

# САРАТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Саратов. Духовной Семинаріи, въ Саратов. Дух. Консисторіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К<sup>о</sup>.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К<sup>о</sup>.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Отчеты по церковно-приходскимъ по-печительствамъ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства: 1) отъ 24 октября, предоставлено настоятелю мѣсто въ с. Синодскомъ Петр. у. священнику с. Верхозима Петр. у. Александру Орлову; 2) отъ 27 октября, священники с.с. Гусиной Лапы и Рыбушки Саратов. у. Аонасій Поставловъ и Евѣмій Воскресенскій перемѣнены одинъ на мѣсто другаго. Псаломщическія: 1) отъ 23 октября, въ с. Сосновкѣ Вол. у. оковчившему вурь Кам. у. Александру Атопову.

— Изъ дѣлъ Консисторіи видно, что отъ многихъ благочинныхъ Саратовской Епархіи поступали и поступаютъ къ Епархіальному начальству представленія объ неходатайствованіи тѣмъ или другимъ подвѣдомымъ имъ священно-и-церковнослужителямъ песчитанія подсудностей, значащихся въ ихъ формулярныхъ спискахъ, препятствіемъ къ полученію наградъ, установленныхъ для духовныхъ лицъ; почему Саратовская Консисторія симъ даетъ знать, къ свѣдѣнію и должному исполненію, благочиннымъ Епархіи, чтобы они не принимали на себя подобныхъ неумѣстныхъ ходатайствъ увеличивающихъ лишь бесполезную переписку по Консисторіи, такъ какъ подсудимыя лица духовнаго званія съ такими ходатайствами должны входить къ Его Преосвященству сами, лично отъ себя, на установленной гербовой бумагѣ.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### Праздныя мѣста:

а) Священническія: 1) Въ с. Колоярѣ Вольск. у. помощн. настоят.; 2) Въ с. Ермоловѣ Петровск. у. помощн. настоят.; 3) Въ с. Вишкѣ Петров. у. настоят.; 4) Въ с. Нижней Чернавкѣ Вольск. у. настоят.; 5) Въ с. Новосильцевѣ Вол. у. наст.; 6) Въ с. Черкасскомъ Вольск. у. пом. на-

стоят.; 7) Въ с. Воскресенскомъ Вол. у. помощн. наст.; 8) Въ с. Бряжмиѣ Вольск. у. помощн. настоят.; 9) Въ с. Рынѣвкѣ Сердобск. у. помощн. наст.; 10) Въ с. Шмалактѣ Хвал. у. наст. 11) Въ с. Покурляхѣ Хвал. у. помощн. настоят.; 12) Въ с. Митякинѣ Камыш. у. пом. наст.; 13) Въ с. Бѣломѣ Ключѣ Сар. у. пом. наст.; 14) Въ с. Лопастейкѣ Вол. у. наст.; 15) Въ с. Верхозимѣ Петр. у. наст. 6) Псаломщическія: 1) Въ стан. Пичугѣ Царц. у.; При Саратов. Камеральномъ соборѣ имѣется вакантное мѣсто діавоча.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) Псаломщ. діаконъ с. Сосновки Вол. у. Іоаннъ Василевскій, умершій 10 октября; 2) Заштат. діаконъ соборной церкви г. Кузнецка Николай Богословскій, умершій 16 октября, и 3) И. д. псаломщ. стан. Пичуги Цар. уѣзда Илья Солянский, умершій 14 октября.

— Священники Камышинскаго уѣзда: Ахтырской женской общины Іоаннъ Левитскій и села Чихоновки Дмитрій Веневскій Его Преосвященствомъ въ 16 день октября награждены, за ревностное служеніе на пользу церкви Божіей, набедренниками.

— Нижепоименованные священники Его Преосвященствомъ утверждены въ слѣдующихъ должностяхъ: с. Балыклѣй Александръ Львовъ уполномоченнымъ на епархіальные и духовноучилищные сѣзды по Балыклѣйскому десятку 2 окр., Царицынскаго у., а с. Пролѣйки Мануилъ Мысовскій — кандидатомъ къ нему; посада Дубовки Троицкой церкви Константинъ Милитъ уполномоченнымъ на тѣ же сѣзды по Дубовскому десятку 2 ок., Царицынскаго же уѣзда, а Дубовской соборной церкви Михаилъ Боголюбовъ — кандидатомъ.

— Священникъ села Жирнаго Павелъ Добролюбовъ Его Преосвященствомъ 29 октября утверждёнъ духовникомъ по 3 окр., Камышинскаго уѣзда.



### Отчеты церковно-приходскихъ попечительствъ Кузнецкихъ градскихъ церквей, за 1881 годъ.

*Николаевской церкви.* Отъ 1880 года оставалось 87 руб.; въ 1881 году пожертвовано 35 руб., итого 122 руб. Изъ нихъ въ 1881 году израсходовано въ помощь бѣднымъ прихода и погребеніе немущихъ 65 р. 50 к.; къ 1882 году въ остаткѣ 56 р. 50 к.

*Троицкой церкви.* Отъ 1880 года остатка нѣтъ; въ 1881 году пожертвовано 15 р., которые израсходованы все въ помощь бѣднымъ прихода.

### Отчеты церковно-приходскихъ попечительствъ при Сердобскихъ градскихъ церквахъ, за 1881 г.

*При Михаило-Архангельскомъ соборѣ.* Члены приходскаго попечительства, учрежденнаго 9 іюня 1877 года при Сердобскомъ Михаило-Архангельскомъ соборѣ, въ теченіи 1881 года преимущественно заботились о приобрѣтеніи денежныхъ пожертвованій на построеніе предполагаемаго въ городѣ Сердобскѣ новаго собора; на этотъ предметъ отъ 1880 г. къ 1881 году состояло въ попечительствѣ наличныхъ денегъ 1022 р. 49 к.; въ 1881 году собрано 416 р. 57 к.; затѣмъ къ 1882 году на лицо состоитъ 1439 р. 6 коп.

*При Зарничной Казанской церкви.* Отъ 1880 года остатка не было; въ 1881 году на приходъ поступило 178 р. 60 к. Въ томъ же году израсходовано 100 руб.; затѣмъ къ 1-му января 1882 года въ остаткѣ было 78 р. 60 к.

*Борисо-Глебской церкви, въ селѣ Александровкѣ Сердобскаго уѣзда, по округу г. Сердобска.* Отъ 1880 года къ 1-му января 1881 года оставалось 91 р. 40 к.; въ 1881 году поступило на приходъ 194 р., а съ остаточными отъ 1880 года 285 р. 40 к., за исключеніемъ расхода на перевозку ржаныхъ сноповъ 19 р. 30 коп.; затѣмъ къ 1882 году на лицо состояло 266 р. 10 к.

### Отчеты церковно-приходскихъ попечительствъ при Вольскихъ градскихъ церквахъ, за 1881 годъ.

*Троицкой.* Попечительство открыто въ 1877 году; остатка денегъ отъ 1880 г. къ 1881 году не было; въ 1881 году поступило на приходъ собранныхъ въ кружку 27 р. 55 к. Въ томъ же году израсходовано на квартирное пособіе п. д. псаломщика Михаилу Касаткину 12 руб.; затѣмъ къ 1882 году осталось 15 руб. 55 коп.

*Примѣчаніе.* 1) Особыхъ пожертвованій въ пользу попечительства въ отчетномъ году не было. 2) Внима-

ніе попечительства обращено было на недостаточность помѣщенной въ церковныхъ домахъ для всѣхъ наличныхъ членовъ причта Вольской Троицкой церкви, почему оно и опредѣлило выдать (и выдано какъ выше сказано) п. д. псаломщика Михаилу Касаткину, живущему на квартирѣ, квартирнаго пособія 12 руб.

*Покровской.* Отъ 1880 года къ 1881 году оставалось попеч. суммъ 45 р.; въ 1881 году поступило на приходъ 20 руб. Въ томъ же году израсходовано 64 руб.; затѣмъ къ 1882 году состоитъ въ остаткѣ 1 руб.

*По селу Журавль Балашовскаго уѣзда.* Отъ 1880 года къ 1881 году попечит. суммъ оставалось 94 руб. 77 к.; въ 1881 году на приходъ поступило 73 р. 83 к. Въ томъ же году израсходовано 92 р. 59 к.; затѣмъ къ 1882 году въ остаткѣ было 76 руб. 91 коп.

### Отчеты о церковно-приходскихъ попечительствахъ по 7 округу Балашовскаго уѣзда, за 1881 годъ.

*По селу Клейменкѣ.* Въ число попечительскихъ суммъ поступило: а) остатка отъ 1880 года 155 р. 38<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.; б) недоимокъ 25 к., сбора съ приходскихъ ревизскихъ душъ за прежніе годы 160 р. 75 к.; в) 25 коп. сбора съ тѣхъ же ревизскихъ душъ 171 р. 95 коп.; г) кружечнаго сбора 32 р. 55 к.; д) отъ продажи 3 брусевъ 22 р., и пожертвованій по листамъ попечительства: предсѣдателя 35 р., приходскаго священника 22 р. 32 к. и члена онаго Почуэнкова 32 р., а всего въ приходѣ было 631 р. 95<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. Изъ сей суммы израсходовано 523 р. 66<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., а именно: а) на жалованіе церковному старостѣ и сторожамъ 192 р. 62<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.; б) на opravку причтовыхъ, церковныхъ домовъ съ надворнымъ строеніемъ 102 р. 49 к.; в) на покупку краснаго лѣса для перестройки священническаго дома 146 р. 50 к.; г) за доставку сего лѣса по желѣзной дорогѣ до станціи Уметь 67 р. 90 к.; д) на покупку бѣлизы и красокъ 7 р. 35 к., и е) на случайные расходы 6 р. 80 к.; затѣмъ къ 1882 году на лицо осталось 103 руб. 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

*По селу Малой Сергіевкѣ.* Отъ 1880 года къ 1881 г. остатка суммъ не было; въ 1881 году на приходъ поступило: отъ его сіятельства князя Александра Θεодоровича и супруги его Маріи Александровны Прозоровскихъ-Голицыныхъ 1008 р., отъ прихожанъ сего села и разныхъ благотворителей 700 р., а всего 1708 руб. Изъ нихъ въ томъ же году попечительствомъ израсходовано: на постройку священническаго



дома 1500 р. и поправку квартиры псаломщика 200 руб.; затѣмъ въ остаткѣ къ 1882 году было 8 руб.

*По селу Зубриловкѣ.* Отъ 1880 года къ 1881 году оставалось 52 р. 45 к.; въ 1881 году на приходъ поступило: пожертвованій отъ княгини Маріи Александровны Прозоровской-Голицыной 500 руб., отъ приходскихъ обществъ 25 р. 36 к., а всего съ остаткомъ 577 р. 81 к. Изъ нихъ въ томъ же году израсходовано: бѣднымъ жителямъ прихода 158 р. 81 к.; затѣмъ къ 1882 году въ остаткѣ 419 руб., которые находятся въ рукахъ прихожанъ изъ приращенія процентами.

*По с. Сестреникамъ.* Отъ 1880 года къ 1881 году остатка не было; въ 1881 году членами попечительства собрано на устройство воротъ въ церковной оградѣ деньгами 5 р. 8 к. и рожью 6 четверт. на сумму 27 р., а всего 32 руб. 8 к., которая сумма остается въ наличности къ 1882 году.

*По селу Ключамъ.* Оставалось попечительскихъ суммъ отъ 1880 г. къ 1881 г. 105 р. 98 к.; въ 1881 году на приходъ поступило 70 р. 11 коп.; а всего 176 руб. 9 к. Въ томъ же году израсходовано 155 р. 30 к. и осталось къ 1882 году 20 р. 79 коп. Главный расходъ состоялъ въ выдачѣ жалованья учительницѣ школы Тернавской, въ задаткѣ 25 руб. за купленную церковную сторожку у г. Поливанова и 25 руб. регенту хора Метаніеву за обученіе дѣтей церковному пѣнію и за переплетъ книгъ.

*По селу Дурасовкѣ, Аткарскаго уѣзда.* Съ 27 октября 1879 года по 1 января 1882 года поступило на приходъ: отъ попечителя Тургенева 500 р., отъ членовъ попечительства 9 р. 83 к., отъ добротнаго подаянія прихожанъ 150 р. 77 к., отъ постороннихъ благотворителей 36 р. 50 к., итого 697 р. 10 к. Израсходовано: на покупку сосноваго балашнаго лѣса 410 руб. 30 коп., за доставку онаго отъ Саратова до г. Аткарска по желѣзной дорогѣ 84 руб. 43 к., на покупку двухъ тарелокъ новаго металла для церкви и пасхальной ризы (по желанію жертвователя) 35 р. 50 к., на покупку замка и кружки для попечительства 78 коп., престарѣлому безродному крестьянину села Дурасовки выдано на покупку хлѣба и содержаніе его 10 р., итого 541 р. 1 к.; затѣмъ къ 1-му января 1882 года осталось 156 р. 9 к.

**Отчеты церковно-приходскихъ попечительствъ по 2-му округу Вольскаго уѣзда, за 1881 годъ.**

*По селу Колояру.* Отъ 1880 года въ остаткѣ

попечительскихъ суммъ не было; въ 1881 году отъ добротныхъ приношеній прихожанъ поступило на приходъ 75 р., которые въ томъ же году израсходованы на украшеніе новоустраивающагося приходскаго храма; затѣмъ въ остаткѣ къ 1882 году денегъ не было.

*По селу Кичмю.* Церковно-приходское попечительство отъ 1880 года денегъ не имѣло; въ 1881 году поступило отъ разныхъ лицъ 45 руб., которые въ томъ же году израсходованы на исправленіе и украшеніе приходскаго храма.

*По селу Донгузу.* Церковно-приходскимъ попечительствомъ въ теченіи 1881 года приобрѣтено 10 р., которые въ томъ же году израсходованы на украшеніе приходскаго храма.

Въ прочихъ приходяхъ означеннаго округа, имено: Стальшинѣ, Садовѣ, Короваевкѣ, Баклушакѣ, Чернобулакѣ, Журавлихѣ, Новосильцевѣ, Юрьевкѣ и Лопастейкѣ церковно-приходскими попечительствами въ теченіи 1881 года ничего полезнаго не сдѣлано ни на пользу церкви, ни на пользу приходоѡ.

**Отчеты церковно-приходскихъ попечительствъ по 6 округу Аткарскаго уѣзда, за 1881 годъ.**

*По селу Журавкѣ.* Оставалось къ 1-му января 1881 г. на содержаніе и украшеніе храма 20 руб., которые и остались къ 1 января 1882 г.

*По селу Терсѣ.* Оставалось къ 1 января 1881 года на содержаніе причтовъ 500 р.; въ 1881 году поступило въ расходъ: на содержаніе и украшеніе храма 160 р., на благотворительныя заведенія 160 р., на содержаніе причтовъ 65 р.; затѣмъ осталось къ 1 января 1882 г. на этотъ предметъ 215 р.

*По селу Елани, Духосошеств. церкви.* Осталось къ 1 января 1881 года: на содержаніе и украшеніе храма 94 руб. 21 коп. и на благотворительныя заведенія 66 руб. 74 к.; въ 1881 г. поступило на приходъ: на содержаніе и украшеніе храма 1164 р. 35 к. и на благотворительныя заведенія 588 р. 56 к. Въ томъ же году поступило въ расходъ на благотворительныя заведенія 112 р. 97 к.; осталось къ 1 января 1882 года: на содержаніе и украшеніе храма 1258 р. 56 к. и на благотворительныя заведенія 542 руб. 32 коп.

*По слободѣ Дубовой.* Оставалось къ 1 января 1881 г. на содержаніе и украшеніе храма 46 руб. 55 к., которые и остались къ 1 января 1881 года.

*По слободѣ Лиходневой.* Оставалось къ 1 января 1881 года на содержаніе и украшеніе храма 225 руб.;



въ 1881 году поступило на приходъ на благотворительныя заведенія 101 руб. 65 к. Въ томъ же году поступило въ расходъ на тотъ же предметъ 59 руб. 93 к.; затѣмъ осталось къ 1 января 1882 года на благотворительныя же заведенія 266 р. 72 к.

*По селу Судачьему.* Оставалось къ 1-му января 1881 г. на содержаніе и украшеніе храма 15 р.; въ 1881 году на приходъ не поступало и расхода не было; осталось къ 1 января 1882 года на тотъ же предметъ 15 руб.

*По селу Краишевкѣ.* Оставалось къ 1 января 1881 года на содержаніе и украшеніе храма 50 р., на благотворительныя заведенія 59 р. 25 коп. и на содержаніе причтовъ 650 р.; въ 1881 году поступило на приходъ на благотворительныя заведенія 120 руб.; затѣмъ осталось къ 1 января 1882 года на содержаніе и украшеніе храма 50 р., на благотворительныя заведенія 179 руб. 25 коп. и на содержаніе причтовъ 650 руб.

#### Отчеты церковно-приходскихъ попечительствъ по 2 округу, Саратовскаго уѣзда.

*По селу Широкому.* Отъ 1880 г. въ остаткѣ попеч. суммъ къ 1881 году не было; въ 1881 году на приходъ поступило 150 р. Въ томъ же году израсходовано 150 р.; затѣмъ въ остаткѣ къ 1882 году денегъ не было.

*По селу Нечаскѣ.* Отъ 1880 г. къ 1881 году въ остаткѣ попеч. суммъ было 8 р. 35 к.; въ 1881 году на приходъ поступило 19 р. 5 к. Въ томъ же году израсходовано 19 р. 20 к.; затѣмъ въ остаткѣ къ 1882 году 8 р. 20 к.

*По селу Вязовкѣ.* Отъ 1880 г. къ 1881 году въ остаткѣ попеч. суммъ было 62 р. 82 к.; въ 1881 году на приходъ поступило 74 р. 45 к. Въ томъ же году израсходовано 104 р. 95 к.; затѣмъ въ остаткѣ къ 1882 году 32 р. 32 к.

*По селу Лоху.* Отъ 1880 г. къ 1881 году въ остаткѣ попеч. суммъ было 30 р. 70 к.; въ 1881 году на приходъ поступило 220 р. 25 к. Въ томъ же году израсходовано 186 руб. 50 коп.; затѣмъ въ остаткѣ къ 1882 году 33 р. 75 к.

*По селу Новымъ Бурасамъ.* Отъ 1880 года къ 1881 году въ остаткѣ попеч. суммъ было 33 руб. 1

коп.; въ 1881 году на приходъ поступило 31 р. 90 коп. Въ томъ же году израсходовано 30 р.; затѣмъ къ 1882 году осталось 34 р. 91 к.

*По селу Александровкѣ, Петровскаго уѣзда.* Отъ 1880 г. къ 1881 г. въ остаткѣ попечительскихъ суммъ было 14 руб. 92 коп., которые состояли въ остаткѣ и къ 1882 г.

*По селу Екатеринбургѣ.* Къ 1 января 1881 года остатка небыло; въ теченіи 1881 года поступило кружечнаго сбора 136 руб. Дано заимообразно уполномоченнымъ отъ прихожанъ, для постройки священническаго дома 100 руб.; затѣмъ къ 1-му января 1882 года состоитъ въ наличности денегъ 36 руб.

#### Отчеты церковно-приходскихъ попечительствъ по 2 округу Царицынскаго уѣзда, за 1881 годъ.

*По соборной церкви Посады-Дубовки.* Отъ 1880 года къ 1881 году оставалось 150 руб.; въ 1881 году поступило на приходъ 202 руб. 22 коп. Въ томъ же году израсходовано на выдачу пособія бѣднымъ въ приходѣ 176 руб. 22 коп.; затѣмъ осталось къ 1882 году 176 руб.

*По Троицкой церкви Посады-Дубовки.* Отъ 1880 года къ 1881 году попечительскихъ суммъ оставалось 81 руб. 59 коп.; въ 1881 году на приходъ поступило 250 руб. 18 коп., итого 331 руб. 77 коп. Въ томъ же году израсходовано на регента и пѣвчихъ 321 руб.; роздано бѣднымъ 3 руб., итого 324 руб.; затѣмъ въ остаткѣ къ 1882 году 7 руб. 77 коп.

*По селу Песковаткѣ.* Отъ 1880 года оставалось къ 1881 г. имущества, принадлежащаго попечительству на сумму 1945 р. 49<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.; въ 1881 году на приходъ поступило 3020 р. 65<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.; затѣмъ къ 1882 году въ остаткѣ: I. Хлѣба—а) ржи 1503 п. 25 ф., на сумму 1052 р. 50 к.; б) пшеницы 421 п. 2 ф., на сумму 505 р. 20 к.; в) засѣва озимаго хлѣба 32 д. 30 с., на сумму 495 р. II. Деньгами: а) билетъ Дубовскаго общественаго банка, на сумму 700 р.; б) дано заимообразно Песковатскому сельскому обществу на выкупъ лѣса срокомъ до февраля 1882 года 2062 р. 47 к., и в) въ кассѣ на лицо 150 р. 98 к., итого 4966 р. 15 к.



## САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Ставленническія дѣла Сарат. дух. консисторіи.—По расколу.—Двадцать лѣтъ тому назадъ.—уховенство и народныя школы.—Объявленія.

### Ставленническія дѣла Саратовской духовной консисторіи.

Такъ называются дѣла о рукоположеніи въ священныя санъ (священника и дьякона) и объ опредѣленіи на церковныя должности. Въ составъ этого рода дѣлъ входятъ обыкновенно слѣдующія бумаги и документы: прошеніе ищущаго мѣста къ епархіальному преосвященному; при прошеніи прилагаются: аттестатъ или свидѣтельство объ образованіи или же копии съ нихъ, нерѣдко также приговоры (одобренія) приходскихъ обществъ, свидѣтельства разныхъ должностныхъ лицъ о поведеніи и прежней службѣ просителя; справки изъ документовъ и дѣлъ консисторіи, если проситель ранѣе занималъ какую либо должность въ епархіальномъ вѣдомствѣ; свидѣтельство о бракосочетаніи; отзывъ экзаменатора о знаніяхъ и способностяхъ къ церковной службѣ ищущаго мѣста (если онъ не изъ окончившихъ курсъ семинаріи); ставленническій допросъ; отмѣтка духовника о безпрепятственности къ рукоположенію въ священническій санъ; присяга производимому (присяжный листъ, по которому присягаетъ опредѣленный на должность); отмѣтка о времени и мѣстѣ рукоположенія; свидѣтельство пріята той церкви, гдѣ обучался новорукоположенный священнослуженію о достаточномъ наученіи его; подписка рукоположеннаго въ полученіи ставленной грамоты, съ обязательствомъ исполнять изложенное въ ней. Наибольшій интересъ изъ всѣхъ перечисленныхъ документовъ представляетъ „ставленническій допросъ“, отбираемый по установленной формѣ въ консисторіи отъ готовящагося къ рукоположенію. Форма ставленническаго допроса, въ настоящее время практикуемая, не одинакова съ прежде бывшею; а нынѣ не одинакова для разныхъ епархій и, кажется, измѣняется по усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго \*). Въ настоящей статьѣ мы сдѣлаемъ обзоръ ставленническихъ дѣлъ Саратовской консисторіи 1836

\*) У насъ подъ руками нынѣшнія формы ставленническаго допроса епархій—Саратовской, Московской и Костромской, и каждая изъ нихъ имѣетъ значительныя разности съ другою.

г., а потому приводимъ текстъ ставленническаго допроса того времени.

„1836 года февраля дня въ Саратовской духовной консисторіи, Аткарскаго уѣзда, села Кольна дьяконъ Діонисій Митякинъ, просящійся о рукоположеніи своего въ опоежь село во священника, бывъ спрашивающъ, показалъ:

„Отъ роду ему 25 лѣтъ, родился онъ N уѣзда въ селѣ N при N церкви; дѣдъ его N (ими, отчество и фамиліи), а отецъ N, оба находились въ означенномъ селѣ Митякинѣ—первый священникомъ, а послѣдній пономаремъ, померли, въ подушный окладъ какъ дѣдъ отецъ, такъ и онъ, проситель, положены не были. Російской грамотѣ—читать и писать обучался у отца своего, а прочимъ предметамъ въ Пензенской и Саратовской семинаріяхъ до философскаго класса, женатъ на дочери Камышинскаго уѣзда села N священника N дѣвицѣ Евдокіи. Штрафованъ и судимъ не былъ и по разборамъ въ свѣтское правительствѣ отсылаемъ не былъ. Если Его Преосвященству благоугодно будетъ рукоположить его во священника, то онъ доволенъ будетъ и другихъ мѣстъ самъ собою пріискивать и тѣмъ Его Преосвященству утружденія наносить не будетъ; поступать станетъ по правиламъ св. апостоловъ и отецъ, духовнаго регламента и Его Императорскаго Величества указамъ, жить честно, трезво, вротко, заниматься чтеніемъ свящ. книгъ, и преимущественно новаго завѣта, стараясь всемѣрно обращать вниманіе на то, что читаетъ, и уразумѣвать силу читаемаго, знать наизусть пространныя катихизисы и свящ. исторію и должность свою по книгѣ о должностяхъ приходскихъ священниковъ, въ изъясненіи священнаго чиноположенія по книгѣ—Новая Скрижалъ, упражняться въ нотномъ пѣніи, чистописаніи и арифметикѣ, а при всякомъ священнослуженіи, хотя бы то были прихожане въ церкви, или не были, читать въ праздничныя и воскресныя дни праздничныя и воскресныя, а въ простыя ежедневныя поученія, съ возможнымъ, хотя нѣкоторой части сихъ поученій, истолкованіемъ; публикованныя же Правительствующаго Сената 1767



года о неподаваніи помѣщичьимъ людямъ и крестьянамъ на своихъ владѣльцевъ не дозволительныхъ просьбъ, а паче въ собственныя Его Императорскаго Величества руки, такъ и послѣдовавшіе изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода 1707, Маія 6, 1850, марта 22, 1819, августа 4, и 1820 годовъ августа 5 чисель, о препровожденіи трезвенной, непорочной и духовному сану приличествующей, жизни указы знаетъ, и при семъ допросѣ оныя ему объявлены; и что оны въ случаѣ возмущенія крестьянъ противъ своихъ владѣльцевъ, будетъ сихъ отъ того удерживать, увѣщавая словомъ Божиимъ, а именно убавляя на слова апостола Павла, написанныя имъ въ 1 посланіи къ Коринѳянамъ, въ главѣ 7-й, въ ст. 20 и 21, гдѣ сказано: „кѣждо въ званіи, въ немъ же призванъ быть, въ томъ да пребываетъ: рабъ да призванъ былъ еси, да не радиши, т. е. да не печалиши, но аще можешь свободенъ быти, больше по работи себе“, — и при упорствѣ ихъ о томъ донести немедленно гражданскому правительству; рукъ вмѣсто ихъ къ просьбамъ не прикладывать и не въ принадлежащія до него дѣла вступаться, пьянствовать, въ питейныя дома входить, драться, воровать и обманывать и неприличныхъ сану своему дѣлъ чинить не будетъ; а поступать станетъ благоговѣнно, крестное знаменіе изображаетъ и изображать будетъ первыми тремя десныя своя руки персты, раскольнической ереси не учивался, съ раскольниками никакого согласія не имѣлъ и имѣть не будетъ, и гдѣ ихъ таящихся увѣдаетъ, о томъ доносить станетъ, стараясь по возможности изъяснить имъ ихъ заблужденія, и для сего обязуется часто прочитывать книгу, по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода разосланную, подъ названіемъ „наставленія правильно состязатися съ раскольниками“; отъ вѣнчанія браковъ, а именно жениха меньше 18, а невѣсты 16 лѣтъ, казенныхъ воспитанниковъ до совершеннаго окончанія ими наукъ, удѣльнаго вѣдомства, помѣщичьихъ крестьянъ и дѣвокъ безъ позволенія ихъ начальства, равно и другихъ неправильныхъ удерживаться будетъ; платье, же и обувь носить станетъ приличное духовному сану, а не мужичье. Родства въ селѣ Колѣвѣ съ духовенствомъ не имѣетъ. Силу же сего допроса, какъ нынѣ разумѣетъ, такъ и впредь навсегда помнить и исполнять по оному будетъ, что показавъ сущую правду, безъ малѣйшей лжи и утайки, въ чемъ и подписуется, подвергая себя въ противномъ случаѣ законному сужденію“.

Историческое значеніе приведеннаго документа, по скольку имъ опредѣляется положеніе будущаго служителя церкви, какъ пастыря, гражданина и человека особаго званія (сословія), отношенія его къ властямъ церковной и свѣтской, едва ли можетъ быть оспаривасмо. Нѣсколько замѣчаній по поводу его, думаемъ, будутъ не лишніи. Можно бы ожидать со стороны духовныхъ властей большаго довѣрія къ общему и богословскому образованію кандидатовъ на священство, которые въ большинствѣ въ разсматриваемое время, т. е. въ 1836 г., избирались уже изъ кончившихъ полный курсъ наукъ въ духовной семинаріи; а между тѣмъ ставленнической допросъ, въ числѣ другихъ обязательствъ, внушаетъ ищущему священства упражняться въ чистописаніи и ариметикѣ, также читать въ церкви печатныя поученія „съ возможнымъ, хотя нѣкоторой части сихъ поученій истолкованіемъ“. Поученія въ церкви священнослужитель обязанъ прочитывать независимо отъ того, будутъ ли слушатели или нѣтъ: „при всякомъ священнослуженіи, хотя бы прихожане были въ церкви или не были“. Такимъ образомъ дѣло проповѣдничества ставится, по видимому, на почву чисто формальную, является простою обрядностью, въ ряду другихъ обрядностей. Однако сопоставленіе указаннаго мѣста въ ставленническомъ допросѣ съ присягою производимому во священники не оправдываетъ такого вывода. Въ „присягѣ“ объ обязанностяхъ священника поучать прихожанъ говорится въ такихъ выраженіяхъ: „этому жъ клинуся, что долженъ поучати вѣрныя мнѣ люди Закону Божию съ прилежаніемъ и ревностію, и самому въ ученіи Божественнаго писанія, и во уразумѣніи силы его и тайнъ упражнатися не лѣнностно и тщательно“. А отсюда уже видно, что формула присяги допускаетъ болѣе выбора въ способахъ назиданія паствы, не исключая, само собой разумѣется, воздѣйствія на нее не только печатною проповѣдію, но и живымъ устнымъ поученіемъ; приведенная же цитата изъ ставленническаго допроса оказывается простымъ наслѣдіемъ прежней эпохи, не исключена своевременно изъ формы его, хотя при измѣнившихся условіяхъ образовательнаго ценза кандидатовъ на священство и должна была утратить свое значеніе на практикѣ.

Не менѣе обращаетъ на себя вниманіе требованіе отъ будущаго священнослужителя въ нужныхъ случаяхъ содѣйствія свѣтскимъ властямъ въ поддержкѣ и упроченіи помѣщичьей власти. Ставленнической допросъ



опредѣляетъ самые способы этого содѣйствія: увѣщаніе словомъ Божиимъ (самый текстъ указанъ) и донесеніе гражданскому правительству объ упорствующихъ крестьянахъ. Послѣднее является уже функціею власти не духовной, а гражданской въ лицѣ служителя церкви. Съ фактической стороны наибольшій интересъ представляютъ въ ставленническомъ допросѣ ссылки на родословную ставленника. Восходя до 3 ст. по прямой восходящей линіи, онѣ объясняютъ—кто были отецъ и дѣдъ просителя, гдѣ (губернія, уѣздъ, село) и въ какихъ должностяхъ служили; далѣе—гдѣ родился самъ проситель, гдѣ онъ получилъ образованіе, на комъ женатъ (имя жены, имя и званіе отца жены, мѣсто служенія его). На основаніи такого рода данныхъ, для любителей родословнаго дерева открывается возможность прослѣдить и возстановить генеалогическую линію духовнаго лица до очень давняго времени, и не только по мужскому, но и по женскому ролу (особенно въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ консисторскіе архивы древніе и дѣла въ нихъ не подверглись уничтоженію \*). Практическое значеніе подобныхъ родословныхъ изысканій заключается въ томъ, что при отсутствіи другихъ документальныхъ данныхъ или при затруднительности добыть ихъ (метрическія записи, послужные списки) свѣдѣнія, взятая изъ ставленническихъ допросовъ могутъ въ извѣстной степени служить доказательствомъ (замѣною или восполненіемъ) актовъ состоянія лица. Наконецъ этимъ же путемъ открывается возможность сдѣлать этнографическій, такъ сказать, анализъ дѣлаго духовнаго сословія извѣстной епархіи, т. е. опредѣлить, какими элементами комплектовалась епархіальная священнослужительская семья, откуда кто по происхожденію, и составить настоящія родословныя книги епархіальнаго духовенства, на подобіе дворянскихъ родословныхъ книгъ.

#### А. Правданъ.

\*) Способъ къ такому изысканію можетъ быть слѣдующій: въ ставленническомъ допросѣ показано, что А. (ставленникъ) есть сынъ Б, бывшаго дьякономъ въ такомъ то селѣ. По этому указанію я беру клировыя вѣдомости означеннаго села и по нимъ узнаю, что Б, рукоположенъ въ такомъ то году. Отыскиваю ставленническое дѣло о Б, по которому узнаю, что онъ сынъ С, о послѣднемъ навожу справку въ клировой вѣдомости, гдѣ отмѣчено, въ какомъ году онъ рукоположенъ; затѣмъ отыскиваю ставленническое дѣло его и т. д. Тотъ же приемъ при опредѣленіи женской линіи.

#### ПО РАСКОЛУ, ОБЪ АНТИХРИСТѢ.

Безпоповцы на *бесѣдѣ* возражали: „съ 1666 года антихристъ *духовно* воцарился въ мірѣ и *духовно* будетъ царствовать до втораго пришествія Христова, какъ въ 30 главѣ *книги о вѣрн* (стр. 271) сказано: по исполненіи лѣтъ числа тысячи шести сотъ шестидесяти шести не непотребно и намъ—опасаніе имѣти.—Аще кто достигнетъ тѣхъ временъ, на бракъ съ самимъ діаволомъ“.

На это возраженіе было высказано.—Въ 30 главѣ *книги о вѣрн* опредѣленно выражено, что антихристъ *чувственно* будетъ царствовать, а не *духовно*.—1) Здѣсь (стр. 270) антихристъ отдѣленъ отъ *предотечи* его: „кто вѣсть, аще въ сихъ лѣтѣхъ, 1666, *явственныхъ* предотечи его, или того самаго не укажетъ“.—Если бы антихристомъ были *предотечи* его, т. е. люди нечестивые, то о самомъ антихристѣ, какъ лицѣ отдѣльномъ не говорилось бы. А какъ *предотечи* суть *явственные*, или лица чувственыя, люди нечестивые, такъ и самъ антихристъ будетъ *явственный, чувственный*, будетъ *человѣкъ*. 2) *Человѣкомъ* прямо онъ здѣсь и называется: „той антихристъ *человѣкъ* будетъ, беззаконія сынъ, и *родится*—отъ дѣвицы нечестыя, жидовки сущія, отъ колѣна Динова“. 3) На утверженіе вѣрныхъ и на обличеніе антихриста явятся *св. люди*, Енохъ, Илія и Іоаннъ Бгословъ: „во время пришествія антихристова послани будутъ отъ Бога Енохъ и Илія и Іоаннъ евангелистъ съ ними“ (стр. 269 на оборотѣ). Если эти праведники суть *люди, чувственыя* лица, какъ все писаніе ихъ разумѣетъ: то и антихристъ будетъ *человѣкъ, чувственное* лицо, а не *духовное*: иначе какъ *духовныя* проповѣдники могутъ обличать *антихриста* и утверждать *людей вѣрныхъ*? Но они *чувственыя* могутъ обличать только *чувственнаго* антихриста и *чувственныхъ* вѣрныхъ утверждать, какъ и быть должно.—4) „Аще кто достигнетъ тѣхъ временъ, на бракъ съ самимъ діаволомъ“.—Эти слова не значатъ того, что антихристъ не *человѣкъ* а *духъ-дьяволъ*, а выражаютъ только то, что въ него самъ дьяволъ вселится и чрезъ него, какъ *человѣка* будетъ дѣйствовать: „все дѣйство діаволе восприметъ,—и возлюбитъ жиды, а правовѣрныя прелютъ изгоняти будетъ“ (стр. 270). 5) Антихристъ—*человѣкъ* царствовать долженъ, не *съ 1666 года*—неопредѣленное время, а *полчетверта мѣта царствовать будетъ* (тамъ же). 7)



1666 годъ непоказывается здѣсь утвердительно годомъ воцаренія антихриста, а только предположительно и гадательно: „кто вѣсть, аще въ сихъ лѣтѣхъ, 1666, — того самага не укажетъ“ — (тамъ же). 8) При томъ къ числу имени антихриста (апокол. гл. 13) 666, составитель книги о вѣрн безъ основанія на святомъ писаніи приложилъ число тысячу—время связанія сатаны (стр. 271). 9) Наконецъ, слова: „аще кто достигнетъ тѣхъ временъ, на бракъ съ самимъ диаволомъ“, — не указываютъ на 1666 годъ, — будто на время явленія и воцаренія антихриста, а указываютъ только — на обстоятельства пришествія антихриста, — не сказано здѣсь: кто доживетъ до числа 1666 лѣтъ, а — тѣхъ временъ, т. е. до признаковъ явленія антихриста, — каковы будутъ, показанные здѣсь же выше (стр. 271): антихристъ человекъ будетъ, царствовать будетъ полчетверта мѣсяца, возлюбитъ юды, а правосѣрныхъ прелюбъ изгонити будетъ, и другіе.

Такъ въ 30 главѣ книги о вѣрн нѣтъ основанія для безпоповцевъ вѣрить въ духовнаго антихриста, будто уже воцарившагося въ мірѣ съ 1666 года.

Посада-Дубовки протоіерей Андрей Флегматовъ.  
25 сентября 1882 года.

## ДВАДЦАТЬ ЛѢТЪ ТОМУ НАЗАДЪ.

По окончаніи курса въ Саратовской Семинаріи мнѣ пришлось поступить во священника въ очень бѣдный приходъ, въ которомъ вмѣсто храма былъ молитвенный домъ.

Благодарю Господа за то, что въ семинаріи пришлось мнѣ быть пѣвчимъ и стоять очень близко къ церковному Богослуженію. На пути къ мѣсту служенія, родные и знакомые чуть не оплакивали меня, говоря, что я буду въ такой приходъ, гдѣ дьячки портятъ священниковъ\*); потому что всѣ мои предшественники, сначала хорошіе, потомъ портились, запивали и окончивали жизнь свою несчастно...

Но я былъ молодъ; на всѣ эти толки отвѣчалъ: Богъ милостивъ и внутренно молилъ Бога: скажи ми, Господи, путь, въ онъ же пойду...

Послѣ стройнаго и величественнаго семинарскаго пѣнія, мнѣ показалось невозможнымъ остаться при пѣніи

\*) Въ это село посылались обыкновенно эпитимійные, а народъ подводитъ подъ извѣстные факты свои итоги.

только двоихъ причетниковъ, и я сказалъ себѣ: открываю школу и буду обучать дѣтей церковному пѣнію. Объявляю прихожанамъ о моемъ желаніи открыть церковно-приходскую школу, мальчики и дѣвочки набрались въ мою квартиру, Палата Государственныхъ Имуществъ выслала нѣсколько учебныхъ пособій; начинаемъ учиться. Скоро сказка сказывается, но не такъ скоро дѣло дѣлается. Дѣти читали и писали, семнадцать изъ нихъ (мальчики и дѣвочки) пѣли довольно стройно на клиросѣ; изъ алтаря мнѣ приходилось подавать имъ тонъ, пока не приладился къ хору одинъ изъ причетниковъ, съ успѣхомъ помогавшій мнѣ и по школь и по церковному пѣнію.

Только шесть съ половиною лѣтъ пришлось мнѣ быть въ этомъ приходѣ. Я уже началъ вкушать плоды своихъ трудовъ, слушая стройное пѣніе моего хора во вновь построенномъ благолѣпномъ храмѣ и видя, какъ отцы и матери, дѣды и бабы умиленно вникали своими роднымъ пѣвцамъ, вторя имъ своими доземными поклонами предъ св. иконами и пламенною со слезами благодарности молитвою. Обращено было вниманіе начальства на эту школу и она обращена была въ штатное училище Министерства Госуд. Имуществъ.

Уѣзжаю изъ прихода на другое мѣсто службы. Начинаютъ открываться земскія школы; бывшее училище въ моемъ приходѣ переведено въ сосѣдній. Открывать школу вмѣстѣ закрытаго начальствомъ училища ни у кого не хватило смѣлости. Съ закрытіемъ школы разопелся и хоръ. Пріѣзжаю чрезъ три года въ прежній приходъ; былъ праздничный день; шла литургія; когда я вошелъ въ храмъ, пѣли „достоинъ есть яко во истину“ \*)... На клиросѣ два причетника, бывшіе мои сослуживцы и кто-то третій, высокаго роста, подвздарилаетъ имъ. Защемило у меня сердце, мурашки пошли по тѣлу отъ скорби за осиротѣвше клироса... Слезы прошибли меня... Вхожу на клиросъ. Поемъ: „Отче нашъ“... Смотрю, мимо меня шмыгнула на клиросъ одна дѣвочка, за ней другая... Дю тонъ; запѣли „подъ Твою милость“... Дѣвочки, бывшія мои пѣвцы, зардѣвшіеся ярко-красно, запѣли чистыми легкими дискантами и смотрю, глаза ихъ полны слезъ... О! какія это счастливыя были для меня минуты!!!.

Злобу дня въ газетной полемикѣ составляетъ теперь между прочимъ вопросъ объ открытіи Правитель-

\*) При всемъ моемъ желаніи я не успѣлъ къ началу литургіи, хотя пріѣхалъ въ началѣ девятаго часа утра.



ствомъ церковно-приходскихъ школъ. Не мало писано бумажъ, испорчено перьевъ для того, чтобы доказать, что духовенство и не имѣетъ времени, и не можетъ заниматься въ церковно-приходскихъ школахъ. И еще дальше пошли враги духовенства; некоторые изъ нихъ находятъ, что духовенство въ этомъ дѣлѣ можетъ сослужить только вредную службу.

Несомнѣнно, что духовенство Саратовской епархіи достаточно знакомо съ этою полемикою, хотя бы изъ одного „Церковно-Общественнаго Вѣстника“. Въ 38 № и „Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости“ касаются этого вопроса.

Будемъ надѣяться, заканчиваетъ свою объ этой статью г. В. П.—ий, что и само духовенство такъ или иначе отзовется на возбужденному вопросу „...“

Какъ бывшій въ теченіи 6½ лѣтъ сельскій священникъ позволяю себѣ отозваться на призывъ почтеннаго автора.

„Съ моими учениками въ школь я читалъ, писалъ, считалъ и пѣлъ. Начальство (въ лицѣ окружныхъ начальниковъ, чиновниковъ особыхъ порученій, управляющаго Палатою Госуд. Имуществъ) было довольно школою; богослуженіе и исправленіе требъ въ приходѣ особенно не отвлекало меня отъ школы. Школа съ цѣніемъ составляла половину моей жизни. Безъ нея я не знаю, чтобы сталъ я дѣлать? Читать почти ничего, ѣхать или идти подѣлиться мыслями не къ кому. Что же дѣлать? Скучать? Но развѣ для того учили насъ 10—12 лѣтъ, чтобы не найти къ чему руки приложить?

Школа была мой товарищъ, мой собесѣдникъ и мой учитель. Какъ радостно бывало наблюдать за развитіемъ дѣтей-учениковъ; какъ приятно бывало пошептать, когда у того или у другаго ребенка заблеститъ въ глазахъ искорка уметвеннаго движенія. Это была радость матери подающей руку своему дитяти, когда оно старается переступить первый шагъ.

Но то было двадцать лѣтъ тому назадъ. Расскажите намъ повѣсть о церковно-приходской школь, отцы, поступившіе на службу въ 1865, 70, 75 и 80 и пр. годахъ.

Возможна ли нынѣ церковно-приходская школа и при какихъ условіяхъ? Что повдіало на сокращеніе числа и почти на уничтоженіе церковно-приходскихъ школъ?...

Нѣтъ благодаріе почвы для сѣянна слова Божія, какъ церковно-приходская школа. Сѣян о благослове-

ніи въ эту почву, во благословеніи и пожнетъ. Правда, бываетъ иногда *и нѣ стлій и нѣ жнній*; но вѣдь радуется не одинъ жнушій, а часто не меньшею радостію радуется и сѣющій, смотря на пропитанную влагою почву на свѣтлый день и теплый воздухъ. Экая благодать-то, говоритъ иногда сѣющій земледѣлецъ!!!... —

*Бывшій сельскій священникъ.*

18 октября.

1882 г.

## ДУХОВЕНСТВО И НАРОДНЫЯ ШКОЛЫ.

Вблизи всего къ сельской приходской школь стоитъ священникъ. Онъ духовный отецъ своихъ прихожанъ и на его совѣсти будетъ лежать страшная отвѣтственность, если его духовныя дѣти не проникнутся истинами той религіи, проповѣдникомъ которой онъ является. Священникъ и законоучитель—должны быть слова однозначащія. Но такъ ли бываетъ на дѣлѣ? Надо сознаться, что безучастное, холодное отношеніе сельскихъ священниковъ къ народнымъ школамъ—явленіе весьма распространенное. Но прежде, чѣмъ бросить за это камень въ наше сельское духовенство, посмотримъ нѣтъ ли особыхъ, смягчающихъ обстоятельствъ, нѣтъ ли другихъ факторовъ, быть можетъ, болѣе виноватыхъ въ этомъ?

Прежде всего надо принять во вниманіе матеріальное и общественное положеніе нашего приходскаго духовенства. Сравните жалованье и обстановку нашихъ нѣмецкихъ пасторовъ и католическихъ священниковъ съ убогимъ содержаніемъ нашихъ сельскихъ причтовъ.—Вѣдь опредѣленнаго жалованья священникъ получаетъ 120 р. въ годъ. Остальной доходъ получается съ церковной земли, если она имѣется, на обработку которой потребна добровольная помощь прихожанъ, потому идутъ сборы хлѣба и другихъ хозяйственныхъ прокутовъ, унижительныя для священника, а затѣмъ идетъ еще болѣе унижительныя и для него и для цоркви плата за совершеніе таинствъ.

Всякій вліятельный членъ прихода можетъ, но злобѣ на священника, надѣлать ему массу неприятностей, но помочь ему, вывести изъ подневольнаго и унижительно-зависимаго положенія—никто не въ состояніи. А тутъ подростаютъ дѣти, надо вырастить и воспитать ихъ, а эта сторона семейной жизни съ каждымъ годомъ становится и недоступнѣе и дороже, не говоря уже о всеобщей дороговизнѣ всѣхъ предметовъ потребленія.

Когда потребовалось устроить новый судъ „правый, скорый и милостивый“, то государство развѣ не нашло необходимыхъ денежныхъ средствъ, чтобы обезпечить



матеріальное положеніе представителей закона человѣческаго, давъ имъ прочное и независимое служебное положеніе. Членъ окружнаго суда получаетъ около 2½ тысячъ въ годъ, мировой судья въ уѣздѣ не менѣе 1200—1500 р., даже волостные писаря ухитряются получать *заботливо* вознагражденія до 300—500 р. въ годъ! Самая низшая полицейская власть — урядникъ получаетъ до 400 р. въ годъ. Представитель же закона божескаго, закона высшаго порядка, долженъ довольствоваться 120 р. жалованья, проблематическимъ доходомъ съ земли (неурожай — и все пропало), и унижительными для него сана и для него человѣческаго достоинства поборами.

Сравните общественное положеніе священника, обязаннаго проповѣдывать Божью правду, съ общественнымъ положеніемъ судьи, который защищаетъ правду человѣческую — и тогда станетъ понятно и отсутствіе церковной проповѣди, и недостатокъ безкорыстнаго служенія общественному благу и то притупленіе нравственнаго чувства, то равнодушіе къ высокимъ задачамъ учительства, которое является необходимымъ послѣдствіемъ матеріальной пужды и погруженія въ море мелочныхъ расчетовъ и вымогательствъ подъ вліяніемъ узкаго, но понятнаго всѣмъ семейнаго эгоизма.

И что ждетъ священника подъ старость лѣтъ, послѣ 25—30-ти-лѣтней трудовой жизни, когда физическая помощь заставитъ его отъѣзжаться отъ мѣста? Десятисто рублей пенсіи.

Понятно, что при такомъ незавидномъ во всѣхъ отношеніяхъ положеніи нашего сельскаго духовенства — способнѣйшія и лучшія силы его стремятся на иную арену, идутъ не въ духовную академію, а въ университетъ, медицинскую академію и другія высшія спеціальныя заведенія. Въ духовномъ званіи остается по большей части все наименѣе энергическое, способное и развитое.

Если правда, что въ высшихъ правительственныхъ сферахъ возникъ вопросъ о привлеченіи духовенства къ дѣлу народнаго образованія, въ которомъ его горячее участіе необходимо, то мнѣсть съ этимъ само собою неизбежно возникаетъ вопросъ и о матеріальномъ обезпеченіи духовенства и о мѣрахъ, которыми можно обновить, оживить его составъ.

Весь наличный составъ нашего сельскаго духовенства несомнѣнно раздѣляется на три рѣзко обособленныя группы. Одни, несмотря на всю скудость обстановки и матеріальнаго обезпеченія, сумѣли сохранить въ душѣ любовь къ своему апостольскому призванію, любовь къ

своей паствѣ, для которой они являются и учителями, и совѣтниками, и врачами. Это истинные благодѣтели своихъ прихожанъ, тѣ праведники, которыми спасаются наши города и села. Они составляютъ хотя и меньшинство, но довольно значительное. Вторые — равнодушные. Они исполняютъ требы, совершаютъ службу церковную и не выходятъ за предѣлы этихъ обязанностей. Ихъ часто уважаютъ за доброе поведеніе, но рѣдко любятъ. — Это пока большинство. Третья группа, къ счастью малочисленная, это священники, воплотивъ недостойные носимаго ими сана, предающіеся пьянству и вымогательству, занимающіеся кляузами и кулачествомъ. Ихъ не должно быть. Ихъ вліяніе на школу можетъ быть только отрицательнымъ, а школа, какъ и храмъ Божій, должна быть мѣстомъ святыхъ, мѣстомъ религіозно-нравственнаго развитія, а не соблазна и безчестія.

Какими же мѣрами должно въ данную минуту привлечь наше сельское духовенство къ ревностной дѣятельности въ народныхъ школахъ? Прежде всего надо при помощи епархіальнаго начальства, министерской инспекціи и земства (опредѣлить число тѣхъ ревностныхъ законоучителей, которые своимъ преподаваніемъ Закона Божія способствуютъ въ дѣтяхъ развитію и укрѣпленію религіозно-нравственнаго направленія, у которыхъ дѣти хорошо читаютъ и понимаютъ по-славянски, любятъ читать и пѣть въ церкви. Каждому такому ревностному законоучителю правительство могло бы назначить отъ 100—150 р. ежегоднаго вознагражденія, общаго за двадцатипятилѣтнюю законоучительскую службу выдавать хотя 240 р. пенсіи.

Это, на первый разъ, потребовало бы расхода въ нѣсколько сотъ тысячъ: но развѣ такой расходъ не окупился бы сторицею и въ нравственномъ и въ экономическомъ отношеніяхъ? Развѣ населеніе, воспитанное въ духѣ евангелія и церкви, своею нравственною энергіею, трезвостью, трудолюбіемъ и благочестіемъ — не вознаградило бы правительство за эти затраты? Но это одна сторона дѣла.

Такой „учительный“ священникъ всегда пользуется большимъ нравственнымъ вліяніемъ на прихожанъ. Пусть изъ среды ихъ составится церковно-приходское попечительство, которое должно служить развитію и процвѣтанію своей приходской школы.

Авторитетъ попечительства всегда могъ бы поддерживать такого добраго пастыря, если бы какія нибудь темныя силы вооружились противъ него. Пусть всякій



приходъ, священникъ котораго получаетъ въ видѣ поощренія жалованье отъ казны, получить право завѣдывать школою чрезъ избранное имъ попечительство. Это завѣдываніе касалось бы только права выбора учителя и наблюденія за его преподаваніемъ; увольнять же учителя можно предоставить исключительно училищнымъ совѣтамъ. Такое вниманіе правительства къ законоучительной дѣятельности духовенства побудило бы и равнодушныхъ подумать о школѣ и придти къ ней на помощь. Но есть мѣра еще болѣе вѣрная для поднятія нравственнаго уровня духовенства—это приливъ въ него лучшихъ силъ изъ народа. Необходимо, кромѣ приходскихъ школъ, устроить еще высшія народныя школы, откуда лучшіе ученики могли бы поступать въ духовныя, земледѣльческія и др. школы. Тогда мы увидимъ прекрасныхъ пастырей народа, вышедшихъ прямо изъ народной среды, дорожащихъ ея идеалами и интересами.

Рядомъ съ этими мѣрами необходимо вести реформу въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, требуя отъ преподавателей и преподаванія болѣе теплоты, искренности и жизненности. Пусть съ семинарской скамьи каждой будущій пастырь народа научится понимать, что законоучительство есть главнѣйшая обязанность его пастырскаго служенія, что только воспитавъ дѣтей въ духѣ православной вѣры, онъ можетъ потомъ ожидать отъ нихъ сообразной съ требованіями евангелія жизни, сознательнаго отношенія къ божественной службѣ и толковаго исполненія всѣхъ церковныхъ правилъ и постановленій. Только тогда исчезнутъ изъ народной жизни остатки языческихъ обрядовъ и суевѣрій, только тогда облагородится и возвысится эта жизнь подъ могучимъ вліяніемъ евангельскаго ученія. (Нов. Время).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи ежемѣсячнаго журнала

### „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1883 году.

Изданіе журнала Душеполезное чтеніе въ 1883 году, двадцать четвертомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачі—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала будутъ входить по прежнему:

- 1) Труды относящіяся къ изученію Св. Писанія.
- 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи.
- 3) Церковно-историческіе рассказы.
- 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета, мнѣнія, донесенія и письма егоже.
- 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1883 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1864 и 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Руссію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1876 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.—Цѣна Дух. Чтенія за 1877, 1879, 1880, 1881 и 1882 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василія Нечаева, также у книгопродавца Орапонтова и въ Епархіальной книжной лавкѣ въ Петровскомъ монастырѣ; въ С.-Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая, д. № 16.

Иногородные благоволятъ относится для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ протоіерей *Василій Нечаевъ*.



## ПРИ РЕДАКЦИИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

также у книгопродавцевъ Оерапонтова и Тузова продаются:

- 1) Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ Библейскихъ сказаній. Прот. В. Нечаева, Цѣна 1 р. 40 к., съперес. 1 р. 60 к.
- 2) Духовный свѣтъ. Прот. В. Нечаева. Сборникъ духовно-назидательныхъ статей. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 к.
- 3) Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 года. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.
- 4) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.
- 5) Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.
- 6) Очерки христіанской жизни. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 коп., съ перес. 1 руб.
- 7) Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. А. Лебедева. Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.
- 8) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 к., съ перес. 15 к.
- 9) Святый Владиміръ равноапостольный 10 к., съ перес. 15 к.
- 10) Жизнь св. Григорія Богослова 20 к., съ пересылкой 25 к.
- 11) Два указателя къ Душеп. Чтенію, одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 20 к., съ перес. 25 к., другой за второе десятилѣтіе (съ 1870 по 1879 г.), 20 к., съ перес. 25 к. За оба вмѣстѣ съ пересылкой 40 к. 1—1.

## „ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ 1883 году

Будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ:

„Православное Обзорніе“, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и иностранныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и больше печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкой 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исклю-

чительно такъ: въ редакцію „Православнаго Обзорнія“ въ Москвѣ.

## ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкой 2 руб.

КРОМѢ ТОГО:

1) Указатель къ „Православному Обзорнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкой 1 руб.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) Сочиненія св. Іустина философа и мученика, изданныя въ русскомъ переводѣ, со введеніями и примѣчаніями, свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ пересылкой 2 руб.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Афинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія Философа, Медитона Сардійскаго и Минуція Феликса, Изданіе его же. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 руб. 50 коп.

5) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ пересылкой.

6) Христосъ. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 года. Цѣна 75 к. съ пересылкой.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва 1880 г. Цѣна 2 р. съ пересылкой.

Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить пополненіе церковныхъ библиотекъ и библиотекъ учебныхъ заведеній, духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для коихъ „Православное Обзорніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакція „Православнаго Обзорнія“ находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ—пять руб., за два года—семь руб. за три—десять руб., за четыре—тринадцать руб., за пять лѣтъ—пятнадцать руб. съ пересылкой.

Редакторъ протоіерей П. Преображенскій. 2—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ.

Ѹ ГОДЪ \_\_\_\_\_ ГОДЪ Ѹ.

**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ**

БОЛЬШОЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ съ роскошными преміями и разными бесплатными приложеніями.

Выходитъ въ 1883 году по прежней программѣ, въ



количество 52 № в годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій. Въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ. Въ 1883 году будетъ особенно подробно описано и иллюстрировано предстоящее Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ. Въ теченіи года всѣ подписчики журнала „Иллюстрированный Миръ“ получаютъ безплатно:

### Двѣнадцать художественныхъ премій,

разсылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно выполненныхъ копій съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Эти преміи составляютъ къ концу года богатый альбомъ, а, вставленные въ рамы, могутъ служить украшеніемъ каждой гостиной. О выборѣ ежемѣсячныхъ премій можно судить по равносланнымъ въ минувшіе года копіямъ съ картинъ: профессора И. К. Айвазовскаго, академика А. Беллоли, профессора В. Верещагина, Н. Загорскаго, В. Маковского, профессора А. Т. Маркова, академика М. О. Микшиина, Н. В. Неврева, профессора В. В. Пукирева, В. И. Сурикова, профессора В. И. Якобія и др.

### Новѣйшія парижскія моды.

Полный рукодѣльно-модный журналъ съ выкройками. Въ теченіи года дается: около 500 политиманыхъ рисунковъ модъ дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ. Рисунки и выкройки бѣлья мужскаго, дамскаго и дѣтскаго. Больше 300 выкроекъ въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ. Значительное количество изящныхъ узоровъ по канвѣ, атласу и кожѣ шелками и бисеромъ. Множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ. Разнообразныя буквы и инициалы для мѣтки бѣлья. Вышивочныя работы. Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются отдѣлы: Модный курьеръ, Описаніе рисунковъ, Хозяйство и кухня, Совѣты и рецепты и пр.

Всѣ годовые подписчики получаютъ главную большую премію прекрасную **ОЛЕОГРАФИЧЕСКУЮ** картину:

ІОАННЪ ГРОЗНЫЙ

### ВЪ ОПОЧИВАЛЬНѢ ВАСИЛИСЫ МЕЛЕНТЬЕВНЫ.

Картина представляетъ ту сцену, когда Іоаннъ Грозный, побудивъ въ силахъ противостоять обольстительной красотѣ Василисы Мелентьевны, снимаетъ свой царскій кафтанъ и укрываетъ имъ засыпающую красавицу; ея чудная роскошная красота смягчаетъ даже суровое сердце Грознаго; онъ вливается жалкими глазами въ очаровательное лицо Василисы, стараясь въ то-же время прочесть въ немъ: дѣйствительно-ли она любитъ его, или притворяется, хитритъ и обманываетъ?

Оригиналъ главной преміи, составляющей pendant къ разосланной въ 1882 году картинѣ: „Желанная Встрѣча“, написанъ по заказу редакціи.

На исполненіе главной преміи ассигновано 20,000 р.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Иллюстрированнаго Мира“ съ правомъ полученія всѣхъ премій и

приложеній: Безъ доставки въ С.-Петербургъ 6 руб. Безъ достав. въ Москвѣ чрезъ контору Л. Метцля 6 р. 50 к. Съ доставкою въ С.-Петербургъ 7 р. Съ пересылкою во всѣ города Россіи 8 р. За границу 10 р. Для служащихъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала „Иллюстрированный Миръ“, по Николаевской ул., д. № 48. Въ Москвѣ, въ отдѣленіи конторы, при Центральной конторѣ объявленной Л. Метцля, Петровка, д. Солодовникова. 3—2.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ

НА

## „НОВЫЙ СВѢТЪ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ

Цѣна 4 руб. въ годъ съ пересылкою и съ большой безплатной преміей, 24 № въ годъ.

ГОДЪ VI.

Въ журналѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы (съ картинами), стихотворенія, историческія и бытовыя очерки, систематическій обзоръ наукъ, искусствъ, литературы, естествознанія, изобрѣтеній, юмористическіе рассказы, анекдоты и карикатуры, смѣсь, политическое обозрѣніе, внутренніе извѣстія, почтовый ящикъ, отвѣты редакціи на запросы гг. подписчиковъ относящіеся къ предметамъ науки и современной жизни.

Олеографическія преміи.

Что касается премій, то наши подписчики знаютъ, что мы съ самаго начала по сію пору доставляли только мастерскія произведенія искусства и что относительно ихъ нельзя пожелать ничего лучшаго. На 1883 г. мы предлагаемъ нашимъ читателямъ слѣдующія превосходно исполненныя олеографіи:

1. (Безплатная премія): большой ландшафтъ въ размѣрахъ прошлогодней преміи.
2. Времена года: весна.
3. „ „ „ лѣто.
4. „ „ „ осень.
5. „ „ „ зима.

6. Портретъ генерала МИХАИЛА ДИМИТРИЕВИЧА СКОБЕЛЕВА.

Кромѣ того мы предоставляемъ въ распоряженіе читателей, по ихъ желанію, еще слѣдующія изъ прошлогоднихъ (1882) премій:

Портретъ Его Величества Государя Императора.

Ея Величества Государыни Императрицы.

Большой ландшафтъ: зимній видъ на югѣ Россіи.

Каждый подписчикъ получить одну изъ этихъ 9 ти картинъ по собственному выбору безплатно, другія же съ приплатою по 1 руб. за каждую (за „времена года“ приплата составляетъ только 60 коп. за каждую картину).

Всѣ преміи высылаются въ декабрѣ мѣсяцѣ.

Олеографическій портретъ генерала Скобелева изготовляется исключительно для нашихъ подписчиковъ въ одномъ изъ знаменитѣйшихъ художественныхъ заведеній—въ большемъ форматѣ и самомъ изящномъ видѣ, вполне достойномъ нашего народнаго героя.



ПОДПИСКА принимается въ конторѣ редакціи журнала „Новый Свѣтъ“ въ Ригѣ, на Александровскомъ бульварѣ, и въ книжномъ магазинѣ Императорскаго Двора Э. Мелье въ С.-Петербургѣ на Невскомъ проспектѣ. 4—2

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ,**

**НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И КОММЕРЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ**

**„НОВОСТИ“**

**И БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА**

Газета „НОВОСТИ“ выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, полными или въ видѣ прибавленій и телеграфныхъ бюллетеней если получаютъ важныя телеграммы. Форматъ газеты—самый большой изъ существующихъ у насъ газетныхъ форматовъ и заключаетъ въ себѣ 28 столбцовъ (по семи столбцовъ на страницѣ) или около 4,500 строкъ убористаго шрифта.

**Условія подписки:**

въ Петербургѣ:		въ другихъ городахъ.		Заграницею:	
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
На 12 мѣс. 9	На 12 мѣс. 10	На 12 мѣс. 18	—	—	—
„ 11 „ 8 50	„ 11 „ 9 50	„ 6 „ 10	—	—	—
„ 10 „ 8	„ 10 „ 9	„ 3 „ 6	—	—	—
„ 9 „ 7 50	„ 9 „ 8 50	„ 1 „ 2	—	—	—
„ 8 „ 7	„ 8 „ 7	На другіе сроки подписка не принимается.			
„ 7 „ 6 50	„ 7 „ 7				
„ 6 „ 6	„ 6 „ 6				
„ 5 „ 5	„ 5 „ 5				
„ 4 „ 4	„ 4 „ 4				
„ 3 „ 3	„ 3 „ 3				
„ 2 „ 2	„ 2 „ 2				
„ 1 „ 1	„ 1 „ 1				

Разсрочка платежа подписанныхъ денегъ допускается: для служащихъ, черезъ ихъ казначеевъ, по третимъ, а для неслужащихъ—на слѣдующихъ

условіяхъ: для иногороднихъ: 4 р. при подпискѣ, 3 р. въ концѣ марта и 3 р. въ концѣ іюня; для городскихъ: 3 р. при подпискѣ, 3 р. въ концѣ марта и 3 р. въ концѣ іюня. Разсрочка для неслужащихъ допускается по соглашенію съ конторою. Подписка принимается на все сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургѣ, въ контору газеты „Новости“ (Мойка, 90).

Въ 1883 году газета „Новости“ будетъ издаваться при прежнемъ составѣ сотрудниковъ.

Въ текущемъ году въ „Новостяхъ“ принимали участіе слѣдующіе сотрудники: Алферьевъ, І. В.—Андреевскій, И. Е.—Боборыкинъ, П. Д.—Бобровъ, В. П.—Бѣловъ, И. Д.—Вейнбергъ, П. И.—Весинъ, Л. П.—Галлеръ, К. П.—Головачевъ, А. А.—Думашевскій, А. Б.—Забѣлинъ, А. И.—Ильишъ, Р. Ѳ.—Коммиссаржевскій, Ѳ. П.—Ламанскій, С. И.—Лѣсковъ, Н. С.—Михневичъ, В. О.—(Коломенскій кандидатъ).—Никитинъ, В. Н.—Нотовичъ, О. К.—Песковскій, М. Л.—Сементковскій, Р. И.—Филиповичъ, Л. П. и многіе другіе.

Имена еще нѣкоторыхъ извѣстныхъ писателей, общавшихъ намъ свое сотрудничество, будутъ объявлены своевременно.

Подписавшимся на газету на 1883 г. предоставляется право пріобрѣсти слѣдующія книги за половину ихъ номинальной стоимости:

- Заживо-погребенная, ром. Эмара и Кровавыя ночи, ром. Мери вмѣсто 2 р. 1 р.;
- Подъ развалинами Помпеи, историч. ром. Курти вмѣсто 2 р. 50 к. 1 р. 25 к.
- Аббатъ, ром. Галеви вмѣсто 50 к. 25 к.;
- Анджелла, ром. Шпильгагена вмѣсто 1 р. 50 к.;
- Моменики большого свѣта, ром. Вастъ Рикюара вмѣсто 75 к. 40 к.;
- Принцесса-акробатка, ром. Бувье вмѣсто 1 р. 50 к.;
- Лицо и изнанка, ром. Эм. Зэла и Сынъ палача, Ш. Диге вмѣсто 2 р. 1 р.

Пересылка на счетъ конторы газеты „Новости“. 6—2

Редакторъ И. Ковалевскій.

Дозволено цензурою. Цензоръ Прот. В. Лаврскій. Саратовъ, 12 ноября 1882 года.

Типографія И. С. Кувардина и Комп.