

20 Сентября.

П О Л Т А В С К І Я
П У Б Л И Ч.
В Ы Д А Н І Е.
№ 27-й
Т Р Е Т Ы Й К В А Р Т А Лъ

1903 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

Всеподданнѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, вмѣстѣ съ другими, поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что:

I. Въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Николаевскую церковь села Губскаго, поступили слѣдующія пожертвованія: отъ прихожанъ сей церкви—молодыхъ людей обоего пола—двѣ металлическія вызолоченныя хоругви, стоимостью 90 р. и запрестольный крестъ въ 35 руб.; отъ церковнаго старосты, казака Ивана Гаврика—парчевое священническое облаченіе, цѣною въ 50 руб., отъ вдовы казака Маріи Назарець—такое же облаченіе, стоимостью 30 руб. и отъ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы—большая лампада въ 15 руб.

II. Староста Петро-Павловской церкви гор. Переяслава,

казакъ Иванъ Микула соорудилъ для названной церкви кіотъ съ Иверской иконою Божіей Матери, стоимостью 80 р. въ память выздоровленія Его Императорскаго Величества отъ постигшей въ 1900 г. болѣзни.

и III. а) прихожане Николаевской церкви еела Остролучья, Переяславскаго уѣзда, въ память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, соорудили на добровольныя пожертвованія для названной церкви деревянный изящной работы, украшенный вызолоченной рѣзьбой гробъ для положенія плащаницы, стоимостью 160 руб. съ неугасимой лампадой, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 19-го Февраля, 1-го Марта и 17-го Апрѣля совершаемы были панихиды;

б) прихожане Іоанно-Предтеченской церкви села Дмитровка, Константиноградскаго уѣзда, въ память чудеснаго событія 17-го Октября 1888 года, соорудили для названной церкви новый иконостасъ, стоимостью 1500 руб., изъ коихъ 750 руб. употреблено изъ церковныхъ суммъ, а остальные 750 руб. пожертвованы прихожанами, и, кромѣ того: дворянинъ Константинъ Котовъ-Коношенко соорудилъ на собственныя средства горнее мѣсто, цѣною 270 руб., казакъ Мойсей Гиричъ — жертвенникъ и два кіота, стоимостью 400 руб., и крестьянинъ Алексѣй Бендикъ — другой жертвенникъ въ 180 руб.;

в) прихожане Успенской церкви села Кононовки, Лубенскаго уѣзда, въ память того же событія, приобрѣли для названной церкви новый колоколь, вѣсомъ въ 45 пуд. 35 фунт., стоимостью 805 руб., изъ коихъ 500 руб. пожертвованы казакомъ Трофимомъ Деревянкою и 100 руб. — казакомъ Григоріемъ Шостакомъ;

г) жители города Константинограда въ лицѣ мѣстной городской думы, соорудили для соборной Рождество-Богородичной церкви названнаго города, на капиталъ въ 600 р.

два кіота, изъ нихъ: одинъ во имя благовѣрнаго Князя Александра Невскаго — въ память чудеснаго событія 17-го Октября 1888 года, а другой—въ память выздоровленія Его Императорскаго Величества отъ постигшей въ 1900 г. болѣзни;

д) прихожане Параскевievской церкви села Дѣдовецъ, Прилукскаго уѣзда, въ память чудеснаго событія 17-го Октября 1888 года, пожертвовали на устройство церковной ограды 858 руб. 38 коп., а мѣщанинъ Павтелеймонъ Шелудько съ женою, въ честь дня тезоименитства Его Императорскаго Величества, соорудилъ для той же церкви кіотъ съ иконою Божіей Матери, стоимостію 100 руб.;

е) казака хутора Мартиненковаго, Пирятинскаго уѣзда, Матрона Божко соорудила для Введенской церкви села Перервинецъ, Лубенскаго уѣзда, два кіота, изъ коихъ: одинъ, съ иконою Спасителя—въ память восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества, а другой—съ иконою Божіей Матери—въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, цѣнность кіотовъ 220 рублей.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 4-й день минувшаго Іюля, собственноручно начертать: *«Прочелъ съ удовольствіемъ»*.

Архіерейскія служенія.

І.

7 Сентября, воскресенье. Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Подтавскимъ и

Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Гервасій Мурашко и во діакона псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Воронинець, Лубенскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Георгій Скрипка.

Того же числа Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Срѣтенской церкви с. Скородистика, Золотоношскаго уѣзда, Теодоръ Устимовичъ.

8 Сентября, понедѣльникъ. Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Срѣтенской церкви г. Полтавы, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Георгій Скрипка и во діакона псаломщикъ Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви с. Марковки, Кобелякскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Сергій Калининковъ.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Успенской церкви м. Сенчи, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннъ Трофимовскій.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства преподается Божіе благословеніе: 11 Августа—прихожанкѣ Николаевской церкви м. Кишенки, Кобелякскаго уѣзда, Александрѣ Теодо-

ровнѣ *Фартушной*, за сооруженіе на собственные средства при приходской церкви ограды съ воротами, воротъ на кладбищѣ, полного священническаго облаченія, на сумму 800 руб.; прихожанину Іоанну *Кожошъ*, за пожертвованіе 2-хъ полныхъ священническихъ облаченій на сумму 150 р.

Рукоположены въ санъ священника: 7 Сентября—псаломщикъ Успенской церкви м. Сенчи, Лохвицкаго уѣзда, окончившій курсъ той же семинаріи Гервасій *Мурашко*—къ Успенской церкви м. Березани, Переяславскаго уѣзда; 8 Сентября—псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Воронинець, Лубенскаго уѣзда, окончившій курсъ той же семинаріи Георгій *Скрипка*—къ Николаевской церкви с. Колесниковъ, Прилукскаго уѣзда; 14 Сентября—псаломщикъ Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви с. Марковки, Кобелякскаго уѣзда, окончившій курсъ той же семинаріи Сергій *Калинниковъ*—къ Вознесенской церкви с. Борисовъ, Кременчугскаго уѣзда; *во діакона*: 7 Сентября—псаломщикъ Срѣтенской церкви с. Скородистика, Золотоношскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Устимовичъ*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто; 8 Сентября—псаломщикъ Успенской церкви м. Сенчи, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннъ *Тробимовскій*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто.

Предоставлены священническія мѣста: 28 Августа—сверхъ штатному псаломщику Покровской церкви с. Руновщины, Константиноградскаго уѣзда, окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи Михаилу *Тригубову*—при Іоанно-Богословской церкви с. Оробьевъ, Лубенскаго уѣзда; 30 Августа—діакону Преображенской церкви с. Згуровки, Прилукскаго уѣзда, Іоанну *Тройницкому*—при Крестовоздвиженской церкви с. Мгаря, Лубенскаго уѣзда.

Опредѣлены псаломщиками: 21 Августа—студентъ Полтавской духовной семинаріи Іоаннъ *Язловскій*—къ Покров-

ской церкви с. Сулимовки, Переяславскаго уѣзда, съ утвержденіемъ учителемъ церковной школы; окончившій курсъ той же семинаріи *Василій Соколовскій*—къ Георгіевской церкви с. Нижнихъ-Млиновъ, Полтавскаго уѣзда, сверхъ штата, безъ участія въ братскихъ доходахъ; и. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви м. Борисполя, Переяславскаго уѣзда, *Іоаннъ Дубровъ*—къ той же церкви съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство; сверхъ штатный и. д. псаломщика Срѣтенской церкви г. Полтавы *Николай Ключко*—къ той же церкви съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство.

Перемѣщены 28 Августа *священники*: Николаевской церкви с. Великой-Дѣвицы, Прилукскаго уѣзда, *Іаковъ Савачевъ*—къ Всѣхъ Святыхъ церкви с. Туровки, того же уѣзда; Покровской церкви заштатнаго города Градижска, Кременчугскаго уѣзда, *Григорій Животковъ* и Крестовоздвиженской церкви м. Остаповки, Лубенскаго уѣзда, *Димитрій Майборода*—одинъ на мѣсто другого; 18 Августа—Тимощеевской церкви с. Савина, Кременчугскаго уѣзда, *Павель Коломинскій*—къ Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви с. Марковки, Кобелякскаго уѣзда; церкви с. Марковки *Димитрій Судаковъ*—къ Троицкой церкви г. Полтавы, на 2-е мѣсто; 26 Августа—Крестовоздвиженской церкви с. Мгаря, Лубенскаго уѣзда, *Іоаннъ Клепачевскій*—къ Михайловской церкви с. Ерковецъ, того же уѣзда; Покровской церкви Великаго-Перевоза, Миргородскаго уѣзда, *Димитрій Лисовскій*—къ Михайловской церкви м. Глобина, Кременчугскаго уѣзда; Михайловской церкви с. Волчка, Лубенскаго уѣзда, *Павель Чубовъ*—къ Покровской церкви с. Приходекъ, Пирятинскаго уѣзда; церкви с. Приходекъ *Петръ Виговскій*—къ Михайловской церкви с. Волчка, Лубенскаго уѣзда; Вознесенской церкви с. Борисовъ, Кременчугскаго уѣзда, *Андрей Сапушскій*—къ Тимошеевской церкви

с. Савина, того же уѣзда; Всѣхъ Святыхъ церкви с. Туровки, Прилукскаго уѣзда, Андрей *Половецкій*—къ Николаевской церкви с. Великой-Дѣвицы, Прилукскаго уѣзда; 16 Августа—*діаконъ*: Христо-Рождественской церкви м. Рашевки, Гадячскаго уѣзда, Аѳанасій *Рогозянскій* и Благовѣщенской церкви г. Лохвицы Максимъ *Чернышевскій*—одинъ на мѣсто другого; *діаконъ* Покровской церкви села Комышей, Зѣньковскаго уѣзда, Григорій *Слухаевскій* и *псаломщикъ* Христо-Рождественской церкви м. Шипака, Миргородскаго уѣзда, Павелъ *Полянскій*—одинъ на мѣсто другого.

Утверждены въ должностяхъ 16 Августа—*священники*: соборной Рождество-Богородичной церкви г. Лохвицы Андрей *Гладкій*—законоучителемъ 2-го приходскаго училища; 19 Августа—Рождество-Богородичной церкви с. Гамалѣвки, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннъ *Фесенко*—законоучителемъ Харьковецкаго народнаго училища; Михайловской церкви с. Комаровки, Кобелякскаго уѣзда, Іосифъ *Пясецкій*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Крестовоздвиженской церкви м. Буняковки, Кобелякскаго уѣзда, Θεодоръ *Легейда*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; церкви г. Кременчуга Николай *Димара*—законоучителемъ вновь открытаго мѣстнаго начальнаго училища и 6-го городскаго училища; Всѣхъ Скорбящихъ Радости тюремной церкви, того же города, Николай *Роменскій*—законоучителемъ вновь открытаго начальнаго училища и 2-го городскаго училища; Дмитріевской церкви с. Бѣлуховки, Константиноградскаго уѣзда, Константинъ *Штепенко*; Троицкой церкви с. Богатой-Чернетчины, того же уѣзда, Василій *Дарагановъ*; Симеоновской церкви с. Максимовки Викторъ *Коломинскій*; Георгіевской церкви с. Соколовой-Балки Іосифъ *Аврамовъ*; Троицкой церкви с. Натальино Θεодоръ *Вѣликъ*; Вознесенской церкви с. Головача, Пол-

тавскаго уѣзда, Іоаннь *Хандажевскій*; Николаевской церкви с. Хорошковъ, Кобелякскаго уѣзда, Митрофанъ *Людкевичъ*; церкви с. Обозновки, Кременчугскаго уѣзда, Михаилъ *Короповъ* — законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ; Успенской церкви с. Грабовщины, Константиноградскаго уѣзда, Григорій *Ярещенко* — законоучителемъ Павловскаго народнаго училища; 26 Августа — благочинный соборной Успенской церкви г. Миргорода протоіерей Іоаннь *Крамаренко* — членомъ Миргородскаго уѣзнаго училищнаго совѣта; 30 Августа — священникъ Покровской церкви села Медвѣжьяго, Роменскаго уѣзда, Іоаннь *Лебединскій* — почетнымъ блюстителемъ 2-хъ кл. министерскаго училища; 19 Августа — Кобелякскій уѣздный исправникъ Іаковъ *Овсіевскій* — членомъ Кобелякскаго уѣзнаго отдѣленія Полтавскаго епархіальнаго училищнаго совѣта; 7 Мая — Преображенской церкви с. Богдановки, Константиноградскаго уѣзда, Меодій *Шепитковскій* — депутатомъ 4-го округа, благочиннаго протоіерея Ореста *Сребницкаго*; 7 Мая — священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Крутояровки, того же уѣзда, Сергѣй *Жерновскій* — депутатомъ 5-го округа, вѣдомства благочиннаго священника Іоанна *Саговскаго*.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей, согласно прошенію, 30 Августа — заштатный протоіерей Сампсоніевской церкви Полтавскаго кадетскаго корпуса Евѣимій *Исаенко* отъ должности духовника Полтавскаго градскаго благочиннаго, съ выраженіемъ ему отъ лица Его Преосвященства Епископа Иларіона благодарности; 27 Августа — и. д. псаломщика Покровской церкви с. Сулимовки, Переяславскаго уѣзда, Евгеній *Волоховъ* отъ должности и. д. псаломщика и учителя церковной школы.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 30 Августа — священникъ Богоявленской церкви с. Супруновки, Полтав-

скаго уѣзда, Сампсонъ *Сребнишкінъ*; 30 Іюля — *діаконъ* Іоанно-Богословской церкви с. Великой-Кручи, Пирятинскаго уѣзда, Дмитрій *Діаконенко*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Полтавскаго епархіального женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной части за 190¹/₂ уч. годъ.

(Продолженіе *).

2. Составъ учащихся.

*Училище шестиклассное съ параллельными отдѣленіями
каждаго класса.*

Въ началѣ отчетнаго учебнаго года въ училищѣ состояло 551 воспитаница: 421 оставалось отъ предшествующаго года, а вновь поступило въ Августѣ мѣсяцѣ отчетнаго года. 130, въ томъ числѣ 112 дочерей духовенства епархіи и 18 инословныхъ дѣвиць. Въ теченіи года вышло слѣдующее количество дѣвиць: 7 дѣвиць были изъ училища по неимѣнію средствъ къ содержанію, по прошеніямъ вышло 3, не явились безъ объясненія причинъ 1, умерла 1, всего вышло въ теченіи года 12; среди года поступило въ I классъ 1, ко времени годовыхъ экзаменовъ состояло 540 воспитаницъ.

*) См. 26 № оффиц. части „Полт. Еп. Вѣд.“ 1903 г.

По классамъ, происхожденію и содержанію онѣ раздѣлялись слѣдующимъ образомъ:

КЛАССЫ.	Общее число учащихся	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общезантіи.	Приходящихъ.	На Епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Отпендіи и содержимы на средства благотворител.	Окончили курсъ и удостоены аттестат.
I. кл. норм. .	46	39	7	22	24	5	—	—	
I. — парал. .	46	43	3	27	17	3	—	1	
II. — норм. .	40	35	5	33	7	10	—	1	
II. — парал. .	41	38	3	34	7	5	—	—	
III. — норм. .	45	41	4	33	12	13	—	—	
III. — парал. .	44	42	2	40	4	7	—	—	
IV. — норм. .	50	42	8	31	19	12	—	1	
IV. — парал. .	50	42	8	36	14	13	—	1	
V. — норм. .	46	41	5	40	6	14	—	1	
V. — парал. .	44	38	6	36	8	13	—	2	
VI. — норм. .	44	37	7	27	17	9	—	1	44
VI. — парал. .	44	40	4	35	9	10	—	2	44
ИТОГО . .	540	478	62	396	144	114	5	10	88

Примѣчаніе 1. При училищѣ на содержаніе бѣдныхъ дѣвицъ положено 10 епархіальныхъ стипендій: 60 на взносы отъ церквей, 20 на взносы отъ причтовъ и 20 на средства мѣстнаго епархіальнаго свѣчнаго завода, 9 стипендій на ⁰/₁₀₀ изъ опредѣленныхъ (пожертвованныхъ) капиталовъ и 2 временныхъ: На 80 епархіальныхъ стипендій отпускалось отъ церквей и причтовъ по 93 р. 50 коп. въ годъ на каждую, а на 20 стипендій свѣчной заводъ отпускала по 100 р. на каждую. Съ полныхъ пенсіонерокъ духовнаго званія взималась плата въ томъ же размѣрѣ—92 р. 50 коп., а содержаніе воспитанницы только столомъ оплачивалось 55 р. въ годъ; пенсіонерки инословныя за полное содержаніе

въ общежитіи вносили 165 р. годъ; сверхъ того, на первоначальное обзаведеніе за каждую изъ вновь поступающихъ въ общежитіе дѣвицъ, духовныхъ и инословныхъ, взи-малось по 40 р. единовременно; за правоученіе съ инословныхъ взималась плата 40 р. въ годъ; за обученіе музыки на рояли вносилась плата 35 р. въ годъ, за обученіе музыкѣ [на скрипкѣ—5 р., на фисгармоніи 12 р. въ годъ.

Примѣчаніе 2. Стипендіи при училищѣ были слѣдующія:

1) Стипендія имени священника Григорія Трофимовскаго, учрежденная съ Высочайшаго соизволенія въ 7 день Сентября 1878 года на пожертвованный имъ капиталъ. 1700 р.

2) Стипендія имени Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Михаила Лукиліановича Каніевскаго, учрежденная съ Высочайшаго соизволенія въ 9 день Мая 1881 года на пожертвованный имъ капиталъ 2250 р. 46 к.

3) Стипендія имени Преосвященнаго Іоанна Архіепископа Полтавскаго, учрежденная съ Высочайшаго соизволенія въ 21 день Марта 1882 года на пожертвованный духовенствомъ Полтавской епархіи капиталъ 2129 р. 17 к.

4) Стипендія имени вдовы Коллежскаго ассесора Татіаны Андреевны Старицкой, учрежденная Св. Синодомъ 1885 г. Января 3 дня на завѣщанный его капиталъ 3000 р.

5 6) Двѣ стипендіи Николаевскихъ, учрежденныхъ съ Высочайшаго соизволенія въ 9 день Февраля 1885 года на пожертвованный духовенствомъ Полтавской епархіи капиталъ, въ память совершеннолѣтія Наслѣдника Цесаревича, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая II-го 4675 р.

7) Первая стипендія имени Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго, учрежденная Св. Синодомъ 28 Октября 1900 года на капиталъ, пожертвованный духовенствомъ Кобелякскаго уѣзда Полтавской епархіи 2100 р.

8) Вторая стипендія имени Преосвященнаго Иларіона, учрежденная Св. Синодомъ 18 Октября 1901 года на капиталъ, пожертвованный духовенствомъ Константиноградскаго уѣзда Полтавской епархіи. 2200 р.

9) Стипендія имени вдовы купца Маріи Ивановны Гладыревской, учрежденной 29 Ноября 1901 года . 1500 р.

10) Временная стипендія духовенства благочинія 2-го округа Константиноградскаго уѣзда, открытая этимъ духовенствомъ 1885 года, Сентября 2 дня, въ память Архіепископа Іоанна, въ видѣ ежегодной платы за содержаніе воспитанницы въ размѣрѣ 93 руб. 50 коп.

11) Временная стипендія имени протоіерея Николая Пирскаго, открытая имъ 1899 года Августа 19 дня въ ознаменованіе возведенія его въ санъ протоіерея, въ размѣрѣ 100 рублеваго ежегоднаго взноса на содержаніе круглой сироты.

Примѣчаніе 3. Кромѣ 100 дѣвиць, воспитывающихся на Епархіальныхъ стипендіяхъ и 10 на стипендіяхъ изъ особыхъ капиталовъ и содержавшихся на средства благотворителей, училище въ отчетномъ году сверхъ штата содержало 14 дѣвиць въ общежитіи и давало бесплатный столъ 5 дѣвицамъ.

Примѣчаніе 4-е. Въ числѣ содержавшихся въ общежитіи за плату 3 дѣвицы платили половину положенной платы. (Минина Крошкина, Дараганова.), а 3 дѣвицы (2 сестры Луговыхъ и Ребицкая) платили за содержаніе, какъ инословныя—по 165 р. въ годъ.

3. Учебно-воспитательная часть.

Вслѣдствіе производства педагогическихъ курсовъ учительницамъ церковно-приходскихъ школъ въ зданіяхъ Епархіальнаго училища, учебныя занятія въ отчетномъ 190¹/₂ учебномъ году начались 27 Августа 1900 года производ-

ствомъ переэкзаменовокъ воспитаницъ, неуспѣшно державшихъ переводные экзамены, и дополнительныхъ экзаменовъ болѣвшихъ во время производства годичныхъ испытаній воспитаницъ. а затѣмъ приѣмными испытаніями вновь поступающихъ въ училище дѣвицъ, произведенными 31 Августа и 1-го Сентября; учебный годъ закончился актомъ выпуска 88 окончившихъ курсъ училища дѣвицъ 4 Іюня 1902 года.

б) Недѣльное росписание уроковъ.

До 189⁵/₆ учебнаго года росписание классныхъ уроковъ составлялось такимъ образомъ, что въ V и VI классахъ ежедневно было по 5 классныхъ уроковъ, продолжавшихся отъ 8¹/₂ утра до 2¹/₄ ч. по полудни, а въ I, II, III и IV классахъ было ежедневно по 4 урока, продолжавшихся отъ 8¹/₂ по 1¹/₂ по полудни.

По распоряженію Его Преосвященства, Епископа Иларіона, выраженному въ резолюціи отъ 23 Августа 1895 г. за № 3146, росписание ежедневныхъ уроковъ было составляемо безъ пятыхъ часовъ, утомительныхъ для дѣтей, безъ промежутковъ между уроками и съ постановкою на первыхъ часахъ болѣе трудныхъ предметовъ.

Въ 190¹/₂ отчетномъ году росписание уроковъ было составлено такъ же безъ пятыхъ часовъ, исключая день пятницу, въ который для 1 отд. IV класса былъ поставленъ 5-й урокъ пѣнія отъ 1¹/₂ до 2¹/₂ час. по полудни по недостатку времени у преподавателя пѣнія Соколова.

Недѣльное росписание уроковъ по классамъ было въ слѣдующемъ видѣ: въ I, II, III классахъ по обязательнымъ предметамъ было по 18 уроковъ въ недѣлю, сверхъ того, по 2 урока рукодѣлія и по 1 уроку гимнастики, всего по 21 уроку; изъ IV класса одинъ урокъ географіи перенесенъ

въ VI классъ; вмѣсто этого въ IV классѣ добавленъ 1 урокъ русскаго языка, предназначенный для руководства воспитанницъ въ составленіи письменныхъ упражненій, по этому въ IV классѣ сохранялось положенное уставомъ число уроковъ по обязательнымъ предметамъ (18); сверхъ того, было 2 урока руководѣнія и 1 урокъ гимнастики, всего также 21 урокъ въ недѣлю; въ V классѣ было 18 уроковъ обязательныхъ предметовъ, 2 урока пѣнія, 2 урока руководѣнія и 1 урокъ рисованія, всего 23 урока въ недѣлю; въ VI классѣ къ положенному уставомъ числу уроковъ по обязательнымъ предметамъ добавленъ 1 урокъ географіи (перенесенный изъ IV класса) и 1 урокъ педагогики для практическихъ занятій воспитанницъ въ школѣ; сверхъ того, было 2 урока руководѣнія и 2 урока пѣнія, всего 24 урока въ недѣлю.

1-й ур.	продолжается	отъ	$8\frac{1}{2}$	час.	до	$9\frac{1}{2}$	час.	утра
2-й „	„	„	9	„	ч.	40	м.	„ 10 „ ч. 40 м.
3-й „	„	„	11	„	ч.	—	„	„ 12 „ „ — „
4-й „	„	„	$12\frac{2}{4}$	ч.	—	„	„	$1\frac{2}{4}$ „ — „

Сверхъ того, по вторникамъ и четвергамъ 2 часовыхъ урока въ недѣлю отъ 7 до 8 час. вечера употреблялись, для общаго церковнаго пѣнія воспитанницъ, 2 урока въ тѣже дни отъ 8 до 9 час. вечера—для спѣвокъ церковнаго хора изъ воспитанницъ. Для приготовленія уроковъ и другихъ виѣклассныхъ занятій воспитанницы пользовались временемъ отъ $3\frac{1}{2}$ до $5\frac{1}{2}$ часовъ по полудни и послѣ часоваго перерыва для вечерняго чая еще отъ 6 до $8\frac{1}{2}$ час. вечера, въ $8\frac{1}{2}$ часовъ воспитанницы ужинали и младшіе четыре класса ложились спать, а старшимъ воспитанницамъ (V и VI классовъ) по желанію дозволялся еще одинъ занятый часъ—до 10 часовъ вечера.

в) *Учебники, учебныя пособія и руководства, употребляющіяся въ училищѣ.*

По закону Божію: въ I, II, и III классахъ „Молитвословъ,“ изданный училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ; „Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта“ Прот. Д. Соколова; въ IV и V классахъ „Катихизисъ“ митрополита Филарета, „Ученіе о Богослуженіи“ Рудакова; въ IV классѣ— „Исторія христіанской церкви,“ Прот. П. Смирнова. Чтеніе Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта на урокахъ Закона Божія производилось во всѣхъ классахъ, согласно указанію программы.

По русскому языку съ церковно-славянскимъ—въ I, II и III классахъ. „Курсъ русской грамматики“ А. Преображенскаго, „Христоматія“ Полеваго, „Сокращенная практическая славянская грамматика“ Крылова; при писаніи диктантовъ употреблялись пособія Покровскаго и Смирновскаго; по теоріи словесности въ IV классѣ и V учебникъ Случевского, „Христоматія“ Галахова, и по исторіи литературы I и II ч. учебника Орлова.

По ариѳметикѣ—въ I классѣ „Сборникъ ариѳметическихъ задачъ Евтушевскаго и Гольденберга, „Сборникъ задачъ и примѣровъ для обученія начальной ариѳметикѣ“ 1-я ч.; въ II, III, IV и V классахъ. „Собраніе ариѳметическихъ задачъ“ и „Руководство ариѳметики“ Малинина и Буренина

По геометріи—въ VI классѣ. „Геометрія для уѣздныхъ училищъ,“ Давидова и пособіе — „Курсъ геометріи“ Вулиха.

По географіи—во II классѣ—„Краткій учебникъ географіи“—Раевского ч. 1-я; въ III и IV классахъ тотъ же учебникъ Раевского ч. II-я, въ IV классѣ III-я и пособіе Семенова, въ V классѣ „Географія Россіи“ Горѣлова и Баранова; въ VI классѣ по математической и физической географіи учебникъ Малинина; учебные атласы Линберга и

Ильина—во всѣхъ классахъ; географическія хрестоматіи Милегина и Воронежскаго; теолурій, глобусы и географическія стѣнные карты и картины.

По гражданской исторіи всеобщей и русской учебники Иловайскаго, историческіе атласы Торноу и стѣнные карты Кинерта.

По физикѣ — „Основанія физики“ Краевича. По педагогикѣ особаго учебника не было, а пособіемъ служили программы для церковно-приходскихъ школъ, изданныя по благословенію Св. Синода, и объяснительная записка къ симъ программамъ.

По церковному пѣнію „Обиходъ“.

г) *Успѣхи воспитанницъ въ наукахъ.*

Успѣхи воспитанницъ въ классныхъ учебныхъ занятіяхъ аттестовались преподавателями въ классныхъ журналахъ; въ тѣхъ-же журналахъ преподаватели, каждый по своему предмету, дѣлали аттестацію успѣховъ воспитанницъ въ наукахъ по четвертямъ года и, наконецъ, — годовую. Четвертные и годовыя аттестаціи преподавателей инспекторомъ классовъ вносились въ двухмѣсячныя вѣдомости, которыя составлялись: 1-я въ началѣ Ноября, 2-я въ концѣ Декабря, 3-я въ началѣ Марта и 4-я при окончаніи уроковъ предъ годичными экзаменами. Такія вѣдомости своевременно разсматривались въ педагогическихъ собраніяхъ Совѣта, при чемъ выдѣлялись отлично успѣвающія воспитанницы и неуспѣвающія; отличными считались тѣ, которыя имѣли по всемъ предметамъ большую половину пятерокъ и меньшую четверокъ, а неуспѣвающими — имѣющія одинъ и болѣе неудовлетворительныхъ балловъ.

Для поощренія воспитанницъ къ усердію въ занятіи въ училищѣ существуетъ порядокъ награжденія отличныхъ воспитанницъ книгами и похвальными листами. По отношенію

къ неуспѣвающимъ Совѣтъ принималъ разныя мѣры: извѣщеніе родителей, замѣчанія въ присутствіи всего класса, порученіе особому надзору воспитательницъ, особому вниманію преподавателей и проч.; Преосвященный Иларіонъ разсматривая двухмѣсячныя вѣдомости, съ своей стороны объявлялъ неуспѣвшимъ воспитанницамъ замѣчанія, предостереженія, а отлично — успѣвшимъ — свое благословеніе и поощреніе.

По четвертямъ года выдавались воспитанницамъ свѣдѣнія объ успѣхахъ, за подписью Начальницы училища и классной воспитательницы, для представленія родителямъ.

Какъ видно изъ двухмѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ воспитанницъ въ наукахъ, въ теченіи 1-й четверти изъ 539 дѣвицъ, состоявшихъ на лицо въ училищѣ, отлично успѣли 42, или около 8⁰/₀, а всѣхъ неуспѣвшихъ было 16 или 11⁰/₀; въ теченіи второй четверти года изъ 539 воспитанницъ, состоящихъ въ училищѣ на лицо, отлично успѣли 51, или около 9⁰/₀, а всѣхъ неуспѣвшихъ было 60, или около 11⁰/₀; въ теченіи третьей четверти года на лицо состояла 534 воспитанницъ; изъ нихъ отлично успѣли 65, или 12⁰/₀, а неуспѣвшихъ было 87, или также около 16⁰/₀; въ такомъ-же положеніи находились успѣхи воспитанницъ и въ теченіи послѣдней четверти года; въ общемъ отлично успѣвающихъ въ наукахъ было около 10⁰/₀, а неуспѣвающихъ около 13⁰/₀.

д) *Письменные упражненія.*

Рядомъ съ класснымъ устнымъ изученіемъ предметовъ училищнаго курса велись упражненія воспитанницъ въ домашнихъ и классныхъ письменныхъ работахъ.

За 190¹/₂ годъ въ первыхъ трехъ классахъ письменныя упражненія были исключительно классными и состояли въ

томъ, что на урокахъ русскаго языка преподаватели давали воспитанницамъ писать фразы и статьи на доскѣ и въ тетрадяхъ подь диктовку, а также самостоятельно излагать краткія описанія и рассказы. Такія упражненія входили въ составъ почти каждаго урока русскаго языка этихъ классовъ. Въклассныя письменныя упражненія на заданныя темы, согласно вновь изданной программѣ русскаго языка, имѣли мѣсто, начиная съ IV класса. По росписанію такихъ упражненій, составленному инспекторомъ классовъ, разсмотрѣнному въ Совѣтѣ и утвержденному Его Преосвященствомъ, въ IV классахъ съ 4 Октября 1901 года по 28 Февраля 1902 года дано было 9 письменныхъ упражненій, всѣ—по русскому языку; въ V классѣ дано 7 самостоятельныхъ упражненій: 4 по словесности, 1 по географіи, 1 по всеобщей исторіи и по русской гражданской исторіи; въ VI классѣ въ теченіи года дано было 5 упражненій: 2 по исторіи литературы, 1 по Закону Божію, 1 по Русской Исторіи и 1 по Всеобщей Исторіи. Сроки для письменныхъ упражненій назначались слѣдующіе: въ IV классѣ отъ 7—8 дней съ такими же промежутками, въ V классѣ 9 дней съ десятидневными промежутками, въ VI классѣ отъ 10—11 дней съ такими-же промежутками. Темы для въклассныхъ письменныхъ упражненій воспитанницъ, составленныя преподавателями въ Сентябрѣ на 1-е полугодіе и въ Январѣ на 2-е, своевременно были разсмотрѣны въ Совѣтѣ и утверждены Его Преосвященствомъ.

Темы въ отчетномъ году давались слѣдующія:

IV классъ нормальный.

По русскому языку.

- 1) Какъ старикъ копалъ могилу для своего сына.
- 2) Богачъ и бѣднякъ.
- 3) Ночь (описаніе.)

- 4) Исторія моего любимаго цвѣтка.
- 5) Лѣто и зима (сравненіе).
- 6) Содержаніе и смыслъ басни Крылова: „Листы и Корни“.
- 7) Зимняя ночь въ деревнѣ.
- 8) Урожайный годъ въ жизни крестьянина (по пѣснямъ Кольцова).
- 9) Заботы обо мнѣ родителей въ періодъ школьной жизни.

IV классъ параллельный.

По русскому языку.

- 1) Пересказъ басни Крылова „Пушки и Паруса“.
- 2) Пересказъ статьи Гоголя: „Отъѣздъ изъ дому“. (Тарась Бульба Гоголя).
- 3) Пересказъ стихотвор. Лермонтова: „Воздушный“ корабль.
- 4) Описаніе Троицкой Лавры ночью.
- 5) Пересказъ статьи Муравьева „Кремль“.
- 6) Разборъ басни Крылова, „Крестьянинъ и Овца“.
- 7) Характеристика Улиньки Бетришевой изъ поэмы Гоголя „Мертвыя души“.
- 8) Быть восточныхъ народовъ по стихотворенію Лермонтова („Три пальмы“).
- 9) Мое дѣтство (воспоминаніе изъ школьнаго возраста).

V классъ нормальный.

По русскому Языку.

- 1) Бурянь (по произведеніямъ: Пушкина: „Капитанская дочка“ и Аксакова: „Человѣкъ подъ снѣгомъ“).
- 2) Что такое „идеаль“ и какое значеніе его въ жизни?
- 3) Содержаніе и смыслъ сказки объ Иванѣ царевичѣ и сѣромъ волкѣ?

- 4) Взаимное отношеніе Гоголя и его товарищей въ школѣ (по повѣстямъ Авенаріуса).

По исторіи:

- 5) Чѣмъ объяснить различіе въ направленіи дѣятельности древнихъ Грековъ и Римлянъ?
6) Что значитъ выраженіе поэта о Кіевѣ „мракъ пещеръ твоихъ безмолвнѣй краше царственныхъ палатъ“?

По географіи:

- 7) Объясненіе разницы времени въ 17 минутъ между часами вокзальными и мѣстными Полтавскими.

V классъ параллельный.

По русскому языку.

- 1) Отличіе художественнаго описанія отъ простаго (по сочиненіямъ „Дидѣръ“ Гоголя, „Ураль“ Пушкина).
2) Черты древне-греческаго быта (по отрывку изъ Одиссеи „Пиръ у Алкиноя“).

По Исторіи.

- 3) Древне-греческій взглядъ на женщину по „Антигонѣ“ Софокла.
4) Семейное положеніе женщины по повѣсти Гоголя „Тарасъ Бульба“.
5) Чѣмъ объяснить различіе въ направленіи дѣятельности древнихъ грековъ и римлянъ?
6) Что значитъ выраженіе поэта о Кіевѣ: „мракъ пещеръ твоихъ безмолвнѣй краше царственныхъ палатъ“?

По географіи:

- 7) Объясненіе разницы въ 17 минутъ между часами вокзальными и мѣстными — Полтавскими.

VI классъ нормальный.

По русскому языку:

1) Причины религіознаго характера древне-русской словесности.

2) Доля крестьянской женщины по стихотвореніямъ: Никитина „Жена ямщика“ и Некрасова „Орина мать солдатская“.

По Исторіи:

3) Въ чемъ собственно историческое значеніе Іоанна Гусса?

4) Борисъ Годуновъ въ исторіи крѣпостнаго права на Руси.

По Закону Божію:

5) Мои внушенія дѣвочкамъ-школьницамъ о томъ, съ какими мы силами и чувствами должны проходить мимо храма Божія, входить въ него для молитвы и пребывать въ немъ во время Божественной литургіи.

VI классъ параллельный.

Тѣже темы, что и въ нормальномъ классѣ.

Внѣклассныя письменныя упражненія воспитанницъ, послѣ прочтенія преподавателями, представлялись для пересмотра инспектору классовъ и, затѣмъ, аттестовались баллами въ классныхъ журналахъ; изъ этихъ аттестацій по третямъ года (въ концѣ Декабря, въ началѣ Марта и при окончаніи года) составлялись инспекторомъ классовъ вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ въ письменныхъ работахъ. Изъ этихъ вѣдомостей видно, что въ теченіи 1-й трети отчетнаго года внѣклассныя упражненія писали 270 воспитанницъ послѣднихъ 3-хъ классовъ; изъ нихъ отлично успѣва-

шихъ было 15 дѣвиць, или около 5⁰/₀, а неуспѣвшихъ 36, или 13⁰/₀; за вторую и послѣднюю треть писали упражненія 277 и 273 воспитанницъ; отлично успѣвшихъ за послѣднія двѣ трети было 23 и 24 дѣвиць, или около 9⁰/₀, а неуспѣвшихъ было 37 и 39, или около 13⁰/₀.

Въ виду предписанія Учебнаго Комитета, изложеннаго въ циркулярѣ по духовно-учебному вѣдомству, № 13, за 1893 годъ, отмѣткамъ по письменнымъ упражненіямъ не придавалось особаго, самостоятельнаго значенія при переводѣ воспитанницъ въ высшіе классы.

Но дабы воспитанницы относились къ письменнымъ упражненіямъ съ должнымъ вниманіемъ, отмѣтки, поставленныя преподавателями на внѣклассныхъ упражненіяхъ и внесенныя въ третныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, принимались во вниманіе при выдѣленіи отлично успѣвающихъ дѣвиць за четверти года и мало успѣвающихъ, а также и въ поощреніяхъ наградами. Затѣмъ, слѣдующаго распоряженію Учебнаго Комитета—опредѣлять достоинства воспитанницъ при переводѣ изъ класса въ классъ, принимая во вниманіе отмѣтки какъ по письменнымъ упражненіямъ, такъ и по устнымъ отвѣтамъ,—преподаватели училища, при выводѣ годовыхъ балловъ объ успѣхахъ воспитанницъ, сливали баллы по письменнымъ упражненіямъ съ отмѣтками по устнымъ успѣхамъ, каждый по своему предмету.

е) Другія, помимо классныхъ уроковъ и письменныхъ упражненій, занятія воспитанницъ.

1) Всѣ воспитанницы пользовались ученическимъ отдѣломъ училищной библіотеки. Чтеніе книгъ производилось подѣ ближайшимъ руководствомъ завѣдующихъ библіотекою, по совѣту и подѣ руководствомъ преподавателей и наблю-

деніемъ классныхъ воспитательницъ, зачѣмъ слѣдили съ своей стороны инспекторъ классовъ и начальница.

2) Для практическаго ознакомленія съ приемами школьнаго обученія, воспитанницы VI класса, каждодневно по двѣ дѣвицы изъ cadaго отдѣленія класса, присутствовали въ образцовой при училищѣ школѣ на урокахъ Закона Божія, Русскаго языка и Ариеметики, при чемъ давали письменные отчеты въ своихъ наблюденіяхъ надъ обученіемъ преподавателю педагогики и сами упражнялись въ школьномъ преподаваніи подъ наблюденіемъ того же преподавателя; сверхъ того, по одному часу въ недѣлю воспитанницы присутствовали при занятіяхъ въ образцовой школѣ цѣлымъ отдѣленіемъ VI класса.

3) Для поднятія успѣховъ воспитанницъ по церковному пѣнію, по указанію Его Преосвященства, съ начала 1898/9 учебн. года (журн. 22 Сентября 1898 г.) добавлены были 4 вечернихъ урока пѣнія, на которыхъ велось обученіе всѣхъ вмѣстѣ воспитанницъ общему пѣнію на богослуженіи въ церкви и подготовлялся церковный хоръ изъ воспитанницъ избранныхъ. Обученіе пѣнію воспитанницъ V и VI классовъ состояло съ начала этого года, между прочимъ, и въ практическихъ занятіяхъ ихъ по этому предмету съ дѣвочками въ образцовой при училищѣ школѣ; для сего одинъ изъ 2-хъ недѣльныхъ уроковъ пѣнія въ V и VI классахъ происходилъ въ школѣ, при чемъ одна изъ воспитанницъ, по очереди, подъ наблюденіемъ преподавателя пѣнія, занималась этимъ предметомъ съ школьницами, а остальные воспитанницы класса присутствовали при этомъ и слушали.

4) Всѣ воспитанницы занимались гимнастикой при 4-хъ недѣльныхъ урокахъ для воспитанницъ всѣхъ классовъ.

5) 56 воспитанницъ за особую плату (35 руб. въ годъ) обучались музыкѣ на фортеціано; 8 своекоштныхъ дѣвицъ

обучались музыкѣ на скрипкѣ съ платою 5 руб. въ годъ и сверхъ того, 37 воспитанницъ (казенныя) бесплатно; 56 дѣвицъ обучались музыкѣ на фисгармоніи съ платою по 12 руб. въ годъ за каждую. Обученіе музыкѣ на фортепіано, фисгармоніи и скрипкѣ состояло изъ 2-хъ недѣльныхъ полчасовыхъ уроковъ съ учителемъ и ежедневныхъ самостоятельныхъ внѣклассныхъ упражненій дѣвицъ. Одна изъ учительницъ музыки (Грудницкая) репетировала съ ученицами заданныя имѣ упражненія на фортепіано, а другая (Ограновичъ) руководила внѣклассными самостоятельными занятіями ученицъ игрой на фортепіано.

6) Въ видахъ пріученія воспитанницъ къ рукодѣлію и въ видахъ экономіи, занятія на классныхъ урокахъ рукодѣлія и внѣклассныя сосредоточивались на шитьѣ всѣхъ принадлежностей бѣлья и одежды воспитанницъ; кромѣ того, занимались работами изящными: вышиваньемъ по канвѣ, гладью и прочее, а также шитьемъ церковныхъ облаченій, рясы и подрясниковъ; уроки рукодѣлія въ V и VI классахъ посвящались обученію воспитанницъ кройкѣ бѣлья и платьевъ женскихъ.

7) Воспитанницы пріучаемы были къ домашнему хозяйству; для этого: а) изъ воспитанницъ всѣхъ классовъ назначались очередныя дежурныя классныхъ комнатъ и залѣ, для наблюденія за чистотой и порядкомъ этихъ помѣщеній; б) ежедневно по двѣ воспитанницы (одна изъ V и одна VI класса) ходили въ училищную кухню, гдѣ присматривали за выдачею и расходованіемъ матеріаловъ и за приготовленіемъ общей пищи; в) воспитанницы всѣхъ классовъ занимались приготовленіемъ утренняго и вечерняго чая; г) садили цвѣты и огородъ.

8) Въ Маѣ мѣсяцѣ воспитанницы старшихъ классовъ въ сопровожденіи воспитательницъ и преподавателей совершали пѣшкомъ паломничество въ подгороднее село Горба-

невку (6 верстъ) на поклоненіе чтимому образу Божіей Матери.

9) На первой недѣли Великаго Поста по вечерамъ классныя воспитательницы вели съ воспитанницами религіозно-нравственныя чтенія; а во всѣ воскресные дни того же поста преподаватели училища устраивали чтенія воспитанницамъ съ волшебнымъ фонаремъ о Св. Землѣ, а также чтенія историческія и географическія.

ж) *Учебный день въ училищѣ.*

Учебный день въ училищѣ распредѣлялся въ слѣдующемъ порядкѣ: воспитанницы вставали въ 6 час. утра; для одѣванія оставались въ спальняхъ до 40 мин. 7 часа, въ 40 мин. 7 часа были уже на утренней молитвѣ, послѣ которой пили чай; въ 10 час. 40 мин. завтракали, въ 2 часа обѣдали; въ 5¹/₂ час. по полудни пили чай; въ 8¹/₂ часовъ ужинали; въ 9 час. совершали вечернюю молитву, послѣ которой первые 4 класса немедленно ложились спать, а V и VI классамъ позволялось оставаться для занятій въ классныхъ комнатахъ еще одинъ часъ; въ 10 час. всѣ были въ спальныхъ комнатахъ.

з) *Годичные экзамены и результаты оныхъ.*

Уроки въ отчетномъ году были прекращены 2 Мая. Затѣмъ 3-е Мая было употреблено на производство приемныхъ экзаменовъ двѣмъ (числомъ 35), родители которыхъ пожелали производства таковыхъ экзаменовъ въ доканикулярное время; зачисленіе выдержавшихъ до каникулъ вступительные экзамены въ составъ воспитанницъ училища произведено было послѣ каникулъ—по окончаніи производства приемныхъ экзаменовъ въ обычное время—въ Августѣ мѣсяцѣ. Годичные экзамены въ отчетномъ году были произведены въ промежутокъ времени съ 3-го по 31-е Мая.

Воспитанницы разныхъ классовъ оканчивали свои экзамены въ разное время; такъ: I-му классу закончились 11 Мая, II—15 Мая, III—21 Мая, IV классу экзамены закончились 29 Мая, въ V—30 Мая, въ VI—31 Мая.

Послѣ разсмотрѣнія Совѣтомъ табельныхъ экзаменаціонныхъ списковъ воспитанницъ каждаго окончившаго экзамены класса и объявленія результатовъ экзаменовъ, воспитанницы этого класса на другой или третій день были отпускаемы по домамъ.

Выпускъ дѣвицъ, окончившихъ курсъ, состоялся 4-го Юня. Письменное экзаменаціонное упражненіе писали воспитанницы V и VI классовъ, а воспитанницы I, II, III и IV классовъ писали экзаменаціонный диктантъ. Балль по экзаменному упражненію и диктанту прикладывался къ общему, составленному изъ годичнаго и экзаменнаго балловъ, къ баллу по русскому языку.

Всѣхъ экзаменовъ въ 12 отдѣл. 6 классовъ произведено 72. Экзамены производились экзаменаціонными комиссіями, назначавшимися изъ трехъ или двухъ лицъ: члена Совѣта, преподавателя предмета и ассистента. На 2-хъ экзаменахъ присутствовалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иларіонъ.

Предъ самымъ экзаменомъ Совѣтъ училища представилъ Его Преосвященству, Епископу Иларіону ходатайство о разрѣшеніи въ отчетномъ году, въ видѣ экстренной мѣры, по случаю неблагопріятныхъ для здоровья дѣвицъ условій этого года (въ Декабрѣ посѣтила училище эпидемія кори и свинки), освободить отъ курсовыхъ экзаменовъ всѣхъ тѣхъ воспитанницъ первыхъ пяти классовъ, которыя имѣютъ въ годовомъ выводѣ по каждому изъ научныхъ предметовъ балль не ниже 4, и перевести ихъ въ слѣдующіе классы по годовымъ отміткамъ. Его Преосвященствомъ такое ходатайство было признано уважительнымъ и Совѣтъ, въ

засѣданіяхъ 4—5 Мая, опредѣлили перевести въ слѣдующіе классы по годовымъ балламъ 120 отлично успѣвавшихъ воспитаницъ первыхъ 5-ти классовъ, а именно:

изъ	I	во	II	-	-	-	21
„	II	„	III	-	-	-	19
„	III	„	IV	-	-	-	19
„	IV	„	V	-	-	-	26
„	V	„	VI	-	-	-	34

120

Кромѣ того, о 19 дѣвицахъ врачемъ училища представлено было, что онѣ по болѣзни не могутъ подвергаться экзаменамъ.

13 изъ этихъ 19 Совѣтъ призналъ возможнымъ перевести въ слѣдующіе классы также по годовымъ балламъ.

2 дѣвицы во время экзаменовъ подали прошенія объ увольненіи и 1 отчислена по продолжительной неявкѣ.

Курсовымъ экзаменамъ подвергались 398 воспитаницъ всѣхъ шести классовъ.

Результаты годичныхъ испытаній были слѣдующія:

Переведены въ слѣдующіе классы:

				по экзаменамъ		безъ экзаменовъ			
				отличныя		по болѣзни			
изъ	I	во	II	-	56	+	21	+	1
„	II	„	III	-	51		19		2
„	III	„	IV	-	54		19		2
„	IV	„	V	-	59		26		2
„	V	„	IV	-	47		34		6
Итого-					267		120		13
Всего-					-		-		400.

Всего переведено въ слѣдующіе классы 400; изъ нихъ удостоены наградъ книгою и похвальнымъ листомъ 29, а однимъ похвальнымъ листомъ 33, всего 62.

Назначены передержки годичныхъ экзаменовъ по разнымъ предметамъ на Августъ мѣсяць:

изъ	I	во	II	-	-	-	6
"	II	"	III	-	-	-	3
"	III	"	IV	-	-	-	7
"	IV	"	V	-	-	-	9
"	V	"	VI	-	-	-	1
							26

Сверхъ того, одной воспитанницѣ V—1-го Данилевской Надеждѣ, по болѣзни ея, назначенъ экзамень по Русскому языку за Августъ мѣсяць, всего 27-мѣ.

Оставлены на повторительные курсы въ тѣхъ же классахъ:

	по малоуспѣшности	по болѣзни	по прошенію
въ 1	4	3	—
" 2	4	1	—
" 3	6	"	1
" 4	1	"	1
" 5	1	"	—
итого .	16	4	2

всего остается въ тѣхъ же классахъ . . . 22

отчислены по прошеніямъ родителей:

2 кл. 2 отдѣл.	.	.	1
4 " 1 "	.	.	1
4 " 2 "	.	.	1 по неявкѣ въ теченіи года
итого .	.	.	3

окончившія полный курсъ училища съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ 88; изъ нихъ епархіальнымъ содержаніемъ пользовались 19, и 3 состояли на стипендіяхъ; жили въ общежитіи 62, а 26 на квартирахъ и въ домахъ родителей.

Это былъ 30 выпускъ со времени основанія училища; съ выпущенными теперь изъ училища 88 дѣвицами всего за время существованія училища окончило въ немъ курсъ 1665. За окончаніемъ 88 ю курса училища и увольненіемъ 3-хъ, всего въ училищѣ остается къ началу будущаго года 449 воспитанницъ.

12-ть бѣднѣйшихъ дѣвицъ, окончившихъ курсъ, Совѣтъ училища, согласно опредѣленію епархіальнаго съѣзда, снабдилъ необходимымъ бѣльемъ и платьемъ употребивъ на это около 300 рублей. Согласно распоряженію Его Превос-щенства, отъ 8 Октября 1896 года и 10 Декабря 1898 года, аттестаты 19 окончившихъ курсъ училища дѣвицъ, воспитывавшихся въ ономъ на епархіальныя средства, были препровождены въ канцелярію Епископа съ цѣлью скорѣйшаго предоставленія симъ дѣвицамъ должностей учительницъ церковно-приходскихъ школъ епархіи и въ видахъ удобства назначенія ихъ на эти должности.

Послѣ августовскихъ дополнительныхъ экзаменовъ, дозволенныхъ нѣкоторымъ воспитанницамъ по ихъ болѣзни въ обычное время курсовыхъ экзаменовъ, и передержекъ годовыхъ экзаменовъ: а) были въ августѣ переведены въ слѣдующіе классы 19, а съ прежними (400—19) 419; б) оставлено въ августѣ по передержкамъ на повторительные курсы въ тѣхъ же классахъ — 7, а съ прежними (22)—29; в) отчислено въ августѣ послѣ передержекъ по малоуспѣшности 1, а съ прежними (3)—4.

Всего къ началу текущаго 190²/₃ учебнаго года оставалось во всѣхъ классахъ училища 447 воспитанницъ.

	К Л А С С Ы.										РЕЗУЛЬТАТЫ ГОДИЧНЫХ ЭКЗАМЕНОВЪ.		РЕЗУЛЬТАТЫ ПЕРЕДЕРЖ. ВЪ АВГУСТЪ.		ВСЕГО.						
	I нормалн.	I парад.	II нормалн.	II парад.	III нормалн.	III парад.	IV нормалн.	IV парад.	V нормалн.	V парад.	VI нормалн.	VI парад.	Удосто- вил на- градъ.	Остан- дено.	Переведено.	Отчислено.	Окончили курсъ.				
Отсутствовали на экз. по болѣзни.	2	9	1	35	31	31	41	—	3	3	1	1	—	—	—	—	—	—			
Переведены безъ экзамена какъ отличныя.	2	13	—	31	25	38	—	3	2	3	3	2	—	—	—	—	—	—			
Переведены безъ экз. по болѣзни.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Экзаменовались	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Переведены по экзаменамъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Всего переведено.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
1-й степени.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
2-й степени.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Назначены передержки экзамен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Оставлены по малоуспѣшности.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Оставлены по прошен. и болѣзни.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Уволены по прошенію.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Перевед. послѣ перед. въ августъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
По прошеніямъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
По малоуспѣшности.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Отчислены.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Переведено.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Оставлено.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Отчислено.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Окончили курсъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
	2	9	1	35	31	31	41	—	3	3	1	1	—	—	—	—	—	—			
	2	13	—	31	25	38	—	3	2	3	3	2	—	—	—	—	—	—			
	3	7	2	30	27	36	1	1	3	—	4	—	1	—	—	—	—	—			
	1	12	—	28	24	36	2	2	1	—	4	—	—	—	—	—	—	—			
	1	9	1	35	27	37	2	3	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—			
	2	10	1	32	27	38	2	4	3	2	1	1	—	—	—	—	—	—			
	3	12	2	35	26	40	4	4	3	7	1	1	—	—	—	—	—	—			
	1	14	—	35	33	47	4	8	2	—	—	1	1	—	—	—	—	—			
	4	12	3	30	28	43	2	3	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—			
	3	22	3	19	19	44	9	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
	—	—	—	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
	22	120	13	398	267	400	29	33	27	16	6	3	19	—	7	1	4	19	29	4	88
							62				22										

(Окончаніе слѣдуетъ).

III.

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ: 10 Мая—мѣщанка, имѣющая временное свидѣтельство на зубнаго врача, Гитель Зельмановна *Рабитовичъ*, съ нареченіемъ имени „*Лидія*“, священникомъ Рождество-Богородичной церкви м. Бѣликъ, Кобелякского уѣзда, Петромъ *Чаловскимъ*, при воспріемникахъ: казакъ Владимірѣ Михайловичѣ *Комартъ* и дочери священника Маріи Петровнѣ *Чаловской*; 20 Мая—Могилевской губерніи г. Чаусь, мѣщанинъ Ной Берковъ *Богатыревъ*, 41 года, съ нареченіемъ имени „*Николай*“, священникомъ-миссіонеромъ Львомъ *Кирилловымъ*, при воспріемникахъ: провизорѣ Николаѣ Мойсеевичѣ *Давыдовъ* и женѣ священника Іудіи Ильинишнѣ *Базилевской*; 15 Мая—аптекарскаго помощникъ Евсей Яковлевичъ *Шварцъ*, 26 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „*Николай*“, тѣмъ же миссіонеромъ, при воспріемникахъ: сынѣ священника Николаѣ Львовичѣ *Кирилловъ* и женѣ священника Аннѣ Ильинишнѣ *Кирилловой*; 11 Мая—дочь Полтавскаго мѣщанина Іосифа Кельмановича *Орлова*, окончившая курсъ Полтавской Маріинской женской гимназіи Брайна-*Марія Іосифова Орлова*, 22 лѣтъ, тѣмъ же миссіонеромъ, съ нареченіемъ имени „*Марія*“, при воспріемникахъ: мѣщанинѣ Владимірѣ Васильевичѣ *Чирновъ* и женѣ врача Еленѣ Михайловнѣ *Трутовской*.

СОДЕРЖАНІЕ: Всеподданнѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о состояніи Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитальной части за 190¹/₂ уч. годъ.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ., съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 Сентября 1903 г.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. „Л. Фришбергъ“.

20 Сентября

№ 27-й

1903 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА



ПОЛТАВСКОМЪ ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ

за послѣднее двадцатипятилѣтіе его существованія.

1876—1901 г.г.).

(Окѣчаніе).

Физическое воспитаніе.

Въ дореформенное время, когда ученики училища принуждены были тѣсниться за скромную плату по расположеннымъ на окраинахъ города квартирамъ, тѣснымъ, сырымъ, грязнымъ, по большей части съ земляными полами, безъ всякой вентиляціи, правильной заботы о физическомъ воспитаніи быть не могло. Неизбѣжнымъ результатомъ жалкой квартирной обстановки и затруднительнаго сообщенія съ училищемъ во время грязи и непогоды были частыя болѣзни учениковъ, нерѣдко съ смертнымъ исходомъ.

Съ устройствомъ же общежитія явилась полная возможность заботиться о физическомъ развитіи учениковъ. Къ услугамъ учениковъ теперь выстроены большія, обильныя

воздухомъ и свѣтомъ классныя комнаты, прекрасно вентилируемыя, въ которыхъ ежедневно подмываются полы и чистятся по нѣсколько разъ въ день корридоры, прекрасныя снальныя помѣщенія, освѣжаемыя чистымъ воздухомъ и хорошо обогрѣваемыя зимою, съ правильно разставленными и всегда покрытыми свѣжимъ бѣльемъ кроватями. Ученики имѣютъ возможность теперь чрезъ каждыя 3 недѣли вымыться въ училищной банѣ, а лѣтомъ ихъ водятъ купаться на рѣку, гордеробная дама еженедѣльно заботится о перемѣнѣ носильнаго бѣлья, о нихъ заботятся такъ-же и инспекція и училищный врачъ и эконокъ и достаточный штатъ служителей. Благодаря этимъ заботамъ, ученики теперь здоровы, сыты, одѣты, обуты, имѣютъ возможность поупражняться въ тѣлодвиженіяхъ на училищной гимнастикѣ, подъ руководствомъ опытнаго преподавателя гимнастики, побѣгать по двору, поиграть въ мячъ или другую какую игру, прогуляться по училищному саду, а иногда по улицамъ города или за городомъ въ сопровожденіи надзирателей.

Въ прежнее время заболѣвшій, особенно въ ночное время, квартирный ученикъ былъ совершенно безпомощенъ, ему приходилось самому идти къ доктору за помощью, съ рискомъ разболѣться еще болѣе во время путешествія по грязи или снѣгу, въ холодъ и непогоду. Нынѣ же заболѣвшій ученикъ немедленно отправляется въ училищную больницу, гдѣ его ожидаетъ теплое помѣщеніе, удобная постель и почти материнскій уходъ больничной надзирательницы, немедленная помощь училищнаго врача и фельдшера и необходимыя лѣкарства. Нынѣ ученики носятъ одежду, соотвѣтствующую времени года, аккуратную, по мѣркѣ сшитую: зимою и осенью суконную пару, теплое драповое на ватѣ пальто и теплую фуражку, а весною и лѣтомъ — парусиновую или молескиновую блузную пару и лѣтній суконный картузъ. Въ прежнее время обычной, законной причиной

опущенія уроковъ было неимѣніе сапогъ, теперь же такой причины вовсе не существуетъ.

Что касается пищи, то въ старомъ училищѣ она выдавалась почти въ обрѣзъ и была весьма однообразная; не напрасно прежніе ученики сложили очень печальное стихословіе, полу-русское, полу-латинское:

Охъ, охъ!

Semper горохъ.

Quotidie каша.

Miseria наша.

Въ настоящее же время ученики, живущіе въ общежитіи, утромъ и вечеромъ пьютъ чай съ бѣлымъ хлѣбомъ, ¹⁾ въ 11 часовъ дается завтракъ, по большей части горячій, въ 3 часа обѣдъ изъ 3-хъ блюдъ, а въ праздники прибавляется что либо сладкое; обѣдъ готовится изъ свѣжихъ припасовъ, въ достаточномъ количествѣ, соотвѣтственно распisanію, составляемому всегда самимъ смотрителемъ училища.

Училищный врачъ постоянно заботится объ устраненіи причинъ заболѣванія учениковъ, особенно, заразительными болѣзнями. Къ числу общихъ мѣръ, принимаемыхъ имъ съ этой цѣлю относятся: ежегодная предохранительная прививка телячей оспенной лимфы всѣмъ вновь поступившимъ въ училище ученикамъ, своевременное отдѣленіе больныхъ заразительными болѣзнями, дезинфекція ихъ платья и бѣлья и періодически повторяемые осмотры глазъ и головы, съ цѣлю предупредить возможность занесенія и развитія зернистаго воспаления глазъ (trachoma) и стрыгущаго лишая.

¹⁾ На большинствѣ квартиръ въ дореформенное время о чаѣ не имѣли понятія, а давался кусокъ хлѣба съ навидломъ не первой свѣжести, натошакъ это блюдо служило прекраснымъ средствомъ для разведенія глистовъ въ организмъ и надоѣдало до такой степени, что и теперь нѣкоторые священники вспоминаютъ то время съ омерзеніемъ.

Съ этою же цѣлю производится освидѣтельствованіе здоровья всѣхъ дѣтей, представляемыхъ къ пріемному экзамену для поступленія въ училище.

Для развитія физическихъ силъ воспитанниковъ, въ училищѣ организованъ правильный надзоръ за физическими упражненіями учениковъ на свѣжемъ воздухѣ: подъ наблюдениемъ надзирателей воспитанники старшихъ классовъ училища по желанію занимались расколкой дровъ на училищномъ дворѣ, расчисткой дорожекъ и посадкой деревьевъ въ училищномъ саду, наливали катокъ въ зимнее время во дворѣ училища для катанья на конькахъ. Надзиратели же руководили играми учениковъ на свѣжемъ воздухѣ, устраивали весною прогулки учениковъ въ лѣсъ для игры въ мячъ, лѣтомъ сопровождали учениковъ на купанье въ рѣкѣ и проч. Для пріученія учениковъ утилизировать свободное время, съ 189⁰/₁ уч. года подъ наблюдениемъ и руководствомъ помощника смотрителя Ив. Стефановскаго, ученики занимались переплетнымъ мастерствомъ.

Словомъ, Начальствомъ училища принимаются всѣ мѣры къ тому, чтобы организмъ воспитанника развивался правильно и ростъ его не тормозился какими—либо случайными неблагоприятными причинами.

Экономическая часть въ училищѣ.

Экономическая часть въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ въ истекшій періодъ 25 лѣтій находилась въ образцовомъ состояніи; объ этомъ свидѣлствуютъ чуть ли не ежегодныя выраженія глубокой благодарности Съѣзда духовенства Правленію училища и главнымъ образомъ его руководителю, за отличныя порядки въ веденіи отвѣственности по хозяйству училища.

Расходование суммъ никогда въ общемъ не превышало установленной нормы ¹⁾ и всегда производилось съ благою цѣлью, въ предѣлахъ дозволеннаго. Ни одного выдающагося случая непроизводительной затраты денежныхъ суммъ или училищнаго имущества не было. — Благодаря расчетливости училищнаго Правленія, ежегодно отъ смѣтныхъ назначеній оставались значительные остатки, употреблявшіеся съ разрѣшенія Съѣзда или Епархіальной Власти на расширение и благоустройство училищныхъ помѣщеній и на другія нужды училища.

Чтобы судить въ этомъ случаѣ о расчетливости училищнаго Правленія, достаточно напомнить, что расширение церкви, зала, равно и постройка квартиры Смотрителя училища, и такъ же всѣ внутренія передѣлки училищныхъ помѣщеній, какъ-то: устройство каменныхъ боковыхъ лѣстницъ и чугунныхъ крылецъ, устройство большого каменнаго сарая, двухъ каменныхъ погребовъ при квартирахъ Смотрителя и его Помощника, устройство паркета, расширение малаго училищнаго флигеля, проведеніе въ училище водопроводной воды, всѣ эти работы почти исключительно произведены на остаточныя сбереженія отъ прежнихъ лѣтъ, сверхъ того, въ училищный квартирный капиталъ изъ тѣхъ же остаточныхъ средствъ отчислено 12000 рублей.

На каждый отдѣльный крупный расходъ испрашивалось разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства.

Расходы, производившіеся съ экономической расчетливостію, ежегодно подвергались самому тщательному контролю со стороны Ревизіоннаго Комитета.

¹⁾ За исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда въ училищѣ производились крупныя постройки: не своевременное полученіе денегъ, служило причиною, что на постройки, имѣвшія особыя смѣтныя назначенія приходилось тратить средства, назначенныя на содержаніе училища.

Составъ Ревизионнаго Комитета состоялъ изъ Предсѣдателя и двухъ членовъ. Первоначально какъ Предсѣдатель, такъ и члены Комитета назначались Епархіальнымъ Архіереемъ, а съ 1883 года, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 3—17 Ноября 1882 года за № 2344, организація Ревизионнаго Комитета изъ трехъ духовныхъ лицъ была возложена на окружные училищные Съѣзды духовенства, каковой порядокъ сохраняется и донынѣ. По обревизованіи Комитетомъ и по разсмотрѣніи и заключеніи Съѣздомъ всей документальной экономической отчетности, Правленіе училища обязывалось ежегодно къ 1 Января представлять въ Контроль при Св. Синодѣ вѣдомость объ оборотахъ суммъ по установленной для того формѣ. Въ свою очередь и Ревизионный Комитетъ составлялъ ежегодно журналъ о результатахъ ревизіи и представлялъ таковой на благоусмотрѣніе Высшаго Начальства.

О средствахъ къ содержанію училища.

Первоначально Полтавское духовное училище содержалось, главнымъ образомъ, на суммы, ассигнованныя Св. Синодомъ. Эти суммы дѣлились на а) штатныя, предназначенныя въ жалованье личному составу служащихъ и на содержаніе училищнаго дома, и б) бурсачныя, назначаемыя на содержаніе немногихъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ. Вторымъ по непостояннымъ источникомъ къ содержанію училища служили экстра—ординарныя суммы, пополнявшіяся временно изъ пожертвованій духовенства и свѣтскихъ лицъ. Средства эти, какъ мы видѣли, были крайне скудны.

Съ преобразованиемъ хозяйственной части духовныхъ училищъ открыты были новые источники для матеріальнаго обезпеченія ихъ. 19 Января 1881 г. послѣдовалъ указъ Св. Синода за № 3 о томъ, что Государь Императоръ Все-

милостивѣйше повелѣть соизволилъ 21 Декабря 1870 года:

1) для удовлетворенія потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства взаимѣвъ существующаго сбора отъ продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ отчислять въ распоряженіе центрального Управленія Св. Синода 21 процентъ съ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ, съ суммы поступления оныхъ за 1868 годъ; 2) доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы представить въ распоряженіе окружного мѣстнаго духовенства для обращенія, по назначенію Съѣздовъ онаго, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ духовныхъ училищъ, съ тѣмъ, чтобы доходъ текущаго года расходовался въ слѣдующемъ году.—Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 2—11 Марта 1871 года за № 195 постановлено: всѣ штатные расходы на выдачу жалованья личному составу духовныхъ училищъ принять на средства Св. Синода; всѣ же прочіе расходы по содержанію духовныхъ училищъ должны быть покрываемы на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ.

Такимъ образомъ съ преобразованиемъ училищъ, Полтавское духовное училище стало почерпать средства къ своему существованію и матеріальному благоустройству главнымъ образомъ изъ Епархіальныхъ или церковныхъ суммъ.

Средства эти раздѣляются 1) на копѣечные сборы разнаго достоинства по числу душъ мужскаго пола въ церквахъ приходовъ округа, на сборы отъ 324 церквей и 385 причтовъ округа и вѣнчиковая сумма, образуемая отъ продажи вѣнчиковъ, и листовъ разрѣшительной молитвы. 2) Доходы отъ капиталовъ въ Государственныхъ билетахъ, хранившихся до 1894 года въ Государственномъ Казначействѣ, а въ настоящее время—въ Полтавскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка.

Расходы эти слѣдующіе: проценты по 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствамъ Государственной ренты, на содержаніе стипендіи имени Архіепископа Іоанна; проценты на пожертвованный протоіеремъ Михайломъ Бабыревымъ капиталъ по 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствамъ Государственной ренты, на содержаніе училищной больницы; проценты на запасной училищный капиталъ по одному 5⁰/₁₀₀ билеты 1-го внутренняго съ выигрышами займа и по 16-ти 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствамъ Государственной ренты (капиталъ этотъ образовался постепенно изъ остаточныхъ по содержанію училища суммъ); проценты на капиталъ для выдачи квартирнаго пособія учителямъ, достигшій полнаго своего образованія (31500 р.) къ 1 Января 1900 года, и проценты на капиталъ по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ Полтавскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

3) Средства училища увеличиваются платою родителей — а) за содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи, б) добавочной платы за содержаніе учениковъ, пользующихся полуцерковнымъ содержаніемъ, в) за правоученіе учениковъ инословныхъ, г) за обученіе музыкѣ и рисованію (5 р. въ годъ), д) за право лѣченія въ училищной больницѣ свѣтскихъ, живущихъ на квартирахъ (5 р. въ годъ) и е) платою на первоначальное обзаведеніе вновь поступившихъ въ общежитіе.

Плата за содержаніе въ училищномъ общежитіи и за правоученіе свѣтскихъ учениковъ не всегда была одинакова. Первоначально дѣти духовенства округа за содержаніе платили 70 р. въ годъ и 130 р. получалось съ дѣтей другихъ сословій., за правоученіе свѣтскихъ платилось 10 рублей и за содержаніе полустипендіата 35 р. 19 Мая 1876 г. Съѣздъ назначилъ плату за содержаніе духовныхъ въ общежитіи 80 р., и на первоначальное обзаведеніе 20 р. а съ 1 Мая 1877 года — 30 р. — 30 Сентября 1878 года плата за содержаніе духовныхъ возвышена до 88 рублей, каковою остается и до настоящаго времени.

Съ 18 Сентября 1880 г. плата за правоученіе свѣтскихъ увеличена съ 10 до 15 руб., и съ 23 Сент. 1887 года до 30 рублей. 18 Мая 1883 года постановлено принимать въ общежитіе иноокружныхъ и свѣтскихъ учениковъ, съ первыхъ взимать по 150 р., включая сюда и первоначальное обзаведеніе, а со вторыхъ -- 200 р. съ правоученіемъ; послѣдняя же норма платы для свѣтскихъ, живущихъ въ общежитіи, опредѣлена только въ 1894 году, 21 Іюня, съ этого времени свѣтскіе платятъ съ правоученіемъ 230 руб., а въ первый годъ поступленія въ общежитіе 260 р.

За весь періодъ 25 лѣтій въ Полтавское духовное училище поступило на содержаніе училища штатныхъ и мѣстныхъ средствъ всего 1,250 225 руб. 77³/₄ коп; а израсходовано 1,195355 р. 67¹/₄ коп.

Оклады жалованья служащимъ въ училищѣ штатнымъ лицамъ, первоначально весьма скудные ¹⁾, послѣ неоднократныхъ измѣненій (въ 1867 г. въ 187¹/₃, въ 187⁹/₈₀, и въ 188⁴/₅ г.г.) въ настоящее время находится въ такомъ состояніи.

Смотритель училища получаетъ 1200 р. и 360 р. за 6 уроковъ Катихизиса.

Помощникъ Смотрит. — 900 р. 360 р. за урок. Св. Истор. ²⁾.

Учитель Греческаго языка первоначально	990 р.	послѣ	5 лѣтъ	1140 (16 урок.).
Учитель Латинскаго языка	990	1140 (16 урок.).	
Учитель русск. яз. въ старш. кл.	750	900 (за 9 урок.).	
Учитель Ариметики и Географ.	1050	1200 (17 урок.).	
Учитель русск. яз. въ 1 клас.	450	450 (10 урок.).	
Учитель пѣнія.	280	280 (8 урок.).	
Учитель чистописанія	100	100 р. (4 урока).	

Итого. . . 7430 р. — „ 8030 р. — „

а за вычетомъ 2⁰/₀ . . . 7280 р. 40 к. 7869 р. 40 к.

¹⁾ См. Отдѣлъ 1-й Экономическая часть.

²⁾ Какъ Смотритель училища такъ и его Помощникъ получаютъ добавку къ содержанію изъ средствъ округа, первый 300 р. за священнослуженіе и 2-й 150 р. за надзоръ за учениками параллельныхъ классовъ.

Оклады жалованья показаны только за штатные уроки. Все учителя имѣютъ кромѣ штатныхъ и урки въ параллельныхъ классахъ, получая за это вознагражденіе изъ мѣстныхъ средствъ духовенства округа. Учителя Ариметики и рускаго языка въ I классахъ получаютъ добавку къ жалованью изъ средствъ духовенства. Учитель приготовительнаго класса получаетъ 900 р. За труды по библіотекѣ Помощнику Смотрителя положено вознагражденіе изъ Епархіальныхъ средствъ 60 р. и завѣдующему фундаментальной библіотекой — 40 р. въ годъ.

По поводу современныхъ стремленій членовъ сельскихъ причтовъ просить себѣ мѣста при городскихъ церквахъ.

Стало весьма замѣтнымъ въ послѣднее время стремленіе членовъ сельскихъ причтовъ попасть въ городъ на мѣста священно-церковно-служительскія при городскихъ церквахъ.

Мало имѣемъ знаній и опыта изъ жизни духовенства въ его прошломъ, чтобы судить о сравнительной давности подобныхъ стремленій, но на основаніи указаній старыхъ священниковъ и по другимъ соображеніямъ приходится признать современныя усилія отцевъ и братій получить городское мѣсто знаменательнымъ явленіемъ конца прошлаго и начала текущаго столѣтія, явленіемъ невольно обращающимъ на себя серіозное вниманіе.

Въ разговорѣ съ собратіями, прослужившими на сельскомъ приходѣ дов. многочисленнымъ, слѣдовательно, и доходномъ всего 5 — 8 мѣсяцевъ приходится отъ нѣкоторыхъ слышать неудовлетворенность положеніемъ сельскаго священника и желаніе при первомъ удобномъ случаѣ бѣжать въ городъ; о семейныхъ-же священникахъ и причетникахъ

равно какъ и о тѣхъ, которые нуждаются часто въ медицинскомъ пособіи, — ужь и говорить нечего: для такихъ, мысль и стремленіе попасть на городское мѣсто составляетъ въ большинствѣ случаевъ чуть не главную преобладающую цѣль жизни.

Намъ хотѣлось-бы разобраться въ этомъ знаменательномъ явленіи современной жизни приходскаго духовенства и указать: во 1-хъ причины указаннаго явленія; во 2-хъ вникнувъ въ сущность и основаніе этихъ причинъ, попытаться выяснить, насколько онѣ состоятельны и оправдываются наличной дѣйствительностію.

Причины эти весьма разнообразны и многочисленны, однако-же могутъ быть подраздѣлены на общія и частныя. Къ первымъ относятся: 1) ошутительно обнаружившіяся ненормальности во внутренней жизни нашихъ сель относительно порядка ихъ устройства и управленія; 2) бѣдность и невѣжество сельскихъ жителей, — борьба съ этими вѣковыми недостатками пасомыхъ не подь силу одному священнику, при полномъ отсутствіи лицъ, могущихъ быть въ этомъ отношеніи союзниками сего послѣдняго и 3) причина, вытекающая изъ первыхъ 2-хъ трудность, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, рѣшительная невозможность для священниковъ установить добрыя, хоть сколько-нибудь правильныя отношенія къ сельскимъ прихожанамъ.

Изъ частныхъ же причинъ слѣдуетъ упомянуть: 1) (я самая важная) желаніе многосемейныхъ членовъ причта имѣть дѣтей при себѣ и облегчить дѣло воспитанія и опредѣленія ихъ въ учебныя (чаще свѣтскія) заведенія. Сюда должны быть отнесены: 2) необходимость для нѣкоторыхъ священниковъ и причетниковъ обращаться часто къ медицинской помощи, въ городахъ нужда эта, конечно, лечеае удовлетворима; далѣе, — 3) нѣкоторыхъ побуждаетъ стремиться въ городъ неумѣнье, сколько нибудь сносно и прибыльно вести сельское хозяй-

ство и получать пользу от ружной земли, съ которою въ городѣ не приходится имѣть дѣла. 4) Другимъ нравится городская жизнь, какъ болѣе пригодная и способствующая личному самообразованію; 5) найдутся, быть можетъ, наконецъ, и такіе, что пошли-бы на городскія мѣста съ цѣлію получить себѣ дѣло въ церковно-школьномъ ли управленіи, или должность члена училищнаго правленія, какого-нибудь комитета и т. п.

Изложенныя частныя причины, побуждающія священниковъ просить себѣ мѣста при городскихъ церквахъ, слишкомъ ясны и очевидны, чтобы на нихъ долго останавливаться и прибавлять что-либо къ ихъ уясненію. Другое дѣло указанныя общія причины; на нихъ мы считаемъ нужнымъ остановиться подробнѣе хотя уже по одному тому, что общественное мнѣніе, особенно по выходѣ въ свѣтъ Высочайшаго Манифеста 26 февраля, теперь много занимается вопросомъ о „сельскомъ благоустройствѣ“, о „сближеніи общественнаго управленія съ дѣятельностію приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ. Едвали, кажется, нужно, доказывать и говорить много о томъ, какъ мало заключается въ современной приходской жизни нашихъ селъ порядка и благоустроенности. Если успѣли въ какомъ-нибудь селѣ выстроить или обновить церковь, то школьное дѣло, за отсутствіемъ хорошаго помѣщенія, сильно хромаетъ; будетъ устроена школа, найдутся другія, требующія немедленнаго удовлетворенія, нужды прихода, какъ-то, наприм.: устройство иконостаса, причтовыхъ помѣщеній и т. д. Здѣсь, во всѣхъ этихъ дѣлахъ, конечно, священникъ, какъ всегда обыкновенно и бываетъ, долженъ быть душою, главнымъ иниціаторомъ, двигателемъ, а подъ часъ, и прямо исполнителемъ всякаго рода благихъ начинаній для прихода. Не будемъ брать во вниманіе тѣхъ сельскихъ приходовъ, гдѣ, благодаря сильному вліянію и самому близкому

участію, а нерѣдко — и собственнымъ богатымъ жертвамъ мѣстнаго помѣщика, или же земскаго начальника приходъ сталъ вполне благоустроенъ: въ немъ и церковь нова, и школа устроена, есть прекрасный хоръ пѣвчихъ, есть даже благотворительные учрежденія и подобное тому. Такіе приходы, какъ равно и такіе благовлятельные помѣщики, теперь на Руси — счастливая рѣдкость, чтобы не сказать прямо — исключеніе. Беремъ во вниманіе заурядные селѣ; обратимся къ современной дѣйствительности и посмотримъ какова она.

Укажемъ факты изъ обыденной жизни, въ справедливости ихъ, надѣемся, изъ читателей нашей отмѣтки едвали кто усумнится, такъ какъ факты эти за малыми измѣненіями, къ сожалѣнію, стали обычными, случаются теперь чуть не сплошь и рядомъ.

Явился молодой священникъ на приходъ въ село; явился полнымъ жажды работать и трудиться, устроить и сѣять святое, разумное, доброе, прекрасное и полезное для блага своихъ пасомыхъ.

Церковь, недавно устроенная, крѣпка, вмѣстительна и благолѣпна; при ней имѣется церковный капиталъ въ 4000 р. — результатъ сбереженій нѣсколькихъ годовъ изъ арендной платы за принадлежащую собственно церкви землю въ количествѣ 30 десят. Помѣстился священникъ съ своей женой и ея матерью въ плохенькомъ крестьянскомъ о 2-хъ комнатахъ домикѣ, такъ какъ его предшественникъ вышедшій за-штатъ (за неумѣнье устроить въ приходѣ своемъ церковную школу) живетъ въ собственномъ дов. удобномъ домѣ. Молодой священникъ понравился всѣмъ очень за умѣнье быть добрымъ, не гордымъ и обходительнымъ съ прихожанами, а еще больше за то, что вѣчно и отчетливо и громко служить въ церкви. „Слава Богу, долго ожидали, наконецъ дождались и мы хорошаго батюшки“, гово-

рять между собою прихожане. Священникъ чуть не съ 1-го дня своего поступленія на приходъ начинаетъ говорить о необходимости имѣть пригодное помѣщеніе для церковной школы, такъ какъ послѣдняя перекочевывала изъ одной избы въ другую. Слушаютъ пасомые со вниманіемъ священника и онъ склоненъ думать, что его сердечное, ясное слово касается добрыхъ сердець сельскихъ простецовъ; радуется, доволенъ онъ.... Но проходитъ годъ, школы въ приходѣ нѣтъ; а въ частныхъ бесѣдахъ, къ ужасу своему, узнаетъ священникъ, что его прихожане далеки отъ рѣшимости приводить въ исполненіе его совѣты и указанія относительно устройства школьнаго помѣщенія. Нѣсколько разъ просилъ батюшка своихъ прихожанъ собраться въ приходѣ, чтобы побесѣдовать о томъ же предметѣ, но никакъ приходскій сходъ не могъ состояться: каждый разъ лишь только прихожане узнавали, зачѣмъ ихъ приглашаютъ на сходъ, не хотѣли туда собираться.

Кой какъ удалось батюшкѣ, благодаря содѣйствію полицейскаго урядника и волостнаго старшины (а этихъ властей, къ сожалѣнію, сельскіе жители слушаютъ больше и скорѣе, чѣмъ священника) созвать приходскій сельскій сходъ. Является сюда священникъ; заявляютъ ему, что между собравшимися нѣтъ 2-хъ человекъ заправиль кулаковъ.... Батюшка, однако, горячо и убѣдительно начинаетъ доказывать цѣль собранія, а дальше говоритъ о нуждѣ имѣть въ приходѣ хорошее зданіе для школы... Вотъ подходятъ одинъ изъ отсутствовавшихъ заправиль и, поздоровавшись съ стоящими позади, громко спрашиваетъ ихъ: „що це вінъ (т. е. священникъ) вамъ тутъ казае“? ..

„Каже,—школу строить“ .. „Яку школу?!... На які грошы“?!.. какъ-бы ничего не зная, кричитъ сельскій веротило и, надеждавшись отвѣта, протискивается въ толпѣ и подходитъ близко къ священнику. „Батюшка, авторитетно

и громко начинается онъ, до которого часу мы любимъ и уважаемъ васъ, не якъ собі тільки не уразуміемъ, чего це вы заходьдысь себе безпокоить съ тією школою... навіщо вона вамъ сдалась?.. дальше за які грошы мы іи будемъ строить?...

„Развѣ вамъ, господа, не извѣстно, отвѣчаетъ священникъ. „что еще 2 года назадъ, по просьбѣ моего предмѣстника Преосвященный разрѣшилъ употребить изъ церковныхъ суммъ для устройства школы 700 р.“?!..

„Э, батюшка, да буде вамъ звѣсно, що мы изъ церковныхъ грошей не хотимъ брат и мідной копійки: старосты (церковн.) сбѣрали іхъ не для школы вашей, а для церкви“..

„Но вѣдь деньги церковныя могутъ, да и должны быть употреблены для вашей, братіе, общей пользы; распоряженіе Архіерея все таки должно быть выполнено“.. пробуеть. убѣждать дальше священникъ.

Но никого онъ этимъ не убѣдилъ...

„Не желаемъ мы школы строить, продолжалъ тотъ же крикунъ, стройте собі съ старостою (церковный староста былъ пока на сторонѣ благомыслящихъ), а до насъ не только не касайтесь, и просемо—а не обзывайтесь!.. А-же правду, господа громада, я говорю“? „Правду, правду!... Не хотимъ строить школы: мы люди бідны, на свои грошы не построємо, а церковныхъ не дозволено тратыть; прійдетъ церковь красыть, або що-небудь поправить, тоді буде одно тільки здырство (распологъ)“..

„Ходимъ до дому; сю пісню мы давно уже чулы; нехай самъ (священникъ) строить“...

Расходятся одинъ по одному прихожане; остался Батюшка самъ на порогѣ сборной избы; какъ громомъ пораженъ онъ. Вѣроятно всего ожидалъ, но такого грубо-равнодушнаго отношенія къ себѣ и къ своему слову онъ никакъ не предвидѣлъ.

„Что же это такое?!.. думаетъ себѣ онъ; мое желаніе имъ добра, душевнаго блага такъ презрительно и при томъ — такъ рѣшительно и безповоротно отвергается ими, казавшимися мнѣ такими хорошими и добрыми прихожанами!!.. Разстроенный съ невыразимой горечью на сердцѣ возвратился священникъ домой. Черезъ нѣсколько дней послѣ этого, по совѣту нѣкоторыхъ своихъ знакомыхъ, рѣшается онъ испробовать еще одно средство къ осуществленію задуманнаго дѣла, именно: обратиться къ мѣстному Земскому Начальнику, тѣмъ болѣе, что въ одномъ (последнемъ) изъ многихъ распоряженій Духовной консисторіи послѣдняя именно рекомендуетъ обратиться для исполненія распоряженія Преосвященнаго къ содѣйствию г. Земскаго начальника. Явившись къ нему, батюшка подробно рассказываетъ исторію своего дѣла: архіерейской резолюціей, данной еще 2 года назадъ въ Н.-кѣ должна быть устроена школа преимущественно на церковную сумму, изъ этой суммы разрѣшено употребить на указанный предметъ 700 руб.; а недостающее можетъ быть пополнено пособіемъ изъ суммъ Епарх. училищ. Совѣта, благотворителей и т. д.; но мѣстные прихожане тормозятъ, даже противятся доброму дѣлу...

Со вниманіемъ слушалъ г. Земскій начальникъ священника, движеніями головы, доказывавшими явную солидарность и полное согласіе съ священникомъ, начальникъ поднялъ упавшій духъ сего послѣдняго, у него явилось желаніе все въ подробности рассказать, подѣлиться всѣмъ, что было на сердцѣ... Каковъ же былъ ужасъ батюшки, когда на заключительныя свои слова: „я усерднѣйше просилъ-бы Васъ, г. Земскій начальникъ, принять зависящія отъ Васъ мѣры къ побужденію прихожанъ не только не препятствовать мнѣ въ благомъ и для нихъ необходимомъ дѣлѣ, а принять въ немъ живое участіе“, онъ услышалъ: „Вы-бы ихъ, батюшка, поусердиѣ громили проповѣдями... этакъ

почаще проповѣдями съ церковной кафедры; это у васъ, знаете-ли, огромная сила; что-же касается меня, то я видите-ли, плохой въ этомъ отношеніи пособникъ Вамъ, такъ какъ лично вашимъ церковнымъ школамъ не сочувствую“. Слѣдуетъ дальше томительное съ обѣихъ сторонъ молчаніе: у священника отъ тяжелаго чувства безпомощности и разочарованія, особенно при мысли, что * пропала уже послѣдняя надежда на лучшій исходъ его дѣла, а у начальника отъ видимаго желанія поскорѣе раздѣлаться съ несноснымъ визитеромъ — просителемъ.

Невѣроятныхъ усилій (о которыхъ не будемъ здѣсь распространяться) потребовало отъ священника дѣло устройства школьнаго зданія въ Н.-кѣ. Школа была устроена, но дорого пришлось заплатить священнику за успѣхъ своего дѣла; пасомые не пропускали случая, мстить своему батюшкѣ за его „самоволіе„!.. То подъ сильную мятель и 20⁰ град. морозъ и вѣтеръ водили его 6 Января „на Иорданъ“ освящать воду за 3 версты отъ церкви, не взирая на его мольбы пойти, въ виду его слабаго здоровья, къ ближайшему мѣсту или колодцу; то съ угрозами предъявляли незаконное требованіе выдать имъ (заимообразно) на 3 года безъ надлежащаго разрѣшенія 300 рублей церкви. денегъ на расходы въ судебномъ процессѣ съ помѣщикомъ сосѣдняго села; то предъявляли такія же незаконныя требованія при исполненіи имъ тѣхъ или другихъ требъ; то, наконецъ, строго воспретили церковному старостѣ выдавать вторично разрѣшенные Преосвященнымъ 500 рублей церковныхъ денегъ на расширеніе и ремонтровку того дома, въ которомъ ему пришлось обитать съ своимъ семействомъ; и староста, несмотря на строгія и неоднократныя предписанія Епарх. начальства, подчинился голосу „громады“, на одной изъ сходовъ объявившему: „какъ выдасы грошы, то запла- тыся своимъ муществомъ“...

Измучившись въ конецъ, священникъ вынужденъ былъ уйти отъ такихъ прихожанъ.

Вышеизложенное—все подлинно, точно и справедливо списано съ живой дѣйствительности.

Едвали кто—нибудь будетъ послѣ этого, спорить, что положеніе священника въ селѣ при теперешней неурядицѣ и неустройствѣ сего послѣдняго стало невыносимо тяжелымъ—до „*non plus ultra*“. Сравнивая другія должности, положенія и обязанности, невольно приходишь къ печальному выводу что трудно и представить что-либо тяжелѣе положенія сельскаго священника...

Съ одной стороны, — предписанія начальства (особенно въ школьномъ дѣлѣ), о которыхъ еслибы священникъ и забылъ, то ему напомнятъ о нихъ, да еще какъ чувствительно напомнятъ, съ другой, — полное равнодушіе общества не только къ личности священника, но и къ тѣмъ благимъ его начинаніямъ, которыми преслѣдуется общая польза; далѣе, неприглядность обыденныхъ жизненныхъ условій, забота о воспитаніи дѣтей, при отсутствіи на то средствъ; полная матеріальная зависимость отъ прихода, толкающая священника на невыгодныя въ нравственномъ отношеніи компромиссы и уступки, заставляющая его мирволить сильнымъ (чаще—не душою, а мошною) міра сего, идти на сдѣлки съ своей совѣстью, въ противномъ-же случаѣ подвергаться возможности нажить себѣ враговъ, а далѣе подпасть подъ „формальное“ слѣдствіе и судъ, вотъ все (хоть быть можетъ не вполнѣ—все), чѣмъ богата современная дѣйствительность въ жизни сельскаго священника... И о, если-бы эта тяжелая дѣйствительность, дающая мѣсто печальнымъ фактамъ—въ родѣ вышеуказанныхъ—въ приходской жизни нашихъ селъ, измѣнилась къ лучшему! Духовенство, преимущественно, конечно, сельское,—воспрянуло духомъ со времени изданія Высочайшаго Манифеста 26-го

февраля, уповая, что въ недалекомъ будущемъ начинается, быть можетъ, лучшая пора въ его жизни. Слова Манифеста, повелѣвающія: „поставить задачей дальнѣйшаго упорядоченія мѣстнаго быта сближеніе общественнаго управленія съ дѣятельностію приходскихъ попечительствъ при Православныхъ церквахъ тамъ, гдѣ это представится возможнымъ“, даютъ надежду на то, что въ жизнь и дѣятельность приходскихъ попечительствъ будетъ внесена новая струя широкой и благотворно-живительной дѣятельности, а посему, рано или поздно настанетъ время, когда приходскій сельскій священникъ не будетъ оставаться на нивѣ пастырскаго дѣланія всегда одинокимъ, всюду беззащитнымъ и безпомощнымъ,— какъ это сплошь и рядомъ бываетъ теперь,— а найдетъ себѣ добрыхъ союзниковъ и энергичныхъ помощниковъ въ проведеніи въ народную жизнь всего хорошаго и полезнаго.

Между тѣмъ, въ конецъ измучившись въ современной тяжелой дѣйствительности, нѣкоторые изъ сельскихъ священниковъ, (а таковыхъ теперь стало много и очень много) имѣютъ намѣреніе уйти отъ нея... Но является серьезный трудно-разрѣшимый вопросъ—куда идти?.. Вѣдь люди, за малымъ различіемъ, вездѣ одни, съ одинаковыми положительными качествами, съ одинаковыми-же и недостатками. Будетъ данъ многолюдный сельскій приходъ, но онъ потребуетъ отъ священника больше дѣла и соединенныхъ съ послѣднимъ хлопотъ и огорченій, особенно, въ томъ случаѣ, если онъ будетъ неблагоустроенъ, въ смыслѣ отсутствія въ немъ и церковно-приходской школы или причтовыхъ помѣщеній и под. тому. При такомъ недоумѣніи много помогаютъ совѣтъ и внушенія товарищей и знакомыхъ „можно бы проситься въ городъ“: тамъ и прихожане казались бы, нѣсколько культурнѣе, тамъ и церкви богаче и обезпеченнѣе; тамъ, говорятъ, и приходы благоустроеннѣе—и школы есть и помѣщеніе легче отыскать. Одно можетъ и удержи-

вать только—это; дорого стоящая городская жизнь, но и это приходится игнорировать священнику многосемейному въ надеждѣ на возможность имѣть дѣтей при себѣ и при воспитаніи ихъ въ учебныхъ заведеніяхъ вести сравнительно незначительные расходы.

И вотъ является въ Епархіи слишкомъ внушительное по своимъ размѣрамъ количество охотниковъ на городскія мѣста; примѣръ слишкомъ заразителенъ: успѣхъ одного соблазняяще дѣйствуетъ на другого...

Не будемъ останавливаться на томъ, (не признавая дальнѣйшаго входящимъ въ предѣлы замѣтки этой), что городскихъ, особенно, священническихъ мѣстъ въ епархіи нашей очень мало; что въ дѣйствительности получаетъ назначеніе на эти мѣста самый ничтожный 0/0 просителей и искателей; что и на городскихъ мѣстахъ нѣкоторые священники чувствуютъ себя гораздо хуже, чѣмъ другіе—въ селахъ, сколько благодаря матеріальной нуждѣ, столько же—неумѣнью понять своихъ пасомыхъ (а эти въ свою очередь часто сначала не понимаютъ, а дальше бываютъ недовольны священниками) и, что, наконецъ, частые переходы съ одного мѣста на другое, эта погоня за кажущимся земнымъ счастіемъ есть не что иное, какъ указанная древн. Соломономъ: „Vanitas vanitatum et omnia vanitas“, дающая въ концѣ челоуѣку ущербъ его здоровью и томленіе духа..... Однако же, фактъ весьма замѣтнаго стремленія членовъ сельскихъ причетовъ получить городское мѣсто остается во всей его силѣ; мы хотѣли бы только обратить вниманіе на этотъ фактъ и своими мыслями и впечатлѣніями подѣлиться съ читателями „Епарх. вѣдомостей“, въ надеждѣ, что ктонибудь изъ благосклонныхъ читателевъ поставитъ себѣ въ трудъ указать, написано насколько соотвѣтствуетъ правдѣ и истинѣ?

Священникъ *М. Варвинскій.*

Въ сельскомъ приходѣ.

(Очерки и наблюденія).

IV.

Вотъ предъ нами, малороссійскій хуторокъ, гдѣ-нибудь на берегахъ Псела или Ворсклы, съ раскидистымъ вербами надъ рѣкой, заросшей кое-гдѣ водяными лопухами „купавокъ“ (кувшинокъ) и „очеретомъ“, у котораго привязана къ дереву лодка—„душегубка“. Двѣ-три низенькія, тщательно выбѣленные, съ высокими соломенными крышами хатки привѣтливо выглядываютъ въ густой зелени вишневыхъ садовъ на взлобѣ берега. Далеко раскинувшаяся рѣка играетъ золотыми нитями подъ яркими лучами солнца. И „купавки“ и „очереть“, и прибрежныя деревья отражаются въ водѣ, какъ въ зеркалѣ, и кажется, что подъ водою растеть другой зеленый и прекрасный лѣсъ, какимъ-то чудомъ обрамленный рѣчными кувшинками и камышомъ. Сколько чарующей поэзіи въ этомъ миниатюрномъ уголкѣ Украины!

Знойный іюньскій полдень. Безоблачное небо кажется какимъ-то особенно синимъ, глубокимъ; тишина кругомъ: ни птичьяго голоса не слышать; не прошумить, не зашелеститъ листомъ вольный вѣтерокъ. Вдругъ, среди окружающаго затишья, раздался крикъ и хохотъ, гдѣ-то вблизи „гавкнулъ“ песь и... толпа мальчугановъ, въ ситцевыхъ рубашенкахъ, босыхъ, посыпала къ давно излюбленной ими бухточкѣ въ тѣнистомъ, прохладномъ заливѣ рѣки. Изъ живой и вѣчно шумной толпы дѣтишекъ то и дѣло слышатся смѣхъ, говоръ и суета.

— Ось смотри, Степка, якъ я поплыву!—говорить бѣлоголовый мальчикъ, лѣтъ десяти, съ живыми, сѣрыми глазами и лицомъ изрытымъ оспой.

— Вотъ чего не видалъ?! Больше тебя, зузуля рябая,

видалъ!.. Давай лучше на-выпередки (въ перегонку), — предлагаетъ бросаясь въ воду, уже большой, плечистый Степка, играющій роль Сократа въ товарищескомъ кружкѣ.

Размаявшись на жарѣ, ребяташки съ наслажденіемъ купаются въ рѣкѣ и безбоязненно плещутся въ золотомъ пескѣ ея. Лишь одинъ Мишка, ростомъ, какъ говорятъ малороссы, „на два вершка отъ горшка“, боязливо, но съ завистью, смотреть на своихъ друзей и, несмотря на приглашенія послѣднихъ, не рѣшается послѣдовать ихъ примѣру.

— Нѣтъ, не лѣзь, хлопчику въ воду, а то тебя або-жь рыба укуситъ за ногу, або поплывешь, козаче, якъ сокира (топорь), прямо на дно, — резонируетъ Степка.

И губы Мишки дрожать, глаза жмурятся, вотъ-вотъ бѣдняга горько заплачетъ...

Но Мишка не въ примѣръ другимъ „хлопчикамъ“. Въ самомъ дѣлѣ, стоитъ только взглянуть на дѣтей городскихъ и деревенскихъ, чтобы видѣть какая разница существуетъ между тѣми и другими въ большинствѣ. Городскія дѣти, за частую, хилы, слабы и сумрачны; крестьянскія же дѣти, за малыми исключеніями, — крѣпыши, бойкія и здоровыя. Городской ребенокъ — всего боится, не смѣлъ, ежится, кусится и „раскисаетъ отъ холода, боится лошадей, гусей, индюковъ и проч. Совсѣмъ не то представляютъ собою крестьянскіе мальчики. Беззаботно, радостно скачетъ мальчуганъ на несѣдланной лошади; съ растегнутымъ воротомъ, безъ шапки топчется на улицѣ въ дождь, непогоду, — и здоровъ, крѣпокъ. Все это, конечно, происходитъ, главнымъ образомъ, оттого, что крестьянскія дѣти вырастаютъ на свободѣ, вдали антисанитарныхъ городовъ, въ объятіяхъ матери-природы.

Хорошо въ Малороссіи лѣтомъ, особливо вечеромъ, когда послѣ яркаго солнечнаго дня, полусумракъ окутаетъ землю, въ темно-сивемъ небесномъ сводѣ затеплятся звѣзды и новорожденный мѣсяцъ покажетъ свой серебристый серпъ. Деревья приняли неопредѣленныя очертанія и ушли въ густѣющій мракъ вечера. Только стройные, остроконечные высокіе тополи, словно часовые заколдованнаго царства, выдѣляются въ небѣ. Тихо, не шелохнетъ, не зашумитъ. Развѣ перелетная стая журавлей, возвращаясь на старыя мѣста, крикомъ своимъ прорѣжетъ воздухъ и нарушитъ таинственную тишину. Не то — какой-нибудь искусникъ „парубокъ“ заиграетъ на свирѣлкѣ, и томные, нѣжные звуки, въ которыхъ слышатся и стоны опасеній и веселые порывы торжествующей любви, понесутся и польются въ вечерней прохладѣ.

Тѣмъ временемъ дѣти-пастухи уже въ полѣ, съ лошадьми. Тутъ для нихъ — цѣлый праздникъ: соберутся ребятинки въ кучку, гдѣ-нибудь на полянкѣ, среди перелѣска, разведутъ „огныще“ (костеръ), и хозяйничаютъ. Одинъ выпросилъ у матери хлѣба, другой стянулъ яиць, третій мимоходомъ на бѣгу, захватилъ картошки и т. д. И вотъ мальчики, разсѣвшись у огня, пекутъ и жарятъ, и пускаются въ рассказы о разныхъ небылицахъ. Рассказы эти въ большинствѣ идугъ о домовыхъ, лѣсовикахъ и разныхъ привидѣніяхъ.

— А я, братцы, былъ даже въ Вишневого лѣсу, — оворить таинственнымъ голосомъ одинъ востроглазый мальчуганъ.

— Такъ, якъ разъ... Обманюешь!..

— 1-Бо, бувъ: съ татомъ ходили ночью, чтобы срубить ясенюкъ для полудрабка, — отвѣчаетъ тотъ пресерьезно.

И маленькій ораторъ съ самодовольнымъ видомъ начинаетъ рассказывать про высокій, глухой, малопрѣзжіи лѣсъ нана Вишневого, котораго и теперь мужики — степановцы

боятся, особенно ночью. Разные слухи ходили про тотъ лѣсъ: будто колдуны да вѣдьмы тамъ живутъ, подь вѣковыми дубами, что обкуриваютъ скотъ своимъ поганымъ, одурманивающимъ зельемъ; и что хватаютъ и ѣдятъ „маленькихъ дитятокъ“, а въ самой глуши, въ рошѣ чернокленовъ, ясеней, дубовъ и липъ, говорили въ народѣ, есть озеро. Вода въ немъ темная, претемная, совсѣмъ черная, и холодная, прехолодная, а съ одного краю и не замерзаетъ никогда. Не ходитъ вѣтеръ къ озеру. И рыба не плещетъ въ немъ: не живетъ въ проклятомъ живая тварь, хоть и безсловесная. Не то что птицъ, — лягушекъ и то не видать и не слышать. Такъ, подойти, поглядѣть, будто тихо-тихо на озерѣ, а въ другое время, къ ночи, сперва вода въ омутѣ булькъ, булькъ... цотомъ громче плеснетъ, да вдругъ — гу-у-улькъ! Сразу страшно станеть: вода кипитъ, бурлитъ, клокочетъ, пузырями идетъ; — то водяникъ въ кручѣ бѣлье полощетъ и звонко смѣется, хохочетъ. А на старыхъ вѣковыхъ соснахъ, что совсѣмъ, кажется, упадутъ въ озеро, живетъ лѣсовикъ: онъ въ бурю шагаетъ и гнетъ подь собою дубы, да перекликается съ водяникомъ.

— Гу-у-улькъ! — всплеснетъ водяникъ въ кручѣ.

— У-у-гу-гу! — подхватитъ лѣсовикъ на соснѣ и послѣдняя то зашатается, то заскрипитъ отъ тяжести, Потомъ все стихнетъ и замретъ.

— Такъ ты, вѣроятно, и водяника видѣлъ? — хоремъ спрашиваютъ пастухи своего коллегу-разсказчика.

— Еще бы: конечно, видѣлъ. Съ одного краю, ближе къ берегу, чернѣло виконце, водяникъ выглянулъ изъ него да и погрозилъ на меня пальцемъ...

— Что-жъ ты?

— А я ему языкъ высунулъ!..

— У!.. Хвастунъ! Онъ бы тебѣ!..

Во время этих бесѣдъ, вдругъ гдѣ-нибудь раздастся трескъ, либо шарахнется пальная птичка, и ребятишкамъ становится жутко, у нихъ трясутся поджилки, и глаза ихъ горять угольками. Въ страхѣ и ужасѣ, не смѣя заглянуть въ свою душу, пастухи тѣснятся плотно другъ къ другу и вглядываются въ темную даль. Каждый шепотомъ говорить товарищамъ о томъ, что ему мерещится подъ напоромъ паническаго страха.

— Я все слушалъ и слушалъ, потомъ смотрю—глядь, вблизи по тропочкѣ не то идетъ, не то шагаетъ кто то. Словно дикая коза скачетъ...

— То, мабуть, оборотень...

— А что, какъ самъ лѣсовикъ хозяйничаетъ, подкрадывается!..

— Эге, онъ и есть!..

— Ай, страшно же, братцы, какъ въ воду броситься!..

Итакъ, среди росказней и переполоховъ ребятишки проводятъ ночь, пока не смаются и не заснутъ у потухшаго костра спокойнымъ, дѣтскимъ сномъ. Съ зарею поднимаются они и, прибѣжавъ домой, стануть рассказывать отцамъ и матерямъ, какъ приходилъ къ нимъ въ ночи небывалый лѣшій.

І. Гал-скій.

Изъ епархіальной хроники.

Празднованіе 35-лѣтія служенія въ священномъ санѣ священника о. Іоанна Романиукаго.—1 Сентября 1902 г. въ мѣстечкѣ Вороньковѣ Переяславскаго уѣзда, совершилось празднованіе тридцатипятилѣтняго юбилея священства, а вмѣстѣ и пребыванія на одномъ приходѣ, настоятеля Архангело-Михайловской церкви м. Воронькова, священника,

о. Іоанна Павловича Романицкаго. Торжество это было скромное, но для мѣстечка оно имѣло большое значеніе. Чествовали пастыря ревностно трудившагося на своемъ посту, въ теченіе 35 лѣтъ священства и пребыванія на одномъ приходѣ. Весь тридцатипятилѣтній періодъ его пребыванія на одномъ Михайловскомъ приходѣ есть періодъ сплошныхъ трудовъ, трудовъ безкорыстныхъ, самоотверженныхъ, для блага ввѣренной его попеченію паствы. Постоянно стремясь къ осуществленію пастырскаго идеала, о. Іоаннъ съ изумительною твердостью преодолевалъ всѣ трудности руководства многихъ душъ человѣческихъ и съ честію выполнилъ свой долгъ, какъ подобаешь „доброму пастырю“ пекущемуся объ овцахъ и душу свою за нихъ полагающему. Добрыя дѣла всегда вѣнчаются успѣхомъ, не остаются безъ награды и не проходятъ незамѣтными для людей. И прихожане Михайловской церкви оцѣнили труды своего ревностнаго пастыря и постарались почтить его въ день его юбилея.

По смиренію своему о. Іоаннъ удалялся всякихъ почестей, совершая свою дѣятельность тихо и незамѣтно. Даже объ исполнившемся 35 лѣтніи своего священства и служенія на одномъ приходѣ, совершившемся 25 марта 1902 г. онъ сказалъ въ самый тотъ день въ рѣчи своей прихожанамъ, сказанной послѣ литургіи. Узнавъ объ этомъ прихожане единодушно рѣшили почтить своего пастыря празднованіемъ юбилея его и сдѣлать ему подношеніе на что и испросили разрѣшенія епархіальнаго начальства. Празднованіе юбилея было назначено на 1 сентября. Въ этотъ день случившійся въ воскресенье литургію совершалъ самъ юбиляръ. Послѣ литургіи былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ, за то, что Онъ милосердый укрѣпилъ о. Іоанна на многотрудномъ поприщѣ его пастырскаго служенія. Молебенъ совершали: юбиляръ, священникъ Рождество-Бого-

родичной церкви о. Іоаннъ Богацкій и студентъ С.-Петербургской духовной Академіи священникъ о. Василій Кома-рецкій гостившій въ то время въ Воронковѣ у своихъ родственниковъ. Мѣстный благочинный, священникъ с. Глубокаго Покровской церкви о. Стефанъ Трипольскій не успѣлъ пріѣхать къ молебну по случаю служенія въ своей церкви литургіи; онъ пріѣхалъ уже послѣ молебна

По окончаніи молебна и возгласенія многолѣтія Государю Императору и Всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Владыкамъ Иларіону и Гедeonу, юбиляру и его паствѣ, было приступлено къ поздравленію юбиляра и поднесенію ему даровъ. Прихожане, въ лицѣ интеллигенціи и представителей сельской власти, поднесли юбиляру икону Святителя Николая, чтимаго всею православною Русью и въ особенности въ Малороссіи. Икона была покрыта серебряною рѣзью съ приличною сему случаю надписью. Причѣтъ поднесъ юбиляру пастырскій посохъ,—изящную трость чернаго дерева съ серебряннымъ набалдашникомъ; хоръ поднесъ ему металлическое сереброоправленное блюдо съ хлѣбомъ солью, а ученицы церковно-приходской школы, полотенца собственноручно вышитые. Ученицы хорошо изучаютъ въ школѣ рукодѣліе, преподаваемое имъ учительницею и поднесеніе ими полотенецъ собственноручно вышитыхъ красивыми узорами, свидѣтельствуетъ, какъ нельзя лучше, о благодарности ихъ своему батюшкѣ законоучителю. При этомъ былъ поднесенъ юбиляру и прочитанъ благодарственный адресъ подписанный прихожанами, въ которомъ, между прочимъ, говорилось:

„Благодаря Вамъ, глубокочтимый о. Іоаннъ, въ нашей церкви заведены виѣбогослужебныя собесѣдованія, приносяція величайшую пользу населенію мѣстечка Воронкова. Благодаря вамъ и вашей неутомимой энергіи при нашей церкви устроена женская церковно-приходская школа, въ

которой теперь получают вполне христіанское воспитаніе въ духѣ православной церкви до шестидесяти нашихъ дочерей. Благодаря вамъ и вашей поддержкѣ въ нашей церкви организованъ прекраснѣйшій хоръ, который вмѣстѣ съ благоговѣйнымъ вашимъ служеніемъ привлекаетъ въ храмъ множество молящихся. Наконецъ, благодаря вамъ у насъ начато дѣло по покраскѣ церкви и устройства возлѣ нея новой ограды. За такую Вашу истинно пастырскую и отеческую заботу о насъ и о нашемъ приходскомъ храмѣмъ, ваши прихожане и приносимъ вамъ нашу искреннюю сердечную благодарность, а въ знакъ этой благодарности мы и рѣшили съ разрѣшенія епархіального начальства по случаю исполненія тридцатипятилѣтія вашего пастырскаго служенія поднести вамъ икону Святителя Чудотворца Николая и просимъ васъ ее принять. Да хранитъ васъ Господь Богъ по молитвѣ Святителя Николая въ добромъ здоровьи и полномъ благополучіи на многіе и многіе годы для блага святой церкви и нашего прихода. “

Послѣ чтенія адреса была произнесена теплая и задушевная рѣчь отъ лица всѣхъ прихожанъ, однимъ изъ прихожанъ, сыномъ мѣстнаго помѣщика, студентомъ Харьковскаго ветеринарнаго Института, Михаиломъ Θεодоровичемъ Выдиборцевымъ. Въ рѣчи этой, между прочимъ, было сказано:

Вы, досточтимый о. Іоаннъ, постоянно пребывали въ мирѣ и любви съ своими прихожанами и составляли какъ бы „одну душу и одно сердце“... Ваши мудрыя поученія оказали громадную услугу всему населенію нашего мѣстечка, высоко поднявъ его религіозно-нравственный уровень. Нѣкоторые подъ вліяніемъ вашихъ увлекательныхъ собесѣдованій отправлялись путешествовать къ святымъ мѣстамъ и даже въ святой градъ Іерусалимъ; работы въ праздничные дни прекращались, крестьянская молодежь уже давно перестала расцѣвять непристойныя пѣсни наканунѣ воскрес-

ныхъ и праздничныхъ дней, что происходило до вашего прибытія въ наше мѣстечко, нѣкоторые иновѣрцы присо-
единялись къ православной церкви. .

Въ лицѣ вашемъ, мы видимъ образъ глубочайшей предан-
ности волѣ Божіей, надежды на милость и помощь Божию
и глубочайшаго смиренія. Самый свой юбилей,—вѣнецъ
достославнаго своего 35-ти лѣтняго пастырскаго служенія,
вы, глубокочтимый о. Іоаннь, скрывали до послѣдняго дня,
такъ, что мы прихожане узнали лишь въ тотъ день, когда
онъ исполнился и когда вы по этому случаю сказали рѣчь
въ нашемъ храмѣ, и потому не могли своевременно васъ
достойнымъ образомъ привѣтствовать, отложивъ это тор-
жество на сегодняшній день.

Сердечное вамъ, глубокочтимый о. Іоаннь, привѣтствіе и
„спасибо“ за всегдашнее попеченіе о нашихъ душахъ, за
ваши молитвы и нелицемѣрное желаніе, чтобы мы жили въ
мирѣ и любви и исполняли христіанскія обязанности, „дон-
деже вси достигнемъ въ соединеніе вѣры и познанія Сына
Божія въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія
Христова“. Дай Богъ, еще намъ привѣтствовать васъ, глу-
бокочтимый о. Іоаннь, въ день 50-ти лѣтняго вашего слав-
наго и полезнаго пастырскаго служенія“.

Рѣчь г. Выдборцева произвела сильное впечатлѣніе на
присутствовавшихъ. Растроганный юбиляръ со слезами бла-
годарилъ прихожанъ отъ всего сердца. Духовенство и по-
четные прихожане были приглашены имъ въ свой домъ
раздѣлить братскую трапезу.

Такъ совершилось скромное чествованіе пастыря тружен-
ника въ одномъ изъ уголковъ нашего обширнаго отечества.
Честь и слава доброму пастырю, бодро прошедшему 35-ти
лѣтнее поприще своего служенія. Да продлитъ Всевышній
его лѣта, да укрѣпитъ его на предлежащіе подвиги и пре-
поишетъ силою мноюю въ благовѣствованіи Закона Христова.

Г. Н. Корсунъ.

По поводу одной рукописи. Исторія Полтавской Духовной семинаріи еще не написана и свѣдѣній для характеристики ея внутренней и внѣшней (оффиціальній) жизни сохранилось весьма немного за древнѣйшій періодъ ея существованія, такъ какъ старый семинарскій архивъ былъ уничтоженъ пожаромъ. Если отдѣлъ объ оффиціальныхъ дѣятеляхъ Полтавской Духовной семинаріи можетъ быть пополненъ въ значительной степени центральнымъ (синодальнымъ) архивомъ, то составъ лицъ учившихся въ семинаріи и вышедшихъ на разныя общественныя поприща (литераторовъ, государственныхъ дѣятелей, ученыхъ) едва ли можетъ быть когда — нибудь восполненъ, равно и внутренняя жизнь семинаріи съ трудомъ можетъ быть восстановлена на основаніи отрывочныхъ свѣдѣній и архивныхъ лоскутковъ, случайно дошедшихъ до нашего времени. Тѣмъ съ большимъ интересомъ мы должны отнестись къ рукописи одного изъ учителей Полтавской семинаріи конца 18-го столѣтія, въ послѣдствіи выдающагося епархіальнаго преосвященнаго, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, Димитрія (Сулумы). Правда, она бѣдна фактами изъ жизни семинарской, но она даетъ достаточно матеріала для характеристики семинарскаго образованія того времени, показываетъ степень заинтересованности преподавателя словесныхъ наукъ въ Полтавской семинаріи современными авторами русскими и рекомендуетъ самую личность преподавателя съ лестной стороны. Рукопись, о которой мы говоримъ, представляетъ собою что-то въ родѣ дневника преподавателя или, лучше сказать, нѣчто въ родѣ *христоматіи* собственнаго составленія съ обозначеніемъ датъ, когда то или другое произведеніе вписано было авторомъ въ свою тетрадь. Рукопись эта обнимаетъ годы учительствованія автора въ качествѣ учителя грамматики, сначала, а потомъ — риторики.

Краткая біографія автора рукописи такова. Родился Да-

ніилъ (мірское имя автора) Ивановичъ Сулима въ 1772 г. въ м. Новые Водолаги Харьковской губерніи и первоначальное образованіе получилъ на родинѣ въ приходской духовной школѣ при протопопіи Екатерининской, при которой служилъ его отецъ. Дальнѣйшее образованіе онъ получилъ въ Харьковскомъ коллегіумѣ, откуда перевелся въ Екатеринославскую семинарію, находившуюся тогда въ Полтавѣ и называвшуюся славянской. Въ 1792 году онъ окончилъ курсъ наукъ въ семинаріи и, какъ лучший ученикъ, оставленъ былъ при семинаріи учителемъ сначала въ 1-мъ (грамматическомъ) классѣ, а потомъ въ реторическомъ. 21-го ноября 1797 года онъ былъ посвященъ въ діакона, а 24-го ноября сего же года во священника. Немного времени спустя послѣ того (около полугода) семинарія изъ Полтавы была переведена въ Новомиргородъ Екатеринославской губерніи (15-го марта 1808 г.); отецъ Даніилъ Сулима былъ назначенъ префектомъ семинаріи и служебное его поприще явилось упроченнымъ. Дальнѣйшее свое служеніе Даніилъ Сулима проводилъ въ Богуславѣ Киевской губерніи (въ 50-и верстахъ отъ Кіева) и въ Николаевѣ, гдѣ былъ законоучителемъ и учителемъ риторики въ Черниговскомъ Штурманскомъ училищѣ, имѣвшемъ цѣлю готовить офицеровъ военнаго флота. Онъ недолго оставался въ Николаевѣ (около пяти лѣтъ съ 1806 года). Его выдающіяся способности выдвинули его изъ ряда духовенства; его дѣятельная натура шла на встрѣчу современной жизни и скоро мы видимъ его на каедрѣ викарнаго преосвященнаго, а потомъ и самостоятельнымъ, преемникомъ знаменитаго митрополита въ Бессарабіи Гавріила Банулеско Бодани (съ 1821 г.).

Итакъ, изъ этой краткой біографіи автора рукописи, мы видимъ, что Даніилъ Ивановичъ Сулима не долго оставался на должности учителя словесности, или, какъ иногда ее называли, риторики. Но вѣроятно, еще будучи ученикомъ,

авторъ рукописи списывалъ себѣ въ тетрадь *перлы* поэзіи современной, почему мы въ рукописи замѣчаемъ нѣкоторый безпорядокъ: самыя раннія замѣтки изъ времени учительствованія автора занимаютъ мѣсто *второстепенное* въ рукописи, иногда даже сверхъ прежде написаннаго. Затѣмъ, замѣтки, относящіяся ко времени учительствованія писаны болѣе небрежнымъ почеркомъ, чѣмъ то, что было писано раньше, но безъ обозначенія датъ.

Эти два обстоятельства заставляютъ въ рукописи различать два періода: ученическій и учительскій.

Мы, не имѣемъ въ виду произвести полного анализа рукописи: предоставляемъ это сдѣлать мѣстнымъ любителямъ родной старины, такъ какъ рукопись эта будетъ принадлежать библиотекѣ Полтавской духовной семинаріи. Мы постараемся только бѣгло намѣтить интересныя черты перваго, т. е. ученическаго періода, и втораго, т. е. учительскаго, насколько это можетъ быть установлено на основаніи самой вышности рукописи.

Первый, т. е. ученическій періодъ дѣятельности Дніила Ивановича Сулимы показываетъ въ немъ значительное пристрастіе къ современной стихотворной поэзіи. Въ рукописи мы встрѣчаемъ въ значительномъ количествѣ оды, особенно оды Державина („модная жена“, напр.). Этотъ интересъ къ поэзіи не ослабѣлъ и съ годами. Можно думать, что и въ учительскій періодъ этотъ интересъ къ поэзіи не ослабѣлъ, а еще развился. Къ этому, т. е. учительскому періоду, надо думать, относится переплска Фонъ-Визинской сатиры, озаглавленной въ подлинникѣ (въ рукописи безъ оглавленія) такъ: „Посланіе къ слугамъ моимъ Шумилову, Ванькѣ и Петрушкѣ“. Переписана только вторая половина этой сатиры, со словъ: „Какъ естли на вопросъ мнѣ должно дать отвѣтъ, такъ слушайте-жь каковъ мнѣ кажется сей свѣтъ: Москва и Петербургъ довольно мнѣ знакомы; я знаю въ

нихъ почти всѣ улицы дома!!..“ Для удобства цитированія мы размѣтили листы рукописи синимъ карандашемъ. Сатира Фонъ-Визина написана на л.л. 2—3-мъ.

Ко времени ученической дѣятельности автора относится л. 23-й, гдѣ изложены „*возраженія дѣланная противу-философическихъ положеній*“, на публичныхъ состязаніяхъ 1785 года іюля 10 дня. Темой диспута было положеніе; *силлогизмъ есть самое лучшее средство доказывать истину*. (л. 23-й на обор.).

Что намъ кажется наиболѣе важнымъ въ рукописи, такъ это — проявленіе личной самодѣятельности учениковъ семинаріи въ переходъ учительствованія Даніила Ивановича Сулимы: масса латинскихъ и русскихъ стихотвореній, одъ — на случай торжественной встрѣчи именитыхъ особъ, или просто въ честь того или другого лица высокопоставленнаго помѣчена именами учениковъ семинаріи, можетъ быть въ послѣдствіи безвѣстныхъ сельскихъ труженниковъ, а, можетъ быть, и знаменитыхъ общественныхъ дѣятелей. Всѣхъ подписей мы не разобрали. Установить тожество личностей, поименованныхъ въ рукописи, съ извѣстными въ свое время общественными дѣятелями — еще труднѣе, чѣмъ прочитать ихъ трудъ, поэтому мы и не беремъ на себя труда въ этотъ разъ освѣтить контингентъ учениковъ семинаріи. Мы только констатируемъ наличность матеріала для этого. Чаше всего попадаются стихи Алексѣя Огинскаго (11 и 17 л.л.), попадаютъ стихи Владимира Паскевича (10 л.), Александра Балинскаго (16 л. на обор.), Орнатовскаго (9 л. на обор.). Латинскіе стихи попадаютъ ученика Феодора Огинскаго (стихотвореніе на погребеніе преподавателя синтаксиса, л. 8 на об.) Симеона Базелинскаго (стихотвореніе на Рождество Христово) и др.

18-го марта 1793 года Полтавскую семинарію посѣтилъ преосвященный Іовъ, Еватеринославскій архіепископъ (портретъ его можно видѣть въ канцеляріи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и

Переяславскаго). Его встрѣтили торжественно; ученикъ *россійскаго* класса Владимиръ Паскевичъ сказалъ слѣдующее привѣтствіе въ стихахъ:

Лице твое мы созерцаю,
Желанный Пастырь, въ храмъ музъ
Уста младыя отверзаемъ
Явить веселье нашихъ душъ.

* * *

Твоимъ приходомъ восхищенны,
Тебѣ сердца приносимъ въ даръ.
Прими отъ насъ, о мужъ священный,
Прими усердій нашихъ жаръ,

* * *

Которымъ музы воспламенены
Возносятъ сей Тебѣ привѣтъ.
Вкушай, о пастырь, дни блаженны,
Вкушай до самыхъ позднихъ лѣтъ.

(л. 10 на об.).

Въ томъ году ожидали въ семинарію прибытія и Гавріила, тогда митрополита Екатеринославскаго и Херсониса Таврическаго, для чего приготовили соотвѣтственные случаю стихи; стихи не были сказаны „за непосѣщеніемъ архіерейскимъ“. На л. 17-мъ рукописи есть стихи на латинскомъ языкѣ „поздравительные на день патрона (именинь) Преосвященнаго Гавріила, митрополита Екатеринославскаго и Херсониса Таврическаго, говоренные 13 іюля 1795 года въ Полтавѣ.“

Но больше всего и русскихъ и латинскихъ стиховъ предназначалось Высокопреосвященному Платону, митрополиту Московскому и Калужскому.

На л. 11-мъ есть стихи (латинскіе), написанные „на случай (т. е. по случаю) открытія семинаріи Новороссійской“

въ Новомиргородѣ 1798 года марта 15-го дня.

Есть въ рукописи и трактаты, не имѣющіе ничего общаго съ поэзіей. Таковъ трактатъ *о постахъ* и трактатъ *о храмахъ* и о другомъ *къ храмамъ принадлежащемъ*.

Что касается перваго трактата, то въ рукописи есть помятка, что это переводъ съ латинскаго; трактатъ взятъ изъ краткаго курса богословія и изложенъ сжато, въ краткихъ параграфахъ. Какъ видно изъ § 14 эта *краткая богословія латинская* — православная, ибо § 14 гласитъ: „Четырнадцатиницу счисляють различно. Но мы, *послѣдую мнѣнію православной церкви*, утверждаемъ число дней черезъ шесть недѣль“ и т. д.

Въ этомъ опытѣ перевода на русскій языкъ латинскаго трактата по богословію сказалась общая тенденція того времени облегчить изученіе семинарскихъ наукъ чрезъ преподаваніе предметовъ на русскомъ языкѣ. Въ этомъ случаѣ Даниилъ Ивановичъ Сулима является передовымъ человѣкомъ.

Къ трактату о постахъ присоединены возраженія противъ соблюденія постовъ съ опроверженіемъ ихъ. Возраженія помѣчены такою датою: „1795 г. февр. 11, 12-го“.

Слѣдовательно, богословскими вопросами Даниилъ Ивановичъ занимался и во время преподаванія риторики.

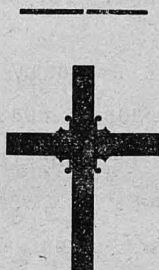
Чаще другихъ въ рукописи встрѣчаются отдѣлы, озаглавленные по латыни: *excerpta varia atque diversa* извлеченія различныя и разнообразныя. Что автору очень нравилось въ прочтенномъ со стороны стили и силы выраженія, то онъ вносилъ на память въ свою тетрадь. Для примѣра приведемъ *описаніе старика*: „Волосы бѣлыя, какъ снѣгъ, лежали на плечахъ его. На лицѣ, которое самое время уважаетъ, изображалась душевная кротость и спокойствіе. Улыбка была на устахъ его, а въ глазахъ сверкалъ еще огонь“.

Такими извлеченіями авторъ потомъ могъ при случаѣ воспользоваться и тѣмъ сдѣлать свою рѣчь пышною, изящ-

ною, с льною. Такихъ извлеченій у Данила Ивановича было много: онъ ихъ еще писалъ и на календарѣ, и на отдѣльныхъ лоскуткахъ бумаги, вложенныхъ потомъ въ разсматриваемую нами рукопись.

Такова краткая характеристика рукописи преподавателя словесности въ Полтавской духовной семинаріи, могущая дать матеріалъ для характеристики учебнаго дѣла въ Полтавской семинаріи въ концѣ 18-го столѣтія.

В. Курдюновскій.



Священникъ Θεодоръ Іоанновичъ Гамалѣя. (Некрологъ)

17 іюля сего года въ м. Соколкѣ, Кобелякскаго уѣзда, умеръ отъ прогрессивнаго паралича священникъ о. Θεодоръ Іоанновичъ Гамалѣя на 54 году жизни. Болѣзнь покойнаго, по всей вѣроятности, явилась результатомъ служебныхъ огорченій и переутомленія, естественнаго послѣ тѣхъ трудовъ, котѣрыя выпали на долю покойнаго, вслѣдствіе замѣщенія имъ впродолженіе 4—5 мѣсяцевъ, включая туда и время Великаго поста, умершихъ священниковъ Данилевскаго и Черемховича и тяжело заболѣвшаго о. Леонида Ширскаго. По физической природѣ своей не крѣпкій, строгій въ исполненіи возложенныхъ на него обязанностей, покойный отецъ Θεодоръ сначала сталъ безпричинно грустить, задумываться. Немотивированная ничѣмъ тоска осложнилась

забывчивостію и потерей всякаго рода инициативы. Лѣченіе въ Харьковѣ не принесло никакого облегченія. Больнымъ онъ былъ взятъ домой, гдѣ и умеръ, оплакиваемый родными, знакомыми и своей паствой. Покойный о. Ѳеодоръ Юанновичъ—сынъ священника, родился въ м. Соколкѣ Кобелякскаго уѣзда, въ 1850 году. Воспитывался въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ, которое и окончилъ въ 1867 году. Въ слѣдующемъ 1868 году Кобелякскимъ Училищнымъ Совѣтомъ утвержденъ учителемъ народнаго училища въ м. Соколкѣ, 1877 году, т. е. чрезъ 9¹/₂ лѣтъ, опредѣленъ псаломщикомъ къ Вознесенской церкви с. Дрыждовки, Кобелякскаго уѣзда и учителемъ Дрыждовской школы. Въ 1879 году Высокопреосвященнымъ Іоанномъ рукоположенъ въ санъ діакона къ той же церкви. Черезъ пять лѣтъ, въ 1884 году, викарнымъ Епископомъ Геннадіемъ рукоположенъ въ санъ священника къ Соборъ-Богородичной церкви с. Яковцовъ, Полтавскаго уѣзда. Въ 1887 году Преосвященнымъ Владыкой Иларіономъ по прошенію перемѣщенъ на 2-е священническое мѣсто къ Богоявленской церкви родной ему м. Соколки. Въ 1898 году Епископомъ Иларіономъ предоставлено ему настоятельское мѣсто при той же Богоявленской церкви м. Соколки. Въ 1897 году пожалованъ по Высочайшему повелѣнію бронзовой медалью за труды по всеобщей переписи населенія. Въ 1901 году награжденъ набедренникомъ за продолжительное и усердное исполненіе пастырскаго долга. Состоялъ дѣйствительнымъ членомъ Полтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго общества и Свято-Макаріевскаго братства.

Повидимому несложна была его жизнь и служеніе религиозно-общественному дѣлу, какъ и въ большинствѣ случаевъ жизнь и дѣятельность подобныхъ ему дѣятелей, посвятившихъ себя служенію „малымъ симъ“ въ захолустныхъ углахъ нашего отечества. Но это именно обстоятельство и

заставляетъ съ глубокимъ уваженіемъ отнестись къ памяти такихъ дѣятелей, которые безъ шума несли и несутъ на своихъ плечахъ великое дѣло духовно-нравственнаго развитія русскаго народа, черпая для этого силы единственно въ сознаніи свято исполненнаго долга. Къ такимъ именно дѣятелямъ, скромно начавшимъ и окончившимъ свое земное поприще, но работа которыхъ оставила глубокіе, неизгладимые слѣды въ руководимыхъ ими паствахъ, принадлежалъ и незабвенный покойникъ о. Теодоръ Іоанновичъ. Не столько словомъ, сколько самымъ дѣломъ, не краснорѣчіемъ проповѣдника, а своей жизнію, полной любви, смиренія и кротости онъ стяжалъ себѣ славу добраго пастыря, хорошаго человѣка въ истинномъ смыслѣ этого слова и примѣрнаго семьянина.

Средняго роста, худой, сутуловатый, съ ввалившимися щеками, съ впалой грудью, съ глазами, блестящими добротой, покойникъ о. Теодоръ производилъ впечатлѣніе человѣка, духовная природа котораго, не смотря на видимую физическую надорваность, блестяла во всей своей красѣ, являя примѣры доброты, смиренія, кротости, которыми такъ богата была его жизнь и дѣятельность. Доброта сердца и вытекающія отсюда всѣ другія христіанскія добродѣтели были отчасти свойственными его природѣ, а отчасти вытекали изъ сознанія долга пастыря церкви „душу свою полагающаго за овцы“. И дѣйствительно чрезъ всю его пастырскую дѣятельность красной нитью прошла доброта сердца и неразрывно связанная съ ней всѣ другія рѣдкія христіанскія добродѣтели. Пастырская дѣятельность, слишкомъ отвѣтственная и трудная вообще, въ частности для покойнаго Теодора Іоанновича была, повидимому, легкой, такъ какъ любовь къ ближнему, сочувствіе чужому горю—отчасти органически присущія духовной природѣ покойнаго, а отчасти вытекающія изъ сознанія пастырскаго долга, неудер-

жимо влекли о. Теодора туда, гдѣ была болѣзнь, нужда, горе. Неимущему онъ помогаль изъ своихъ скромныхъ средствъ, болящаго напутствовалъ словами любви и прощенія, а скорбящаго утѣшалъ милостію Божіей—и при всемъ этомъ, при всемъ нелегкомъ трудѣ пастыря, „право правящаго“, при всемъ естественномъ утомленіи, никогда и никто не слышалъ отъ него жалобы на физическую усталость. Этими то качествами своей души и сердца онъ завоевалъ искреннюю любовь и глубокое уваженіе среди своей паствы, которая въ его жизни и дѣятельности черпала примѣры христіанскихъ добродѣтелей и которая искренними слезами оплакивала его смерть.

Въ лицѣ почившаго съ именемъ добраго пастыря естественнымъ образомъ соединялось и имя добраго человѣка. Никто изъ его товарищей и знакомыхъ не припомнить случая, чтобы покойный кого-либо оскорбилъ, или кому либо отказалъ въ какой-либо просьбѣ, выполненіе которой доступно для него. Справедливо говоря, это была воплощенная евангельская доброта, достойная удивленія и подражанія.

Такии-же выдающимися качествами души и сердца отличались и его отношенія къ своей семьѣ. При всѣхъ своихъ скромныхъ матеріальныхъ средствахъ, покойный о. Теодоръ, на самомъ себѣ быть можетъ испытавшій значеніе образованія, употребилъ всѣ свои силы, чтобы своимъ дѣтямъ дать сильное образованіе. Правда, это стоило ему большихъ трудовъ и лишеній, но онъ сдѣлалъ все отъ него зависящее, чтобы поставить своихъ дѣтей внѣ той жизненной колен, которая дала ему такъ много огорченій. Горе семьи, не поддающееся описанію, можетъ служить настоящимъ выраженіемъ той любви, которой онъ справедливо пользовался въ своей осиротѣвшей семьѣ.

Смерть незабвеннаго и добраго о. Теодора — тяжелая утрата для всѣхъ его знающихъ и особенно для его товарищей, которые, помня воплощенные имъ въ жизни идеалы любви и доброты, не забудутъ его въ молитвахъ своихъ предъ престоломъ Всевышняго.

Протоіерей *Николай Пирскій.*

Кобеляки
16 Августа 1903 года.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
СТЕФАНА ТЕОДОРОВИЧА

ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтровка старыхъ иконостасовъ, покраска и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

Всевозможная живопись и чеканка фоновъ, а также картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовныя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умереннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ

Фирма существуетъ съ 1879-го года.

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
ОНИСИМА ТИМОФЕЕВИЧА
ШВЕДА.

Исполняются заказы всевозможнаго рода церковно-иконостасныхъ и иконописныхъ работъ, позолота главъ и куполовъ, перезолота старыхъ иконостасовъ и реставрація старинной живописи и роспись церквей. Для постройки новыхъ иконостасовъ и кіотовъ имѣется къ услугамъ г.г. заказчиковъ большая коллекція готовыхъ плановъ. Имѣю полную возможность выполнять заказы въ самые короткіе сроки, и въ случаѣ надобности, дается значительная разсрочка платежа. На всѣ письменные запросы отвѣчаю немедленно. Всѣ заказы, принятые мастерской отъ самыхъ крупныхъ до самыхъ незначительныхъ по своей цѣнности, выполняются съ одинаковой тщательностью и въ высшей степени добросовѣстно. За выполненныя мною иконостасныя работы имѣю прекрасные отзывы и много благодарностей отъ самыхъ высокопоставленныхъ лицъ духовнаго и военнаго вѣдомствъ.

Мастерская помѣщается въ г. Кіевѣ, уголъ Крещатика и Трехъ-Святительской улицы, № 3. Адресъ для писемъ и телеграммъ: Кіевъ, Трехъ-Святительская, 3. Шведу.

Пра семъ № разсылается объявленіе Т-ва „Проводникъ“.



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Историческая записка (Окончаніе).—II. По поводу современныхъ стремленій членовъ сельскихъ причтовъ.—III. Въ сельскомъ приходѣ.—IV. По поводу одной рукописи.—V. Некрологъ.—VI. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Конопатовъ.*
В. Терлецкій.

Печ., съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 10 Сентября 1903 г.

Полтава, Типо-Лит. Тор. Дома „Л. Фришбергъ.“