

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 30

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 30

* * *

Въ православномъ русскомъ народѣ съ глубокимъ благоговѣніемъ читается память скончавшагося 2-го января 1833 года подвижника Саровской пустыни іеромонаха Серафима. Къ мѣсту иноческихъ подвиговъ его и вѣчнаго упокоенія непрестанно во множествѣ стекаются изъ разныхъ мѣстъ Россіи богомольцы, прося предстательства и молитвъ его предъ Господомъ и, по вѣрѣ своей, получая или исполненіе отъ болѣзней, или чудесную помощь въ нуждахъ житейскихъ. Болѣе ста случаевъ благодатной помощи по молитвамъ старца Серафима внесено уже, по бывшимъ съ 1895 года предписаніямъ Святѣйшаго Сѣнода, въ особыя ведущіяся при Саровской обители записи. Вѣру народную въ святость старца Серафима и его предстательство предъ Богомъ за притекающихъ къ нему съ молитвою раздѣляетъ и Вѣнценосный Вождь русскаго народа Благочестивѣйшій Государь Императоръ Николай Александровичъ. Нынѣ, въ день рожденія старца Серафима 19 іюля, Его Величеству благоугодно было вспомнать и молитвенные подвиги почившаго и всенародное къ памяти его усердіе, и выразить желаніе, дабы доведено было до конца начатое уже въ Святѣйшемъ Сѣнодѣ дѣло о

прославленіи благоговѣйнаго старца. Святѣйшій Сѣнодъ призналъ нынѣ благовременнымъ приступить къ потребнымъ для сего распоряженіямъ, какія употреблялись прежде сего въ подобныхъ случаяхъ.

Высочайшія повелѣнія.

О порядкѣ предоставленія дополнительныхъ отсрочекъ по отбыванію воинской повинности для окончанія образованія.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ, Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, Государственной Экономіи и Промышленности, Наукъ и Торговли и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Военнаго о порядкѣ предоставленія дополнительныхъ отсрочекъ по отбыванію воинской повинности для окончанія образованія, мнѣніемъ положилъ: Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: 1) Начальствамъ учебныхъ заведеній предоставляется, въ уважительныхъ случаяхъ, ходатайствовать о предоставленіи воспитанникамъ сихъ заведеній дополнительныхъ, сверхъ установлен-

ныхъ уставомъ о воинской повинности, отсрочекъ по отбыванію сей повинности, для окончанія образованія. Означенныя ходатайства разрѣшаются Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по приглашенію съ Военнымъ Министромъ и съ Министромъ или Главноуправляющимъ, въ вѣдѣніи коего состоитъ учебное заведеніе. 2) Относительно лицъ, принадлежащихъ къ войсковому казачьему населенію, ходатайства о дополнительныхъ отсрочкахъ по отбыванію воинской повинности воспитанникамъ учебныхъ заведеній до окончанія образованія (ст. 1) разрѣшаются Военнымъ Министромъ, на основаніи отзыва подлежащаго Министра или Главноуправляющаго, въ вѣдѣніи коего состоитъ учебное заведеніе.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о порядкѣ предоставленія дополнительныхъ отсрочекъ по отбыванію воинской повинности для окончанія образованія, въ 3 день іюня сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, въ 10-й день минувшаго іюня, утвердить мнѣніе Государственнаго Совѣта объ образованіи хозяйственнаго комитета при Вилюйскихъ выселкахъ прокаженныхъ, Якутской области.

Государь Императоръ, въ 20-й день сего іюля, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе произвести въ праздникъ Успенія Пресвятой Богородицы въ текущемъ 1902 году по всѣмъ церквямъ Имперіи сборъ добровольныхъ пожертвованій на обезпеченіе Успенскаго монастыря при Россійской духовной миссіи въ Пекинѣ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 11-й день текущаго іюля, на разрѣшеніе принять и носить настоятелю придворной Крестовоздвиженской церкви въ Карлсруэ, протоіерею Александру **Смирноуло** и псаломщику той же церкви **Матвѣю Кедрову** пожалованныя имъ Великимъ Герцогомъ Баденскимъ медали, установленныя по случаю 50-ти лѣтняго правленія строною Его Королевскимъ Величествомъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 11-й день текущаго іюля, на награжденіе священника Голомысльской церкви, Дисненскаго уѣзда, Литовской епархіи, **Фотія Корейши**, за оказанный имъ, при спасеніи погибавшаго въ рѣкѣ Дисенкѣ крестьянина Станислава Лимановскаго, челоуколюбивый подвигъ, *серебряною медалью*, съ надписью «за спасеніе погибавшихъ», для ношенія на груди на *Владимірской лентѣ*.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 17-го сего іюля за № 3113, кандидатъ Казанской духовной академіи іеромонахъ **Висаріонъ** (Зорнинъ) назначенъ преподавателемъ догматическаго, нравственнаго и основнаго бого-

словія въ Калужскую духовную семинарію.

II. Отъ 17-го сего іюля за № 3112, смотритель Мстиславскаго духовнаго училища іеромонахъ **Теодосій** назначенъ настоятелемъ Загаецкаго Свято-Іоанна Милостиваго монастыря, Волинской епархіи, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

III. Отъ 17-го сего іюля за № 3116, преподаватель Уфимскаго духовнаго училища іеромонахъ **Пименъ** освобожденъ отъ даннаго ему назначенія на іеромонашескую вакансію при епископской кафедрѣ въ Пекинѣ, а на сію вакансію назначенъ помощникъ смотрителя Уфимскаго духовнаго училища іеромонахъ **Леонтій**.

IV. Отъ 10—20 сего іюля за № 2976, преподаватель догматическаго богословія въ Киевской духовной семинаріи протоіерей **Іоаннъ Богородицкій** уволенъ, согласно прошенію, отъ духовно-учебной службы.

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ, отъ 8—19 февраля 1902 года за № 584, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода безъ грамотъ.

По старшинѣ: Владимірскаго: земскому начальнику 1-го участка, Судогодскаго уѣзда, Петру Вуджакову; крестьянину дер. Семеновка, Покровскаго уѣзда, Василию Авсюнину; Покровскому мѣщанину Василию Полуэктову; Переяславской купеческой вдовѣ Серафимѣ Поповой; потомственному почетному гражданину Теодору Жадину; старостѣ церкви села Нушолы, Александровскаго уѣзда, Тимоею Комарову; крестьянской вдовѣ слободы Мстеря, Вязниковскаго уѣзда, Екатеринѣ Воронковой; купеческой вдовѣ г. Александрова,

Варварѣ Соколовой и женѣ врача въ г. Александровѣ Анастасіи Соколовой; потомственной почетной гражданкѣ Серафимѣ Поповой; старостамъ церкви г. Переславля: Четырнадцатой Ивану Дыбцыну, Вознесенской купцу Александру Киселеву, Симеоновской Александру Хухлаеву, Введенской Симеону Батюнину; крестьянину Переславской Рыбной слободы Петру Папушеву; старостамъ: церкви селъ: Елховки, Суздальскаго уѣзда, Ивану Сузлову и Кузнецова, Шуйскаго уѣзда, Теодосію Морозову и погоста Боголюбскаго, Вязниковскаго уѣзда, Тихону Лапину; вдовѣ мастерового села Дощатаго завода, Меленковскаго уѣзда, Татіанѣ Рожковой и мастеровому того же села Дмитрію Устинову; крестьянину сельца Орлова, Муромскаго уѣзда, Василию Ваганову; временнымъ купцамъ изъ крестьянъ: Николаю Федотову и Алексѣю Крылову; крестьянину дер. Боровкова, Павлу Омирову; Переславскому мѣщанину Кириллу Старостину; крестьянину дер. Степанькова, Гороховецкаго уѣзда, Стефану Лебедеву; старостамъ церкви селъ: Святова, Переславскаго уѣзда, Софронію Новикову и Загорья, того же уѣзда, Василию Кулагину; потомственному почетному гражданину Валентину Валину. Вологодской: протоіереемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора Іоанну Сергіеву; дворянамъ Николаю Шипшмареву, Николаю Ленину и Александрѣ Рейнгольцъ; женѣ врача Варварѣ Горгаловой; Кадниковскимъ купцамъ: Петру Гладкинову, Николаю Лукачеву, купеческой женѣ Маріи Кузнецовой, купеческой вдовѣ Александрѣ Тулубенской; Вельскому мѣщанину Стефану Кудрину; отставнымъ солдатамъ Алексѣю Максимову и Николаю Кадулину; старостамъ церквей: Лопыдинской, Устьиньскаго уѣзда, Дмитрію Нестерову, Успенской Корткеросской, того же уѣзда, Іакову Казакову и Шабургской Христорождественской, Никольскаго уѣзда, Ивану Рудакову; крестьянамъ: деревни Заврага, Вологодскаго уѣзда Александру Москвину, села Георгіевскаго, Кадниковскаго уѣзда, Евгению Бопылову, деревни Чернухина, того же уѣзда, Вассіану Максимову, деревни Гусева, Тотемскаго уѣзда, Александру Шумину, деревни Голохузки, Череповецкаго уѣзда, Новгородской губерніи, Ивану Лобачеву; деревни Пестова, Вологодскаго уѣзда, Теофилакту Кондратьеву; Ембовской волости, Кадниковскаго уѣзда, Степану Семущину, деревни Сметанинской, Вельскаго уѣзда, Николаю Врещалову, деревни Алешевской, Устюжскаго уѣзда, Теодору Суханову съ женою Ульяною, Николаю и Але-

ксандрѣ Казаковымъ; крестьянскимъ вдовамъ пустыши Боярской, Кадниковскаго уѣзда, Наталіи Андреевой и дер. Степаньхи, того же уѣзда, Екаторинѣ Павловой; прихожанамъ церквей: Лопыдинской Крестовоздвиженской, приписной къ Локчимской церкви, Устьсысольскаго уѣзда, и Гобровниковской Богородицкой, Устюжскаго уѣзда. Казанской: попечителю Иваньковской женской школы грамоты, Ядринскаго уѣзда, крестьянину Филиппу Пушгареву. Костромской: старостѣ Христорожественской церкви, села Батманъ, Кинешемскаго уѣзда, Максиму Сорокину; прихожанамъ Введенской церкви села Колшева, того же уѣзда. Новгородской: старостѣ Луженской церкви, Демянскаго уѣзда, 2-й гильдіи купцу Константину Закусову; крестьянамъ: Владимиру Никулину и Алексѣю Никулину; купцу Якову Пондѣеву; крестьянину Ивану Клеерову; купцамъ: Емельяну Алинфѣеву, Константину Наумову и Ивану Хохреву; крестьянину Юсифу Кузьминскому; купчихамъ Ольгѣ Сорокиной, Екаторинѣ Долбиловой и Елизаветѣ Алябьевой; мѣщанкѣ Матронѣ Маіоровой, купцу Марку Константинову и крестьянамъ: Омѣ Иванову, Поликарпу Терентьеву и Петру Ермолаеву. Олонекской: крестьянамъ Надпорожскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда; крестьянину дер. Юксылы, Олонекскаго уѣзда, Петру Перманену; С.-Петербургской купеческой вдовѣ Екаторинѣ Писаревой, дворянкѣ Елисаветѣ Ивановнѣ Троицкой; крестьянской вдовѣ Шустручскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, Ксеніи Марковой. Пермской: старостѣ Ревинской Александро-Невской церкви, Осинскаго уѣзда, Василию Шмелькову; вдовѣ статскаго совѣтника Феклѣ Столбовой; Екатеринбургскому 2-й гильдіи купцу Ивану Логинову и Красноуфимскому 2-й гильдіи купцу Михаилу Захарову. Подольской: заштатному протоіерею села Майдана-Александровскаго, Ушицкаго уѣзда, Михаилу Ковальскому и оставшему полковнику Владимиру Ветаки. Саратовской: князю Феодору Буракину; старостѣ церкви села Рославьевки, Саратовскаго уѣзда, Феодору Сатову, крестьянамъ села Золотога, Камышинскаго уѣзда, Николаю и Василию Заговенковымъ; протоіерею Іоанну Сергіеву (Кронштадтскому), священнику села Старыхъ Бурасъ, Саратовскаго уѣзда, Александру Соловьеву; Петровскому мѣщанину Ивану Самсонову; дворянину Николаю Толмачеву; крестьянину Космѣ Коляеву; старостамъ: Казанской кладбищенской церкви г. Кузнецка, купцу

Ивану Феклиотову и Князе-Владимірской церкви г. Саратова Феодору Ершову; Балашовскому мѣщанину Ивану Печаткину; крестьянину села Завьяловки, Балашовскаго уѣзда, Павлу Исайкину; коллежскому секретарю, Кассіану Пашковскому; крестьянину деревни Комаровки, Петровскаго уѣзда, Петру Матисову; Саратовскому купцу Семену Аносову; дворянкѣ Наталіи Огаревой; крестьянину Василию Гололобову; Сердобской купчихѣ Евгеніи Глазовой; крестьянину Ивану Аверьянову; Сердобскому купцу Архипу Вычкову и Саратовскимъ купцамъ Ивану Смирнову и Василию Мартыанову; женѣ Саратовскаго казака Аннѣ Звѣревой; почетному гражданину гор. Кирсанова Николаю Осульничкову; старостѣ церкви села Михайловки, Балашовскаго уѣзда, Максиму Тюрину; Петровскому мѣщанину Трофиму Амбурцеву; дворянкѣ Александрѣ Суровцевой; дѣйствительному статскому совѣтнику Александру Вулгакову; вдовѣ поручика Екаторинѣ Шатихиной; Петровскому купцу Петру Найденову; Камышинскому купцу Виктору Ткаченко и Саратовскому купцу Максиму Ухаботину; священнику села Благодатнаго, Хвалынскаго уѣзда, Роману Ростовскому; крестьянамъ: Ивану Шигарову, Феодору Фодотову, Михаилу Корниенко и Зиновію Иванову; женѣ товарища министра Внутреннихъ Дѣлъ Екаторинѣ Дурново; священнику села Средниковъ, Сердобскаго уѣзда, Михаилу Новопавловскому; старостѣ церкви села Гостевки, Вольскаго уѣзда, Сергію Гришину; статскому совѣтнику Дмитрію Шевыреву; крестьянину Ивану Жонину; старостѣ церкви села Малой Ивановки, Царицынскаго уѣзда, Александру Вулкову; крестьянину села Евлашева, Кузнецкаго уѣзда, Феодору Феклиотову; священнику села Новиковки, Саратовскаго уѣзда, Іоанну Лаврову; старостѣ церкви того же села, Василию Максимову; личному почетному гражданину Дмитрію Головину. Харьковской: заштатному псаломщику Троицкой церкви гор. Зміева, Алексѣю Тимофееву.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 4 іюля 1902 года за № 12, увольняются въ отпускъ: управляющій Кацелярією Святѣйшаго

Синода, тайный совѣтникъ Керскій — въ южныя губерніи, на 1 мѣсяць, со 2 іюля; начальникъ отдѣленія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, статскій совѣтникъ Головинъ — въ южныя губерніи, старшій столоначальникъ Хозяйственнаго Управленія, коллежскій совѣтникъ Пятницкій, старшій бухгалтеръ названнаго Управленія, коллежскій совѣтникъ Савченко и помощники столоначальниковъ того же Управленія коллежскіе ассесоры Лѣсковъ и Казанскій — во внутреннихъ губерніи, всѣ пять на 2 мѣсяца, первые четверо съ 24 и послѣдній съ 18 іюня; старшій контролеръ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, статскій совѣтникъ Михайловъ — въ С.-Петербургскую губернію, на 2 мѣсяца, съ 1 іюля, и дѣлопроизводитель Канцеляріи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій совѣтникъ Федот. въ — въ южныя губерніи, на 2 мѣсяца, съ 1 іюля 1902 года.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 16—17-го іюля сего года за № 745, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

Составленую Н. М. Павловымъ книгу, подъ заглавіемъ: «Русская исторія до новѣйшихъ временъ. Вторые пять вѣковъ перваго тысячелѣтія (1362 — 1862 гг.)». Томъ I-й. Москва. 1902 г., цѣна 1 руб. 50 коп. — допустить въ учительскія бібліотеки учительскихъ церковныхъ школъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Православные христіане!

Два года тому назадъ, всѣ мы съ усиленнымъ вниманіемъ слѣдили за ходомъ военныхъ дѣйствій въ предѣлахъ Китайской страны.

Китайская война принесла много горя и ни въ чемъ не повинной нашей православной миссіи въ главномъ городѣ Китая Пекинѣ. Наша миссія существуетъ здѣсь уже давно, лѣтъ 200. Исторія ея не блестяща, плоды дѣятельности скромны. Такъ, ко времени войны православныхъ христіанъ изъ китайцевъ насчитывалось только до 1000 человекъ. Но за свои осторожныя и благоразумныя отношенія къ китайцамъ она всегда пользовалась ихъ расположеніемъ. Въ то время, какъ инославныя миссіи вмѣшивались въ политическія дѣла Китая, злоупотребляли своимъ положеніемъ при дворѣ китайскаго императора и своими неразумными поступками вызвали мнущее народное возстаніе въ Китаѣ, наша миссія старалась жить въ мирѣ и согласіи съ китайцами и «ни малой причины не подавать тамошнему двору и народу къ какому-либо негодованію и неудовольствію». Но вотъ когда народное возстаніе противъ инославныхъ христіанскихъ обществъ разрослось до громадныхъ размѣровъ, то въ общей массѣ разрушенія и губленія, въ своемъ ослѣпленномъ раздраженіи китайцы не пощадили и нашей миссіи: было избито православныхъ китайцевъ болѣе 300 человекъ, сожжено миссіонерское подворье, нашъ древній первоклассный ставропигіальный Успенскій монастырь въ Пекинѣ, съ находившеюся здѣсь миссіонерскою бібліотекою, двумя школами: для китайскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, и богадѣльней, разрушено русское клад-

бище, памятники разбиты, могилы раскопаны и кости почивших разбросаны, сожжены православныя церкви и въ другихъ мѣстахъ Китая: Калгань, Дуньдинь-ань и другія. Пекинская миссія лишилась почти всего.

Война кончилась, но жизнь народная не измѣнилась. Теперь закончены постройкой Сибирская желѣзная дорога и линія Восточно-Китайской желѣзной дороги. Ежегодно въ предѣлы Китая стремятся многочисленныя православныя насельники, кромѣ значительнаго числа служащихъ и рабочихъ, такъ-что теперь въ одной Манчжуріи насчитывается нѣсколько тысячъ русскихъ людей. Во время китайской войны уничтожены и тѣ немногочисленные источники, т. е. православныя храмы, въ которыхъ православныя христіане находили удовлетвореніе въ своихъ религіозныхъ потребностяхъ. Теперь многіе православныя люди принуждены жить невѣнчанными, дѣти остаются безъ крещенія, умершіе безъ отпѣванія. Кромѣ того, многіе русскіе насельники, за отсутствіемъ христіанскаго Богослуженія, подвергаются опасности забыть свою православную вѣру и обрядность и даже разучиться говорить порусски. Является необходимость позаботиться о нихъ—нашихъ родныхъ членахъ православной церкви.

Вслѣдствіе этого, Святѣйшій Синодъ, озабочиваясь надлежащей постановкой православно-церковнаго дѣла въ Китаѣ, между прочимъ, призналъ необходимымъ возстановить разрушенный китайскими мятежниками нашъ древній первоклассный ставропигіальный Успенскій монастырь, открыть новые приходы, построить новые храмы, завести церковныя школы, пріюты и прочее. Но на все это требуются значительныя суммы, а средствъ у миссіи крайне недостаточно. Съ Высочайшаго соизволенія

разрѣшено обратиться къ общественной благотворительности и въ день Успенія Божіей Матери произвести денежный сборъ по всѣмъ церквамъ Россійской Имперіи.

Не откажите помощь доброму дѣлу! Лепты, вами пожертвованныя, пойдутъ на возстановленіе упомянутаго древняго Успенскаго монастыря и на построеніе новыхъ храмовъ. Въ нихъ помянутся имена усопшихъ воиновъ, на брани въ Китаѣ убиенныхъ. За васъ вознесутъ къ престолу Божію горячія молитвы православно-русскіе насельники Китая. Вы поможете Пекинской миссіи, за что она будетъ всегда вамъ благодарной и всегда будетъ вспоминать васъ въ своихъ молитвахъ.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Синодальныхъ типографіяхъ и въ типографіи Почаево-Успенской лавры, въ маѣ и юнѣ мѣсяцахъ 1902 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Въ Московской:

- „Поминаніе“, въ 32 д. л., гражд. печ., съ кинов.
- „Новый Заветъ Господа нашего Иисуса Христа“, на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, въ 32 д. л., безъ кинов.
- „Требникъ“, ч. II-я, въ 8 д. л., ц. п., съ кинов.
- „Новый Заветъ“, въ 16 д. л., гражд. печ.

б) Въ С.-Петербургской:

- „Аваенствъ Покрову Пресвятыя Богородицы“, церк. печ., съ кинов., въ 32 д. л.
- „Молитвословъ съ аваенствомъ, гражд. печ., въ 32 д. л.
- Молитвы, чтומыя въ навечеріи Пятидесятницы, церк. печ., въ 16 д. листа.
- „Молитвословъ краткій“, гражд. печ., въ 32 д. листа.
- „Житія преподобнаго Савватія и Зосимы“, церк. печ., въ 16 д. листа.

в) Въ типографіи Почаево-Успенской лавры:

Гражданской печати, въ 8 долю листа:

1) Журналъ „Почаевскій Листокъ“ отдѣльными номерами, №№ 23, 24, 25 и 26, въ концы помѣщены статьи религіозно-нравственнаго содержанія.

2) Волинскія „Епархіальныя Вѣдомости“ изъ двухъ частей — официальной и неофициальной, №№ 16, 17 и 18.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 30

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 30

Р Ъ Ч Ъ

при вручені жезла преосвященному Арсенію, епископу Владиміро-Волынскому *).

Любезный во Христѣ собратъ, епископъ Арсеній.

День твоего посвященія въ святительскій санъ ознаменовывается церковнымъ праздникомъ въ честь великихъ отцевъ шести вселенскихъ соборовъ и соотвѣтственнымъ возглашеніемъ словъ Христовыхъ на литургійномъ чтеніи Евангелія, такихъ словъ, въ которыхъ указана главная цѣль твоего служенія. *Да будутъ совершени во едино... яко же Ты, Отче, во Мнѣ и Азъ въ Тебѣ, да и ти въ Насъ едино будутъ.* Это дерзновенное желаніе Всемогущаго Основателя Церкви было выражено Имъ въ молитвѣ къ Небесному Отцу въ тотъ самый часъ, когда совершалось самое ужасное въ мірѣ злодѣяніе, коему подобнаго не было отъ созданія міра и не будетъ до втораго пришествія Господня. И вотъ въ этотъ день торже-

ства величайшаго зла міроваго мы слышимъ изъ устъ Свидѣтеля Истиннаго и Вѣрнаго самую сильную, самую смѣлую увѣренность въ торжество добра, въ томъ, что вѣрующее челоуѣчество будетъ уподобляться по силѣ любви и единенія святѣйшему Существу Живоначальной Троицы.

Посему первый выводъ изъ сихъ словъ для строителя Церкви долженъ заключаться въ томъ, чтобы никогда не сомнѣваться въ плодотворности своего дѣланія при видѣ усиливающагося въ мірѣ зла. Какъ бы ни было оно побѣдоносно и сильно, но оно не превзойдетъ злодѣянія богоубійць, и если послѣднее не могло воспрепятствовать ни слову Божію, ни дѣлу Божію, то вѣруй безъ всякаго сомнѣнія въ то, что и по нынѣ и до вѣка будутъ оправдываться другія слова Христовы о неодолимости основанной Имъ Церкви. Не сомнѣвайся въ ея неоскудѣвающей

*) Произнесена въ Успенскомъ соборѣ Почаевской лавры 14 сего іюля преосвященнымъ Волынскимъ Антоніемъ.

благодатной силѣ, не думай, что въ настоящій маловѣрный и легкомысленный вѣкъ благодатный источникъ возрожденія людей умалился сравнительно съ вѣкомъ — Іоанна и Павла, Георгія Побѣдоносца или Великаго Василія. Измѣняется, правда, жизнь высшихъ слоевъ общества и, конечно, измѣняется къ худшему; различно бываетъ отношеніе къ Церкви мірскихъ властей, колеблется нерѣдко и ревность самихъ предстоятелей церковныхъ: но сама Церковь, но сила божественнаго глагола, но дѣйственность священныхъ таинствъ и молитвословій церковныхъ, а также и увлекательность примѣра людей благочестивыхъ и преподобныхъ остаются всегда одинаково мощны...

Правда, далеко не всѣ даже доброжелательные наблюдатели церковной жизни замѣчаютъ это и не замѣчая многіе изъ нихъ начинаютъ сомнѣваться въ божественныхъ обѣтованіяхъ и теряютъ ревность къ церковному дѣланію. Такъ случается нерѣдко и съ тѣми, которые принялись за это дѣло съ великимъ воодушевленіемъ и усердіемъ. Какъ избѣжать подобнаго разочарованія при видѣ торжествующаго зла? Отвѣтъ на такой вопросъ будетъ для тебя, возлюбленный собратъ, въ то же время и предначертаніемъ твоей архипастырской дѣятельности. Дѣятельность эта бываетъ двоякая: съ одной стороны, она заключается въ усовершенствованіи вѣрныхъ, въ руководствованіи желающими спастись, а съ другой стороны въ пробужденіи такого желанія у равнодушныхъ и невѣрующихъ. Къ сожалѣнію, вниманіе болѣе ревностныхъ пастырей исчерпывается этою второю и, скажу прямо, второстепенною задачею ихъ, и вотъ въ чемъ заключается причина, почему они не созерцаютъ церковной мощи, почему они колеблются въ своемъ довѣрїи къ обѣтова-

нію Христову о Церкви. Но ты, возлюбленный братъ, поминай слова Господни: *Не добро есть отзяти хлѣба чадомъ и повреци псомъ*, и другія: *Письмъ посланъ токмо къ овцамъ погибшимъ дома Израилева*. Правда, и тотъ и другой глаголь Христовъ, а также приказаніе къ апостоламъ: *На путь языкъ не исходите и во градъ самарянскій не внидите*, были смягчены Его уступкой смиренной мольбѣ язычниковъ, но нужно помнить, что для невѣрующихъ должны оставаться только избытки отъ укрупъ чадъ Божіихъ и что этихъ послѣднихъ возвращать *въ мужа совершенна*, вотъ въ чемъ заключается первый долгъ строителя Церкви.

Никогда не будетъ обмануть въ своихъ надеждахъ тотъ церковный дѣятель, который, послѣдуетъ такому завѣту: по истинѣ онъ *не имать вкусити смерти, дондеже узритъ царствіе Божіе, ни шедшее въ силѣ*. Въ особенности же и тебѣ, назначенному въ глухой городъ вдали отъ людей богатыхъ и знатныхъ, тебѣ, предназначенному трудиться въ безвѣстной и сельской простотѣ, должно наблюдать это правило духовной жизни. Утверждай въ твоемъ градѣ столпъ Христовой Церкви, сохраняй священныя ея преданія, проповѣдуй негнѣдно ея ученіе и воспѣвай со своимъ клиромъ ея священныя и вдохновенныя молитвы неизмѣнно. Пекись вообще о томъ, чтобы въ своей собственной жизни и въ обиходѣ твоего храма отражалась бы, сколько возможно, единая, святая, соборная и апостольская церковь. Пусть немногочисленно и незнатно будетъ окружающее тебя въ семь дѣлъ братство монаховъ, клириковъ и мірянъ: здѣсь важно не внѣшнее величіе или значительность церковнаго общества, а внутренняя его чистота по жизни и его вѣрность церковнымъ завѣтамъ въ порядкѣ своего

служенія Богу. Если только сдумѣешь, при помощи Божіей, водворить хотя бы въ малый очагъ истинно православнаго, истинно евангельскаго быта и правленія церковнаго, то ты этимъ самымъ сдѣлаешь великое дѣло. Людей, ненавидящихъ добро и истину, ясно засвидѣтельствованную, бываетъ немного. Если люди только почувствуютъ, что у кормила церковнаго правленія свѣтитъ евангельская любовь, умножается ревность о чистотѣ, воздержаніи, братолюбіи, если сподобятся слышать одушевленно исполняемую божественную службу, свободную отъ тѣхъ искаженій, которымъ она подвергается у нерадивыхъ іереевъ и невѣжественныхъ пѣвцовъ, совершенно обезличившихъ неисчерпаемое богатство ея содержанія и красоту ея созвучій,—если, говоря, люди узнаютъ, что слова символа вѣры, излагающія ученіе о церкви, хранятся не только въ твоихъ устахъ, но и въ твоёмъ сердцѣ и не отдаются въ жертву условностямъ вѣка сего, но составляютъ твое твердое, непоколебимое и жизненное убѣжденіе: то они съ радостью и довѣріемъ устремятся къ тебѣ, и съ полнымъ довѣріемъ и смиреніемъ подчинятся твоему руководству. Тогда повторишь ты пророческій глаголъ, который мы услышимъ сегодня вечеромъ на паримійномъ чтеніи: *«Святися, святися Иерусалиме, прииде бо твой свѣтъ и слава Господня на тебѣ возсія. Се тма покрываетъ землю, и мракъ на языки, на тебѣ же явится Господь, и слава Его на тебѣ узрится. И пойдутъ царіе свѣтомъ твоимъ, и языцы свѣтлостью твоею. Возведи окрестъ очи твои и виждь собраная чада твоя: се приидоша вси сынове твои издалеча, и дщери твои на рукахъ возмутся. Тогда узриши и возрадуешься, и убоишися, и ужаснешися сердцемъ, яко преложится къ тебѣ богатство морское и языковъ и людей»* (Ис. 60, 1—5).

Возстановляя формы и содержаніе истинной церковной жизни, ты собственными глазами увидишь, что и то и другое въ себѣ самомъ имѣетъ живущую силу привлекать людей къ подвигу добродѣтели, какъ пасомыхъ, такъ и пастырей, которые, увидѣвъ красоту и жизненность истинно церковнаго быта въ тебѣ и въ твоёмъ храмѣ, воодушевятся сами безкорыстною ревностью къ подражанію тебѣ и незамѣтно для самихъ себя, даже въ лицѣ менѣе усердныхъ изъ нихъ, начнутъ предпочитать служеніе евангелію всякимъ земнымъ стяжаніямъ. Такъ не напрасно сказалъ Господь, что царствіе небесное подобно сѣмени горчичному, которое сначала бываетъ меньше всѣхъ сѣмянъ, а потомъ вырастаетъ въ великое древо, покрывающее свою сѣвью и птицъ небесныхъ, и звѣрей земныхъ.

И если всѣ пастыри церкви шли бы этимъ путемъ взаимно того, чтобы ухищряться расширять свою дѣятельность количественно и стараться объ искусственномъ усиленіи своего авторитета среди тѣхъ, которые не желаютъ ему подчиниться, пеклись бы о томъ, чтобы усовершенствовать положительное содержаніе своей церковной жизни подвигами чистоты, благотворенія и молитвы: тогда бы они увидѣли, что и маловѣрующіе, и ложновѣрующіе, по крайней мѣрѣ, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей, сперва бы заинтересовались этимъ новымъ явленіемъ жизни, а потомъ бы присоединились къ чадамъ Божіимъ. А безъ этого условія тиетно будетъ священникъ зазывать въ ограду церкви иновѣрныхъ или добровольно отдѣлившись отъ нея. Развѣ не правъ былъ язычникъ Владиміръ, такъ отвѣчавшій евреямъ, которые предлагали ему свою вѣру: «Если вы не имѣете собственнаго храма и города, а живете по чужимъ землямъ, то какъ рѣшаетесь привлекать

къ себѣ другихъ? кто же пожелаетъ раздѣлять вашу участь и подвергать себя гнѣву Божію, постигнутому ваше племя?»

А хочешь ли имѣть наглядное доказательство справедливости всего сказаннаго о положительномъ созиданіи Церкви? Оно предъ тобою, возлюбленный братъ, ты видишь теперь здѣсь среди святителей—твоихъ товарищей юности, а за тобою стоитъ многочисленное братство ихъ учениковъ и молодыхъ священноинокѣвъ, изъ котораго у cadaго есть уже свои ученики, готовящіяся быть пастырями церкви и повинующіяся своимъ наставникамъ съ такою же любовію и довѣріемъ, съ какими ты повиновался своимъ духовнымъ руководителямъ. А помнишь ли, какъ въ годъ твоего поступленія въ академію сіе монашеское братство было малочисленно и незамѣтно? Можно ли было тогда думать, что черезъ какія нибудь 15—17 лѣтъ оно разрастется едва ли не по всѣмъ епархіямъ отечественной церкви, а старшій въ немъ, тогда не желавшій по своему смиренію именоваться отцомъ братіи, а только однимъ изъ собратьевъ, такъ скоро сдѣлается отцомъ архіереевъ и первосвятителемъ російскихъ церквей?

Такое обильное возрастаніе нашего духовнаго братства было послѣдствіемъ того, что съ самаго начала оно не заботилось о внѣшнихъ успѣхахъ жизни, не скорбѣло о неблагопріятномъ и недружелюбномъ отношеніи тогдашней школы къ монашеству, но пеклось о томъ, чтобы самому утверждаться и усовершенствоваться въ православной жизни, чтобы самому проникаться истинно церковнымъ благодатнымъ духомъ, чтобы изучать божественное писаніе, уразумѣвать и усваивать священныя церковныя службы, знакомиться съ церковными святынями земли родной, Земли Святой православнаго Востока, а также и съ «живущими и оставши-

мися» подвижниками благочестія. И вотъ, проводя дни свои въ такой внутренней негромкой и незамѣтной работѣ, наше братство разрослось теперь воистину въ великое древо, и отцы его могутъ примѣнять къ себѣ слова пророка: *«возвеселися, неплоды неждающая, возлани и возопій, нечревоболтающая, яко многа чада пустыя паче, нежели имущія мужа»*. (Ис. 54, I).

Итакъ, не смущайся тѣмъ, что начало твоей святительской дѣятельности открывается въ обстановкѣ, повидимому, мало благопріятной и убогой. Не взирай на нее очами мірскаго наблюдателя, но пастыря духовнаго, въ очахъ котораго, какъ и въ очахъ Божіихъ, люди раздѣляются не по знатности земнаго происхожденія, не по богатству и суетному ложному образованію, а по степени ихъ ревности о добрѣ и правдѣ. Такими людьми убогая глушь богаче, чѣмъ шумные города съ ихъ извращеннымъ полуязыческимъ бытомъ и непримиримою съ Христовымъ ученіемъ спѣсью. Старайся о томъ, чтобы соединить около себя, точнѣе—около подножья святыхъ престоловъ, лучшихъ людей въ единеніи любви и вѣры, и тогда даже тѣ, которые воспитаны въ современной ложной культурѣ, подобно прежде гордымъ воинамъ и корыстолюбивымъ мытарямъ временъ Предтечи, будутъ съ готовностью спрашивать тебя: «что намъ дѣлать, чтобы присоединиться всѣмъ сердцемъ нашимъ къ единой, святой, соборной и апостольской церкви?»

Да исполнится на тебѣ, достолюбезный владыко, молитва Христова, слышанная нами сегодня: *«Азъ въ нихъ, Ты во Мнѣ: да будутъ совершены во едино, и да разумѣтъ міръ, яко Ты Мя послалъ еси и возлюбилъ еси ихъ, якоже Мене возлюбилъ еси»* (Іоан. 17, 23). Аминь.

Заслуга Оптиной пустыни въ дѣлѣ изданія святоотеческихъ твореній *).

Оптина пустынь извѣстна главнымъ образомъ своимъ старчествомъ, оказавшимъ въ минувшемъ столѣтіи широкое и благотворное вліяніе на монашествующихъ и мірянъ (знаменитые старцы Макарій, Амвросій). Гораздо меньшею извѣстностью пользуется ея издательская дѣятельность. А между тѣмъ, эта послѣдняя дѣятельность въ свое время достигала весьма почтенныхъ размѣровъ (за XIX вѣкъ извѣстно свыше 125 оптинскихъ изданій, въ количествѣ до 225,000 экземпляровъ), не прекращается она и по-нынѣ.

Съ особенною любовью пустынь издавала святоотеческія творенія нравоучительнаго (аскетическаго) содержанія. Это и понятно въ монастырѣ, гдѣ жизненнымъ нервомъ было старчество, поставившее себѣ цѣлью возвысить и усовершенствовать внутреннюю, духовную жизнь человѣка, инока или мірянина, на основаніи писаній древнихъ великихъ подвижниковъ церкви (аскетовъ), какъ главнаго и важнѣйшаго (послѣ книгъ священнаго писанія) источника для духовнаго руководствованія **). Къ тому же, обстоятельства

сложились такъ, что именно въ Оптиной пустыни оказалось много списковъ съ переводовъ свято-отеческихъ твореній, сдѣланныхъ извѣстнымъ собирателемъ древнихъ, греческихъ и славянскихъ, рукописей аскетическаго содержанія и возстановителемъ на Руси старчества Паисіемъ Величковскимъ, архимандритомъ Молдавскихъ монастырей († 1794 г.). Въ Оптину пустынь списки эти попали чрезъ учениковъ Паисія (Аеанасія и Θεодора), бывшихъ руководителями и наставниками первыхъ оптинскихъ старцевъ, Леонида и Макарія.

О началѣ изданія сохранился слѣдующій разсказъ, переносящій насъ въ село Долбино, Лихвинскаго уѣзда—родовое имѣніе Кирѣвскихъ, гдѣ въ 1846 году гостилъ оптинскій старецъ Макарій.

Старецъ бесѣдуетъ съ радушными хозяевами о недостаткѣ книгъ, которыя могли бы служить надежнымъ руководствомъ къ дѣятельной христіанской жизни и, между прочимъ, упоминаетъ, что у него есть довольно рукописей, твореній святыхъ отцевъ-подвижниковъ, перевода старца Паисія, исполненныхъ духовнаго разума и пользы.

— Чтò мѣшаетъ явить міру эти духовныя сокровища?—спрашиваютъ Кирѣвскіе.

Старецъ, съ обычнымъ ему смиреніемъ, отвѣчаетъ, что онъ считаетъ себя къ этому дѣлу недостаточнымъ, никогда имъ не занимался и не дерзнетъ просить о напечатаніи, что видно нѣтъ еще на это воли Божіей, и т. п.

Кирѣвскіе предлагаютъ отъ себя попросить Московскаго митрополита Филарета разрѣшить печатаніе...

— Если же не будетъ удачи,—прибавляютъ они,—то и мы признаемъ, что еще нѣтъ воли Божіей на это дѣло...

*) Источникомъ для составленія настоящей статьи послужилъ преимущественно *рукописный матеріалъ*, хранящійся въ скитской Оптиной библиотекѣ, а именно: 1) письма *русскихъ иерарховъ*, во главѣ съ митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ, къ старцамъ и настоятелямъ Оптиной пустыни (рукописный сборникъ № 208), 2) письма архимандрита *Сергія*, † митрополита Московскаго (сборникъ № 402), 3) письма протоіерея *Θ. А. Голубинскаго* (сборникъ безъ №), 4) письма извѣстнаго славянофила *И. В. Кирѣвскаго* (№ 418), 5) его супруги *Н. П. Кирѣвской* (№ 406), 6) профессора *С. П. Шевырева*, писателя *С. А. Бурачка*, *Т. И. Филиппова* и нѣкоторыхъ другихъ лицъ (рукоп. 381).

**) *Духовное руководство*, постоянное и подробное, со стороны старца и *откровеніе помысловъ*, искреннее и чистосердечное, со стороны руководимаго — вотъ характерныя черты старчества, какъ подвига.

А для того, чтобы положить начало ему, сообща рѣшаютъ написать хотя краткое предисловіе. Приносятъ бумагу и все прочее. Помолившись Богу, хозяева оставляютъ старца одного въ комнатѣ. Черезъ часъ онъ зоветъ ихъ къ себѣ... Первая страница была написана и прочтена. Кирѣевскіе дѣлаютъ нѣкоторое дополненіе къ написанному.

Возвратясь въ Оптину, старецъ общается о задуманномъ предпріятіи игумену Моисею и встрѣчаетъ съ его стороны полное сочувствіе... Тѣмъ временемъ Кирѣевскіе чрезъ профессора Московскаго университета С. П. Шевырева выхлопатываютъ у митрополита Филарета желаемое разрѣшеніе. Мудрый святитель не только далъ благословеніе, но и обѣщаль свое покровительство изданію.

Обрадованный благословеніемъ Московскаго святителя, старецъ Макарій энергично принялся за дѣло. Около него образовался кружокъ изъ образованнѣйшихъ оптинскихъ иноковъ, которые, не теряя времени, занялись подготовкою къ печати паисіевскихъ переводовъ отеческихъ твореній, а затѣмъ перешли и къ самостоятельному переводу таковыхъ. Кружокъ этотъ составили: іеромонахъ Амвросій (знаменитый впоследствии старецъ), оо. Ювеналій, нынѣ архіепископъ Виленскій, Леонидъ Кавелинъ, извѣстный историкъ-археологъ (скончавшійся въ званіи намѣстника Троицко-Сергіевской лавры), Климентъ Зедергольмъ, бывшій лютеранинъ и профессоръ Московскаго университета, а затѣмъ скромный оптинскій іеромонахъ, и другіе. Несомнѣнно, имѣя въ виду этихъ лицъ, преосвященный Игнатій (Брянчаниновъ) въ 1855 году писалъ: «о. архимандритъ Моисей благоразуміемъ своимъ и терпѣливымъ ношеніемъ немощей ближняго привлечь въ нѣдра обители избранное

иноческое общество, которому подобнаго нѣтъ во всей Россіи».

Переводы старца Паисія, предназначенные къ изданію на славянскомъ языкѣ, тщательно свѣрялись съ другими славянскими переводами и съ греческимъ текстомъ; напр., паисіевскій переводъ «Лѣствицы» старецъ Макарій, при ближайшемъ участіи о. Амвросія, свѣрилъ съ греческимъ текстомъ; «Восторгнутые класы въ пользу души» оптинцы свѣрили съ греческою рукописью патриаршей бібліотеки, съ Парижскимъ изданіемъ 1524 года и, кромѣ того, имѣли въ виду русскій переводъ, помѣщенный въ «Христіанскомъ Чтеніи» за 1826 г. (часть XXIII), и т. д. Въ самостоятельныхъ переводахъ много помогъ дѣлу о. Климентъ Зедергольмъ, прекрасный знатокъ греческаго и латинскаго языковъ; между прочимъ, имъ былъ сдѣланъ дословный переводъ съ греческаго языка «Поученій и посланій» аввы Дороея, съ латинскаго—твореній преподобнаго Орсія и др. Доставленіемъ необходимыхъ для такого дѣла изданій, словарей и прочихъ книгъ занялся архимандритъ Моисей, счумѣвшій во время своего управленія пустыню составить обширную бібліотеку въ 5,000 экземпляровъ. Въ нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ вопросахъ, касательно пониманія того или другого темнаго мѣста въ отеческихъ писаніяхъ, давалъ свои авторитетныя разъясненія митрополитъ Филаретъ, вообще зорко слѣдившій за оптинскими изданіями и просматривавшій ихъ въ рукописяхъ. Вотъ почему многія изъ этихъ рукописей носятъ на себѣ слѣды собственноручныхъ его помѣтокъ, поправокъ и пр. Немало помогли успѣху изданія и цензоры: протоіерей Ѳ. А. Голубинскій и архимандритъ Сергій (впоследствии митрополитъ Московскій, † 1898 г.)—въ Москвѣ и іеромонахъ Ѳеоданъ (впоследствии докторъ богословія, из-

вѣстный епископъ-отшельникъ) — въ Петербургѣ, въ высшей степени добросовѣстно относившіеся къ порученному имъ дѣлу. Въ скитской библиотекѣ Оптиной пустыни сохранилась ихъ переписка по этому дѣлу съ старцемъ Макаріемъ и настоятелемъ Моисеемъ. Въ вопросахъ грамматическаго и стилистическаго характера оптинцы пользовались совѣтами профессоровъ С. П. Шевырева, И. В. Кирѣевскаго и другихъ лицъ, сочувствовавшихъ дѣлу изданія.

Для своихъ занятій кружокъ оптинцевъ ежедневно собирался въ келью старца Макарія, который, не прекращая своихъ обычныхъ занятій съ братьями и многочисленными посѣтителеми, непосредственно руководилъ всѣми работами кружка. «Можно утвердительно сказать — пишетъ составитель жизнеописанія старца и самъ участникъ его трудовъ по части изданія святоотеческихъ твореній, покойный архимандритъ Леонидъ (Кавелинъ) — что ни одно выраженіе, ни одно слово не было вписано въ отсылаемую въ цензуру рукопись безъ его личнаго утвержденія... Дѣятельность его въ этомъ отношеніи была поистинѣ изумительна: старецъ, одаренный отъ природы живымъ, энергическимъ характеромъ, въ этихъ занятіяхъ точно забывалъ себя, почасту жертвуя для нихъ и тѣмъ краткимъ отдыхомъ, который очевидно былъ необходимъ его утружденному и немощствующему тѣлу. Хотя и у всѣхъ участвовавшихъ въ сихъ трудахъ не было недостатка въ усердіи, но нельзя не сознаться, что если кто чувствовалъ по временамъ изнеможеніе отъ усиленныхъ трудовъ, то отнюдь не старецъ, — онъ былъ неутомимъ».

Заботу о матеріальной сторонѣ изданія взяли на себя Кирѣевскіе Иванъ Васильевичъ и Наталья Петровна. «За услугу, оказанную ими обоими въ этомъ

дѣлѣ, — пишетъ о. Леонидъ Кавелинъ, — силенъ воздать лишь Тотъ, Кто, обѣщая не оставить безъ мзды и чаши холодной воды, поданной ближнему во имя Его, тѣмъ паче не забудетъ труда, любви, усердія и терпѣнія, явленныхъ въ этомъ общеплезномъ дѣлѣ достойной четой». Большую услугу въ этомъ отношеніи (т. е. при самомъ печатаніи книгъ) оказали также оптинцамъ С. А. Бурачекъ и Т. И. Филипповъ.

Такъ были подготовлены и изданы Оптиной пустынью слѣдующія творенія: Восторгнутые класы въ пищу души, Руководство къ духовной жизни (на славянскомъ и русскомъ нарѣчіяхъ) преподобныхъ *Варсаногія и Иоанна*, Три слова *Симеона Новаго Богослова*, Огласительныя поученія (на славянскомъ и русскомъ языкахъ) *Феодора Студита*, Слово постническое *Максима Исповѣдника*, Преданіе о жительствѣ скитскомъ *Нила Сорскаго*, Слова духовно-подвижническія *Исаака Сирина*, Главы о любви, воздержаніи и духовной жизни аввы *Фалассія*, Душеполезныя поученія и посланія аввы *Дорофея*, Слова нравственно-подвижническія *Марна Подвижника*, Ученіе объ устроеніи монашескаго жительства преподобнаго *Орисія*, Духовно-нравственныя слова аввы *Исаи*, Лѣствица преподобнаго *Иоанна*, игумена Синайскаго горы, Двѣнадцать словъ *Симеона Новаго Богослова*, Бесѣда на шестой псаломъ святаго *Анастасія Синаита*, Слово о страстяхъ и добродѣтеляхъ *Иоанна Дамаскина*, Творенія преподобнаго *Петра Дамаскина* и Пять поученій о покаяніи святаго *Иоанна Златоустаго* *).

*) Въ тѣхъ же цѣляхъ — доставить читателямъ хорошее и полезное руководство къ дѣятельной жизни — Оптиной пустынью изданы еще слѣдующія сочиненія: Четыре слова огласительныя, говоренныя въ 1766 году *Никофоромъ Боголюбомъ*, Царскій путь креста Господня, Собраніе писемъ оптинскаго старца *Макарія* (4 части), Указаніе пути ко спасенію (опытъ аскетики) епископа *Петра*, его же нѣсколько брошюръ назидательныя.

Какъ же встрѣчены были оптинскія изданія?

Рядъ писемъ, хранящихся въ скитской библиотекѣ пустыни, даетъ достаточный матеріалъ для отвѣта на этотъ вопросъ.

«Все русское монашество обязано благодарностью Оптиной пустыни,— писалъ преосвященный Игнатій Брянчаниновъ,— за изданіе твореній святыхъ отцевъ, особенно перевода старца Паисія, столь точно передававшаго отеческія мысли». Содержаніе этихъ твореній Игнатій находилъ «обильною и превосходною духовною пищею». «Да подкрѣпитъ васъ милосердый Господь,— писалъ еще онъ старцу Макарію— въ вашихъ трудахъ и переводахъ отеческихъ книгъ. Издавая эти книги, вы оказываете несказанное благодѣяніе русскому монашеству... Въ наше время, по совершенному оскудѣнію опытныхъ въ монашеской жизни наставниковъ, отеческія книги особенно нужны и особенно полезны». Другой аскетическій писатель, архимандритъ, а затѣмъ епископъ Ново-архангельскій Петръ встрѣтилъ оптинскія изданія, какъ «рѣдкое сокровище для монаховъ».

Не менѣе высокаго мнѣнія о значеніи и пользѣ оптинскихъ изданій были и другіе представители церкви. Въ своихъ письмахъ на имя настоятеля

тежнаго содержанія и Поученія и письма старца *Амеросія*. Сюда же слѣдуетъ отнести: Жизнь и подвиги схимонаха *Теодора*, Памяти въ Бозѣ почившаго законскаго затворника *Георгія*, Житіе и писанія молдавскаго старца *Паисія Величковскаго*, Жизнь о. *Теодора*, бывшаго настоятеля Синаксарскія обители, Записки о жизни и подвигахъ *П. А. Мичурина*, Житіе *Симеона Новаго Божьслова*, Житіе святаго *Досіея*, Сказаніе о жизни и подвигахъ старца Оптиной пустыни *Макарія*, Жизнеописаніе *Антонія*, игумена Малодрославецкаго монастыря, Жизнеописаніе оптинскаго старца *Леоніда*, Жизнеописаніе настоятеля Оптиной пустыни архимандрита *Моисея*, Жизнеописаніе старца *Илариона*, Сказаніе о жизни старца *Амеросія* и др. Последнія изданія (жизнеописательнаго характера) представляютъ изъ себя наглядный образецъ того, какъ дѣлательно, въ самой жизни, осуществляютъ нравственный идеалъ, указываемый въ отеческихъ писаніяхъ.

Оптиной пустыни они отмѣчали значеніе этихъ изданій не для однихъ монаховъ, но и для другихъ лицъ. «Хвала и честь Оптиной обители,— писалъ напримѣръ *Смарагдъ*, архіепископъ Орловскій,— изданіемъ подобныхъ душеспасительныхъ книгъ она уже заслужила признательность истинныхъ сыновъ святой церкви. Это лучше всѣхъ вещественныхъ украшеній и дѣйствительно паче золота и серебра. За таковыя и многіе другіе подвиги Оптиной пустыни, не видавъ ея никогда, люблю ея безмѣрно». «Очень утѣшительно видѣть,— писалъ преосвященный *Евсевій*, епископъ Виницкій, ректоръ Петербургской духовной академіи,— что ваша обитель, подражая древнимъ русскимъ обителямъ, ревнуетъ о распространеніи свѣта вѣры чрезъ изданіе душеспасительныхъ книгъ». «Искренно радуюсь,— писалъ онъ уже въ санѣ Иркутскаго архіепископа,— что Господь чрезъ обитель вашу многимъ посылаетъ утѣшеніе, назиданіе, просвѣщеніе, и отъ души желаю, да обильный свѣтъ разливается изъ обители вашей во всѣ страны Россіи». «Обитель ваша,— писалъ преосвященный *Исидоръ*, экзархъ Грузіи († митрополитъ Петербургскій),— распространяя свѣтъ духовной мудрости, снискала истинное право на всегдашнюю благодарность православныхъ чадъ святой церкви». Отмѣчая несомнѣнную пользу, доставляемую оптинскими изданіями не только инокамъ, но и всѣмъ христіанамъ, преосвященный *Иеремія*, епископъ Нижегородскій, писалъ: «желательно, чтобы побольше издаваемо было подобныхъ книгъ въ нашемъ православномъ отечествѣ».

Также тепло встрѣтили оптинскія изданія и другіе архипастыри, какъ то: *Григорій*, архіепископъ Казанскій († митрополитъ Петербургскій), *Ника-*

норь, архіепископъ Варшавскій († митрополитъ Петербургскій), Иннокентій, архіепископъ Херсонскій, Евгений Ярославскій, Гавріиль Могилевскій, Анатолій Могилевскій, Димитрій Тульскій, Павелъ Черниговскій, Евлампій Вологодскій, Григорій Калужскій, Теофилакть Старорусскій, Кирилль Мелитопольскій и др.

Едва ли слѣдуетъ прибавлять, что всѣ эти архипастыри старались распространять оптинскія книги въ подвѣдомственныхъ имъ монастыряхъ и учебныхъ заведеніяхъ, чему способствовала и сама Оптина пустынь, даромъ разославшая свои изданія во всѣ библиотеки, какъ академическія, такъ и семинарскія, во всѣ общежительныя русскіе монастыри и, наконецъ, въ Афонскіе монастыри: русскій Пантелеимоновъ монастырь, болгарскій Зографскій, въ скитъ святаго пророка Іліи, скитъ святаго Андрея Первозваннаго и болгарскій Богородицы (ксилургу).

Такимъ образомъ, наше ученое духовенство (высшее) и все монашество были главнымъ контингентомъ читателей оптинскихъ книгъ.

За ними слѣдовали любители духовнаго просвѣщенія изъ свѣтскихъ лицъ, среди которыхъ самое видное мѣсто занимали первые представители славянофильства. По словамъ профессора Н. П. Гилярова-Платонова, образовался даже цѣлый классъ лицъ во главѣ съ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, графомъ А. П. Толстымъ, которыхъ онъ (Гиляровъ), по его собственному сознанию, «не умѣлъ иначе охарактеризовать, какъ назвавъ ихъ *оптинскими христианами*». «Эти люди, — продолжаетъ онъ далѣе свою характеристику ихъ, — глубоко уважающіе духовную жизнь, желающіе видѣть въ духовенствѣ руководителей къ духовной высотѣ жизни, жаждущіе, чтобы православное христіанство въ Россіи было

осуществленіемъ того, что читаемъ въ Исаакъ Сиринѣ, Варсанофіи и проч. Къ такимъ людямъ принадлежалъ покойный Гоголь, принадлежитъ Филипповъ, принадлежитъ жена покойнаго Кирѣевскаго и прочіе, глубоко уважающіе о. Матвѣя, преклоняющіеся предъ Оптиною пустынью, вздыхающіе о внутреннемъ помазаніи, о залогѣ и пр.» (Письмо отъ 4 октября 1856 г.).

Наконецъ, изъ многочисленныхъ поѣздителей Оптиной пустыни, несомнѣнно, находились лица, интересовавшіяся святоотеческими твореніями: покупая или получая ихъ въ даръ (какъ «благословеніе») въ Оптиной и затѣмъ расходясь изъ нея, такіе паломники всякаго рода, званія и общественнаго положенія разносили ихъ въ разныя, иногда отдаленнѣйшія мѣста, Россіи...

Д. Соколовъ.

Исканіе раскольниками путей спасенія.

Многочисленность раскольническихъ толковъ и согласій, и теперь еще продолжающееся образованіе новыхъ толковъ, взаимныя отчужденія, обличенія и вражда представителей разныхъ толковъ и согласій раскола, — все это вмѣстѣ взятое непрерываемо свидѣтельствуєтъ о несостоятельности и ложности раскола, какъ религіозно-христіанскаго общества. Вопреки ученію Спасителя о заустѣннн раздѣлившагося на себя царства, наши раскольники, однако, продолжаютъ лелѣять въ себѣ мечты объ истинности своихъ религіозныхъ общинъ, какъ церкви Христовой. Сходясь между собою въ одной враждебности къ православной церкви Христовой, которую они называютъ или никоніанскою, или греко-россійскою, всѣ ихъ толки и согласія только свою общину считаютъ истинною церковію Христовою, а общины другихъ толковъ

отрицають, какъ ложныя. Такимъ образомъ, согласно мнѣніямъ представителей нашего раскола, истинныхъ церквей Христовыхъ въ одной Россіи существуетъ ровно столько, сколько есть у насъ различныхъ раскольническихъ толковъ и согласій.

Эту нелѣпость въ религиозныхъ возрѣніяхъ раскола на церковь Христову, какъ вѣское доказательство ихъ несостоятельности, признають теперь уже и сами раскольники. По крайней мѣрѣ, представители нѣкоторыхъ раскольническихъ толковъ, на примѣръ, австрійщины, въ настоящее время дѣлають уже попытки къ соединенію своихъ раскольническихъ толковъ въ одну религиозную общину австрійскаго священства, которую, будто-бы, и слѣдуетъ признавать единою истинною Христовою церковію. Съ этою цѣлію между Екатеринбургскими (см. «Екатеринбургскія Епарх. Вѣдом.» № 3, 1902 г.) раскольниками австрійскаго толка, отъ имени «смиреннаго Антонія, епископа пермскаго», который на самомъ дѣлѣ есть крестьянинъ Невьянскаго завода А. Г. Поромовъ, усердно распространяется «воззваніе къ возлюбленнымъ чадамъ». Вѣрующихъ въ австрійскую Бѣлокриницкую церковь это воззваніе призываетъ стать на защиту австрійскаго согласія. А такъ какъ въ Екатеринбургѣ нѣтъ «никого вооружаться со врагами, миссіонерами и другими еретиками и раскольниками», то воззваніе предполагаетъ собрать деньги и просить кого-либо изъ «защитниковъ пріѣхать сюда на духовное сраженіе за церковь», а также учредить должность «постояннаго защитника» австрійства, который долженъ не только «своихъ крѣпко утверждать и бесѣдовать съ миссіонерами, но позаботиться объ обращеніи чрезъ бесѣды и безпоповцевъ и другихъ въ лоно святой церкви». Расходы на со-

держаніе такого священника, по мнѣнію воззванія, «должны быть общія съ епархіи» лжеепископа Антонія, т. е. съ раскольническаго населенія Пермской, Тобольской и части Оренбургской губерніи. Такимъ образомъ, у раскольниковъ австрійскаго толка путь спасенія найденъ,—необходимо только соединить раскольниковъ во-едино, утвердить ихъ въ истинѣ австрійщины и защитить послѣднюю отъ враговъ.

Но признаваемое безспорнымъ Екатеринбургскими раскольниками - австрійцами рѣшеніе вопроса объ истинномъ пути къ спасенію челоуѣка далеко не признается таковымъ самими же раскольниками, и притомъ австрійскаго же согласія. Близко живущіе къ мѣсту насажденія австрійщины и болѣе добросовѣстные и внимательные къ разъясненіямъ недоумѣнныхъ вопросовъ о вѣрѣ, раскольники, напротивъ, признають австрійщину общиною незаконнаго происхожденія. Раскольники Бессарабской губерніи (см. «Кишиневскія Епархіальныя Вѣдом.» № 5, 1902 г.), въ большинствѣ своемъ принадлежащіе именно къ пріемлющимъ австрійское священство, въ послѣднее время проявляютъ уже сильное разочарованіе своимъ священствомъ. Внимательные изъ нихъ къ разъясненіямъ вопросовъ вѣры православными миссіонерами уже бросили свои укоризны православнымъ за «щепоть» и рѣже стали нападать на православное духовенство. Даже сами раскольники теперь останавливаютъ тѣхъ изъ своихъ начетчиковъ, которые нападаютъ на православное духовенство Бессарабіи, замѣчая имъ: «ну, объ этомъ лучше не говорите, потому что и наши попы не лучше». Въ настоящее время у здѣшнихъ раскольниковъ потеряло значеніе и еще одно возраженіе противъ православной церкви: раскольническіе начетчики, какъ на примѣръ

Секурянскій начетчикъ Стахій Козловъ, здѣсь уже открыто заявляютъ на миссіонерскихъ бесѣдахъ, что патріаршія книги между собою не согласны, и требовали исправленія. Объ австрійскомъ же священствѣ и австрійщинѣ отзывы Кишиневскихъ раскольническихъ начетчиковъ самые рѣшительные и безповоротные. «Теперь я понялъ,—говорилъ миссіонеру послѣ бесѣды старо-некрасовскій начетчикъ Иванъ Хрусталева, что наше священство, получившее начало отъ греческаго митрополита Амвросія въ 1846 году, незаконно. Постарайтесь открыть намъ школу, и тогда дѣло просвѣщенія некрасовцевъ и сближенія ихъ съ православною церковью пойдетъ скорѣе и успѣшнѣе». Другой начетчикъ въ г. Измаилѣ, Никита Ивановъ Глушковъ, познакомился съ разосланными православнымъ миссіонеромъ восемью печатными вопросами о причинахъ раздора между окружниками и противокружниками, послалъ экземпляры этихъ вопросовъ Швецову (теперь Нижегородскому лжеархіерею Арсенію) съ просьбою объ отвѣтѣ на нихъ и, послѣ бесѣды съ православнымъ миссіонеромъ по поводу вопросовъ, съ грустію говорилъ: «да, нужно согласиться, что окружники и противокружники самопрокляты, самоосуждены, отлучены и извержены. Я немного времени подожду; быть можетъ, владыка Арсеній отвѣтитъ мнѣ на вопросы; если же онъ, или же другой кто-либо изъ нашихъ защитниковъ не отвѣтитъ мнѣ, то я съ спокойной совѣстью съ своимъ семействомъ присоединяюсь къ вашей церкви». О самой же православной церкви Кишиневскіе начетчики отзываются такъ: «греко-россійская церковь,—по отзыву почетнаго начетчика Нифантія Смирнова во время бесѣды на Ялнужской косѣ,—не содержитъ ни одной ереси, всѣ старообрядцы въ заблужденіи,

скоро должна настать та благопріятная пора, когда мы, старообрядцы, сами будемъ искать единенія съ православною церковію». Другой начетчикъ, Иларіонъ Флоровъ, на бесѣдѣ въ г. Рени, призналъ нашу церковь православною и заявилъ, что старообрядцы сильно смущаются клятвами собора 1667 года. Молодые же раскольники въ бесѣдѣ съ миссіонеромъ откровенно высказываютъ свои мысли о причинахъ разъединенія съ православною церковію въ такой образной формѣ: «еслибы не сивыя бороды (т. е. преданные расколу старики), мы давно бы къ вамъ пристали».

Преданные расколу старики, дѣйствительно, создаютъ огромныя препятствія для сомнѣвающихся въ правотѣ раскола ко вступленію на истинный путь спасенія. Въ с. Солонецкомъ, Коротоякского уѣзда, Воронежской губерніи (см. «Воронежскія Епарх. Вѣд.» № 6, 1902 г.) проживаетъ 27-лѣтній мѣстнаго бѣглоповщинскаго уставщика сынъ Василій Казанцевъ. Подъ вліяніемъ бесѣдъ православныхъ миссіонеровъ и мѣстныхъ священниковъ съ старообрядцами, которыя онъ посѣщалъ неопустительно, и подъ впечатлѣніемъ отъ постоянныхъ раздоровъ между старообрядцами, онъ совсѣмъ пересталъ посѣщать раскольническую молельню,—и отецъ наказывалъ его дома самымъ грубымъ образомъ: то граблями его побиетъ, то прорѣдитъ волосы на головѣ, то возжами исколотитъ. Но эти истязанія имѣли только то послѣдствіе, что Василій сталъ посѣщать православный храмъ и даже ушелъ отъ отца на квартиру. Послѣ этого старикъ-уставщикъ сталъ дѣйствовать на сына лаской, далъ ему избу и хозяйство и сынъ снова перешелъ къ отцу. Но духовный голодъ снова потянулъ Василя въ православную церковь и раздоры съ старикомъ снова начались. Наконецъ,

часовъ въ 12 ночи подъ 8 января текущаго года Василій былъ совершенно изуродованъ явившимися къ нему въ избу отцомъ, матерью, дядей и 4 старо-обрядцами за выраженное Василіемъ рѣшительное намѣреніе перейти въ православную церковь. И вотъ въ какомъ видѣ предсталъ избитый на другой день предъ мѣстнымъ священникомъ: «нижняя губа разсѣчена такъ, что держится только на кожицѣ, верхняя разбита снаружи и покрыта запекшеюся кровью, челюсти такъ разбиты, что даже говорить отчетливо ему нельзя и три дня не могъ принимать твердой пищи; волосы на головѣ цѣлыми пучками повываны, спина покрыта одиннадцатю глубокими съ кровоподтеками рубцами (слѣды желѣзныхъ наконечниковъ возжей), бока побиты и помяты такъ, что больному нельзя было свободно вздохнуть, руки избиты, испараны, распушія». Несмотря на такое избіеніе сына, уставщикъ имѣлъ еще дерзость на другой день просить сельское правленіе наказать его сына публично за избіеніе его—старика ночью. Сельское начальство потребовало къ себѣ на судъ мнимо виновнаго, но послѣдній, вмѣсто правленія, отправился къ священнику и, рассказавъ о случившемся, просилъ не медлить съ присоединеніемъ его къ православію. Священникъ въ правленіи разсѣялъ клеветы уставщика и вскорѣ торжественно присоединилъ Василія къ православію, а черезъ три недѣли присоединилъ и троихъ дѣтей его. Жена Василія пока держится раскола изъ опасенія изгнанія съ мужемъ и дѣтьми изъ избы, и только формальное укрѣпленіе за Василіемъ владѣемой имъ теперь частью имѣнія можетъ ускорить ея обращеніе въ православіе и прекратить раздоръ въ семьѣ.

Впрочемъ, и старика раскольники не всегда оказываются упорными въ

своихъ заблужденіяхъ. Священникъ с. Базарнаго Карбулака, Саратовскаго уѣзда (см. «Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости» № 5, 1902 года), при посѣщеніи прихожанъ съ святою водою, въ одномъ домѣ 8 января текущаго года, увидѣвъ старика лѣтъ 80-ти, раскольника бѣглопоповской секты, почти умирающаго, и посовѣтовалъ ему не нести съ собою на тотъ свѣтъ всей тяжести его грѣховъ, а покаяться въ нихъ предъ законно поставленнымъ священникомъ и приобщиться Святыхъ Таинъ. На заявленное старикомъ желаніе умереть въ вѣрѣ своихъ родителей священникъ посовѣтовалъ ему просить Царицу небесную, чтобы она указала ему истинный путь ко спасенію. 17-го января старикъ послалъ своего сына за священникомъ, былъ исповѣданъ и приобщенъ Святыхъ Таинъ, черезъ часъ послѣ этого скончался и на удивленіе всѣмъ, особенно раскольникамъ, былъ торжественно похороненъ по обряду православной церкви.

М. Кузнецкій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Празднованіе 250-лѣтія перенесенія въ Москву мощей святителя Филиппа, митрополита Московскаго.

3-го іюля въ Большомъ Успенскомъ соборѣ происходило духовное торжество по случаю исполнившагося въ нынѣшнемъ году 250-лѣтія перенесенія въ Москву мощей святителя Филиппа, митрополита Московскаго. Святыхъ мощи святителя почиваютъ здѣсь открыто въ серебряной ракѣ, сооруженной въ 1806 году. Надъ ракой сооруженъ серебряный, по мѣстамъ вызолоченный балдахинъ. По бокамъ раки и надъ нею на серебряныхъ дскахъ помѣщено краткое жизнеописа-

ніе святаго. У раки на восточной стѣнѣ стоитъ древняя икона святителя Филиппа въ серебряной вызолоченной ризѣ, а у балдахина помѣщены двѣнадцать серебряныхъ съ украшеніями лампадъ и массивный подсвѣчникъ.

Наканунѣ самаго праздника, послѣ малой вечерни было совершено торжественное молебствіе святителю митрополиту Филиппу и всенощное бдѣніе преосвященнымъ Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ, соборне.

Въ самый день праздника въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, въ 9 часу утра, у мощей святителя о. протопресвитеромъ В. С. Марковымъ въ сослуженіи оо. сакелларіевъ было совершено молебствіе святителю Филиппу, въ присутствіи старостъ и хоругвеносцевъ Московскихъ соборовъ и монастырей, а въ 10 часовъ утра въ соборѣ началась торжественная литургія, которую совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ, въ сослуженіи о. протопресвитера В. С. Маркова и другихъ духовныхъ лицъ. Послѣ литургіи владыка митрополитъ съ преосвященными викаріями въ сослуженіи архимандритовъ и всего соборнаго духовенства совершилъ торжественное молебствіе святителю Филиппу митрополиту. Въ соборѣ за богослуженіемъ присутствовало множество богомольцевъ. У мощей святителя цѣлый день совершались молебны.

Московскими хоругвеносцами сооружена предъ мощами святителя Филиппа драгоценная серебряная вызолоченная лампада съ эмалью. На лампадѣ сдѣлана эмалью надпись: «въ память двухсотпятидесятилѣтія перенесенія въ Москву святыхъ мощей святителя Филиппа митрополита Московскаго отъ Московскихъ хоругвеносцевъ».

Торжество въ честь святителя Филиппа совершено было и въ другихъ

Московскихъ храмахъ, гдѣ имѣются придѣлы во имя святителя или частицы его честныхъ мощей. Въ особенности торжественно этотъ день былъ отпразднованъ церковью святителя Филиппа, что на 2-й Мѣщанской, сооруженною въ память перенесенія въ Москву мощей святителя Филиппа. Первоначально этотъ храмъ былъ деревянный; въ 1695 году былъ сооруженъ каменный съ колокольней и трапезой съ двумя придѣлами: въ честь святаго Алексія, челоуѣка Божія, въ память царя Алексія Михайловича, по повелѣнію котораго были перенесены мощи святителя Филиппа митрополита въ Москву, и преподобнаго Сергія. Колокольня съ придѣлами сохранилась до нашего времени, а главный храмъ въ концѣ прошедшаго столѣтія былъ разобранъ и въ 1789 году построенъ вновь по проекту знаменитаго архитектора Казакова. По случаю юбилея прихожане соорудили новый большой колоколь, вѣсомъ до 300 пудовъ.

Въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» сообщается слѣдующая историческая справка о томъ, какъ совершилось 250 лѣтъ тому назадъ торжество открытія мощей святителя Филиппа.

Ровно два съ половиной вѣка тому назадъ, 17 іюля 1652 года, въ Москвѣ было нарочитое духовное торжество.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ въ Кремлѣ, въ присутствіи царя Алексія Михайловича, всего освященнаго собора, бояръ и множества усердныхъ богомольцевъ, совершена была первая торжественная служба чудотворцу Филиппу митрополиту предъ его нетлѣнными мощами, кои за нѣсколько дней предъ симъ были перенесены изъ Соловецкой обители въ Москву.

До насъ дошли извѣстія о пере-

несеніи мощей святителя въ подлинныхъ документахъ.

Въ собраніи Государственныхъ Грамотъ сохранилось трогательное посланіе тишайшаго царя къ самому святителю мученику Филиппу, въ коемъ благочестивѣйшій Государь, съ теплою вѣрой обращаясь къ святителю, молитъ его простить обиды и мучительства, напрасно ему причиненныя, и соизволить вернуться на свой святительскій престоль въ Москву. Съ этимъ посланіемъ снаряжено было въ Соловки почетное посольство, состоявшее изъ митрополита Никона, боярина князя Хованскаго, множества дворянъ и людей служилыхъ и множества богомольцевъ. Прибывъ въ обитель Соловецкую, митрополитъ Никонъ объявилъ архимандриту и братіи слѣдующее.

«Въ мимошедшія лѣта, въ царствованіе блаженной памяти царя Іоанна Васильевича, пресвященный Филиппъ, правившій тогда Русскою церковью, подвергся, по ненависти и обаянію неправедныхъ мужей, гнѣву великаго государя и былъ неповинно осужденъ смертію безобразною. Нынѣ же благочестивый царь Алексѣй Михайловичъ, увидѣвъ, что сей, ради правды изгнанный и пострадавшій, вмѣненъ въ сынахъ Божіихъ, вознамѣрился, по совѣщанію съ благовѣрною своею царицею и съ отцомъ своимъ святѣйшимъ патриархомъ, возвратитъ мощи святаго митрополита Филиппа въ свой царственный градъ, да водворится опять на первопрестоліи своемъ, въ дому Пресвятыя Богородицы, и да разрѣшитъ своимъ пришествіемъ грѣхи прадѣда его, царя Іоанна. Послалъ же насъ Государь во святую обитель и велѣлъ своимъ богомольцамъ, купно съ братією Соловецкою, молитъ о томъ Христа Бога и святаго отца Филиппа, чтобы Господь Богъ сподобилъ, а святой Филиппъ соизволилъ въ

царствующій градъ прійти на престоль своего святительства».

Послѣ сего митрополитъ Никонъ положилъ въ руку чудотворца молебныя къ нему посланія отъ Царя и патриарха. Въ посланіи Государя значилось слѣдующее:

«Христову подражателю, небесному учителю, вышеестественному и плотскому ангелу, пріязнному, и премудрому и духовному учителю нашему, пастырю же и молитвеннику, великому господину, отцу отцевъ, пресвященному Филиппу, митрополиту Московскому и всея Руси, по благословенію Вседержителя Христа Бога, Царь Алексѣй, чадо твое, за молитвъ святыхъ твоихъ здравствуетъ. Ничто такой печали не творитъ моею душѣ, пресвятой владыко, сколько то, что тебя нѣтъ, богохранимаго царствующаго нашего града Москвы, во святой, великой и преименитой соборной апостольской церкви Пресвятыя, Чистыя и Благословенныя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, святаго Ея Успенія исполняющимъ мѣсто съ прежде и послѣ тебя бывшими святителями, дабы ради общихъ вашихъ молитвъ, святая, соборная и апостольская Церковь и вѣра о Христѣ, которою спасаемся, пребывали всегда неподвижно и стадо вашей святительской паствы ненавѣтно отъ всепагубныхъ волковъ, ибо и мы, не своею силою или многооруженнымъ воинствомъ укрѣпляемся, но Божією помощію и вашими святыми молитвами все намъ на пользу строится.

«Второе, молю тебя и желаю тебѣ прійти сюда, чтобы разрѣшитъ согрѣшеніе прадѣда нашего, царя великаго князя Іоанна, нанесенное тебѣ неразумно завистію и неудержанною яростію, ибо твое на него негодование какъ бы и насъ сообщниками творитъ его злобы; хотя я и неповиненъ

досажденію твоему, но гробъ правдѣ-
ній присно убѣждаетъ меня и въ жа-
лость приводитъ, когда спослуш-
ствуетъ совѣсть моя списанному жи-
тію и страданію твоему, что отъ того
изгнанія и до днесь лишаешься твоей
святительской паствы царствующаго
града. И сего ради преклоняю царскій
свой санъ за онаго, предъ тобою со-
грѣшившаго, да оставишь его прегрѣ-
шеніе своимъ къ намъ пришествіемъ,
да подашь ему прощеніе, и упразднит-
ся чрезъ то поношеніе надъ нимъ о
твоемъ изгнаніи, и всѣ уразумѣютъ,
что ты къ нему миренъ ради благо-
дати твоего къ намъ пришествія и
пробыванія во святой соборной и апо-
стольской Церкви. †

«Сего ради молю тебя о семъ, о
священная глава, и честь моего цар-
ства преклоняю твоимъ честнымъ мо-
щамъ и повиную къ твоему моленію
всю мою власть, да пришедъ простишь
оскорбившему тебя напрасно, ибо и
онъ тогда раскаялся о содѣянномъ. За
его покаяніе и нашего ради прошенія
приди къ намъ, святой владыко, ибо
уже исправился тобою евангельскій
глаголь, за который ты пострадалъ:
что всякое царство раздѣлившееся не
устоитъ, и нѣтъ уже пререкающаго
глаголамъ твоимъ о свидѣніяхъ Го-
споднихъ, и благодать Божія, ради
святыхъ твоихъ молитвъ, въ нашемъ
царствѣ присно изобилуетъ, и нѣтъ уже
нынѣ въ паствѣ твоей никакого раздѣ-
ленія; если же было бы, не устояло
бы доселѣ ради раздѣленія, но нынѣ
всѣ единомысленно просимъ и молимъ,
даруй себя желающимъ тебя, приди
съ миромъ во свояси, и свои тебя съ
любовью примутъ, и не вмѣни себѣ
въ нѣкое искушеніе или иное что
посылаемое нами моленіе. Вѣдаешь
ты, воистину, о священный верхъ, что
намъ сіе чуждо; посему и уповаемъ
на Господа скоро тебя увидѣть и

облобывать уповаемыя честныя твои
мощи. О священная глава, святой
владыко Филиппъ, пастыръ нашъ, мо-
лимъ тебя, не презри нашего грѣш-
наго моленія, приди къ намъ съ ми-
ромъ. — Царь Алексій, желающій ви-
дѣть тебя и поклониться мощамъ тво-
имъ святымъ» *).

Великій былъ плачь и рыданіе въ
церкви при чтеніи этого умилительнаго
посланія; самъ Никонъ прерывалъ че-
неніе отъ слезъ, когда молилъ святителя
соизволить идти съ нимъ въ царствую-
щій градъ; архимандритъ же и братія
Соловецкіе плакали о разлученіи съ
такимъ великимъ свѣтильникомъ. Раку
со святыми мощами поставили на
одръ, и, покрывъ царскими покровами,
съ подобающею честію понесли изъ
церкви, при пѣніи псалмовъ, при об-
щемъ звонѣ, прямо къ ладіи. Обожа-
давъ погоды, 10 іюня пустились въ
дальній путь, и невступно чрезъ мѣ-
сяцъ, въ началѣ іюля, состоялась тор-
жественная встрѣча мощей святителя
въ Москвѣ.

Рано утромъ весь путь отъ Кремля
до нынѣшней Крестовской заставы за-
няли были толпами народа. Изъ Успен-
скаго собора шелъ крестный ходъ; за
нимъ царь въ особливо торжествен-
номъ облаченіи, со всѣмъ блескомъ
своего двора. Поспѣшивъ на встрѣчу
святителю, царь палъ предъ нимъ на
землю и благодарилъ Господа, давшаго
ему узрѣть мощи святаго угодника.
Благословившись у митрополита Ни-
кона, Государь вмѣстѣ съ нѣкоторыми
изъ близкихъ поднялъ на главу драго-
цѣнное бремя и велѣлъ продолжать
шествіе въ царствующій градъ. Мно-
жество чудесъ сопровождало это пере-
несеніе, которое вызвало необычайное
ликваніе въ народѣ благочестивомъ.

Вотъ какъ самъ тишайшій царь

*) Собраніе Государственныхъ Грамотъ III,
стр. 471.

описываетъ это событіе и восторженный подъемъ духа населенія столичнаго въ грамотѣ своей къ воеводѣ Казанскому, князю Одоевскому:

«Дароваль намъ Богъ, великому Государю, великое солнце: какъ древле царю Θεодосію возвратилъ мощи пресвѣтлаго солнца Іоанна Златоустаго, такъ и намъ дароваль Богъ цѣлителя, новаго Петра и втораго Павла проповѣдника и втораго Златоуста, великаго и пресвѣтлаго солнца, Филиппа, митрополита Московскаго и всея Руси чудотворца возвратить мощи. И мы, великій Государь, съ богомольцемъ нашимъ Никономъ, митрополитомъ Новгородскимъ, нынѣ же милостію Божию патриархомъ Московскимъ и всея Россіи, со всѣмъ освященнымъ соборомъ, съ боярами и со всѣми православными христіанами, даже до грудныхъ младенцевъ, встрѣтили у Напруднаго и приняли на свои главы съ великою честію; и въ какой часъ приняли, тогда же сотворилъ исцѣленіе бѣсной и нѣмой женѣ, въ тотъ же часъ стала говорить и сдѣлалась здоровою, а какъ принесли къ Лобному Мѣсту, тутъ опять дѣвицу исцѣлилъ при посланникахъ Литовскихъ, которые стояли у Лобнаго Мѣста. Какъ поставили его святыя мощи на Лобномъ Мѣстѣ, всѣ прослезилась: пастырь, гонимый понапрасну, возвращается назадъ и грядетъ на свой престолъ; когда же принесли на площадь противъ Грановитой, тутъ опять слѣпаго исцѣлилъ, и какъ древле при Христѣ вслѣдъ вопіяли: сынъ Давидовъ, помилуй! такъ и въ ту пору вопіяли вслѣдъ ему. Такое множество народа было отъ самаго Напруднаго по соборную апостольскую церковь, что нельзя было и яблоку упасть, а больныхъ лежащихъ и вопіющихъ къ нему безмѣрно много, и отъ великаго вопля и плача безмѣрный стонъ былъ. Стоялъ

онъ десять дней посреди церкви для молящихся, и во всѣ дни съ утра до вечера былъ звонъ, какъ на святой недѣлѣ, такъ и тѣ дни радостны были: то меньшее, что человекъ два или три въ сутки, а то пять, шесть и семь исцѣленіе получать. А какъ патриарха поставили, и онъ, свѣтъ чудотворецъ, двухъ исцѣлилъ въ тотъ день, и нынѣ рѣки текутъ чудесъ. Стефанову жену, Вельяминову, исцѣлилъ; уже отходную велѣла говорить и забывалась въ умѣ своемъ, но явился ей чудотворецъ и сказалъ: «вели себя нести къ моему гробу» (а она слѣпа и ушами восемь лѣтъ не слыхала и головою болѣла), а какъ принесли, въ тотъ же часъ прозрѣла и услыгала и встала и пошла здоровою; и не только болѣвшихъ восемь лѣтъ, но и двадцать и тридцать исцѣляетъ, и кровоточивыхъ, и бѣсныхъ, и всякіе недуги. Какъ принесли его въ соборную и апостольскую церковь и поставили на прежде бывшемъ его престолѣ, кто не подивится, кто не прославить и кто не прослезится, видя изгнаннаго и возвращающагося и съ великою честію пріемлемаго? гдѣ гонители, гдѣ ложный совѣтъ, гдѣ обаятели, гдѣ соблазнители, гдѣ ослѣпленныя мглою очи, гдѣ хотящіе воспріять власть гонимаго ради?—Не всѣ ли зло погибли, не всѣ ли исчезли во вѣки, не всѣ ли здѣсь мечь воспріали отъ прадѣда моего царя и великаго князя Іоанна Васильевича всея Руси, и тамъ мечь вѣчную пріимуть, если не покаются. О блаженны заповѣди Христовы! О блаженна истина нелицемѣрная! О блаженъ воистину и трехблаженъ, кто исполнилъ заповѣди Христовы и отъ своихъ за истину пострадалъ! Ей, ничего лучше того не избрали, какъ веселиться и радоваться имъ въ истинѣ и правдѣ и за нее пострадать и людей Божиихъ разсуждать въ правдѣ. А мы, великій Государь,

ежедневно просимъ у Создателя всещедраго Бога нашего и у Пречистой Его Богоматери и у всѣхъ святыхъ: чтобы Господь Богъ, ради Ея прошенія и ихъ святыхъ молитвъ, даровалъ бы намъ, великому Государю, и всѣмъ боярамъ съ нами-единодушно людей его разсудить въ правдѣ, всѣхъ равно, ибо писано: что судъ Божій никогда кривъ не живетъ, и о всѣхъ христіанскихъ душахъ поболѣніе намъ имѣть, и въ вѣрѣ крѣпкими и въ истинѣ, какъ столпамъ, стоять твердо и за нее страдать до смерти во вѣки и на вѣки».

Какіе величавые образы нашего прошлаго встаютъ при чтеніи этихъ немногихъ строкъ царскихъ посланій!.. Царь, Тишайшій, во всемъ блескѣ царскаго величія и богатствѣ и пышности царскихъ одеждъ, повергающійся во прахъ предъ священнымъ прахомъ недавно поруганнаго страдальца, называющаго тѣмъ ничтожество земнаго величія предъ величіемъ духа. Царь, который смотритъ на свой санъ какъ на долгъ служенія благу народному «по Высочайшему (небесному) повелѣнію», какъ исповѣдывалъ то другой «тишайшій» Самодержецъ, время ближайшихъ; царь ревнующій о вѣнцѣ мученическомъ за истину... А эти толпы народныя, эти ряды нищихъ, убогихъ и страждущихъ, ликующихъ о праведникѣ единодушно со своимъ царемъ и всѣмъ освященнымъ соборомъ. Эти многія строки Державнаго, идущія прямо изъ сердца, невольно переносятъ насъ въ самое сердце того великаго міроваго организма, который не напрасно именуется Святая Русь.

Митрополитъ Іоанникій и семинаристы.

Въ статьѣ А. А. Зеленецкаго «Митрополитъ Іоанникій и семинаристы-народники» («Истор. Вѣстн.» декабрь), было разсказано, какъ маль-

чикъ-семинаристъ взялъ брошюры и книги съ собою на лѣто въ деревню, чтобы распространять ихъ среди крестьянъ. Первая попытка распространенія не удалась. Мать автора этой статьи сожгла орудія пропаганды, т. е. брошюры и книги. Но дѣло этимъ не кончилось.

* * *

Кончились каникулы. Я отправился въ семинарію. Конечно, мать, провожая меня, взяла съ меня слово больше не «глупить». Приѣхавъ въ Нижній, я узналъ отъ товарищей, что Ц—въ и Г., во время каникулъ уволившись изъ семинаріи для поступленія въ сельскіе учителя, вмѣсто этого занялись пропагандой въ своемъ селѣ, но въ первую же недѣлю на мѣстѣ преступленія были арестованы и препровождены въ Петербургъ съ жандармами. Я струхнулъ, но молчалъ... Что-то будетъ со мною?—думалъ я.

Впрочемъ, я почему-то не особенно трусилъ: семинаристы, ходившіе вмѣстѣ со мною на сходки къ Ливанову, преспокойно учились и жили въ «корпусѣ», пользуясь казеннымъ содержаніемъ. Я понемногу сталъ забывать о своей глупой каникулярной исторіи; забывать о случившемся помогало мнѣ особенно усилившееся во мнѣ стремленіе къ чтенію «серьезныхъ» книгъ. Изъ-за нихъ я даже забывалъ уроки, и все читалъ и читалъ.

А между тѣмъ гроза надвигалась.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ разнесся слухъ, что семинаристы братья С—іе арестованы, и что у нихъ нашли какой-то списокъ членовъ ливановскаго кружка. У меня защемило сердце въ предчувствіи какой-то бѣды...

Однажды я спокойно сидѣлъ на урокѣ логики. Вдругъ раздался легкій стукъ въ стекло классной двери.

Дежурный воспитанникъ пошелъ справиться о причинѣ стука.

— Что такое?—спросилъ инспекторъ, преподававшій логику въ нашемъ классѣ.

— 3—го къ о. ректору.

— 3—ій, идите къ о. ректору.

Я догадался, зачѣмъ меня зовутъ, и почувствовалъ, что я блѣднѣю.

Ректоръ, которому я чистосердечно рассказалъ всю исторію съ брошюрами, на вопросъ, что мнѣ будетъ, отвѣтилъ:

— Что посѣялъ, то и пожнешь!

«Ну, думалъ я, идя отъ ректора, все пропало! Исключать меня изъ семинаріи, и буду я пропащимъ человѣкомъ. Что теперь съ бѣдной мамою будетъ?»

Я не могъ себѣ представить ужасъ, изумленіе, безконечную скорбь матери! И то ей, бѣдной, пришлось много вынести: долговременную болѣзнь мужа, страдавшаго отъ чахотки, его потрясающую смерть, вдовство съ четырьмя дѣтьми на рукахъ, зависимое положеніе отъ зятя... Наконецъ, въ довершеніе всего, выгнанный изъ семинаріи сынъ! Боже, что съ нею будетъ?

— Что, что сказалъ тебѣ ректоръ?—спрашивали меня товарищи.

— Сказалъ: что посѣялъ, то и пожнешь.

— Плохо!

— Да я и самъ вижу, что плохо...—отвѣчала я.

Такъ прошло около мѣсяца.

Въ ноябрѣ былъ у насъ какой-то праздникъ, чуть ли не именины нашего архіерея. Архіереемъ тогда у насъ былъ еще не старый епископъ Іоанникій (Рудневъ), столь извѣстный своими административными способностями, глубоко-гуманнымъ отношеніемъ къ духовенству и благотворительностью, а впослѣдствіи прославившійся устройствомъ общежитія, въ которомъ на епархіальный счетъ, т. е. даромъ, ничего не платя за свое содержаніе, жили всѣ (не только сироты, не имѣющие родителей) ученики духовной семинаріи. Средства на содержаніе ихъ изыскалъ

преосвященный Іоанникій, устроивъ сначала въ Нижнемъ, а потомъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ ему пришлось епископствовать, образцовые заводы восковыхъ свѣчей. Этотъ замѣчательный епископъ былъ впослѣдствіи митрополитомъ Московскимъ и скончался недавно въ санѣ Кіевскаго митрополита и въ званіи первенствующаго члена Святѣйшаго Синода († 7-го іюня 1900 г.).

Вотъ къ этому-то преосвященному меня и позвали, неожиданно для меня, послѣ обѣдни.

Я испугался, но почему-то менѣе, чѣмъ въ тотъ разъ, когда меня потребовалъ ректоръ.

Когда, въ сопровожденіи архіерейскаго келейника, молодого послушника, я вошелъ въ кабинетъ Іоанникія, онъ сидѣлъ въ задумчивости, опершись на руку головой.

Я поклонился и подошелъ принять благословеніе.

— Ты воспитанникъ семинаріи 3—ій?—спросилъ онъ

— Да, ваше преосвященство.

— Ты сирота и воспитываешься на казенный счетъ?

— Да.

— Такъ какъ же ты, царскій питомецъ, осмѣлился на такое дѣло?

Я въ смущеніи молчалъ.

— Ну, расскажи мнѣ все чистосердечно, безъ утайки... не бойся... сколько тебѣ лѣтъ?

— Въ сентябрѣ минуло 16.

— Ай-ай-ай!—и онъ не то укоризненно, не то съ состраданіемъ покачалъ головой.

— Ну, ну, смѣлѣе говори, не бойся.

Я принялся рассказывать, ничего не утаилъ и не скрылъ. Когда я дошелъ до того мѣста въ рассказѣ, что книги были взяты мною исключительно изъ-за боязни поступить не по-товарищески, преосвященный разсмѣялся.

— Такъ не «по - товарищески» будетъ? А?

Тутъ ужъ я окончательно ободрился и не безъ смѣха рассказалъ о томъ, какъ мать сожгла эти подпольные листки.

— Такъ приходишь, а они горятъ — листки-то? Экая жалость, подумаешь...

Когда я кончилъ рассказъ, онъ долго качалъ головой.

— Такъ захотѣлось общественными дѣятелями быть? А?.. Какіе вы общественные дѣятели! Вы — не общественные дѣятели, вы жертвы. Жаль васъ, несчастныхъ. Губятъ васъ, мальчиковъ, эти безсердечные люди, Ливанову подобные. Они васъ заставляютъ подъ обухъ головы свои подставлять, эти «герои». Я не былъ отцомъ, но мнѣ васъ — безконечно жаль, какъ своихъ дѣтей.

И онъ заплакалъ. Слезы градомъ покатались изъ его глазъ. Я тоже не могъ удержаться отъ слезъ: плакалъ я просто отъ того, что мнѣ совѣстно было, что я довелъ своимъ поведеніемъ до слезъ нашего добраго и любимаго нами преосвященнаго.

— Ну, пойдѣмъ сюда, — сказалъ онъ, взявъ меня за руку и отирая платкомъ слезы. И онъ привелъ меня въ гостиную, гдѣ поставилъ передъ большимъ образомъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ.

— Положи пятьдесятъ земныхъ поклоновъ за твою мать, что спасла тебя отъ гибели.

Я, еще плача, принялся класть земные поклоны.

Физическій трудъ понемногу успокоилъ мои нервы, и я пересталъ плакать.

Потомъ Іоанникій благословилъ меня, поцѣловалъ въ голову и, отпуская, спросилъ:

— Ну, теперь никогда не будешь увлекаться «зазиральными» идеями?

— Нѣтъ, ваше преосвященство.

— То-то же. Иди и не рассказывай никому: будь покоенъ, останешься въ семинаріи.

Я низко, чуть не до земли, поклонился и этимъ совершенно искренно хотѣлъ выразить ему свое благоговѣйное уваженіе и вышелъ, весь преисполненный блаженства не столько отъ сознанія упроченности своего положенія въ семинаріи, сколько отъ сознанія того, что я бесѣдовалъ съ лучшимъ человѣкомъ и достойнѣйшимъ архіереемъ своего времени.



Нареченіе и хиротонія во епископа.—Устройство причтовыхъ помѣщеній въ Тульской епархіи.—Живская богадѣльня въ селѣ старой Пыхахи, Ярославской епархіи.

◆ 13 и 14 іюля въ Почаевской Успенской лаврѣ совершены нареченіе и хиротонія бывшаго члена С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета, архимандрита Арсенія, во епископа Владиміро-Волинскаго, второго викарія Волинской епархіи. Нареченіе и хиротонія были совершены епископами: Антоніемъ, Волинскимъ и Житомирскимъ, Аркадіемъ, епископомъ Туркестанскимъ, Паисіемъ, епископомъ Кременецкимъ, Германомъ, епископомъ Люблинскимъ, Сергіемъ, епископомъ Ямбургскимъ, и Исидоромъ, епископомъ Новгородъ-Сѣверскимъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства.

◆ Въ Тульской епархіи, по мысли преосвященнаго Питирима, съ 1898 г., почти при всѣхъ приходскихъ церквяхъ образованы строительные комитеты для постройки церковныхъ домовъ для причтовъ. За четыре года (съ 1898 по 1891 г. включительно) съ помощію ихъ устроены или приобрѣтены покупкою помѣщенія для 89 причтовъ епархіи. Главнымъ источникомъ средствъ для устройства церковно-причтовыхъ домовъ служили отчисленія изъ сво-

бодныхъ церковныхъ суммъ, а также доходъ съ такъ называемыхъ оброчныхъ статей, каковы: сѣнокосы на кладбищахъ, сады въ церковныхъ оградахъ, каменоломни и т. п., а также пожертвованія приходскихъ общинъ и частныхъ благотворителей и суммы церковно-приходскихъ попечительствъ. Епархіальное духовенство съ благодарностью встрѣтило благое начинаніе преосвященнаго Питирима. Дѣятельными помощниками духовенства явились, по свидѣтельству оо. благочинныхъ, церковные старосты. Они, за нѣкоторыми исключеніями, помогали духовенству какъ своимъ нравственнымъ вліяніемъ на прихожанъ, такъ и заботливостью объ увеличеніи строительныхъ средствъ. Намѣчая мѣры, могущія оказать помощь духовенству въ дѣлѣ, столь для него близкомъ и важномъ, мѣстный епархіальный органъ замѣчаетъ: «Для успѣха въ дѣлѣ изысканія средствъ на постройку церковныхъ домовъ и для предупрежденія могущихъ быть нареканій отъ прихожанъ на мѣстное духовенство желательно, чтобы оо. благочинные пришли на помощь подвѣдомому имъ духовенству округа. Вліяніе мѣстнаго священника въ этомъ дѣлѣ не можетъ быть сильно, такъ какъ дѣло касается его личныхъ интересовъ. Слово же благочиннаго, какъ лица начальственнаго, не стѣняемаго въ этомъ дѣлѣ личнымъ интересомъ, будетъ имѣть больше вліянія на успѣхъ дѣла. Посему желательно, чтобы оо. благочинные объѣхали села своего округа и сказали бы свое слово убѣжденія о постройкѣ церковныхъ домовъ. Найдутся, разумѣется, и такіе приходы, въ которыхъ и содѣйствіе благочиннаго не принесетъ пользы, тогда въ этихъ случаяхъ могли бы оказать великую услугу гг. земскіе начальники, которые состоятъ членами приходскихъ попечительствъ своего участка. Они могли бы подѣйстви-

вать на крестьянъ словомъ убѣжденія, и дѣло постройки церковныхъ домовъ даже безъ всякихъ формальныхъ обязательствъ быстро пришло бы къ концу, и духовенство съ радостію творило бы свое прямое дѣло пастырскаго служенія».

— При церкви святой великомученицы Екатерины въ селѣ Старой Пыхани, Пошехонскаго уѣзда, Ярославской епархіи, учреждена женская богадѣльня съ церковно-приходскою школою, съ присвоеніемъ богадѣльнѣ наименованія «Екатерино - Александровская богадѣльня Трофимовыхъ». Дочь с. с. А. Трофимова пожертвовала въ пользу упомянутой богадѣльни принадлежащее ей имѣніе въ предѣлахъ Николо-Роменской волости. Для помѣщенія богадѣльни жертвовательницею возведено деревянное двухъ-этажное зданіе, а на обезпеченіе богадѣльни вносится въ кредитное учрежденіе капиталъ въ 28,000 рублей, съ условіемъ храненія его неприкосновеннымъ и пользованія процентами; въ богадѣльню принимаются старухи крестьянки не моложе 60 лѣтъ и калѣки, хотя и молодые, преимущественно изъ деревень, принадлежавшихъ при крѣпостномъ правѣ родителямъ жертвовательницы, а также вдовы священнослужителей села Старой Пыхани.

ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Изъ изслѣдованій и статей, напечатанныхъ въ книжкахъ «Православнаго Собесѣдника» за первое полугодіе текущаго года, обращаетъ на себя вниманіе прежде всего публичное чтеніе профессора Царевскаго въ библиотекѣ святаго Владиміра «О священной поэзіи православнаго христіанскаго богослуженія» (напечатано въ март. и

майской книжкахъ). По ходячимъ, житейскимъ понятіямъ со словомъ поэзія мы соединяемъ, говоритъ авторъ, представленіе чего-то легкаго, вольнаго, игриваго только тѣшащаго и забавляющаго человѣка. А между тѣмъ трудно найти еще что-нибудь болѣе близкое, сродное, какъ богослуженіе и вообще религія съ одной стороны и поэзія—съ другой. Съ самаго начала человѣчества именно религія была исходнымъ зерномъ и первымъ содержаніемъ человѣческой поэзіи. Поэзію всѣхъ временъ и народовъ по преимуществу всегда занимаютъ предметы, принадлежащіе къ области высокаго, чистаго, святаго и такимъ образомъ въ первоисточникѣ своемъ религіознаго. Любовь, благоговѣніе, братство, все гуманное, идеальное, совершеннѣйшее — вотъ цѣль поэзіи и ея содержаніе. Приемами положительными и отрицательными поэты поднимаютъ нашу жизнь, влекутъ заурядное человѣчество къ совершенству, стремятся и насъ и жизнь нашу сдѣлать святѣе, чище, этимъ они и покоряютъ сердца наши, въ этомъ ихъ сила и величіе. Христіанство есть центръ, — въ которомъ сошлись всѣ изящныя искусства, изъ него они заимствовали все, что въ нихъ есть наиболѣе высокаго и благороднаго, чистаго и святаго; естественно поэтому, что христіанское и въ особенности православно-христіанское богослуженіе сосредоточиваетъ въ себѣ высшіе элементы человѣческаго искусства и поэтическаго творчества. Нѣтъ въ мірѣ произведенія болѣе трогательнаго, умилительнаго, задушевнаго, какъ Библия, нѣтъ выше, чище, святѣе поэзіи на языкѣ человѣческомъ, какъ поэзія слова Божія, которое предлагается здѣсь. Молитвы — это дивныя цѣлители души, облегчающіе страданіе, утишающіе горе, разгоняющіе тучи сомнѣній и мракъ унынія, поднимающіе бодрость и осѣняющіе скорбную

душу чудными мгновеніями кроткаго, мирнаго и сладкаго покоя, представляютъ также чистѣйшую поэзію. Большая часть церковно-богослужебныхъ молитвъ по ихъ внутреннему лиризму и внѣшней изобразительности такъ и просятся на голось; о гимнахъ и пѣснопѣніяхъ нечего уже и говорить, здѣсь объединяются два искусства, восполняя общее впечатлѣніе—поэзія и музыка, — своеобразная прелесть нашего церковнаго пѣнія всегда обаятельно дѣйствуетъ на душу. Вся внѣшняя обстановка богослуженія, начиная съ самаго внѣшняго вида храма, уходящаго своими куполами въ высь неба, съ многочисленными иконами и стѣнописью, и кончая его звономъ, то скорымъ—торжественнымъ и радостнымъ, то медленно и мѣрно колеблющимся въ воздухѣ—какъ бы сосредоточеннымъ и вдумчивымъ, располагающимъ въ раздумью, молитвѣ и покаянію—развѣ все это не самая чистая и высокая поэзія. Далѣе авторъ останавливается на общемъ вліяніи храма на христіанина. —Объятый святыми впечатлѣніями, христіанинъ въ храмѣ переносится въ новый міръ, міръ возвышенной святой жизни, міръ любви и благодати... Замираютъ тревожныя назойливыя думы, заботы, стихаютъ недобрыя чувства; все горькое въ сердцѣ, все больное въ душѣ остается за оградой святаго храма, и здѣсь, вдали отъ шума житейскаго, душа испытываетъ особенное благодатное утѣшеніе.

2) Рядъ статей И. Митисова «Педагогическія воззрѣнія высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго» (январь, мартъ, май и іюнь) приводитъ въ систему наставленія этого архипастыря относительно образованія и воспитанія, данныя имъ въ многочисленныхъ проповѣдяхъ и бесѣдахъ паствѣ. Ставъ цѣлью образо-

ванія ума—согласованіе человѣческихъ знаній съ святыми истинами божественнаго Откровенія, высокопреосвященный Амвросій подчеркиваетъ ту мысль, что никакая наука, здраво поставленная, не можетъ быть противна и чужда нашей церкви. Христіанская вѣра не бѣгаетъ свѣта науки, она всегда признавала образованіе украшеніемъ христіанскихъ народовъ и общественной жизни. Святые отцы церкви, какъ напимѣръ, Григорій Богословъ, Василій Великій, всѣ свѣдѣнія по естествознанію приложили къ объясненію библейскаго ученія о природѣ, а философскими приѣмами мышленія воспользовались для приближенія къ нашему сознанію истинъ Богооткровенныхъ. То же отношеніе къ наукамъ и философій, говоритъ высокопреосвященный, они завѣщали и намъ. Въ дѣлѣ образованія важно не только сообщеніе знаній—обученіе, а, главнымъ образомъ, развитіе навыка къ глубокому самостоятельному мышленію. Въ дѣлѣ воспитанія воли и сердца, высокопреосвященный выдвигаетъ на первый планъ значеніе для ребенка жизненнаго опыта, на который обычно мало обращали вниманіе педагоги. Если хотите имѣть людей сильныхъ духомъ, нравственно твердыхъ, предлагайте опыты въ дѣланіи добра—опыты, требующіе терпѣнія, постоянства, труда. Давайте уроки воли, какъ даете ихъ уму, и отъ начальныхъ и легкихъ ведите въ труднѣйшимъ и высшимъ. Воспитатель не научитъ многому, если не будетъ учить собственной жизнью. Въ раннемъ возрастѣ дѣти живутъ сердечными впечатлѣніями, громадное вліяніе на дѣтскую душу оказываетъ окружающая среда, и на родителяхъ лежитъ долгъ создать благоприятную атмосферу. Высокопреосвященный Амвросій подробно и обстоятельно указываетъ на необходимость для до-

стиженія благопріятныхъ результатовъ въ воспитаніи обратиться къ вѣчно истиннымъ началамъ христіанства и къ вѣчно благотворнымъ уставамъ православной церкви. Въ своихъ наставленіяхъ о самовоспитаніи, высокопреосвященный настаиваетъ на необходимости уединенія въ смыслѣ временнаго уклоненія отъ общественныхъ дѣлъ и отношеній, для самоуглубленія; только такимъ путемъ человѣкъ можетъ узнать свои духовныя нужды и слабости и соотвѣтствующимъ образомъ укрѣпить себя. Изъ всѣхъ препятствій, стоящихъ на пути добраго самовоспитанія, преосвященный Амвросій останавливается на двухъ особенно распространенныхъ въ наше время—ложномъ стыдѣ нарушить установившійся въ томъ или другомъ кружкѣ безукоризненный обычай и самоизвиненіи. Говоря въ частности о воспитаніи женщины, онъ указываетъ на односторонность современнаго стремленія развивать въ женщинѣ только умъ: въ ней прежде всего нужно воспитывать высоконравственный характеръ, способный отстаивать добро не за себя только, но и за другихъ (мужа и дѣтей), такъ какъ ея главное назначеніе быть воспитательницей семьи, и моральной поддержкой мужа.

3) Статя И. Ливанова: Мысли В. С. Соловьева о значеніи религіозныхъ знаній и богословской науки (іюнь) раскрываетъ убѣжденіе этого мыслителя въ необходимой связи философій съ религіей: наука и философія безъ внутренней связи съ религіознымъ знаніемъ лишены истины и сами себя подрываютъ, богословіе же безъ органической связи съ философскимъ и научнымъ познаніемъ не имѣетъ той полноты и принудительности, какія требуются понятіемъ истиннаго знанія.

4) Небольшая статья В. Никольскаго «Толстой и Ницше въ изображеніи

англійскаго писателя», написанная по поводу статей о тѣхъ же писателяхъ англичанина Эдемса, отмѣчаетъ основные недочеты въ этикѣ того и другого писателя, пытавшихся помимо христіанства создать нравственный идеалъ жизни. Указывая, какъ характерныя черты Толстовской этики, учение о самоотверженной любви и аскетизмъ, авторъ совершенно справедливо замѣчаетъ, что отъ этихъ идеаловъ, вслѣдствіе особеннаго истолкованія ихъ у графа Толстого, вѣтъ ужасомъ смерти и притомъ смерти безполезной, такъ какъ здѣсь видно требованіе подавленія и уничтоженія личности. Въ христіанскомъ ученіи о самоотверженной любви, гдѣ человекъ отрывается только отъ извѣстнаго (эгоистическаго) направленія жизнедѣятельности, мѣняя его на другое, а не отъ высокой цѣнности своей личности, получается не впечатлѣніе безполезнаго умиранія, а силы, крѣпости и здоровья личности. Аскетизмъ Толстого также буддійскій, а не христіанскій, такъ какъ зломъ Толстой считаетъ уже самое соединеніе духовнаго бытія съ матеріей, и цѣль аскетизма, поэтому, борьба съ физическими потребностями, — всякій бракъ есть зло, равно какъ и всякая собственность. Цѣль христіанскаго аскетизма совсѣмъ другая: здѣсь онъ только средство для достиженія душевнаго равновѣсія, потому аскетическіе подвиги и не поставляются въ христіанствѣ обязательнымъ правиломъ жизни каждаго. Нравственная система Ничше состоитъ въ стремленіи построить принципы жизни на полномъ изгнаніи моральной оцѣнки ея явленій; нѣтъ добра и зла, дѣлай все, что можешь, вотъ его философія. Авторъ замѣчаетъ, что это полное отрицаніе нравственности существенная черта возрѣвнѣй Ничше, несмотря на попытки нѣкоторыхъ видѣть у него отрицаніе только современныхъ понятій о добротѣ

и злобѣ. 5) Древніе переводы священнаго писанія Ветхаго Завѣта П. Юнгера (февр., мартъ, апрѣль). Авторъ сначала выясняетъ общее значеніе для нашего времени древнихъ переводовъ ветхозавѣтнаго священнаго писанія; превосходя своею древностью всѣ дошедшія до насъ рукописи еврейскаго текста, эти переводы сохраняютъ на себѣ свидѣтельства о составленіи ветхозавѣтнаго оригинальнаго текста въ то время, когда они были составлены; имѣя характеръ болѣе перифраза, нежели строгаго и точнаго перевода, древніе переводы имѣютъ большое значеніе и какъ памятники, свидѣтельствующіе о пониманіи библейскаго текста въ періодъ ихъ появленія. Далѣе авторъ даетъ краткую исторію и выясняетъ характеръ и значеніе греческаго перевода LXX толковниковъ съ рецензіями на него Оригеновой, Лукіановой и Исихіевой, Акилы, Θεодотіона, Симмаха, Пятаго, Шестого и Седьмого (авторы послѣднихъ трехъ неизвѣстны) и сирскаго перевода Пешито. 6) Статя К. Спландорова «Къ вопросу о лѣтосчисленіи и пасхалии (апрѣль)», отмѣчая въ качествѣ общихъ неизмѣнныхъ основаній пасхалии, что пасха должна праздноваться а) не ранѣе перваго весенняго полнолунія, случающагося или въ самый день весенняго равноденствія или непосредственно послѣ него, б) въ воскресный день, но не ранѣе, какъ черезъ два дня и не позднее девяти дней послѣ весенняго полнолунія, доказываетъ, что нашъ стиль легко можетъ быть исправленъ путемъ медленнымъ и постепеннымъ, совершенно не нарушая естественнаго теченія жизни, именно: чрезъ упраздненіе на предстоящіе 44 года времени высокосовъ. 7) Въ статьѣ профессора А. Некрасова «Предсказаніе о Мессіи въ книгахъ пророческихъ» (январь), дается краткое объясненіе пророчества Михея о рож-

деніи Мессіи въ Вифлемеѣ, Исаи о рожденіи Его отъ непорочной Дѣвы и обстоятельное изложеніе пророчества Даніила о времени пришествія Спасителя («сѣдмины»), съ указаніемъ на точность его исполненія. Кромѣ того, въ указанныхъ пяти книжкахъ «Православнаго Собесѣдника» напечатаны: экзегетическій этюдъ М. Богословскаго: «Чудо на бракѣ въ Канѣ Галилейской» (февраль), статьи: «Періодъ судей (очеркъ изъ исторіи еврейскаго народа)» В. Протопопова (іюнь), «Дары царя Михаила Ѳеодоровича церквамъ Казанской епархіи» Н. Писарева (май), «Очеркъ преобразования строя церковнаго управленія въ Константинопольскомъ патриархатѣ въ 1858—1900 гг. іеромонаха Михаила (май и іюнь), «Ученіе святаго Іоанна Дамаскина объ иконопочитаніи» М. Холмогорова и нѣсколько библиографическихъ замѣтокъ. Значительная часть разсматриваемыхъ книжекъ занята изслѣдованіями, начатыми печататься въ минувшемъ году и еще и теперѣ незаконченными, какъ то «Метафизика жизни и христіанское откровеніе» В. Несмѣлова и «Школа ричлианскаго богословія въ лютеранствѣ» В. Керенскаго. Помѣщенная въ указанныхъ книжкахъ часть перваго изслѣдованія посвящена вопросу о происхожденіи въ мірѣ зла и условіяхъ возможности спасенія. Авторъ раскрываетъ библейское повѣствованіе о паденіи перваго человѣка, послѣдствія послѣдняго, невозможность естественнаго избавленія отъ зла и разсматриваетъ человѣческую жизнь Христа, какъ дѣйствительное явленіе въ мірѣ Божьей правды; во второмъ изслѣдованіи дается на этотъ разъ критика воззрѣній ричлистовъ на происхожденіе и сущность христіанства, на значеніе Священнаго Писанія и преданія. Начаты, но не закончены еще печатаніемъ въ первыхъ пяти книжкахъ

«Православнаго Собесѣдника» за текущей годъ два изслѣдованія: А. Попова: «Православные акаеисты за синодальный періодъ русскаго пѣснотворчества» (во всѣхъ пяти книжкахъ) и П. Знаменскаго: «Богословская полемика 1860 гг. объ отношеніи православія къ современной жизни», дающее весьма интересную характеристику литературныхъ настроеній того времени; отпечатанная часть изслѣдованія посвящена характеристикѣ изданія Аскаченскаго «Домашняя Бесѣда» и богословскимъ трудамъ архимандрита Ѳеодора (Бухарева).

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Изъ Константинополя.

† Кесарійскій митрополитъ Іоаннъ.—Кипрскій архіепископскій вопросъ. Изъ дѣятельности патриарха Іоакима Третьяго.

Константинопольская церковь весною этого года лишилась выдающагося архипастыря въ лицѣ Іоанна, митрополита Кесаріи Каппадокійской. Родился онъ въ 1834 году въ предѣлахъ Кесарійской епархіи и окончилъ курсъ въ Халкинской богословской школѣ въ 1859 году. По окончаніи ученія, киръ-Іоаннъ нѣкоторое время жилъ на Аеонѣ, а потомъ для продолженія образованія поступилъ на философскій факультетъ Аѳинскаго университета, а также слушалъ лекціи на богословскихъ факультетахъ университетовъ въ Страсбургѣ, Гейдельбергѣ и Геттингенѣ, гдѣ прекрасно изучилъ языки нѣмецкій и французскій, на которыхъ свободно изъяснялся. Въ концѣ 1867 года онъ возвратился въ Константинополь, состоялъ преподавателемъ, а потомъ ректоромъ Халкинской школы; въ 1875 г. онъ присутствовалъ, въ качествѣ представителя Константинопольскаго пат-

ріарха. на съѣздѣ старокатоликовъ въ Боннѣ, а въ 1878 г. назначенъ митрополитомъ Кесарійскимъ. Дѣятельность его въ званіи митрополита была весьма почтенна и плодотворна. Онъ возстановилъ Кесаріе-Каппадокійское братство, возложивъ на него заботы о матеріальномъ и нравственномъ содѣйствіи сиротамъ, бѣднымъ и больнымъ. Въ 1882 г. учредилъ священническую школу при монастырѣ святаго Іоанна Предтечи. Почившій былъ горячо преданъ этому своему учрежденію и въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ самъ состоялъ и ректоромъ, и попечителемъ школы и, при содѣйствіи жертвователей, привелъ школу въ прекрасное состояніе. Она сначала имѣла два отдѣленія: приготовительное и собственно семинарію, изъ коихъ въ первомъ курсѣ ученія былъ двухлѣтній, а во второмъ — шестилѣтній. Потомъ приготовительное отдѣленіе было закрыто и оставлена только шестиклассная семинарія, причемъ первые четыре класса имѣли общеобразовательный характеръ, а два послѣдніе — исключительно богословскій. Школа существуетъ и въ настоящее время и служитъ главнымъ разсадникомъ низшаго духовенства для всей Малой Азіи. Преподавателями въ ней состоятъ лица съ высшимъ образованіемъ. Воспитанники, по окончаніи ученія, обязываются поступать на служеніе церкви. Недавно имъ открытъ доступъ на богословскій факультетъ Аѳинскаго университета. Кромѣ семинаріи, архипастырѣ въ 1885 году учредилъ центральный женскій институтъ, для приготовленія народныхъ учительницъ, въ 1891 году основалъ Каппадокійскій орфанотрофій (сиротскій домъ) для мальчиковъ, а черезъ годъ — и для дѣвочекъ. Всѣ эти учрежденія возникли и существуютъ исключительно на средства добровольныхъ благотворителей, которыхъ покойный архипастырѣ умѣлъ и находить,

и располагать къ пожертвованіямъ. Для собиранія пожертвованій, нерѣдко онъ странствовалъ по епархіи съ посохомъ въ рукахъ, подвергаясь всякаго рода опасностямъ. Митрополитъ Іоаннъ былъ и ревностнѣйшимъ проповѣдникомъ слова Божія, а въ административныхъ дѣлахъ считался образцомъ архипастырской опытности и бдительности. Посему иновѣрная пропаганда не имѣла въ предѣлахъ его епархіи рѣшительно никакого успѣха. Въ 1886 г., послѣ отреченія отъ кафедръ патріарха Іоакима Четвертаго, киръ Іоаннъ состоялъ мѣстоблюстителемъ патріаршаго престола.

Священный синодъ церкви Константинопольской во главѣ съ патріархами Іоакимомъ и Іерусалимскимъ Даміаномъ, и теперь занятъ умиротвореніемъ церкви Кипрской, гдѣ уже болѣе двухъ лѣтъ происходятъ волненія и смуты изъ-за архіепископской кафедры, которая никѣмъ еще не занята послѣ кончины архіепископа Софронія. Съ цѣлью примиренія двухъ мѣстныхъ партій, одна изъ коихъ имѣетъ своимъ руководителемъ митрополита Китійскаго, а другая — Киринійскаго, рѣшено послать на островъ Кипръ шесть архіереевъ, троихъ отъ Константинопольскаго престола и троихъ отъ Іерусалимскаго, въ сопровожденіи двухъ секретарей, по одному отъ каждаго патріарха. Эти архіереи должны образовывать на Кипрѣ высшій церковный судъ и заняться разсмотрѣніемъ обвиненій, взведенныхъ на митрополита Китійскаго. Послѣ обсужденія этого дѣла, архіереи должны образовать избирательное собраніе, согласно дѣйствующему въ Кипрской церкви канонисму, и заняться выборами новаго архіепископа острова. Въ числѣ кандидатовъ должны быть архимандритъ Григорій Константинопольскій, указанный патріархами Іоакимомъ и Даміаномъ.

момъ и Даміаномъ, и митрополиты Киринійскій и Китійскій, если послѣдній будетъ по суду оправданъ. Означенное постановленіе было доведено до свѣдѣнія священнаго синода Кипрской церкви, который изъяснилъ на это свое согласіе. По этому поводу официальный журналъ Константинопольской патриархіи «Церковная Истина» замѣчаетъ: «отъ всего сердца молимся, чтобы эта послѣдняя мѣра священныхъ посредниковъ, которые съ самаго начала имѣли только одно желаніе—водворить миръ и спокойствіе въ нѣдрахъ церкви, уже давно раздраемой смутами, привела, наконецъ, къ вождѣльному концу, на радость всѣмъ, любящимъ славу и величіе святой Христовой Церкви, которая есть столпъ и утвержденіе истины».

Священный синодъ недавно принялъ мѣры и къ лучшему матеріальному обезпеченію митрополитовъ вселенскаго престола. По этому поводу было опубликовано патриаршее и синодальное окружное посланіе къ старшинамъ греческаго народа и всѣмъ православнымъ христіанамъ, побуждавшее ихъ обратить вниманіе на затруднительное экономическое положеніе греческаго высшаго духовенства и озаботиться исправнымъ доставленіемъ имъ обычныхъ каноническихъ взносовъ. Посланіе разъясняетъ, что недостатокъ денежныхъ средствъ лишаетъ митрополитовъ возможности осуществлять нѣкоторыя неотложныя нужды епархіальнаго управленія, а вмѣстѣ съ тѣмъ—аккуратно доставлять въ патриархію средства на содержаніе Халкинской богословской школы и другихъ центральныхъ учреждений.

Патріархъ Іоакимъ недавно пожертвовалъ десять тысячъ франковъ на постройку мужской школы на своей родинѣ, въ предмѣстьѣ Константинополя—Вафеохоріи. Для осуществленія

воли жертвователя образована особая епитропія, которая постановила называть школу «Іоакимовской» и провозвести дополнительный денежный сборъ въ ея пользу. По распоряженію патріарха, усиленъ составъ редакціи официального журнала «Церковная Истина», причѣмъ избранъ «почетнымъ руководителемъ» изданія извѣстный ученый г. Мануилъ Гедеоцъ.

В.

Закрытіе школъ духовныхъ конгрегацій во Франціи.

Телеграфъ ежедневно приноситъ извѣстія о непрекращающихся волненіяхъ во Франціи, вызываемыхъ рѣзкими мѣропріятіями новаго французскаго кабинета Комба по отношенію къ духовнымъ конгрегаціямъ. Этотъ кабинетъ съ первыхъ-же шаговъ заявилъ себя борьбой съ «клерикализмомъ». Едва кончились недавніе выборы въ палату, какъ правительство подвергло наказанію 10 французскихъ священниковъ за «выборную агитацію». Дальнѣйшимъ его дѣйствіемъ въ томъ-же направленіи было строгое примѣненіе закона, отъ 1 іюля 1901 г., по которому духовные ордена и общины во Франціи должны испрашивать разрѣшеніе правительства на право существованія и на открытіе своихъ учреждений. Первоначально былъ изданъ декретъ о закрытіи 125 школъ, открытыхъ духовными конгрегаціями послѣ изданія закона 1 іюля 1901 г. безъ правительственнаго разрѣшенія. Насколько эта мѣра была рѣзкою и по отношенію къ нѣкоторымъ, по крайней мѣрѣ, школамъ не вполне справедливою, это видно изъ слѣдующаго сообщенія одной изъ католическихъ газетъ:

«Декретъ о закрытіи 125 католическихъ школъ, подписанный въ со-

вѣтъ министровъ спустя только пять дней послѣ теплаго призыва президента республики въ Мансѣ къ «терпимости, единенію и успокоенію», произвелъ удручающее впечатлѣніе не только между католиками, но и въ палатѣ, въ рядахъ консерваторовъ и прогрессистскихъ депутатовъ... Параграфъ 13 закона 1 іюля 1901 г. точно не опредѣляетъ, должны-ли религіозныя конгрегаціи, правильно испросившія авторизацію, испрашивать еще всякій разъ полномочія, когда ихъ члены желаютъ открыть школы въ помѣщеніяхъ, не конгрегаціямъ принадлежащихъ. Этому параграфу дается совершенно противоположное истолкованіе не только выдающимися духовными и политическими личностями, но и самыми властями. Дирекція культа, напр., на различные запросы отвѣчала, что авторизованныя конгрегаціи обязаны испрашивать дальнѣйшую авторизацію для каждого учрежденія или школы, которыя они намѣреваются открыть. Напротивъ, г. Вальдекъ-Руссо, которому аббатъ Гаугауд предложилъ этотъ вопросъ, высказался въ противоположномъ смыслѣ, — что этотъ параграфъ должно понимать въ самомъ широкомъ смыслѣ и что, значить, авторизованныя конгрегаціи обязаны испрашивать разрѣшеніе только для тѣхъ учреждений, которыя имъ прямо принадлежатъ... Такимъ образомъ, несправедливо то, что говоритъ офиціозная *Matin*, въ защиту министерскаго акта, — будто конгрегаціи хотятъ идти противъ закона. Эти конгрегаціи, выразившія, напротивъ, съ самаго начала подчиненіе закону испрошеніемъ авторизаціи, считали себя, основываясь на мнѣніи бывшаго министра-президента Вальдека-Руссо, послѣ уже представленнаго ими прошенія стоящими на исполнѣн законномъ пути. Отсюда то непріятное впечатлѣніе отъ принятой строгой мѣры, которое нашло себѣ отзвукъ въ палатѣ и котораго не можетъ игнорировать и министерство».

Послѣ закрытія 125 конгрегаціонист-

скихъ школъ, послѣдовалъ циркуляръ министра-президента Комба къ префектамъ привести въ извѣстность учрежденія конгрегацій, ко времени изданія новаго закона не имѣвшихъ правительственнаго дозволенія и послѣ того не испросившихъ его. Назначенъ былъ восьмидневный срокъ, по истеченіи котораго закрыто было болѣе 2500 католическихъ школъ. Это распоряженіе въ вечернемъ засѣданіи палаты того-же дня вызвало цѣлую бурю. Однимъ изъ консервативныхъ депутатовъ внесенъ былъ запросъ правительству, при чемъ ораторъ въ своей рѣчи назвалъ дѣйствія правительства «драконовскими и такими, которыя неизвѣстны у цивилизованныхъ народовъ». Серьезную оппозицію правительству оказали шесть консервативныхъ депутатовъ (въ томъ числѣ аббатъ Гаугауд), которые въ открытомъ письмѣ къ министру-президенту Комбу слѣдующимъ образомъ характеризуютъ направленіе правительственной политики:

«Декретомъ 27 іюня, школы грубымъ образомъ закрыты, выброшены на улицу женщины, которыхъ ни въ чемъ нельзя упрекнуть, кромѣ того, что онѣ — монахини. Вы пошли противъ закона челоѣчности и одновременно презрѣли ненарушимыя права собственности. Ибо эти школы были основаны почти всѣ частными людьми и содержались на ихъ собственный счетъ. Слѣдовательно, вы не имѣли права смотрѣть на нихъ, какъ на школы конгрегаціонныя. Всѣ эти школы или почти всѣ открыты съ дозволенія министра - президента Вальдека - Руссо, который въ засѣданіи палаты, отъ 7 февраля этого года, заявилъ, что слѣдуетъ различать между школою, которая, напр., открывается на фабрикѣ, и собственно конгрегаціонною школою. Этимъ руководствовались школьные инспектора большинства департаментовъ, которые, основываясь на этомъ различеніи, даже письменно разъясня-

ли, что школы, открытыя частными людьми, не нуждаются ни въ какомъ испрошеніи полномочій... Теперь преслѣдуете вы другія учебныя учрежденія,—частныя они или нѣтъ, которыя до изданія закона, отъ 1 іюля 1901 г., а въкоторыя уже болѣе 20 лѣтъ существовали. Этимъ вы лишили обученія дѣтей многихъ общинъ, гдѣ общественныя школы не могутъ вмѣстить всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, и презрѣли права отцовъ семействъ... Мы знаемъ, что это преслѣдованіе вы прострете и дальше, что вы не только конгрегаціонное и католическое обученіе, но и христіанскую идею хотите искоренить. Одинаково вѣдь миистерскій совѣтъ высказался и противъ протестантовъ. Ваше фанатичное *атеистическое и якобинистское направленіе* съ каждымъ днемъ выступаетъ яснѣе».

Подписавшійся подъ этимъ открытымъ письмомъ депутатъ графъ де-Мэнъ призываетъ епископовъ поднять свой голосъ, чтобы пригвоздить правительство къ позорному столбу и вызвать протестъ христіанскаго народа противъ его распоряженій. Другой депутатъ рекомендуетъ отвѣчать людямъ, которые настаиваютъ на необходимости уважать законъ: «это не законъ, а политическое преступленіе, это—угнетеніе свободы и ударъ въ сердце отечества». Епископъ Тугіназъ въ Нанси въ сочувственномъ письмѣ къ главной начальницѣ сестеръ христіанскаго ученія разъясняетъ, что содержимыя свѣтскими лицами школы, въ которыхъ члены конгрегацій состоятъ только платными учащими лицами, не суть орденскія учрежденія. Епископъ прибавляетъ, что въ этомъ своемъ общественномъ заявленіи онъ не выходитъ за предѣлы своихъ духовныхъ полномочій, но остается въ отношеніи къ политической борьбѣ въ сферѣ религиозныхъ интересовъ, блюсти которые ему ввѣрено папой и правительствомъ. Не было недостатка и въ

рекомендаціяхъ прямого сопротивленія дѣйствіямъ властей. Главный комитетъ «Католической защиты» въ Мюнѣ опубликовалъ воззваніе, въ которомъ совѣтуетъ учителямъ и учительницамъ не подчиняться требованіямъ комиссаровъ, препятствовать печатанію имущества закрываемыхъ школъ и просто срывать наложенныя печати.

О разнаго рода уличныхъ манифестаціяхъ по поводу министерскаго распоряженія ежедневно приходятъ извѣстія изъ Франціи. Несомнѣнно одно, что быстрымъ закрытіемъ огромнаго количества школъ съ 15 тысячами учащихся дѣтей министерство Комба создало себѣ большое затрудненіе, такъ какъ правительственныхъ школъ не можетъ хватить для принятія такой массы учащихся. Хотя уже сдѣлано распоряженіе о приѣмѣ учениковъ закрытыхъ конгрегаціонныхъ школъ въ правительственныя школы, но, по увѣренію консервативныхъ газетъ, эта мѣра не осуществима и объявлена лишь для успокоенія населенія.

Естественно было ожидать протеста со стороны Ватикана, который, какъ сообщилъ телеграфъ, уже и заявленъ, но неизвѣстно, въ какой формѣ, такъ какъ текстъ его не будетъ опубликованъ. Ожидается также выходъ папской энциклики по этому вопросу.

Небезынтересно прибавить, что въ министерскомъ совѣтѣ состоялось подобное-же распоряженіе и о распусценіи учреждений евангелическихъ діакониссъ. Ихъ, впрочемъ, всего два или три въ Парижѣ и нѣсколько въ провинціи. До сихъ поръ протестантскихъ обществъ во Франціи не трогали, но теперь и они должны будутъ занять одинаковое положеніе съ католическими конгрегаціями.

А. Б.—И.

* *

15—28 іюля, въ день храмоваго праздника, открыто попечительство при вновь устроенной Свято-Владимірской церкви въ Мариенбадѣ. Богослуженіе въ этотъ день было совершено съ большою торжественностью. Его совершали Настоятель Берлинской посольской церкви протоіерей А. П. Мальцевъ, бывший настоятель Мариенбадской церкви священникъ Н. Н. Писаревскій, много потрудившійся въ устроении Мариенбадскаго храма, и о. Н. Удальцевъ, при стройномъ пѣніи хора любителей и прибывшихъ къ празднику Веймарскихъ псаломщиковъ. По окончаніи богослуженія, всѣ присутствующіе собрались въ читальной залѣ при церкви для открытія попечительства о вновь освященномъ храмѣ. Почетными предсѣдателями попечительства избраны: графъ И. И. Воронцовъ-Дашковъ, товарищами предсѣдателя полковникъ П. П. Рыковскій (онъ же и казначей) и о. Н. Писаревскій. Попечительство ставитъ своей цѣлью поддерживать храмъ въ должномъ благолѣпіи, заботиться о постоянномъ совершеніи богослуженія въ теченіе лѣтняго сезона, о содержаніи въ чистотѣ и порядкѣ церковныхъ помѣщеній и пополненіи церковной бібліотеки. Такимъ образомъ, дѣло поставлено на твердую почву и дальнѣйшее существованіе и благолѣпіе Мариенбадской церкви обезпечено. Выѣздившимъ лѣтомъ богослуженіе въ Мариенбадскомъ храмѣ неопустительно совершается, съ благословенія митрополита Антонія, священникомъ С.-Петербургской Христо-Рождественской церкви, о. Н. Д. Удальцовымъ, прибывшимъ сюда для леченія. За литургіей поетъ хоръ любителей.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Ф. Вишуру. Руководство къ чтенію и изученію Библии. Ветхій Заветъ. Т. II, выпускъ V. Переводъ съ послѣдняго французскаго изданія съ дополнительными примѣчаніями по лучшимъ иностраннымъ комментаріямъ В. В. Воронцова. Москва. 1902 г.

Пятымъ выпускомъ второго тома «Руководства къ чтенію и изученію Библии» заканчивается обзоръ и объясненіе ветхозавѣтныхъ учительныхъ книгъ. Въ большей части своего содержанія (двѣ трети) онъ посвященъ истолкованію книги Екклесіастъ и въ самой незначительной (одна треть) обзору остальныхъ четырехъ: двухъ каноническихъ — книгъ Пѣснь Пѣсней и Притчей и двухъ неканоническихъ — книгъ Премудрости Соломоновой и Премудрости Іисуса, сына Сирахова. По вопросу объ этихъ послѣднихъ авторъ ограничивается сообщеніемъ разнаго рода предварительныхъ свѣдѣній, анализомъ содержанія и указаніемъ главныхъ пунктовъ ихъ ученія. Въ руководствѣ излагается ученіе книги Премудрости Соломоновой о природѣ Божественной Премудрости (стр. 993—4). Мнѣніе объ вѣстасномъ характерѣ Премудрости, о безусловномъ тождествѣ съ Богомъ Отцемъ не настолько устойчиво и безспорно, чтобы можно было приводить его безъ оговорокъ. Ученіе о премудрости носитъ ясные слѣды вліянія философіи Платона и стоиковъ и во многомъ напоминаетъ ученіе Филона о божественномъ логосѣ (Поспѣховъ. Книга Премудрости Соломона; стр. 348 и д., 433 и д.).

Толкованіе книги Екклесіастъ по основному характеру тождественно съ объясненіями книги Іова и Псалтири. Какъ тамъ, такъ и здѣсь выдвигается на первый планъ выясненіе буквального

грамматическаго смысла при помощи установленія правильнаго чтенія. При выполненіи этой послѣдней работы авторъ руководится не только свидѣтельствомъ древнихъ переводовъ, — еврейскаго по различнымъ манускриптамъ, LXX, латинскаго Вульгаты, Акилы, Симмаха, Θεодотіона, но и указаніемъ новѣйшихъ, — изъ русскихъ указаніемъ перевода профессора Хвольсона и архимандрита Макарія, изъ иностранныхъ — Segond'a, Остервальда, перевода Цюрихскаго и др. Благодаря этому, по вопросу о каждомъ темномъ, спорномъ мѣстѣ собирается достаточное количество текстуальнаго матеріала: то или иное чтеніе является научно-обоснованнымъ. Обширное знакомство автора въ области текста соединяется съ таковыми же познаніями въ области экзегетики и даетъ въ результатъ прекрасное по ясности объясненіе всей книги и въ частности наиболѣе трудныхъ для истолкованія мѣстъ. Другою отличительною чертою авторскихъ толкованій является стремленіе выяснитъ проходящую чрезъ всю книгу основную религіозную идею, мысль о недостаточности человѣческихъ усилій для достиженія счастья, такъ какъ человѣкъ не въ состояніи бороться противъ обстоятельствъ и Провидѣнія, пути котораго для него непонятны, и о вытекающей отсюда необходимости предать себя волѣ Божіей, жить такъ, чтобы обезпечитъ благопріятный приговоръ на будущемъ судѣ. Но такъ какъ эта идея раскрывается священнымъ писателемъ не вполне послѣдовательно, съ частыми отступленіями отъ главнаго предмета рѣчи и многократными повтореніями, то на обязанности автора лежитъ трудная задача — слѣдить за переходами мысли, выяснять не всегда замѣтную связь отдѣльныхъ положеній и мыслей. И онъ выполняетъ ее съ полнымъ успѣхомъ.

Такъ, изъ его объясненій видно, что заключительный выводъ II гл.: «вмѣсто того, чтобы искать счастья и слѣдовать за нимъ по пути мудрости, безумія или наслажденія, сопровождаемаго ненасытимою дѣятельностью, нужно покойно ждать его, какъ исходящаго отъ руки Божіей, приспособляя свою дѣятельность къ указаніямъ Провидѣнія» (стр. 902), находить свое подтвержденіе въ мысляхъ III гл. Поступать такимъ образомъ, разъясняетъ она, необходимо потому, что постоянная зависимость отъ Провидѣнія, въ которой живетъ человѣкъ, полагаетъ предѣлы его счастья. Все то, что происходитъ въ мірѣ, установлено и опредѣлено Богомъ, и именно Богъ, а не человѣческія усилія, устрояетъ счастье. Если же послѣдовательность событій опредѣлена планомъ Божиимъ, и человѣкъ безусловно не долженъ стремиться къ осуществленію другихъ плановъ, кромѣ тѣхъ, которые входятъ въ намѣреніе божественной воли, то къ чему мучить себя бесплоднымъ исканіемъ счастья? Будемъ считать поэтому нашею единственною задачею входить въ цѣли Провидѣнія. Притомъ человѣкъ не въ силахъ что-либо измѣнить въ путяхъ Божіихъ. Будемъ поэтому бояться Его, подчинимся Ему (стр. 904—906). При подобномъ пониманіи вполне понятными становятся дальнѣйшія ссылки Екклезіаста (гл. III и IV) на господство въ мірѣ неправды, притѣсненій и на одинаковую участь человѣка съ животными. Это — аномаліи въ міровомъ порядкѣ, которыя не должны однако подрывать вѣру въ Провидѣніе. «Богъ, какъ верховный Судія, исправитъ нѣкогда то, что есть прискорбнаго въ этомъ фактѣ» (стр. 908). Если же онъ поставяетъ длинныя отсрочки въ исполненіи Своихъ судовъ и не исправяетъ сразу всѣ нравственные безпорядки, то это

для того, чтобы испытать людей (стр. 909). Не менѣе важно, наконецъ, для пониманія теченія и послѣдовательности мыслей мнѣніе автора, что послѣдній отдѣлъ книги Екклесіастъ (VIII гл., 16 — XII, 7) даетъ резюме изысканій священнаго писателя, переданныхъ въ трехъ предшествующихъ отдѣлахъ (стр. 921 и д.).

А. Петровскій.

Руководство къ духовно-нравственной жизни. По сочиненіямъ святаго Ефрема Сирина и другихъ духовныхъ писателей. Составилъ Я. Д. Семеновъ. С.-Петербургъ. 1901 г. Стр. 146. Цѣна 50 к.

Разсматриваемая книжка представляетъ сборникъ краткихъ статей религиозно-нравственнаго содержанія разныхъ духовныхъ авторовъ.

Большая часть этихъ статей заимствована изъ твореній преподобнаго отца нашего Ефрема Сирина. Таковы поученія его: 1) о величїи человѣка, боящагося Господа, 2) о праведной жизни, 3) о любви и милосердіи Божіемъ, возбуждающихъ человѣка къ добру, 4) о покаяніи и слезахъ покаянія, 5) о силѣ слезъ, 6) о томъ, что единъ Христосъ очищаетъ отъ грѣховъ, 7) о возбужденіи себя къ добру воспоминаніемъ страданій и суда Христова, 8) о молитвѣ всегдашней, 9) объ огражденіи себя крестнымъ знаменіемъ, 10) о хожденіи предъ Богомъ, и многія другія. Эти поученія святаго Ефрема, какъ и всѣ его творенія, поражаютъ и утѣшаютъ грѣшника, сокрушаютъ страхомъ душу огрубѣлую и наполняютъ ее тихимъ умиленіемъ.

Кромѣ поученій святаго Ефрема, въ сборникѣ помѣщены три назидательныя статьи изъ твореній святителя Дмитрія Ростовскаго: 1) отъ книги,

глаголемыя педагогъ христіанскій, 2) о воспитаніи дѣтей и 3) къ матерямъ, которыя безъ благовидной причины отдають своихъ дѣтей на вскормленіе кормилицамъ. Есть въ сборникѣ нѣсколько поучительныхъ статей изъ писаній святителя Тихона Задонскаго, а именно: 1) о евангеліи и вѣрѣ, 2) о томъ, что уврачеванія душевнымъ язвамъ надлежитъ намъ искать отъ Христа, 3) о природѣ неодушевленной, научающей насъ помогать другъ другу, 4) о молитвѣ, и другія. Встрѣчаются выдержки изъ словъ преосвященныхъ Филарета, митрополита Московскаго, и Иннокентія, архіепископа Херсонскаго, изъ аскетическихъ сочиненій епископовъ Теофана затворника и Игнатія Брянчанинова, изъ книги «Невидимая брань» старца Никодима Святогорца и, наконецъ, изъ «Дневника о. Іоанна Кронштадтскаго».

Книжка заключается умиленными молитвенными воззваніями святаго Ефрема Сирина къ пресвятой Богородицѣ. Такихъ молитвенныхъ изліаній 24, по числу часовъ дневныхъ и ночныхъ. Въ нихъ преподобный отецъ молить Матерь Божію даровать ему сердечное сокрушеніе и слезы и совершенное прощеніе грѣховъ, поспѣшить къ нему на помощь въ страшный часъ смертный и ввести душу его къ престолу Сына и Бога своего и затѣмъ возсылаетъ торжественныя хвалы пречистой Владычицѣ Богородицѣ, многократно повторяя Ей ангельское привѣтствіе: «Радуйся»!

Составленная г. Семеновымъ книжка: «Руководство къ духовно-нравственной жизни» заслуживаетъ вниманія благочестивыхъ читателей.

В. Соколовъ. проф. Поѣздка въ Римъ на Пасху юбилейнаго года. Свято-Троицкая Сергіева лавра. 1902 года. Ц. 60 коп.; 216 стр.

Изящно изданная и дешево пущенная въ продажу книжка профессора Соколова читается легко и съ интересомъ; за исключеніемъ небольшой первой главы, передающей общія впечатлѣнія путешественника о городѣ Римѣ и особенностяхъ мѣстной городской жизни, все остальное посвящено описанію римскихъ святынь, богослуженія и религіозной жизни. Первые впечатлѣнія отъ Рима какъ бы разочаровали путешественника: его достопримѣчательности, по обилію и разнообразію которыхъ съ Римомъ не можетъ сравняться ни одинъ городъ въ мірѣ, подавляются тѣснящимися другъ на друга массами сооружений новаго города. Цѣлостное и вполне захватывающее впечатлѣніе получается только тогда, когда на вѣчный городъ смотришь съ высоты собора святого Петра. «Впечатлѣніе получается одно изъ тѣхъ, которыя никогда въ жизни не забываются и трудно поддаются описанію. Весь Римъ стелется у вашихъ ногъ, отчетливо рисуются всѣ очертанія его границъ, всѣ холмы, цвѣтушія яркою зеленью виллы, всѣ башни и куполы его церквей, площади и улицы, на которыхъ какъ муравьи кишитъ народъ и ничтожнымъ червячкомъ пробирается дымящійся поѣздъ. Разноцвѣтнымъ ковромъ раскинулись сады Ватикана и широкой лентой вьется Тибръ. Двадцать шесть вѣковъ міровой исторіи, со всѣми ея обильными дѣяніями, и возвышенными, и мелочными, и великими, и кровавыми, и благородными, встаютъ предъ вашей памятью. Чего только не видѣли эти холмы и развалины? Чего только не наглядѣлся, и какихъ только вѣстей не

принесъ морю изъ Рима этотъ спокойный и безстрастный Тибръ»? Самая громада храма святого Петра при обзорѣніи его внутри оставляетъ не вполне благоприятное впечатлѣніе. Зачѣмъ все это, невольно думается, вѣдь при самыхъ торжественныхъ случаяхъ наполняется не болѣе трети собора, и при всемъ томъ для большей части присутствующихъ не только нѣтъ никакой возможности слышать или видѣть хотя что-либо изъ совершающагося у алтаря, но даже и могучіе звуки органа и пѣнія папской капеллы едва, едва доносятся лишь слабыми отголосками. Не смиренное преклоненіе предъ величіемъ Божиимъ просвѣчиваетъ здѣсь, а желаніе превзойти и затмить всѣ другіе христіанскіе храмы, превознести и прославить Римъ и папство. Чрезвычайное обиліе и разнообразіе святынь въ главнѣйшихъ римскихъ храмахъ совсѣмъ не производитъ на русскаго человѣка того сильнаго религіознаго впечатлѣнія, какое онъ ожидаетъ встрѣтить. Причина этого въ томъ, что святыя мощи и священныя реликвіи въ римскихъ храмахъ совсѣмъ сокрыты отъ взоровъ народа. Сильное и неизгладимое впечатлѣніе производитъ посѣщеніе катакомбъ: «Глубокое чувство благоговѣнія и какой-то невольный трепетъ охватываютъ душу, когда, при слабомъ свѣтѣ мерцающей свѣчи, медленно подвигаешься въ тишинѣ этихъ священныхъ гробницъ. Мрачно и бѣдно въ этихъ темныхъ подземельяхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ какой неизсякаемый свѣтъ и какое неисчерпаемое богатство вѣры переполняетъ ихъ». Описывая впечатлѣнія, полученныя при осмотрѣ папской резиденціи—Ватикана съ его обширными дворцами и садами, авторъ останавливается на положеніи самаго обладателя этихъ сокровищъ.—Болѣе уже тридцати лѣтъ, какъ папы живутъ безвыходно въ своемъ Ватиканѣ и ни

разу не ступили на ту землю, которая теперь принадлежит королю объединенной Италіи. Строгость папскаго затвора не допускаетъ никакихъ исключеній, такъ что даже латеранскій кафедральный соборъ римскаго епископа остается для него недоступнымъ. Этотъ добровольный затворъ папъ — энергичная форма протеста, указаніе на упорное нежеланіе ихъ примириться съ совершившимся фактомъ уничтоженія свѣтской власти римскаго престола. Личность папы, замѣчаютъ профессоры Соколовъ, какими бы способностями и благими расположеніями онъ ни отличался, мало имѣетъ значенія. Разъ онъ избранъ, онъ становится безсильнымъ, попадаетъ внутрь цѣлой системы связанныхъ и скованныхъ по рукамъ и по ногамъ. Это только органъ системы и партіи, которая съ удивительнымъ, выработаннымъ многими вѣками опыта искусствомъ построила современную римско-католическую церковь и требуетъ безусловнаго подчиненія ея твердо установленнымъ формамъ. Среди различныхъ впечатлѣній автора, при наблюденіи религіозной жизни Рима, останавливаются на себѣ вниманіе двѣ поучительныя черты; это замѣчательно теплое и благоговѣйное отношеніе католиковъ къ таинству покаянія и прекрасная организація паломничества. Ожидая своей очереди, исповѣдающіеся католики не зѣваютъ тоскливо по сторонамъ и не болтаютъ о постороннихъ предметахъ, но, стоя на колѣняхъ, недвижно какъ статуи, сосредоточены въ размышленія или не отрываютъ глазъ отъ своихъ молитвенниковъ. Самая исповѣдь не имѣетъ механическаго, формальнаго характера и продолжается не менѣе 7 минутъ, а часто отъ 15—20 минутъ. Католики паломники, собираясь въ заранѣ условленныхъ мѣстахъ, болѣе или менѣе значительными партіями, отправляются далѣе во главѣ

непремѣнно съ какимъ, либо пасторомъ, иногда епископомъ. Этотъ пасторъ во все время паломничества неразлученъ съ своими прихожанами: во все время дороги онъ бесѣдуетъ съ ними, поддерживая настроеніе, соответствующее священной цѣли путешествія; по прибытіи на мѣсто, онъ является ихъ руководителемъ при посѣщеніи святынь, разказывая разныя назидательныя повѣствованія и разъясняя смыслъ и значеніе обозрѣваемыхъ достопримѣчательностей. При такой постановкѣ дѣла паломничество пріобрѣтаетъ высокое воспитательное значеніе и является въ рукахъ духовенства могущественнымъ средствомъ религіозно-нравственнаго вліянія на народъ; при такомъ порядкѣ вещей несравненно менѣе будетъ имѣть мѣста и та беззастѣнчивая эксплуатация народнаго легковѣрія со стороны профессиональныхъ странниковъ и странницъ, сопровождающихъ обычно паломниковъ, благодаря которой въ народѣ распространяются дикія религіозныя понятія и суевѣрія. Нѣкоторыя черты римской религіозной жизни, съ другой стороны, оставляютъ въ православномъ непріятное чувство, особенно непріятно поражаетъ его не исполнѣе благоговѣйное отношеніе къ святынямъ, къ святымъ, напр., престололамъ, допущеніе шума и апплодисментовъ проповѣднику. По примѣру ветхозавѣтныхъ юбилеевъ, римско-католическая церковь установила особые юбилейные годы; паломничеству въ Римъ въ эти годы приписывается особенное очистительное отъ грѣховъ значеніе, — паломникамъ раздаются индульгенціи; несмотря на то, что именно въ такой юбилейный годъ и посѣтилъ Римъ проф. Соколовъ, богослуженіе въ Римѣ даже во время страстной седмицы не поразило его ни великолѣпіемъ, ни даже многолюдствомъ, хотя несомнѣнно, что въ теченіе этого года въ Римѣ по-

бывали сотни тысячъ паломниковъ. Въ концѣ книжки авторъ подробно описываетъ пріемъ паломниковъ папой, на которомъ ему удалось побывать, и то, въ общемъ очень благопріятное, впечатлѣніе, которое произвела на него самая личность главы римско-католической церкви.

Ф. С.

Списокъ книгъ и брошюръ, поступившихъ въ бібліотеку редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей».

Бажановъ В. Б., протопресвитеръ.—Примѣры благочестія изъ житій святыхъ. Спб. Изд. И. Л. Тузова. Ц. 25 к.

Берсье Евг.—Бесѣды. Т. V. Переводъ прот. А. П. Мальцева. Изд. И. Л. Тузова. Ц. 80 к.

Воскресенскій Е.—Василій Андреевичъ Жуковскій. Чтеніе для школъ. Ц. 20 к. Москва. Изд. Тихомирова.

Ганзенъ П. Г.—Опытъ оздоровленія деревни. Ц. 75 к. Спб. Изд. Маркса.

Еремковъ А., священникъ.—Историческое сказаніе о чудотворной Лѣньковской иконѣ Божіей Матери, именуемой «Спасительницею утопающихъ», находящейся въ церкви села Лѣнькова, Новгородсѣверскаго уѣзда, Черниговской губ. Ц. 20 к.

Еремковъ А., священникъ.—Новоявленный угодникъ Божій, святитель и чудотворецъ всероссійскій Феодосій Угличскій, архіепископъ Черниговскій. Черниговъ. Ц. 15 к.

Калашиниковъ С. В.—Алфавитный указатель дѣйствующихъ и руководственныхъ каноническихъ постановленій, указовъ, опредѣленій и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Изд. И. Л. Тузова. Спб. Гостиный дворъ № 45. Ц. 3 р. 50 к.

Его же.—Сборникъ Законовъ. О порядкѣ веденія метрическихъ книгъ о бракахъ, рожденіи и смерти раскольниковъ и выдачѣ изъ оныхъ выписей. О судопроизводствѣ по брачнымъ дѣламъ раскольниковъ.

Клигинъ А. М., священникъ.—Памяти Н. В. Гоголя и В. А. Жуковскаго. Его же.—Двѣ рѣчи предъ плащаницей. Одесса.

Ковальницкій А., прот.—Почитаніе креста язычниками, жившими до Рождества Христова. Ц. 1 р. Варшава.

Котельскій Александръ.—Жизнь и поэзія В. А. Жуковскаго. Ярославъ.

— Краткое историческое описаніе монасты-

рей Архангельской епархіи. Изд. Архангельскаго церковно-археологическаго комитета.

Мееодій, іеромонахъ.—Буддійское мировоззрѣніе или заманизмъ и обличеніе его. Спб. Изд. И. Л. Тузова. Ц. 50 к.

Михайловскій В.—Стихотворенія. № 7-й.

Николай, епископъ Таврическій.—Американскія проповѣди. Вып. 3-й. Ц. 75 к.

Его же.—Бесѣды, поученія, слова и рѣчи. Ц. 1 р.

Нравственно-поучительные рассказы изъ жизни простаго народа. Кіевъ. Изданіе редакціи «Воскресныя Чтенія».

Покровскій С.—Превосвященный Іоаннъ, епископъ Смоленскій, какъ пастырь и руководитель пасомыхъ. Петрозаводскъ.

Саввинскій Іоаннъ, священникъ.—Грузины въ Астраханской епархіи и отношеніе къ нимъ мѣстныхъ архипастырей въ 18 вѣкѣ. Его же.—Католики и лютеране въ Астраханской епархіи и отношеніе къ нимъ Святѣйшаго Синода и мѣстныхъ архипастырей. Его же.—Армяне въ Астраханской епархіи и отношеніе къ нимъ мѣстныхъ архипастырей въ 18 вѣкѣ.

Садковский Сергій, священникъ.—Катахизическія бесѣды. Части II и III. Москва.

Соколовъ В., проф.—Поѣздка въ Римъ на Пасху юбилейнаго года. Свято-Троицкая Сергіева лавра. 1902 г. Ц. 60 к.

— Слово Подольскихъ монастырей къ пасомымъ. Вып. I. Каменецъ-Подольскъ. 1902 г.

Соловьевъ Н. И.—Православное духовенство. Очерки, повѣсти и рассказы изъ жизни приходскаго духовенства. Спб. Изд. И. Л. Тузова. Ц. 1 р.

Сысоевъ В. М.—Работникъ Оома. Его же.—Счастье Онуфрича.

Троицкій А. Д.—Идеалы и заветы поэта христіанина и христіанина-философа В. А. Жуковскаго. Ц. 20 к. Кіевъ.

Шумовъ Петръ, прот.—Для чтенія въ храмѣ, въ семьѣ и въ школѣ. Уроки изъ жизни святыхъ. 50 бесѣдъ. Ц. 65 к.

Юденковъ Григорій, священникъ.—Поученія. Рига. 1902 г.

ПРИМѢЧАНІЯ. Книги, поступившія въ бібліотеку Редакціи, изъ оной не продаются, а равно Редакція не принимаетъ на себя никакихъ порученій по выпискѣ означенныхъ книгъ, которыя можно выписать изъ книжнаго магазина И. Л. Тузова (Спб., Гостиный дворъ № 45).

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Свящ. Г. Ѡ—ко. Если въ утвержденномъ Святѣйшимъ Синодомъ уставѣ Θεодосіевской церкви при Свято-Владимірскомъ пріютѣ положена вакансія священника, то сію вакансію надлежитъ считать штатною и службу въ означенной должности подлежащую зачету.

Свящ. с. К—ва, Т—кой епархіи. Служба въ должности учителя церковно-приходской школы не засчитывается въ срокъ выслуги пенсій за службу по епархіальному вѣдомству.

Діакону С—кой епархіи, И. Н—му. Если по штату при церкви благотворительнаго учрежденія положено быть священнику и псаломщику, о вакансіи же діакона не упомянуто, то служба діакона не можетъ считаться штатною и время служенія въ этой должности не подлежитъ зачету въ срокъ пенсіонной выслуги.

Діакону К—ой церкви Г. Л. Служба въ должности діакона на псаломщической вакансіи считается службой въ должности псаломщика. Учительство въ сельскихъ школахъ не засчитывается въ срокъ выслуги на пенсію по епархіальному вѣдомству.

Протоіерю И. Ж—му. Служба въ должности духовника благочинническаго округа, по увольненіи за штатъ, не подлежитъ зачету въ срокъ пенсіонной выслуги, какъ нештатная.

Свящ. І. Ѡ—му. Вышедшій за штатъ въ 1899 году, хотя бы и по неимѣнчивой болѣзни, и получающій пенсію по дѣйствовавшимъ до 18 іюня сего года Временнымъ правиламъ не можетъ получить пенсіи по новому уставу.

Свящ. с. И—ю, А. П—ву. Служба ваша въ священномъ санѣ подлежитъ зачету въ срокъ пенсіонной выслуги и вамъ можетъ быть назначена пенсія по § 12 Пенсіоннаго устава въ томъ случаѣ, если вы представите требуемое п. 6. § 35 медицинское свидѣтельство.

Сверхштатному псаломщику Н. П—ву. Служба въ должности сверхштатнаго псаломщика не подлежитъ зачету въ срокъ выслуги пенсій за службу по епархіальному вѣдомству.

Діакону с. О—ка, В. З—му. Служба ваша въ должности учителя начальнаго народнаго земскаго училища, до рукоположенія въ діаконскій санъ, не подлежитъ зачету въ срокъ выслуги діаконской пенсій.

Бутцу В. Л—ву. Воспрещено п. 7 § 7 Инстр. церк. ст. избирать въ должность церковнаго старосты содержателей заведеній для раздро-

бительной продажи спиртныхъ напитковъ только въ приходахъ, находящихя въ городскіхъ поселеніи. Въ городскимъ приходамъ этотъ законъ не имѣетъ отношенія.

Свящ. А. Г—му. Учительская и законоучительская служба до рукоположенія въ священный санъ не подлежитъ зачету въ 25-лѣтвій срокъ, требуемый отъ представляемыхъ къ награжденію по статуту за труды по народному образованію.

Свящ. церквей с. К., О—ской епархіи, С. Б—му. Въ указываемомъ вами случаѣ нѣтъ надобности имѣть разрѣшеніе полиціи для погребенія по христіанскому обряду; что-же касается испрашиванія дозволенія мѣстнаго епископа, то это дѣло вашей пастырской совѣсти, хотя законныхъ основаній къ лишенію христіанскаго погребенія умершихъ безъ покаянія, но не отлученныхъ отъ церкви законною властію, не представляется.

Причту Б—ской церкви с. С. З., К—скаго уезда. По указаннымъ вами основаніямъ предъявленіе иска возможно, но не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Свящ. церкви с. К., К—уезда, К—ской епархіи, В. В—ву. На основаніи Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ (§§ 6, 7, 10 и 21) церковно-причтовая земля можетъ быть отдаваема въ аренду на срокъ не болѣе одного года и расчетъ въ пользованіи доходами съ оной земли долженъ производиться лишь за цѣлый сельско-хозяйственный годъ, одинъ. Поэтому отдача указанной земли въ аренду на срокъ болѣе одного года представляется неправильною. Если-же представляется надобность отдавать причтовую землю въ аренду на болѣе широкій срокъ, то земля эта предварительно должна быть обращена въ оброчную статью, каковое обращеніе производится съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, если земля эта входитъ въ указанную пропорцію причтоваго надѣла, и съ дозволенія епархіальнаго начальства, если земля эта составляетъ излишекъ противъ законной пропорціи.

Свящ. В—ской церкви, Н—ской епархіи, А. Т—му. Обмѣнъ указываемой вами земли можетъ быть совершенъ лишь по испрошеніи на него, чрезъ Святѣйшій Синодъ, Высочайшаго соизволенія, для чего необходимо представить планы той и другой земли, документы, по которымъ церковная земля укрѣплена за церковью и письменное увѣдомленіе Управленія Государственными Имуществами о согласіи его на обмѣнъ казенной земли на церковную.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Астраханской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 8 мая 1903 года вступило прошеніе жены австрійскаго подданнаго Екаторины Тимошевой Маница (она-же Манизай), жительствующей въ гор. Астрахани, о расторженіи брака ея съ мужемъ австрійско-подданнымъ Яносомъ Эмирковымъ Маница (онъ-же Манизай), по безвѣстному его отсутствію, вѣчнаго причтомъ Петро-Павловской церкви гор. Астрахани, 5 октября 1884 года. По заявленію просительницы Екаторины Тимошевой Маница, безвѣстное отсутствіе ея супруга Яноса Эмиркова Маница началось изъ гор. Саратова, 23 мая 1887 года. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Яноса Эмиркова Маница (онъ-же Манизай)*, обязываются немедленно доставить оныя въ Астраханскую духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 25 сентября 1899 года вступило прошеніе крестьянки села Радзихова, Любимской волости, Владимірволинскаго уѣзда, Софіи Онуфриевой Степанюкъ-Романюкъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ того же села Стефаномъ Андреевымъ Степанюкомъ, онъ же Романюкъ, вѣчнаго настоятелемъ Коломичаго православноаго прихода, Бѣлопольской Гимны, Грубеювскаго уѣзда, Любимской губерніи, 10 (22) севрала 1891 года. По заявленію просительницы Софіи Онуфриевой Степанюкъ-Романюкъ, безвѣстное отсутствіе мужа ея Стефана Андреева Степанюкъ, онъ же Романюкъ, началось изъ села Радзихова, поленной вол., въ мартъ мѣсяцъ 1893 года. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Стефана Андреева Степанюка-Романюка*, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 18 октября 1901 года вступило прошеніе крестьянки Харьковской губ., Старобальскаго уѣзда, Большо-Черныговской волости, слободы Верхней-Богдановки, Матроны Никитиной Алексеевой, жительствующей въ гор. Новочеркасска, по Барочной улицѣ въ домъ Паранюкова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Марковымъ Алексеевымъ, вѣчнаго причтомъ Вознесенской церкви слободы Богдановки, Старобальскаго уѣзда, 5 ноября 1882 года. По заявленію просительницы Матроны Никитиной Алексеевой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Ивана Маркова Алексеева началось изъ гор. Новочеркасска, Донской области, въ 1890 году. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Маркова Алексеева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 25 апреля 1903 года вступило прошеніе крестьянки Рязанской губ., Пронскаго уѣзда, Березовской волости, деревни Давыдовой, Евгеніи Ильиной Пантохиной, жительствующей въ станицѣ Добринской, Донской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Дмитриевымъ Пантохинымъ, вѣчнаго причтомъ Тихоновской церкви хутора Безпалова, 5 июня 1888 года. По заявленію просительницы Евгеніи Ильиной Пантохиной, безвѣстное отсутствіе ея мужа Ивана Дмитриева Пантохина началось изъ станицы Михайловской, Донской области, въ 1893 году. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Дмитриева Пантохина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 29 марта 1903 года вступило прошеніе крестьянина Черныговской губерніи, Мглинскаго уѣзда, Мглинской волости, деревни Цинки, Трифона Іоакимова Горькаго, жительствующаго въ поселкѣ Юзовкѣ, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, по 13-й линіи, въ домъ Волыникова № 27—45, о расторженіи брака его съ женою Маріей Теодоровой Горькой, вѣчнаго причтомъ Преображенской церкви м. Юзовки, Бахмутскаго уѣзда, 23 января 1894 года. По заявленію пресвитера Трифона Іоакимова Горькаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Марыи Теодоровой Горькой началось изъ посела Юзовки, Бахмутскаго уѣзда, въ 1894 году. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Марыи Теодоровой Горькой, урожденной Мизгарской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 1 марта 1903 года вступило прошеніе крестьянина Екатеринославской губерніи, Славяносербскаго уѣзда, Адрианопольской волости, Филиппа Петровича Кобылки, жительствующаго въ дер. Мало-Ивановкѣ, Адрианопольской волости, Славяносербскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Пелагіей Митрофановой Кобылкиной, вѣчнаго причтомъ Николаевской церкви, Славяносербскаго уѣзда, села Адрианополя, въ 1892 году. По заявленію пресвитера Филиппа Петровича Кобылки, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагіи Митрофановой Кобылкиной началось изъ дер. Мало-Ивановки, Адрианопольской волости, Славяносербскаго уѣзда, въ 1895 году. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагіи Митрофановой Кобылкиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 23 января 1903 года вступило прошеніе крестьянина села Лозоватки, той-же волости, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, Дюмида Никифорова Сергіенко, жительствующаго въ селѣ Лозоваткѣ, той-же волости, Верхнедѣпровскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Параскевой Дорошевой Сергіенко, вѣчнаго причтомъ Покровской церкви с. Лозоватки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, въ 1893 году. По заявленію пресвитера Дюмида Никифорова Сергіенко, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Дорошевой Сергіенко началось изъ села Лозоватки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, въ 1893 году. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Дорошевой Сергіенко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 21 сентября 1901 года вступило прошеніе крестьянки Дарин Бондаревой, урожденной Коваленковой, жительствующей въ с. Насташкѣ, Васильковскаго уѣзда, Киевской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Адамомъ Гордіевымъ Бондаремъ, вѣчнаго причтомъ Свято-Успенской церкви села Насташки, Васильковскаго уѣзда, 10 ноября 1891 года. По заявленію просительницы Дарин Коваленковой Бондаревой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Адама Гордіева Бондаря началось изъ села Насташки, Васильковскаго уѣзда, въ 1892 году. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Адама Гордіева Бондаря*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
снѣзъ объявляется, что въ оную 5 ноября 1901 года вступило прошеніе крестьянки Сигизмилки Дмитриевны Шуляковой, урожденной Смоды, жительствующей въ селѣ Жабянкѣ, Звенигородскаго уѣзда, Киевской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Ананіемъ Трифономъ Шулякомъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Покровской церкви села Жабянки, Звенигородскаго уѣзда, 26 января 1892 года. По заявленію просительницы Сигизмилки Дмитриевны Шуляковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ананіи Трифонова Шуляка началось изъ села Жабянки, Звенигородскаго уѣзда, въ 1895 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Ананіи Трифонова Шуляка, объявляются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
снѣзъ объявляется, что въ оную 25 октября 1901 года вступило прошеніе отставнаго унтеръ-офицера Миши Семенова Плюшки, жительствующаго въ гор. Киевъ по Спасской улицѣ, въ д. № 31, о расторженіи брака его съ женою Маріей Ивановой, урожденной Латвиценовой, вѣнчаннаго причтомъ Киево-Подольской Введенской церкви, 1 сентября 1885 года. По заявленію просителя Миши Семенова Плюшки, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Ивановой Плюшки началось изъ гор. Киева, въ 1895 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Ивановой Плюшки, урожденной Латвиценовой, объявляются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
снѣзъ объявляется, что въ оную 24 сентября 1901 года вступило прошеніе крестьянки Маріи Максимовны Черноусовой, урожденной Руденковой, жительствующей въ селѣ Сухихахъ, Каневского уѣзда, Киевской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Прокоромъ Максимовымъ Черноусомъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Михайловской церкви села Сухихъ, Каневского уѣзда, 24 января 1888 года. По заявленію просительницы Маріи Максимовны Черноусовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Прокора Максимова Черноуса началось изъ с. Сухихъ, Каневского уѣзда, въ 1890 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Прокора Максимова Черноуса, объявляются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
снѣзъ объявляется, что въ оную 11 декабря 1901 года вступило прошеніе приписанной къ гор. Вады, Лвовской губерніи, Александры Алексеевой Лаурсонъ, жительствующей въ гор. Киевъ, по Жилинской улицѣ въ домъ № 50, кв. № 27, о расторженіи брака ея съ мужемъ Теодоромъ (по брачной метрицѣ Теодоръ - Адельфъ - Юліусъ) Яковлевичемъ Лаурсонъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви л.-г. казачьяго Его Величества полка, 19 апреля 1892 года. По заявленію просительницы Александры Алексеевой Лаурсонъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Теодора Яковлевича Лаурсона началось изъ города Петербурга, въ 1896 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Теодора Яковлевича Лаурсона, объявляются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
снѣзъ объявляется, что въ оную 2 июля 1898 года вступило прошеніе жены турецко-подданнаго Маріи Константиновны Дмитріу, урожденной Кочу, жительствующей въ 3 части гор. Кишинева, по Андреевской улицѣ, въ домъ Соколовской № 96, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ турецко-подданнымъ Яни (Іоанномъ) Дмитріе-

вымъ Дмитріу, вѣнчаннаго причтомъ Кишиневской Благовѣщенской церкви, 15 сентября 1891 года. По заявленію просительницы Маріи Константиновны Дмитріу, безвѣстное отсутствіе ея мужа Яни (Іоанна) Дмитріева Дмитріу началось изъ гор. Кишинева, въ августъ мѣсяцъ 1892 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Яни (Іоанна) Дмитріева Дмитріу, объявляются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Могилевской духовной консисторіи
снѣзъ объявляется, что въ оную 25 февраля 1902 года вступило прошеніе мѣщанина Іосифа Николаева Подобѣда, жительствующаго въ оклицѣ Милошковицахъ, Родлянской волости, Климовичскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Наталіей Семеновой Подобѣдъ, происходящей изъ мѣщанъ Могилевской губерніи, вѣнчаннаго причтомъ Печарской церкви Климовичскаго уѣзда, 13 февраля 1894 года. По заявленію просителя Іосифа Николаева Подобѣдъ, безвѣстное отсутствіе его жены Наталіи Семеновы Подобѣдъ началось съ окол. Милошковицахъ, Климовичскаго уѣзда, въ 1895—96 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Семеновы Подобѣдъ, объявляются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
снѣзъ объявляется, что въ оную 24 января 1902 года вступило прошеніе крестьянки деревни Аловой, Алатырскаго уѣзда, Маріи Сергѣевой Салтановой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Даниломъ Лаврентьевымъ Салтановымъ, за его безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Архангельской церкви села Алова, Алатырскаго уѣзда, 30 октября 1883 года. По заявленію просительницы Маріи Сергѣевой Салтановой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Данила Лаврентьева Салтанова началось изъ города Иркутска, въ 1895 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Данила Лаврентьева Салтанова, объявляются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
снѣзъ объявляется, что въ оную 21 февраля 1902 года вступило прошеніе крестьянки села Жедрина, Сызранскаго уѣзда, Анны Діевои Жирновой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Павловымъ Жирновымъ, за его безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Богородицкой церкви села Жедрина, Сызранскаго уѣзда, 21 февраля 1869 года. По заявленію просительницы Анны Діевои Жирновой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Николая Павлова Жирнова началось изъ деревни Аксеновой, Тюкалинскаго округа, 23 апреля 1881 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Павлова Жирнова, объявляются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Тобольской духовной консисторіи
снѣзъ объявляется, что въ оную 17 апреля 1902 года вступило прошеніе крестьянина Курганскаго уѣзда, Кривинской волости и села, Алексія Андреева Иванова, жительствующаго въ селѣ Кривинскомъ, о расторженіи брака его съ крестьянкою села Кривинскаго Маріамію Григорьевой, урожденной Платоновой, вѣнчаннаго причтомъ село - Кривинской церкви, 31 января 1890 года. По заявленію просителя Алексія Андреева Иванова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріаміи Григорьевой Ивановой началось изъ села Кривинскаго, съ 1896 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріаміи Григорьевой Ивановой, объявляются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Новый уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіального вѣдомства, гражд. печ., въ бум. 10 коп.

Новый завѣтъ Господа нашего Иисуса Христа, на славянскомъ и русскомъ языкахъ, съ параллельными мѣстами и съ приложеніемъ подлинныхъ текстовъ ветхозавѣтныхъ параллелей, въ 16 д. л., въ бум. 65 к., въ кол. съ сафьян. кор. 1 р., въ сафьянѣ 1 р. 50 к.

Братское слово православному христіанину о святости церковнаго обряда, прот. *Наумовича*, гражд. печ., въ 8 д. л., въ ленточкѣ 3 коп.

Бесѣды къ глаголемому старобрядцу, *Филарета*, митрополита Московскаго, церк. печ., въ бум. 20 к., въ кореш. 30 к., въ кожѣ 40 коп.

Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ, свидѣтельствующія о святости Соборной и Апостольской церкви, *А. И. Озерскаго*, церк. печ., въ 8 д. л. Ч. 1-я, въ бум. 50 к., въ коленк. 1 р. 15 к., въ кол. съ красн. обр. 1 р. 60 к. Часть 2-я, въ бум. 70 к., въ коленк. 1 р. 35 коп.

Вѣроученіе штундистовъ, *Ушинскаго*, въ 8 д. л., въ бум. 1 руб.

О клятвѣ Московскаго собора 1867 года, проф. *Нильскаго*, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 15 коп.

Духоборческая эпопея, *Тверскаго*, гражд. печ., въ бум. 30 коп.

Дѣянія Московскихъ соборовъ 1866—1867 гг., ч. II., въ 8 д. л., въ бум. 1 р.

Краткія извѣстія о существующихъ въ расколѣ сектахъ, объ ихъ происхожденіи, ученіи и обрядахъ, съ краткими о каждой замѣчаніями, архим. *Павла*, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 20 коп.

Исторія о расколахъ въ русской церкви, *Инатія*, архіепископа Воронежскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 60 к.

Молоканская секта. Объ иконоисаженіи и иконопоклоненіи, прот. *Е. Остроумленскаго*, гражд. печ., въ 8 д. л. Вып. I, въ бум. 10 к. Вып. II, въ бум. 10 коп.

Наставленіе священнику относительно заблуждающихъ отъ истинъ вѣры, гражд. печ., въ бум. 5 коп.

Наставленіе священнику въ отношеніи къ раскольникамъ, гражд. печ., въ бум. 2 коп.

Опытъ сличенія церковныхъ чино-послѣдованій, по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ, изданныхъ первыми пятью Россійскими патриархами, іером. *Филарета*, церк. печ., въ бум. 15 коп.

Отношеніе русской церковной власти къ расколу старообрядства въ первые годы Синодальнаго управленія при Петрѣ Великомъ (1721—25 г.), свѣд. *А. Синайскаго*, въ бум. 1 р. 50 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Воззваніе. *Прибавленія:* Рѣчь преосвященнаго Волынскаго Антонія.—Заслуга оптинной пустыни въ дѣлѣ изданія свято-отеческихъ твореній.—Исканіе раскольниками путей спасенія.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія изъ заграничья.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 25 іюля 1902 г. Редакторъ протоіерей Петръ Смирновъ.



ПРИДВОРНАЯ ПѢВЧЕСКАЯ КАПЕЛЛА

симъ объявляетъ, что приемныя испытанія для поступающихъ въ Регентскіе классы имѣютъ быть 3, 4 и 5 сентября въ 2 часа дня въ помѣщеніи Капеллы (С.-Петербургъ, Мойка 20.)

УЧИЛИЩЕ ГЛУХОНѢМЫХЪ В. С. ВОЗДВИЖЕНСКАГО.

Москва, Ордника, Иверскій переулокъ.

Методы преподаванія: 1) устно-звуковой—обученіе глухонѣмыхъ направлено къ тому, чтобы возвратить имъ человѣческую рѣчь, обучить выражаться не мимикой и жестами, а словомъ и 2) акустическій, цѣль котораго развитіе слухъ удающихся постепенными слуховыми возбужденіями и упражненіями. Приемъ заявленій съ 1-го августа.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКИХЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ПРОДАЮТСЯ:

СОБРАНИЕ МНѢНІЙ И ОТЗЫВОВЪ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО, ПО УЧЕБНЫМЪ И ЦЕРКОВНО-ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ ВОПРОСАМЪ.

Восемь томовъ. Цѣна 10 руб., вмѣсто 17 руб.

Названное изданіе заключаетъ богатый матеріалъ для рѣшенія богословскихъ, каноническихъ и церковно-бытовыхъ вопросовъ, возникающихъ въ пастырской практикѣ. По распоряженіямъ епархіальныхъ начальствъ, изданіе это приобрѣтается въ монастырскія и церковныя бібліотеки. Настоятели монастырей и причты церквей, доселѣ не приобрѣтавшие означеннаго изданія, благоволятъ присылать требованія въ Управленіе типографіи, съ приложеніемъ денегъ.

УКАЗАТЕЛЬ КЪ СОБРАНІЮ МНѢНІЙ РАСПРОДАНЪ.

Обзоръ дѣятельности Вѣдомства Православнаго Исповѣданія за время царствованія Императора Александра III-го.

Спб. 1901 г. Стр. 1—727. Цѣна 1 р. 50 коп.

Хорошая справочная книга, полезная для благочинническихъ и церковныхъ бібліотекъ. Въ этой книгѣ изложено послѣдовательный рядъ мѣропріятій высшаго церковнаго правительства за время царствованія Императора Александра III, благодѣтеля православнаго духовенства, твердо и опредѣленно направленныхъ къ всестороннему возвышенію церковнаго благоустройства.

О ПОЛОЖЕНІИ РУССКИХЪ ИНОРОДЦЕВЪ,

М. А. Мирошѣва. Спб. 1901 г. Стр. 1—515. Цѣна 2 руб.

Въ составъ книги входятъ слѣдующія статьи: Современное движеніе среди русскихъ инородцевъ. Критика отрицательныхъ началъ ислама. Положеніе инородцевъ въ Сибири. Положеніе инородцевъ въ Туркестанѣ.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Братьевъ Усачевыхъ въ Валдаѣ, Новгородской губерніи.

Непреривно увеличивающійся спросъ на колокола нашего завода вынудилъ насъ усилить ихъ производство; сообразно чему, мы уже увеличили свой заводъ, давъ ему возможность выпускать изготовленныхъ колоколовъ въ годъ 10,000 пудовъ, а въ экстренныхъ случаяхъ 15,000 пудовъ.

Принимаются заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ всевозможной величины, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для казенныхъ и общественныхъ учреждений, съ доставкой по желѣзнымъ дорогамъ за счетъ завода и съ ручательствомъ за цѣлость и дѣйствительную прочность.

Колокола отличаются пріятнымъ, сильнымъ звукомъ и прочностью, украшаются по желанію изображеніями святыхъ, портретами, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ.

Для заказовъ не менѣе 500 пуд. въ одномъ заводъ даетъ особенно льготныя условія.

Колокола нашего завода находятся во всѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи, Кавказа, Закаспійскаго края, Туркестана и дальняго востока, имѣется множество одобрительныхъ отзывовъ. Копія съ нихъ, отпечатанная съ разрѣшенія цензурнаго комитета, высылаются немедленно желающимъ.

Въ послѣднее время между многими заказами выполнены слѣдующіе: въ С.-Петербургѣ въ Преображенскій всей гвардіи соборъ звонъ 300 пудовъ, въ Царское Село въ церковь Гусарскаго Его Величества полка 700 пудовъ, въ село Дубановку, Таврической епархіи, 300 пудовъ, въ Ригу по заказу Рижской духовной консисторіи 140 пудовъ и по заказу Хозяйственнаго Управленія при Свѣтѣйшемъ Синодѣ въ С.-Петербургѣ для Благовѣщенскаго и Ярославскаго подворій и много другихъ.

Заводъ находится въ нѣсколькихъ саженихъ отъ ст. «Валдай», Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги.

За заказами и справками обращаться: въ г. Валдай, Новгородской губерніи, заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ. 5—5

КОЛОКОЛЬНО-  ЛИТЕЙНЫЙ
 ЗАВОДЪ
 БРАТЬЕВЪ САМГИНЫХЪ
 существуетъ съ 1783 г.
 въ МОСКВѢ, Малая Спасская ул., близъ Сухаревои башни, соб. домъ.
 ТЕЛЕФОНЪ № 2687.

Пробковые матеріалы

для стѣнъ, перегородокъ и черныхъ половъ—въ жилыхъ помѣщеніяхъ, куполахъ, мансардахъ, подвалахъ, ледникахъ и др. предохраняютъ отъ холода, жара, сырости и шума.

Пробковыя пластины свободно приколачиваются гвоздями, рѣжутся и распиливаются на части, подобно дереву. Штукатурятся безъ драки и оклеиваются обоями.

Пробковыя коврики для спаленъ, ванныхъ, дѣтскихъ—рекомендуются докторами. Цѣна 1 руб., 1 р. 50 к. и 3 руб. Упаковка 50 коп. со штуки.

Котора завода Н. В. Шмеллинга, поставщика двора Его Величества, въ С.-Петербургѣ, Цыбцово, уголъ Шмеллингскаго пер., собственный домъ.

Прейсъ-куррантъ высылается бесплатно. 

Отъ совѣта Саратовскаго Иоанникіевскаго епархіальнаго женскаго училища.

При Саратовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ состоитъ вакантною должностію преподавателя русскаго языка и словесности въ параллельныхъ отдѣленіяхъ всѣхъ шести классовъ, при 22-хъ недѣльных урокахъ, съ окладомъ жалованья, положеннымъ для преподавателейъ духовныхъ семинарій. Срокъ подачи прошеній не позже 20-го августа.

НОВЫЯ БРОШЮРЫ:

Религіозныя идеи Н. В. Гоголя, состав. И. Гамбова, цѣна 30 коп.

Его же: Религіозныя идеи А. С. Пушкина, цѣна 15 коп.

Его же: Воскресеніе Господа и явленіе Его ученикамъ по воскресеніи, ч. 1 р.
Адресъ: Новочеркасскъ, духовная семинарія.

Регентъ опытный, им. ат. придворной пѣвческой ои капеллы, отлично знающій свое дѣло, ищетъ мѣсто. Адресовать: С.-Пб., Владимірскій просп., въ муз. магаз. «Сѣверн. Лира», Г. В.

ОПЫТНЫЙ РЕГЕНТЪ,

пол. чл., оконч. предв. кап., имѣющій много одобрительныхъ отзывовъ въ печати, наградъ, подарковъ и проч., желаетъ получить мѣсто. Адресъ: Ростовъ на-Дону, Старомочтовая, Е. А. Колосову, № А. В. № 102. 1—1

БРОШЮРУ

„Какъ я излечился отъ 10-ти лѣтней головной перхоти“ висладо за три семикопѣечн. почтовныя марки съ перес. Складъ у автора: гор. Москва, Новая Басманная ул., д. князей Куракинскихъ, № 6, кв. 11, В. Д. Оводенко. Требования просить адресовать заказными или де-н жинки. 1—1

ЖЕРНОВА I. ТРАППА



ВЫГОДНѢЙШІЕ мукомольныя камни для водяныхъ паровыхъ и вѣтряныхъ мельницъ. ПРЕВОСХОДНО размалываютъ рожь и т. п. зерно.

Поднимаютъ до-ходность мель-ницъ.

Новыя патентованныя

Мельницы

съ нижнимъ на шарахъ бѣгуномъ, работаютъ ЛЕГКО и безъ шума.

В. Жуковскій

Въ С.-Петербургѣ, Невскій 97.

Каталоги бесплатно.

ВЫШЛА НОВАЯ БРОШЮРА:

Дополненія и по-правки къ книгѣ прот. К. НИКОЛЬСКАГО Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви. Сост. иеромонахъ Валентинъ (Лахотскій). Цѣна 30 коп.

Складъ изданія у автора: Москва, Новодевичій монастырь. Вѣсто денегъ принимаются мелкія почтовныя марки. Пересылка бесплатно. 1—1

НОВЫЯ КНИГИ:

1) 2-е изд. Тексты Катихизиса съ удареніями, переводомъ на русск. яз. и съ дополненіями къ Катихизису, ц. 25 к. съ пересылкой.

2) Краткая обшлейская христоматія на славянскомъ аз. (примѣнительно къ курсу Закона Божія въ приготов. и въ перв. классахъ реальн.учил., гимназій и дух. учил.), ц. 50 к. съ перес. Христоматія допущена къ употребленію въ средн. учебн. завед. Мин. Нар. Просв.

3) Во имя свободы совѣсти (по поводу доклада г. Стаховича), ц. 15 к. При выпискѣ 100 экз. 20% уступки. Адр.: Владикавказъ, прот. I. Бялкову.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА:

О КЛЯТВАХЪ СОБОРОВЪ

1656, 1666—1667 гг. и объ едиквахъ, съ подробнымъ разборомъ всѣхъ раскольническихъ возраженій.—Цѣна книги, съ пересылкой, 1 руб. Выписывать отъ автора по адресу: Самара, епархіальному миссіонеру, священнику Дмитрію Александрову. 3—2

ФИСГАРМОНИИ



Въ качествѣ пособия при руководствѣ хорошаго обученія пѣнію, а также и для семьи предлагаетъ музыкальная мастерская Вологовской школы одинаковыхъ достоинствъ съ заграничными, но несравненно

дешевле послѣднихъ. Заказы исполняются немедленно. Прейсъ-курантъ высылается бесплатно. Адресъ: ст. Бологое, Ник. жел. дор. Священнику Александрѣ Скородумову.

Отъ оптоваго склада иконъ, крестовъ и церковной утвари Бр. БОДАЕВЫХЪ.

ВЪ ГОР. ЧЕРНИГОВЪ.

Пресимъ принять къ свѣдѣнiю, что, въ виду большаго сбыта иконъ Св. **ЕФЕДОСИЯ** Чернигов. Чудотв., мы нашли возможнымъ понизить цѣны на иконы художественной работы, при выпискѣ которыхъ для гг. заказчиковъ мы предлагаемъ слѣдующiя гарантiи: деньги высылать по полученiю и обзорѣмъ иконы, если же окажется икона недобросовѣстно исполненной, то принимаемъ обратно и пересылка въ одинъ конецъ по желѣзной дорогѣ мал. скор. за нашъ счетъ.

Цѣны на иконы Св. **Ефедосiя** Чернигов. Чуд. на кипарисѣ съ чеканкой по настоящему золоту, съ украшенiемъ эмал., художеств. живописи:

3 ар. 2 ар. 10 в. 2 1/2 ар. 2 1/4 ар. 2 ар. 1 3/4 ар. 1 1/2 ар. 1 1/4 ар. 1 ар. 12 в. 10 в. 8 в. 7 в. 6 в. 5 в.

110 р. 95 р. 85 р. 75 р. 65 р. 55 р. 45 р. 38 р. 30 р. 18 р. 13 р. 8 р. 7 р. 6 р. 4 р.

На кипарисѣ, таково же зѣла, но достоинство работы и живописи шире.

3 ар. 2 ар. 10 в. 2 1/2 ар. 2 1/4 ар. 2 ар. 1 3/4 ар. 1 1/2 ар. 1 1/4 ар. 1 ар. 12 в. 10 в. 7 в. 5 в. 4 в. 3 в.

100 р. 85 р. 75 р. 65 р. 55 р. 45 р. 40 р. 30 р. 20 р. 14 р. 10 р. 6 р. 5 р.

Въ бронзовыхъ чрезъ огонь золоченыхъ чеканныхъ ризахъ, которыя по виду и качеству замѣняютъ серебряныя, художеств. живописи:

2 ар. 10 в. 2 1/2 ар. 2 1/4 ар. 2 ар. 1 3/4 ар. 1 1/2 ар. 1 1/4 ар. 1 ар. 12 в. 10 в. 7 в. 4 в. 3 в.

200 р. 180 р. 165 р. 116 р. 100 р. 95 р. 75 р. 55 р. 80 р. 18 р. 9 р. 4 р. 2 р.

Въ серебряныхъ чрезъ огонь золоченыхъ массивныхъ ризахъ 84% „на кипарисовыхъ доскахъ“ художественной живописи:

1 1/2 ар. 1 1/4 ар. 1 ар. 12 в. 10 в. 8 в. 7 в. 6 в. 5 в. 4 в. 3 в. 2 в. 1 в.

275 р. 235 р. 175 р. 100 р. 75 р. 50 р. 35 р. 23 р. 15 р. 10 р. 5 р. 8 р.

Всѣ требованiя выполняются по полученiю задатка 1/3 стоимости и по требованiю художникъ лицъ за подписью притча съ приложенiемъ церковной печати.

Принимаются заказы на иконныя церковныя иконы, столѣтiе кресты въ видѣ церковныхъ иконостасовъ по разнымъ рисункамъ и имѣются въ готовости: столѣтiе и стѣнные иконостасы кресты, багетныя рамы, вышиваются церковная утварь, парчу и готовыя священн. облаченiя по самымъ употребительнымъ цѣнамъ, книги служба Св. **Ефедосiю**. Упаковку и пересылку по желѣзной дорогѣ малой скоростью до 1000 верстъ складъ принимаетъ за свой счетъ только на иконы.

АДРЕСЪ: Г. Черниговъ. Складъ иконъ и церковной утвари Бр. **БОДАЕВЫХЪ**.

ФАБРИКА ИКОНОСТАСОВЪ, СТОЛЯРНЫХЪ, РѢЗНЫХЪ ИЗДѢЛIЙ И ПОВОЛОТЪ ПО ДЕРЕВУ СЕРГѢЯ АНДРЕЕВИЧА СОКОЛОВА.

МОСКВА, Грязная, Средней Гуминскiй пер., соб. домъ № 3. Сущ. съ 1843 года.

Принимаются заказы: на иконостасы, кресты, столярныя рѣзные издѣлiя и поволоту по дереву по рисункамъ гг. архитекторовъ и имѣющихся на фабрикѣ, а также на живописныя и иконостасныя иконы заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россiйской Имперiи. 10-4

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненiе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконостасовъ, а также реставрацiи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей. **ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ** на иконостасы и кресты по разнымъ рисункамъ, съ золоченiемъ, на разные цѣны.

Москва. 1-я Мясницкая ул., собственный домъ.

6-3