

ТУДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Декабря

№ 24.

1868 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Ноября 17.—О выдачѣ изъ казны прогоновъ и путевого содержанія лицамъ духовнаго званія всѣхъ епархій, желающимъ поступить на свящ. церк. служительскія мѣста въ таврической епархіи.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, въ коемъ изъяснено, что по всеподданнѣйшему докладу его, въ 20 день минувшаго сентября, воспослѣдоло Высочайшее разрѣшеніе на распространеніе права полученія прогоновъ и путевого содержанія изъ кредита, ассигнуемаго изъ госуд. казначейства на прогоны и путевья издержки духовному вѣдомству, на лицъ духовнаго званія всѣхъ епархій, въ случаѣ изъявленія ими согласія поступить на священно-церковно-служительскія мѣста въ таврической епархіи. Справка: Преосвященному таврическому предоставлено было указомъ Св. Синода отъ 28 марта 1862 г., для замѣщенія священно-цевнослужи-

тельскихъ мѣстъ въ таврической епархіи, входитъ въ сношенія о вызовѣ достойныхъ лицъ съ преосвященными харьковскимъ, курскимъ и смоленскимъ и выдавать симъ лицамъ, заимообразно, изъ состоящихъ въ распоряженіи епархіальныхъ начальствъ свободныхъ суммъ, прогоны и путевое содержаніе по существующимъ положеніямъ, съ возвратомъ сихъ издержекъ на счетъ суммъ Св. Синода. Вслѣдствіе представленія преосвящ. Алексія, бывшаго таврическаго, Св. Синоду о томъ, что изъ упомянутыхъ выше епархій оказывается очень мало лицъ, желающихъ поступить на священнослужительскія мѣста въ таврическую епархію, Св. Синодъ нашелъ, что ограниченіе вызова духовныхъ лицъ для занятія священническихъ мѣстъ въ сей епархіи, только тремя епархіями, можетъ представлять для таврическаго епархіальнаго начальства важныя неудобства, и потому опредѣленіемъ отъ $\frac{5}{26}$ іюня текущаго года, предоставилъ г. синодальному оберъ-прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества разрѣшеніе на полученіе правъ пользоваться прогонами и путевымъ содержаніемъ духовнымъ лицамъ всѣхъ епархій, въ случаѣ изъявленія ими желанія поступить на священно-церковнослужительскія мѣста въ таврической епархіи. *Приказали:* О воспослѣдовавшемъ въ 20 день минувшаго сентября, Высочайшемъ разрѣшеніи на выдачу изъ казны прогоновъ и путевого содержанія лицамъ духовнаго званія всѣхъ епархій, желающимъ поступить на священно-церковнослужительскія мѣста въ таврической епархіи, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами.

— 23. — О недозволеніи, безъ разрѣшенія Св. Синода, употреблять епархіальныя попечительскія суммы на другіе предметы.

Св. Синодъ, усматривая изъ бывшихъ въ послѣднее время на разсмотрѣніи его дѣль, что нѣкоторые изъ епархіальныхъ архіереевъ разрѣшаютъ займы денегъ изъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія на предметы, не относящіеся къ призрѣнію или воспоощренію сихъ бѣдныхъ, вслѣдствіе чего суммы попечительствъ отвлекаются отъ прямого своего назначенія и употребляются несообразно съ цѣлію, указанною для нихъ правительствомъ, *Приказали:* Предписать всѣмъ епарх. архіереямъ циркулярными указами, чтобы ими отнюдь не было разрѣшаемо производить изъ епархіальныхъ попечительствъ займы денегъ на предметы, къ дѣйствию сихъ попечительствъ не относящіеся; если же предстояла бы необходимая въ томъ надобность для временнаго воспособленія какъсму либо другому учрежденію, и если черезъ это не можетъ произойти никакого ограниченія въ дѣйствіяхъ попечительствъ на воспособленіе бѣдныхъ духовнаго званія, къ таковымъ займамъ приступали бы не иначе, какъ по полученіи на то разрѣшенія Св. Синода, которому въ ходатайствахъ своихъ представляли бы всякій разъ свѣдѣнія о положеніи попечительскаго капитала и о предполагаемой, по примѣрамъ предшествующихъ лѣтъ, суммѣ предстоящихъ изъ онаго расходовъ.

— 26. — Касательно обезпеченія сельскаго духовенства при вновь устрояемыхъ церквахъ.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, съ изъясненіемъ заключенія хозяйственнаго управленія по ходатайству преосвященнаго костромскаго о назначеніи жалованія причтамъ вновь устроенныхъ церквей. И по справкѣ, *Приказали*: Принимая во вниманіе, что сумма, назначенная на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства разассигнована, и новаго назначенія въ виду не имѣется, Св. Синодъ опредѣляетъ: сообщить преосвященнымъ, чтобы при открытіи новыхъ приходоуъ они имѣли въ виду обезпеченіе причтоуъ собственными средствами прихожанъ и не разчитывали на жалованье изъ гос. казначейства, и чтобы самое разрѣшеніе постройки церквей производилось не иначе, какъ по полученіи формальнаго условія о будущемъ обезпеченіи причта; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами.

— О кончинѣ преосвящ. Іосифа, митрополита литовскаго.

Св. Синодъ слушали телеграмму епископа ковенскаго Іосифа, викарія литовской епархіи, отъ 23 ноября, о кончинѣ преосвящ. Іосифа, митрополита литовскаго и виленскаго и, — между прочимъ, — *Приказали*: О кончинѣ преосвященнаго митрополита Іосифа поставить въ извѣстность всѣхъ въ Имперіи епархіал. преосвященныхъ циркулярными указами въ той увѣренности, что они, по полученіи такоуаго извѣстія, не преминутъ вознести молитвы свои

къ престолу Всевышняго о упокоеніи души почившаго іерарха, оказавшаго столь важныя заслуги православнои церкви и отечеству.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛ. НАЧАЛЬСТВА.

Ноября 27. — Тульское губернское управленіе государств. имуществъ, послѣдствіе жалобъ, возникшихъ отъ свящ. церк. служителей (какихъ именно, не сказано въ отношеніи) относительно вспомошествованія имъ лѣснымъ матеріаломъ изъ принадлежащихъ государствен. крестьянамъ дачъ, увѣдомило тульскую дух. консисторію, что оно предложило завѣдывающимъ лѣсничествами: тульскимъ, бѣлевскимъ, новосильскимъ и ефремовскимъ, чтобы они для устраниенія себя отъ возникающихъ претензій со стороны духовенства не брали на себя дѣлежа отпуска лѣса между причтами, гдѣ имъ назначено, и прихожанами, а упоминали бы только каждый разъ въ билетахъ, выдаваемыхъ на вырубку лѣсоосѣкъ о числѣ матеріаловъ, слѣдующихъ духовенству, и сообщали бы о томъ свѣдѣнія въ подлежащія волостныя правленія. — Такъ какъ въ этомъ увѣдомленіи управленія не означено, по жалобамъ какихъ именно свящ. церк. служителей сдѣлано настоящее распоряженіе; то епархіальнымъ начальствомъ постановлено объявить о семъ чрезъ Епархіал. Вѣдомости, для свѣдѣнія кому надлежитъ.

II. СВѢДѢНІЯ О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

а) ОТКРЫТІЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

Благочин. 2 окр. ефрем. у. представилъ Его Преосвященству:

1) Приговоръ прихожанъ ефрем. у. с. Дмитріевскаго—
Семенъка Спасской ц.

1868 г. октября 12 д., мы нижеподпис. ефремов. у. с. Дмитріевскаго прихожане, состоящіе изъ государственныхъ и вр. обяз. крест. по призыву приходскаго священника, единогласно изъявили желаніе учредить при церкви нашей попечительство и, согласно Высочайше утвержденному Положенію, приступили къ выбору изъ среды себя благонадежныхъ людей въ члены попечительства и избрали: 1) Предсѣдателемъ свящ. Лаврентія Никол. Солнцева; 2) Въ непремѣнные члены: церк. старосту государ. кр. Ефима Семен. Вепринцева, Дмитріевскаго волостнаго старшину Арсенія Семен. Окорокова; 3) во временные члены: діакона Петра Нектарова, ефремов. мѣщ. Никиту Рациславскаго, новосил. 2-й гильдіи купца Спиридона Иванова, госуд. кр. сельскаго старосту Карпа Феодинова, Ивана Акимова и Ивана Трофимова Фатѣсовыхъ, Флора и Феодора Вепринцевыхъ, Кирила Золотарева, Тихона Повеляева и Сергія Алексѣева, сельскихъ старостъ; вр. об. крестьянъ: Митрофана Николаева, Аѳанасія Иванова, Кадрата Теофанова и Исидора Лаврентьева, людей извѣстныхъ намъ своею добросовѣстностью и благонамѣренностью. При чемъ обязуемся выполнить съ своей стороны все законныя постановленія, какія по усмотрѣнію членовъ попечительства окажутся нужными, и срокъ службы опредѣляемъ трехлѣтній. — Приговоръ сей подписанъ 37 лицами и 7 декабря утвержденъ слѣд. резол. Его

Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Господь да благословить предсѣдателя и членовъ попечительства на благоую и общепользную дѣятельность.“

2) *Приговоръ прихожанъ ефрем. у. с. Хорошихъ водъ Киро-Іоанновской ц.*

1868 г. ноября 10 д., мы нижеподпис. ефрем. у. с. Хорошихъ водъ прихожане кр. собственники, по призыву нашего священника, единогласно изъявили желаніе учредить при церкви нашей попечительство и, согласно Высочайше утвержденному Положенію, приступили къ выбору изъ среды себя благонадежныхъ людей въ члены попечительства и избрали: 1) Предсѣдателемъ приходскаго нашего помѣщика, почетнаго мирового судью Сазонта Моисеевича Якимяхъ; въ непремѣнные члены: свящ. Іакова Иван. Воскова и церков. старосту Ивана Андр. Маркова и хорошеводскаго волостнаго старшину Мирона Мальцева; 3) во временные члены: отставнаго капитана Владиміра Никол. Хмѣлева, діакона Сергія Гремячевскаго, ефремов. мѣщанина Григорья Казанскаго, дѣнков. мѣщ. Матвея Петр. Выносова, собственниковъ крестьянъ: Самсона Трофимова, Мануила Карпова; Лукьяна Лапшина, Козьму Карнѣва, Иродіона Громова, Іова Тоганова, Пантелея Карпова, Панкрата Рогова, Евсея Андрунина, Агапа Исаева, Семена Соловьева, Ивана Бабкова, Гавріила Карпова, Прокопія Якунина, Александра Аникѣва, Евдокима Галкина, Еремея Галкина. Панфила Цвѣткова, Игната Манышева, Трофима Зарубина, Ти-

мофея Михѣева, Кирила Филимонова, Θεодора Пушкина, Владиміра Акимушкина, Ивана Кочергина, сельскаго старосту Кирила Лапшина, Ивана Степанова, Ивана Лаишина, Иларіона Симонова, Вукола Посопкова, Симона Зуева. Симона Орлова, Петра Коорухова, Василья Каняхина, Афиногена Рогожева, Климента Коняхина, Иона Горбачева, Аѳанасія Астахова, Якова Макарова, Андрияна Мартинова, Григорья Шилепина, Андрея Понтюхина, Назара Назарова, Ефима Головонова, Ивана Мяскова, Евтея Головонова, Меркула Хасва, Емельяна Каняхина, сельскаго старосту Парфена Саманина, Θεоку Закатова, Владиміра Шагина, Мартина Понтюхина, Кандратія Каняхина, Онисима Шалыгина, Михаила Пантюхина, людей извѣстныхъ намъ своей добросовѣстностью и благонамѣренностью. При чемъ обязуемся выполнить съ своей стороны всѣ законныя постановленія, какія по усмотрѣнію членовъ попечительства окажутся нужными, и срокъ службы опредѣляется трехлѣтній. — Приговоръ сей подписанъ 83 лицами и 7 декабря утверждень слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается, Господь да благословитъ предсѣдателя и членовъ попечительства на благоую и общепользную дѣятельность.“

Благочин. 2 округа новосил. у. представилъ Его Преосвященству

Приговоръ прихожанъ новосил. у. с. Прудовъ Николаевской ц.

1868 г. ноября 3 д., мы нижеподпис. новосил. у.

с. Прудовъ прихожане, выслушавъ отъ нашего священника предложеніе устроить приходское попечительство при нашей церкви, необходимое для блага и пользы церкви и всего прихода, съ истинною признательностію къ волѣ пекушагося о благѣ нашемъ Монарха, изъявляемъ полную готовность открыть у себя попечительство, согласно Высочайше утвержденному для сего Положенію, и по единодушному нашему согласію и желанію избрали председателемъ попечительства помѣщика села Прудовъ Козьму Яковлевича Дарагана, и въ случаѣ отсутствія и недосуга его доверѣемъ сію должность сыну его Иннокентію Козьмичу Дарагану; непремѣн. членами: свящ. Михаила Иван. Руднева. волостнаго старшину Прокопія Васил. Ефремова и церк. старосту Харитона Тимоѣева Рѣпкина, временными членами вр. об. крестьянъ: Петра Николаева, Василья Ильина, Ивана Флорова, кр. собствен. Стефана Яковлева и Бориса Епифанова, вр. об. кр. Ивана Андреева, Киріяка Андреева, Θεодора Михайлова и Назара Петрова, кр. собств. Гаврила Θεодорова, какъ людей честныхъ и добросовѣстныхъ. — При семъ мы прихожане и обязуемся всѣ постановленія попечительства, какія оно будетъ находить нужными и полезными исполнять въ точности. — Срокъ службы временнымъ членамъ назначаемъ трехлѣтній. Въ виду же того, что деревянная Николаевская церковь въ с. Прудахъ пришла въ такую ветхость, что поддержка ея поправками на продолжительное время почти невозможна, мы всѣ прихожане при настоящемъ событіи учрежденія попечительства по добровольному единодушному соглашенію постано-

ляемъ: чтобы отнынѣ въ теченіи трехъ лѣтъ вносить намъ ежегодно по 50 коп. сер. съ каждой ревизской души, состоящей въ нашемъ приходѣ, для составленія начального капитала на предметъ возведенія новой каменной церкви въ такихъ размѣрахъ, на какія попечительство будетъ имѣть для того денежные средства, изыскивая таковыя по своему усмотрѣнію и назначенію. При чемъ и каждый изъ насъ прихожанъ обязывается по мѣрѣ своихъ средствъ и усердія, сколько возможно содѣйствовать скорѣйшему сооруженію такового новаго храма въ с. Прудахъ.—Приговоръ подписанъ 144 лицами и 7 декабря и утвержденъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается, съ тѣмъ, чтобы, на основаніи 3 пункта Высочайше утвержденнаго Положенія о приходскихъ попечительствахъ, въ случаѣ отсутствія предсѣдателя попечительства, вмѣсто него въ попечительствѣ предсѣдательствовалъ священникъ настоятель приходской церкви. Призываю Божіе благословеніе на дѣятельность предсѣдателя и членовъ попечительства и на благое постановленіе прихожанъ относительно своего приходскаго храма.“

б) УТВЕРЖДЕНІЕ ЧЛЕНА ПОПЕЧИТЕЛЬСТА

Декабря 1 дня, резолюціею Его Преосвященства прихожанинъ новос. у. с. Нижняго Скворчаго крест. Матвей Ляховъ утвержденъ членомъ мѣстнаго приходскаго попечительства.

в) ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Предсѣдатель попечительства ефремов. у. с. Далматова донесъ Его Преосвященству, что члены попечительства и прочіе прихожане того села, 21 ноября, въ память открытія сего попечительства, положили соорудить икону св. благовѣр. князя Александра Невскаго и поставить ее въ церкви села Далматова для всегдашняго возношенія предъ Нею молитвъ о здравіи и спасеніи Царя—Освободителя и Благодѣтеля народа, и въ тотъ же день по подпискѣ собрали на сей предметъ 118 р. 85 коп.

ИЗВѢСТІЯ.

ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ ЕПАРХ. НАЧАЛЬСТВА.

По резолюціямъ Его Преосвященства, объявляется а) признательность еп. рхіал. начальства: 1) бѣлев. у. с. Фурсова прихожанамъ, пожертвовавшимъ 1216 р. 50 к. на колоколь, 2)—с. Меркулова цер. старостѣ вр. обяз. крест. *Теодору Денисову Грушину*, за разныя пожертвованія въ церкви на 150 р., 3) алексин. у. с. Бѣхова прихожанамъ, пожертвовавшимъ на украшеніе цѣркви 310 р. (въ томъ числѣ пожертвовано: крестьянами 114 р. и холста на 29 р. 10 к., коллеж. регистр. изъ дворянъ *И. Ст. Селезнымъ* 25 р., церк. стар. поручикомъ *А. М. Бальскимъ* 30 р., дѣвицей изъ дворянъ *А. В. Соблуковой* 20 р., вловой полковника *Д. П. Казаковой* 18 р., поручикомъ *О. Θ. Лукинымъ* 13 р. 30 к.). 4) г. Богородица соборной ц.

старостѣ купцу *Ксен-фонту Никол. Силичеву* и прочимъ прихожанамъ, пожертвовавшимъ до 600 р. на устройство кровли на трапезѣ соборной ц. и вышщенныхъ главъ надъ придѣльными алтарями, 5) г. Ефремова соборной ц. старостѣ 2 гильдіи купцу *Николаю Иван. Сивову* за разныя пожертванія въ церковь на 262 р. 85 к., 6) прихожанамъ ефремов. у. с. Каднаго и прочимъ жертвователямъ за ихъ пожертваніе на устройство придѣла 1051 р. 38 к. (въ томъ числѣ пожертвовано: дѣвицею изъ дворянъ *А. П. Кругловою* 250 р., помѣщицею *Е. В. Новокиценовою* 100 р., богородицкимъ купеч. братомъ *С. П. Долговымъ* 50 р., ефрем. купцомъ *С. Е. Прокофьевымъ* 25 р.); и б) полное одобреніе епарх. начальства священнику того же села и предсѣдателю приход. попечительства *Теодору Посильлову*, какъ за участіе въ томъ же пожертвованіи, такъ и за благопопечительность и особые труды по устройенію придѣльнаго храма.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

1) Отставной унтеръ-офицеръ *Теодоръ Иван. Назаровъ* пожертвовалъ въ пользу причта г. Тулы Богородицерождественской ржавской ц. 300 р. билетами государств. банка на вѣчное время для его поминовенія. 2) Г. Бѣлева *Муромо-сицкой ц.* староета купецъ *Иванъ Мих. Вестратовъ* израсходовалъ собственныхъ денегъ на исправленіе ветхостей въ той церкви 100 р. 3) На возобновленіе церкви епифан. у. с. Бобрикъ пожертвовано прихожанами 315 р. 3) Незвѣстныя лица пожертвовали въ тул. Успенскій дѣвичій монастырь: серебряную ризу въ 155 р. 40 к. на икону Бож. Матери и серебра на 132 р. 30 к. на ризу для другой

иконы. 5) Прихожанами крапивен. у. с. Крутаго и однимъ неизвѣстнымъ лицомъ пожертвовано на разныя поправки въ церкви 700 р.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

По благословенію Его Преосвященства освящены мѣстными благочинными: 1) новостроенный придѣльный храмъ въ с. Кадномъ ефремов. у., 2) обновленный храмъ въ с. Доробинѣ богород., и 3) новый иконостасъ въ придѣлѣ церкви с. Подлубнаго венев. у.

— На священническія мѣста: а) опредѣлены: 1) въ с. Мишенское бѣлев. у. діаконъ Крестовоздвиженской церкви, что въ бѣлевскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, *Алексій Рудневъ*, 2) въ с. Соколовку епифан. у. діаконъ того же села *Николай Глаголевъ*; б) перемѣщены: 1) въ с. Бѣлколодезь венев. у. священникъ черн. у. с. Никитскаго — Бредихина *Петръ Сахаровъ* и 2) на мѣсто послѣдняго свящ. с. Ляхова богород. у. *Николай Глаголевъ*.

— По 3-му округу ефремов. у. утвержденъ духовникомъ свящ. с. Дорищъ *Іоаннъ Глаголевъ*.

— Утвержденъ цер. староста по с. Новозаголичному ефр. у. каз. кр. *Никита Екимовъ* на мѣсто умершаго.

НАЗНАЧЕНІЕ ПЕНСІИ.

ПО УКАЗУ СВ. СИНОДА 26 НОЯБРЯ 1868 ГОДА.

Бѣлев. у. С. Ушатина умершаго свящ. *Дагаева* вдовѣ *Марьѣ Дагаевой* съ неизлѣчимо больною дочерью назначена пенсія къ производившимся съ 1866 года 55 рублямъ по 10 руб. въ годъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

ОТЪ ТУЛЬСКАГО ГУБЕРНСКАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Въ члены отъ земства туйскаго губернскаго училищнаго совѣта на 2-е трехлѣтіе съ 1868 г. туйскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ избраны: надвор. совѣтникъ князь *Евгеній Владиміровичъ Львовъ* и коллеж. секрет. *Андрей Николаевичъ Кислинскій*.

Въ члены отъ земства уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ по туйской губерніи на 2-е трехлѣтіе съ 1868 г. уѣздными земскими собраніями избраны: въ туйскій коллеж. совѣт. *Александръ Ивановичъ Левашовъ* и инженеръ подполковникъ *Антонъ Ивановичъ Торочениновъ*; въ алексинскій—протоіерей *Иванъ Симоновичъ Щегловъ* и князь *Евгеній Владиміровичъ Львовъ*; въ каширскій—свящ. *Александръ Степановичъ Вележевъ* и коллеж. секр. *Леонидъ Дмитріевичъ Хмыровъ*; въ веневскій—князь *Владиміръ Александровичъ Черкасскій* и князь *Димитрій Θεодоровичъ Шаховскій*; въ епифанскій—гвардіи штабсъ-капитанъ *Димитрій Николаевичъ Хрущевъ* и свящ. села Знаменскаго, Мишинки тожь, *Николай Даниловичъ Головинъ*; въ богородицкій—свиты Его Величества генераль-маіоръ графъ *Алексій Павловичъ Бобринскій* и гвардіи штабсъ-капитанъ *А. В. Любенковъ*; въ ефремовскій—*Всеволдъ Николаевичъ Лермантовъ* и *Николай Всеволодовичъ Козлов*; въ новосильскій—дворянинъ *Іосифъ Николаевичъ Шатиловъ* и статскій совѣт. *Теодоръ Михаловичъ Сухотинъ*; въ чернскій—дѣйствит. стат. совѣтникъ *Маркъ Николаевичъ Хозиковъ* и гвардіи штабсъ-капитанъ *Вла-*

дими́ръ Серге́евича Тали́сеева; въ крапивенскій — губерн. секр. *Сергей Михайловичъ Глбъовъ* и потомствен. почет. гражданинъ *Николай Васильевичъ Пконниковъ*; въ одоевскій — коллеж. секр. *Сергей Матвеевичъ Крапоткинъ* и одоевскій 2-й гильдіи купецъ *Алексій Михайловичъ Клейменовъ*; въ бѣлевскій — *Авраамъ Степановичъ Пересвятовъ* и баронъ *Николай Карловичъ Нольде*.

Въ предсѣдатели уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ на предстоящее трехлѣтіе избраны въ одоевскій князь *С. М. Крапоткинъ*, въ бѣлевскій штатный смотритель уѣздн. училища *А. П. Плеховъ*, въ епифанскій — гвардіи штабсъ-капитанъ *Д. Н. Хрущевъ*, въ веневскій — князь *В. А. Черкасскій*, въ каширскій — свящ. *Велжевъ* и въ ефремовскій *Н. В. Козловъ*. Каковыя лица, въ семь званіи губернскихъ совѣтомъ утверждены. — Тульскимъ губернскимъ совѣтомъ утверждены членами уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ попечители народныхъ училищъ въ ефремовскій — *О. А. Левицкіи* и въ бѣлевскій — *Н. Г. Клингенъ* и *И. О. Озеровъ*.

— Тульскій губер. училищ. совѣтъ въ засѣданіи своемъ 12 ноября сего 1868 г., постановилъ: согласно ходатайству веневского училищ. совѣта, объявить благодарность губернскаго совѣта учителямъ въ сельскихъ народныхъ училищахъ венев. у. — воспитаннику семинаріи *Лаврову*, состоящему учителемъ въ городскомъ училищѣ, свящ. *Филиппову* — въ пушкарскомъ, діакону *Дмитріевскому* — въ богоявленскомъ и дьячку *Орлову* въ ново-троицкомъ.

— Однимъ изъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ возбужденъ вопросъ: „въ какомъ отношеніи къ училищному совѣту должны находиться городскія приходскія училища, состоящія въ вѣдѣніи милистерства народ. просвѣщ, и содержимыя на счетъ городскихъ суммъ,“ и представленъ на разрѣшеніе гу-

берн. совѣта. Въ разрѣшеніи сего вопроса, губер. учил. совѣтъ постановилъ: городскія приходскія училища, состоящія въ вѣдѣніи министерства народ. просв. и содержимыя на счетъ городскихъ суммъ, должны оставаться въ вѣдѣніи сего министерства; но училищныя совѣты, руководствуясь Положеніемъ о начал. народ. училищахъ, имѣютъ право наблюдать за внутреннимъ и внѣшнимъ состояніемъ сихъ училищъ и о результатахъ своихъ наблюденій сообщать губернскому совѣту.

IV, ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

о приходѣ и расходѣ суммъ тульскаго духовнаго попечительства за 1867 года.

А) Приходъ.

Къ 1 января 1867 г. осталось:

- | | |
|----------------------------------|----------------|
| а) наличными деньгами . . . | 3,149 р. 46 к. |
| б) билетами и свидѣтельст. . . | 42,904 р. „ |
| в) въ долгахъ и недоимкахъ . . . | 7553 р. 54 к. |

Всего 53.607 р.

Къ тому въ 1867 г. поступило:

- 1) Изъ заведенныхъ при церквахъ кружекъ 1106 р. 46 к.
- 2) По пригласительнымъ листамъ отъ церквей, причтовъ и разныхъ лицъ 2407 р. 26 $\frac{1}{4}$
- 3) Отъ остатковъ капитальнаго сбора 129 р. 18 к.
- 4) Отъ временнаго упраздненія свящ. церк. служительскихъ мѣстъ и за отдаваемую въ наемъ церковную землю . . . 396 р. 68 к.

- 5) Штрафныхъ 398 р. 27 1/2
- 6) Возвращенныхъ за смертію и перемѣною мѣста жительства нѣкоторыхъ лицъ, получающихъ пособіе отъ попечительства 92 р. 95 к.
- 7) Получено въ уплату долговъ: отъ правленія училища двѣицъ дух. званія 1000 р. и отъ разныхъ лицъ 431 р. 46 к.,
всего 1431 р. 46 к.
- 8) Процентовъ 62 р. 1 к.
- 9) Переходящихъ суммъ 12 р. „
- 10) Вновь зачислено въ долги 621 р., а со включеніемъ билета въ 1152 р., выданнаго казначею попечительства, всего. 1773 р. „

Итого въ приходъ поступило:

- а) наличными деньгами 6036 р. 27 3/4
- б) въ билетахъ „ „
- в) въ счетъ долговъ 1773 р. „
-
- Всего 7.809 р. 27 3/4

А съ остаткомъ въ 1867 г. состояло:

- а) наличными деньгами 9.185 р. 73 3/4
- б) билетами 42.904 р. „
- в) въ долгахъ 9.326 р. 54 к.
-
- Всего 61.416 р. 27 3/4

В) Расходъ.

- 1) Выдано пособій бѣднымъ и престарѣлымъ свящ. церк. служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ по списку, Его Преосвященствомъ утвержденному 4.965 р. „

2) Выдано въ единовременное пособіе по разнымъ случаямъ 312 р. 70 к. и потерѣвшимъ раззореніе отъ пожара 210 р., всего	522 р. 70 к.
3) Выдано заимообразно разнымъ лицамъ	621 р. „
4) Отослано въ правленіе училища дѣвиць дух. званія	1000 р. „
5) Выдано жалованья служившимъ въ попочительствѣ съ января по май 1867 г. и на канцелярскіе припасы	68 р. 40 к.
6) Заплатено на почтѣ при пересылкѣ пособій	27 р. 75 к.
7) Переходящихъ суммъ	12 р. „
8) Выданъ казначею попечительства подъ росписку въ книгѣ 4 ³ / ₀ непрерывно-доходный билетъ для представленія въ тул. губернское казначейство, для перемѣны на билетъ новой формы, въ	1.152 р. „
9) Исключено изъ долговъ за полученіемъ уплаты	1431 р. 46 к.
Итого произведено въ расходъ:	
а) наличными деньгами	7216 р. 85 к.
б) билетомъ	1152 р. „
в) исключено изъ долговъ	1431 р. 46 к.

Всего 9800р.31к.

В) Остатокъ.

За тѣмъ осталось къ 1 января 1868 года:

а) наличными деньгами 1968р.88³/₄к.

б) свидѣтельствами и билетами	41.752 р. „
в) въ долгахъ и недоимкахъ	7.895 р. 8 к.
<hr/>	
Всего въ остаткѣ	. 51.615р.96 ³ / ₄

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

*распоряженій начальства, объявленныхъ въ Тул. Епарх.
Влд. за 1868 годъ.*

Аренда.

См. Церковныя земли.

Ариеметика.

Преподаваніе ея въ училищахъ: XIX, 509.

Архитекторы.

Вознагражденіе ихъ за труды по церковнымъ надобностямъ: XVI, 467—468.

Архіерейскій домъ.

Продажа духовныхъ книгъ при архіер. домахъ: IV, 121—122. Штаты архіер. домовъ: VII, 197.

Архіерейскій пѣвческій хоръ.

См. Хоръ.

Библіотеки.

Пополненіе церковныхъ библіотекъ духовными книгами: IV, 103—107; VI, 181; XXI, 547—548.

Благочинные.

Награжденіе ихъ орденомъ св. Анны: III, 67. Обязанность ихъ относительно копій съ указовъ объ отказѣ въ пенсіи: IV, 121; относительно составленія церковныхъ библіотекъ: VI, 181; XXI, 547. Собранія благочинныхъ: XXIII, 608.

Богословіе.

Преподаваніе: догматическаго богословія въ семинаріяхъ: X, 240;—основнаго богословія: XXII, 577—584.

Больница.

Награда за устроеніе больницы или богадѣльни: III 68—69.

Вакансіи.

См. Наставники.

Вдовы.

Пенсіи вдовамъ и сиротамъ священнослужителей: IV 116—121.

Возрасть.

Возрасть воспріемниковъ при крещеніи: XI, 275.

Воспитанники.

Награжденіе воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній: см. Медаль. Порядокъ расходованія суммъ на казенно-коштныхъ воспитанниковъ духовно-учеб. заведеній: XII, 295.

См. Хоръ.

Воспитательный домъ.

Порядокъ приема и возврата дѣтей, отдаваемыхъ въ петербургскій воспит. домъ: III, 75—77.

Воспріемники.

См. Возрастъ.

Вѣдомости.

Вѣдомости о народномъ образованіи: II, 31; VIII, 215. Сенатскія и Губернскія Вѣдомости: XX, 531; XXII, 582.

Вѣдомство.

См. Духовное Вѣдомство; Епархіальное вѣдомство.

Географія.

Преподаваніе ея въ училищахъ: XII, 302.

Гомилетика.

Преподаваніе ея въ семинаріяхъ: X, 243.

Гражданская исторія.

См. Исторія.

Греческій языкъ.

Преподаваніе его въ училищахъ: XIV, 337.

Губернскія Вѣдомости.

См. Вѣдомости.

Депутаты.

Суточные деньги духовнымъ депутатамъ: III, 77.

Діаконы.

Награжденіе ихъ: См. Медаль.

Догматическое богословіе.

См. Богословіе.

Документы.

Отбираніе должностныхъ документовъ у подсудимыхъ
свящ. церк. служителей: XVIII, 488.

Духовное вѣдомство.

См. Подсудность; Мировые судьи; Церковно-служители
Награды; Земли.

Духовное званіе.

См. Подсудность; Народное образованіе; Лица духовна-
го званія; Учебныя заведенія.

Духовное попечительство.

См. Попечительство.

Духовно-учебныя заведенія.

Постановленія относительно ихъ: VII, 201—204; X,
240—254; XII, 297—303; XIII, 315—321; XIV,
335—338; XIX, 509; XXII, 565—582; XXIII, 597—
607. См. Воспитанники.

Духовные депутаты.

См. Депутаты.

Духовный судъ.

См. Подсудность.

Духовныя книги.

См. Книги.

Дѣти духовенства.

Назначеніе дѣтямъ священно-служителей пенсій: IV.

119. Дѣти иноепархіального духовенства: XXIII, 596.

Емеритальная касса.

Совѣщанія объ учрежденіи ея: XXIII, 608.

Епархіальное вѣдомство.

См. Пенсии.

Епархіальное попечительство.

См. Попечительство.

Женскій Монастырь.

См. Монастыри.

Земли.

Земли, принадлежація церквамъ, монастырямъ и другимъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства: III, 78—80. См. Церковныя земли; Имѣнія.

Земскій сборъ.

См. Имѣнія.

Имѣнія.

Недвижимыя имѣнія духовныхъ учреждений, освобождаемыя отъ земскаго сбора: XX, 524.

Инспекторъ семинаріи.

См. Ректоръ.

Исправленіе должностей.

Временное исправл. должн. въ семинаріи: XII, 299.

Исторія.

Преподаваніе въ семинаріяхъ гражданской исторіи: X, 251;—церковной исторіи: XXII, 565.

Казачьи войска.

Священники кубанскаго и терскаго казачьихъ войскъ: XV, 445.

Казенное содержаніе.

Казен. содер. духовныхъ воспитанниковъ: см. Воспитанники. Казенное содер. причтовъ. см. Причтъ.

Касса.

См. Емеритальная касса.

Кассаціонный департаментъ.

Его рѣшенія: I, 1—4; 4—8; XV, 451—458.

Каедральный соборъ.

См. Соборъ.

Книги.

Списокъ духовныхъ книгъ для церковныхъ библиотекъ: IV, 105—106. Продажа дух. книгъ: 121—122. Книги, издаваемые синодальными типографіями: XXII, 564. См. Библиотеки.

Консисторія.

Продажа при ней духовныхъ книгъ: IV, 121—122.

Космографія.

См. Математика.

Кража.

Кража дровъ дьячкомъ: I, 1—4.

Крестьяне.

Церковные старосты изъ врем. обяз. крестьянъ: IV, 111—116.

Крещеніе.

См. Возрастъ.

Кружки

Кружки при церквахъ: XIX, 509—510.

Латинскій языкъ.

Преполаваніе его въ семинаріяхъ и училищахъ: X, 247.

Литургика.

Преподаваніе ея въ семинаріяхъ: XXIII, 597.

Лица духовнаго званія.

См. Народное образованіе; Мировые судьи; Мѣста свящ. цер. служительскія; Пенсіи; Подсудность; Сборы; Слѣдствія; Таврическая епархія.

Лѣсъ.

Дѣлежъ казеннаго лѣса, отпускаемаго причтами и крестьянамъ: XXIV, 619.

Математика.

Преподаваніе математики, физики и космографіи въ семинаріяхъ: III, 320.

Медаль.

Медаль за труды діаконѡвъ, причетниковъ и воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній по народному образованію III, 73.

Метода.

Метода преподаванія уроковъ въ семинаріи и училищахъ: XII, 297.

Метрическое свидѣтельство.

Мет. свид. о дѣтяхъ, отдаваемыхъ въ воспитательный домъ: III, 75—77. Подсудность за подлогъ въ выдачѣ метр. свидѣтельства: XV, 451—458.

Мировые Судьи.

Подсудность имъ церковно-служителей I, 1—4. Не подсудность лицъ духовнаго вѣдомства за проступокъ, предусмотрѣнный 42 ст. уст. о наказ. нал. мир. суд.: I, 4—8; и—священно-служителей по обвиненіямъ въ оскорбленіи дѣйствіемъ: 9—10.

Монастыри..

Принадлежачія имъ земли: III, 78—80. Учрежденія при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній: VП, 199—201. Учрежденій общежительнаго монастыр. близъ г. Тулы:

XV, 443. Заключение преступницъ въ женскихъ монастыряхъ: XVIII, 489—492.

Мѣста свящ. цер. служительскія.

Оставленіе безъ разсмотрѣнія проебъ о предоставленіи этихъ мѣстъ: III, 74. См. Таврическая епархія.

Наблюдатели школъ

См. Народное образованіе.

Награды.

Награда орденомъ св. Анны и другія награды по духовному вѣдомству: III, 66—73, См. Священнослужители; народное образованіе.

Народное образованіе.

Обязанности наблюдателей школъ относительно народ. образованія: II, 31; VIII, 216. Награжденіе лицъ духовнаго званія орденомъ св. Анны и медалью за труды по народ. образованію: III, 64—65; 72—73.

Народныя школы.

См. Школы.

Наставники семинаріи.

Ихъ перемѣщеніе: VII, 202. Замѣщеніе наставническихъ вакансій: XIII, 315—320.

Образованіе

См. Народное образованіе.

Обращеніе къ православію.

См. Православіе.

Орденъ св. Анны.

См. Награды; Народное образованіе.

Оскорбленія.

См. Мировые суды.

Основное богословіе.

См. Богословіе.

Пенсіи.

Порядокъ представленія къ пенсіямъ священнослужителей и прочихъ лицъ духовнаго званія за службу по епархіальному вѣдомству. IV, 116—121. Возобновленіе пенсій: XV, 449.

Подаянія.

См. Сборъ.

Подкидыши.

Пріемъ ихъ въ воспитательный домъ: III, 76.

Подсудность.

Подсудность лицъ духовнаго званія: духовному суду: I, 4—8; 9—10; свѣтскому суду: I, 1—4; XV, 451—458.

Пожары.

Пособіе по случаю пожаровъ. IV, 107—III.

Пожертвованія.

Пожерт. въ пользу церквей или духовныхъ учреждений III, 70—72.

Попечительство.

Попечительство: а) Приходское. Предоставленіе приходу и приход. попечительству вознаграждать церковныхъ старостъ: IV, 114. устройство приход. попечительствъ, ихъ права и обязанности: XIX, 496—507. Невмѣшательство приход. попечительствъ въ распоряженіе церковными суммами: XXIII, 593—596 б) Епархіальное (духовное попечительство). Недозволеніе, безъ разрѣшенія Св. Синода. употреблять суммы епархіальнаго попечительства на сторонніе предметы: XXIV, 617.

Пособіе.

См. Пожары.

Построеніе церквей.

См. Церковь.

Правленіе.

См. Семинарское правленіе; Члены правленій.

Православіе.

Награда за обращеніе къ православію: III, 67.

Предоставленіе мѣстъ.

См. мѣста свящ. цер. служительскія.

Представленіе къ наградамъ.

Порядокъ представленія къ ордену св. Анны и другимъ наградамъ: III, 66—73.

Преподаваніе.

См. Метода; Ариѳметика; Богословіе; Гомилетика; Географія; Греческій языкъ; Исторія; Латинскій языкъ; Математика; Священное писаніе.

Приходъ.

Условіе при открытіи новыхъ приходоѡ: XXIV, 618.
См. Попечительство.

Причетники.

См. Медаль.

Причетъ.

Дозволеніе ему продавать духовныя книги: IV, 121—122. Причты каѳедральныхъ собороѡ: VП, 199. Своевременное полученіе причтами содержанія изъ казны: XV, 450. Обеспеченіе причтоѡ при открытіи новыхъ приходоѡ: XXIV, 618.

Продажа.

См. Книги.

Протоіереи.

Пенсія имъ: IV, 116.

Певческій хоръ.

См. Хоръ.

Ректоръ.

Представленіе избранныхъ на должность ректора и инспектора семинаріи: XII, 296.

Сборъ.

Запрещеніе духовнымъ лицамъ печатать воззваніе на сборы подаяній: XV, 447. Ограниченіе выдачи разрѣшенія на сборъ подаяній въ Петербургъ: XX, 533. См. Имѣнія.

Свидѣтельство.

См. Метрическое свидѣтельство.

Священники.

Пенсіи имъ: IV, 116. См. Казачьи войска.

Священное писаніе.

Преподаваніе его въ семинаріяхъ: X, 252.

Священно-церковно-служители.

Примѣненіе къ нимъ 1020 ст. уст. угол. суд.: I, 1—4
Представленіе о нечитаніи препятствіемъ къ наградамъ для священно-служителей взысканій по суду: III, 63. См. Документы; Пенсіи; Подсудность; Уволенные за штатъ.

Семинарія.

См. Наставники семинаріи; Преподаваніе; Ректоръ; Исправленіе должностей; Члены правленій; Студентъ.

Семинарское правленіе.

Продажа при немъ духовныхъ книгъ: IV, 121—122
См. Члены правленій.

Сенатскія вѣдомости.

См. Вѣдомости.

Синодальныя типографіи.

См. Книги.

Сироты.

См. Вдовы.

Слѣдствія.

Суточные деньги духовнымъ депутатамъ при слѣдствіи-

яхъ: III, 77—78. порядокъ производства слѣдствій о духовныхъ лицахъ: XX, 525.

Соборъ.

Штаты каедральныхъ соборовъ VII, 197.

Собрание благочинныхъ.

См. Благочинные.

Списокъ.

Списокъ духовныхъ книгъ: см. Книги. Списокъ свѣдѣній о представляемыхъ къ пенсіи: IV, 120.

Сроки.

Сроки представленія: къ пенсіямъ IV, 119; зѣдомостей о школахъ VIII, 215.

Старосты церковные.

См. Церковные старосты.

Студентъ.

Время испытанія въ семинаріяхъ на степень студента, XII, 302.

Судъ.

См. Подсудность; Уголовный судъ.

Судьи.

См. Мировые судьи.

Суммы.

См. Церковныя суммы; Попечительство.

Таврическая епархія.

Прогонъ лицамъ духовнаго званія, поступающаго на свящ. цер. служительскія мѣст. въ таврич. епархіи: XXIV, 615.

Типотрафія

См. Книги.

Уволенные за штатъ.

Пенсіи уволеннымъ за штатъ священнослужителямъ: IV, 117—118.

Уголовный судъ.

Поступки священнослужителей, подлежащіе этому суду XV, 451. Порядокъ преданія духовныхъ лицъ угол. суду: XX, 525—531.

Учебныя заведенія.

Учеб. зав. для дѣвицъ, преимущественно духовнаго званія, при женскихъ монастыряхъ: VII, 199—201.

Училище.

Награда за устройство училища: III, 68—69. Духовныя училища: См. Метода; Греческій языкъ; Латинскій языкъ; Географія; Метода; Хоръ; Члены правленій. Принятіе въ духовныя училища дѣтей иноепархіальнаго духовенства: XXIII, 596.

Физика.

См. Математика.

Хоръ.

Воспитанники училищъ и семинарій, состоящіе въ архіерейскихъ пѣвческихъ хорахъ: XIV, 335.

Церковнослужители.

Подсудность ихъ мировымъ судьямъ: I, 1—4.

Церковные старосты.

Награды имъ: III, 70—71. Права и преимущества церк. старость изъ врем. облз. крестьянъ: IV, 111—116, См. Попечительство.

Церковныя библіотеки.

См. Библіотеки.

Церковныя земли.

Отдача ихъ въ аренду: III, 78—80.

Церковныя суммы.

См. Попечительство.

Церковная исторія.

См. Исторія.

Церковь.

Награда за построение церкви; III, 67—68; за пожертвование в пользу церкви: 70—72. Вознаграждение архитекторов за труды по церковным надобностям XVI, 467—468. Условие при разрешении построения новых церквей: XXIV, 618.

Члены правлений.

Посещение ими классов в семинариях и училищах: XII, 301.

Школы.

Срочные ведомости о них: II, 31; VIII, 215. Награда за усердие по обучению в народных школах III, 65.

Штаты.

Новые штаты архиерейских домов и кафедральных соборов: VII, 197—199.

Примеч. В „Указателъ“ римскими цифрами означены номера Епарх. Ведомостей, а арабскими—страницы.



ТУЛА.

1868 г.

Въ типографіи М. И. Соловья.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Декабря

№ 24.

1868 года.

П О У Ч Е Н І Е

ВЪ ДЕНЬ ВВЕДЕНІЯ ВО ХРАМЪ ПРЕСВ.
БОГОРОДИЦЫ (*).

Память всѣхъ святыхъ достославна; но ничего нѣтъ славнѣе настоящаго торжества. Авель именить жертвою; Енохъ славится благоугожденіемъ; Авраамъ возвеличивается за вѣру; Іосифъ читается за цѣломудріе; Іовъ заслужилъ удивленіе терпѣніемъ; Моисей знаменитъ, какъ законодавецъ; Самуиль досточтимъ, какъ собесѣдникъ Божій; Илія достохвалень, какъ ревнитель; Исаія достославень, какъ богословъ; Даніиль достоублажаемъ, какъ прозорливецъ; Давидъ прославляется, какъ праотецъ таинственно Родившагося по плоти. Но все сіе не можетъ сравниться съ тѣмъ, чего удостоена Богородица Марія. Ибо всѣ они видѣли Христа только

(*) Изъ слова св. Прокла архіеп. константинопол.

въ гаданіяхъ, а сія во чревѣ носила Его воплотившагося. Пробѣги землю, осмотри море, изслѣдуй воздухъ, углубись мыслию въ небеса, и скажи, есть ли другое подобное чудо въ какомъ либо твореніи. *Небеса повѣдаютъ Славу Божию*; Ангелы служатъ Богу со страхомъ; воды слушаются Его гласа (Лук. 8, 24); облака служатъ тихою колесницею Возносящемуся; солнце, не стерпѣвъ поруганія Творцу, скрылось; адъ отъ страха изрыгнулъ мертвецовъ; гора, принявшая Живущаго горѣ, воздымилась (Иса. 19, 13); Иорданъ, устрашившись, обратился вспять: исчисли все чудесное и прославь превосходство Дѣвы. Кого всякая тварь восхваляетъ со страхомъ и трепетомъ, Того Она неизъяснимо приняла въ чертогъ свой. — И такъ воззовемъ къ Ней: *благословена Ты во женахъ*; ибо Ты одна уврачевала язвы Евы, одна отерла слезы рыдающей, одна соблюла цѣну искупленія міра, одна родила Еммануила, какъ Онъ Самъ восхотѣлъ. *Благословена Ты во женахъ и благословенъ плодъ чрева Твоего!*

Но вънецъ всѣмъ похваламъ Ея — гласъ пророка: *се Дѣва во чрествъ зачнетъ*; — сказалъ о чудѣ, но умолчалъ объ образѣ исполненія. *И родитъ Сына*; — возвѣстилъ рожденіе отъ Дѣвы, но не открылъ способа. *И нарекутъ имя Ему Еммануилъ*; — прорекъ таинство и возгремѣлъ именемъ Еммануила, *еже есть скизасмо: съ нами Богъ* (Иса. 7, 14. Мат. 1, 23). Проповѣдалъ Бога рождающимся и заградилъ уста іудеямъ. Съ нами Богъ, и ложь обличена. Съ нами Богъ, и демоны бѣгутъ. Съ нами Богъ, и купель

не перестаетъ возраждать. Съ нами Богъ, и мертвые, торжествуя свободу, вопіютъ: ни ангель, ниже ходатай, но Самъ Богъ пришелъ и спасъ насъ (Иса. 63, 9). Ему слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

БОГОРОДИЦЕРОЖДЕСТВЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ Г. БѢЛЕВЪ (*).

Вотъ что въ ту пору писали въ своей челобитной бѣлевскіе ружные посадскіе попы, а въ числѣ ихъ и два поца, стефановскій и сергіевскій: „царю государю великому князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя и бѣлыя росіи самодержцу быють челомъ богомолцы государевы города Бѣлева ружныхъ церквей соборные архангельской церкви поць Миронъ збратъею, давано намъ богомолцамъ твоимъ изстари твое великаго государя денежное жалованье руги на Москвѣ ись приказу большаго приходу ежегодно. И впрошломъ государь во 166 (1658) году по твоему великаго государя указу и по грамоте избольшого приходу за приписью дьяка Александра Дуракова велено намъ богомолцамъ твоимъ то твое великаго государя жалованье ружные деньги имети избелевскихъ истаможенныхъ доходовъ по вся годы безъ Московскія волокиты склады наши въ полы по пятьдесятъ по пяти рублевъ по одинатцати алтынъ по пяти денегъ наготъ. И по прошлой, государь, по 174

(*) *Продолженіе.* — См. № 23.

(1666) годъ то твое великого государя жалованье намъ богомолцамъ твоимъ давано ежегодно, а что государь, которой церкви окладу, и то втвой великого государя грамоте написано (*). И на прошлой государь на 174 годъ и на нынѣшней на 175 годъ по твоему великого государя указу белевская таможня отдана на откупъ из разряду колуженину посадцкому человѣку Кузмѣ Елизарову и тотъ откупщикъ твоего государева указу и грамоты не слушаетъ твоего государева жалованья ружныхъ денегъ намъ богомолцамъ твоимъ истоможенныхъ доходовъ на прошлый на 174 годъ не выдаетъ. И будучи намъ богомолцамъ твоимъ у твоего государева богомолья прокормитца нѣчимъ, и за большою государь нашею скудостію на церковной обиходъ свѣчей и ладону и вина церковного и просвирь купить нѣчимъ, и затѣмъ церкви Божіи стоятъ беспѣнія. Милосердный государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея великія и малыя и бѣлыя росіи самодержецъ пожалуй насъ богомолцовъ твоихъ дай, государь, тому откупщику Кузмѣ по той своей грамоте намъ богомолцамъ своимъ избелевскихъ истоможенныхъ доходовъ тѣ ружныя деньги на прошлой на 174 и впредь на нынѣшней на 175 годъ противъ прошлогожь 173 году выдати. И вели. государь, о томъ своему государеву стол-

(*) Это мѣсто даетъ намъ право думать, что въ 55 руб. 11 алтынъ и 5 денегъ наготъ назначено было въ жалованье всеѣмъ ружнымъ градскимъ церквамъ, а не каждой по столѣ-
ку.

нику и воеводамъ князю Юрію Петровичу Трубецкому стоварищи противъ своей великого государя грамоты указъ учинить и вбелевзъ квоеводе отписать чтобъ впредь церквамъ Божиимъ беспѣнія не быть, и намъ богомолцамъ твоимъ твоего царского богомолья неотбыть и голода не помереть, царь государь, смилуйся пожалуй“ (*). Изъ этой челобитной ясно видно, что причты всѣхъ ружныхъ церквей въ 1667 году бѣдствовали, и что не большое жалованье государево или руга, соединяясь съ другими источниками доходовъ много значили для всѣхъ ружныхъ причтовъ, а въ числѣ ихъ и для стефановскаго и сергіевскаго. Какое послѣдовало рѣшеніе на эту челобитную, никакихъ свѣдѣній о томъ до нашего времени не дошло; но если мы обратимъ вниманіе съ одной стороны на то, что въ послѣдующихъ актахъ XVII столѣтія, напримѣръ, въ челобитныхъ дьячка Мартинки 1697 года и попа Ивана Мартинова 1712 г. упоминается и о жалованьѣ или ругѣ Стефановской и Сергіевской церквей, а съ другой на то, что, по свидѣтельству выписи изъ писцовыхъ межевыхъ книгъ 1685 г., въ этомъ году и Воскресенская церковь, священникъ которой Иванъ въ 1667 году подписался къ чело-

(*) Челобитная эта подписана слѣдующими ружныхъ церквей попами: соборнымъ усненскимъ Митрофаномъ, троицкимъ Васильемъ, стефановскимъ и сергіевскимъ Иваномъ, азнасіевскимъ Ефремомъ, стефановскимъ и сергіевскимъ Васильемъ, васильевскимъ Исаакомъ, георгіевскимъ Павломъ, воскресенскимъ Иваномъ и ильинскимъ Григоріемъ.

битной вмѣстѣ съ прочими, значится оружною (*), оказывается несомнѣннымъ, что дѣло о продолженіи посадскимъ церквамъ руги такъ или иначе, но въ пользу этихъ церквей рѣшено было. Какъ долго продолжалась эта руга въ XVIII ст., свѣдѣній о томъ никакихъ нѣтъ.

Первое свѣдѣніе о доходныхъ статьяхъ Богородицерождественской церкви въ XVIII ст., послѣ построения каменнаго зданія этой церкви и совершеннаго слиянія трехъ прежнихъ церквей — богородицерождественской, стефановской и сергіевской — въ одно, мы находимъ въ дѣлахъ крутицкой консисторіи 1779 года № 120 и 1780 г. № 149-й, изъ которыхъ мы видимъ, что средства къ содержанию причта Богородицерождественской церкви къ этому времени сократились и едва было еще несократились по случайному обстоятельству. Такъ, изъ дѣла 1779 г. № 120 мы видимъ, что въ этомъ году издавна принадлежавшая причту Богородицерождественской церкви мельница на Выркѣ едва было не отошла отъ нихъ въ вѣчное владѣніе купца Вязмитина по неосмотрительности причта, который отдавъ Вязмитину мельницу въ арендное содержаніе, при написаніи о томъ акта въ 1777 году допустилъ написать въ актѣ, будто мельница отдана была ему еще въ 1661 году. Въ доношеніи бѣлевскаго ду-

(*) См. Тул. Еп. Вѣд. 1868 г. № 4 стр. 110. — Теперь понятно, какую церковь эта пользовалась ругою въ 1685 г.

ховнаго правленія крутицкой консисторіи сказано: „какъ извышесказанной скаски явствуетъ, что будто помянутой мельницы портикулярно сдача учена тому купцу Вязмитину еще въ 1764 году чего не бывало потому что не только месяца и числа тою скаскою не показано но и вкакое втомъ году время будто бы не упомянуть, а запись писана навладѣніе въ 1777-хъ годахъ: почему и признавательно что та ихъ священника и діакона спречетники споказаннымъ купцомъ Вязмитинымъ здѣлка чинима была хвалшиво, втомъ умысле чтобъ та церковная мельница осталась и по нынешнемъ генеральномъ вгороде белеве межеваніи якобъ отданная внаемъ тому купцу Вязмитину до 1765 года и отмежевана была не церковною ввѣчное владѣніе (*) затѣмъ купцомъ Вязмитинымъ... и оныя священноцерковно-служители неправую церковному имуществу отдачу внаемъ а паче безведома своей команды хвальшивымъ поряткомъ квеликому къ церковнаго владѣнія изключенію учинили“.. (**). Къ счастью, дѣло это кончено было мирнымъ соглашеніемъ причта съ купцомъ Вязмитинымъ, и мельница снова осталась за тѣмъ же причтомъ (***). Изъ дѣла же 1780 г.

(*) По всей вѣроятности, здѣсь указывается на какой-либо законъ, по которому, при генеральномъ размежеваніи земель въ 1777—78 год., всѣ владѣнія недвижимыя отданныя въ аренду до 1765 года записывались за арендаторами какъ ихъ собственность, или на законъ о 10 лѣтней земской давности.

(**) Крут. консист. 1779 г. № 120 лист. 2.

(***) См. тамъ же лист. 5.

№ 149 о произведеніи въ діакона къ Богородицерождественской ц. пономаря той же церкви Ивана Алексѣева видно, что въ это время при Богородицерождественской церкви земли пахатной состояло не 60 десятинъ, какъ-бы слѣдовало по прежнимъ дисцовымъ книгамъ на части церквей Стефановской и Сергіевской, соединившихся въ одно, а всего только 48 десятинъ, и сѣнокосной 8 десятинъ (*). Тоже самое количество земли за Богородицерождественскою церковию значится и въ дѣлѣ той же консисторіи 1787 года № 394 объ опредѣленіи ученика крутицкой семинаріи Ѳедора Гостунскаго во дячки той же церкви (**). О ругѣ же или жалованьѣ положительно нигдѣ уже не говорится, и когда она была прекращена, неизвѣстно. Такимъ образомъ средства къ содержанію причта Богородицерождественской церкви сократились, какъ чрезъ уничтоженіе оклада жалованья, такъ и чрезъ выдѣленіе изъ прежняго количества церковной записи 12 десятинъ земли пахатной. Какимъ образомъ утратилась эта земля — была ли она отдѣлена отъ этой церкви прежде генеральнаго размежеванія земель въ 1779 году, или же она отошла отъ нея при этомъ размежеваніи, особенно, можетъ быть, по тому случаю, что земля эта съ чьей-либо части

(*) См. дѣло № 149 прошеніе прихожанъ лист. 1 и справку конст. л. 8.

(**) См. дѣло № 394 — прош. прихож. лис. 1 и справку консист. л. 5.

была отдана въ аренду до 1765 года, — неизвѣстно. Только и въ послѣдующее время, мы не видимъ, чтобы земля эта снова была возвращена къ той же церкви тѣмъ или другимъ путемъ. Мало того, въ послѣдующее время, именно въ настоящемъ столѣтїи, мы видимъ изъ самыхъ достовѣрныхъ актовъ, что пропорція земли еще сократилась на три десятины: во всѣхъ актахъ настоящаго столѣтїя значится уже только 53 десятины всей вообще земли (*); куда же еще дѣвались три десятины, неизвѣстно. Такимъ образомъ, въ пустошиволодинской, въ общемъ владѣнїи пяти градскихъ церквей, за Богородицерождественскою церковїю до настоящаго времени удержалось всего только 1½ части пахатной земли, столько же частей сѣнокосной находящейся въ общемъ же владѣнїи съ другими церквами и еще 4 десятины луга въ двухъ мѣстахъ около верхнихъ сестрикъ и озера Ревани. За то съ недавняго времени, какъ бы въ вознагражденїе за утрату цѣлыхъ 15 десятинь пахатной земли въ пустоши володинской, присоединились другїе источники доходовъ. Такъ, въ 1865 году въ пользу причта и церкви завѣщано было мѣщаниномъ Жуковымъ 10 десятинь и 215 кв. с. пахатной земли въ селѣ Яхонтовѣ одосвскаго уѣзда (**), и вклады на вѣчныя времена, именно: 1) непрерывно доходный би-

(*) См. клиров. вѣд. настоящаго столѣтїя и послѣднюю изъ нихъ 1867 г. Тул. Еп. Вѣд. 1862 г. стр. 320-321.

(**) См. Тул. Еп. Вѣд. 1866 г: № 5 стр. 53, и кл. вѣд. 1867 г.

летъ на сумму 600 р., 2) таковой же билетъ на сумму 300 р., 3) три 5% билета втораго внутренняго съ выигрышемъ займа, пожертвованныхъ бѣлевскимъ потомств. почетнымъ гражданиномъ Петромъ Сорокинымъ на сумму 300 р. (*), со всѣхъ этихъ билетовъ проценты идутъ въ пользу причта, 4) билетъ бѣлевскаго общественскаго банка не менѣе 5%, завѣщанный бѣлевскимъ потом. почетнымъ гражданиномъ Амвросіемъ Прохоровымъ(**) въ 400 р. с. — съ этого билета три четвертыхъ процентовъ идетъ въ пользу причта же (***), и 5) въ пользу причта же получается одна треть процентовъ съ двухъ непрерывно доходныхъ государственныхъ билетовъ 568 р. (****).

Всего въ настоящее время причтъ получаетъ: 1) процентовъ по билетамъ болѣе 73 р., 2) аренды съ земли пахатной, состоящей въ общемъ владѣніи съ другими церквами 100 р. (*****), и въ владѣніи

(*) См. Тул. Еп. Вѣд. 1868 года № 4-й стр. 148.

(**) См. Тул. Еп. Вѣд. 1867 года № 11-й стр. 320 — 321.

(***) Кажется въ клир. вѣд. ошибочно показано $\frac{3}{4}$ процентовъ, вѣрнѣе $\frac{4}{5}$ — См. Е. В. 1867 г. № 11-й стр. 321 гдѣ сказано $\frac{4}{5}$ въ пользу причта, а не $\frac{3}{4}$.

(****) Обо всѣхъ этихъ вкладахъ См. ц. опись стр. 28 — 29 и Клер. Вѣд. 1867 г.

(*****). Такъ какъ во владѣніи съ другими церквами пахатной земли только $1\frac{1}{2}$ части, а не 2, то представляется страннымъ, почему за нихъ получается 100 р., когда другія церкви на 1 получаютъ 50 р.

причта съ своею церковію 13 р., съ земли луговой 40 р. и съ мельницы 69 р.—итого болѣе 295 р. капитальной суммы. А таковой гуртовой источникъ доходовъ, соединяясь съ добровольными приношеніями прихожанъ и постороннихъ за исправленіе разныхъ требъ, конечно болѣе ручается за благосостояніе причта, чѣмъ тѣ копѣчные доходы, какими могъ-бы пользоваться тотъ же самый причтъ безъ этихъ надежныхъ источниковъ дохода не только при такомъ малочисленномъ приходѣ, какъ Богородицерожественскій, но и при гораздо большемъ численностію приходскихъ душъ.

(Продолженіе будетъ).

ХАРАКТЕРЪ ПАСТЫРСКОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ СВ.

ІОАННА ЗЛАТОУСТА (*).

Св. Златоустъ не оставлялъ безъ испробованія ни одной мѣры, которая могла быть полезною ему въ дѣлѣ нравственнаго исправленія пасомыхъ; въ этомъ дѣлѣ онъ считалъ долгомъ пользоваться всеми богодарованными ему правами, какъ учителя церкви. Отъ природы прямого и честнаго характера, онъ ни когда не останавливался въ своихъ дѣйствіяхъ, которыя считалъ нужными для блага церкви и паствы, предъ соображеніями мірскими, предъ требованіями свѣта; челоукоугодничество было для Златоуста предметомъ особеннаго отвращенія; онъ не

(*) *Окончаніе.*—См № 18.

хотѣлъ изъ — за него терять спасеніе свое и своихъ пасомыхъ (Бес. о томъ, что опасно и для поучающихъ и для слушающихъ проповѣдывать съ угодливостію). Когда требовали обстоятельства, Златоустъ былъ неумолимъ въ своихъ обличеніяхъ, всемъ говорилъ правду прямо и смѣло, ничего неумалчивая изъ того, что требовалось сказать по существу дѣла; тѣмъ, которые оскорблялись строгостію его обличеній, онъ говорилъ въ свое оправданіе: „Я не свои заповѣди излагаю вамъ, но читаю писмена, низшедшія съ неба; и тотъ, кому ввѣрено такое служеніе (пастырское), долженъ все, содержащееся въ нихъ, объявлять смѣло, имѣя всегда въ виду пользу, а не удовольствіе слушателей. Пусть здѣсь огорчаютъ насъ слова, чтобы тамъ не утрашали дѣла; пусть здѣсь уязвляетъ насъ бесѣда, чтобы тамъ не терзала ядовитый червь; пусть здѣсь жжетъ насъ обличеніе, чтобы тамъ не жгла геена огненная“ (Тамъ же). Когда ни кротость внушеній, ни строгость обличеній не исправляли слушателей, Златоустъ грозилъ имъ церковнымъ отлученіемъ; такъ онъ грозилъ изгнаніемъ изъ храма и недопущеніемъ къ св. трапезѣ тѣмъ, которые ходили въ іудейскія синагоги, тѣмъ, которые не оставляли привычки къ клятвамъ, страсти къ конскимъ ристалищамъ и театру, — тѣмъ пожилымъ женщинамъ, которыя прибѣгали къ бѣлиламъ, румянамъ и изысканной прическѣ съ цѣлю удержать при себѣ убѣгающихъ поклонниковъ (сл. 2 прот. іудевъ; бес. 18 по случаю низвер. царс. статуй; сл. прот. зрѣлищъ; Труд. Кіев. Д. Акад. 1867 г. Ноябрь). Строгость обличеній Златоуста ни кого не щадила; все для него, безъ раз-

личія общественнаго положенія, были равны, какъ дѣти одного отца, какъ ученики одного учителя; даже болѣе нужно сказать, людямъ знатнымъ и богатымъ, которые не по христіански пользовались своимъ богатствомъ и не добрымъ наживали его, чаще другихъ приходилось выслушивать самыя жесткія обличенія Златоуста, который въ особенности ненавидѣлъ жестокосердіе къ бѣднымъ и мотовство богачей. Строгій тонъ его проповѣдей, говоренныхъ въ Антиохіи, становится болѣе рѣзкимъ и грознымъ въ Константинополѣ, когда ему пришлось имѣть здѣсь дѣло съ развратнымъ духовенствомъ, съ развратнымъ и хищническимъ дворомъ слабодушнаго императора Аркадія и съ самою императрицею Евдоксіею, заправлявшею придворнымъ грабительствомъ и развратомъ. Златоустъ рѣдко бывалъ во дворцѣ императора, но когда являлся туда, то всегда являлся съ угрозою на устахъ за нечестіе его дома и приближенныхъ. Въ своихъ обличительныхъ бесѣдахъ, направленныхъ противъ императрицы, онъ не называлъ ее по имени; но въ его краснорѣчивыхъ изображеніяхъ придворнаго беззаконія, которое онъ сравнивалъ съ нечестіемъ царскихъ дворовъ минувшаго времени, о которыхъ упоминаетъ Библия, Евдоксія не могла не узнавать себя подъ именами Іезавели и Иродіады. Настроенный чтеніемъ ветхаго завѣта, Златоустъ держалъ себя въ отношеніяхъ къ сильнымъ своего времени съ характеромъ Наана предъ Давидомъ, Или предъ Іезавелью и жрецами Ваала.“ (Труды Кіев. Д. Акад. 1877 г. Ноябрь). Это -- то неліцепріятіе Златоуста и неуступчивость его предъ людьми сильными въ

дѣлахъ вѣры и церкви и казалась людямъ, привыкшимъ къ человѣкоугодничеству, гордостію, не умѣстною въ христіанскомъ пастырѣ. И дѣйствительно Златоустъ еще въ Антиохіи слылъ у своихъ недоброжелателей за человѣка гордаго и надменнаго; тоже обвиненіе въ гордости, въ числѣ другихъ обвинительныхъ пунктовъ, построено было противъ него и на Дубскомъ соборѣ, на которомъ онъ былъ судимъ его врагами. Златоустъ могъ предвидѣть, чѣмъ должна была кончиться для него борьба съ константинопольскою знатью и императрицею; но онъ давно уже рѣшился пожертвовать собою для пользы церкви и блага пасомыхъ. И въ Антиохіи и Константинополѣ Златоустъ торжественно заявлялъ, что онъ готовъ „сложить свою голову, пролить свою кровь“ для спасенія ближняго (Сл. 1 противъ іудеевъ; бес. по случаю бѣгства Евтропія). Предъ отправленіемъ въ первую ссылку онъ говорилъ константинопольскимъ христіанамъ: „Я готовъ быть тысячекратно убитымъ за васъ, и это считаю не одолженіемъ съ моей стороны, а исполненіемъ долга, ибо пастыръ добрый душу свою полагаетъ за овцы (Іоан. 10, 11); — готовъ тысячекратно быть убитымъ и тысячекратно подвергаться отсѣченію головы.“ Когда злоба враговъ злоумышляла противъ него и грозила опасностію самой жизни его, Златоустъ возлагалъ упованіе свое на промыслъ Божій и весь предавался въ волю Божию. „Христосъ со мною; говорилъ онъ, кого мнѣ бояться? Хотя бы волны поднимались на меня, хотя бы моря, хотя бы ярость правителей, все это для меня ничтожнѣ паутины. Я всегда говорю: Господи, да будетъ воля Твоя,

не то да будетъ, чего хочеть тотъ или этотъ, но чего хочешь Ты. Это — моя твердыня, это — мой камень неподвижный, это — мой жезлъ несокрушимый (Сл. 1 предъ отправл. Златоуста въ ссылку).

Любимый предметъ златоустовой проповѣди, о которомъ чаще всего говорилъ св. отецъ въ своихъ бесѣдахъ, за что болѣе всего любили его одни, и не навидѣли другіе, это *милосердіе къ бѣднымъ*. Между многочисленными бесѣдами Златоуста рѣдко можно встрѣтить такую бесѣду, въ которой онъ какъ ни-будь не касался бы этого предмета; это такой предметъ, о которомъ онъ желалъ бы говорить непрестанно, каждый разъ. „О, если бы можно было, чтобы во всѣ дни предлагались бесѣды милостынѣ,“ восклицаетъ онъ. (Бес. о прор. Іліи и вдовицѣ). Въ отличіе отъ всѣхъ христіанскихъ проповѣдниковъ практическаго направленія, Златоуста должно называть по преимуществу проповѣдникомъ христіанской милостыни: онъ заступникъ и ходатай бѣдныхъ, неумолимый обличитель неправильнаго употребленія богатства, жадности къ деньгамъ и жестокосердія къ нищимъ. Эта особенность проповѣдничества Златоуста, его горячее заступничество за бѣдныхъ ставитъ его на ряду съ знаменитѣйшими мужами древняго образованнаго міра, когда либо говорившаго въ защиту бѣдности. Проповѣди Златоуста о милостынѣ напомнили его современникамъ забытыя времена Спурія, Кассія и Гракховъ. „Со временъ Спурія Кассія, говоритъ Амедей Тьерри, громившаго предъ римскими плебеями растовщичество патриціевъ, со временъ Гракховъ, проповѣдавшихъ аграрные законы, никогда подобныя рѣчи до появ-

ленія Златоуста на кафедрахъ Антиохіи и Константинополя не поражали человѣческаго слуха,, (Труды Кіев. Д. Академіи 1867 г. Ноябрь). Но для св. Златоуста вопросъ о бѣдныхъ былъ вопросомъ не политическимъ, а религіознымъ: онъ проповѣдывалъ милосердіе къ бѣднымъ, какъ евангельскую заповѣдь, во имя Христа, заповѣдавшаго послѣдователямъ своимъ сострадательность къ меньшимъ братіямъ Его.

Св. Златоустъ смотрѣлъ на честную бѣдность, какъ на самое высокое состояніе христіанской жизни; бѣдность неодолима для грѣха, только она способна на великіе подвиги и дороже всѣхъ сокровищъ въ мірѣ. „Бѣдность великое стяжаніе для тѣхъ, которые мудро переносятъ ее; это жезлъ несокрушимый, убѣжище безопасное; одолѣть бѣднаго не такъ легко, какъ богатаго; бѣднаго, если онъ благоразумно ведетъ себя, не можетъ одолѣть и діаволь“ (Бес. 7 по случаю низверж. цар. статуѣ). „Бѣдный человѣкъ, свободный отъ заботъ, поработающихъ душу богача, способенъ все предпринять и исполнить для блага церкви. Надлежитъ ли пострадать за Христа, какъ вѣрному христіанину, что можетъ помѣшать въ этомъ ему, презирающему жизнь? Что онъ будетъ бояться потерять при этомъ? Богатства? Онъ не имѣетъ ихъ. Отечество? Его отечество—весь міръ. Своихъ рабовъ, друзей и радости? Онъ не знаетъ ничего этого; его родина въ небѣ, его радости и надежды въ той жизни. Онъ всегда готовъ пролить свою кровь и подвергнуться смерти во время преслѣдованія,—и вотъ это—то дѣластъ его могущественнѣе всѣхъ людей, всѣхъ

народовъ. Одинъ только бѣднякъ истинно свободенъ.“
„Бѣдность побѣждаетъ самое небо; Богъ любитъ бѣдность болѣе, чѣмъ богатство; онъ милосердствуетъ о людяхъ ради бѣдныхъ точно также, какъ насылаетъ свои казни на народы за нечестіе богатыхъ.“ Во время Златоуста въ Константиноупль случилось землетрясеніе: въ продолженіе двухъ дней городъ былъ въ страхѣ; на третій день казнь миновала и народъ успокоился. Въ бесѣдѣ, говоренной Златоустомъ по сему случаю, онъ объявилъ, что казнь эту навлекли на городъ грѣхи богатыхъ, но что она перестала по молитвѣ бѣдныхъ. „Поколебать городъ было дѣло богатыхъ, а успокоить его — дѣло бѣдныхъ. Они спасители и покровители города. Если бы кто спросилъ, разсуждаетъ Златоустъ, отъ чего поколебался городъ, то, хотя бы никто не отвѣчалъ, несомнѣнно, что это — за грѣхи, за корыстолюбіе, за несправедливость, за беззаконіе, за гордость, за удовольствія, за ложь. Чьи? Богатыхъ. Также, если бы ктонибудь спросилъ, отъ чего успокоился городъ, то несомнѣнно, что это за пѣснопѣнія, за молитвы, за всеощныя бѣднія. Чьи? Бѣдныхъ.“ (Слово по случаю землетрясенія). Св. Златоустъ не только удивлялся величію и добродѣтелямъ бѣдныхъ; болѣе того, — онъ чувствовалъ благоговѣйный страхъ при видѣ бѣдности: видѣ бѣднаго всегда напоминалъ ему Христа просящаго, голоднаго, жаждущаго и нагаго. Та мысль, что въ лицѣ бѣднаго мы должны видѣть самаго Христа, воспламеняла краснорѣчіе Златоуста; когда въ своихъ бесѣдахъ онъ касался этого предмета, рѣчь его становилась восторженною, потрясающею.

Святѣй Златоустъ любилъ бѣдныхъ любовію отца; его природная сострадательность къ человѣческому несчастію поражалась крайнимъ неравенствомъ распредѣленія между людьми даровъ счастія, что особенно рѣзко замѣчается въ многолюдныхъ городахъ, каковыми и были Антиохія и Константинополь, гдѣ св. Златоустъ проходилъ свое пастырское служеніе: здѣсь вмѣстѣ съ самою непокрытою бѣдностію, неимѣвшею куска насущнаго хлѣба и крова, вмѣстѣ съ нищими, умиравшими на улицахъ отъ голода, стужи и болѣзней, жили богачи, тратившіе на пустыя прихоти, на театры, конскія скачки, на украшеніе домовъ, на роскошь одежды, на удовольствія чрева и разврата такія суммы, которыя были бы достаточны на прокормленіе многихъ тысячъ бѣднаго народа. Златоустъ старался сдѣлать все, отъ него зависѣвшее, для облегченія несчастной участи бѣдныхъ. Въ Антиохіи онъ раздалъ на нужды ихъ все свое богатое наслѣдство, доставшееся ему послѣ отца, а самъ остался въ крайней нищетѣ; доходы антиохійской церкви, которыми онъ распорядился, также были предложены на вспоможеніе бѣднымъ. Но ни состояніе Златоуста, ни доходы антиохійской церкви не были достаточны для содержанія 20 тысячъ бѣдныхъ, бывшихъ въ его время въ Антиохіи, только 3,000 изъ нихъ въ состояніи была питать церковь антиохійская. Златоустъ исчислилъ, что остающееся безъ призрѣнія число бѣдныхъ легко могли бы пропитать достаточные граждане, которыхъ было 160 тысячъ въ городѣ, и изъ нихъ 20 тысячъ весьма богатыхъ гражданъ. Златоустъ обращался къ нимъ съ проповѣдью

о милосердіи и сострадательности, но его проповѣди не внимали богачи скупые и жестокосердые. И вотъ Златоустъ попалъ на ихъ страсть къ богатству и скупость. Онъ постоянно внушалъ людямъ богатымъ, что богатство — благо ненадежное, что оно врагъ человѣка. Что такое богатство? „Это бѣглый и неблагодарный рабъ: наложи на него тысячу цѣпей, оно уйдетъ и съ цѣпями. Владѣльцы часто запирали его замками, затворяли дверями, и приставляли къ нему стражами рабовъ, но оно, обольстивъ самихъ рабовъ, убѣгало вмѣстѣ съ своими стражами (Бес. 1 по случаю низверж. царск. стат.); оно враждуетъ особенно противъ тѣхъ, которые любятъ его. Оно не только бѣглый рабъ, но и человѣкоубійца, неукротимый звѣрь, подводный камень, властелинъ, жесточайшій всякаго варвара, врагъ непримиримый, непріятель неумолимый“ (Бес. по случаю бѣгства Евтропія; бес. по случаю ссылки Сатурнина и Авреліана). Или вотъ какъ Златоустъ описываетъ скупыхъ богачей: „такіе люди несчастнѣе просящихъ милостыни въ переулкахъ, слѣпыхъ и увѣчныхъ; облакаясь въ шелковыя и свѣтлыя одежды, они презрѣннѣе одѣтыхъ въ рубища. Не добрые богачи изрыгаютъ слова жестокости и безчеловѣчія, любостыжанія и сатанинскихъ похотей. Одни изъ нихъ разсуждаютъ о трапезахъ, о блюдахъ, о сластяхъ, винахъ, о благовоніяхъ, объ одеждахъ и всякаго рода излишествахъ; другіе — о процентахъ и закладахъ, о составленіи заемныхъ писемъ и т. п.“ (Бес. 13 на 1 Кор.) „Можетъ ли быть что безстыднѣе и наглѣе скупаго богача, самымъ видомъ своимъ походящаго на пса? Да еще

песъ доступнѣе стыду, чѣмъ скупецъ, обирающій весь свѣтъ. Можетъ ли быть что гаже этихъ рукъ, оскверняющихъ все, и этой утробы, ни когда не насыщающейся. Самый видъ злаго богача не похожъ на образъ человѣка. Онъ не смотритъ на людей, какъ на людей, и на небо, какъ на небо; онъ не постигаетъ Бога, какъ творца всего, все для него только золото и серебро. Когда человѣкъ видитъ несчастнаго бѣдняка, его сердце сокрушается; но когда богачъ видитъ бѣднаго, онъ становится еще жесточе и безчеловѣчнѣе. Богачъ полагаетъ, что онъ ничего не имѣетъ, если онъ не имѣетъ всего, потому что онъ не человѣкъ, и самый видъ его показываетъ его звѣрскую природу. Впрочемъ и звѣри не столь безпощадны: когда медвѣдь или волкъ насытятся, они не спѣшатъ на ловитву добычи; но богачъ ни когда не насыщается. Васъ богачей беретъ жалость, когда вы видите волка, терзающаго овцу; а когда вы сами терзаете своихъ ближнихъ, вы не считаете этого преступнымъ и даже зовете себя людьми послѣ этого. Человѣка отличаетъ милосердіе, звѣря жестокость; человѣкъ помогаетъ себѣ подобнымъ, звѣрь пожираетъ; уста же скупаго богача еще жесточе звѣриной пасти, такъ какъ они однимъ словомъ причиняютъ смерть.“

Какъ на побужденіе къ благотворительности, Златоустъ указывалъ богатымъ на то, что въ лицѣ бѣдныхъ мы подаемъ самому Христу. Однажды онъ говорилъ антиохійскимъ христіанамъ: „для безконечной любви Господа Іисуса недостаточно было претерпѣть за насъ крестъ и самую смерть; онъ благоволитъ еще, чтобъ доставить намъ случай засви-

дѣлствовать къ Нему любовь и признательность, — являться къ намъ въ лицѣ бѣдныхъ, странниковъ, узниковъ и болящихъ. Онъ, кажется, говоритъ намъ устами сихъ несчастныхъ страдальцевъ: если вы не хотѣли быть признательными ко мнѣ за все, что я сдѣлалъ и претерпѣлъ для васъ, имѣйте, по крайней мѣрѣ, состраданіе къ моей бѣдности; если моя бѣдность не трогаетъ васъ, сжальтесь хоть надъ моими страданіями, которыя изнуряютъ меня, надъ моими цѣпиями, которыя тяготятъ мои руки и ноги. Если мои страданія, моя бѣдность, мои цѣпи не трогаютъ васъ, подумайте хоть о томъ, какъ мало и ничтожно то, чего я у васъ прошу: я не требую отъ васъ многоцѣнныхъ приношеній; нѣтъ, я прошу у васъ только одинъ кусокъ хлѣба, бѣдный кровъ отъ темной ночи, одно слово ласковое и добрый совѣтъ. Но если мои страданія васъ не трогаютъ, позаботьтесь, по крайней мѣрѣ, о собственныхъ своихъ выгодахъ; подайте мнѣ милостыню, чтобы увеличить тѣмъ свои заслуги, чтобы приобрести право на тѣ награды небесныя, которыя я обѣщаль милостивымъ. Если всѣ эти причины не смягчаютъ жестокости твоего сердца, старайся, по крайней мѣрѣ, придти къ естественной сострадательности при представленіи того безчестія, тѣхъ скорбей, страданій и бѣдности, которыя я терпѣлъ нѣкогда, и которыя терплю и теперь подъ видомъ бѣдныхъ. Я до сихъ поръ еще алчу, жажду, наготую, терплю холодъ, лишенія, болѣзни и разныя страданія въ лицѣ меньшихъ моихъ братій, чтобы привлечь васъ къ себѣ, чтобы дать вамъ случай къ дѣламъ милосердія и за то наградить васъ въ вѣчности. Я не

говорю вамъ: освободи меня отъ бѣдности. сдѣлай богатымъ, ибо я самъ обнищаль, чтобы обогатить васъ: но я прошу у васъ не много хлѣба и нѣсколь-ко лоскутковъ ненужнаго для васъ платья; я не требую отъ васъ, чтобы сняли съ меня цѣпи, хотя я самъ для васъ разорвалъ цѣпи вѣчнаго осужденія за грѣхъ; но я прошу васъ только посѣтить меня въ темницѣ: для меня достаточно будетъ утѣшенія, которое принесетъ мнѣ ваше сердечное участіе, а въ награду за это я вамъ обещаю блаженное небо. Я могъ бы и безъ этого увѣнчать васъ въ небѣ; но я хочу быть вамъ должникомъ, хочу доставить вамъ радость — имѣть хоть нѣкоторое право на награду; по этому — то я, имѣя довольство въ самомъ себѣ, прихожу однако же въ міръ просить милостыни, стоя у вашихъ дверей съ протянутою рукою; единственно по любви къ вамъ, я хочу сидѣть за вашимъ столомъ; чтобы въ великій день всемірнаго суда поставить васъ на видъ всей вселенной, исповѣдать ваши добрыя дѣла, восхвалить вашу сострадательность и сказать предъ всѣми: вотъ тѣ, которые меня напитади,“ При этихъ словахъ весь храмъ пришелъ въ движеніе; со всѣхъ сторонъ раздались крики радости и рукоплесканія, прервавшія бесѣду, но эти выраженія народнаго восторга были непріятны для Злагоуста, и онъ сказалъ народу: „на что мнѣ ваши похвалы и рукоплесканія? Я не словъ и восклицаній прошу у васъ, но дѣлъ милосердія и обильной милостыни. И такъ, по выходѣ отсюда, руками всѣхъ бѣдныхъ сплетите мнѣ корону безсмертную, а себѣ самимъ уготовьте миръ и благо-

денствіе въ сей жизни и блаженство вѣчное въ вѣкъ безконечномъ.“ (Бес. 26 на посл. къ Рим.)

Богатые оправдывали свое равнодушіе къ нищимъ разными предлогами. Во первыхъ, въ извиненіе свое представляли то, что нищіе обманываютъ сострадательность людей простодушныхъ: одни изъ нихъ, совершенно здоровые и сытые, притворялись больными, дрожащими отъ холода, жевали кожу изношенной обуви; другіе, чтобы привлечь къ себѣ вниманіе проходящихъ и сильнѣе подѣйствовать на ихъ сострадательность, сами колечили себя: ходили обнаженными ногами, ложились на ледъ обнаженнымъ чревомъ, покрывали тѣло свое ранами, вбивали въ голову острые гвозди, ослѣпляли своихъ малолѣтныхъ дѣтей (Бес. 21 на 1 посл. къ Коринѣ). Св. Златоустъ не одобрялъ такихъ дѣйствій нищихъ, но всю вину въ этомъ слагалъ на жестокосердіе богатыхъ. Если нищій, разсуждаетъ Златоустъ, и притворяется и калечить себя, то дѣлаетъ это по необходимости, по причинѣ безчеловѣчія богатыхъ, которое требуетъ такого притворства и иначе не преклоняется на милость. Жестокосердіе богатыхъ стало столь велико, что обыкновенный, неизуродованный видъ нищаго не возбуждаетъ въ нихъ ни какой жалости, ихъ можетъ нѣсколько тронуть только страдальческій видъ калекъ: и, вотъ, нищіе лучше соглашаются переносить вышелоказанныя произвольныя страданія, чѣмъ терпѣть не выносимыя мученія голода (тамъ же). Златоусту еще возражали, что нищіе люди праздные и порочные, что подавать имъ милостыню значитъ поддерживать ихъ порочность и страсть къ тунеядству, что справедливѣе

и полезнѣе для такихъ нищихъ обличать ихъ пороки, чѣмъ подавать имъ милостыню. Противъ этихъ возраженій Златоустъ утверждаетъ, что Господь не далъ намъ заповѣди разслѣдовать жизнь нищихъ и требовать отъ нихъ отчета въ ихъ поведеніи, а просто далъ только заповѣдь подавать милостыню; что если бы мы стали входить въ разслѣдованіе жизни нищихъ, то, пожалуй не оказалось бы никого достойнаго милостыни, потому что нѣтъ человѣка, въ жизни котораго нельзя было бы найти много порочнаго; что милостыня потому и называется милостынею, что она есть подаваніе недостойному; что мы должны подражать Богу, который изливаетъ дары своей благодати на праведныхъ и неправедныхъ; что мы должны подавать милостыню не праву, а человѣку, и жалѣть его не за добродѣтель, а за нечестіе; что если и позволительно укорять нищаго за его порочную жизнь, то все же ему должно подать милостыню и напередъ подать, а потомъ уже укорять; что вообще долгъ христіанина подать милостыню есть долгъ безусловный. (Бес. 11 на 1 Кор.; бес. о милостынѣ; бес. на 2 слова: имуще тойжде духъ вѣры; бес. 2 о Лазарѣ). — Какъ своего защитника и ходатая, нищіе любили Златоуста самоотверженною любовію: они наполняли храмы, гдѣ онъ проповѣдывалъ, рукоплескали его словамъ, раздававшимся въ ихъ защиту, называли его златыми, Христовыми устами; они стѣною окружали его, провожая его изъ дома въ храмъ и изъ храма въ домъ, по окончаніи богослуженія; они готовы были умереть за него, когда ему угрожала опасность. Въ 398 г. св. Златоустъ занялъ архіепископскій

престоль въ Константинополѣ; здѣсь 50 тысячъ бѣдныхъ ожидали его попеченій, и Златоустъ на первыхъ же порахъ своего пребыванія въ Константинополѣ обратилъ на нихъ свое вниманіе. Занявши престоль предшественника своего, Нектарія, перенесшаго на епископскую кафедру роскошь свѣтскаго вельможи, св. Златоустъ позаботился уничтожить всю эту роскошь. Нектарій оставилъ ему богатую мебель и другія дорогія комнатныя украшенія: Златоустъ все это продалъ; сокративъ расходы по содержанию своего дома до по слѣдней крайности, онъ призналъ совершенно ненужнымъ для себя должность эконома. Для себя Златоустъ оставилъ въ домѣ только самое необходимое, постился до поздняго вечера и довольствовался самою скудною пищею. Онъ всегда ѣлъ одинъ, никого не приглашая къ своему столу; не принималъ и отъ другихъ приглашеній на пиры, отказался даже отъ приглашенія императора. Всѣ деньги, вырученныя отъ продажи комнатныхъ украшеній, всѣ сбереженія по содержанию своего дома Златоустъ употребилъ на нужды бѣдныхъ жителей столицы, на устройство больницъ, страннопріимныхъ домовъ, на подаваніе милостыни. Домъ его всегда былъ открытъ для бѣдныхъ, странниковъ и недужныхъ; онъ принималъ ихъ съ любовью и требовалъ отъ лицъ, завѣдывавшихъ приемомъ ихъ, чтобы они служили имъ съ усердіемъ и искреннею привѣтливостію. Привыкши постоянно видѣть простоту и даже бѣдность обстановки въ своей домашней жизни, Златоустъ не любилъ чрезмѣрной роскоши и въ церковныхъ украшеніяхъ: онъ велѣлъ продать для вспомошествованія бѣднымъ шелковыя

и золотыя украшенія на престолахъ, пурпуровыя занавѣски и великолѣбныя облаченія; дорогіе церковныя сосуды, также мраморы и колонны, предназначенныя Нектаріемъ для украшенія церкви Анастасіи (Жизнь св. Златоустаго Москв. 1860 г. стр. 286 - 288; Труд. К. Д. Акад. 1867 г. Ноябрь стр. 228—230). Такой образъ дѣйствій св. Златоуста, простота его домашней жизни, его нищелюбіе уже были для константинопольскихъ жителей живою проповѣдію о презрѣннн къ богатству и сострадательности къ бѣднымъ. Но онъ не замедлилъ проповѣдывать о томъ же съ церковной кафедры. Начались тѣже, что и въ Антіохіи, грозныя обличенія скупости богачей, грабительства, мотовства и проч.

Все жадное до денегъ, до безчестной наживы озлобилось на Златоуста: духовенство, дворъ и сама императрица Евдоксія, которая не могла простить ему то, что онъ не молчалъ о ея іезавелиныхъ привычкахъ. Всѣ эти враги Златоуста, съ императрицею во главѣ, тѣсно сблизились между собою и общими силами стали трудиться надъ погубленіемъ его. Все, чѣмъ теперь славно имя Златоуста, его добродѣтели, и какъ челоуѣка и какъ пастыря, были перетолкованы въ дурную сторону и поставлены ему въ вину. Его стали обвинять въ томъ, что онъ врагъ богатства и богатыхъ людей. „На это обвиненіе Златоустъ отвѣчаетъ, что онъ нападаетъ не на богатыхъ и богатство, а на неправильное пользованіе богатствомъ и на грабителей.“ Многіе осуждаютъ меня, говоритъ онъ, постоянно повторяя, что я нападаю на богачей: но и они всегда нападаютъ на бѣдныхъ. Я нападаю на богачей, но не на всѣхъ,

а на тѣхъ, которые худо пользуются богатствомъ. Я всегда говорю, что обвиняю не богача, но грабителя. Иное дѣло — богачъ и иное — грабитель; иное — достаточный и иное — корыстолюбивый. Различай предметы и не смѣшивай того, чего не должно смѣшивать. Ты богатъ? Я не препятствую. Ты грабитель? Я осуждаю. Ты владѣешь своимъ? Пользуйся имъ. Ты похищаешь чужое? Я не смолчу. (Бес. по случаю бѣгства консула Евтропія). Такъ оправдывался св. Златоустъ противъ обвиненія во враждѣ къ людямъ богатымъ. Но недоброжелатели Златоуста, поддерживая свое обвиненіе противъ него, утверждали, что будто бы онъ радуется паденію людей богатыхъ и знатныхъ и издѣвается надъ ихъ несчастіями. Въ этомъ смыслѣ перетолковано было слово Златоуста, сказанное имъ по случаю паденія временщика царствованія императора Аркадія, — консула Евтропія, возбудившаго противъ себя всеобщую ненависть своимъ непомернымъ честолюбіемъ и грабительствами. Въ этомъ словѣ, говоренномъ въ присутствіи самаго Евтропія, Златоустъ изобразилъ прежнее его величіе и ничтожество его по паденіи, напомнилъ Евтропію, какъ, онъ, въ безумномъ упоеніи своимъ величіемъ, смѣялся надъ предостереженіями его относительно опасности сребролюбія, которое наконецъ погубило его. По поводу этого слова стали говорить, что Златоустъ ни сколько не пожалѣлъ несчастнаго Евтропія, но издѣвался надъ его несчастіемъ и тѣмъ усугублялъ тяжесть его бѣдствія. (Подробн. описаніе жизни и пастыр. дѣят. Златоуста, свящ. Лебедева, стр. 368—369, Москва 1860 г.). Обвиненію Златоуста во враждѣ къ людямъ богатымъ придавъ

былъ смыслъ политическаго обвиненія: его обвиняли въ томъ, что онъ возмущаетъ народъ, проповѣдуетъ истребленіе богатыхъ, что онъ, упоенъ своимъ вліяніемъ на умы невѣжественной толпы, что онъ врагъ счастья народнаго (Жизнь св. І. Златоустаго, Москва, 1860 г. стр. 365; Труды К. Д. Акад. 1867 г. Ноябрь, стр. 238). Привычка Златоуста ни кого не приглашать къ своему столу, что онъ дѣлалъ въ видахъ бережливости и для пользы бѣдныхъ, также была поставлена ему въ вину. Въ число обвинительныхъ пунктовъ противъ Златоуста, составленныхъ Дубскимъ соборомъ, занесено и обвиненіе его въ скупости. Истинный смыслъ этого обвиненія разъясняетъ Златоустъ: „меня хотятъ низложить за то, что я не угождалъ чревоугодію другихъ“ (Сл. 1-е предъ отправленіемъ Златоуста въ ссылку). На соборѣ Дубскомъ его обвинили и въ расхищеніи церковнаго имущества, разумѣя подъ этимъ продажу имъ церковныхъ драгоценностей, которыя онъ употребилъ на вспоможеніе бѣднымъ. Вотъ между прочимъ какого рода были обвиненія, на основаніи которыхъ Златоустъ былъ осужденъ на изгнаніе въ 404 г. Главною причиною его паденія была ненависть къ нему людей богатыхъ и знатныхъ, которыхъ онъ вооружилъ противъ себя, постоянно обличая ихъ жадность къ богатству, грабительства, скупость и безчеловѣчіе къ бѣднымъ.

В. Шумовъ.

Б Е С Ъ Д А.

На Рождество Христово.

Иисусу рождишюся въ Виелесмъ іудействлѣ, во дни Ирода царя, се волсви отъ востока приидоша во Іерусалимъ. Мат. 2, 1.

Среди праздничныхъ пѣсней евангельское чтеніе представляетъ собою какъ бы перлъ въ великолѣпной и изящной оправѣ. Драгоценнымъ перломъ настоящей праздничной службы св. церковь поставила сказаніе евангелиста Матѣя о томъ, какъ отозвался въ Іерусалимѣ слухъ о виелеемскихъ событіяхъ, не изъ Виелеема впрочемъ принесенный, но изъ преданій глубокой древности и изъ дальнихъ странъ востока. И вотъ мы находимся въ положеніи человѣка, который, какъ сказано въ одной притчѣ І. Христа, нашель драгоценный перлъ (Мат. 13, 46). Что же сдѣлалъ этотъ человѣкъ? онъ пожертвовалъ всѣмъ, что бы только овладѣть своей находкой. — Посвятимъ же и мы, братіе, въ настоящую минуту по крайней мѣрѣ все наше вниманіе на то, что бы усвоить себѣ этотъ праздничный перлъ, который предлагаетъ намъ сего дня св. церковь.

Иисусу рождишюся въ Виелесмъ іудействлѣ, во дни Ирода царя, се волсви отъ востока приидоша во Іерусалимъ.

Волхвы пришли въ Іерусалимъ, когда уже родился Іисусъ. По словамъ евангелиста можно полагать, что одно слѣдовало очень скоро за другимъ. Правда, что волхвы пришли съ дальняго востока, и имъ нужно было довольно времени, что бы дойти до Іерусалима. Но звѣзда, которую они видѣли,

еще бывши у себя дома, на востокъ, могла явиться имъ гораздо прежде рождества Христова, такъ что они могли побѣть въ Иерусалимъ даже въ самый день этого событія.

За чѣмъ же звѣзда привела ихъ, вмѣсто Вифлеема, въ Иерусалимъ? За тѣмъ, чтобы въ самой столицѣ царства іудейскаго волхвы могли получить удостовѣреніе, что родившійся, въ которому ведетъ ихъ чудная звѣзда, есть дѣйствительно царь іудейскій, и чтобы въ столицѣ прежде, нежели въ какомъ либо другомъ мѣстѣ, было торжественно объявлено о рожденіи царя.

Гдѣ есть рожейся Царь іудейскій? видѣхомъ бо звѣзду Его на востоцѣ и приидохомъ поклонитися Ему.

Такъ говорили волхвы, прибывши въ Иерусалимъ. Иерусалимляне, и вособенности книжники народныя, хорошо понимали, о комъ спрашиваютъ мудрецы восточныя. Никогда не было такого сильнаго, всеобщаго, живаго ожиданія Царя — Мессіи, какъ въ это время и около этого времени. Въ народѣ говорили, на примѣръ: *обрѣтохомъ Мессію* (Іоан. 1, 41. 45), обрѣли — слѣдовательно искали. И такъ въ Иерусалимѣ понимали, о какомъ царѣ спрашиваютъ волхвы. Но удивительнымъ можетъ показаться, откуда знаютъ волхвы о рожденіи какого-то необыкновеннаго царя іудейскаго. Они видѣли необыкновенную звѣзду и могли гадать только о рожденіи необыкновеннаго человѣка. Но кто имъ сказалъ, что этотъ человѣкъ есть именно царь іудейскій, и что новорожденный царственный Младенецъ достоинъ того, что бы вѣдти къ Нему, въ такую даль, на поклоненіе? Для объясненія этого припомнимъ, что волхвы пришли съ востока, изъ того самаго мѣста, гдѣ за четырнадцать столѣтій жилъ Валаамъ пророкъ, предсказавшій, что *возсіяетъ* какая-то

необыкновенная звезда отъ Иако а (Числ. 24, 17), гдѣ за 600 лѣтъ жилъ Давидъ пророкъ, въ плѣну вавилонскомъ. Предсказаніе месопотамскаго пророка Валаама могло сохраниться въ преданіяхъ месопотамскихъ мудрецовъ — звѣздогадателей. А Давидъ пророкъ, бывшій нѣсколько лѣтъ начальникомъ надъ мудрецами восточными, могъ объяснить имъ преданіе о звѣздѣ, предсказанной Валаамомъ, и оставить имъ болѣе ясное преданіе о царѣ Мессіи, который по времени долженъ родиться въ Іудеѣ. Вотъ какъ шло на востокъ древнее преданіе о царѣ іудейскомъ. Понятно, что восточные волхвы, не меньше іерусалимскихъ книжниковъ, знали, о комъ спрашивали у нихъ.

Слышавъ же Иродъ царь, смутися, и весь Іерусалимъ съ нимъ.

Иродъ, тоже, не могъ не знать, что подвластный ему народъ ожидаетъ себѣ какого-то царя изъ племени Давида, и не могъ, конечно, не встревожиться роковою вѣстью, которую принесли ему восточные волхвы: самъ онъ былъ не изъ царскаго рода и трепеталъ теперь за свое царское достоинство.

И собравъ вся первосвященники и книжники людскія, вопрошаше отъ нихъ: гдѣ Христосъ рождается?

До него и прежде доходила молва народная, что, повсѣмъ пророчествамъ, пришло наконецъ время родиться обѣтованному Царю — Мессіи, но онъ не обращалъ вниманія на эти толки. Теперь его поразило странное совпаденіе молвы народной съ какимъ-то древнимъ восточнымъ преданіемъ о царѣ іудейскомъ. Онъ желаетъ узнать, что именно сказано въ пророческихъ книгахъ о рожденіи этого царя, и для этого обращается къ первосвященникамъ и книжникамъ народнымъ. Онъ даже и не спрашиваетъ, правда ли, что долженъ ро-

даться какой-то царь іудейскій, и когда именно, но желаетъ только знать: гдѣ Христосъ рождается?

Они же речеша ему: во Вифлеемѣ іудействѣ, тако бо писано есть пророкомъ; И ты, Вифлееме, земле іудова, ни чимъ же меньше еси во владыкахъ іудовыхъ: изъ тебе бо изыдетъ Вождь, иже у спасетъ люди Моя — Израиля. (Мих. 5, 2).

Какія чудныя указанія даны были Ироду и всему Іерусалиму, что бы понять всю важность событій, совершившихся теперь въ Вифлеемѣ! Волхвы рассказываютъ о необыкновенной звѣздѣ, которую они видѣли, еще бывши на востокѣ, быть можетъ, дополняя свой рассказъ древними пророческими преданіями, объясняющими значеніе звѣзды, книжники въ своихъ священныхъ книгахъ отыскиваютъ еще одно пророчество, которое указываетъ самое мѣсто рожденія Мессіи. Казалось бы, весь Іерусалимъ пойдетъ съ волхвами, что бы поклониться своему возлюбленному, съ нетерпѣніемъ всеми ожидаемому, Мессіи, и Иродъ признаетъ здѣсь Божественное чудо. Но не съ тѣмъ этотъ лживый царь узнавалъ о мѣстѣ рожденія своего, какъ думалъ онъ, соперника. У него въ душѣ таился уже злодѣйскій умыселъ; а народъ выжидалъ, что сдѣлаетъ царь.

Тогда Иродъ тай призва волхвы и испытоваше отъ нихъ время явленія звѣзды. И пославъ ихъ во Вифлеемъ, рече: шедше испытайте извѣстно о отроцати: егда же, обрящете, возвестите ми, яко да и азъ шедъ поклонюся ему.

Иродъ вывѣдывалъ отъ волхвовъ время появленія звѣзды для того, что бы сообразить примѣрно, какъ великъ теперь долженъ быть этотъ, страшный для него, Младенецъ, полагая, что звѣзда явилась въ самый день Его рожденія.

У него было рѣшительное намѣреніе — погубить Младенца. Злодѣйскій умыслъ былъ прикрытъ лицемѣріемъ. „Подите, тщательно развѣдайте о Младенцѣ; и когда найдете, извѣстите меня, чтобъ и мнѣ пойти поклониться Ему.“ Такъ говорилъ Иродъ лживый.

Они послушавше царя, идша. И се звѣзды, юже видѣхъ на востокѣ, идше предъ ними, доидеже пришедши, ста верху, идше блъ отроча.

Волхвы, простосердечно довѣрчивыя къ откровенію Божественному, которое, подъ видомъ древнихъ преданій и чудной звѣзды, вело ихъ въ Вифлеемъ, были также откровенно довѣрчивы и къ хитрымъ увѣреніямъ царя Ирода, Они готовы были исполнить все по его желанію; но Богъ не пустилъ имъ быть невольнымъ орудіемъ Иродова злодѣйства — Не бойся и ты, простосердечный христіанинъ. Иди неуклонно своимъ путемъ, которымъ ведетъ тебя твоя путеводная звѣзда, твой ангелъ — хранитель. Лукавая злоба не перехитритъ твоей голубиной евангельской простоты.

Волхвы, по простотѣ своего сердца, были слишкомъ далеки отъ того, что бы подозрѣвать злую хитрость въ царѣ іерусалимскомъ. Ихъ занимала мысль не о злобѣ человѣческой, а о незлобивомъ Младенцѣ, котораго они съ нетерпѣніемъ желали видѣть. Звѣзда, которая, какъ видно, скрывалась на все время пребыванія ихъ въ Іерусалимѣ, теперь снова появилась, пошла предъ ними, какъ наконецъ пришла и остановилась надъ мѣстомъ, гдѣ былъ Младенецъ.

Какая радость была теперь наградою за всѣ труды ихъ дальняго странствованія!

Видѣше звѣзду, возрадовашася радостію велию зло. И пришедше въ храмину, видѣша Отроча съ Марією Матерію Его, и падше поклонишася Ему; и отъ-

верше сокровища своя, принесоша Ему дары: злато, и ливанъ, и смирну. И въсть пріемше во снѣ не возвратитися ко Ироду, иными путемъ отыдоша во страну свою.

Волхвы нашли предвѣчнаго Младенца уже не въ вертепѣ гдѣ Онъ родился, а въ домѣ, куда вскорѣ, конечно, перешла съ-Нимъ Его Пречистая Матерь. Но для бѣднаго семейства и въ домѣ едва ли нашлось тогда помѣщеніе значительно лучшее, чѣмъ въ вертепѣ. Далекое не среди царской обстановки нашли волхвы Царя іудейскаго, и однако жъ скрывъ свои сокровища, принесли Ему дары: золото, ладанъ и смирну, — по изъясненію св. церкви, золото — какъ Царю, ладанъ — какъ Богу, смирну — какъ Мертвецу тридневному.

Эти богатые дары составляютъ особенную драгоценность нынѣшняго евангельскаго праздничнаго перла. Если мы съумѣемъ приобрести себѣ, усвоить этотъ перлъ, то мы найдемъ у себя, съ чѣмъ явиться къ родившемуся Спасителю. Должны же и мы, братіе, поклониться Ему какимъ нибудь даромъ.

Богомудрые волхвы принесли Ему золото. — Принесемъ и мы Ему, что только есть у насъ драгоценнѣйшаго. А что можетъ быть драгоценнѣе души? Она искуплена *цѣною* (1 Кор. 6, 20) крови Сына Божіа. Вотъ какое сокровище мы носимъ въ этомъ скудѣльномъ сосудѣ, въ тѣлѣ нашемъ. И вотъ какое золото должны мы принести съ волхвами родившемуся Христу — Царю.

Благочестивые волхвы принесли родившемуся Спасителю ладанъ, какъ Богу. — Куреніе ладана въ кадилѣ изображаетъ молитву къ Богу. Принесемъ же и мы Христу — Богу этотъ благоговѣнный даръ — свою усердную молитву. *Да исправится молитва моя, яко кадило предѣ Тобю!*

Прозорливые волхвы принесли смирну, благовонную смолу или мазь, которою въ древности намащали мертвецевъ, и этимъ даромъ исповѣдали они свою прозорливую вѣру въ будущаго тридневнаго Мертвеца.—Приступимъ же, братіе, и мы ко Христу Спасителю, побѣдившему смертію смерть, съ твердою вѣрою и упованіемъ блаженнаго безсмертія;—и тогда мы будемъ истинными прозорливцами, богомудрыми волхвами,—ибо кто вѣруетъ, тотъ невидимое видитъ, *спра* *естъ* *обличеніе* *невидимыхъ*,—кто уповаетъ, тотъ, какъ пророкъ, видитъ далеко впередъ, знаетъ будущее.

И такъ, вотъ съ какими дарами должны мы явиться нынѣ къ родившемуся Спасителю.

Придите поклонимся и припадемъ самому Христу Царю и Богу нашему. Аминь.

Прот. А. Иванъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Декабря 6. — По случаю храмова и праздника въ Николочасовенскомъ храмѣ, Его Преосвященство служилъ здѣсь литургію въ сослуженіи двухъ протоіереевъ и монашествующихъ. Праздничное слово произнесъ инспекторъ семинаріи іеромонахъ Тихоль. По окончаніи литургіи Его Преосвященство совершилъ соборнѣ молебенъ праздничный и по случаю тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ великихъ князей Николая Константиновича и Николая Михайловича.

8 и 15.—Въ оба эти дня Его Преосвященство служилъ въ своей Крестовой церкви, въ сослуженіи монашествующихъ своего дома.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

1) **Подольскія Епархіальныя Вѣдомости** будутъ издаваться въ 1869 году, по прежней программѣ, и будутъ выходить также, какъ и прежде два раза въ мѣсяць.

Цѣна Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, 4 рубля съ пересылкою.

Адресъ: Въ Каменецъ — Подольскъ, въ редакцію Подольскихъ Епархіал. Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

2) **Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости**, будутъ издаваться въ 1869 г. по прежней программѣ, при саратовской духовной семинаріи, выходить два раза въ мѣсяць.

Подписная цѣна за годовое изданіе вѣдомостей: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи 4 рубля 80 копѣекъ, въ кожаномъ переплетѣ 5 руб. 30 коп.

Подписчики требованія свои благоволятъ адресовать въ редакцію Саратовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей при Саратовской духовной Семинаріи, въ Саратовѣ.

3) **Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости** будутъ издаваться въ 1869 году, по прежней программѣ. Цѣна годовому изданію, съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб.

Адресъ: въ Одессу, въ редакцію Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакторъ: *прот. А. Писловъ.*

№ 23-й разосланъ 7, 9 и 10-го декабря.

Дозволено цензурою 13 декабря 1868 г.

Типог. Н. Соколова, на Кіев. ул., д. Козловой, въ Тулѣ.

О ГЛАВЛЕНІЕ

14-ГО ТОМА

ПРИВАВЛЕНІЙ КЪ ТУЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ №	(1868 №№ 13—24).	стр.
13	Поученіе въ день св. ап. Петра и Павла.	3
	Городъ Одоевъ и его церкви <i>Свящ. Г. Пилова</i> .	5
	Предѣлы подсудности духовныхъ лицъ свѣтскому суду.	18
	Уроки педагогики. <i>Прот. А. Иванова</i> .	23
	Епархіальная хроника.	31
	Объявленіе о книгѣ.	32
14	Поученіе въ недѣлю 24-ю по 50-ницѣ.	33
	Городъ Одоевъ и его церкви. <i>Свящ. Г. Пилова</i> .	36
	Неутѣшная. <i>Учителя В. Сазарова</i> .	44
	Уроки педагогки. <i>Прот. А. Иванова</i> .	57
	Епархіальная хроника.	66
	Объявленіе.	68
	Метахромотиція.	69
15	Поученіе въ недѣлю 25-ю по 50-ницѣ.	81
	Городъ Одоевъ и его церкви. <i>Свящ. Г. Пилова</i> .	83
	Поученія о десяти заповѣдяхъ. <i>Прот. А. Иванова</i> .	92
	Присоединеніе къ православію Геронтія, бывшаго бѣлокриницкаго архимандрита.	94
	Уроки педагогики. <i>А. Иванова</i> .	101
	Поученіе на 1-е Августа. <i>И.</i>	109
	Епархіальная хроника.	111
16	Поученіе въ день Успенія Пресв. Богородицы.	113
	Городъ Одоевъ и его церкви. <i>Свящ. Г. Пилова</i> .	116
	Характеръ пастырской дѣятельности св. І. Зла-	

	тоустаго. <i>В. Шумова.</i>	120
	Уроки педагогики. <i>А. Иванова.</i>	130
	Кончина и погребеніе Преосвящ. Андрея, епископа муромскаго, Викарія владимірскаго.	139
	Воспоминаніе о преосвящ. Андреѣ. <i>Свящ. В. П.</i>	141
	Новые проэкты емеритальной кассы духовенства.	149
	Епархіальная хроника.	158
	Объявленіе.	160
17	Поученіе въ недѣлю 26-ю по 50-ницѣ.	161
	Тульская Владимірская — Ржавская церковь	
	<i>Свящ. Г. Папова.</i>	168
	Новые проэкты емеритальной кассы духовенства.	171
	Воспоминаніе о преосвящ. Андреѣ <i>Свящ. В. П.</i>	202
	Епархіальная хроника.	209
	Объявленія.	211
18	Поученіе въ день воздвиженія креста Господня.	214
	Тульская Владимірская — Ржавская церковь.	
	<i>Свящ. Г. Папова.</i>	215
	Слово въ день св. благовѣрнаго и великаго князя Александра Невскаго и тезоименитство благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. <i>Прот. А. Ромашова.</i>	220
	Къ исторіи раскола въ тульской епархіи.	
	<i>Свящ. Г. Папова.</i>	226
	Уроки педагогики. <i>А. Иванова.</i>	235
	Характеръ пастыр. дѣятельности св. І. Златоустаго. <i>В. Шумова.</i>	243
	Объ емеритальной кассѣ духовенства тульской епархіи. <i>Свящ. М. Бурцева.</i>	254
	Епархіальная хроника.	267
19	Поученіе въ недѣлю 27-ю по 50-ницѣ. <i>Прот.</i>	
	<i>А. Иванова.</i>	271
	Срѣтенская церковь въ г. Бѣлевѣ. <i>Свящ. В.</i>	
	<i>Постникова.</i>	273
	Уроки педагогики. <i>А. Иванова.</i>	283
	Два слова на освященіе храма. <i>Свящ. Я.</i>	
	<i>Морошкина.</i>	294

	Предположенія для составленія емеритальной кассы и духовно-учебнаго капитала духовенства тульской епархіи. <i>Свящ. М. Бурцева.</i>	300
	Въ исторіи раскола въ тульской епархіи. <i>С.</i>	
	<i>Г. Цанова.</i>	305
	Епархіальна хроника.	314
	Объявленіе.	316
20	Поученіе въ недѣлю 30-ю по 50-ницѣ.	322
	Срѣтенская церковь въ г. Бѣлевѣ. <i>Свящ.</i>	
	<i>И. Постшикова</i>	325
	Два слова на освящ. храма. <i>Свящ. Я. Морозикина.</i>	333
	Напасиѣ. <i>У. В. Сахарова.</i>	338
	Извлеченіе изъ отчета попечительства бѣлевской Воскресенской ц. <i>Свящ. М. Бурцева.</i>	348
	Епархіальная хроника.	355
	Объявленія.	358
21	Поученіе въ недѣлю 31-ю по 50-ницѣ.	362
	Письмо еврея, принявшаго православную христіанскую вѣру. <i>И. Эльмана.</i>	364
	Извлеченіе изъ отчета попечительства бѣлевской Воскресенской ц. <i>С. М. Бурцева.</i>	369
	На пасѣкѣ. <i>У. В. Сахарова.</i>	378
	Объявленія.	387
	Епархіальная хроника.	395
22	Поученіе въ недѣлю 32-ю по 50-ницѣ.	398
	Богородицѣрождественская ц. въ г. Бѣлевѣ <i>С. М. Бурцева.</i>	400
	О послѣднихъ событіяхъ въ расколѣ <i>Свящ. Г. Цанова.</i>	421
	Новое сочиненіе свящ. В. Гетте	427
	Указатель книгъ для народнаго чтенія.	428
	Епархіальная хроника.	434
	Объявленія.	434
23	Поученіе въ недѣлю св. праотецъ.	438
	Богородицѣрождественская ц. въ г. Бѣлевѣ. <i>С. М. Бурцева.</i>	441

Дополненіе къ статьѣ объ смеритальной каскѣ
 тул. епархіи. *Сояц. М. В.* 455

Объ открытіи попечительства при Казанской ц.
 с. Далматова ефр. у. 465

Рѣчь, сказанная предсѣд. попечительства, Н.
 А. Михайловымъ, при этомъ открытіи. 464

Объявленія. 469

Епархіальная хроника. 478

О погребеніи митрополита Іосифа 479

24 Поученіе на Введеніе во храмъ Пресв. Богоро-
 лицы. 482

Богородицержественская ц. въ г. Бѣлевѣ. 484

Характеръ пастыр. дѣятельности св. І. Злато-
 устаго *В. Шумова.* 492

Весѣла на Рождество Христово. *Прот. А. Ис.* 510

Епархіальная хроника. 516

Объявленія. 517

№ 2885