

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и пересылкою 6 руб. За объявленія взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ редакціи: по Усольцевской улицѣ въ домѣ Кафедральнаго собора, № 37

Годъ изданія двадцать первый.

№ 10.

1906 г.

16 Мая.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе къ 2-му числу Апрѣля, ко дню Св. Пасхи, старосты церкви при Уральскомъ горномъ училищѣ дѣйствительнаго студента Императорскаго С.-Петербургскаго Университета *Теодора Ошуркова*—орденомъ св. Анны 3 степени.

#### II.

ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ, даннымъ на имя капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ сопричисленъ, къ 6-му числу текущаго Мая, къ ордену святой Анны первой степени протоіерей градо-Екатеринбургской Свято-Духовской церкви *Іоаннъ Знаменскій*.

#### III.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вельдѣствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отличномъ усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія,

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ къ 6 числу текущаго Мая, Высочоторжественному дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, пожаловать орденами *Святого Станислава 3-й степени*: Титулярнаго Совѣтника, Архиваріуса Екатеринбургской Духовной Консисторіи Петра Фелицина и Коллежскаго Секретаря—постояннаго члена и дѣлопроизводителя Верхотурскаго Уѣзднаго Отдѣленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Николая Кузнецова.

IV.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего Мая, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія за службу по Епархіальному вѣдомству Екатеринбургской епархіи:

*Орденомъ св. Владиміра 3-й степени*—города Екатеринбурга, Екатерининскаго собора, протоіерея Николая Діомидовскаго; *орденомъ св. Владиміра 4-й степени*—Богословскаго завода, Введенскаго собора, Верхот. у., протоіерея Василія Словцова; *орденомъ св. Анны 2-й степени*—церкви Сусанскаго завода, Верхот. у., священника Александра Флоровскаго; *орденомъ св. Анны 3-й степени*—города Екатеринбурга, ключаря Богоявленскаго Кафедральнаго собора, протоіерея Леонида Игноратова; Кушвинскаго завода, Троицкаго собора, Верхотур. у., протоіерея Николая Левитскаго; церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верхотур. у., священника Нила Жемчужина и церкви села Черновскаго, Ирбитск. у., священника Іоанна Шапкова.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

*Объ открытіи самостоятельнаго прихода въ деревнѣ Затечѣ, Шадринскаго уѣзда.*

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Преосвященства, отъ 21 Апрѣля сего года за № 4552, дано знать, что *при церкви въ деревнѣ Затечѣ, Шадринскаго уѣзда*, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

## СПИСОКЪ

лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія ко дню рожденію ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, по Екатеринбургской епархіи:

*а) саномъ протоіеря*—церкви села Бобровскаго, Ирб. у., священникъ Іоаннъ Бабинъ; *б) наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—Нижне-Тагильскаго завода, Выйско-Николаевской церкви, Верхотур. уѣзда, священникъ Александръ Хохловъ; церкви села Китайскаго, Камышл. у., священникъ Андрей Киселевъ; церкви Алапаевскаго завода, Верх. у., священникъ Димитрій Діевъ; гор. Екатеринбург, Богоявленскаго Каѳедральнаго собора, священникъ Николай Васнецовъ; Колчеданскаго Покровскаго женскаго монастыря настоятельница, игуменія Мегетія; Екатеринбургскаго Архіерейскаго дома, Крестовой церкви, іеромонахъ Порфирій; и. д. настоятеля Верхотурскаго Николаевскаго монастыря, іеромонахъ Ксенофонтъ; *в) камиллавою*—г. Екатеринбург, Михаило-Архангельской, при тюремномъ замкѣ церкви, священникъ Василій Топорковъ; города Екатеринбург, Свято-Духовской церкви, священникъ Петръ Протопоповъ; церкви села Голубовскаго, Ирб. у., священникъ Петръ Василевскій; церкви села Киргинскаго, того-же уѣзда, священникъ Іоаннъ Казанскій; церкви Билимбаевскаго завода, Екат. у., священникъ Константинъ Молчановъ; церкви села Ольховскаго, Шадр. у., священникъ Василій Золотавинъ; градо-Камышловской, Князе-Михайловской приютской церкви, священникъ Петръ Казаковъ; церкви села Николае-Павловскаго, Верх. у., священникъ Николай Кроковскій; церкви Нижне-Тагильскаго завода, Выйскаго поля, Верх. у., священникъ Константинъ Горбуновъ; церкви села Тропинскаго, Шадр. у., священникъ Василій Плотниковъ; церкви села Волковскаго, Кам. у., (нынѣ Сакъ-Элгинскаго выселка, Екат. у.), священникъ Евгений Ландышевъ; церкви Турьинскихъ рудниковъ, Верх. у., священникъ Константинъ Павлиновъ; *г) благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами*—Екатеринбургскаго Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря, казначея монахиня Хіонія; Каменскаго Преображенскаго женскаго монастыря, настоятельница игуменія Магдалина; Красносельскаго Введенскаго монастыря, Ирбит. у., казначея монахиня Евстолія; церкви села Ключевскаго, Шадр. у., священникъ Петръ Ладыжниковъ; Турьинскихъ рудниковъ, Верх. у., Максимовской церкви, священникъ Павелъ Троицкій; церкви села Шипицинскаго, того-же у., священникъ Георгій Любимовъ; церкви села Коневскаго, Екатер. у., священникъ Вячеславъ Венедиктовъ; Шуралинскаго завода, Екатер. у., священникъ Алексій Бирюковъ и церкви Висимо-Уткинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, діаконовъ Леонидъ Дюковъ.

# СПИСОКЪ

предметовъ, подлежащихъ обсужденію предстоящаго  
Епархіальнаго Създа.

## I. Отъ Духовной Консисторіи:

1) Объ оставшихся въ Консисторіи деньгахъ (305 руб. 43 коп.), пожертвованныхъ въ пользу церкви военно-врачебныхъ заведеній военнаго времени.

2) О прекращеніи или продолженіи дѣла, находящагося на производствѣ въ Консисторіи съ 24 Сентября 1901 года по постройкѣ въ г. Екатеринбургѣ епархіальнаго дома, съ ассигнованіемъ на эту постройку изъ прибылей Епархіальнаго Свѣчнаго завода до 27000 рублей.

3) О результатахъ ревизіи Епархіальнаго Свѣчнаго завода за 1902, 1903 и 1904 г. г.

4) По вопросу о сложеніи Създомъ 1905 года начета на Предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго женскаго училища Протоіерея Григорія Младова въ суммѣ 89 руб. 60 коп.

## II. Отъ Управленія Епархіальнаго Свѣчнаго завода:

1. Смѣта о приходѣ и расходѣ на 1907 годъ.

2. О переустройствѣ и приспособленіяхъ на фабрикѣ свѣчнаго завода.

3. Смѣта на постройку службъ при складѣ, составленная согласно постановленія Създа 1905 года. На случай же, если таковая не будетъ принята Създомъ, — о необходимости ремонтировать старыя службы при складѣ, а также объ исправленіи заплотовъ при складѣ и заводѣ.

4) О приспособленіи торговаго помѣщенія въ домѣ, гдѣ помѣщается квартира Управляющаго.

5. Обь окраскѣ крышъ всѣхъ зданій свѣчнаго завода и склада.

6. Обь удовлетвореніи мастеровъ и рабочихъ свѣчнаго завода, согласно указа Екатеринбургской Духовной Консисторіи, отъ 12 декабря 1905 года за № 13838-мѣ.

7. Денежный отчетъ за 1905 годъ.

### **III. Отъ Совѣта Епархіальн. женскаго училища:**

1. Отчетъ экономической за 1905 годъ.

2. Смѣта на 1907 годъ.

3. Избраніе членовъ Совѣта на новое трехлѣтіе съ 1-го января 1907 года.

4. Вопросы, отложенные Съѣздомъ 1905 года (о физическомъ воспитаніи и обь экскурсіяхъ воспитанницъ).

5. Обь открытіи 7 класса при епархіальномъ женскомъ училищѣ.

### **IV Отъ Совѣта Псаломщической школы.**

1. Обь оставленіи смѣты на содержаніе школы для псаломщиковъ на прежнемъ основаніи.

2. Денежный отчетъ за 1904 съ объясненіемъ бывшаго председателя Совѣта, протоіерея Леонида Игноратова по поводу замѣченнаго Съѣздомъ перерасхода въ 6319 руб. 7 к. и копией журнала Совѣта школы, отъ 10 Января 1904 г. за № 1 о преобразованіи школы въ двухклассную церковно-приходскую.

3. Денежный отчетъ за 1905 годъ.

### **V. Отъ Правленія Архіерейскаго дома:**

1. Обь ассигнованіи 1000 рублей на содержаніе архіерейскаго хора по примѣру прежнихъ лѣтъ.



# ОТЧЕТЪ

по кассѣ Управленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго склада и Свѣчнаго завода.

За Январь мѣсяць 1906 года.

	СУММА.	
	РУБ.	К.
На 1-е число Января 1906 года оставалось въ кассѣ Управленія наличными деньгами . . . . .	2633	33
<b>Въ Январѣ мѣсяцѣ поступило на приходъ:</b>		
Позаимствованныхъ изъ Государственнаго Банка со спеціального текущаго счета . . . . .	18600	—
<b>Полученныхъ:</b>		
По почтовымъ переводамъ и при отношеніяхъ отъ церквей епархіи за проданный имъ товаръ . . . . .	1570	70
Отъ завѣдующихъ складами и лавками вырученныхъ ими за проданный товаръ:		
Центральнаго—при Управленіи . . . . .	10351	—
Ирбитскаго—въ г. Ирбити . . . . .	3000	—
Шадринскаго—въ г. Шадринскѣ . . . . .	3000	—
Отъ другихъ уѣздныхъ складовъ . . . . .	264	98
Отъ 2-хъ Епархіальныхъ лавокъ въ г. Екатеринбургѣ . . . . .	1440	—
<b>Итого въ Январѣ мѣсяцѣ въ приходѣ . . . . .</b>	<b>38226</b>	<b>68</b>
<b>Съ оставшимся на 1-е Января . . . . .</b>	<b>40860</b>	<b>01</b>

АЛМЧО	СУММА.	
	РУБ.	К.
<b>Израсходовано въ Январѣ мѣсяцѣ:</b>		
Внесено въ счетъ позаимствованныхъ въ Екатеринбургскую Контору Государственнаго Банка на специальный текущій счетъ	10251	13
<b>Уплачено:</b>		
Екатеринбургской Конторѣ Государственнаго Банка процентовъ по ссудѣ по 1-е Января 1906 г.	11	82
За купленный желтый и бѣлый воскъ, елей, вино церковное, ладонь, нитку зажигательную, уголь кадилный и друг. товаръ	2243	80
Расходовъ по покупкѣ и продажѣ этого товара	29	97
За купленную церковную утварь и ризницу	3780	21
Расходовъ по покупкѣ, доставкѣ и продажѣ этого товара	50	49
За купленные материалы для выработки свѣчъ	218	48
Расходовъ по покупкѣ этихъ материаловъ	—	30
За купленную порожнюю посуду для розлива въ нее вина церковнаго	4	—
Расходовъ по содержанию Конторы	129	98
Расходовъ по содержанию зданій и двора при Управленіи	25	22
Расходовъ по содержанию 3-хъ лошадей	12	45
Мелочныхъ расходовъ по Управленію	7	—
Разныхъ расход. по Епархіальнымъ складамъ	366	33
За разные мелочные расходы при выработкѣ свѣчъ и расходовъ по содержанию мастерской двора, зданій и др. мелочныхъ расходовъ при заимкѣ Свѣчнаго завода	53	60

	СУММА.	
	РУБ.	К.
<b>Уплачено:</b>		
Расходо́въ по содержанию паровыхъ машинъ при Свѣчномъ заво́дѣ . . . . .	60	3
За провозъ и пересылку товара уѣзднымъ складамъ и церквамъ епархіи и отъ нихъ въ центральный складъ огара и проч. . . . .	36	17
За доставку разнаго матеріала для постройки пристроя къ общему зданію фабрики, для помѣщенія 2-го пароваго котла . . . . .	10	01
За разныя работы при этой постройкѣ . . . . .	17	05
Жалованья за январь мѣсяць Членамъ Управленія, завѣдующимъ лавками и складами, служащимъ Управленія и смотрителю Свѣчнаго завода . . . . .	594	73
Жалованья и платы мастерамъ Свѣчнаго завода и прислугѣ при складѣ и домѣ Управленія . . . . .	857	58
За приготовленіе фитиля свѣчнаго . . . . .	23	49
Расходо́въ по содержанию Наблюдательнаго Совѣта . . . . .	3	24
<b>Выдано:</b>		
И. д. Предсѣдателя Управленія священнику о. Н. Васенцову до отчета на поѣздку въ г. Ирбитъ за покупкой воска . . . . .	100	—
Ему-же на покупку воска . . . . .	20000	—
Смотрителю Свѣчнаго завода Блинову до отчета . . . . .	50	—
Предсѣдателю Епархіальн. лазарета священнику о. І. Уфимцеву, изъ суммъ внесенныхъ церковными причтами на расходы по лазарету . . . . .	100	—



АММВО	СУММА.	
	РУБ.	К.
Екатеринбургскому Епархіальному Попечительству, согласно отношенія свящ. о. Александра Баженова отъ 11 января с./г. неправильно имъ засланныя въ Управление Свѣчнаго завода	106	—
Квартирнаго пособия Епархіальному Наблюдателю церковно-приходскихъ школъ свящ. о. П. Чистосердову . . . . .	30	—
• Итого въ Январѣ мѣсяцѣ въ расходѣ . . . . .	39173	08
На 1-е число Февраля мѣсяца 1906 года осталось наличныхъ денегъ въ кассѣ Управленія . . . . .	1686	93
<b>Балансъ</b> . . . . .	40860	01
<b>По счету Проектныхъ бумагъ.</b>		
На 1-е число января мѣсяца 1906 года оставалось 4% Государственной ренты, хранящейся въ Екатеринбургской Конторѣ Государственнаго Банка, по номинальной стоимости на сумму . . . . .	72600	—
На эту же сумму и осталось 4% ренты на 1-е число февраля мѣсяца 1906 года . . . . .	72600	—
<b>По счету Специальнаго текущаго счета открытаго Екатеринбургской Конторой Государственнаго Банка подъ обезпеченіе 4% Государственной ренты.</b>		
На 1-е число января 1906 года оставалось долгу по специальному счету за Управленіемъ Свѣчнаго завода . . . . .	16251	13

АМКУД	СУММА.	
	РУБ.	К.
Въ теченіи января мѣсяца Управленіемъ Свѣч- ного завода:		
Внесено въ погашеніе долга . . . . .	10251	13
Позаимствовано . . . . .	18600	—
На 1-е число февраля 1906 года осталось долгу за Управленіемъ . . . . .	24600	—
<b>По счету позаимствованныхъ суммъ Управленіемъ.</b>		
На 1-е число января оставалось за Управленіемъ позаимствованныхъ денегъ и остались не упла- ченные къ 1-му февраля:		
Епархіальному женскому училищу	68200	—
Духовной консисторіи . . . . .	40000	—
Капиталу по устройству семинаріи въ г. Екатеринбургѣ . . . . .	33401	47
Суммъ поступившихъ отъ церквей впредь за свѣчи . . . . .	1606	19
	143207	66
<b>По счету суммъ внесенныхъ церквами въ обо- ротъ завода.</b>		
На 1-е число января оставалось за управ- леніемъ не уплаченныхъ церквамъ . . . . .	7776	—
Въ январѣ мѣсяцѣ уплачено церквамъ . . . . .	290	—
На 1-е число февраля осталось не упла- ченныхъ . . . . .	7486	—
<b>По счету Епархіальнаго лазарета.</b>		
На 1-е число января остав. за Управленіемъ	1819	26

	СУММА.	
	РУБ.	К.
Въ январѣ мѣсяцѣ выдано Предсѣдателю лазарета на расходы по лазарету . . . . .	100	—
Осталось не уплаченныхъ . . . . .	1719	26
<b>По счету мѣстѣ и лицѣ.</b>		
<i>Разсчетъ съ кредиторами по счету покупки церковной утвари и ризницы:</i>		
На 1-е число января оставалось за управленіемъ не уплаченныхъ кредиторамъ . . . . .	53467	56
Въ январѣ мѣсяцѣ уплачено имъ . . . . .	3760	21
На 1-е число февраля осталось долгу за Управленіемъ . . . . .	49707	35
<i>Разсчетъ съ кредиторами по счету покупки воска, еля, ладона и др. товаровъ:</i>		
На 1-е число января оставалось долгу за Управленіемъ . . . . .	18162	81
Въ январѣ мѣсяцѣ:		
Поступило отъ нихъ товаровъ на сумму . . . . .	41474	12
	59636	93
Уплачено имъ . . . . .	209	78
На 1-е число февраля осталось долгу за Управленіемъ . . . . .	59427	15
	59636	93
<i>Разсчетъ по повѣздкѣ Предсѣдателя Управленія свящ. о. Н. Васнецова въ г. Ирбитѣ на ярмарку 1906 г. за покупкой воска:</i>		
Выдано ему въ январѣ мѣсяцѣ до отчета . . . . .	20100	—

	СУММА.	
	РУБ.	К.
<i>Разсчетъ по счету разныхъ лицъ:</i>		
На 1-е число января оставалось за ними долгу . . . . .	774	80
Выдано Смотрителю завода до отчета . . . . .	50	—
На 1-е число февраля осталось за ними долгу	824	80
<b>По счету церквей епархіи.</b>		
На 1-е число января оставалось долгу за церквами Управленію . . . . .	46500	33
Въ январѣ мѣсяцѣ:		
Продано церквамъ свѣчъ, елѣя, ладона и др. товаровъ на сумму . . . . .	18598	30
	65098	63
Въ уплату этого получено отъ церквей:		
Наличными деньгами . . . . .	11921	70
Огара бѣлаго и желтаго воска, порож- ней посуды и авансовыхъ роспи- сокъ, выданныхъ Управленіемъ . . . . .	3162	48
	15084	18
На 1-е число февраля осталось доглу за церквами . . . . .	50014	45
	65098	63
<b>По счету складовъ и лавокъ:</b>		
На 1-е число января мѣсяца оставалось въ складѣ:		
Товару на сумму . . . . .	40545	92
Долгу по счету закрытыхъ складовъ . . . . .	12416	99
	52962	91

		СУММА.	
		РУБ.	К.
Въ январѣ мѣсяцѣ:			
Отпущено въ склады для продажи цер-			
вамъ разнаго товара на сумму . . .		34840	07
		87802	98
Получено отъ складовъ въ счетъ отпущеннаго			
товара:			
Наличными деньгами . . . . .		7704	98
Огара, порожней посуды и др. на сумму		1724	46
		9429	44
Къ 1-му февраля мѣсяца осталось при скла-			
дахъ товара на сумму . . . . .		78373	54
		87802	98

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ восковыхъ свѣчъ, лампад  
утвари и ризницы и другихъ матеріаловъ и объ опе

Название товаровъ имущества и счетовъ.	Въ Январѣ мѣсяцѣ въ приходѣ.			
	Въ сѣ.		Сумма.	
	п.	ф.	руб.	к.
По счету Служащихъ—Выдано имъ жалов. . .	—	—	532	33
„ Платы Мастеровъ—Выдано имъ жалованья . . . . .	—	—	863	58
„ Производства свѣчъ—Поступило въ мастерскую разныхъ матеріаловъ . . . . .	792	9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	21140	44
„ Растопочной—Отпущено въ пере- топку огара . . . . .	97	29	2327	45
„ Приготовленія фитиля . . . . .	12	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	230	01
„ Новыхъ построекъ—на постройку пристроя для пароваго котла . . . . .	—	—	27	06
„ Расходовъ по Управленію . . . . .	—	—	482	62
„ Торговыхъ расходовъ . . . . .	—	—	997	82
„ Расходовъ по складу церковной утвари и ризницы . . . . .	—	—	145	49
„ Свѣчъ бѣлаго воска—поступило изъ мастерской . . . . .	897	25	25847	05
„ Свѣчъ желтаго воска—Поступило изъ местерской . . . . .	25	8	683	22
„ Масла деревяннаго—Куплено . . . . .	218	6	2237	48
„ Ладона капанца . . . . .	—	—	17	50
„ Ладона роснаго . . . . .	—	—	5	23
„ Угля кадильнаго—Куплено . . . . .	—	—	—	07
„ Нитки зажигательной „ . . . . .	2	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	79	85
„ Вина церковнаго . . . . .	—	—	23	46

наго масла, ладона, вина церковнаго и товаровъ церковной  
раціи Свѣчнаго завода, за Январь мѣсяць 1906 года.

	Въ Январѣ мѣсяцѣ въ расходѣ.				Послѣ мѣсячной операции оказалось				Результатъ.			
	Всѣъ		Сумма.		Утери ла- но на бум. и провъсъ				Убытка.		Прибыли.	
	п.	ф.	руб.	к.	п.	ф.			р.	к.	р.	к.
Заслужено ими . . .	—	—	524	33								
Т о ж е . . . . .	—	—	867	08								
<b>Выработано:</b>												
Свѣчъ бѣлаго воска.	897	25	24987	04								
„ желтаго „	25	8	676	30								
Утери за январь . . .	6	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—								
	928	34 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	25663	34								
Выработано . . . . .	63	7	1504	82								
Приготовлено фителя.	10	34 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	201	95								
Списано въ погашен.	—	—	482	62								
Т о ж е . . . . .	—	—	997	82								
Т о ж е . . . . .	—	—	145	49								
Продано . . . . .	1213	15	41268	50	1	31	—	—	—	—	5761	66
„ . . . . .	10	25	350	64	—	—	—	—	—	—	59	37
„ . . . . .	551	26	6741	85	—	21	—	—	—	—	919	82
„ . . . . .	54	30	876	—	—	—	—	—	—	—	182	89
„ . . . . .	3	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	265	—	—	—	—	—	—	—	73	38
„ . . . . .	150	шт.	3	75	—	—	—	—	—	—	1	49
„ . . . . .	—	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	35	—	—	—	—	—	—	—	16	18
„ . . . . .	1408	б.	995	60	—	—	—	—	—	—	155	50

По счету Товаровъ—Куплено . . . . .	—	—	165	49
” Воска желтаго—Куплено . . . . .	3	20	96	40
” Воска бѣлаго „ . . . . .	1435	30	41289	28
” Огара бѣлаго воска — Поступило отъ складовъ и лавокъ и церквей въ уплату долга . . . . .	125	38	2899	95
” Огара желтаго воска—Тоже . . . . .	—	20	9	—
” Воска огарочнаго — Изъ расто- почной . . . . .	63	7	1504	82
” Золота сусальнаго . . . . .	—	—	—	30
” Бумаги прядильной —Куплено . . . . .	2	—	42	50
” Фитиля готоваго . . . . .	10	34 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	201	95
” Вязки —Куплено . . . . .	2	20	18	38
” Бумаги оберточной . . . . .	30	20	115	—
” Масла постнаго—Куплено . . . . .	2	—	7	60
” Посуды порожней . . . . .	—	—	38	15
” Продажи всѣхъ матеріаловъ, по- ступившихъ въ продажу на сумму . . . . .	—	—	52080	17
” Прибыли и убытка . . . . .	—	—	7412	06
<b>ИТОГО . . . . .</b>	—	—	161521	71

Предсѣдатель Управленія  
Членъ-Казначей  
Отчетъ составляль



Продано . . . . .	—	—	1541 83	—	—	—	188 82
Выдано въ мастерск.	21	—	537 60	—	—	—	
Т о ж е . . . . .	533	16	14000 8	—	—	—	
Т о ж е . . . . .	97	29	2327 45	—	—	—	
Т о ж е . . . . .	212	25	5142 63	—	—	—	
Т о ж е . . . . .	390	кн.	211 80	—	—	—	
Т о ж е . . . . .	12	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	206 52	—	—	—	
Употреб. при мастерск.	10	3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	201 95	—	—	—	
Выдано въ мастерск.	2	20	18 38	—	—	—	
Т о ж е . . . . .	11	34	44 69	—	—	—	
Т о ж е . . . . .	2	—	7 60	—	—	—	
Продано . . . . .	—	—	2 —	—	—	—	
Отпущено въ продажу	—	—	52080 17	—	—	—	
	—	—	—	—	—	494 44	52 95
	—	—	157246 49	2 12	—	494 44	7412 06

Получено чистой прибылн . . . . . . 6917—62

Священник **Николай Васнецовъ.**

Священник **Георгій Шрамковъ.**

Бухгалтеръ **Ив. Летаминъ.**

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### І. Вакантныя мѣста.

#### СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ заводѣ *Ревдинскомъ*, Екатерин. у., (3 вакансія) съ 21 Марта 1905 г.
- 2) Въ г. *Шадринскѣ*, *Флоро-Лаврской цер.*, съ 12 Января 1906 года.
- 3) Въ с. *Неонилинскомъ*, Шадр. у., съ 7 Февраля.
- 4) Въ с. *Улугушскомъ*, Шадр. у., съ 19 Февраля.
- 5) Въ с. *Кабанскомъ*, Екатер. у., съ 22 Февраля.
- 6) Въ зав. *Верхне-Баранчинскомъ*, Верхот. у., съ 13 Марта.
- 7) Въ с. *Смолинскомъ*, Шадр. у., съ 14 Марта.
- 8) Въ с. *Новомъ*, Камышл. у. съ 17 Апрѣля.
- 9) Въ с. *Савинковскомъ*, Шадр. у., съ 18 Апрѣля.
- 10) Въ с. *Дерябинскомъ*, Верхот. у., съ 19 Апрѣля.
- 11) Въ с. *Ново-Петропавловскомъ*, Шадр. у., съ 24 Апрѣля.

Въ единоувѣрческихъ приходахъ,

- 1) Въ с. *Сарапульскомъ*, Екат. у., съ 22 Февраля 1906 г.
- 2) Въ с. *Богословскомъ*, Шадр. у., съ 24 Февраля.
- 3) Въ зав. *Черноисточинскомъ*, Верх. у., съ 17 Апрѣля.

#### ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. *Володинскомъ*, Камышл. у., съ 20 Октября 1901 г.
- 2) Въ с. *Дерябинскомъ*, Верх. у., съ 23 Іюня 1904 г..
- 3) Въ с. *Новомъ*, Кам. у., съ 23 Іюня 1904 г.
- 4) Въ с. *Мингалевскомъ*, Шадр. у., съ 23 Іюня.
- 5) Въ с. *Шайтанскомъ*, Шадр. у., съ 23 Іюня.
- 6) Въ с. *Изъѣдугинскомъ*, Шад. у., съ 23 Іюня.
- 7) Въ с. *Костинскомъ*, Ирб. у., съ 24 Сентября 1905 г.
- 8) Въ с. *Чернокоровскомъ*, Камыш. у., съ 10 Октября 1905 г.
- 9) Въ зав. *Ирбитскомъ*, Ирбит. у., съ 17 Ноября.
- 10) Въ с. *Мезенскомъ*, Екатер. у., съ 4 Января 1906 г.

- 11) *Въ зав. В.-Тагильскомъ*, Екатер. у., съ 17 Января.
- 12) *Въ зав. Ревдинскомъ*, Екатер. у., съ 17 Января.
- 13) *Въ зав. Кыштымскомъ*, Екатер. у., съ 6 Февраля.
- 14) *Въ с. Мѣхонскомъ*, Шадр. у., съ 6 Февраля.
- 15) *Въ зав. Нижне-Уфалейскомъ*, Екатер. у., съ 27 Февраля.
- 16) *Въ с. Байкаловскомъ*, Ирбитск. у., съ 7 Марта.
- 17) *Въ с. Куяровскомъ*, Камышл. у., съ 14 Марта.
- 18) *Въ зав. Быньговскомъ*, Екатер. у., съ 21 Марта.
- 19) *Въ с. Бѣлоярскомъ*, Екатер. у., съ 24 Апрѣля.
- 20) *Въ с. Антоновскомъ*, Ирб. у., съ 29 Апрѣля.

*Въ единовѣрческихъ приходахъ:*

- 1) *Въ с. Сосновскомъ*, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.
- 2) *Въ зав. Невьянскомъ*, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 г.
- 3) *Въ зав. Невьянскомъ*, Екатер. у., съ 3 Января 1906 г.

**ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.**

*Въ православныхъ приходахъ:*

- 1) *Въ заводъ Ревдинскомъ*, Екат. у., съ 22 Ноября 1904 г.
- 2) *Въ с. Ирюмскомъ*, Шадр. у., съ 1 Января 1905 г.
- 3) *Въ зав. Петрокаменскомъ*, Верх. у., съ 15 Ноября.
- 4) *Въ с. Иванищевскомъ*, Шадринскаго у., съ 4 Января. 1906 года.
- 5) *Въ с. Бакланскомъ*, Шадр. у., съ 3 Февраля.
- 6) *Въ с. Кипринскомъ*, Екатер. у., съ 19 Февраля.
- 7) *Въ с. Басмановскомъ*, Шадрин. у., съ 21 Февраля.
- 8) *Въ с. Четкаринскомъ*, Камышл. у., (1-я вак.) съ 27 Февраля.
- 9) *Въ с. Пійскомъ*, Верхот. у., съ 8 Марта.
- 10) *Въ зав. Нижне-Тагильскомъ*, Верхот. у., съ 14 Марта.
- 11) *Въ зав. Верхне-Баранчинскомъ*, Верх. у., съ 20 Марта.
- 12) *Въ с. Воскресенскомъ*, Екатер. у., съ 12 Марта.
- 13) *Въ с. Усть-Міяскомъ*, Шадр. у., 21 Марта.
- 14) *Въ с. Антоновскомъ*, Ирб. у., съ 22 Марта.
- 15) *Въ с. Каргопольскомъ*, Шадр. у., съ 22 Марта.
- 16) *Въ зав. Верхне-Уфалейскомъ*, Екатер. у., съ 28 Марта.
- 17) *Въ с. Петропавловскомъ*, Верх. у., съ 29 Марта.

- 18) *Въ с. Канашевскомъ*, Шадр. у., съ 7 Апрелья. (11)
- 19) *Въ с. Сосновскомъ*, Екатер. у., съ 14 Апрелья. (21)
- 20) *Въ зав. Нижне-Тагильскомъ*, Верх. у., съ 21 Апрелья.
- 21) *Въ г. Камышловъ при Соборъ*, съ 24 Апрелья. (41)
- 22) *Въ г. Екатеринбургъ, при Вознесенской церкви* (3 ваканс.), съ 27 Апрелья.
- 23) *Въ с. Затечъ*, Шадринскаго у., со 29 Апрелья. (71)
- 24) *Въ с. Чердынцевскомъ*, Екат. у., съ 15 Мая. (81)

*Въ единовѣрческихъ приходохъ:*

- 1) *Въ с. Каргопольскомъ*, Шадр. у., съ 19 Января 1902 г.
- 2) *Въ с. Потанинскомъ*, Шадр. у., съ 22 Ноября 1905 г.

Свѣдѣнія по всѣмъ вышеозначеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ Справочной Книжкѣ Екатеринбургской Епархіи на 1906 годъ.

## II. Перемѣны по службѣ.

По постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 8 сего Мая, учитель Анновской школы, Сызранскаго уѣзда, Симбирской губерніи, *Василій Никифоровъ*, согласно его прошенію, принять на службу въ штатъ Канцеляріи Екатеринбургской Духовной Консисторіи и допущенъ къ и. д. Казначея оной.

**Опредѣлены:** состоявшіе сверхъ-штата при церкви села Каргопольскаго, Шадр. у., священникъ *Владиміръ Епишинъ* и и. д. псаломщика *Константинъ Гобовъ*—штатными къ церкви села Русаковскаго, Шадр. у., 27 Апрелья.

**Допущены** къ и. д. псаломщика—бывшій и. д. псаломщика *Константинъ Цветухинъ*—къ церкви села Тропинскаго, Шадр. у., 2 Мая; служащій Екатеринбургской Духовной Консисторіи, *Владиміръ Блохинъ*—къ церкви села Тюбукскаго, Екатер. у., 27 Апрелья и церковникъ градо-Екатеринбургской Спасской единовѣрческой церкви, *Исидоръ Орловъ*—при той-же церкви.

**Перемѣщены:** протоіерей церкви села Зырянскаго, Камыш. у., *Алексій Бирюковъ*, на 1-ю вакансію, а священникъ той-же церкви, *Константинъ Оранскій*—на 2-ю вакансію при той-же

церкви, 1 Мая и псаломщикъ градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви, *Иванъ Жигалевъ*, съ 3-й вакансіи на 1-ю, при той-же церкви, 27 Апрѣля.

**Оставленъ** на прежнемъ мѣстѣ служенія діакономъ на псаломщической вакансіи при церкви села Осинцевскаго, Ирб. у., *Григорій Черепининъ*, 29 Апрѣля.

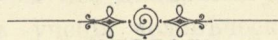
**Освобожденъ** отъ должности Окружнаго Миссіонера по Екатеринбургскому уѣзду, священникъ *Василій Пальмовъ*, 30 Апрѣля.

**Отчисленъ** отъ мѣста псаломщикъ церкви села Чердынцевскаго, Екат. у., *Аркадій Юшковъ*—15 Мая.

**Назначены:** священникъ церкви села Черемискаго, Кам. у., *Александръ Ромуловъ*, Слѣдователемъ V Камышловскаго округа, 27 Апрѣля и Помощникъ Сунодальнаго Миссіонера, *Теодоръ Мартыновъ*—*Конюгинъ*, Окружнымъ Миссіонеромъ по Екатеринбургскому уѣзду, 30 Апрѣля.

**Почисленъ за штатъ** священникъ церкви села Дерябинскаго, Верхотурскаго уѣзда, *Александръ Тимофеевъ*, 27 Апрѣля.

**Умерли:** священникъ церкви села Савинковскаго, Шадринскаго уѣзда, *Аркадій Гаряевъ*, 18 Апрѣля и псаломщикъ церкви села Чернокоровскаго, Кам. у., *Владиміръ Шестаковъ*—3 Мая.



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

При Екатеринбургскомъ Епархіальномъ Свѣчномъ заводѣ имѣется вакантная должность Управляющаго свѣчнымъ заводомъ.

Духовныя лица (протоіереи и священники), желающія занять эту должность, приглашаются войти къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому, съ надлежащими прошеніями.

# **ВОДОЛЕЧЕБНИЦА**

## **съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами**

**открыта и функціонируетъ въ г. Екатеринбургѣ.**

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія, монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, (сину-соидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ итанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

**Для тяжело больныхъ имѣются постоянныя кровати.**

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*

24—10.

---

*Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.*

---

**ОГЛАВЛЕНИЕ:** Высочайшія награды.—Распоряженіе Святѣйшаго Синода.—Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія ко дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, по Екатеринбургской епархіи.—Списокъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда.—Отчетъ по кассѣ Управленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго склада и Свѣчнаго завода, за январь 1906г.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

---

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ПОУЧЕНІЕ

на день святого великомученика Георгія \*).

Христось Воскресе! Три недѣли прошло, какъ встрѣтили мы Воскрешаго Христа Жизнодавца, но отголоски, отзвуки въ честь Воскрешаго Спасителя пѣснопѣній все еще слышимъ и все еще сердцемъ радуемся тому празднику, который именуется „торжествомъ изъ торжествъ“, „праздникомъ изъ праздниковъ“! Да оно и понятно: праздникъ Воскресенія Христова есть истинное начало и основаніе всего, во что мы, христіане, вѣруемъ и на что надѣемся: онъ есть начало и основаніе вѣры и Церкви Христовой. Воскресеніе Христово запечатлѣло и достойно увѣнчало собою всю вообще чудесную жизнь Спасителя и показало всему міру Его Божественность, показало что, Христось есть Сынъ Бога живаго, что Онъ есть Богъ Всемогущій и Единосущный Отцу безначальному!

Не будь Воскресенія Спасителя, Его ученики, святые Апостолы забыли-бы Его дѣла, Его ученіе, какъ забываются обыкновенно всѣ ученія человѣческія. Если бы Христось не возсталъ,—проповѣдь ихъ о немъ была бы тщетна и вѣры нашей не существовало бы!

Но Христось возсталъ и убѣдилъ тѣмъ самымъ своихъ первыхъ послѣдователей, что Онъ Богъ, что Его ученіе не есть Его, но Пославшаго Его. Христось воскресъ и Апостолы пошли съ проповѣдью о Воскрешемъ во всѣ концы вселенной. Христось воскресъ—и за ними пошли сонмы принявшихъ ученіе ихъ о Воскрешемъ. Христось воскресъ—и общество вѣрующихъ въ Него или, что то-же, Церковь Христова стала расти и множиться, стала жить и дѣйствовать, стала оплотомъ все христіанскаго міра и пребываетъ таковою даже и до сего дня!

---

\*) Произнесенное въ Выйско-Никольской церкви Н.-Тагильскаго завода.

И мы, возлюбленные братіе, вѣримъ, что эта Церковь, основанная на незыблемомъ краеугольномъ камени исповѣданія нашего въ Воскресшаго Христа Бога нашего, пребудетъ, доколѣ міръ стоитъ, и никакая сила ада не побѣдитъ ее, ничто не истребитъ ее съ лица земли общества христіанскаго!

Нынѣ время упадка религіи, нынѣ много отрекающихся отъ Христа, отъ Его ученія. Нынѣ какъ бы колеблется зданіе Церкви Христовой отъ бури и вихря современной жизни христіанскаго общества....

Но, братія и сестры, тоже было и прежде. Исторія страданій святого великомученика Георгія и сподвижниковъ во страданіи его—святой царицы Александры, мученика Анатолія и др., память которыхъ ублажить мы собрались въ семъ св. храмѣ, ясно свидѣтельствуемъ, что Церковь Христова была гонима и ранѣе, что бури и вихри, воздвигаемые отъ гонителей ея, были и прежде, что истина—Самъ Христосъ, за котораго умирали св. мученики, и тогда не нравилась міру; не любилъ міръ и прежде, не любитъ онъ и теперь тѣхъ, кто былъ не отъ міра сего... Вотъ, напримѣръ, что говорилъ св. муч. Георгій своимъ преслѣдователямъ за вѣру его во Христа: „не поставлены ли вы, чтобы дѣйствовать по закону и творить праведный судъ? Между тѣмъ вы преслѣдуете невинныхъ людей, караете христіанъ за то, что они не хотятъ раздѣлять вашихъ языческихъ заблужденій,—за то, что не хотятъ почитать вашихъ боговъ—идоловъ. Но заблуждаетесь вы сами, а не тѣ, которые уразумѣли истину, что единъ Богъ—Христосъ и все было чрезъ Него, и все содержится Его Духомъ Святымъ“ („Воскресн. Благовѣсть“, 1906 г. № 17). И чтоже? Конечно, такія правдивыя рѣчи св. мученика не понравились сильнымъ міра сего и св. Георгій преданъ былъ жесточайшимъ мученіямъ: его тѣло оборачивали на колесѣ съ желѣзными спицами, его закапывали въ яму съ нерастворенною известью, на ноги его надѣвали сапоги съ гвоздями, били по устамъ, сѣкли воловьими жилами и, наконецъ, усѣкли главу его мечемъ. Претерпѣвая таковыя муки, св. мученикъ говорилъ своимъ мучителямъ: „я рабъ Христа—Бога моего и пришелъ засвидѣтельствовать, что Онъ есть единый истинный Богъ. Ничто не отвратитъ меня отъ Него, никакія муки не поколеблютъ моей вѣры въ Него...



Никакія страданія не вырвуть вѣры изъ сердца моего... скорѣе вы устанете меня мучить, чѣмъ устану я терпѣть мученія“.

Такова была ревность по вѣрѣ и таково крѣпкое убѣжденіе въ истинѣ ея было у св. Георгія!

Но то было прежде, а нынѣ? Вѣримъ, возлюбленные, что и нынѣ найдутся среди православныхъ такія лица, которыя не утаятъ своей вѣры предъ вольнодумцами, которыя не смалодушествуютъ предъ преслѣдованіями и поношеніями за ихъ святія убѣжденія и, дорожа своимъ спасеніемъ, не устыдятся исповѣдать вѣру свою предъ врагами, хотя бы пришлось и пострадать... Положимъ, тяжело, очень тяжело переносить глумленія, издѣвательства, насмѣшки надъ нашимъ сокровищемъ сердечнымъ, надъ нашими исконными святыми убѣжденіями, но пусть, если кому придется испытать сіе, пусть имѣютъ впереди себя передъ глазами великомученика Георгія и сонмы другихъ мучениковъ и помнятъ, что ихъ страданія ничто въ сравненіи съ тѣми, какія измышляли для мучениковъ древніе гонители... Будемъ помнить и и всѣ мы, носящіе имя христіанъ, что, если мы избраны быть носителями православія на святой Руси, то вѣдь избранныхъ то своихъ Господь и допускалъ терпѣть и страдать всегда и допускаетъ теперь. И не будемъ, возлюбленные, разбирать, зачѣмъ и для чего посылаются страданія истинновѣрующимъ: наше дѣло терпѣть и Господь лучше насъ знаетъ, „до какой степени и сколько мы можемъ вынести, и сдумаетъ во время облегчить намъ скорби и страданія и даже освободить отъ нихъ, когда это нужно.“ „Вѣренъ Богъ, Который не допуститъ вамъ быть искушаемыми сверхъ силъ, но при искушеніи дастъ и облегченіе, такъ чтобы вы могли перенести“ (I Кор. X, 13)—такъ увѣряетъ слово Божіе. Въ этомъ-же увѣряетъ насъ и вся исторія христіанства: первые христіане были гонимы, но не изгнаны, были презираемы, но возвысились, были въ позорѣ, но сдѣлались свѣтомъ для міра и міръ ихъ ублажалъ и міръ за ними шелъ... Таково ужъ свойство истины: она какъ будто скрывается, омрачается, но затѣмъ только, чтобы еще ярче блестѣть, она попирается, но она-же и торжествуетъ. Вѣдь и Христа враги умертвили, погребли и... успокоились, что нѣтъ Его... Но Онъ воскресъ

и мы XIX вѣковъ проповѣдуемъ и будемъ проповѣдывать, что Христосъ воскресъ, а миллионы вѣрующихъ въ Него будутъ отвѣчать намъ: Воистину воскресъ! Аминь.

Священникъ А. Хохловъ.



## Ученіе о церковной іерархіи въ посланіяхъ Святаго Игнатія Богоносца\*).

### III.

Опредѣливши значеніе іерархіи въ Церкви, ея богоучрежденность и ея тройкій составъ, перейдемъ теперь къ изложенію ученія Святаго Игнатія о томъ, въ чемъ состоитъ должность, или какія права и обязанности членовъ іерархіи: епископа, пресвитера и діакона.

Въ каждой частной церкви долженъ быть „одинъ епископъ съ пресвитерствомъ и діаконствомъ“ (Фил. III гл.). Всѣ епископы должны быть равны между собою; между ними не должно быть никакого различія уже потому одному, что всѣ они, „поставленные по концамъ земли, находятся въ мысли Иисуса Христа“ (Еф. III гл.) и имѣютъ одного общаго епископа: Бога Отца (Магн. III гл.). Отсюда уже можно видѣть и то, что рѣчи о верховномъ главенствѣ какого нибудь одного епископа, хотя бы то и римскаго, не должно быть.

Епископъ есть видимый представитель невидимаго Главы Церкви, Иисуса Христа. Какъ таковой „мѣстоблюститель“ Христовъ, онъ есть главный начальникъ надъ вѣрною ему паствою и подчиненными ему пресвитерами и діаконами. Епископъ поэтому долженъ стоять во главѣ общества вѣрующихъ, какъ ихъ дѣйствительный пастырь, и вѣрующіе, какъ овцы за своимъ пастыремъ, должны слѣдовать за нимъ (Фил. гл. II). Онъ облеченъ высшею, сравнительно съ пресвитерами и діаконами, властію, послѣдніе должны быть только его помощниками въ дѣлѣ управленія Церковью. Что епископъ облеченъ свѣше большею властію, сравнительно съ пресвитерами и діаконами, это уже очевидно изъ того, что Св.

\*) Окончаніе; см. № 9 „Екат. Епарх. Вѣд.“.

Игнатій вездѣ отводитъ епископу первое мѣсто, внушая какъ вѣрующимъ, такъ и членамъ церковной іерархіи повиноваться епископу и ничего не дѣлать безъ его вѣдома (Еф. гл. III, IV, V, XX; Магн. III, IV, VI, VII, XIII; Трал. II; Фил. II; Смир. VIII, IX и пр.). Епископы поставляются въ своемъ званіи Богомъ Отцомъ, общимъ всѣхъ епископомъ (Магн. III гл.). Воздавая хвалу епископу Филадельфіи, св. Игнатій говоритъ, что этотъ епископъ поставленъ на служеніе Церкви по любви Бога Отца и Иисуса Христа, а не самъ собою и *не черезъ людей* принялъ это служеніе (гл. I). Призванный и поставленный на свое служеніе по любви Бога Отца и волѣ Иисуса Христа (Еф. III гл. Филад. прив.), онъ облеченъ вышею властію: епископу Господь Богъ вручаетъ и довѣряетъ Свое „наслѣдіе“ въ полное распоряженіе, подобно домовладыкѣ, посылающему домоуправителя въ свое имѣніе (Еф. VI гл.). Отсюда уже ясно вытекаетъ, что на епископа, какъ на посланнаго, или вѣрнѣе, поставленнаго Самимъ Господомъ, должно смотрѣть, какъ на Самаго Господа (Еф. гл. VI). А поэтому епископу должно воздавать такое же почтеніе и уваженіе, какое мы хотѣли бы воздать Самому Господу. Смотри такъ высоко на лицъ, облеченныхъ саномъ епископа, Святой Игнатій больше и чаще всего обращается, какъ къ вѣрующимъ, такъ и къ пастырямъ съ увѣщаніемъ оказывать полное уваженіе епископу (Еф. IV, V; Магн. IV, VII; Трал. XII; Фил. II, III, Смир. VIII гл. и пр.). Вѣрующіе не должны отказывать въ уваженіи епископу даже и тогда, когда онъ еще юношескаго возраста (Магн. III) и когда онъ молчитъ, т. е., попускаетъ проступокъ и не наказываетъ за него немедленно (Еф. гл. VI), потому что онъ носитель силы Божіей. Но съ уваженіемъ тѣсно связано и повиновеніе: кого уважаемъ, тому мы какъ то невольно и повинuemся. Епископу, по ученію Святаго Игнатія, должно оказывать полное повиновеніе. Повиновеніе это должно быть подобнымъ тому, которое обнаруживалъ Иисусъ Христосъ въ отношеніи къ Своему Отцу. Такова воля и заповѣдь Отца (Магн. III; Еф. VI). Должно оказывать повиновеніе и послушаніе епископу, какъ Иисусу Христу (Трал. 2 гл.), какъ заповѣди Божіей (Трал. 13), какъ благодати Божіей (Магн. 2). Тотъ, кто повинуется епископу, какъ Иисусу Христу, тотъ живетъ не по

человѣческому обычаю, но по образу Иисуса Христа. Кто почитаетъ епископа, тотъ почитаетъ Самого Бога Отца и въ свою очередь будетъ почтенъ Богомъ, (Трал. 2 гл. и См. 9 гл.). Епископу надобно повиноваться безъ всякаго лицемерія, кто лицемѣрно обманываетъ его, тотъ обманываетъ не этого видимаго епископа, но невидимаго (Трал. III гл.). Такъ какъ епископъ есть видимый представитель Бога, то *церковный союзъ съ епископомъ доставляетъ единеніе съ Самимъ Богомъ*. Ибо всѣ тѣ, которые суть Божіи и Иисусъ Христовы, тѣ съ епископомъ (Фил. 3 гл.). Кто склоняется къ единенію съ церковью и епископомъ, тотъ вступаетъ также въ жизненное общеніе съ Богомъ. Повинующійся епископу становится подражателемъ Бога и Иисуса Христа и ведетъ жизнь по образу Иисуса Христа (Трал. 2; Пол. 6). Возвращающимся къ единенію Божію и собору епископа Господь прощаетъ и они становятся Божіими (Фил. VIII и III). Единеніе съ епископомъ есть образъ той жизни, какую живутъ святые, соединенные съ Богомъ: „будьте въ единеніи съ епископомъ и предсѣдающими во образъ ученія и нетлѣнія“ (Магн. VI гл.). Единомысліемъ съ епископомъ и согласною любовью прославляется Иисусъ Христосъ (Еф. IV). Такимъ образомъ, внутреннее общеніе съ Богомъ, выражающееся въ вѣрѣ и любви, и внѣшнее общеніе съ епископомъ, обнаруживаемое повиновеніемъ и уваженіемъ къ нему, взаимно обуславливаютъ и обосновываютъ другъ друга.

Какъ представитель невидимой Главы Церкви, Иисуса Христа, епископъ есть главный начальникъ и учитель въ своей церкви и для простыхъ вѣрующихъ и для самихъ пастырей. Онъ въ своей церкви является органомъ божескаго управленія обществомъ вѣрующихъ, провозвѣстникомъ божественнаго ученія, выяснителемъ или толкователемъ божескаго закона и владѣтелемъ божественныхъ дарованій и тайнъ. Его слову нужно вѣрить, его указаніямъ и распоряженіямъ слѣдовать. Въ вопросахъ относительно вѣроученія должно держаться одинаковаго мнѣнія съ епископомъ (Фил. 2 гл.); „а кто держится иного взгляда относительно предметовъ вѣроученія, тотъ удаляется отъ церкви и не имѣетъ участія въ искупленіи“ (Фил. 3; Пол. 6; Трал. 1, 2). „Кто держится чуждаго ученія, тотъ не сочувствуетъ страданію Христову,

а кто слѣдуетъ за вводящимъ расколъ, тотъ не наследуетъ Царствія Божія“ (Фил. 3). „Кто противится епископу, тотъ непокоренъ Богу“ (Еф. 5) и нечистъ совѣстью (Трал. VII), одержимъ духомъ гордыни, нечистъ внутренно, осужденъ въ себѣ самомъ, его жребій—неугасимый огонь“ (Ефес. 16; Фил. 3 и проч.). Поэтому для богослужебнаго торжества общество вѣрующихъ должно собираться тамъ, гдѣ будетъ епископъ, тамъ долженъ быть и народъ, такъ же, какъ гдѣ Иисусъ Христосъ, тамъ и католическая церковь“. Когда общество соединено вокругъ епископа, тогда его собраніе пріятно и угодно и Богу, и его хвалебное пѣніе становится хвалебною пѣснію Господу Иисусу Христу во славу Отца, тогда они становятся членами Сына Его и молитва ихъ будетъ несомнѣнно услышана, ибо, „если молитва двоихъ имѣть великую силу, то сколько сильнѣе молитва епископа и цѣлой Церкви?“ (Еф. IV и V).

Такъ какъ епископъ есть поставленный Богомъ правитель надъ всѣмъ наследіемъ Божиимъ, т. е. Церковью и всѣмъ тѣмъ, что относится къ Церкви, то безъ его вѣдома, безъ его согласія, безъ его уполномочія не должно совершаться ничего, что имѣетъ отношеніе къ Церкви, богослуженію. Св. Игнатій съ особенною силою увѣщаетъ вѣрующихъ, чтобы они не предпринимали ничего въ церковно-богослужебныхъ дѣлахъ безъ вѣдома епископа, или вопреки его воли: „Безъ епископа никто не долженъ дѣлать ничего относящагося къ Церкви. Только та Евхаристія должна почитаться истинною, которая совершается епископомъ, или тѣмъ, кому онъ самъ предоставитъ это“ (Смир. 8 гл.). „Не позволяется крестить безъ епископа, ни устраивать вечери любви; напротивъ, что одобрить онъ, то и Богу пріятно“ (Смир. 8 гл.). Необходимо, по крайней мѣрѣ, позволеніе епископа для того, чтобы было законнымъ и имѣющимъ силу совершеніе богослужебныхъ актовъ, даже и такихъ, (какъ напр. крещеніе и приготовленіе вечери любви) которые могли совершать и міряне, хотя уже и тогда они были совершаемы діаконами; въ другихъ же случаяхъ необходимо уполномоченіе со стороны епископа. Поэтому Св. Игнатій требуетъ, чтобы женихъ и невѣста „вступали въ бракъ съ согласія епископа, чтобы бракъ былъ о Господѣ, а не по плоти“ (Пол. VII). Только тогда бого-

служебныя дѣйствія являются актами благодати Божіей направленными къ развитію благодатной жизни въ вѣрующіихъ, и общественное богослуженіе является постоянно текущимъ источникомъ, который невидимо изливается въ общество, когда оно совершается съ согласія и одобренія епископа. Если же этого согласія и одобренія со стороны епископа нѣтъ, то божественное благословеніе превращается въ проклятіе и погибель, богослуженіе въ служеніе дьяволу. Такъ, въ посланіи къ Смирнянамъ, Св. Игнатій говоритъ: „дѣлающій что нибудь безъ вѣдома епископа служить дьяволу“. Только епископъ, или уполномоченный имъ можетъ совершить священнодѣйствіе въ дому Божіемъ. Такимъ образомъ, епископъ, какъ представитель Бога, въ своей Церкви является главнымъ управителемъ.

Сейчасъ мы описывали высокое положеніе епископа въ Церкви и его великую власть, теперъ перейдемъ къ изложенію его обязанностей.

Несмотря на почетное и высокое положеніе епископа въ своей Церкви, обязанности его очень тяжелы. Объ обязанностяхъ епископа Св. Игнатій говоритъ въ посланіи къ Поликарпу. Зная Поликарпа, своего друга, за образцоваго пастыря, Св. Игнатій, чтобы побудить этого святаго великаго мужа къ еще болѣе ревностному и совершенному осуществленію своего назначенія, въ немногихъ, но прекрасныхъ и сердечныхъ изреченіяхъ излагалъ сущность всего того, что требуется со стороны пастыря.

Епископъ основнымъ закономъ всего своего поведенія долженъ считать слѣдующее правило: „ничего не должно быть безъ воли его, ровно какъ и самъ онъ ничего не долженъ дѣлать безъ воли Божіей (Пол. 4). Вся его дѣятельность должна быть осуществленіемъ воли Бога Отца, а слѣдовательно, и подражаніемъ Иисусу Христу, Который безъ Отца ничего не дѣлалъ ни Самъ Собою, ни чрезъ апостоловъ (Магн. 8 гл.). Какъ добрый пастырь, онъ долженъ идти впереди своихъ овецъ по пути къ царствію Божію, увѣщавая и умоляя всѣхъ идти за собою, чтобы спаслись (Пол. 1). Обязанности свои, возложенныя на него его званіемъ, онъ долженъ исполнять съ ревностію, „со всякимъ тщаніемъ—плотскимъ и духовнымъ“. Прежде всего епископъ долженъ

заботиться и стараться, чтобы между нимъ и вѣрующими было единеніе, лучше котораго нѣтъ ничего (1 гл. Пол.; ср. Фил. 8). Единство есть базисъ церковно-общественной жизни и единенія съ Богомъ, ибо „гдѣ единеніе, тамъ, Богъ, раздѣленіе же—начало золь (Смирн. VII и др.). Какъ пастырь долженъ заботиться о всѣхъ своихъ овцахъ и о каждой въ отдѣльности, такъ и епископъ долженъ заботиться о всѣхъ и о каждомъ въ отдѣльности. „Снисходи, пишетъ св. Игнатій къ Поликарпу, ко всѣмъ, какъ и къ тебѣ Господь. Ко всѣмъ имѣй терпѣніе въ любви“ (1 гл.). Какъ Господь съ участіемъ относится къ епископу, тернить его слабости, помогаетъ ему переносить бремя его званія, такъ и епископъ долженъ взять на себя попеченіе о спасеніи вѣрующихъ, заботы о ихъ душахъ и немощахъ всѣхъ, помогать имъ переносить ихъ немощи; свою заблудшую, полуизнемогшую, утомленную овцу, какъ добрый пастырь, долженъ нести на своихъ плечахъ, при помощи Господа, чтобы не пропала изъ вѣреннаго ему стада ни одна овца. Въ такомъ случаѣ онъ подвижникъ Божій, подобный Иисусу Христу, Который принялъ на себя грѣхи и преступленія, страданія и немощи всѣхъ и преодолѣлъ всю непріятельскую силу, и отнялъ у нея весь міръ, какъ побѣдную добычу. Какая славная награда достанется ему, когда не пропадетъ у него ни одна изъ вѣренныхъ ему душъ! Эта мысль все снова и снова должна одушевлять его къ величайшимъ усиліямъ и пожертвованіямъ.

Такъ какъ онъ пастырь всѣхъ вѣрующихъ своей церкви, то любовь его должна обращаться и простираться не на однихъ только добрыхъ, иначе онъ не получитъ никакой награды, скорѣе, на противъ, онъ долженъ заботиться преимуществу о погибшихъ, чтобы пріобрѣсти и спасти ихъ. „Если любишь добрыхъ, нѣтъ еще тебѣ за это благодати; лучше худыхъ покоряй кротостію“ (Пол. II гл.) При этомъ ему, какъ врачу душъ, необходимо имѣть великую мудрость и кротость, ибо не всякая рана врачуется однимъ и тѣмъ-же пластыремъ, острия боли нужно утишать прохладительными примочками (гл. 2). Во всемъ онъ долженъ быть мудрымъ, какъ змій, и кроткимъ, какъ голубь. Въ отношеніи къ слабымъ членамъ онъ долженъ быть добръ и снисходителенъ. Онъ и самъ человѣкъ во плоти, имѣетъ раны, недостатки въ

своей человѣческой природѣ—это для того, чтобы онъ мягко и снисходительно относился къ тому, что узнаеть о про-ступкахъ и недостаткахъ вѣрующихъ. Но какъ врачъ душъ, онъ въ тоже время долженъ быть мужъ, сильный духомъ для того, чтобы слабые духомъ имѣли къ нему довѣріе, открывали ему тайныя раны и, такимъ образомъ, достигали спасенія. Такъ какъ для этого нужна помощь Божія, нуженъ благодатный даръ, то онъ долженъ ревностно молиться о немъ“; пребывай въ непрестанныхъ молитвахъ. Проси большаго разумнія, нежели какое имѣешь (I гл.). Но если въ отношеніи къ своимъ онъ долженъ являться заботливымъ добрымъ пастыремъ, то въ отношеніи къ врагамъ церкви и лжеучителямъ онъ долженъ являться храбрымъ и мужественнымъ борцомъ. Онъ долженъ безбоязненно бороться противъ нихъ и не допускать колебанія даже и въ томъ случаѣ, если они лица знатныя. „Люди, которые кажутся достойными довѣрія, а между тѣмъ учатъ иному, не должны смущать тебя. Стой твердо, какъ наковальня, по которой бьютъ. Великому борцу свойственно принимать удары и побѣждать (гл. 3). Но, главнымъ образомъ, мы все должны переносить ради Бога, чтобы и Самъ Онъ потерпѣлъ намъ“. Борьбу эту должно вести не ихъ за страсти, честолюбія и другихъ неумѣстныхъ мотивовъ, но, главнымъ образомъ, ради Бога. Въ такомъ случаѣ Богъ даруетъ ему побѣду и побѣдный вѣнецъ. „Внимай въ обстоятельства времени.“ Епископу слѣдуетъ понимать времена, ихъ опасности, бѣдствія, ихъ потребности, нужды, чтобы имѣть возможность дѣйствовать поученіемъ, предостереженіемъ, увѣщаніемъ и помощію. Онъ долженъ знать священныя времена, чтобы пользоваться ими въ духѣ Божиемъ и имѣть возможнымъ дѣлать относительно этого указанія вѣрующимъ. Вообще онъ долженъ разсматривать времена, какъ приготовленіе къ вѣчности, какъ часъ стражи, въ который долженъ ожидать пришествія Господа. Чѣмъ опаснѣе времена, тѣмъ болѣе должна быть его ревность, его самопожертвованіе, его усилія. Такое опасное время требуетъ опытныхъ, искусныхъ и способныхъ епископовъ, какъ штурманъ—благопріятныхъ вѣтровъ, какъ обуреваемый, гавани—чтобы всѣ могли достигнуть Бога (Гл. II и III).



Чтобы епископъ былъ въ состояніи выполнить это, какъ совершенный подвижникъ Божій, онъ долженъ съ постоянствомъ, мудростію, и кротостію и благостію соединять также молитву, бодрствованіе и трезвенность. Отсюда увѣщанія Игнатія къ Поликарпу: „пребывай въ непрестанныхъ молитвахъ. Бодствуй, стравъ неусыпный духъ. Будь бдителенъ, какъ подвижникъ Божій“ (I и II гл.). Чѣмъ больше трудъ, тѣмъ больше и награда: она есть нетлѣніе и вѣчная жизнь. Какъ учитель, епископъ долженъ говорить съ каждымъ, „какъ поможетъ Богъ (гл. I), избѣгая ухищреній“ (гл. VII). Супругамъ нужно внушать, чтобы они любили Господа и жили во взаимномъ согласіи. Безбрачнымъ нужно внушать, что, кто можетъ въ честь Господа пребывать въ чистотѣ, пусть пребываетъ безъ тщеславія; женихамъ и невѣстамъ необходимо внушать, чтобы они безъ согласія епископа не вступали въ бракъ. Вообще, нужно замѣтить, поученія епископа должны касаться нравственно—общественныхъ отношеній членовъ общества, а также и вѣроученія (Под. гл. II, III, VII).

Въ помощь епископу даны Исусомъ Христомъ пресвитеры и діаконы. Пресвитерство, какъ и епископство, есть также учрежденіе существенное: безъ него не можетъ быть и рѣчи о церкви. Въ посланіяхъ къ магnezійцамъ (II гл.) и трааллійцамъ (XIII гл.) Св. Игнатій высказываетъ эту мысль болѣе подробно, замѣчая, что пресвитерство, какъ и епископство, есть „заповѣдь,“ или „законъ Исуса Христа,“ т. е. непосредственное установленіе и утвержденіе Господа. Какъ и епископы, пресвитеры суть носители особенной исходящей отъ Христа силы, а потому и на нихъ, сообразно съ ихъ достоинствомъ и званіемъ, должно смотрѣть какъ на представителей Исуса Христа. Посему тотъ повинуется волѣ и заповѣди Бога, кто повинуется пресвитерству, точно также какъ и тотъ, кто повинуется епископу. Однако существуетъ существенное различіе между тою и другою степенью. Это различіе указывается у Св. Игнатія тѣмъ, что епископская степень называется „благодатію Божіею,“ пресвитерская—закономъ Исуса Христа и въ особенности явствуетъ нѣ ихъ положенія.

Пресвитеры образуютъ вторую іерархическую степень въ богоучрежденномъ іерархическомъ порядкѣ и стоятъ въ такомъ же отношеніи къ епископу, какъ апостолы къ Іисусу Христу. Подобно тому, какъ Господа, во время земной жизни, окружали апостолы, такъ епископа окружаютъ пресвитеры. Такимъ образомъ, какъ епископъ занимаетъ мѣсто Бога, такъ пресвитеры занимаютъ вокругъ его мѣсто апостоловъ. Поэтому ихъ слѣдуетъ почитать, какъ самихъ апостоловъ, и смотрѣть на нихъ, какъ на сонмъ апостоловъ, и собраніе Божіе. (Тр. II, III, Магн. VI). Въ своихъ отношеніяхъ къ епископу они похожи на прекрасно сплетенный вѣнецъ на немъ (Магн. XII). Сообразно такому положенію, они должны быть въ такой совершенной гармоніи съ епископомъ, какъ струны въ цитрѣ (Еф. 4 гл.). Они должны относиться къ нему съ подобающимъ почтеніемъ и уваженіемъ, вполне подчиняясь его высшей власти. Это почтеніе и уваженіе пресвитеры должны оказывать въ отношеніи къ епископу даже и въ томъ случаѣ, когда онъ моложе ихъ (Магн. 3 гл.) Они не должны относиться къ нему слишкомъ дружески, но напротивъ, „уступать ему первенство,“ потому что онъ владѣетъ силою Бога Отца (Магн. 3) Безъ согласія епископа пресвитеры ничего не должны предпринимать. „Всѣ вообще, въ особенности пресвитеры, должны почитать епископа въ честь Отца, Іисуса Христа и апостоловъ“ (Трал. 12.) Какъ пресвитеры должны оказывать подчиненіе, уваженіе и послушаніе въ отношеніи къ епископу, такъ общество—въ отношеніи къ пресвитерамъ. Вѣрующіе должны уважать ихъ, какъ представителей Божіихъ и апостоловъ, по силѣ божественнаго повелѣнія, и быть приверженными къ нимъ съ искреннимъ сердцемъ и постояннымъ расположеніемъ. (Еф. 20, Магн. 2, 3, 12, 13. Трал. 9). Поэтому Св. Игнатій Филадельфійцамъ напоминаетъ слова, съ которыми онъ обращался къ нимъ во время своего пребыванія у нихъ: „внимайте епископству, пресвитерству и діаконству“. (7 гл.). Обществу Смирскому онъ пишетъ: „всѣ послѣдуйте епископу, какъ Іисусъ Христосъ—Отцу, а пресвитерству, какъ апостоламъ (гл. 8.) „Повинуйтесь пресвитерству, какъ апостоламъ Іисуса Христа. (Трал. 3). Повинуйтесь пресвитерству, какъ закону Христову“ (Магн. 2.). Ничего не дѣлайте безъ

епископа и пресвитеровъ (Магн. 7.). Повинуйтесь епископу и пресвитерству, чтобы быть освященными во всемъ (гл. 2 Еф.).

За пресвитерами слѣдуютъ диаконы, они составляютъ 3-ю іерархическую степень. Они такъ же, какъ и первыя двѣ степени, составляютъ непосредственное божественное установленіе и учрежденіе, такъ какъ и они существуютъ въ силу особеннаго повелѣнія Божія. „Диаконовъ, пишетъ Св. Игнатій къ Смирнской церкви, почитайте, какъ заповѣдь Божію“, т. е. какъ непосредственное установленіе и учрежденіе Господа. Почему и на нихъ должно смотрѣть, какъ на представителей Иисуса Христа, такъ какъ имъ вѣрено Его служеніе. Игнатій Богоносець выражаетъ ту мысль, что они поставлены не какъ диаконы (прислужники) для ѣды и питья, но какъ „служители церкви Божіей“ (Трал. 2 гл.) Онъ хотеть этимъ сказать: они должны заботиться не только о вечеряхъ любви и о раздѣленіи милостыни бѣднымъ членамъ общества, но ихъ служеніе специально—церковное. Они суть нарочито поставленные Господомъ и облеченные властію служители церкви, какъ божественнаго, спасительнаго учрежденія. Они являются помощниками въ особенности при принесеніи св. Жертвы, при раздаваніи благодатныхъ даровъ и возвѣщеніи божественнаго ученія, такъ какъ въ этомъ по существу дѣла заключается служеніе церкви. Эти свои слова онъ объясняетъ еще точнѣе, говоря: диаконамъ вѣрено служеніе Иисуса Христа, который былъ прежде вѣкъ у Отца, и наконецъ явился видимо. (Магн. 6). И еще, когда онъ прямо замѣчаетъ: „они суть служители тайнъ Христовыхъ“ (Тр. 2). Вѣрующіе должны смотрѣть на нихъ, какъ на законномъ основаніи поставленныхъ и облеченныхъ свыше властію представителей Иисуса Христа; такъ же должны смотрѣть на себя и сами диаконы. Они должны наблюдать за собою, при отправленіи своего святаго служенія, чтобы не учинить какойнибудь проступокъ. Они должны остерегаться всякой возможной со стороны членовъ церкви жалобы по поводу ихъ служебныхъ дѣйствій.—Члены церкви должны относиться къ нимъ съ уваженіемъ и почтеніемъ (Трал. 2 и 3. Смир. 8).

Такимъ образомъ, по ученію Св. Игнатія Богоносца, 1) іерархія есть учрежденіе божественное, и безъ нея не

можетъ быть и церкви; 2) она состоитъ изъ трехъ степеней: епископской, пресвитерской и диаконской; 3) съ каждою степеню іерархіи соединены особыя права и обязанности.

С. Павловскій.

### Что нужно предпринять духовенству въ виду распространенія въ народѣ социалистическихъ и революціонныхъ идей.

Социалистическое ученіе уже теперь успѣло охватить широкія народныя массы, потрясло общественные бытовые устои народной жизни, производить въ народной душѣ этическое и религиозное опустошеніе. Соціализмъ ведетъ борьбу съ христіанствомъ и религіей вообще. „Слова Маркса: религія есть опиумъ для народа—выражаютъ едвали не общее убѣжденіе представителей современнаго радикализма и социализма.“

Наша невѣрующая интеллигенція, идущая во главѣ теперяшняго революціонно-общественнаго движенія, насквозь пропитана этимъ антихристіанскимъ возрѣніемъ и всеми путями несетъ его въ народъ. Прежнему церковному религіозно-этическому возрѣнію объявлено искорененіе. Православной вѣрѣ народа предстоитъ великое испытаніе. Православной Церкви и ея служителямъ предстоитъ великая борьба за народную душу, за свое мѣсто и значеніе въ устроеніи народной жизни.

И вотъ напрашивается вопросъ: понимаетъ ли духовенство, сельское въ особенности, грядущія испытанія? Понимаетъ ли свою задачу, выдвигаемую временемъ? Если понимаетъ, то предпринимаетъ ли что для борьбы съ антихристіанскими въ народѣ идеями? И что оно можетъ предпринять? Къ сожалѣнію, почти ни откуда не получается свѣдѣній о томъ, чтобы сельское духовенство что-нибудь спеціально по этой части предпринимало,—разумѣемъ мѣры и способы систематическіе.

Далѣе, событія даютъ совершенно новыя необычныя темы для проповѣди—о забастовкахъ, о неприкосновенности личности, всякаго рода гражданскихъ свободахъ. Теперь уже нельзя ограничиться проповѣдью на одну только гражданскую тему: „о подчиненіи властямъ.“ Государь призываетъ

духовенство умиротворить народъ истолкованіемъ Его Высочайшей воли, выраженной въ цѣломъ рядѣ послѣднихъ манифестовъ и указовъ. Св. Синодъ тоже сдѣлалъ по этому поводу свое распоряженіе. А въ этихъ манифестахъ содержится много совершенно новыхъ темъ для проповѣди, отъ которыхъ уклониться нельзя. Является опять вопросъ: справится ли духовенство съ этой задачей? Сумѣетъ ли сказывать проповѣди народу на эти гражданскія темы, освѣщать ихъ съ евангельской точки зрѣнія? Мало данныхъ быть увѣреннымъ, что сельское духовенство, въ массѣ, конечно, окажется въ настоящій моментъ въ курсѣ духовныхъ запросовъ времени. Скорѣе можно ожидать, что по своей несплоченности, по привычкѣ дѣйствовать врозь, по вѣковой привычкѣ ожидать на всякій случай указа консисторіи, по неподготовленности наличное духовенство не справится, или плохо будетъ справляться съ своею задачею. Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ читаемъ: „Многіе (священники) обнаружили признаки неувѣренности, а нѣкоторые оказались и совершенно бессильными разобратся въ наступившей сумятицѣ жизни... Сельское духовенство нерѣдко оказывалось бессильнымъ отличить ложь отъ правды“ (№ 1, „Въ тяжелую годину“). А между тѣмъ служители Церкви не могутъ умыть руки, подобно Пилату, когда Христосъ вновь осуждается, и проповѣдь Его ниспровергается: духовенство должно подняться на борьбу съ разрушительными антихристіанскими идеями и освѣщать текуція событія свѣтомъ Евангелія. Борьба съ антихристіанскимъ социализмомъ внѣшними мѣрами только временно можетъ приглушить, задержать это разрушительное общественное движеніе: съ социализмомъ, какъ антихристіанскимъ міровоззрѣніемъ, необходима единственно цѣлесобразная борьба духовными мѣрами, на почвѣ идейной, путемъ широкаго усиленнаго христіанскаго просвѣщенія народа и противопоставленія идеаламъ социаль-революціонеровъ идеаловъ Христовыхъ. При этомъ высокіе идеалы откровенія должны быть представлены не только въ ихъ непосредственномъ евангельскомъ изложеніи, но и въ историческомъ ихъ осуществленіи и проявленіи въ жизни народовъ. Христіанство прошло 20-ти вѣковой путь. Нужно возможно широко показать народу плоды Христова ученія въ исторіи, опыты

построенія жизни по началамъ Евангелія. Нужно дать опытно народу „вкусить и видѣть, яко благо Господь“. Къ осуществленію этой-то задачи должна быть направлена въ настоящее всема пастырская проповѣдь благовременнѣ и безвременнѣ, духовная періодическая литература, нарождающіеся пастырскіе союзы, наконецъ, построеніе церковно-приходской жизни на такихъ началахъ, чтобы прихожане на дѣлѣ могли „и сами, какъ живые камни (приходскаго зданія), устроить изъ себя домъ духовный“, т. е. церковь-приходъ.

Послѣднее есть дѣло болѣе или менѣе отдаленнаго будущаго; церковно-приходская жизнь постепенно наладится и оживится, когда обновится весь строй Русской Церкви. О пастырскихъ союзахъ, которые должны бы сплотить насъ для взаимной выучки, нравственной поддержки, для объединенія въ борьбѣ съ новой опасностію,—пока только пишутъ, но прививаются они стуго: вѣками мы привыкли осуществлять свое пастырство въ одиночку, особнякомъ, и только по руководству и указу изъ консисторій.

Но за періодическую духовную литературу и проповѣдь духовенству нужно приниматься немедленно. Духовная литература за короткое послѣднее время уже улучшилась въ своемъ содержаніи и направленіи, стремясь идти въ уровень съ теченіемъ церковно-общественной жизни. Народились и нарождаются новыя ежедневныя и еженедѣльные церк.-общественныя изданія, которыя поставляютъ свою задачу проводить въ сознаніе и жизнь народа начала Христовой вѣры и церковно-православные идеалы, освѣщать и оцѣнивать текуція событія съ христіанской точки зрѣнія, а также выражать и истолковывать народу, призванному участвовать въ строеніи государственномъ, здравыя политическія теченія и созидательныя начала „христіанской политики“.

Мысль наша такова: духовенству, чтобы не оказаться въ положеніи отсталаго отъ своихъ прихожанъ спутника и не съѣхать окончательно на роль только требоисправителя, —каковую единственно роль мы исполняемъ еще доселѣ въ отношеніи интеллигенціи,—чтобы быть и впредь духовнымъ руководителемъ народной совѣсти въ общественно-государственныхъ дѣлахъ при грядущихъ, совершенно новыхъ, условіяхъ,—духовенству надлежитъ елико возможно пользоваться

периодическими церк.-общественными изданиями для освѣдомленности, для освѣженія своей проповѣди и внѣцерковныхъ бесѣдъ съ прихожанами; необходимо настоятельно проводить ихъ въ народъ, заинтересовать ими грамотныхъ прихожанъ, рекомендовать выписывать; а кто изъ священниковъ выписываетъ самъ,—не забрасывать номеровъ по прочтѣнiи, но пускать ихъ въ приходъ. Въ виду освѣженія церковныхъ и епархіальныхъ вѣдомостей нужно оставить вѣковую привычку откладывать ихъ по просмотрѣ а шкафъ, но самому ли священнику при всякомъ удобномъ случаѣ прочитывать прихожанамъ статьи, освѣщающія современные событія, или передавать грамотеямъ для прочтѣнiя крестьянамъ на дому, въ частныхъ собраніяхъ, въ чайной, въ волости. Я не могу себѣ представить, чтобы кто-либо изъ священниковъ не прочиталъ въ церкви или не далъ людямъ самимъ прочитать, напр., прекрасное обращеніе „къ русскому народу“ въ № 1-мъ Церк. Вѣд.

Нынче широкимъ потокомъ пущены въ народъ социалистическія, социаль-демократическія и революціонныя изданія, въ родѣ „Стрѣль“, „Пулеметовъ“, „Буреломовъ“, „Молвы“, „Освобожденія“, и множества другихъ, приправленныхъ „св. ложью“, по 1 коп. за №. Прибавьте къ этому сотни тысячъ даровыхъ листовъ и прокламацій, которыми, какъ снѣгомъ, засыпаются села, и станемъ ли удивляться, что эта литература въ короткое время успѣла произвести смятеніе и опусовшеніе въ душѣ народной и сбила массы съ толку. Вотъ что сообщаютъ, наприм., изъ Пермской губерніи: „здѣсь появилась брошюра Николаевича: „Шире дорогу! Свободная Русь идетъ!“ и роздана была революціонерами въ количествѣ 100 тысячъ экземпляровъ. Подъ ея воздѣйствіемъ народъ начинаетъ чуждаться Церкви: на духовенство смотритъ враждебно. Нужны серьезныя мѣры для противодѣйствія этому настроенію. Многіе приходы уже теперь не имѣютъ священниковъ, потому что почти никто не идетъ въ духовное званіе вслѣдствіе возбужденія противъ него“... (Колоколь, № 8).—Вотъ что угрожаетъ въ большей или въ меньшей степени духовенству въ будущемъ, если социаль-революціонная пресса завладѣетъ душою народа, не встрѣтивъ сопротивленія со стороны духовенства: уже теперь

начинають оправдываться слова проф. С. Булгакова! Конечно такъ обстоитъ дѣло не въ одной Пермской епархіи. Недавно и кievскіе люди писали, что „между ними изъ рукъ въ руки ходять разные листки возмутительнаго содержанія, а о раздачѣ листовъ противъ этихъ подпольныхъ никто не заботится. Начальство мало на это обращаетъ вниманія: бросили деревню (въ этомъ отношеніи) на произволь, — защищайся, какъ хочешь. (Кіевл., № 351).

Отцы и братія! не будемъ отдѣлываться въ блаженствѣ своего покоя общеою фразою, что народъ-де крѣпокъ еще въ вѣрѣ.

Пока наладятся пастырскіе союзы, пока возродится церковно-приходская жизнь на новыхъ началахъ, надлежитъ намъ дѣйствовать тѣми самыми способами, какими дѣйствуютъ въ противномъ лагерѣ. путемъ широкаго распространенія въ народѣ дешевыхъ христіанскихъ періодическихъ изданій, соотвѣтствующихъ времени проповѣдей, воззваній, листовъ, брошюръ и т. п. такомъ количествѣ, въ какомъ распространяются прокламаціи. Ни одно воскресеніе не должно проходить безъ раздачи народу послѣ литургіи листовъ; всякая трезвая статейка или замѣтка, прочитанная вами, должна быть пущена въ приходъ. При теперешней дешевой визнѣ листовъ—25 и даже 20 коп. за сотню—, если въ приходѣ въ теченіе года распространено будетъ, наприм., 10 листовъ разныхъ наименованій по сотнѣ экземпляровъ, то это обойдется всего въ 2—2½ руб. Принимая во вниманіе, что листки скажутъ народу то, чего онъ, вѣроятно, не услышитъ въ проповѣди, а главное—непремѣнно окажутъ доброе воздѣйствіе на настроеніе прихожанъ, въ противовѣсъ тому настроенію, какое создается прокламаціями,—принимая это во вниманіе, мы поймемъ, что расходъ въ 2½ руб. стоитъ своей цѣли и вполне себя оправдываетъ; въ приходѣ распространится за годъ 1000 своего рода контръ-прокламацій, и онѣ сдѣлають свое дѣло.

(Изъ руковод. для сельск. пастырей).



## Нѣсколько словъ о положеніи горнозаводскаго духовенства на посесіонныхъ заводахъ нашей Епархіи.

Пресса, оименующая себя передовой и прогрессивной, заранѣе бьетъ въ набатъ по поводу того, что въ Государственный Совѣтъ должно войти шесть представителей отъ духовнаго, православнаго вѣдомства. Въ подробности вдаваться не будемъ, но всякъ, читающій ежедневныя газеты, даже мѣстныя, знаетъ, чего бояться наши прогрессисты: „духовенство де въ своихъ выгодахъ будетъ играть въ руку правительства и отстаивать существующій режимъ“.

Но таже пресса немного не логична въ этомъ отношеніи: привѣтствуя извѣстный манифестъ о призывѣ къ Государственной работѣ всѣ классы, всѣ націи нашего обширнаго отечества, она въ то же время съ великой радостію вычеркнула бы не симпатичное ей духовное вѣдомство и, кстати сказать, только православное, т. е. духовенство господствующей въ странѣ религіи, давая явное предпочтеніе даже какому нибудь шаману или муллѣ, чѣмъ академисту протоіерею, ибо шаманъ тамъ у бурятъ, или мулла у башкиръ развитіе массы—такова логика. Но разъ съ высоты Престола приглашены всѣ слои населенія посылать въ „Государственный Совѣтъ“ своихъ представителей, то позвольте это право, г. г. прогрессисты, и духовному православному вѣдомству!

Вы привыкли смотрѣть на духовныхъ по книгамъ, часто цитируете Некрасовское—„Попова наша съ маслицемъ, Поповъ пирогъ съ начинкою“— а потому не прочь у духовенства и землю отобрать и руги, гдѣ таковая есть, его лишить и пр. Но будетъ! Скорѣе къ дѣлу! Знаютъ ли г. г. прогрессисты, какъ теперь благоденствуетъ православное духовенство, напримѣръ, на богатѣйшихъ когда—то посесіонныхъ Уральскихъ заводахъ?!. Вотъ картинка! Когда г. г. владѣльцы пользовались даровымъ трудомъ, понастроили для духовной нужды своихъ рабовъ храмы, въ иныхъ мѣстахъ великолѣпные, выстроили дома положили жалованіе и, вообще, всѣмъ обезпечили при этихъ храмахъ и причты. Но съ роковаго для нихъ 19 февраля 1861 года картина мѣняется: все, что заводовладѣльцы давали причтамъ, напр. дома для квар-

тирь, даже самое жалованіе начинаютъ отбирать, но Правительство чрезъ губернаторовъ въ 1862 году особымъ циркуляромъ напомнило заводовладѣльцамъ, что сдѣлать этого они по условіямъ уставныхъ грамотъ не могутъ и до послѣднихъ лѣтъ духовенство во владѣльческихъ заводахъ получало жалованіе, а дома же окончательно приписаны въ собственность церквей. Время шло, горнозаводское дѣло на Уралѣ пошатнулось, стали надвигаться кризисы, управляющіе были озабочены уменьшеніемъ расходовъ и первое, что было вычеркнуто изъ сметы, это жалованье духовенству. Но сдѣлать это сразу было все же какъ-то не удобно, да къ тому же при каждомъ церковномъ архивѣ имѣются копии съ упомянутаго выше циркуляра и вотъ въ одномъ заводѣ предлагаютъ причту получить вмѣсто жалованья желѣзо, въ другомъ чугуны (небожь не золото и платину!), въ третьемъ отмѣриваютъ 99 десятинъ пеньковъ т. е. „надѣляютъ причту землю“, а въ четвертомъ... Да что говорить?... Въ Консисторіи теперь не мало дѣлъ о надѣленіи причтовъ землею изъ посессионныхъ дачъ.

Дальше. Учатся у горнозаводскихъ священно-церковно-служителей дѣти, надо платить за правоученіе и содержаніе, а тутъ... Неудобно-ли? вмѣсто жалованья въ одно непрекрасное 20 или 1 число получить чугуны, желѣзо, пеньки или каменные скалы вмѣсто пашни и, превративъ это въ презрѣнный металлъ, представить въ училище или семинарію за содержаніе своихъ дѣтей или купить необходимое для семьи. Оптимисты изъ того же прогрессивнаго лагеря скажутъ, что все это пустое—духовные немало получаютъ отъ требъ, отъ свадебъ... Но съ кого же мы беремъ? Напримѣръ наступаетъ великій праздникъ св. Пасхи; въ одномъ изъ громадныхъ заводовъ за двѣ недѣли объявляютъ рабочимъ, что въ конторѣ денегъ нѣтъ, въ главномъ Управленіи тоже—предлагаютъ рабочимъ изъ потребительской лавки брать къ празднику залежалый товаръ по книжкѣ, а о деньгахъ предоставляютъ право чрезъ довѣренныхъ хлопотать у министровъ. Поѣхало духовенство съ крестомъ по своимъ вѣрнымъ прихожанамъ мастеровымъ, да у нихъ и у самихъ-то ничего нѣтъ, а причты въ томъ заводѣ семичленный, да есть еще единовѣрческая церковь. А это еще лучше—заводъ не работаетъ; домна—кормилица выдута уже нѣсколько лѣтъ, народонаселеніе абсолютно бѣдствуетъ,

а съ крестомъ надо принять и дають по пятаку, по три коп...  
А жалованья отъ завода нѣтъ!

Въ селахъ есть сборъ, хоть — хлѣбъ не купленный у духо-  
венства, а заводскій и мастеровой плохой сахаръ и самыя все  
покупають... Вотъ каковы дѣла у горнозаводскаго духовенства  
въ настоящее время и вотъ для чего намъ духовнымъ нужно  
имѣть своего члена и въ Государственномъ Совѣтѣ и Думѣ.

Изъ 5 духовныхъ членовъ въ Государственной Думѣ, какъ  
сожалѣнію, нѣтъ ни одного изъ приуральскихъ епархій; изъ 3  
кандидатовъ въ Государственный Совѣтъ отъ бѣлаго духовен-  
ства едвали пройдетъ хотя одинъ членъ изъ этихъ Епархій, а  
вопросъ для духовенства горнозаводскихъ районовъ о жалованіи  
вопросъ жгучій, вопросъ жизненный.

Не знаемъ, какъ въ другихъ епархіяхъ, сосѣднихъ — былъ  
ли когда поднятъ этотъ вопросъ на страницахъ мѣстныхъ орга-  
новъ, а у насъ еще не затрогивался, а потому считаемъ не  
лишнимъ и своевременнымъ поднять его сейчасъ и, привѣтствуя  
выборъ отъ нашей епархіи кандидатомъ въ члены Государствен-  
наго Совѣта о. Протоіерея Гагинскаго и въ Пермской ключаря  
о. Протоіерея Будрина, если даже они и не пройдутъ въ члены  
Совѣта, просить ихъ поднять этотъ вопросъ при общемъ избра-  
ніи въ Петербургѣ, \*) для блага не получающаго теперь отъ  
заводовъ жалованія горнозаводскаго духовенства.

Д. І. М.—вс.

## Разныя извѣстія.

**Новый Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода.**— На постъ  
оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, вмѣсто Всемилостивѣйше  
уволенаго, согласно прошенію, 24 апрѣля, князя Оболенскаго,  
Высочайше назначень, 26 апрѣля, гофмейстеръ, сенаторъ, князь  
Алексѣй Александровичъ Ширинскій-Шихматовъ,  
Новый оберъ-прокуроръ — человекъ близко знакомый духов-  
ному вѣдомству и коротко знающій его. Онъ болѣе 15 лѣтъ про-

\*) Общее избраніе въ С.-Петербургѣ по Высочайше утвержден-  
нымъ правиламъ будетъ произведено Св. Синодомъ безъ личнаго при-  
сутствія епархіальныхъ кандидатовъ. Ред.

служилъ въ духовномъ вѣдомствѣ, проходя разныя должности, начиная съ помощника юрисконсульта.

Долгое время князь Алексѣй Александровичъ занималъ должность прокурора московской синодальной конторы, откуда получилъ назначеніе на постъ тверскаго губернатора. Въ маѣ истекшаго года князь Ширинскій, по представленію бывшаго Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева, былъ назначенъ на должность товарища оберъ-прокурора, каковой постъ оставилъ въ ноябрѣ истекшаго года, послѣ ухода изъ Синода К. П. Побѣдоносцева; о немъ среди сослуживцевъ сохранились самыя лучшія воспоминанія.

Новый Оберъ-прокуроръ—воспитанникъ московскаго университета, человѣкъ высокопросвѣщенный и глубоковѣрующій, опредѣленныхъ, ясныхъ политическихъ убѣжденій и твердаго характера. Для такого переходнаго момента, какой переживаетъ православная церковь, находясь наканунѣ коренной своей реформы, такіе дѣятели имѣютъ свое огромное значеніе, ибо нигдѣ такъ не опасно колебаніе почвы и основъ, какъ при реформахъ церковныхъ, способныхъ породить тяжкія осложненія въ видѣ расколовъ, сектъ и т. п. („Ниж. Церк.-общест. Вѣст.“).

*Предложеніе Предсвятѣннаго Серафима Орловскаго духовной консисторіи.*— „Въ городахъ интеллигенція, сочувственно относящаяся къ возрожденію приходской жизни и состоящая членами приходскихъ совѣтовъ, обратилась ко мнѣ съ просьбою относительно просвѣтительной дѣятельности приходовъ. Дѣло въ томъ, что не всѣ священники бываютъ способны проповѣдывать живымъ словомъ, вести собесѣдованія и даже читать произведенія св. отцевъ, а многіе очень заняты трудами. Поэтому необходима имъ помощь. Прихожане очень желали бы слушать религіозно-нравственныя чтенія. Поэтому прошу разъяснить чрезъ благочинныхъ всѣмъ священникамъ, что я разрѣшаю чтеніями заниматься не только клиру, но и мірянамъ, членамъ приходскихъ совѣтовъ и боголюбивымъ прихожанамъ, съ благословенія о.о. благочинныхъ и подъ наблюденіемъ настоятелей церквей. Есть міряне, которые съ любовью читаютъ въ церквахъ св. Апостолъ и Дѣянія; почему же имъ не читать на собраніяхъ творенія св. отцевъ, св. Тихона Задонскаго, св. Іоанна Златоустаго, Святителя Теофана или такія

книги, какъ „Духовныя основы жизни“ В. С. Соловьева. Это необходимо для поднятія интереса въ обществѣ къ религиозно-нравственнымъ вопросамъ. Но только эти чтецы должны быть люди, пользующіеся довѣріемъ духовенства. Собранія должны происходить разъ въ недѣлю. (Орл. Еп. Вѣд. № 13).

*Благотворительное Общество (кружокъ) дамъ духовнаго званія Херсонской епархіи.*—Въ Одессѣ, при Каѳедральномъ Соборѣ образовалось Общество дамъ духовнаго званія, которое имѣетъ свою цѣлю содѣйствіе церковно-приходской благотворительности въ Одессѣ, а по мѣрѣ усиленія средствъ въ Обществѣ, и внѣ Одессы по приходамъ Херсонской епархіи путемъ оказанія матеріальной помощи всѣмъ бѣднымъ и нуждающимся, особенно во времена общественныхъ бѣдствій, каковы: голодъ, эпидемія, война, безработица и т. п. (§ 1-й Устава). Въ осуществленіе своей цѣли Общество: а) снабжаетъ нуждающихся одеждою, обувью, дровами, медицинскими пособіями и другими матеріальными средствами, а равно выдаетъ и денежныя пособія; б) устраиваетъ для голодающихъ столовыя съ удешевленными или совсѣмъ бесплатными обѣдами; в) помѣщаетъ малолѣтнихъ дѣтей въ школы, пріюты и т. п.; 2) съ развитіемъ средствъ Общество заботится объ устройствѣ благотворительныхъ учреждений: пріютовъ и школъ для дѣтей; богадѣленъ для престарѣлыхъ, амбулаторныхъ пунктовъ для подачи врачебной помощи больнымъ (§ 2-й устава). Высокопреосвященнымъ Димитріемъ Уставъ Общества утвержденъ. (Херсон. Епар. Вѣд. № 7).

*Инцидентъ во Владимірской духовной семинаріи.*—8-го марта предъ началомъ уроковъ семинаристы чрезъ уполномоченныхъ обратились къ о. ректору семинаріи съ просьбой отслужить панихиду по казненомъ Шмидтѣ. Преосвященный Никонъ, которому доложили о просьбѣ воспитанниковъ, имѣя въ виду, что нельзя отказывать христіанамъ въ удовлетвореніи ихъ религиозныхъ потребностей и что отказъ служить панихиду можетъ дать поводъ къ беспорядкамъ въ семинаріи, разрѣшилъ отслужить панихиду, но не какъ по герою-мученику, а какъ по человѣку, для котораго молитвы церкви особенно нужны, который тяжело согрѣшилъ въ

последніе годы и дни своей жизни, — при условіи, если Шмидтъ былъ православный и чтобы на панихидѣ присутствовали только воспитанники семинаріи. Возбужденное настроеніе учащихся не позволило въ этотъ день вести занятія. Панихида назначена была въ два часа дня. Къ этому времени къ семинарскому корпусу собрались учащіеся другихъ заведеній — главнымъ образомъ гимназисты и гимназистки, и семинаристы теперь потребовали, чтобы панихида отслужена была въ присутствіи собравшихся стороннихъ. Зная, что при такихъ условіяхъ панихида является политическою демонстраціей, семинарское начальство имѣ въ этомъ отказало. Тогда семинаристы съ флагами, на одномъ изъ которыхъ — красномъ — была надпись: „да здравствуетъ свобода“, а на другомъ — черномъ: „долой смертную казнь“, вышли изъ зданій и съ пѣніемъ пошли по улицѣ. Подоспѣвшіе городовые вырвали флаги изъ рукъ манифестантовъ и арестовали пять семинаристовъ. Къ мѣсту происшествія тотчасъ же прибыли конные стражники, вооруженные винтовками, и выстроились вблизи семинарскихъ зданій. На другой день арестованные семинаристы, вслѣдствіе усиленныхъ ходатайствъ Владыки, были гражданскою властію освобождены. Въ Св. Синодъ было послано ходатайство о томъ, чтобы семинарія не была закрыта. Ходатайство удовлетворено. Занятія въ семинаріи продолжаются. (Влад. Еп. Вѣд. № 10).

Лекціи въ духовной семинаріи. — Въ Томской духовной семинаріи, по желанію учениковъ, въ виду того, что пастырямъ церкви предстоитъ разъяснить народу смыслъ современныхъ общественныхъ движеній, устроены лекціи на общеполитическія темы. Предполагаются лекціи на слѣдующія темы: конституціонное государство, избирательное право, гражданская свобода, земство, аграрный вопросъ, рабочій вопросъ, финансовая реформа, судъ, преступленіе и наказаніе. Чтеніе лекцій будетъ вестись профессорами университета. На лекціяхъ будетъ присутствовать по желанію и мѣстное духовенство. (Смол. Е. В.)

Секта маріавитовъ. — Въ предѣлахъ Варшавской, Сѣдлецкой, Калишской, Петровской и Плоцкой губерній появилась секта маріавитовъ. Основательницей секты считаютъ нѣкую Козловскую.

которая, потерявъ мужа и удалившись въ монастырь, здѣсь пришла къ мысли о необходимости нравственного и духовнаго очищенія челоуѣчества. До замужества дѣвица Козловская проживала будто бы у одного русскаго генерала въ Варшавѣ, имѣвшаго самое благотворное влияние на ея религиозное воспитаніе. Маріавиты (отъ словъ *María* и *vita*) — „духовные сыны Маріи“ — проповѣдуютъ культъ Маріи; внѣшнимъ символомъ этого культа является чудотворный образъ Божіей Матери, греческаго происхожденія, съ греческими надписями и крестомъ. Въ семейной жизни маріавиты пропагандируютъ „евангельскіе браки“ — на платоническихъ отношеніяхъ между мужемъ и женой. Союзъ маріавитовъ дѣлится на а) маріавитовъ-священниковъ, соблюдающихъ нищету, послушаніе, цѣломудріе и воздержность отъ политики, б) на маріавитокъ, живущихъ при благотворительныхъ учрежденіяхъ и соблюдающихъ тѣ же обѣты, в) терціарокъ, живущихъ дома и г) адораторовъ, молящихся разъ въ мѣсяцъ или годъ предъ св. Тайнами Тѣла Христова: и званиаъ ли вавоъ агоо (Мин. Еп. Вѣд. № 7).

Къ оживленію приходской жизни. Дѣло объединенія прихожанъ съ пастырями и послѣднихъ между собою все больше и больше укрѣпляется и переходитъ изъ области проектовъ въ самую жизнь. Недавно въ Уфимской епархіи духовенствомъ составленъ уставъ православнаго приходскаго братства, представленный на утвержденіе архіерея. Основныя положенія этого симпатичнаго устава слѣдующія:

1) Приходское братство имѣетъ своею обязанностию обнимать въ своихъ заботахъ всю церковно-общественную жизнь прихода въ главныхъ ея отпущеніяхъ: церковно-религіозную, просвѣтительную, нравственно-воспитательную, бытовую, взаимопомощь или благотворительность, и наконецъ церковно-хозяйственную сторону.

2) Братство заботится о церковно-религіозномъ развитіи прихода. Печется о благолѣпнн храма, о содержаніи кладбища въ порядкѣ и чистотѣ; объ урегулированіи времени и порядка богослуженій и требоисправленій; всеми доступными мѣрами склоняетъ прихожанъ къ исправному посѣщенію богослуженій; устанавливаетъ и опредѣляетъ общій порядокъ моленій по разнымъ случаямъ и въ торжественныхъ крестныхъ ходахъ.

3) Братство заботится о просвѣщеніи прихода. Открываетъ школы, обезпечиваетъ ихъ; избираетъ учителей и представляетъ ихъ на утверженіе учительскаго совѣта, контролируетъ учебно-воспитательную постановку школъ посредствомъ избранныхъ свѣдущихъ лицъ братства; устроятъ пѣвческіе хоры и общее пѣніе прихожанами церковныхъ пѣснопѣній во время богослуженія, открываетъ внѣбогослужебныя чтенія съ участіемъ грамотныхъ прихожанъ; устроетъ церковно-приходскія бібліотеки; приготовляетъ начетчиковъ миссіонеровъ и содержитъ таковыхъ въ цѣляхъ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ.

4) Оно имѣетъ своею задачею заботиться о нравственномъ воспитаніи прихожанъ. Печется о трудолюбіи и трезвости прихожанъ; принимаетъ мѣры къ отвлеченію прихожанъ отъ праздности, соблазнительныхъ игръ и деморализующихъ сборищъ.

5) Братство входитъ въ бытъ и семейное положеніе прихожанъ; регулируетъ отношенія членовъ семьи; воспитываетъ уваженіе младшихъ членовъ семьи къ старшимъ и попеченіе старшихъ членовъ о младшихъ; составляетъ родственныя совѣты для разбора ссоръ между членами семьи и совѣты изъ стариковъ для вразумленія непокорныхъ или склонныхъ къ проступкамъ, къ ссорамъ, ругательствамъ и дракамъ; устанавливаетъ дисциплинарныя взысканія за ослушаніе и за проступки противъ благоповеденія—штрафъ денежный въ пользу братства и другія взысканія, какія признаны будутъ удобными на общемъ собраніи.

6) Братство заботится также о матеріальномъ обезпеченіи бѣдныхъ членовъ прихода всѣми законами способами, какіе признаны будутъ возможными собраніемъ прихожанъ; устраиваетъ или нанимаетъ богадѣльни для призрѣнія старцевъ, пріюты для малолѣтнихъ, дома трудолюбія; развиваетъ ремесла, кустарный трудъ и т. п.

7) Церковно-хозяйственныя потребности также входятъ въ кругъ заботъ братства. Братство можетъ помогать своими средствами благоустроенію и благоуукрашенію приходскаго храма. (Совр. Лѣт.)

*Разбойничье нападеніе на епископа.*—Въ послѣднее время Юго-Западный край сталъ мѣстомъ частыхъ разбойничьихъ нападеній и убійствъ на проѣзжихъ дорогахъ. Въ Волынской



губерніи грабятъ даже на шоссе, ведущемъ изъ Кіева въ Житомиръ.

Недавно жертвой разбойниковъ сдѣлался викарный преосвященный Арсеній, епископъ владиміро-волинскій объѣзжавшій епархію. Владыка ѣхалъ изъ Владиміра-Волинскаго въ Ковель и было около 11 часовъ вечера когда карета епископа подъѣзжала къ городу. Около дороги находится еврейское кладбище, изъ-за рва котораго раздались ружейные выстрѣлы. Испуганныя лошади ринулись впередъ и оторвали передокъ. Кузовъ кареты упалъ. Подскочили разбойники. Кучеръ былъ избитъ и брошенъ на землю. Грабители сорвали съ владыки драгоценную панагію и начали шарить по карманамъ. Чемоданъ архіерея былъ разрѣзанъ и все цѣнное вынута. Раздавшійся стукъ колесъ по дорогѣ заставилъ грабителей скрыться. Они объѣжали, захвативъ свою добычу.

Подъѣхавшіе балагульщики (извозчики) помогли преосвященному Арсенію добраться до города. Начато энергичное слѣдствіе и розыскъ грабителей. (Совр. Лѣт.).



## Изъ епархіальной жизни.

*Архіерейскія служенія.*—Повѣдка Его Преосвященства по обзорнiю Епархіи.  
—Результаты избранія духовенствомъ Епархіи кандидата въ члены Государственнаго Совѣта.—Общія годовичныя собранія Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета и Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

— 30 Апрѣля, въ воскресенье, на вечерни въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѳистъ.

— 4 Мая, въ четвергъ, утромъ въ 5 час. Преосвященнѣйшій Владиміръ съ поѣздомъ желѣзной дороги отбылъ на станцію Кушва, а отсюда на лошадахъ прослѣдовалъ въ гор. Верхотурье, по пути обзорѣвъ церкви въ В.-Туринскомъ и Н.-Туринскомъ заводахъ и селѣ Новотуринскомъ, гдѣ имѣлъ ночлегъ. Изъ г. Верхотурья Владыка отбылъ на лошадахъ въ село Романовское, а отсюда на пароходѣ посѣтилъ села Титовское и Кошайское и заводъ Сосьвинскій; въ этомъ послѣднемъ совершилъ 6-го числа вечеромъ всенощное бдѣніе,

а 7-го утромъ литургію, за которою произнесъ поученіе, и затѣмъ чрезъ село Романовское возвратился въ г. Верхотурье. Здѣсь 8-го числа вечеромъ совершилъ въ монастырскомъ Николаевскомъ храмѣ всенощное бдѣніе, а 9-го литургію, причемъ въ служеніи всенощной и литургіи принялъ участіе прибывшій къ этому времени въ г. Верхотурье и Пермскій Архипастырь Преосвященный Никаноръ. Проповѣдь за литургіею произнесена была Его Преосвященствомъ. Въ тотъ-же день Преосвященный Владиміръ отбылъ по желѣзной дорогѣ въ Кушвинскій заводъ и здѣсь совершилъ всенощное бдѣніе, а на другой день, 10 Мая, въ день отданія св. Пасхи, литургію и затѣмъ по желѣзной дорогѣ благополучно въ 7 часу вечера возвратился въ Екатеринбургъ.

— 11 Мая, въ день Вознесенія Господня, литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. Слово произнесено протоіереемъ В. Гагинскимъ. Послѣ литургіи въ залѣ архіерейскаго дома, въ присутствіи Архипастыря, состоялся годичный актъ церковно-приходскихъ гор. Екатеринбурга и Верхъ-Исетскаго завода школь. На актѣ присутствовали: предсѣдатель епархіальнаго училищнаго совѣта, епархіальный наблюдатель и учительскій персоналъ. Актъ открылся чтеніемъ отчета уѣзднаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школь г. Екатеринбурга и Верхъ-Исетскаго завода. Нѣкоторыми учащимися были прочитаны стихотворенія, а затѣмъ присутствующимъ ученикамъ и ученицамъ, окончившимъ курсъ, были розданы евангелія, а остальнымъ брошюры, содержащія по большей части житія святыхъ, а также лакомства. Средства на покупку подарковъ и лакомствъ были пожертвованы Владыкою. Актъ былъ законченъ рѣчью Преосвященнаго Владиміра, обращенной къ дѣтямъ.

— Въ тотъ-же день вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѳистъ.

— 13 Мая, въ субботу, въ Крестовой церкви послѣ литургіи Владыка читалъ акаѳистъ.

— Въ тотъ-же день вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста.

— 14 Мая, въ недѣлю св. отецъ и день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, божественную литургію и положенное молебствіе Преосвященнѣйшій Владиміръ совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. За литургією на маломъ входѣ возложенъ наперсный крестъ на іеромонаха архіерейскаго дома Порфирія и рукоположенъ во діакона псаломщикъ Меркурьевъ. Слово произнесъ Каѳедральный протоіерей Н. Кибардинъ. Въ служеніи молебна приняло участіе градское духовенство.

— Въ тотъ-же день вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѳистъ.

---

По произведеному подсчету голосовъ, поданныхъ духовенствомъ Епархіи на благочинническихъ собраніяхъ по выборамъ кандидата въ члены Государственнаго Совѣта, избраннымъ оказалась о. законоучитель классической гимназіи протоіерей Василій Алексѣевичъ Гагинскій, получившій 434 избирательныхъ голоса при 75 неизбирательныхъ. О результатахъ избранія Его Преосвященствомъ донесено Святѣйшему Синоду.

---

30 Апрѣля въ 2 часа дня состоялось въ залѣ архіерейскаго дома, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Владиміра, епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, общее собраніе членовъ Миссіонерскаго Общества по Екатеринбургскому Комитету. Изъ предложеннаго вниманію членовъ отчета за 1905 г. видно, что всѣхъ суммъ поступило въ Комитетъ въ отчетномъ году 4566 руб. 42 коп., израсходовано 5313 р., въ томъ числѣ отослано на содержаніе Киргизской миссіи 1271 руб. На попеченіи Комитета находились: 1) башкирскій въ Каслинскомъ заводѣ пріютъ. Обучается въ немъ 20 башкирскихъ мальчиковъ русской грамотѣ, чтенію, письму и ариеметикѣ. Цѣль пріюта пріобщить башкиръ къ русской культурѣ, обучая ихъ русскому языку и грамотности; 2) четыре школы грамоты въ населенныхъ осѣдлыми вогулами деревняхъ Верхотурскаго уѣзда: Лачѣ, Митяевой, Петровой и Лопаевой.

Въ школахъ къ 1 января 1906 года было 90 человекъ, учащихся, въ томъ числѣ 31 дѣвочка и 59 мальчиковъ. Кончившихъ курсъ было 5 мальчиковъ съ льготою 3 разряда по воинской повинности. На содержаніе школъ въ отчетномъ году израсходовано 1560 руб. На средства Комитета организованы были пастырскія поѣздки къ кочующимъ на сѣверѣ Верхотурскаго уѣзда вогуламъ. Такихъ поѣздокъ причтомъ Никито-Ивдельскаго села въ отчетномъ году было совершено—3, въ томъ числѣ 2 зимнихъ (въ февралѣ и декабрѣ) и 1 лѣтняя (въ августѣ). Во время поѣздокъ у вогуль были исполняемы всѣ христіанскія требы.

По выслушаніи и утвержденіи отчета была утверждена смѣта расходовъ на 1906 г. и произведенъ выборъ членовъ Ревизионной Комисіи на 1906 годъ.

30 апрѣля, въ 3 часа дня, въ покояхъ Преосвященнаго Владимира, епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, состоялось Общее собраніе членовъ Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества. Изъ прочитаннаго на собраніи отчета видно, что главная забота Отдѣла была направлена на собираніе денежныхъ средствъ и устройство чтеній о Св. Землѣ. Чтенія были устроены въ 120-ти пунктахъ Епархіи. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ чтенія сопровождались пѣніемъ и показываніемъ туманныхъ картинъ. Послѣ чтеній раздавались посѣтителямъ брошюры и листки. Въ Екатеринбургѣ въ 1905 году въ теченіе великаго поста по воскресеньямъ чтенія велись въ Максимилиановской церкви и Екатерининскомъ Соборѣ. По выслушаніи и утвержденіи отчета была избрана ревизионная комиссія для повѣрки денежнаго отчета, въ которую избраны Протоіереи: Каедральный Н. Кибардинъ и Св.-Духовской церкви Г. Знаменскій.



# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Д-ра Шиндлеръ-Барнай

„Маріенбадскія Редукціонныя Пилюли“

противъ

## О Ж И Р Ъ Н І Я

и отличное слабительное средство.

Настоящая упаковка въ коробкахъ краснаго цвѣта  
съ описаніемъ способа употребленія. Продажа во  
всѣхъ аптекахъ и аптекар. магазинахъ.

## СБОРНИКЪ

### ПРАВИЛЪ и ПРОГРАММЪ

ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ИСПЫТАНІЙ

ПО ДУХОВНОМУ ВЪДОМСТВУ

НА ЗВАНІЕ

УЧИТЕЛЯ или УЧИТЕЛЬНИЦЫ

ОДНОКЛАСНОЙ

**ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ.**

Съ дополнительными опредѣленіями Св. Синода, циркулярными разъясненіями Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, разъясненіями Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ дополнительными и пояснительными примѣчаніями Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Составилъ свящ. В. Бехтеревъ. Цѣна 20 коп. При требованіи 25 и болѣе экземп. отъ свящ. В. Бехтерева или изъ книж. склада Вятскаго Епарх. Училищ. Совѣта скидка 20%.

НОВАЯ КНИГА:  
**Церковная Реформа.**

(Сборникъ статей духовной и свѣтской періодической печати по вопросу о реформѣ). Составилъ *И. В. Преображенскій*. Спб., 1905 г. Стр. X+580 in 4°. Цѣна 3 р. 50 к.

**Отзывы Гг. Профессоровъ объ этой книгѣ:**

*Профессоръ А. Бронзовъ* говоритъ: „Составителю надо отдать честь за его самоотверженный трудъ, съ какимъ онъ разыскивалъ различныя изданія и въ нихъ относившіяся къ заинтересовавшему его вопросу статьи... при чемъ половина этихъ изданій—провинціальныя, о существованіи которые иные, быть можетъ, и не догадывались... Долгъ публики поддержать дѣло составителя—симпатичное и какъ нельзя болѣе отвѣчающее современнымъ запросамъ церковной жизни. Настоящій Сборникъ, изданный при томъ, тщательно, **вполнѣ заслуживаетъ вниманія лицъ, интересующихся вопросомъ о церковной реформѣ. Желаемъ ему широкаго распространенія**“. („Мис. Обзор.“ № 13-й).

*Профессоръ Н. Каптеревъ* въ ноябрьской книгѣ „Богословск. Вѣстника“ въ статьѣ: **Къ вопросу о церковной реформѣ**, касаясь труда г. Преображенскаго, высказываетъ: „Авторъ сводитъ **очень старательно и тщательно** собранный имъ матеріаль... Статьи изъ журналовъ „слишкомъ большія по объему помѣщаются у него въ сокращенномъ видѣ, въ пересказѣ содержанія,—въ пересказѣ **очень близкомъ къ подлиннику и въ большинствѣ словами самихъ авторовъ статей**. Г. Преображенскій употребилъ **очень много труда и стараній**, чтобы выбрать нужное ему почти изъ всѣхъ существующихъ у насъ періодическихъ изданій“... Собранный матеріаль представленъ читателю „въ его, такъ сказать, чистомъ, натуральномъ видѣ, чтобы читатель самъ могъ видѣть и судить о томъ, кто, какъ и въ какомъ періодическомъ изданіи рѣшаетъ тотъ или другой церковный вопросъ, и чтобы читатель, такимъ образомъ, могъ составить по вопросу, на основаніи различныхъ

взглядовъ, свое собственное мнѣніе и убѣжденіе, безъ всякихъ постороннихъ подсказокъ... Едва ли много нужно говорить, какъ полезно и своевременно появленіе такой справочной, добросовѣстно составленной книги. Интересующихся церковною реформою у насъ много... и очень многіе пожелаютъ сами познакомиться съ тѣми взглядами на предстоящую реформу, какіе ранѣе высказывались въ нашей печати... Книга г. Преображенскаго даетъ полную возможность въ нѣсколько дней пересмотрѣть все, что нужно... Вѣроятно, она особенно сыграетъ роль необходимой справочной книги, когда будетъ выработываться самая программа занятій всероссійскаго церковнаго собора...

*Н. Е. Реформаторъ*—(псевдонимъ извѣстнаго профессора, доктора богословія, о книгѣ г. Преображенскаго отозвался такъ: „Этотъ огромный томъ отвѣчаетъ самой живой нуждѣ и удовлетворяетъ ее вполне удачно. Манія реформаторства не оставила въ покоѣ и церкви, для которой зываютъ о реформахъ извнѣ и внутри. Хорошо или дурно это,—пока не будемъ предрѣшать, а несомнѣнно лишь одно, что нужно каждому лицу церкви сознательно разобраться въ этомъ вопросѣ неизмѣримой важности. Само собою понятно, что наилучшимъ средствомъ для этого является строга, оцѣнка высказанныхъ по данному предмету голосовъ. Этой именно цѣли и служить разсматриваемый сборникъ. Въ немъ объединены всѣ мнѣнія печати о церковной реформѣ, появившіяся до іюня мѣсяца. Они приводятся большею частію полностью, рѣже съ купюрами и только по исключенію въ близкомъ пересказѣ. Достоинство труда и въ томъ, что коллекторъ ведетъ дѣло съ строжайшею объективностію и не подгоняетъ матеріала къ своей точкѣ зрѣнія. Статьи располагаются хронологически,—не легко было размѣстить иначе по самому характеру и по срочности работы; да есть при этомъ и нѣкоторыя выгода, что читатель можетъ наблюдать развитіе вопроса во всей исторической преемственности... Во всякомъ случаѣ книга и въ настоящемъ видѣ достойна серьезнаго вниманія и широкаго распространенія. Желая ей добраго успѣха и плодотворнаго дѣйствія, будемъ ожидать продолженій, которыя обѣщаетъ неутомимый компетентный собиратель“.

(Журн. „Вѣра и Церковь“, кн. 8-я).

Другіе отзывы о книгѣ г. Преображенскаго см. въ „Церковн. Вѣдомостяхъ“ № 41-й и въ „Православно-русскомъ Словѣ“ № 15-й. Въ „Прав.-русск. Словѣ“ іером. Александръ находитъ книгу солидной по объему, богатой по содержанию и изящной по изданію. По его отзыву, книга „заставитъ читателя какъ бы присутствовать на своего рода церковномъ всероссійскомъ соборѣ“... „Съ великою признательностію, заявляетъ о. Александръ, слѣдуетъ отнести къ труду г. Преображенскаго, труду, являющемуся довольно точной фотографіей современнаго церковно-преобразовательнаго движенія... Несомнѣнно, книгу г. Преображенскаго поспѣшитъ приобрести всякій, желающій разумно и сознательно ориентироваться въ волнахъ современнаго церковно-освободительнаго движенія.

### СКЛАДЪ КНИГИ:

С.-Петербургъ, Невскій пр., 119. Книжный магазинъ  
„ВѢРА и ЗНАНИЕ“.

3—2.

---

Въ книжныхъ магазинахъ Т-ва И. Д. Сытина и другихъ продаются новыя книги э.—о. проф. СПБ. Дух. Академіи Архимандрита Михаила подъ общимъ заглавіемъ

## „Свобода и Христіанство“

50 вып. (по подпискѣ 5 руб. съ перес.).

Книга 1-я.

### ПРОКЛЯТЫЕ ВОПРОСЫ и ХРИСТІАНСТВО.

Къ читателю.—Подъ звуки Шопена.—I. О христіанствѣ, язвахъ и скорбяхъ земли, о социализмѣ и проч.

Цѣна 10 коп.

---

Книга 2-я.

### Женщина наканунѣ освобожденія.

Женщина въ „весеннемъ потокѣ“.—Женщина — будущаго?— Оплеваніе или хвалебная пѣснь? (Книга Бебеля: „Женщина и социализмъ“).

Цѣна 15 к.

---



Книга 3-я.

А. Михайль и Е. В.

## ПРОРОКЪ ХРИСТИАНСКОЙ СВОБОДЫ

И

свободнаго христианства.

Ляженэ, его жизнь и самыя яркія главы изъ „Словъ вѣрующаго“ и „Современнаго Рабства“.

Цѣна 15 коп.

---

Книга 4-я.

## ЦАРЬ ГОЛОДЪ.

Ложь благотворительности. Грѣхъ Фальстафа.

• Цѣна 10 коп.

---

Книга 5-я.

## ХРИСТОСЪ и ВАРӨОЛОМЕЕВСКІЯ НОЧИ.

(О Еврейскихъ погромахъ).

„За что“? А. М.—„Вредная легенда“ А. М.—„Изъ истиріи дома № 13 въ Кишиневѣ Короленко и т. д.

48 стр., цѣна 12 коп.

---

Книга 6-я.

## Священникъ социалистъ

и его социальный романъ.

Изъ Кинслея... Вавилонская башня. (Думы бунтовщика до встрѣчи со Христомъ). Истинный демагогъ-Христосъ. Жизнь священника-соц. (Е. Троицкаго).

Цѣна 10 коп.

---

Книга 7-я.

А. М. и Т. П—инъ.

## ЕВАНГЕЛІЕ МѢЩАНЪ

(Ренанъ и его Иисусъ).

- 1) „Пастораль, передѣланная изъ истинно божественной трагедіи“
  - 2) „Евангеліе мѣщанъ“. 3) „О чудѣ“. 4) „Зачѣмъ предаешь меня поцѣлуемъ“.
- Цѣна 18 коп.
-

Книга 8-я.

## ХРИСТИАНСТВО И СОЦІАЛЬ-ДЕМОКРАТІЯ.

Цѣна 15 коп.

3—2.

*Только что вышедшая из печати*

НОВАЯ КНИЖКА:

# ТАЙНА СМЕРТИ МАЛЮТОКЪ,

(37 стр. на веленовой бумагѣ п. 30 к.).

Димитрія Введенскаго.

даетъ посильный отвѣтъ на одинъ изъ близкихъ родительскому сердцу вопросъ.

Кто, въ самомъ дѣлѣ, изъ родителей, съ тяжелою грустью стоявшихъ у постельки страдающихъ и умирающихъ малютокъ, не задавался вопросами: для чего нужны эти страданія и смерть маленькихъ крошекъ? Зачѣмъ появляются онѣ на свѣтъ, если имъ суждено умереть? Что будетъ съ ними за предѣлами гроба? и т. п.

При этомъ понятно, что всѣ эти вопросы, вводящіе насъ, такъ сказать, въ иную, потустороннюю, область бытія, естественно являются вопросами вѣры и христіанскаго упованія... Съ этой точки зрѣнія указанные вопросы и рѣшаются въ названной книжкѣ.

Книжку можно выписывать изъ редакціи Троицкихъ Листковъ и Божіей Нивы (Сергіевъ посадъ. Моск. губ.), а также изъ лучшихъ книжныхъ магазиновъ. 3—2.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Николай Кибардинъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Поученіе на день Святаго Великомученика Георгія.— Ученіе о церковной іерархіи въ посланіяхъ Святаго Игнатія Богоносца (окончаніе).— Что нужно предпринять духовенству въ виду распространенія въ народѣ социалистическихъ и революціонныхъ идей.—Нѣсколько словъ о положеніи горнозводскаго духовенства на посессионныхъ заводахъ нашей Епархіи.—Разныя извѣстія.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*

Екатеринбургъ, типографія А. Р. Вельць, бывш. Гюнтерь и Хомутовъ.