

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 40.
2 ОКТЯБРЯ
1888-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Арбатъ, Серебрянный переулокъ
домъ Николаевенской церкви, квартира протоіерей
Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раа 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Двадцатипятилѣтіе дѣятельности Общества Любителей духовнаго просвѣщенія. Историческая записка. Московская хроника. Бюроустроенія
извѣстія. Корреспонденція. Изъ Сергіева посада. Изъ Дмитровскаго уѣзда. Изъ Волоколамскаго уѣзда. Изъ Подольскаго уѣзда. Извѣстія и замѣтки.
Критику картинъ: „бичеваніе Спасителя“. Отъ Совѣта Братства св. равноапостольной Маріи.

ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО
ПРОСВѢЩЕНІЯ (1863—1888 г.) *).

Историческая записка.

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, именно 17-го сентября 1863 года въ настоящемъ помѣщеніи Епархіальной Библиотеки совершилось знаменательное событіе въ исторіи духовнаго просвѣщенія.—То было торжественное открытіе Московскаго Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія учрежденнаго по мысли и плану приснопамятнаго Филарета, Митрополита Московскаго. Обстоятельства, предшествовавшія учрежденію названнаго Общества, вполне благоприятствовали его организаціи. Конецъ пятидесятихъ и начало шестидесятихъ годовъ текущаго столѣтія были временемъ усиленнаго наплыва съ Запада антихристіанскихъ идей и богоборныхъ доктринъ.—Эти идеи и доктрины, разливаясь широкимъ потокомъ по лицу земли русской, нашли для себя надежную почву не только въ литературѣ, но и въ самомъ складѣ жизни тогдашняго Общества. Выдаваемые за послѣднее слово науки, они кружили головы не только молодому поколѣнію, но и людямъ зрѣлаго возраста. Бокль и Дарвинъ, Фейербахъ и Гейне, Бюхнеръ, Карлъ Фогтъ и Молешоттъ, Штраусъ и Ренанъ, Нисаревъ и Чернышевскій и проч. и проч., вотъ тѣ авторитеты, предъ которыми преклонялись и благоговѣли люди, *глаголющія*, по точному слову Апостола Павла, *быти мудри* (Рим. 1, 22) и голосу которыхъ въ вопросахъ вѣры и жизни они придавали полную непогрѣшимость и чуть ли не догматическое значеніе.—Такая распушенность въ наукѣ содѣйствовала полной распушенности и въ жизни: атеизмъ и социализмъ, матеріализмъ и нигилизмъ были естественными ея плодами

Трудно было оставаться хладнокровнымъ зрителемъ столь быстро распространенія антихристіанскихъ идей и доктринъ на Руси православной всякому здравомыслящему и вѣрующему человѣку, а тѣмъ болѣе пастырю словеснаго стада Христова, на обязанности коего лежитъ попеченіе о спасеніи душъ, ввѣренныхъ его руководству и наблюденію. Въ виду открытаго попранія вѣры и правдивности христіанской душа невольно порывается на защиту этихъ, дорогихъ для нея святынь: но что въ данномъ случаѣ могло значить единоличное дѣйствованіе?—«Одинъ въ полѣ—не воинъ», какъ справедливо гласитъ народное присловіе. Нужно было, слѣдовательно, дѣйствовать коллективно, нужно было единоличнымъ силамъ дѣятелей сплотиться въ одно правильно организованное цѣлое, чтобы въ борьбѣ съ невѣріемъ обезпечить себѣ полный успѣхъ дѣйствованія, а для этого нужно было найти точку опоры или центръ, возлѣ котораго могли группироваться сами дѣятели. Такимъ центромъ и явилась въ 1862 году Епархіальная библиотека, объ учрежденіи которой начато было дѣло съ 1859 года. Съ устройствомъ для нея удобнаго помѣщенія, согласно словесному разрѣшенію Митр. Филарета, въ зданіи упраздненнаго Высокопетровскаго Духовнаго училища при Петровскомъ монастырѣ, положено было основаніе самой библиотеки пожертвованіями довольно обширныхъ книжныхъ собраній отъ протоіерей Московскаго Казанскаго Собора А. П. Невоструева и Профессора Московской Дух. Семинаріи К. П. Невоструева. Въ тоже время Митр. Филаретомъ назначены были и распорядители библиотеки: Архимандритъ Іаковъ и Протоіерей І. Н. Рождественскій, которымъ выдана была и книга для собора пожертвованій. Первое пожертвованіе деньгами и книгами сдѣлано было самимъ Митр. Филаретомъ.

Но лишь только положено было начало Епархіальной библиотеки,—явился самъ собою на очередь вопросъ объ организаціи при ней кружка людей, готовыхъ во всеоружіи выступить на борьбу съ распространяющимся невѣріемъ во всѣхъ его видахъ и развѣтвленіяхъ. Разъясненію дѣла въ этомъ случаѣ много помогла пресса, подвергавшая вопросъ объ Епархіальной библиотекѣ открытому обсужденію: много было говорено и писано въ пользу слиянія библиотеки съ перенесеннымъ въ Москву Румян-

*) Читан. въ торжественномъ собраніи 18 сентября 1888 года секретаремъ Общества, Н. А. Копельнымъ.

цовскимъ Музеемъ; не мало также было говорено и писано за отдѣльное ея существованіе. Митр. Филаретъ, въ виду открытаго гласнаго обсужденія этого дѣла, нашелъ нужнымъ рѣшеніе его предоставить самому духовенству. Последнее, рѣшивъ вопросъ объ устроении отдѣльной отъ Музея и самостоятельной Епархіальной библіотеки, пришло къ мысли объ учрежденіи при ней ученаго Общества, которое соединяло бы въ себѣ силы духовенства и лицъ другихъ сословій, сочувствующихъ успѣхамъ православно-христіанскаго просвѣщенія. На собраніи духовенства, бывшемъ 4 ноября 1862 года, въ члены проектированнаго Общества записались 17 человекъ; а когда свѣдѣнія о немъ получили гласность, къ преждезаписавшимся прибавилось въ короткое время еще 77 человекъ. Митр. Филаретъ, которому представленъ былъ докладъ о желаніи духовенства и нѣкоторыхъ свѣтскихъ ученыхъ лицъ учредить при Епархіальной библіотекѣ въ Москвѣ ученое богословское Общество, вмѣстѣ съ проектомъ устава такого Общества и спискомъ лицъ, изъявившихъ желаніе быть его членами,—принялъ добровольно на себя трудъ составить свой проектъ. «Положенія объ образованіи Московскаго Общества Любителей и Духовнаго Просвѣщенія». Въ день памяти св. Кирилла и Меодія, 11 мая 1863 года, когда послѣдовало официальное открытіе Епархіальной библіотеки для общаго пользованія, Владыка—митрополитъ предложилъ собравшемуся духовенству свой проектъ помянутаго «Положенія», каковой безъ всякихъ измѣненій и принять былъ всеми присутствующими съ глубокою благодарностію. По всеподданнѣйшему ходатайству Св. Синода, которому это «Положеніе», вмѣстѣ со спискомъ членовъ учредителей Общества, 22 мая представлено было м. Филаретомъ, оно удостоилось въ 22-й день іюня 1863 года Высочайшаго утвержденія. По полученіи утвержденаго «Положенія», члены—учредители Общества, согласно резолюціи Владыки митрополита, устроили 30 іюля и 20 августа пригласительныя собранія, на которыхъ единогласно рѣшено было почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, согласно 1 пункту IV ст. Положенія, о принятіи званія попечителя Общества, и затѣмъ произведены были выборы предсѣдателя, членовъ Совѣта и прочихъ должностныхъ лицъ Общества. Такимъ образомъ всѣ подготовительныя работы для организаціи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, на основаніи Высочайше утвержденаго Положенія о немъ, были окончены въ концѣ августа; а въ 17-й день сентября 1863 года послѣдовало самое открытіе Общества.

Въ торжествѣ открытія Общества изволили принять участіе митрополитъ Филаретъ, съ своимъ викаріемъ, преосвященнымъ Саввою, епископомъ Можайскимъ. По совершеніи молебнаго пѣнія ко пресв. Троицѣ, послѣдовало самое открытіе Общества. Въ первомъ засѣданіи, состоявшемся въ слѣдъ за молебствіемъ подъ предсѣдательствомъ Владыки митрополита, прочитаны были 1) Указъ Св. Синода отъ 1-го іюля 1863 г. о высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, и 2) учено-литературные труды попечителя и членовъ Общества, приготовленные къ дню открытія Общества. На благодарственный адресъ членовъ Общества, поднесенный Владыкѣ митрополиту, по случаю успѣшнаго окончанія дѣла объ учрежденіи Общества, архипастыръ отвѣтилъ превосходнымъ привѣтствіемъ, въ которомъ, на основаніи словъ апостола Іакова (III, 17), раскрылъ въ руководство и назиданіе Обществу «нѣкоторыя черты» «духовнаго просвѣщенія или что тоже духовной мудрости», (Прот. Общ. 17 сент. 1863 г.).

Это первое Собраніе, состоявшееся 17 сентября 1863 года,

послужило образцомъ для всѣхъ послѣдующихъ собраній Общества. На пространствѣ двадцатипятилѣтняго его существованія было болѣе 250 засѣданій: они подраздѣлялись на *очередныя*, или ежемѣсячныя (около 15 числа каждаго мѣсяца, за исключеніемъ мѣсяцевъ лѣтнихъ), *экстраординарныя* собиравшіяся въ случаяхъ чрезвычайной важности, *совѣтскія*, и *голичныя*.—На очередныхъ засѣданіяхъ, какъ и на совѣтскихъ, происходилъ между членами живой обмѣнъ мыслей по вопросамъ вѣры и жизни церковной, а также были читаны ученые рефераты и изслѣдованія, относящіяся къ области богословскихъ, церковно-историческихъ, церковно-каноническихъ, археологическихъ и др. знаній.—Очередныя собранія не носили характера замкнутости напротивъ доступъ на оныя открытъ былъ всякому, кому дороги были интересы духовнаго просвѣщенія вообще, хотя бы таковой и не принадлежалъ къ числу членовъ Общества. Бывали и такія собранія, на которыхъ происходили по нѣкоторымъ выдающимся вопросамъ въ родѣ наприм. вопроса объ антихристіанскихъ доктринахъ графа Льва Толстаго и т. п., пренія и дебаты между членами Общества и сторонними посѣтителями. Что же касается *голичныхъ* собраній Общества, — таковыя всегда сопровождалась особенной торжественностію. Самому засѣданію предшествовало обыкновенно молебствіе ко пресвятой Троицѣ, а затѣмъ собраніе открывалъ секретарь чтеніемъ отчета о дѣятельности Общества за истекшій академическій годъ. Къ такимъ собраніямъ, по порученію предсѣдателя Общества, составлялись серьезныя научныя изслѣдованія, относящіяся къ той или другой отрасли наукъ Богословскихъ, каковыя и читаны были ихъ авторами. Объ общемъ характерѣ дѣятельности Общества и всѣхъ собраній онаго очередныхъ, совѣтскихъ и годичныхъ прекрасно сказано было настоящимъ о. предсѣдателемъ Общества въ его рѣчи, произнесенной 22 октября 1882 года на годичномъ собраніи: «съ открытіемъ Общества—говорилъ о. предсѣдатель.—началась его дѣятельность сперва робкая, не смѣлая, тихая, ограничивавшаяся почти стѣнами этого зданія. Первое собраніе наше здѣсь благословилъ лично святитель Филаретъ, и съ тѣхъ поръ постоянно мы каждый мѣсяць, кромѣ лѣтнихъ каникулъ, собираемся здѣсь подумавъ общею думою, помѣняться мыслями, распорядиться по дѣламъ Общества, почитать и послушать. Отношенія наши другъ къ другу просты и искренны: нѣтъ у насъ мѣста партіямъ; всѣ мы братья одной семьи, избѣгаемъ тенденціозныхъ словопреній; самыя разногласія, иногда неизбѣжныя, у насъ, не нарушая общаго мира, служатъ болѣею частію къ разъясненію предмета разногласія. Соперничеству здѣсь почти нѣтъ поводовъ, потому что искать, или дѣлать у насъ нечего, а для свободнаго труда всякому просторъ» (Брош. Годичн. Собр. Общ. Люб. Дух. Просв. 22 окт. 1882 года, стр. 4).

Для обнародованія своихъ трудовъ въ печати, Общество въ первый же годъ своего существованія основало учено литературный органъ: «Чтенія въ Московскомъ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія». Первая книжка этого изданія, подъ редакціей Д. члена общества священника І. Н. Аничкова-Платонова, вышла въ свѣтъ въ 1863 году: въ нее вошли протоколы и учено-литературныя статьи, читанныя на собраніяхъ 17 сентября и 26 сентября (см. Прот. Засѣд. 26 сент. 1863 ст. 9). Изданную книжку, какъ «первый» плодъ занятій Общества, митрополитъ Филаретъ распорядился, при отношеніи отъ своего имени, разослать по экземпляру митрополитамъ: С.-Петербургскому Исидору и Кіевскому Арсенію, архіепископамъ: экзарху Грузіи Евсеію, Тверскому Филоею, Рижскому Платону,

Могилевскому Евсевию, и протопресвитеру В. Б. Бажанову. Какъ іерархи, такъ и о. протопресвитеръ въ своихъ благодарственныхъ отвѣтахъ на имя Владыки митрополита, выразили самыя сердечныя пожеланія успѣха и процвѣтанія дѣятельности Общества.

Изданіе «Чтеній» въ первые годы существованія Общества не имѣло опредѣленныхъ сроковъ для своего выхода. Такъ 2-я книжка сего изданія вышла въ 1865 году, 3-я въ 1867 году, 4—6-я—въ 1868 г., 7—9-я—въ 1869 г., 10—12-я—въ 1870 г., 13—въ 1871 г. Съ этого послѣдняго года, изданіе «Чтеній» изъ повременнаго изданія обращено въ ежемѣсячный журналъ, каковымъ остается до настоящаго времени.

Трудно перечислить всѣ научныя сокровища, какія обнаружены на страницахъ «Чтеній» за 25-лѣтнее существованіе сего журнала. Много напечатано было и оригинальныхъ, и переводныхъ статей по всѣмъ отраслямъ наукъ богословскихъ; много обнаружено памятниковъ древней письменности и разнаго рода историческихъ матеріаловъ; не мало напечатано и такихъ трудовъ, которые приобрѣли авторамъ ихъ ученые степени докторовъ и магистровъ богословія, или же удостоены были установленныхъ премій¹⁾. Но изъ всего, что обнаружено въ «Чтеніяхъ», считаемъ долгомъ справедливости упомянуть 1) о неутраченныхъ трудахъ почетнаго члена нашего Общества епископа Амфилохія по сличенію славянской Псалтири и Евангелія съ древне-греческими и славянскими рукописями, трудахъ, удостоившихся Высочайшаго благоволенія и снискавшихъ труженику европейскую извѣстность; 2) объ изданіи Правилъ святыхъ Апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, и святыхъ отецъ (въ порядкѣ Книги правилъ по изданію 1862 г.) въ двухъ текстахъ: греческомъ и славянскомъ, съ присовокупленіемъ къ нимъ, въ переводѣ съ греческаго на русскій языкъ, толкованій Зонары, Аристина, Вальсамона и Синописа (по Аѳинскому изданію Ролли и Потли), а также дословнаго текста славянской старопечатой Кормчей (по Юсифовскому изданію), и по мѣстамъ, Книги правилъ. Этотъ монументальный трудъ, предпринятый Обществомъ, по инициативѣ о. предсѣдателя, съ 1875 года и оконченный въ 1884 году, исполненъ при участіи небольшого кружка свѣдущихъ переводчиковъ, организациа котораго поручена была секретарю Общества (Всѣхъ переводчиковъ было пять: протоіерей *М. С. Боголюбскій*, священникъ *А. М. Знаменскій*, инспекторъ народныхъ училищъ Тверской губерніи, магистръ богословія *А. А. Тяжеловъ*, преподаватель Ярославской Духовной Семинаріи *И. И. Никольскій* и секретарь Общества, священникъ *Н. А. Котевъ*). Наблюденіе за ходомъ и правильностію изданія лежало на обязанности секретаря Общества; а редакція первой половины перевода, начиная съ толкованій на правила апостольскія и до толкованія на 51-е правило Кароагенскаго собора, исполнена бывшимъ профессоромъ по кафедрѣ церковнаго законовѣдѣнія въ Московской Духовной Академіи, и почетнымъ членомъ нашего Общества, архіепископомъ Литовскимъ *Алексіемъ*; вторая же половина, начиная съ толкованія на 51-е правило Кароагенскаго собора и до конца изданія, редактирована дѣйствительнымъ членомъ нашего Общества, ординарнымъ профессоромъ Императорскаго Московскаго Университета по кафедрѣ церковнаго права *А. С. Павловымъ*.

¹⁾ Для подробнѣйшаго ознакомленія съ содержаніемъ „Чтеній“ за 17 лѣтъ (съ 1863 по 1880 г.) Обществомъ издавъ Указатель. Москва, 1880 и составляетъ новый за 25 лѣтъ.

Все изданіе, предварительно печатавшееся въ *приложеніи* къ «Чтеніямъ» и затѣмъ отдѣльными выпусками, составило три объемистыхъ тома, изъ всѣхъ въ I-мъ помѣщены правила св. Апостоловъ и седми Вселенскихъ соборовъ, во II-мъ томѣ—правила Помѣстныхъ соборовъ, и въ III-мъ томѣ—правила св. Отцевъ (см. отчетъ о дѣятельности Общ. Люб. Дух. Просвѣщ. за 1883/4 г. стр. 6—7).

Въ 1868 г. Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, въ видахъ раздѣленія своей дѣятельности, въ нѣсколькихъ очередныхъ засѣданіяхъ обсуждался вопросъ о второмъ литературномъ органѣ, и было постановлено основать такое изданіе, которое имѣло бы характеръ *газеты*. Задачею этого изданія, по мысли Общества, должно быть проведеніе въ жизнь религіозно-нравственныхъ началъ, обсужденіе явленій современной дѣйствительности съ точки зрѣнія православной церкви; въ немъ популярно и доступно пониманію каждаго должны быть разсматриваемы современные церковно-религіозные вопросы; защищаемы отъ несправедливыхъ порицаній духовенства, его жизнь, его учебныя, воспитательныя и благотворительныя учрежденія; въ немъ также должно быть отведено мѣсто разработкѣ разнаго рода вопросовъ, касающихся нуждъ, потребностей и вообще быта духовенства Московской епархіи. Изданіе, которое предложено было начать съ 1-го января 1869 года, присвоилось наименованіе «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей», редакторомъ ихъ избранъ былъ дѣйствительный членъ Общества священникъ (теперь протоіерей) *В. П. Рождественскій*. Свят. Синодъ, разрѣшивъ изданіе названной газеты, далъ ей наименованіе: «Московскія Епархіальныя Вѣдомости».—(Прот. засѣд. 8, 15, іюля, 20 августа, 15 сент. и 6 ноября 1868 г.) Съ этимъ наименованіемъ газета, начавшая выходить въ свѣтъ съ января 1869 года, оставалась до конца 1879 года; а съ 1880 года она по благословенію Св. Синода, переименована въ «Московскія Церковныя Вѣдомости». Послѣднее названіе газета сохраняетъ до настоящаго времени и, по отзывамъ критики, является однимъ изъ лучшихъ изданій сравнительно съ другими иноепархіальными церковными газетами. Въ ней, по распоряженію покойнаго митрополита Макарія, были открыты особые отдѣлы,—однѣ подъ названіемъ: «Московская Церковная Каѳедра», а другой «Миссіонерскій» въ замѣнъ упраздненнаго «Миссіонера», вслѣдствіе чего газета сдѣлалась органомъ православнаго миссіонерскаго Общества.

О третьемъ литературномъ органѣ Общества, подъ названіемъ: «Воскресныя бесѣды» поднятъ былъ вопросъ еще въ 1864 году, при чемъ на одномъ изъ засѣданій Общества опредѣлено было основать подъ такимъ наименованіемъ общедоступное изданіе, въ которомъ бы помѣщались сочиненія религіознаго и нравственнаго содержанія, общеобразовательныя для назиданія народа (прот. засѣд. 15 и 29 марта и 15 мая 1864 г.). Для этого изданія въ 1866 г. составлена была и программа, и даже приготовлены были для первой книжки журнала образцовыя статьи. Но м. Филарету не угодно было разрѣшить обществу такое изданіе. Почему, въ замѣнъ его Общество съ 1868 г. стало издавать «Воскресныя бесѣды» не въ срочное время въ видѣ небольшихъ выпусковъ (по 10 к. экз.), а съ февраля 1870 г. отдѣльными срочными листками для удобнѣйшаго распространенія въ народѣ, съ платою по 1 к. за листокъ. Отличительною чертою сихъ *бесѣдъ*, за все время ихъ существованія (съ 1870 г. по 1888 г.), была простота и общедоступность изложенія; а содержаніе ихъ состояло или въ изложеніи

ученія вѣры и нравственности по руководству Православнаго Катихизиса, или же въ объясненіи Евангельскихъ притчей и бесѣдъ Господа нашего І. Христа; въ нихъ предлагаемы были также объясненія богослуженія, праздниковъ и обрядовъ православной церкви, или излагаемы свѣдѣнія изъ жизни святыхъ угодниковъ Божіихъ, по руководству Четій-Миней и Пролога, съ нравственными выводами и примѣненіемъ ихъ къ жизни вѣрующихъ и т. п. «Воскресныя бесѣды» ежегодно распространялись въ народѣ цѣлыми тысячами и всегда пользовались особеннымъ вниманіемъ всѣхъ слоевъ Общества, не смотря на конкуренцію другихъ подобныхъ изданій. Надъ составленіемъ сихъ бесѣдъ въ нѣкоторые годы трудился самъ о. предѣдатель Общества; были и другіе ему помощники въ этомъ дѣлѣ (протоіереи М. С. Боголюбскій, П. А. Смирновъ, священникъ К. С. Озеровъ, Гг. Д. П. Боголѣповъ и Н. П. Комаровъ), а за послѣднее десятилѣтіе, со включеніемъ и текущаго года,—бесѣды составлялъ дѣйствительный членъ Общества, протоіерей С. С. Модестовъ. Редакторомъ всѣхъ изданій общества, кромѣ 1-й книжки «Чтеній», за все время ихъ существованія состоялъ протоіерей В. П. Рождественскій.

9 января 1883 года Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ торжественномъ засѣданіи, происходившемъ въ залѣ Городской Думы, праздновало столѣтній юбилей со дня рожденія митрополита Филарета. Памятникомъ этого празднованія явилось монументальное учено-литературное изданіе, вышедшее въ свѣтъ въ концѣ 1883 года, подъ заглавіемъ: *Сборникъ, изданный Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, по случаю празднованія столѣтняго юбилея со дня рожденія (1782—1882 г.) Филарета, митрополита Московскаго* (Москва, 1863). Обнимаемая собою болѣе 100 печатныхъ листовъ, Сборникъ раздѣленъ на два тома: въ I-мъ томѣ помѣщены матеріалы, извлеченные изъ дѣлъ архива Московской Духовной Консисторіи и указовъ Св. Синода за время святительства митрополита Филарета на Московской кафедрѣ (1821—1867 г.), съ полными по каждому почти дѣлу резолюціями покойнаго Владыки (черновой трудъ умершаго секретаря Московской Д. Консисторіи и Д. члена нашего Общества Н. П. Розанова); а во II-мъ томѣ—оригинальныя статьи о м. Филаретѣ. Такимъ образомъ, по мысли Общества, въ I-мъ томѣ Филаретъ является какъ бы говорящимъ самъ о себѣ; а во II-мъ томѣ Общество говоритъ о Филаретѣ. Все дѣло изданія этого обширнаго Сборника исполнено по порученію Общества, секретаремъ Общества священникомъ Н. А. Копьевымъ, при содѣйствіи по напечатанію собственно I-го тома Д. члена Общества священника В. О. Руднева, составившаго къ сему тому и указатель.

Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія, не довольствуясь тѣснымъ кругомъ своей учено-просвѣдательной дѣятельности, по скольку она обнаруживалась въ очередныхъ засѣданіяхъ его членовъ, еще въ первые годы своего существованія озабочивалось, согласно 4 § III ст. положенія, устройствомъ общедоступныхъ чтеній о предметахъ вѣры, церкви и жизни христіанской для лицъ постороннихъ. На одномъ изъ засѣданій 1866 года вопросъ о такихъ чтеніяхъ рѣшенъ былъ въ утвердительномъ смыслѣ, именно постановлено было завести по воскреснымъ днямъ въ залѣ Епархіальной бібліотеки воскресныя бесѣды, открытыя для всѣхъ, желающихъ присутствовать на нихъ, для чего и пригласить изъ членовъ Общества людей, готовыхъ потрудиться въ этомъ благомъ дѣлѣ—или чтеніемъ печатныхъ религіозно-нравственныхъ сочиненій, или устными бесѣдами о предметахъ вѣры, церкви и жизни христіанской; назначены

и сроки для начала бесѣдъ: лѣтомъ въ 3 часа по полудни, а зимою—въ 10 часовъ утра (прот. 15 іюня 1866 г.). Лекторы скоро нашлись, нашлись и слушатели,—только, согласно заявленію послѣднихъ, установлено было для веденія бесѣдъ одно время какъ въ лѣтніе, такъ и въ зимніе дни, именно отъ 10 часовъ утра до 12 часовъ дня. Воскресныя бесѣды открыты были въ залѣ Епархіальной бібліотеки 26 іюня 1866 года. Онѣ ведены были по программѣ составленной по порученію Общества, Д. членомъ свящ. В. П. Рождественскимъ и одобренной Обществомъ къ руководству лекторамъ, съ указаніемъ пособій для веденія бесѣдъ (прот. 5 окт. 1866 г., 15 января 1867 г.). Благодаря такой постановкѣ дѣла, бесѣды въ залѣ епархіальной бібліотеки шли нѣсколько лѣтъ весьма успѣшно; но въ 1872 г. онѣ, по мысли м. Иннокентія, были перенесены въ церковь Высокопетровскаго монастыря, а отсюда въ слѣдующемъ 1873 г. въ церковь Златоустова монастыря, вслѣдствіе чего, прекращенныя въ бібліотекѣ, онѣ, по независимымъ отъ Общества причинамъ, скоро прекратились и въ указанныхъ храмахъ. Впрочемъ, перерывъ ихъ былъ довольно непродолжителенъ: ибо, согласно предложенію м. Макарія отъ 17 ноября 1878 г. за № 1796, Обществомъ выработана была для воскресныхъ собесѣдованій новая программа, по которой онѣ съ 10 февраля 1880 года и были восстановлены въ залѣ епархіальной бібліотеки. Слушатели хотя и являлись, но сравнительно въ небольшомъ количествѣ,—и это происходило главнымъ образомъ отъ того, что помѣщеніе епархіальной бібліотеки находится въ мѣстности, слишкомъ отдаленной отъ людныхъ центровъ столицы. По сему въ 1881 г. поднятъ былъ вопросъ о перенесеніи воскресныхъ собесѣдованій въ тѣ приходскіе храмы, которые находились въ мѣстностяхъ съ густымъ народонаселеніемъ.—комиссія, организованная изъ членовъ Общества для изученія центральныхъ мѣстностей столицы, намѣтила 27 пунктовъ, въ которыхъ, по ея соображеніямъ, могли бы быть открыты собесѣдованія съ народомъ. Руководствуясь ея указаніями, Общество съ 1882 г. сдѣлало распоряженіе объ открытіи собесѣдованій въ нѣкоторыхъ приходскихъ храмахъ столицы: такихъ храмовъ въ 1882 г. было 11; въ 1883 г.—10; въ 1884 г.—7; въ 1887 г.—10. Слушателей бывало вездѣ достаточное число; въ нѣкоторыхъ же храмахъ они считались цѣлыми сотнями. А то вниманіе и сочувствіе, какое нерѣдко открыто обнаруживали слушатели и въ отношеніи лекторовъ, и въ отношеніи самого предмета бесѣды,—служить неопровержимымъ доказательствомъ той истины, что сѣмя Слова Божія, о сѣянніи котораго, въ массахъ столичнаго народонаселенія, путемъ воскресныхъ собесѣдованій,—заботится Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія,—падаетъ на добрую землю и, конечно, принесетъ добрые плоды.

Въ концѣ 1869 года поднятъ былъ весьма важный вопросъ объ открытіи при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія отдѣла иконовѣдѣнія. Починъ въ этомъ дѣлѣ принадлежалъ Д. члену Общества, художнику Д. М. Струкову. На основаніи исторической записки о церковномъ образописаніи, которая прочитана была имъ въ очередномъ засѣданіи 16 ноября 1869 года,—и сдѣланныхъ изъ нея выводовъ, Обществомъ съ разрѣшенія попечителя, покойнаго м. Иннокентія, постановлено было: 1) образовать при епархіальной бібліотекѣ особый отдѣлъ, въ которомъ бы были собраны: а) книги, имѣющія предметомъ иконописаніе, и руководства для иконописанія; б) копии съ чудотворныхъ св. иконъ, находящихся какъ въ Россіи, такъ и въ другихъ православныхъ странахъ, и в) копии съ древнѣйшихъ изображеній иконописанія, находящихся на доскахъ, стѣнописи

и въ рукописяхъ; 2) такъ какъ иконы пишутся нерѣдко безъ знанія догматическаго и историческаго и потому не вполне отвѣчаютъ характеру православной иконы, пишутся съ такъ называемыхъ подлинниковъ, которые, служа образцами, сами страдаютъ неправильностію и при томъ весьма разнообразны и противорѣчивы: то необходимо заняться разсмотрѣніемъ подлинниковъ, составленіемъ на основаніи догматики и церковной исторіи и изданіемъ руководства для иконописцевъ (Прот. 16 нояб. 1869 г.). Въ слѣдъ за сѣмъ Общество озаботилось учрежденіемъ въ епархіальной бібліотекѣ особаго отдѣла по части церковной живописи и иконописанія, а также храненія священныхъ изображеній; въ то же время организована была коммиссія иконовѣднія, въ составъ которой вошли дѣйствительные члены Общества: архимандритъ (нынѣ епископъ) *Амфилохій*, священникъ (нынѣ протоіерей) *М. С. Боголюбскій* и еще 9 человекъ; въ томъ числѣ и самъ начинатель дѣла г. *Струковъ*. Между тѣмъ въ отдѣлѣ иконовѣднія стали поступать пожертвованія— и древними иконами, и разнаго рода гравюрами, картинами и фотографіями, и относящимися къ области иконовѣднія книгами и даже деньгами, — чему первый поучительный примѣръ подали сами же члены коммиссіи иконовѣднія (Прот. Декабр. Засѣд. 1869 г. см. Прот. 15 Янв. 1870 г.). Мѣсто для храненія иконъ, по распоряженію м. Иннокентія, дано было въ отведенныхъ для сей цѣли келліяхъ Чудова монастыря.

Архимандриту Амфилохію, согласно избранію членовъ отдѣла иконовѣднія, вышелъ жребій руководить его занятіями и о самомъ ходѣ ихъ докладывать Совѣту Общества; ему же предоставлено было право назначать и время засѣданій отдѣла, а письмоводство во время засѣданій возложено было на Д. члена Общества и Отдѣла священника В. А. Левитскаго. Отдѣлъ прежде всего приступилъ къ литературной разработкѣ вопросовъ по части иконовѣднія.— Сюда относятся записка о. М. С. Боголюбскаго о направленіи дѣятельности отдѣла иконовѣднія, и статья архимандрита Амфилохія о лицевомъ Богородичномъ акаѳистѣ, находящемся въ рукописи Синодальной бібліотеки № 429. Какъ записка, такъ и статья, прочитанныя въ засѣданіяхъ отдѣла, помѣщены въ изданіяхъ Общества. Въ то же время о. Боголюбскимъ предложено было членамъ отдѣла собрать свѣдѣнія о замѣчательныхъ иконахъ изъ получаемыхъ бібліотекою епархіальныхъ вѣдомостей. — Самъ же М. С.—чл. принялъ на себя трудъ изысканій касательно явленныхъ и чудотворныхъ иконъ Богородицы, а какъ въ бібліотекѣ не было подлинныхъ святцевъ: то, по настоянію того же о. Боголюбскаго и по просьбѣ другихъ членовъ отдѣла, — руководить работою списыванія названнаго подлинника согласился членъ Общества и отдѣла иконовѣднія А. А. Невскій.

Для практическаго же ознакомленія съ иконописаніемъ, отдѣлъ чрезъ посредство своего члена К. В. Прохорова входилъ въ сношеніе съ художникомъ—Н. И. Подключниковымъ, который извѣстенъ возстановленіемъ древняго писанія въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ. — Послѣдній въ засѣданіи отдѣла сообщилъ много интересныхъ данныхъ о способѣ реставраціи древнихъ иконъ, а также и о томъ, что нерѣдко по невѣденію исключаются изъ церковныхъ иконостасовъ и помѣщаются въ палаткахъ при храмахъ весьма замѣчательныя иконы; онъ же рассказалъ и о случаѣ приобрѣтенія на рынкѣ у Сухаревой башни древней (200 лѣтъ) пожелтѣвшей иконы за 2 к. Заключивъ рѣчь свою тѣмъ, что нужно обращать самое зоркое вниманіе на всякую полинявшую и обветшавшую икону, г. Подключниковъ обѣщалъ отдѣлу свое содѣйствіе по

реставраціи иконъ. Въ томъ же засѣданіи члены отдѣла, будучи ознакомлены г. Струковымъ съ подлинникомъ, изданнымъ Техническимъ музеемъ, изъ нѣкоторыхъ его замѣчаній вывели то заключеніе, что для удостовѣренія въ подлинности этого подлинника необходимо сличить его съ древнимъ греческимъ подлинникомъ. (Прот. засѣд. 15 янв. 1870 г.).

Громкую извѣстность снискалъ себѣ отдѣлъ иконовѣднія на первыхъ же порахъ своего существованія. Вниманіе къ сему отдѣлу со стороны Св. Синода выразилось въ томъ, что его членамъ дозволено было изъ хранившихся въ синодальномъ архивѣ старыхъ иконъ отобрать нужныя для иконовѣднія. Ему оказано было также большое вниманіе и въ царствующемъ домѣ. Въ бозѣ почившая государыня императрица Марія Александровна въ знакъ своего сочувствія учрежденію Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія отдѣла иконовѣднія, соизволила пожертвовать въ оный три древнія иконы въ драгоценныхъ древнихъ окладахъ, хранившіяся въ покояхъ ея величества: 1) *Божіей Матери Одигитрии*, 2) *Божіей Матери Тихвинской*, 3) *Святителя и чудотворца Николая*, и сверхъ того мозаичную доску съ изображеніемъ Господа нашего *И. Христа*, сѣдящаго на престолѣ. Эти иконы и доска присланы были при письмѣ г. секретаря ея величества, на имя м. Иннокентія.

Торжественнымъ молебствіемъ о здравіи и спасеніи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего царствующаго дома предъ высочайше пожалованными иконами отпраздновало Общество день 28 февраля 1870 года, въ который удостоилось получить отъ щедротъ государыни императрицы столь высокой и неоцѣненный даръ. По совершеніи молебствія, состоялось засѣданіе Общества, на которомъ, между прочимъ, заявлено было, что, по поводу пожалованія ея Величествомъ отдѣлу иконовѣднія трехъ древнихъ иконъ и мозаичной доски, потомственный почетный гражданинъ Д. И. Хлудовъ, въ случаѣ учрежденія при отдѣлѣ иконовѣднія школы иконописанія по древнимъ византійскимъ образцамъ и мастерской при ней,—будетъ жертвовать ежегодно на содержаніе въ школѣ 10 учениковъ изъ дѣтей бѣдныхъ родителей, или сиротъ духовнаго званія по 70 р. на каждаго; когда же упрочено будетъ существованіе школы, онъ, Хлудовъ, внесетъ на вѣчное время такой капиталъ, который бы давалъ ежегодно процентовъ 700 р. на содержаніе его степендіатовъ. Архимандритъ Данилова монастыря Амфилохій предложилъ съ своей стороны устроить школу иконописанія въ монастырскомъ корпусѣ, который съ соизволеніемъ его высокопреосвященства, назначенъ для ремесленныхъ занятій бѣдныхъ, недоучившихся учениковъ духовныхъ училищъ. Тутъ же нѣкоторыми изъ членовъ Общества пожертвовано было на устройство школы иконописанія 200 р.

По доведеніи до свѣдѣнія государыни императрицы о совершившемся въ Обществѣ торжествѣ, по случаю принятія Высочайше пожалованныхъ иконъ, и о заявленныхъ пожертвованіяхъ, ея Величеству благоугодно было выразить попечителю Общества искреннюю признательность. По докладѣ о семъ въ засѣданіи Общества 15 апрѣля 1871 года, послѣдовало заявленіе секретаря о пожертвованіи г. Д. И. Хлудовымъ трехъэтажнаго каменнаго дома на устройство въ немъ ремесленной школы для дѣтей духовнаго званія. Такъ какъ жертвователемъ ясно указана цѣль пожертвованія, то Общество поручило отдѣлу иконовѣднія составить проектъ устава ремесленной школы, какой и представить въ Общество для обсужденія, утвержденія и представленія попечителю Общества (Прот. засѣд. 15 апр. 1871 г.). Но вскорѣ дѣло о школѣ приняло другой оборотъ—

Вмѣсто ремесленной устроена была въ пожертвованномъ домѣ школа иконописанія, которую митрополитъ Иннокентій нашель болѣе удобнымъ поставить самостоятельно и независимо отъ нашего Общества *). Что же касается древнихъ иконъ, которыя изъ числа хранившихся въ Чудовомъ монастырѣ отобранны были членами отдѣла иконовѣдѣнія для своего музея: то лучшія изъ нихъ поступили въ новооткрытую иконописную школу для нагляднаго пособія при обученіи иконописанію; а остальные розданы по бѣднымъ сельскимъ церквамъ. О судьбѣ же гравюръ, картинъ и фотографій извѣстно, что большая часть ихъ передана въ историко-археологическій музей при Кіевской д. Академіи, а остальные распределены по другимъ хранилищамъ древности.

Въ 1870 году, по благословенію Митр. Иннокентія, при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія открытъ былъ отдѣлъ по распространенію въ народѣ духовно-нравственныхъ книгъ. Главнѣйшая цѣль сего отдѣла, по мысли его учредителей, состояла въ томъ, чтобы распространять въ народѣ и особенно въ глухихъ отдаленныхъ отъ столицъ мѣстностяхъ, по дешевой цѣлѣ и въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, книжки и брошюры духовнаго содержанія, изданныя Св. Синодомъ и другія, одобренныя духовною цензурою для подготовленія и руководства народа къ правильному разумнію Священнаго Писанія. Между этими изданіями на первомъ планѣ отмѣчены дешевыя синодальныя изданія Новаго Завѣта и Псалтири, (прот. зазд. 27-го окт. и 9 дек. 1870 г.).—Развитію дѣйствій отдѣла на первыхъ порахъ въ значительной степени помогло то обстоятельство, что въ члены его зачислилось много лицъ, и особенно дамъ изъ высшаго круга. Митр. Иннокентій съ своей стороны также покровительствовалъ отдѣлу. Первымъ предсѣдателемъ его былъ священникъ (нынѣ протоіерей) В. П. Рождественскій.—На Политехнической выставкѣ, бывшей въ 1872 г. въ Москвѣ Отдѣломъ устроенъ былъ кіоскъ, изъ котораго продано было множество книгъ и брошюръ; а самый Отдѣлъ съ того времени получилъ всероссійскую извѣстность:—въ разныхъ городахъ и мѣстечкахъ завелись у него комиссіонеры и корреспонденты, благодаря которыхъ организованы были въ самыхъ отдаленныхъ мѣстностяхъ книжные склады.—Такою полезною дѣятельностію, направленною къ истинно-христіанскому просвѣщенію народныхъ массъ, Отдѣлъ въ 1875 г. обратилъ на себя вниманіе въ Возѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны и удостоился высокой чести быть принятымъ подъ Августѣйшее покровительство Ея Величества. По смерти Государыни Императрицы, Отдѣлъ въ 1881 г. принять былъ, съ разрѣшенія Государя Императора, подъ Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны, а нынѣ благополучно царствующей Государыни Императрицы (Отнош. Обертъ Прокур. Св. Снода К. П. Побѣдоносцева на имя Митр. Макарія отъ 29 января 1881 г. № 443). Дѣятельность Отдѣла по распространенію книгъ и брошюръ въ народѣ ежегодно выражается въ нѣсколькихъ сотняхъ тысячъ экземпляровъ; въ тоже время Отдѣломъ развита въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, и дѣятельность издательская, благодаря великой опытности въ семъ дѣлѣ настоящаго предсѣдателя, протоіеря М. С. Боголюбскаго; у Отдѣла въ настоящее время есть около 100 собственныхъ изданій.

Въ 1871 г. Члены Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія живущіе въ Петербургѣ, протоіерей (теперь протопресвитеръ) Г. Л. Янышевъ и Г. Гильфердингъ обратились отъ 11-го декабря въ Совѣтъ Общества съ слѣдующимъ письменнымъ заявленіемъ; «такъ какъ въ Петербургѣ находится много людей, сочувствующихъ цѣли Московскаго Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія и желающихъ работать въ томъ же духѣ,—то, по порученію таковыхъ лицъ, они обращаются въ Общество съ тѣмъ, не благоволятъ ли оно дать пребывающимъ въ означенной столицѣ своимъ членамъ полномочіе приема новыхъ членовъ, а равно сборъ и расходваніе собираемыхъ ими суммъ, ходатайствовать предъ правительствомъ о разрѣшеніи образованія Отдѣла Общества въ С.-Петербурѣ». По докладѣ сего письма на очередномъ засѣданіи 21 декабря 1871 года и обстоятельномъ обсужденіи возбужденнаго вопроса, было постановлено: 1) изъявивъ согласіе на ходатайство Петербургскихъ членовъ, протоіеря Г. Л. Янышева и Г. Гильфердинга, ходатайствовать Обществу и съ своей стороны предъ Попечителемъ онаго объ учрежденіи въ Петербургѣ Отдѣла Общества на основаніи установленнаго порядка. 2) По невозможности непосредственныхъ и скорыхъ сношеній Общества съ Отдѣломъ—предоставить дѣйствовать сему послѣднему самостоятельно въ предѣлахъ Высочайше утвержденаго Положенія объ образованіи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, а въ важнѣйшихъ случаяхъ, требующихъ разрѣшенія Попечителя, испрашивать таковое чрезъ Общество. 3) Такъ какъ Общество не имѣетъ окончательно выработаннаго устава, а дѣйствуетъ на основаніи Положенія и, согласно сему послѣднему, устанавливало свои работы частными протоколами,—то Общество имѣетъ сообщать Отдѣлу, по напечатаніи, извлеченіе изъ протоколовъ, которое могло бы служить руководствомъ и дополненіемъ къ Положенію. 4) Предоставляя полную самостоятельность Отдѣлу, Общество выражаетъ желаніе имѣть съ нимъ общеніе, обмѣниваясь свѣдѣніями о взаимной дѣятельности. На основаніи этихъ постановленій, которыя согласно порученію Общества, сообщены были секретаремъ къ свѣдѣнію о. Янышева и Г. Гильфердинга (прот. 21 дек. 1870 г.), и открытъ былъ Петербургскій Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Первымъ учредителемъ сего отдѣла былъ государь великій князь Константинъ Николаевичъ, предсѣдателемъ Н. В. Зиновьевъ, секретаремъ А. А. Кирѣевъ. Всѣхъ членовъ за первый годъ существованія отдѣла (1872—1873 г.) насчитывалось включая съ учредителемъ предсѣдателемъ и секретаремъ 110, въ томъ числѣ 3 почетныхъ члена и 105 действительныхъ членовъ. Главнѣйшій вопросъ, на которомъ сосредоточена была дѣятельность Отдѣла со дня его открытія,—это вопросъ о движеніи старокатоликовъ къ сближенію съ православною церковью (отчетъ о дѣят. С.-Петерб. Отд. Общ. Люб. Дух. Просв. за 1872—1873 г.). Принявъ на себя специально задачу слѣдить за ходомъ этого религіознаго движенія и содѣйствовать, по возможности, проложенію законнаго пути къ церковному воссоединенію Запада съ Востокомъ, отдѣлъ постоянно сообщалъ Обществу о ходѣ вопроса о соединеніи церквей и постоянно высказывалъ желаніе знать мнѣніе Общества о той или другой сторонѣ вопроса. Общество на своихъ засѣданіяхъ со всею строгостію и точностію обсуждало пункты соглашенія и о результатахъ своихъ работъ и совѣщаній извѣщало чрезъ своего предсѣдателя Петербургскій отдѣлъ Общества. Съ особенною серьезностію и внимательностію оно отнеслось къ результатамъ, достигнутымъ послѣднею Боннскою конференціею, происходившею въ 1875 г.

*) См. брош. Москов. Епарх. Училища иконописанія, свѣщ. В. Руднева, М. 1885, стр. 4—8; см. брош. год. соб. Общ. Люб. Дух. Просв. 22 окт. 1879 г.

Три засѣданія Общества въ то время были посвящены исключительно разсмотрѣнію тезисовъ принятыхъ конференціею по вопросу объ исхожденіи Св. Духа (Прот. засѣд. 15 марта, 15 апрѣля и 17 мая 1876 г. Кромѣ обсужденія въ собраніяхъ Общества каждаго изъ тезисовъ въ отдѣльности, въ которомъ принимали участіе многіе члены Общества и живаго обмѣна мыслей по поводу результатовъ, достигнутыхъ Боннскою конференціею, о. предѣдателемъ, протоіеремъ І. Н. Рождественскимъ, временнымъ предѣдателемъ протоіереемъ В. П. Рождественскимъ и членами: протоіереемъ А. М. Иванцовымъ-Платоновымъ и священн. М. С. Боголюбскимъ были представлены рефераты по этому вопросу, которые вмѣстѣ съ мнѣніемъ Общества и были препровождены въ Петербургскій отдѣлъ Общества. О. арх. Амфилохій предъ началомъ обсужденія Обществомъ тезисовъ, принятыхъ Боннскою конференціею, дополнилъ ихъ контекстомъ по рукописямъ Московской Синодальной бібліотеки и по Миню, приложилъ древній и новый славянскій и русскій переводъ, гдѣ онъ есть, и прибавилъ къ нимъ исповѣданіе вѣры во Св. Троицу Св. Іоанна Дамаскина въ его посланіи къ царю Константину Копрониму, находящемуся въ греческой рукописи IX—X в. Московской Синодальной бібліотеки. Сверхъ того наше Общество и само принимало участіе въ конференціяхъ. Такъ въ 1874 г. на конгрессѣ старокатоликовъ въ Фр.-йбургѣ и Боннѣ присутствовалъ, по порученію Общества, членъ онаго Ѳ. М. Сухотинъ, а въ 1875 г. на второй Богословской конференціи въ Боннѣ участвовалъ М. М. Сухотинъ. Оба они представили Обществу подробные отчеты о происходившемъ на конгрессѣ и конференціи, которые и были читаны въ годичныхъ собраніяхъ Общества.

Изъ другихъ вопросовъ, которыми занимался Петербургскій отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, можно указать, какъ на выдающіеся: о нуждахъ единовѣрія (Т. П. Филипповъ), о свободѣ совѣсти (Ѳ. Г. Тернеръ) и о сущности христіанства (о. І. Л. Янышевъ). Солидарность отдѣла съ Обществомъ выражалась и внѣшнимъ образомъ: во время продолжительнаго пребыванія нашего о. предѣдателя въ Петербургѣ для участія въ трудахъ по вопросу о реформѣ церковнаго суда, онъ всегда былъ приглашаемъ на засѣданія отдѣла и, какъ предѣдатель Общества, занималъ мѣсто рядомъ съ великимъ княземъ—учредителемъ отдѣла; въ свою очередь и великій князь одинъ разъ изволилъ принять участіе въ засѣданіи Московскаго Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, происходившемъ 14 іюня 1872 г. въ мироварной палатѣ (прот. 112 засѣд. 14 іюня 1872 г.). Петербургскій отдѣлъ, въ смыслѣ организованнаго кружка, существовалъ только пять лѣтъ (1872—1877 г.).

Въ 1872 г. Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія принимало участіе на Политехнической выставкѣ по педагогическому Отдѣлу относительно преподаванія Закона Божія. На этой выставкѣ открыты были такъ называемые педагогическіе курсы, на которыхъ опытными преподавателями читаны были по разнымъ отраслямъ знанія рефераты.—Съѣхавшіеся на эти курсы изъ разныхъ мѣстностей Россіи законоучители и учителя обратились къ Обществу Любителей Духовнаго Просвѣщенія съ просьбою дать имъ нѣсколько указаній по предмету преподаванія Закона Божія и показать образцы воскресныхъ бесѣдъ. Общество съ полнымъ сочувствіемъ отнеслось къ такому заявленію лицъ педагогическаго сословія и на одномъ изъ своихъ экстраординарныхъ засѣданій постановило: 1) испросить на это разрѣшеніе своего Попечителя, м. Иннокентія; 2) назначить въ залѣ Епархіальной бібліотеки

четыре засѣданія—15, 16, 17 и 18 іюля, на которыя и пригласить лицъ, принадлежащихъ къ учебному вѣдомству; 3) указанія по предмету преподаванія Закона Божія поручить сдѣлать священн. В. П. Рождественскому и П. А. Ансерову, занимавшимся этимъ вопросомъ въ духовной комиссіи, существующей при Московскомъ комитетѣ грамотности; 4) воскресныя бесѣды поручить священн. К. С. Озерову (Прот. 13 іюля 1872 г. ст. 1). Согласно такому постановленію, въ вышеозначенные дни и состоялись въ залѣ Епархіальной бібліотеки засѣданія. На первое, происходившее 15 іюля, собралось до 500 человекъ; собравшіеся были привѣтствованы теплою задушевною рѣчью предѣдателя Общества, протоіерея І. Н. Рождественскаго. Затѣмъ секретаремъ Общества священн. В. П. Рождественскимъ читанъ былъ рефератъ о преподаваніи Закона Божія;—на слѣдующемъ засѣданіи, 16 іюля, собравшихся было 250 человекъ; рефераты читаны тѣмъ же о. В. П. Рождественскимъ и о. П. А. Ансеровымъ. Третье засѣданіе 17 іюля, на которомъ опять присутствовало до 250 лицъ, посвящено было чтенію реферата опять тѣмъ же о. В. П. Рождественскимъ; затѣмъ священн. К. С. Озеровымъ произнесена была воскресная бесѣда. Согласно желанію слушателей, Обществомъ было постановлено напечатать все, что было читано на этихъ трехъ засѣданіяхъ, и разослать въ руководство законоучителямъ и учителямъ по адресамъ, которые были оставлены ими. Последнее засѣданіе 18 іюля, на которомъ было также до 250 человекъ, посвящено было взаимному собесѣдованію и обмѣну мыслей между присутствовавшими и членами Общества по нѣкоторымъ педагогическимъ вопросамъ, касавшимся преподаванія Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, причемъ о. Озеровымъ сдѣлано было нѣсколько разъясненій вѣроученія и молитвъ по желанію и выбору присутствовавшихъ. Въ заключеніе о. Предѣдателемъ сказано была глубоко прочувствованная прощальная рѣчь, по выслушаніи которой присутствовавшіе горячо благодарили Общество за понесенные для нихъ труды, а члены Общества въ свою очередь напутствовали ихъ самыми горячими пожеланіями полнаго успѣха на педагогическомъ поприщѣ вообще и въ частности въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія. (См. Прот. Засѣд. 15, 16, 17 и 18 іюля 1872 г.).

Въ исторіи развитія дѣятельности Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, за все время двадцатипятилѣтняго его существованія, важное значеніе имѣла Епархіальная бібліотека, открытая ежедневно какъ для членовъ Общества, такъ и для стороннихъ тружениковъ науки.—Право брать изъ нея книги на домъ не ограничено было для членовъ тѣми стѣсненіями, какія предписываются уставами другихъ публичныхъ бібліотекъ: всякій могъ брать изъ бібліотеки нужную книгу и пользоваться ею, пока не исчерпаетъ вполне того дѣла, для котораго взята была книга.

Библіотека составила преимущественно изъ книгъ, пожертвованныхъ лицами разныхъ званій и сословій, особенно же духовенствомъ, изъ старыхъ богослужебныхъ книгъ и рукописей, перенесенныхъ изъ церквей и монастырей. Въ числѣ пожертвованій на первомъ мѣстѣ стоитъ драгоценное по своей рѣдкости и своему ученому характеру Тишендорфово изданіе Синайской бібліи. Оно поступило въ даръ Обществу для Епархіальной бібліотеки отъ Его Величества покойнаго Государя Императора Александра Николаевича. Его же Величествомъ, по ходатайству бывшаго директора Московской Оружейной Палаты А. А. Талызина, пожалованъ въ даръ Епархіальной бібліотеки драгоценный экземпляръ изданія: Древности Россійскаго Государства. (Прот. 18 сент. 1881 г. ст. 2 см. прот. 17 Февр. 82 г. ст. 1). Въ числѣ жертвователей рѣдкими и цѣнными книгами особенно нужно упомянуть

м. Филарета, пожертвовавшего издание: Bibliotheca veterum Patrum, edit. Gallandii въ 14-ти томахъ, in-folio, покойнаго протоіерея А. П. Невоструева, передаваго въ собственность Общества полный курсъ Патрологіи Мина, о. протопресвитера І. Д. Янышева, подарившаго Обществу издание: Acta Sanctorum и др. Обществу также дороги имена Моисея, епископа Нижегородскаго, князя Ю. А. Долгорукаго, графа А. П. Толстаго, Григорія Ивановича Спасскаго, которыхъ бібліотеки въ полномъ своемъ составѣ пожертвованы въ Епархіальную бібліотеку; Общество съ признательностію вспоминаетъ о покойномъ своемъ членѣ Ильѣ Степановичѣ Кузисѣ, на средства котораго приобрѣтена была у наследниковъ для бібліотеки Общества обширная бібліотека протоіерея С. Г. Терновскаго. Епархіальная бібліотека обладаетъ драгоценнымъ собраніемъ рукописей, главнымъ образомъ богослужебныхъ, большая часть которыхъ въ количествѣ 435 №№ передана Обществу, по распоряженію Консисторіи, изъ Іосифова Колоколамскаго монастыря (Прот. 26 Сент. 1863 г. ст. 4); она владѣетъ такъ же твореніями св. отцевъ церкви въ нѣсколькихъ изданіяхъ, многочисленными комментаріями на св. Писаніе, содержитъ въ себѣ всю проповѣдническую литературу древнюю и современную, имѣетъ всѣ періодическія духовныя изданія и т. д. Но такъ какъ бібліотека составила главнымъ образомъ изъ пожертвованій, то въ ней встрѣчаются нѣкоторыя сочиненія въ нѣсколькихъ экземплярахъ, а другихъ вовсе нѣтъ. При всемъ томъ Епархіальная бібліотека уже сослужила важную службу Обществу, и далѣе будетъ служить ему какъ сильное средство къ распространенію и возвышенію религіозно-нравственнаго образованія. Въ 1872 г. помѣщеніе Епархіальной бібліотеки перестроено и расширено на дарованныя митропол. Иннокентіемъ средства и на сумму, пожертвованную членомъ общества В. Д. Аксеновымъ. Въ настоящее время въ ней состоитъ: 1847 т. въ 6621 назв., кромѣ народн. изданій и иногород. Епарх. изд.; рукописей 1003; старопечатныхъ книгъ 211.

Находявшись въ продолженіе 25-лѣтняго своего существованія, подъ высокими преемственнымъ покровительствомъ своихъ, въ Бозѣ почившихъ попечителей, митрополитовъ: Филарета, Иннокентія и Макарія, и благополучно здравствующаго настоящаго Владыки-митрополита Іоаннікія, Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія, за указанный періодъ времени, потеряло до 100 почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ, сошедшихъ въ могилу. Въ настоящее же время, имѣя во главѣ попечителя митроп. Іоаннікія, Общество состоитъ изъ предсѣдателя, временнаго предсѣдателя, секретаря, казначея, двухъ бібліотечарей, четырехъ членовъ Совѣта, 35 почетныхъ членовъ и 190 дѣйствительныхъ членовъ. Вновь избраны въ почетные члены епископъ Угличскій Амфилохій; въ дѣйствительные члены: іеромонахъ Іаковъ Цвѣтковъ и священники: о. о. Іоаннъ Оржаницкій и Николай Ник. Строгановъ (Прот. 15 февр., 15 марта, 14 апр. 1888 г.)

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Освященіе придѣльнаго храма при Николаевской, въ Кузнецкой, церкви.— Праздникъ Св. Великомученика Никиты въ Московскомъ Никитскомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

— Въ Московской Николаевской, въ Кузнецкой, церкви нынѣшнимъ лѣтомъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства предпринята была ремонтровка трапезы съ двумя придѣлами — въ

честь пр. Сергія Радонежскаго и Введенія пр. Богородицы. На средства церкви и при усердномъ содѣйствіи церковнаго старосты купца В. В. Дегтерева и прихожанъ предположено было возобновить живопись и вновь вызолотить иконостасъ. Недавно, съ Божіею помощію, окончена была отдѣлка придѣла въ честь пр. Сергія Радонежскаго и 25 сентября въ день памяти преподобнаго въ Николо-Кузнецкой церкви совершалось сугубое торжество—чествованіе преподобнаго—покровителя храма и прихода и освященіе придѣла посвященнаго его имени. Наканунѣ праздника отправлена была вечерня и затѣмъ всенощное бдѣніе. Утромъ, передъ поздней литургіею совершено было малое водосвященіе, послѣ котораго по дополнительному требнику прочитаны были молитвы на освященіе иконъ и совершено было окропленіе храма. Во время литургіи, послѣ стиха «Буди имя Господне» мѣстнымъ священникомъ произнесено было назидательное слово

— 15 сентября 1888 года, въ храмовой праздникъ Св. Великомученика Никиты, въ Никитскомъ дѣвичьемъ монастырѣ *) Божественную позднюю литургію, при умиленномъ пѣніи хора пѣвчихъ изъ сестеръ обители, священнодѣйствовалъ высокопреосвященнѣйшій Іоаннікій, митрополитъ Московской и Коломенскій, въ сослуженіи Благочиннаго необщежительныхъ монастырей, Спаса-Андроніевскаго о. архимандрита Григорія, намѣстника Чудова Каѳедральнаго монастыря о. архимандрита Марка, благочиннаго Никитскаго сорока, Благовѣщенской, на Тверской церкви о. протоіерея Ник. Никол. Свѣтovidова-Платонова и мѣстнаго іерея Хрис. Иван. Милославина. Въ причастный стихъ, съ благословенія высокопреосвященнѣйшаго Владыки, другимъ мѣстнымъ іереемъ Ник. Иван. Воиновымъ было произнесено назидательное слово о сходныхъ чертахъ между воиномъ земнымъ, обыкновеннымъ и воиномъ Иисусъ-Христовымъ, каковымъ долженъ быть по ученію св. апостола Павла (Тим. 2, 3), всякій истинный христіанинъ. По литургіи, благословляя несмѣтную толпу богомольцевъ, какъ въ самомъ храмѣ, такъ и внѣ его благостный архипастырь пришелъ въ келлію настоятельницы монастыря игуменіи Алевтины, гдѣ, по извѣстномъ молитвословіи, благоволилъ, къ утѣшенію ея и собравшихся у нея многихъ лицъ, пребыть нѣкоторое время. Такъ и въ семь году, какъ и въ предшествовавшіе годы, Никитскій монастырь былъ осчастливленъ въ свой храмовый праздникъ священнодѣйствіемъ архипастырскимъ.

Одинъ изъ бывшихъ на праздникъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Путешествіе Государя Императора.— Распаденіе пажковской секты.— Присужденіе Уваровскихъ премій.— Итогъ государственныхъ доходовъ и расходовъ за первое полугодіе.— Новая правительственная распоряженія и законы.— Новый паспортный уставъ.— Военный налогъ.— Выпускъ кредитныхъ билетовъ.

— Изъ Владикавказскаго Ихъ Величества отбыли обратно по Владикавказской желѣзной дорогѣ и 21 сентября въ 5 часовъ вечера благополучно прибыли въ Екатеринодаръ — главный городъ Кубанскаго казачьяго войска. На прекрасно декорированномъ вокзалѣ, Высокихъ Гостей встрѣтили высшія военныя

*) Къ празднику Св. Великомученика Никиты, тѣченіемъ игуменіи Алевтины, издано для любителей церковной старины историческое и археологическое описаніе Москов. Никитскаго дѣв. монастыря, составленное г. Токмаковымъ.

и гражданскія власти. Головою, гласными и почетными лицами города Ихъ Величествамъ былъ поднесенъ хлѣбъ-соль. Почетный караулъ былъ выставленъ отъ третьяго пластунскаго батальона со знаменемъ и музыкой. Среди восторженныхъ кликовъ народа, Ихъ Величества прослѣдовали въ войсковой соборъ, гдѣ были встрѣчены преосвященнымъ Владиміромъ и духовенствомъ. Изъ собора Августѣйшія Особы отправились въ домъ наказнаго атамана. Въ 7 часовъ вечера состоялся семейный обѣдъ. Городъ былъ роскошно иллюминированъ. На другой день состоялся войсковой кругъ. Въ 9 часовъ утра вышла изъ областного правленія торжественная процессія съ войсковыми регалиями. По всему пути до собора стояли шпалерами войска безъ оружія; за войсками массы народа. Около полка малолѣтнихъ казаковъ стали воспитанники открывшейся въ этотъ день пригособительной къ кадетскому корпусу школы. Отъ собора къ церковному намету на площади стали воспитанники учебныхъ заведеній. При звукахъ народнаго гимна приблизилась процессія къ собору съ регалиями, куренными значками, полковыми и войсковыми знаменами. Процессію регалій замыкалъ наказный атаманъ съ насѣкою въ рукѣ; за регалиями слѣдовалъ конвой по взводу отъ каждой части войскъ съ хорами музыки. Войсковую процессію встрѣтила, выйдя изъ собора, духовная процессія, и преосвященный окропилъ регаліи. Въ 10 часовъ прибыли Ихъ Величества: Государыня — въ коляскѣ, Государь — пѣшкомъ, и приблизились къ собору. Знамена трижды склонились предъ Государемъ. Ихъ Величества вошли подъ сѣнь церковнаго намета, послѣ чего совершилось благодарственное молебствіе, которое закончилось многолѣтіемъ Ихъ Величествамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Георгію Александровичу и всему Царствующему Дому. Послѣ молебствія наказный атаманъ поднесъ Его Величеству булаву. Государь, обратясь къ войсковому кругу, выразилъ свое удовольствіе по случаю прибытія на Кавказъ и надежду, что молодые кубанцы такъ же честно и хорошо послужатъ, какъ служили старики. Громкое восторженное «ура» было откликомъ на милостивыя слова Государя. Тѣмъ же церемониальнымъ порядкомъ шествіе съ регалиями направилось обратно. Войсковой кругъ велъ Августѣйшій атаманъ. Ихъ Величества, отъѣхавъ въ экипажѣ, остановились недалеко отъ областного правленія. Государь, пропустивъ кругъ и войска церемониальнымъ маршемъ, отбылъ во дворецъ. Наслѣдникъ Цесаревичъ пропустилъ войска, послѣ чего въ присутствіи Августѣйшаго атамана регаліи были отнесены въ областное правленіе съ подобающими почестями. Въ атаманскомъ домѣ Ихъ Величества принимали депутаціи отъ казаковъ и инородцевъ съ приношеніями. Ихъ Величествамъ и Ихъ Высочествамъ подведено 9 лошадей. Отъ офицеровъ кубанскаго войска поднесена великолѣпная группа: на гранитной скалѣ въ серебряныхъ фигурахъ изображеніе сцены изъ мирной и военной жизни казака. Группа составлена по проекту художника Каразина. Въ 12 час. состоялось угощеніе войскамъ и депутаціямъ. Послѣ завтрака Ихъ Величества посетили учебныя заведенія. Въ 4 ч. происходило представленіе дамъ Его Величеству. Въ 8 часовъ былъ обѣдъ съ приглашенными къ Высочайшему столу лицами, затѣмъ народное гулянье и чай въ городскомъ саду. Изъ Екатеринодара Ихъ Величества прослѣдовали по желѣзной дорогѣ въ Новороссійскъ, откуда моремъ, въ сопровожденіи Черноморской эскадры отбыли въ Батумъ.

Въ г. Полтавѣ открыто отдѣленіе православнаго миссіонерскаго общества и согласно уставу сформированъ совѣтъ для завѣдыванія дѣлами отдѣленія.

— *Свѣтъ* сообщаетъ, что за послѣднее время число послѣдователей пашковскаго ученія въ столицѣ значительно уменьшилось. Отъ секты отпали даже нѣкоторые наиболѣе рьяные сторонники ея и только небольшой кружокъ, по преимуществу лицъ женскаго пола, остается еще вѣренъ этому ученію; но есть основаніе думать, что и этотъ послѣдній распадется въ недалекомъ будущемъ.

— 25 сентября въ засѣданіи академіи наукъ непремѣннымъ секретаремъ Веселовскимъ былъ прочитанъ отчетъ о тридцатомъ присужденіи наградъ графа Уварова. Присуждены малыя преміи, въ 500 р. каждая, слѣдующимъ лицамъ: 1) профессору московской духовной академіи Каптереву — за сочиненіе «Характеръ отношеній Россіи къ православному востоку въ XVI и XVII столѣтіяхъ»; 2) доценту кievской духовной академіи Голубеву — за «Исторію кievской духовной академіи»; 3) профессору харьковскаго университета Багалю за «Очерки изъ исторіи колонизаціи и быта степной окраины Московскаго государства»; 4) священнику Будиловичу за сочиненіе «Русская православная старина въ Замостьѣ». Профессорамъ казанской духовной академіи Знаменскому, казанскаго университета — Корсакову, члену-корреспонденту Чистовичу, дѣйствительному статскому совѣтнику Крыжановскому, рецензировавшимъ эти сочиненія, присуждены золотыя уваровскія медали.

— Въ *Правит. вѣстн.* опубликованы итоги государственныхъ доходовъ и расходовъ за первое полугодіе текущаго года. Поступленіе за первое полугодіе текущаго года государственныхъ доходовъ въ счетъ росписи опредѣлилось въ 354.133.000 рублей противъ 316.668.000 руб. за тотъ же періодъ времени 1887 года, т. е. нынѣ болѣе на 37.465.000 или на 11,80%. За присоединеніемъ же къ этимъ итогамъ доходовъ льготнаго срока и въ счетъ будущихъ смѣтъ, общее поступленіе государственныхъ доходовъ съ 1-го января по 1-е іюля 1888 года выражается въ 370.959.000 рублей противъ 337.929.000 рублей въ 1887 году, болѣе на 33.030.000 рублей.

Государственныхъ расходовъ съ 1-го января по 1-е іюля текущаго года произведено на 373.631.000 р., соответственно съ итогомъ расходовъ за то же время прошлаго года — 359.670.000 руб. — болѣе на 13.961.000 руб. или почти на 3,90%.

— Въ газетахъ сообщаются извѣстія о нѣкоторыхъ правительственныхъ распоряженіяхъ и новыхъ законахъ, частью уже состоявшихся и опубликованныхъ, а частью подготовляющихся. Опубликовано Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта по вопросу о срокѣ исчисленія процентовъ по суммамъ, присужденнымъ изъ казны въ пользу частныхъ лицъ, согласно которому обязанность произвести уплату должна считаться наступившею для противной стороны съ момента постановленія опредѣленія и съ этого только времени проценты, какъ доходъ съ капитала, и причитаются къ нему.

— На первой очереди, по открытіи сессіи государственнаго совѣта, по слухамъ, будетъ разсматриваться проектъ о преобразованіи мѣстнаго управленія. При разсмотрѣніи этого проекта будетъ возбужденъ вопросъ о расширеніи полномочій губернаторской власти.

— Комиссіей по пересмотру Паспортнаго Устава выработанъ проектъ, согласно которому нынѣшняя паспортная система совершенно оставляется. Крестьянамъ и мѣщанамъ будетъ предоставлено проживать безъ особеннаго паспорта на разстояніи 50 верстъ вокругъ постояннаго ихъ мѣстожителства. Паспорты замѣняются особыми книжками съ платой 1 р. 20 к. въ годъ.

— Есть также слухъ о введеніи новаго налога съ лицъ при-

зывается къ отбыванію воинской повинности, но освобождаетъ отъ дѣйствительной службы за дальностью вынутаго жребія. Изъ этого источника ожидается къ ежегодному поступленію около 2.775.000 руб., такъ какъ зачисляемыхъ по призыву въ ополченіе обыкновенно—521.000, зачисленныхъ въ запасъ—1.500 человекъ и подлежащихъ платежу военного сбора по Кавказскому краю—32.500, что въ общей сложности составляетъ 550.000 человекъ по 5 рублей съ каждаго.

— Произведенъ новый выпускъ кредитныхъ билетовъ на пятнадцать милліоновъ рублей подъ обезпеченіе золотомъ рубль за рубль.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ СЕРГІЕВСКАГО ПОСАДА.

На прошедшей недѣлѣ, вечеромъ 22-го сентября, въ Свято-Троицкую Сергіеву лавру прибылъ изъ Москвы Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Московскій и Коломенскій Іоанникій, 23 и 24-го сентября Его Высокопреосвященство посѣтилъ Духовную Академію и присутствовалъ на лекціяхъ нѣкоторыхъ преподавателей (г.г. Кудрявцева, Лебедева, Заозерскаго и Татарскаго). Наканунѣ памяти препод. Сергія, Высокопреосвященный Владыка въ сослуженіи ректора Академіи, преосвященнаго Христофора, епископа Волоколамскаго, отца намѣстника лавры, ректора Спасо-Віанской семинаріи архим. Іакова и старшей монастырской братіи совершилъ всеобщее бѣдніе, а въ самый праздникъ—25-го сентября—позднюю литургію въ Троицкомъ соборѣ. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященство и преосвященный Христофоръ раздѣлили братскую монастырскую трапезу.—Богомольцевъ въ лаврѣ въ праздникъ было очень много, такъ что вечеромъ и утромъ весьма многие изъ нихъ не вмѣщались въ стѣнахъ Троицкаго собора.

26-го сентября, вечеромъ, Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій отбылъ въ Москву.

Въ этотъ же день въ Спасо-Віанской духовной семинаріи происходилъ годичный актъ, который почтили своимъ присутствіемъ преосвященный Христофоръ, епископъ Волоколамскій, многие академическіе преподаватели и другіе почетныя лица Сергіевскаго посада.

Студ. Акад. Н. Поповъ.

ИЗЪ ДМИТРОВСКАГО УѢЗДА.

28-го августа 1888 года происходило торжественное освященіе поновленнаго храма въ честь иконы Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радости» въ селѣ Пересвѣтовѣ Дмитровскаго уѣзда.

Скорбященскій храмъ въ селѣ Пересвѣтовѣ давно ждалъ своего поновленія. Построенный въ 1825 году, вмѣсто Николаевской деревянной церкви, нынѣшній каменный храмъ стоялъ до настоящаго времени и ветшалъ—ветшалъ съ годами безъ капитальной поддержки. Штукатурна съ наружной стороны храма почти вся, а съ внутренней—въ настоящемъ холодномъ Скорбященскомъ храмѣ—вокругъ всего цоколя осыпалась. Крыша изрѣштелась ржавчиной. Духовая печь, которою зимою нагрѣвалась трапеза—теплая, оказалась неудовлетворительною и не доставляла потребнаго количества тепла, вслѣдствіе чего въ ней зимою было очень холодно, сыро, и по временамъ на окнахъ

въ церкви замерзала вода, образуя ледъ. Двойныя съ колодами рамы, по всей вѣроятности, не мѣнявшіяся съ самого построенія храма, были крайне ветхи. Прихожане скорбѣли; въ средѣ тѣхъ, которые приходили помолиться въ праздникъ 24 октября, слышались жалобы на невниманіе къ храму и сожалѣнія о возрастающей ветхости его. Сожалѣніямъ и скорби не было конца, а средствъ помощи со стороны не оказывалось. Тѣ церковныя средства, какія имѣлись подъ руками, для полного и всесторонняго исправленія и поновленія храма, по составленной смѣтѣ, оказались недостаточными и онѣ однѣ не составляли и седьмой части той суммы, какая потребна на это дѣло. А между тѣмъ, въ виду этой предполагаемой капитальной постройки внутреннее поновленіе храма съ году на годъ отлагалось все дальше и дальше, и наконецъ все украшеніе въ храмѣ потемнѣло до того, что церковь Скорбященская стала бѣднѣе и темнѣе едва ли не самой бѣдной сельской церкви. Въ такомъ видѣ она и оставалась до 1882 года, въ которомъ принята она мною отъ предшественника и въ которомъ Господу угодно было положить начало ея обновленію и украшенію.

Пересвѣтовскій приходъ въ числѣ своихъ прихожанъ имѣть счастье считать щедрого благотворителя меньшей братіи Христовой, а съ тѣмъ вмѣстѣ ревностнаго благоуукрашителя храмовъ Божіихъ села Пересвѣтова крестьянина Петра Ивановича Виноградова. По рожденію своему принадлежа селу Пересвѣтову, а по мѣсту жительства столичному городу Москвѣ, онъ для цѣлаго прихода незамѣнимый отецъ и благодѣтель; крестьяне Пересвѣтовскаго прихода всѣ—отъ малаго до стараго—пользуются по временамъ его благодѣніями; такъ для дѣтей своихъ сосельчанъ онъ содержитъ приходское, въ селѣ Пересвѣтовѣ, училище, котораго и состоитъ попечителемъ; до 65 человекъ мальчиковъ и дѣвочекъ, обучающіеся въ немъ получаютъ отъ своего попечителя учебныя принадлежности; что касается бѣдныхъ и престарѣлыхъ Пересвѣтовскихъ жителей, то всѣ они получаютъ отъ своего благодѣтеля раза два—три въ годъ пособіе. Ему-то Богъ и судилъ быть орудіемъ возобновленія и украшенія Скорбященскаго храма въ селѣ Пересвѣтовѣ.

На свои средства онъ возобновилъ и обветшавшій храмъ и снаружи и внутри. Иконостасъ сдѣланъ новый.

Иконостасъ, по рисунку г. Соколова, рѣзанъ изъ цѣльнаго дерева. Этотъ иконостасъ художественъ въ высокой степени, оригиналенъ по формѣ, и изященъ по отдѣлкѣ.

Узнавъ о давнишнемъ желаніи моемъ, — прежде чѣмъ поставить иконостасъ на мѣсто, на пожертвованныя на украшеніе храма 2000 рублей серебромъ прихожанами села Пересвѣтова братьями—крестьяниномъ Евфиміемъ Ивановымъ, теперь уже умершимъ, и Гвардейской Конно-Артиллерійской бригады Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Михайловича полка отставнымъ фейерверкеромъ Василиемъ Ивановымъ Молчановыми,—украсить стѣны холоднаго Скорбященскаго храма художественною живописью и орнаментами по эскизамъ съ лучшихъ образцовъ современной живописи, П. І. Виноградовъ принялъ живое участіе и въ этомъ дѣлѣ. При его содѣйствіи писаніе картинъ было предоставлено опытному и искусному въ церковно-исторической живописи художнику Александру Васильевичу Никитину.

Настало 27 августа. Въ 6 часовъ вечера раздался благовѣстъ—этотъ обычный призывъ ко всеобщему бѣднію. Оно по порядку совершалось на срединѣ обновленнаго храма соборнѣ въ предстоительствѣ Дмитровскаго Борисо-глыбскаго монастыря о. архимандрита Сергія.

Въ 6 часовъ утра 28 августа обшнимъ дзломъ духовенства Орудьевскаго благочинія Троицкой, села Внукова, церкви священникомъ Григоріемъ Яковлевичемъ Соколовымъ въ сослуженіи Дмитровскаго Успенскаго собора священника Сергія Павловича Богоявленскаго и погоста Ячотскаго священника Клавдія Михайловича Архангельскаго была совершена ранняя литургія.

Въ половинѣ 9 часа начался благовѣстъ къ водоосвященію. Уже за долго до его начала храмъ былъ полонъ молящимися. Освященіе (малое) Скорбященскаго, села Пересвѣтова, храма, и затѣмъ позднюю божественную литургію совершилъ Дмитровскаго Борисо-глубскаго монастыря о. архимандритъ Сергіи въ сослуженіи съ о. протоіереемъ Дмитровскаго Успенскаго собора Николаемъ Алексіевичемъ Рождественскимъ, мѣстнымъ благочиннымъ Покровской, села Орудьева, церкви священникомъ Иваномъ Алексіевичемъ Парусниковымъ, мѣстнымъ настоятелемъ храма о. Головкинымъ и сосѣднимъ села Подчеркова, священникомъ Николаемъ Михайловичемъ Уклонскимъ.

За литургією въ опредѣленное время мѣстнымъ священникомъ о. І. Головкинымъ было произнесено приличное торжеству слово. Въ этомъ словѣ проповѣдчикъ описалъ исторію своего храма, воздалъ славу и благодареніе Господу Богу за ревностныхъ попечителей и усердныхъ благотворителей его и изложилъ тѣ святія обязанности, которыя возлагаетъ на христіанца благолѣпіе храма Божія.

По окончаніи божественной литургіи въ часъ пополудни всѣ священнослужащіе и приглашенные гости съ о. архимандритомъ Сергіемъ собрались въ зданіе приходской школы, гдѣ многочисленному собранію приглашенныхъ былъ предложенъ обѣдъ, передъ которымъ главными представителями Пересвѣтовскаго прихода съ мѣстнымъ настоятелемъ во главѣ поднесена была сыну виновника торжества щедрого благотворителя Федору Петровичу Виноградову въ благодарность за все его и родителя его искреннее участіе, за всѣ труды и пожертвованія на возобновленіе храма, по русскому обычаю, хлѣбъ-соль.

Такъ было отпразднено 28 августа въ описанной мѣстности.

Священникъ *Іоаннъ Головкинъ.*

ИЗЪ ВОЛОКОЛАМСКАГО УѢЗДА.

18-го сентября сего года, въ селѣ Лихачевѣ, Волоколамскаго уѣзда, при Николаевской церкви совершалось торжество по случаю закладки настоящаго холоднаго храма во имя святителя и чудотворца Николая. Теплый двухпрядѣльный храмъ и колокольня строились съ 1881 года по 1885 годъ и вполнѣ окончены.

Скажу нѣсколько словъ, при какихъ условіяхъ строился и строится нашъ храмъ. Ветхость деревяннаго храма вынудила насъ прихожанъ ходатайствовать о разрѣшеніи построить два теплыхъ прядѣла съ трапезою и колокольню, оставивъ настоящую церковь въ прежнемъ ея видѣ, чтобы не прекратить богослуженія. Разрѣшеніе послѣдовало, но средства были самыя скудныя; между тѣмъ въ это время умеръ мѣстный священникъ о. І. С. Воздвиженскій и паства осталась безъ пастыря. Не смотря на все это, въ первыхъ числахъ октября 1880 г. была сдѣлана закладка храма. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ поступилъ въ приходъ во священника В. А. Глаголевъ. Весною 1881 г. выстроены были два дома для духовенства и кирпичный заводъ для выдѣлки кирпича на церковь. Прихожане зная бѣдность средствъ церковныхъ, сами рыли канавы для бута, заготавливали

камень, сами выводили буть подъ стѣны и колокольню (подъ на дзоромъ каменщиковъ) и согласились давать подводы безъ платы, по первому требованію священника для заготовки бѣлаго камня, извести, песку, дровъ для завода и т. п. За симъ явились и жертвователи, первымъ — мѣстный нашъ помѣщикъ П. Е. Силинъ, затѣмъ московскій потомственный почетный гражданинъ Н. А. Крестовниковъ и нѣкоторые другіе и въ короткое время постройка храма была окончена, а равно и колокольня, освящены два прядѣла и храмъ украшенъ настолько, что можно считать за рѣдкость встрѣтить такой храмъ въ бѣдномъ селѣ. По окончаніи постройки проходитъ одинъ годъ, и настоящій деревянный храмъ нашъ приходитъ въ такую ветхость, что совершать въ немъ богослуженіе, хотя по временамъ, стало опасно; по волѣ Божіей является тайный благотворитель, который пожелалъ вывести стѣны храма на свой счетъ. О. Глаголевъ созываетъ всѣхъ прихожанъ въ храмъ, объявляетъ сколько остается за церковію отъ прежней постройки долга, который со временемъ можетъ быть уплаченъ заводомъ, если только прихожане не откажутся помогать, частью подводами, частью и посильными жертвами и объявляетъ о тайной жертвѣ. Прихожане, любя своего пастыря, который раздѣлялъ съ нимъ всѣ труды тотчасъ же изъявили согласіе опять безъ платы давать подводы во всякое время, а кромѣ сего составили приговоръ платить по одной мѣрѣ ржи съ души на постройку храма въ теченіи трехъ лѣтъ. За симъ составленъ былъ планъ настоящаго холоднаго храма во имя святителя и чудотворца Николая и испрошено разрѣшеніе на постройку отъ епархіальнаго начальства въ сентябрѣ прошедшаго 1887 года. А 18-го сентября сего года была и закладка храма. Всенощное бдѣніе совершалъ бывшій нашъ священникъ о. Глаголевъ, переведенный въ село Трокошево, Московскаго уѣзда, соборно. 18-го сентября равную литургію совершалъ о. Муравьевъ съ діакономъ Преображенскимъ. Послѣ ранней литургіи бывшій нашъ священникъ о. Глаголевъ служилъ два молебна: иконѣ Казанскія Божіей Матери и св. пророку Божію Иліѣ, имени которыхъ посвящены прядѣлы, выстроенные при немъ, — когда же о. Глаголевъ сталъ читать акаѣистъ иконѣ Казанскія Божіей Матери, то большинство молящихся проливали слезы, видя предъ собою любимаго ими пастыря. Позднюю литургію совершалъ мѣстный о. благочинный Некрасовъ съ священниками о. Глаголевымъ, о. Васильевскимъ и двумя діаконами; стеченіе молящихся было очень велико. По окончаніи литургіи совершена была закладка храма мѣстнымъ благочиннымъ въ соучастіи трехъ священниковъ и двухъ діаконъ, а послѣ закладки благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. По окончаніи торжества, которое окончилось въ первомъ часу по полудни, всѣслужащіе и нѣкоторые почтенныя лица приглашены были въ церковный домъ священника на чай и скромную закуску.

Прихожанинъ *С. А. А.*

ИЗЪ ПОДОЛЬСКАГО УѢЗДА.

Августа 28 дня настоящаго года въ Екатерининской пустыни, что въ Подольскомъ уѣздѣ, было совершено торжественное полное освященіе храма, вновь прекрасно возобновленнаго, во имя первоверховныхъ апостолъ Петра и Павла. Труды и заботы по возобновленію и украшенію храма были предприняты настоятелемъ пустыни маститымъ старцемъ игуменомъ о. Арсеніемъ. Освятить храмъ пожелалъ Высокопреосвященнѣйшій Іоанннй Митрополитъ

Московскій и Коломенскій. Наканунѣ въ $\frac{1}{2}$ 7 часа вечера было совершенно всенощное бдѣніе. Владыка Митрополитъ прибылъ въ пустынь во время всенощнаго бдѣнія. На другой день т. е. 28 числа въ $\frac{1}{2}$ 9 часа утра было совершено освященіе престола и храма и затѣмъ божественная литургія Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Іоанникомъ въ сослуженіи настоятелей: Іосифова Волоколамскаго монастыря Архимандрита Сергія, Николо-Угрѣнскаго монастыря Архимандрита Нчла, Екатеринбургской пустыни Игумена Арсенія, священника села Богородскаго Михаила Бухарева (благочиннаго сельскихъ церквей, находящихся въ районѣ Екатеринбургской пустыни), священника села Суханова Николая Глаголевскаго и іеромонаха Антонія, при участіи протодіакона Храма Христа Спасителя и при хорѣ чудовскихъ пѣвчихъ. Во время литургіи, на маломъ входѣ, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ возложилъ на настоятеля пустыни Игумена Арсенія палицу. При богослуженіи присутствовали: настоятельница Крестовоздвиженскаго — Іерусалимскаго монастыря игуменія Евгения, подольскій уѣздный исправникъ Михаилъ Павловичъ Ярець и многіе другіе нарочито пріѣхавшіе изъ Москвы. Стеченіе крестьянъ изъ окрестныхъ селеній было большое, такъ что храмъ, по не обширности своей, не могъ вмѣстить всѣхъ. По окончаніи литургіи Владыка преподалъ архимонашеское благословеніе всѣмъ въ отдѣльности, не смотря на свое утомленіе.

Настоятелемъ игуменомъ о. Арсеніемъ духовенству и гостямъ предложенъ былъ чай и обѣдъ въ настоятельскихъ келіяхъ. Послѣ трапезы Его Высокопреосвященство изволилъ обозрѣвать монастырскую ризницу и храмы и затѣмъ благословилъ братію обители, въ $\frac{1}{2}$ 6 часа вечера изволилъ отбыть изъ монастыря въ ближайшее село Суханово, гдѣ изволилъ обозрѣвать храмы, священника о. Глаголевскаго милостиво разспрашивалъ: о числѣ прихожанъ, о усердіи ихъ къ храму и о положеніи причта и благословилъ бывшихъ всѣхъ въ храмъ отправился на станицю Бутово Моск.-Бурской ж. д. въ Москву.

Сергій Соловьевъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

КРИТИКУ КАРТИНЫ „БИЧЕВАНІЕ СПАСИТЕЛЯ“.

Въ № 39 «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей», обсуждая картину изданную «Посредникомъ», Страданія Господа Нашего Иисуса Христа, именно бичеваніе Его, авторъ статейки называетъ обстановку картины совершенно измышленной, замѣчаетъ, что ни откуда не извѣстно, чтобы Спаситель у Пилата мучимъ былъ тремя воннами и привязанъ былъ къ столбу.

Замѣтимъ: прежде всего, что на картинѣ дѣйствующихъ мучителей двое, а не трое; не видно далѣе совѣмъ ли авторъ отвергаетъ фактъ бичеванія, или только порицаетъ обстановку его. Но для уясненія дѣла нужно прежде всего установить вопросъ: былъ ли Спаситель подвергнутъ бичеванію; изъ рѣшенія этого вопроса откроется и то, какъ Онъ былъ бичуемъ.

Что Спаситель у Пилата былъ подвергнутъ бичеванію—объ этомъ сказано у двухъ Евангелистовъ: Еванг. Матѳея (27, 26) и Маркъ (15, 15), говорятъ, что Пилатъ *φραγέλλωσας* Иисуса предалъ Его на распятіе. Слово *φραγέλλω* есть не греческое, а внесенное въ греческій латинское слово *flagello*, что связываютъ и всѣ словари; въ Вулгатѣ въ указанныхъ у Матѳея и Марка стихахъ и стоитъ глгг. *flagello*. А какое понятіе можно соединить съ словомъ *flagello*,—если не бичеваніе. Авторъ критикъ поучительнымъ считаетъ, что ни у Златоуста in Math 27, 26; ни у Кирилла Іерусалимскаго (13) ничего не

сказано подробно о бичеваніи Господа. Довольно съ насъ и того, что эти отцы утверждаютъ фактъ бичеванія. Златоустъ, приведа текстъ Матѳея (27, 25) спрашиваетъ: зачѣмъ *φραγέλλωσας* и отвѣчаетъ: или потому что осужденъ былъ или... Іеронимъ на тотъ же вопросъ: зачѣмъ Пилатъ *flagellavit* Иисуса, когда призналъ его невиннымъ, отвѣчаетъ, что онъ слѣдовалъ Римскимъ законамъ, которымъ повелѣвалось, что бы осужденный на распятіе прежде былъ подвергнутъ бичеванію. А св. Кириллъ относя къ Господу пророчество Исаи (506) плещи моя вдахъ на раны, прибавляетъ: ибо сказано: *φραγέλλωσας* предалъ Его на смерть (Мр. 15, 15). Вотъ уже нѣкоторая подробность бичеванія, бичами били по хребту, спинѣ. Такъ и церковь наша въ пѣсни великаго пятка (утр. хвал.) говоритъ: кійждо удъ святяго плоти Твоя безчестіе насъ ради претерпѣ... плещи биченіе *ὄνωτο τήν φραγέλλωσιν*—хребетъ, спина—бичеваніе. Неужели ждать отъ отцевъ церкви подробныхъ разъясненій о бичеваніи, когда *flagellatio* Римское было слишкомъ извѣстно всему Грекоримскому міру. Объясняютъ ли у насъ даже судебныя рѣшенія, подробности торги, напримѣръ, когда осуждаютъ на нее преступника? Подробности бичеванія могъ бы авторъ найти въ Римскихъ древностяхъ, въ послѣднихъ дняхъ земной жизни І. Хр. Иннокентія и кратко въ толков. Еванг. Михаила (Матѳ. 27, 26 и 10, 17).

Истязуемаго бичеваніемъ или повергали на землю, или привязывали къ столбу. Критикъ говоритъ, что о столбѣ ни откуда не извѣстно. Но еще бл. Іеронимъ зналъ объ немъ, и говоритъ: Показывали ей (блж. Павлѣ), столбъ, поддерживающій портикъ храма (на Сіонѣ), обогранный кровію Господа къ которому какъ говорятъ привязанъ Онъ былъ и бичуемъ (Epist. ad Evst. Opp. Hieron. Ed. Mign., T. I, 884). Зналъ объ немъ и Беда (*de locis sanctis*): часть сего столба хранится и доселѣ въ Іерусалимѣ въ католическомъ придѣлѣ (Путев. въ Св. градъ Іерусалимъ. Аѳонск. изд. стр. 116. Стр. Парвенія, IV Т. 20), другая часть находится въ Константинополѣ въ Патриаршей церкви (Истор. опис. Нов. Іерус. Леонида, стр. 87), третья въ Римѣ въ церкви Праксиды, которую описалъ А. Н. Муромцевъ (Рим. письма, Ч. 2). Вотъ свидѣтельства древности о столбѣ бичеванія и доказательства вѣры въ преданіе о немъ въ трехъ патріархатахъ Христіанской церкви.

Совершенно ли произвольно изображеніе бичеванія Спасителя, мы не станемъ указывать на западную Итальянскую живопись, хотя и знаемъ, что въ Миланѣ въ соборѣ славится такое изображеніе Луини, укажемъ критику, что такое изображеніе имѣетъ мѣсто въ грековосточной иконописи. Въ Египтѣ или иконописномъ подлинникѣ греческомъ, переведенномъ на русскій языкъ Преосв. Пороиріемъ (Кіевъ, 1867), написано: Бичеваніе—два вонна бичуютъ Христа, привязаннаго къ колоннѣ, по тѣлу Его течетъ кровь (стр. 111). Такое изображеніе нерѣдко встрѣчается и въ нашихъ церквахъ на иконахъ страстей Христовыхъ, а нерѣдко и во второмъ ряду иконостасовъ, среди иконъ праздниковъ. П. М. Б.

ОТЪ СОВѢТА БРАТСТВА СВ. РАВНОАПОСТОЛЬНОЙ МАРИИ МАГДАЛИНЫ.

Отъ о. благочиннаго города Москвы, Ивановскаго сорока, Петро-Павловскаго, въ Басманной, протоіерея Платона Ивановича Капустина получено въ пользу Братства по 19 подписнымъ листамъ за 1887 годъ *сто шестьдесятъ пять руб. восемьдесятъ коп.* О чемъ Совѣтъ Братства и увѣдомляетъ настоятелей церкви Петро-Павловскаго благочинія.