

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

№ 3.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числѣ. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

Цѣна сему изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкою или пересылкою— 5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

1-го Февраля 1871 года.

СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣлъ оффиціальныи.* По духовному вѣдомству: Указы Св. Синода: О нѣкоторомъ измѣненіи правилъ относительно наградъ духовенства. — Объ измѣненіи существующихъ правилъ относительно пропуска въ Россію лицъ православнаго заграничнаго духовенства. — Касательно представленія проектовъ на постройку каменныхъ церквей съ деревянными сводами на утверждение Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. — Именной списокъ пожертвователей въ пользу миссіонер. общества. — Объ устраненіи затрудненій въ выдачѣ изъ консисторіи метрическихъ свидѣтельствъ. — О подтвержденіи духовенству Донской епархіи въ точности исполнять § 31 благочиннической инструкціи. — Объ употребленіи іерейскаго благословенія. — О занесеніи штрафныхъ. — Правила единовѣрія. По духовно-учебному вѣдомству: — Указы Св. Синода: Отношеніе г. товарища оберъ прокурора Св. Синода. *Отдѣлъ неоффиціальныи.* I. Преосвященный Іоанникій, епископъ Воронежскій. II. Село Новоживотинное. III. Статистическія свѣдѣнія о народныхъ школахъ Воронежской губерніи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Указы Св. Синода.

О нѣкоторомъ измѣненіи правилъ относительно наградъ духовенства за заслуги по свѣтской части.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе одного преосвященнаго въ коемъ, изъясняя, что нѣкоторыя изъ мѣстныхъ гражданскихъ и военныхъ начальствъ, не имѣя по закону права непосредственнаго сношенія съ епархіальными архіереями, обременяютъ его довольно частными требованіями наградныхъ списковъ подвѣдомыхъ ему духовныхъ

лицъ, для представленія послѣднихъ къ наградамъ за заслуги по свѣтской части и при томъ даже въ такихъ случаяхъ, когда епархіальное начальство не признаетъ лицъ достойныхъ награжденія, ходатайствуетъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 31 августа 1864 года, относительно сообщенія свѣтскимъ начальствамъ, по ихъ запросамъ, заключеній о службѣ и достоинствахъ духовныхъ лицъ. И по справкѣ, Приказали: Опрежденіе Святѣйшаго Синода отъ 8 іюля 20 августа 1864 года, не измѣняя порядка постановленнаго Высочайшими повелѣніями 16 октября 1828, 28 декабря 1842 и 23-го Марта 1861 года для представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ за заслуги по свѣтской части, имѣлъ единственно цѣлю устраненіе про исходящихъ въ дѣлахъ сего рода затрудненій отъ несоблюденія этого порядка; для чего и было предоставлено синодальному оберъ-прокурору просить министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, чтобы ходатайства о наградахъ духовенства за заслуги по ввѣреннымъ имъ вѣдомствамъ были доставляемы духовному начальству не отдѣльными представленіями, но обо всѣхъ удостоиваемыхъ по вѣдомству духовныхъ лицахъ одинъ разъ въ годъ, не позже 1 декабря каждаго года, съ изъясненіемъ, что ходатайства кои будутъ вносимы въ Синодъ послѣ этого срока или отдѣльными представленіями, или безъ приложенія требуемыхъ по закону свѣдѣній и засвидѣтельствованія со стороны подлежащихъ духовныхъ начальствъ о службѣ и достоинствахъ представляемыхъ къ награжденію духовныхъ лицъ, будутъ оставлены безъ послѣдствій. Согласно съ симъ и послѣдовавшій по этому определенію указъ Синода отъ 31 августа 1864 года, вмѣняя подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства въ обязанность, чтобы въ случаѣ поступленія къ нимъ запросовъ, какъ непосредственно отъ свѣтскихъ начальствъ, такъ и отъ синодальнаго оберъ-прокурора вслѣдствіе ходатайствъ таковыхъ начальствъ, о службѣ и достоинствахъ духовныхъ лицъ, предназначаемыхъ къ наградамъ за заслуги по свѣтской части духовнаго начальства, при отзывавъ своихъ по таковымъ запросамъ, препровождали и наградные объ удостоиваемыхъ лицахъ списки по установленной формѣ, имѣеть въ виду удовлетвореніе духовными властями требованій по дѣламъ сего рода тѣхъ только мѣсть

и лицъ свѣтскаго вѣдомства, которымъ существующими постановленіями предоставлено право сношенія съ духовнымъ начальствомъ о награжденіи духовенства за заслуги по ввѣренному главному ихъ управленію частямъ. А тѣ изъ свѣтскихъ начальствъ, которымъ не дано по закону этого права, отнюдь не уполномочиваются упоминаемымъ указомъ Синода къ непосредственному отъ лица ихъ сношенію съ епархіальными архіереями или другими духовными властями о наградахъ духовенства, съ требованіемъ, для этой цѣли, отъ сихъ властей наградныхъ списковъ духовныхъ лицъ. Таковыя начальства, если признаютъ того или другаго изъ священнослужителей епархіальнаго ли или военнаго вѣдомства достойнымъ награжденія за заслуги по ввѣренной симъ начальствамъ части, должны по силѣ вышеприведенныхъ Высочайшихъ повелѣній, представлять высшему своему начальству, для надлежащихъ со стороны послѣдняго сношеній съ епархіальными архіереями и главными священниками, по принадлежности, или съ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ; а если бы начальства эти, вопреки сему, обратились непосредственно съ своими требованіями къ духовному начальству по дѣламъ этого рода, то подобныя требованія, какъ не согласныя съ предписаннымъ въ законѣ порядкомъ, не должны подлежать удовлетворенію; о чемъ извѣщать тѣмъ мѣста и лица, отъ которыхъ такія требованія вступили. Съ другой стороны указъ Святѣйшаго Синода отъ 31 августа 1864 года, предписывая духовнымъ властямъ сообщать, по запросамъ подлежащихъ свѣтскихъ начальствъ о наградахъ духовныхъ лицъ за заслуги по свѣтской части, вмѣстѣ съ отзывами своими, и наградные *объ удостоиваемыхъ лицахъ* списки, показываетъ, что таковыя списки должны быть сообщаемы о тѣхъ единственно лицахъ, которыя признаются и духовнымъ начальствомъ достойными награжденія. Въ случаѣ же отказа или несогласія на награду священнослужителя духовное начальство его сообщаетъ о томъ въ отзывѣ своемъ на полученный запросъ съ возможно краткимъ изложеніемъ причинъ отказа или не согласія, и за тѣмъ свѣтскія начальства не могутъ дѣлать дальнѣйшихъ настояній по исполненію ихъ требованій или требовать отъ духовныхъ начальствъ отчета въ отказахъ или не согласіи на удостоеніе къ наградѣ подчиненныхъ имъ священнослужите-

лей. При неуклонномъ соблюденіи указываемаго порядка въ дѣлахъ о наградахъ духовенства за заслуги по свѣтской части очевидно, не можетъ быть такихъ по этимъ дѣламъ неудобствъ и затрудненій для духовнаго вѣдомства, которыя бы дѣйствительно, какъ представляетъ одинъ преосвященный, требовали измѣненія существующаго на сей предметъ порядка. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства послать указы. Ноября 25 дня 1870 года.

Объ измѣненіи существующихъ правилъ относительно пропуска въ Россію лицъ православнаго заграничнаго духовенства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу визированія русскимъ консуломъ въ Черновицахъ австрійскаго паспорта протоіерея тамошняго кафедральнаго собора Николая Гакмана на проѣздъ въ Кіевъ для приобрѣтенія тамъ богослужебныхъ книгъ и мѣра, безъ требуемаго на то по ст. 499—503 уст. насп. разрѣшенія, входилъ въ сужденіе о томъ, что по этимъ статьямъ паспорта иностраннымъ духовнымъ лицамъ православнаго исповѣданія на проѣздъ въ Россію выдаются не иначе, какъ а) по отобраніи отъ сихъ лицъ пограничными начальствами объясненія, куда и по какой надобности они отправятся желаютъ, б) сообщенія таковыхъ свѣдѣній на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода и в) изъявленія со стороны Синода согласія на пропускъ тѣхъ лицъ въ предѣлы имперіи съ доведеніемъ о семъ до Высочайшаго свѣдѣнія. Въ видѣ изъятія изъ этихъ правилъ, только переѣзды изъ одного пограничнаго мѣста въ другое по той же границѣ и временный пріѣздъ духовныхъ лицъ, посылаемыхъ молдавскимъ (нынѣ Руминскимъ) высшимъ духовнымъ начальствомъ въ Бессарабію по дѣламъ, собственно до имѣній молдавскихъ монастырей относящимся, предоставлены, по ст. 504 и 505-ой уст. насп., ближайшему разрѣшенію мѣстныхъ главныхъ начальствъ, на особо изложенныхъ въ сихъ статьяхъ условіяхъ. Между тѣмъ опытъ показываетъ, что подобное сему изъятіе изъ общихъ правилъ касательно пропуска единовѣрнаго съ нами иностраннаго духовенства въ Россію

оказывается не обходимъ и въ отношеніи тѣхъ лицъ изъ сего духовенства, которыя, не принадлежа къ указываемымъ въ ст. 504 505, мѣстамъ и монастырямъ, встрѣчаютъ, однакоже, нетерпящія отлагательства нужды для проѣзда въ Россію по своимъ дѣламъ или по порученію начальства на непродолжительное время. Примѣненіе къ такимъ исключительнымъ случаямъ предписанныхъ въ статьяхъ 599 — 503 правилъ представляется тѣмъ болѣе неудобнымъ, что заставляетъ людей, встрѣчающихъ крайнюю нужду въ безотложномъ пропускѣ въ предѣлы имперіи, ожидать испрашиваемого на пропускъ разрѣшенія въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, тогда какъ для самой поѣздки ихъ въ Россію требуется не болѣе двухъ, трехъ мѣсяцевъ или даже недѣль, и проживаться, въ ожиданіи разрѣшенія, на границѣ, издерживая тѣмъ большія суммы, чѣмъ продолжительнѣе можетъ быть возникающая по дѣламъ сего рода переписка, а въ иной разъ просимое разрѣшеніе, какъ видно изъ представленія министерству иностранныхъ дѣлъ бывшаго повѣреннаго нашего въ дѣлахъ при оттоманской портѣ Новикова по дѣлу о пропускѣ въ Россію греческаго съ о. Митилине священника Павлиды, можетъ быть получено просителемъ уже тогда, когда поѣзда, вслѣдствіе упущенія времени, дѣлается или бесполезною, или неудобною. Вслѣдствіе такого рода неудобствъ еще въ 1863 году статскій совѣтникъ Новиковъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи ему дѣлать, въ подобныхъ случаяхъ, исключенія изъ общаго правила, не позволяющаго православному иностранному духовенству въѣзда въ Россію безъ особаго на то разрѣшенія въ предписываемомъ по статьямъ 499—503 уст. пасп. порядкѣ, а въ настоящемъ 1870 г., консулъ нашъ въ Черновицахъ, визировавъ тамошнему протоіерею Гакману австрійскій паспортъ для слѣдованія, по нетерпящей отлагательства надобности, въ предѣлы имперіи, безъ требуемаго на то по ст. 499—503 уст. пасп. разрѣшенія, испрашивалъ отъ министерства иностранныхъ дѣлъ особаго на таковыя случаи наставленія. Во вниманіи къ сему и въ видахъ возможнаго облегченія для единовѣрнаго съ нами иностраннаго духовенства на указываемые случаи, Святѣйшій Синодъ, согласно опредѣленію своему отъ 28 октября 2 декабря 1864 г. призналъ сколько необходимымъ, столько и справедливымъ, чтобы русскимъ

миссіямъ и консульствамъ, примѣнительно къ общимъ правиламъ о выдачѣ паспортовъ иностранцамъ, прїѣзжающимъ въ Россію изъ-за границы (уст. пасп. примѣч. къ ст. 435 по прод. 1864 г.), предоставлено было право дѣлать изъятія изъ предписываемыхъ въ ст. 490 — 503 уст. пасп. правилъ въ пользу лицъ, принадлежащихъ къ православному духовенству пограничныхъ съ имперіею православныхъ епархій, въ тѣхъ случаяхъ, когда епархіальныя ихъ начальства будутъ свидѣтельствовать о безотлагательной для нихъ необходимости при бытіи въ Россію на непродолжительное время, для поклоненія русской святыни, или по епархіальнымъ нуждамъ, но отнюдь не для денежныхъ сборовъ, и когда благонадежность сихъ лицъ будетъ совершенно извѣстна нашему мѣстному дипломатическому начальству; при чемъ представляются непремѣнными условіями: а) чтобы лица сіи отнюдь не были вопреки указу 11 іюля 1816 года, русскими подданными, по происхожденію, принявшими постриженіе за границею, б) чтобы они оставались въ предѣлахъ имперіи ни какъ не далѣе трехъ мѣсяцевъ, в) чтобы, при самомъ ихъ вѣздѣ въ Россію, отъ нихъ были отбираемы подписки въ томъ, что бы они, во все время пребыванія своего въ Россіи, отнюдь и ни подъ какимъ видомъ не производили никакихъ сборовъ, и безъ особаго, каждый разъ, разрѣшенія духовнаго начальства не заѣзжали ни въ какіе города или селенія, кромѣ лежащихъ по пути слѣдованія къ мѣсту ихъ назначенія, подъ опасеніемъ немедленной высылки за границу; г) чтобы о всѣхъ лицахъ, которымъ будетъ, такимъ образомъ, дано разрѣшеніе на прибытіе въ предѣлы имперіи, было сообщаемо, каждый разъ, какъ синодальному оберъ-прокурору для предложенія Святѣйшему Синоду и всемилостивѣйшаго доклада Государю Императору (ст. 500 и 501 уст. паспор.), такъ и подлежащимъ епархіальнымъ начальствамъ, для требуемаго по закону за тѣми лицами наблюденія. Таковыя предположенія Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію 7 сентября 7 октября сего года, были повергнуты господиномъ исправляющимъ должность оберъ-прокурора на Высочайшее Государя Императора воззрѣніе и удостоились Всемилоствѣйшаго утвержденія въ 12-й день октября 1870 года. Приказали: О семъ Высочайшимъ повелѣніи подлежащимъ духовнымъ мѣстамъ и лицамъ, для свѣ-

дѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, дать знать циркулярнымъ указомъ. Ноября 27 дня 1870 года.

*Касательно представленя проектовъ на постройку каменныхъ церквей съ деревянными сводами, куполами и кровлями на утвержденіе министерства внутреннихъ дѣлъ *).*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 6-го ноября сего года за № 12,213, слѣдующаго содержания: начальникъ одной губерніи представилъ на разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли при возведеніи каменныхъ церквей избѣгать, для безопасности отъ пожаровъ, устройства въ сихъ зданіяхъ деревянныхъ сводовъ, куполовъ и кровель. Министерство внутреннихъ дѣлъ, обсудивъ этотъ вопросъ, пришло къ заключенію: во 1-хъ, что по дѣйствующему закону, 214 ст. уст. стр. (изд. 1857 г.) общимъ правиломъ при сооруженіи церквей прие́млетя, чтобы церкви строены были каменные съ изъятіями, допущенными по случаямъ, подробно объясненнымъ въ 215 ст. того же закона; во 2-хъ, что по порядку, установленному 206 ст. уст. стр. (прод. 1868 г.), постройка церквей допускается не иначе, какъ по проектамъ, утвержденнымъ строительными отдѣленіями губернскихъ правленій или, въ случаяхъ превышающихъ предоставленную имъ власть по утвержденію проектовъ, подлежащими [министерствами; и въ 3-хъ, что по буквѣ сихъ постановленій, проекты на постройку каменныхъ церквей съ деревянными сводами, куполами и кровлями, должны составлять исключеніе изъ общаго правила, указаннаго въ 214 ст. уст. стр. (изд. 1857 г.), и утвержденіе этихъ проектовъ слѣдуетъ относить къ предусмотрѣннымъ 206 ст. того же устава (прод. 1868 г.) случаямъ, превышающимъ власть, предоставленную строительнымъ отдѣленіямъ по утвержденію проектовъ. На основаніи

*) Указъ сей доставленъ при отношеніи Воронеж. дух. консисторіи отъ 32 декабря 1870 г. за № 9760, вслѣдствіе резолюціи преосвящ. Θεодосія, епископа Острогожскаго, викарія Воронежской епархіи, для отпечатанія въ Епарх. Вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе по епархіи.

этихъ соображеній министромъ внутреннихъ дѣлъ предложено начальникамъ губерній, 9 іюля 1869 г. за № 180, сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы проекты на постройку каменныхъ церквей съ деревянными сводами, куполами и кровлями, какъ составляющіе изъятіе изъ общаго правила, установленнаго 214 ст. уст. стр., были относимы къ поименованнымъ въ 206 ст. того же уст. (по прод. 1868 г.) случаямъ, превышающимъ власть строительныхъ отдѣленій и за тѣмъ были представляемы для утвержденія въ министерство внутреннихъ дѣлъ. **П р и к а з а л и:** о содержаніи изложеннаго въ настоящемъ предложеніи господина синодальнаго оберъ-прокурора распоряженія министра внутреннихъ дѣлъ, касательно представленія проектовъ на постройку каменныхъ церквей съ деревянными сводами, куполами и кровлями на утвержденіе министерства внутреннихъ дѣлъ, дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ къ должному въ надлежащихъ случаяхъ исполненію. Декабря 4 дня 1870 года № 73.

ИМЕННЫЙ СПИСОКЪ

лицъ, представившихъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1870 г. въ Воронежскій Епархіальный Комитетъ православнаго миссіонерскаго Общества денежные взносы съ показаніемъ количества ихъ. *)

Отъ Настоятеля Архимандрита Аноима	5 р.
Иеромонаховъ: Анатолія	1 р.
— — Аполлинарія	1 р.
— — Дорооея	1 р.
— — Иларія	1 р.
— — Иларіона	1 р.
— — Иеронима	1 р.
— — Климента	1 р.
Иеродіаконовъ: Анастасія	1 р.
— — Леонтія	1 р.
— — Маркіана	1 р.

*) Списокъ сей полученъ при отношеніи Воронеж. Еп. Комитета отъ 2 января 1870 года за № 1.

—	—	Пахомія	1 р.	—
—	—	Сосипатра	1 р.	—
—	—	Савватія	1 р.	—
Священниковъ: Авсенева Ѳедора			1 р.	—
—	—	Александрова Григорія	3 р.	—
—	—	Акимова Василия	3 р.	—
—	—	Автомова Василия	1 р.	—
—	—	Аметистова Василия	3 р.	—
—	—	Аскоченскаго Василия	3 р.	—
—	—	Анохина Андрея	3 р.	—
—	—	Авсенева Димитрія	3 р.	—
—	—	Алексѣева Василия	3 р.	—
Священниковъ: Алферова Василия			» » 50 к.	—
—	—	Андріевскаго Павла	» » 50 к.	—
—	—	Авсенева Ѳедора	3 р.	—
—	—	Адамова Владиміра	» » 50 к.	—
—	—	Авсенева Василия	2 р.	—
—	—	Богомолова Захарія	1 р.	—
—	—	Бѣлляева Іоанна	1 р.	—
—	—	Базильевскаго Евграфа	1 р.	—
—	—	Баженова Тимоѳея	3 р.	—
—	—	Богоявленскаго Михаила	3 р.	—
—	—	Бѣлозорова Александра	3 р.	—
—	—	Богомолова Николая	1 р.	—
—	—	Бѣлозорова Петра	2 р.	—
Протоіерея	—	Вышневскаго Василия	3 р.	—
Священниковъ: Воробьевскаго Василия			1 р.	—
—	—	Виссаріона Вышневскаго	» » 50 к.	—
—	—	Владимірова Платона	3 р.	—
—	—	Васильева Іоанна	3 р.	—
—	—	Воскресенскаго Анатолія	1 р.	—
—	—	Глаголева Іоанна	1 р.	—
—	—	Голубятникова Георгія	3 р.	—
—	—	Гурьева Петра	3 р.	—
—	—	Говорова Александра	3 р.	—
—	—	Грацинскаго Павла	3 р.	—
—	—	Генерозова Димитрія	2 р.	—
—	—	Голубятникова Николая	3 р.	—
—	—	Голубятникова Іоанна	3 р.	—

Священниковъ	Долгополова Руфа	3 р.
—	— Дольскаго Алексѣя	1 р.
—	— Дометьева Павла	3 р.
—	— Дометьева Іакова	» » 50 к.
—	— Дьякова Петра	1 р.
—	— Дикарева Димитрія	3 р.
—	— Дубянскаго Михаила	1 р.
—	— Дубянскаго Андрея	2 р.
—	— Ермолаева Николая	3 р.
—	— Единевскаго Михаила	» » 50 к.
—	— Ермолаева Іоанна	1 р.
—	— Ефремова Алексѣя	2 р.
—	— Ермолаева Іоанна	3 р.
—	— Зайцева Александра	3 р.
—	— Зеленева Алексѣя	1 р.
—	— Игнатова Димитрія	3 р.
—	— Иванова Сүмеона	3 р.
—	— Иларіонова Петра	1 р.
—	— Иларіонова Павла	3 р.
—	— Иларіонова Василия	3 р.
—	— Иванъшина Матеія	3 р.
—	— Иванова Михаила	1 р.
—	— Ильина Михаила	» » 50 к.
—	— Иванъшина Михаила	1 р.
—	— Иванъшина Димитрія	» » 15 к.
—	— Иванова Антонія	1 р.
—	— Игнатова Петра	» » 50 к.
—	— Иванова Павла	3 р.
—	— Игнатова Алексѣя	2 р.
—	— Игнатова Павла	1 р.
—	— Иванова Николая	2 р.
—	— Іосифова Іакова	3 р.
Священниковъ:	Корыстина Іоанна	3 р.
—	— Казмина Георгія	1 р.
—	— Костоша Павла	3 р.
—	— Козырева Федора	3 р.
—	— Ковалевскаго Василія	3 р.
—	— Карнова Стефана	1 р.
—	— Казмина Павла	1 р.
—	— Кременецкаго Андрея	1 » 50 к.

—	—	Карыстина Іоанна	3 р.
—	—	Красовскаго Іоанна	1 р.
—	—	Кременецкаго Александра	4 р.
—	—	Ключенскаго Іоанна	3 р.
—	—	Клижникова Гервасія	4 р.
—	—	Комаревскаго Никиты	1 р.
—	—	Ключанскаго Стефана	3 р.
—	—	Кринова Андрея	1 р.
—	—	Карпова Константина	» » 50 в.
—	—	Кириллова Алексѣя	1 р.
—	—	Карманова Михаила	1 р.
—	—	Карыстина Василия	1 р.
—	—	Казмина Стефана	3 р.
—	—	Комарева Іоанна	3 р.
—	—	Кириллова Іоанна	3 р.
—	—	Казмина Капитона	3 р.
—	—	Львова Алексѣя	3 р.
—	—	Левина Іоанна	1 р.
—	—	Лебедева Ѳедора	1 р.
—	—	Лихницкаго Михаила	3 р.
—	—	Лисицына Евгенія	1 р.
—	—	Меланхолина Іоанна	2 р.
—	—	Матвѣева Василия	3 р.
—	—	Марковскаго Михаила	1 р.
—	—	Матвѣева Михаила	3 р.
Протоіерея		Милютина Николая	3 р.
Священниковъ:		Марковскаго Алексѣя	1 р.
—	—	Матвѣева Василия	1 р.
—	—	Мишина Димитрія	1 р.
—	—	Марковскаго Іоанна	3 р.
—	—	Матвѣева Михаила	3 р.
—	—	Михайловскаго Петра	3 р.
—	—	Нижнепокровскаго Іакова	3 р.
—	—	Нигровскаго Павла	» » 50 в.
—	—	Никитина Іоанна	1 р.
—	—	Наумова Василия	3 р.
—	—	Новикова Василия	» » 50 в.
—	—	Орлова Евгенія	1 р.
—	—	Оболенскаго Василия	1 р.
—	—	Осмачкина Іакова	3 р.

—	—	Орлова Капитова	3 р.	—
—	—	Оболенскаго Петра	1 р.	—
Протоіерея		Одинцова Іоанна	3 р.	—
Священниковъ:		Попова Василя	1 р.	—
—	—	Попова Александра	1 р.	—
—	—	Попова Димитрія	4 р.	—
—	—	Попова Павла	4 р.	—
—	—	Пчелинскаго Стефана	1 р.	—
—	—	Проскурякова Василя	3 р.	—
—	—	Проскурякова Іоанна	4 р.	—
—	—	Попова Григорія	3 р.	—
—	—	Путилина Тихона	3 р.	—
—	—	Полянскаго Іоанна	3 р.	—
—	—	Попова Владимира	1 р.	—
—	—	Попова Александра	2 р.	—
—	—	Попова Филиппа	3 р.	—
—	—	Петрова Христофора	3 р.	—
—	—	Перекрестова Іоанна	3 р.	—
—	—	Петрова Георгія	1 р.	—
—	—	Попова Іоны	3 р.	—
Священниковъ:		Путилина Александра	1 р.	—
—	—	Попова Петра	3 р.	—
—	—	Прозоровскаго Димитрія	» » 50 к.	—
—	—	Попова Петра	1 р.	—
—	—	Потапова Стефана	3 р.	—
—	—	Попова Іакова	3 р.	—
—	—	Попова Димитрія	1 р.	—
—	—	Попова Алексѣя	3 р.	—
—	—	Пескова Іоанна	1 р.	—
—	—	Павленкова Петра	1 р.	—
—	—	Попова Александра	1 р.	—
—	—	Поповскаго Іоанна	» » 50 к.	—
—	—	Петровскаго Василя	» » 50 к.	—
—	—	Патрицкаго Александра	1 р.	—
—	—	Проскурякова Гавріила	» » 50 к.	—
—	—	Протопопова Василя	3 р.	—
—	—	Попова Василя	1 р.	—
—	—	Попова Митрофана	4 р.	—
—	—	Попова Алексѣя	1 р.	—
—	—	Пульхрова Викторана	» » 50 к.	—

—я 05—	Протопопова Михаила	3 р.
—я 04—	Попова Андрея	3 р.
—	Попова Алексѣя	3 р.
—	Покровскаго Василя	3 р.
—	Пчелинскаго Петра	1 р.
—	Рудинскаго Іоанна	3 р.
—	Романовскаго Михаила	3 р.
—	Рукина Капитона	» 50 к.
—	Руднева Димитрія	3 р.
—я 05—	Рукина Михаила	3 р.
—я 05—	Рясовскаго Стефана	3 р.
—	Ремезова Александра	1 р.
—	Рѣдкина Алексѣя	1 р.
—	Росторгуева Василя	1 р.
—	Романовскаго Петра	1 р.
—	Разумовскаго Ѳедора	3 р.
Священниковъ: Сахарова Іоанна		
—	Соколова Георгія	3 р.
—	Склобовскаго Михаила	3 р.
»	Скрябина Іоанна	2 р.
»	Станкевскаго Сумеона	2 р.
»	Скрябина Николая	1 р.
»	Самбикина Іоанна	3 р.
»	Сланскаго Іоанна	2 р.
»	Стефанова Александра	3 р.
»	Соколова Ильи	1 р.
»	Сильченкова Николая	1 р.
»	Соболева Андрея	3 р.
»	Склобовскаго Димитрія	3 р.
»	Синявскаго Іоанна	1 р.
»	Стефановскаго Ѳедора	2 р.
»	Скрябина Іоанна	3 р.
»	Ставрова Матеія	3 р.
»	Соколова Андрея	5 р.
»	Соломина Димитрія	1 р.
»	Смѣльскаго Ѳедора	1 р.
»	Сребрянскаго Павла	1 р.
»	Стефанова Михаила	1 р.
»	Самецкаго Казмы	3 р.
»	Скрябина Павла	1 р.

»	»	Сребрянскаго Василя	»	»	50 в.
»	»	Стефанова Стефана	»	»	40 в.
»	»	Степанова Дмитрія	»	»	3 р.
»	»	Стебловскаго Александра	»	»	3 р.
»	»	Семченкова Иринарха	»	»	1 р.
»	»	Сланскаго Іоанна	»	»	3 р.
»	»	Турбина Іоанна	»	»	3 р.
»	»	Тимоѣева Іакова	»	»	3 р.
»	»	Тростянскаго Константина	»	»	3 р.
»	»	Таирова Алексѣя	»	»	50 в.
»	»	Тамилина Георгія	»	»	50 в.
»	»	Тарунтаева Михаила	»	»	1 р.
»	»	Тимоѣева Василя	»	»	3 р.
Священниковъ:		Устиновскаго Петра	»	»	3 р.
»	»	Устиновскаго Константина	»	»	3 р.
»	»	Устиновскаго Михаила	»	»	3 р.
»	»	Флавіанова Дмитрія	»	»	3 р.
»	»	Флоринскаго Всеволода	»	»	1 р.
»	»	Хрущова Тихона	»	»	1 р.
Протоіерея		Чекановскаго Алексѣя	»	»	1 р.
Священниковъ:		Чулкова Митрофана	»	»	3 р.
»	»	Черниговскаго Іоанна	»	»	1 р.
»	»	Чекановскаго Владиміра	»	»	1 р.
»	»	Черницкаго Дмитрія	»	»	1 р.
»	»	Черницкаго Александра	»	»	50 в.
»	»	Черневецкаго Захарія	»	»	50 в.
»	»	Черницына Василя	»	»	2 р.
»	»	Шакина Петра	»	»	2 р.
»	»	Шакина Василя	»	»	50 в.
»	»	Шехавцова Дмитрія	»	»	1 р.
»	»	Юркевскаго Петра	»	»	3 р.
»	»	Яковлева Николая	»	»	3 р.
»	»	Якимовскаго Іоанна	»	»	3 р.
»	»	Фивейскаго Григорія	»	»	3 р.
»	»	Федотова Алексѣя	»	»	50 в.
»	»	Федорова Сүмеона	»	»	1 р.
»	»	Федорова Андрея	»	»	3 р.
»	»	Федоровскаго Іоанна	»	»	1 р.
Діаконовъ:		Мерецкаго Василя	»	»	25 в.
»	»	Полянскаго Василя	»	»	1 р.

»	я 04	Пахомова Михаила	»	50	к.
»	я 05	Путилина Владиміра	»	30	к.
»	я 05	Зайцева Григорія	3	р.	»
»	я 05	Мануйлова Михаила	»	20	к.
Отъ Діакона Шрамкова Павла съ причетниками 1 р.					
Діакона села Новопокровскаго, Черницыно тожъ » 50 к.					
Діакона с. Масальскаго . . . » 25 к.					
Отъ Исправляющихъ должность Псаломщиковъ » »					
»	я 05	Балабанова Алексѣя	»	25	к.
»	я 05	Болховитинова Андрея	»	20	к.
»	я 05	Вертоградова Ильи	»	10	к.
»	я 05	Дикарева Гавріила	»	50	к.
»	я 05	Дикарева Павла	»	30	к.
»	я 05	Димитріева Гавріила	»	25	к.
»	я 05	Димитріева Владиміра	»	25	к.
»	я 05	Лебедева Александра	»	25	к.
»	я 05	Пономарева Петра	»	»	»
»	я 05	Посельскаго Василя	»	20	к.
»	я 05	Подольскаго Григорія	»	20	к.
»	я 05	Ремезова Ивана	»	20	к.

Отъ Священноцерковнослужителей съ церковными старостами вмѣстѣ и отдѣльно отъ нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ:

По Новохоперскому уѣзду:

Села Еланскаго Колѣна Св—лей		1	р.
»	» церковнаго старосты	1	р.
Села Знаменскаго Св—лей		»	» 50 к.
»	» церков. стар.	»	» 30 к.
»	» Абрамовки Св—лей съ церков. стар.	»	» 50 к.
»	» Синявки Св—лей	»	» 50 к.
»	» Церков стар.	»	» 50 к.
»	» Артюшкина Св—лей съ церков. стар.	3	р.
»	» Вязовки Св—лей	»	» 30 к.
»	» Церков. стар.	»	» 20 к.
»	» Ерковъ Св—лей съ церков. стар.	»	» 50 к.
»	» Подгорнаго Свя—лей съ церков. стар.	»	» 50 к.
»	» Раменья Св—лей	»	» 40 к.
»	» Церков. стар.	»	» 20 к.
»	» Новомакарова Св—лей	»	» 40 к.
»	» Церков стар.	»	» 40 к.

» я 05 «	Елани Св—лей	» 40 к. «
» я 06 «	Церков. стар.	» 40 к. «
» « «	Краснорѣченскаго Св—лей	» 30 к. «
» я 06 «	Церков. стар.	» 30 к. «
» « «	Макарова Св—лей	» 2 р. «
» я 05 «	Новогальскаго Св—лей	» 1 р. «
» я 05 «	Ржавца Св—лей	» 20 к. «
» « «	Новой Бирсановки Св—лей	» 15 к. «
» я 05 «	Аврамовки Св—лей	» 50 к. «
» я 05 «	Тихвинскаго Св—лей	» 30 к. «
» я 01 «	(Троицкой)	» 50 к. «
Троицкаго Юрта Св—лей церквей: (Троицкой) 1 р. «		
» я 03 «	(Покровской)	» 40 к. «
Отъ Священноцерковнослужителей по Бобров. уѣзду:		
» я 05 «	Села Щучья	2 р. «
» я 05 «	Магренки	2 р. «
» « «	Паршиновки	2 р. «
» я 05 «	Кужнаго	2 р. «
» я 05 «	Гнилуши	2 р. «
Села Самовца 3 р. «		
» « «	Песокъ	1 р. «
» « «	Ясырокъ	1 « 50 к. «
» « «	Михайловки	1 « 50 к. «
» « «	Масаловки	1 р. «
» « «	Новаго Садоваго	1 р. «
» « «	Брадоваго	1 р. «
» « « по Валуйскому уѣзду:		
» я 05 «	Арнаутова	2 р. «
» я 05 «	Поротоякскому	» « «
» я 05 «	Дракина	1 р. «
» я 05 «	Машкина	» 25 к. «
» « « Воронежскому:		
» я 05 «	Краснаго Лора	3 р. «
» я 05 «	Верейскаго	3 р. «
» я 05 «	Новопокровскаго, Сухая Хворостань	» « «
» я 05 «	тожь	2 р. «
» я 04 «	Навловскаго	2 р. «
» я 05 «	Катуховки Верхней	4 р. «
» я 04 «	Катуховки Нижней	1 р. 50 к. «
» я 05 «	Хавы Рождественской	2 р. «

»	»	1 Тамлыка	2 р.	»
»	»	8 Неизвѣстныхъ селеній	1 р. 50 к.	»
»	»	1 Отъ церковныхъ старостъ:	1 р.	»
»	»	8 Покусаева Андрея Слоб. Балача	3 р.	»
»	»	8 Полежаева Ивана Балача	3 р.	»
»	»	1 Боникова Филиппа Балача	3 р.	»
»	»	8 Шевченка Дмитрія Слоб. Красной	2 р.	»
»	»	8 Подгорной	» » 50 к.	»
»	»	8 Матвѣенкова Мать Ромаховой	1 р.	»
»	»	1 Орлова Ивана Никитовки	4 р.	»
»	»	1 Арнаутова	» » 50 к.	»
»	»	1 Марманина Павла г. Валувъ соб. цер.	3 р.	»
»	»	1 Некрасова Никан. г. Вал. Пят. ц.	1 р.	»
»	»	» Полухина Аѳанас. села Рождественна	» » 50 к.	»
»	»	» Логачева Якова Чепухина	» » 50 к.	»
»	»	» Солотей	» » 50 к.	»
»	»	» Чиркова Діонисія Бияжаго	» » 50 к.	»
»	»	» Попова Александра Посохова	» » 50 к.	»
»	»	» Каверина Федора Пушкарнаго	» » 50 к.	»
»	»	» Емельянова Василия Орѣхова	» » 50 к.	»
»	»	» Волкова Наума Старой Хворост.	» » 25 к.	»
»	»	» Чикова Ивана Лѣвой Россши	» » 25 к.	»
»	»	» Головина Кирилла Дмитріевскаго	» » 25 к.	»
»	»	Отъ прихожанъ церкви Валуйскаго уѣзда:		»
»	»	» Слоб. Клубраковой	5 р.	»
»	»	» Новоалександровки	6 р.	»
»	»	» Николаевки	6 р.	»
»	»	» Красной	5 р.	»
»	»	» Юрасовки	3 р.	»
»	»	» Ромаховой	6 р.	»
»	»	» Никитовки съ церков. стар.	3 р.	»
»	»	» Села Самарина	5 р.	»
»	»	» Валуй	» » 40 к.	»
»	»	» Арнаутова	» » 50 к.	»
»	»	Отъ Коллеж. Ассес. Вертинскаго Петра	3 р.	»
»	»	» Надв. Совѣтн. Воскресенскаго Якова	3 р.	»
»	»	» Вдов. Кан. Базильевской Настасьи	» » 50 к.	»
»	»	» Худож. Соколова Александр. Яков.	5 р.	»
»	»	» Помѣщик. Перелешина Александра	3 р.	»

»	»	Учителя Комаревского Василия	1 р.
»	»	Купца Иванова Петра	3 р.
»	»	Першина Антова	1 р.
»	»	Свѣшниковъ Михаила	1 р.
»	»	Мѣщан. Кулешова Николая	3 р.
»	»	Крестьян. Ершова Димитрія	3 р.
»	»	Куп. Сына Митроф. Михайлова	1 р.
»	»	Священ. жены Ставровой Анны	3 р.
»	»	Скрябиной Параскевы	2 р.
»	»	Чулковой Маріи	2 р.
»	»	Флавіановой Маріи	1 р.
»	»	Свящ. доч. Флавіановой Елисаветы	1 р.
		Отъ лицъ, по званію неизвѣстныхъ:	
»	»	Федорова Михаила	1 р.
»	»	Сердюкова	» » 50 к.
»	»	Добычина	» » 50 к.
»	»	Заварыкина Степ.	» » 50 к.
		Отъ лицъ Неизвѣстныхъ фамилій по г. Валуйкамъ:	
»	»	»	50 к.
»	»	»	50 к.
»	»	»	1 р.
»	»	»	1 р.
		Отъ Отстав. Унтеръ Офицера Бѣлокопыльскаго	» » 20 к.
		Отъ Свящ. жены Александры Вележской	1 р.
		Отъ Священноцерковнослужителей и церковныхъ старостъ:	
		По Бобровскому уѣзду:	
		Села Средняго Икорца Св-лей	1 р.
»	»	Нижняго Икорца Св-лей	1 р.
»	»	Новопокровскаго Св-лей	2 р.
»	»	Церковн. старосты	1 р.
»	»	Старопокровскаго Св-лей	1 р.
»	»	Церков. стар.	1 р.
»	»	Песковатки Св-лей	1 р.
»	»	Церков. стар.	1 р.
»	»	Масловки Св-лей	1 р.
»	»	Церков. стар.	1 р.
»	»	Березовки Св-лей	1 р.
»	»	Церков. стар.	1 р.
»	»	Коршева Св-лей	3 р.
»	»	Церков. стар.	2 р.

»	»	Нащокинки Св—лей	1 р.
»	»	Церков. стар.	1 р.
»	»	Васильевки Св—лей	1 р.
»	»	Церков. стар.	1 р.
»	»	Николаевки Св—лей	1 р.
»	»	Церков. стар.	1 р.
»	»	Сергѣевки Св—лей	1 р.
»	»	Церков. стар.	1 р.
»	»	Сергѣевки Св—лей	» 50 в.
»	»	Церков. стар.	» 50 в.
»	»	Александровки Св—лей	» 50 в.
»	»	Цер. Стар. Бѣлова Ив.	1 р.
»	»	Ильинки Св—лей	1 р.
»	»	Церков. стар.	» 50 в.
»	»	Верхняго Икорца Св—лей	1 р.
»	»	Церков. стар.	1 р.
»	»	Слоб. Азовской Св—лей	1 р.
»	»	Церков. стар.	1 р.
»	»	Села Семеновки Св—лей	1 р. 40 в.
»	»	Церков. стар.	1 р.
»	»	Г. Боброва Кладбищной ц. Св—лей	» 50 в.
»	»	Церков. стар.	» 50 в.
»	»	г. Боброва Троиц. ц. Св—лей и церк. стар.	1 р.

Итого. 699 р. 40 в.

Объ устраненнн затрудненнй въ выдачѣ изъ духовной консисторн метрнческихъ свидѣтельствъ.

Изъ производящихся въ Донской консисторн дѣлъ оказывается, что многія лица, обращающіяся къ Донскому епархіальному начальству съ прошеніями о выдачѣ имъ метрнческихъ свидѣтельствъ, не являються въ Донскую консисторію для полученія ихъ и не присылають довѣренныхъ лицъ, а нѣкоторыя изъ нихъ, прося о высылкѣ свидѣтельствъ на мѣста ихъ жительства, не прилагають денегъ на пересылку этихъ актовъ по почтѣ. Въ слѣдствіе сего, для устраненія излишней переписки, Донская духовная консисторія объявляетъ, чтобы лица, просящія о выдачѣ имъ метрнческихъ

ТЪ:

свидѣтельство по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ, или сами являлись въ консисторію за получениемъ этихъ свидѣтельствъ, или выдавали другимъ лицамъ законныя довѣренности на получение оныхъ, или присылали въ консисторію нужное количество денегъ на пересылку ихъ къ нимъ, при томъ ясно означали, въ какую почтовую контору, или отдѣленіе ея, нужно адресовать имъ свидѣтельства.

О подтвержденіи духовенству Донской епархіи въ точности исполнять § 31 благочиннической инструкции.

Донская консисторія слушала предложеніе его высокопреосвященства, отъ 16 минувшаго сентября за № 162, данное Донской консисторіи, слѣдующаго содержания: «Я слышалъ и самъ замѣчаю, что многіе священноцерковнослужители Донской епархіи часто отлучаются отъ своихъ приходовъ и не рѣдко на долгое время, при томъ иногда самовольно, не спрашивая у своихъ благочинныхъ дозволенія на такую отлучку; а благочинные увольняютъ иногда подвѣдомственныхъ духовныхъ на долго и въ дальнія стороны не только безъ моего вѣдома и дозволенія, но даже и безъ необходимости. Отъ сего, очевидно, могутъ происходить разныя опущенія по церковной службѣ и затрудненія въ совершеніи духовныхъ требъ прихожанамъ. По этому предлагаю консисторіи навестъ справку: какое было распоряженіе со стороны епархіальнаго начальства касательно отлучекъ духовныхъ лицъ отъ мѣста ихъ служенія; а если доселѣ не было такового распоряженія: то имѣетъ она доложить мнѣ свое мнѣніе по сему предмету.» По справкѣ оказалось: 1) циркулярными указами консисторіи отъ 29 мая 1848 года предоставлено благочиннымъ увольнять священноцерковнослужителей, имѣющихъ нужду въ доставленіи дѣтей своихъ въ училища другихъ епархій, съ выдачею билетовъ на узаконенной чертовой бумагѣ. 2) Въ § 31 благочиннической инструкции говорится: церковнослужителямъ безъ вѣдома приходскаго священника, а священнику безъ вѣдома благочиннаго далѣе 25-ти верстъ ни на одинъ день никуда не отлучаться: съ вѣдома же и дозволенія благочиннаго могутъ отлучаться и далѣе, но только въ свою епархію: а въ другую

епархію не иначе, какъ по дозволеніи Преосвященнаго съ паспортомъ изъ консисторіи. Приказали и его высокопреосвященство утвердить: Подтвердить духовенству Донской епархіи строго держаться § 31 благочиннической инструкции, подь опасеніемъ взысканія за неисполненіе.

Объ употребленіи іерейскаго благословенія

Въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ 20 № напечатано предложеніе преосвященнаго Аполлоса, епископа Вятскаго, Вятской духовной консисторіи отъ 7 октября сего года за № 4327, слѣдующаго содержания: Нѣкоторые изъ священниковъ, при встрѣчахъ съ своими прихожанами, вмѣсто осѣненія ихъ благословеніемъ во имя Святыя Троицы, какъ подобаеть, подаютъ имъ руку. Этимъ дается поводъ предполагать въ служителяхъ вѣры безразличное отношеніе, какъ въ подачѣ руки, такъ и къ осѣненію во имя Божіе, и подчиненіе себя свѣтскому лишь обычаю. Непростительно это пастырю Церкви, тѣмъ болѣе, что чрезъ іерейское благословеніе низводится на пріемлющаго Божіе благословеніе, которымъ вѣрующіе умѣютъ дорожить и о лишеніи котораго могутъ скорбѣть. Также не должны священники, при свадебныхъ обѣдахъ въ постные дни, на которыхъ иногда приготавливаются скоромныя блюда, благословлять такую трапезу и сами присутствовать за ней. Иначе они выразятъ этимъ неуваженіе къ уставамъ Церкви, воспреещающимъ въ дни поста употребленіе извѣстной пищи, а равно выразятъ и злоупотребленіе Божіимъ благословеніемъ, и подадутъ тѣмъ явный поводъ къ неуваженію постовъ болѣе слабымъ изъ своихъ пасомыхъ, а въ благомыслящихъ и твердыхъ православныхъ возбудятъ скорбное чувство и наконецъ въ неблагожелательствующихъ укоришну и глумленіе. Въ устраниеніе сего, пастыри Церкви должны располагать своихъ, особенно сельскихъ прихожанъ, позволяющихъ себѣ при такихъ случаяхъ употребленіе вина не въ мѣру, совершать браки тотчасъ по окончаніи Божественной литургіи. Бракъ есть великая, по апостолу, тайна; онъ образуетъ собою святѣйшій союзъ Христа съ Церковію, и слѣдовательно требуетъ особенной чистоты, трезвенности и ува-

женія къ уставамъ Церкви, для призванія на новобрачныхъ всеосвящающаго, сугубаго благословенія Божія.

Объявить о семъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О занесеніи въ послужные списки только тѣхъ штрафовъ, на занесеніе которыхъ въ указъ не ходятся опредѣленные предписанія, въ подлежащія графы.

Самарская духовная консисторія слушала прошеніе одного священника, съ ходатайствомъ о сложеніи изъ послужнаго его списка помарки. При прошеніи этомъ представлена копія съ указа Самарской духовной консисторіи, засвидѣтельствованная въ вѣрности мѣстнымъ благочиннымъ, въ коей опредѣленно изъяснено, чтобы помарка была обозначена *въ первой графѣ* формуляра. По справкѣ оказалось: А) По клировой вѣдомости подсудность, о снесеніи которой проситъ священникъ, рукою благочиннаго обозначается *въ шестой графѣ* послужнаго списка этаго священника и при томъ не буквальными словами, какъ прописано въ указѣ, а въ измѣненномъ видѣ. Б) Тома III Свод. Законовъ (изд. 1857 года) Уст. о службѣ по опредѣленію отъ правительства ст. 1421: Въ послужные списки должны быть вносимы: 1) бытность подъ судомъ, во всякомъ случаѣ и безъ различія, подвергся ли кто суду по службѣ, или подѣламъ постороннимъ; 2) наказанія и взысканія по службѣ въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, и 3) оставленіе бывшаго подъ судомъ чиновника свободнымъ отъ суда по Всемилостивѣйшему Манифесту. Ст. 1422: Бытность подъ судомъ и наказанія, опредѣляемая уголовными судилищами тѣмъ самимъ лицамъ, которыя суду были преданы, равнымъ образомъ и взысканія, налагаемая на чиновниковъ не по суду, вносятся въ различные графы ихъ послужныхъ списковъ, а нѣкоторыя изъ сихъ взысканій въ сіи списки вовсе не вносятся, на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ: I. *Въ штрафную графу (XI) послужнаго списки вносятся:* 1) бытность подъ судомъ и опредѣленный окончательнымъ рѣшеніемъ суднаго дѣла штрафъ, когда оный наложенъ былъ на лица, которыя суду были преда-

ны: а) по приговору, постановленному на основаніи узаконеній, дѣйствовавшихъ до изданія уложенія о наказаніяхъ, безъ различія, было ли въ приговорѣ сказано о внесеніи штрафа въ списокъ или нѣтъ, и б) по состоявшемуся, на основаніи уложенія, приговору, если штрафъ, симъ приговоромъ опредѣленный, принадлежитъ къ числу штрафовъ, только по суду налагаемыхъ, или, если въ приговорѣ именно заключено внести въ послужной списокъ такой штрафъ, на основаніи уложенія опредѣленный, который можетъ быть налагаетъ не только судебнымъ, но и административнымъ порядкомъ; 2) выговоры, сдѣланные до изданія уложенія о наказаніяхъ прямо отъ Высочайшаго Имени, или по приговору судебныхъ или правительственныхъ мѣстъ и начальствъ, вмѣсто денежныхъ пеней лично ли одному чиновнику, или въ составѣ присутственнаго мѣста, если о внесеніи оныхъ въ Высочайшихъ повелѣніяхъ, приговорахъ и предписаніяхъ было сказано; 3) дѣлаемые прямо отъ Высочайшаго Имени и послѣ изданія уложенія о наказаніяхъ выговоры и замѣчанія, когда о внесеніи оныхъ въ штрафную графу именно повелѣно будетъ. II. *Въ графу послужнаго списка о прохожденіи службы (VII) вносятся:* 1) штрафы, на основаніи уложенія о Наказаніяхъ опредѣленные, которые такого рода, что могутъ быть налагаемы не только судебнымъ, но и административнымъ порядкомъ, и о которыхъ въ судебномъ приговорѣ не заключено, чтобы внести въ послужной списокъ (ср. *Общ. Учр.* уб ст. 254); 2) всякая подсудность, не подлежащая внесенію въ штрафную графу послужнаго списка; 3) подсудимость лицъ, подвергшихся военному суду, коимъ Высочайшею конфирмаціею даровано Всемилости вѣйшее прощеніе, и 4) подсудимость чиновника по суду оправданнаго и признаннаго невиннымъ, каковая подсудимость, по словамъ закона, не влечетъ за собою никакихъ предсудительныхъ для чиновника послѣдствій. III. *Въ послужные списки не должны быть вносимы вовсе:* 1) Выговоры, сдѣланные по опредѣленію судебныхъ и правительственныхъ мѣстъ и начальствъ, вмѣсто денежныхъ пеней, отдѣльно ли какому лицу или цѣлому присутственному мѣсту, безъ поименованія лицъ и вообще безъ означенія о внесеніи оныхъ въ послужные списки, также всякаго рода замѣчанія и денежные взысканія, штрафы, опредѣленные, на основаніи уставовъ

рекрутскихъ, съ членовъ рекрутскихъ Присутствій, за пріемъ неспособныхъ къ службѣ рекрутъ; 2) выговоры, налагаемые на чиновниковъ не по суду, а въ административномъ порядкѣ. Сии выговоры показываются только въ выдаваемыхъ чиновникамъ при увольненіи аттестатахъ, на основаніи статьи 1469. 3) Такіе поступки чиновниковъ, кои могли бы подлежать суду, но прощены по Всемилоствѣйшимъ Манифестамъ прежде отсылки дѣла къ судебному разсмотрѣнію. *Примѣчаніе* При поставленіи вновь приговоровъ о преданныхъ уголовному суду чиновникахъ, судебныя мѣста обязаны при опредѣленіи такихъ штрафовъ, которые могутъ быть опредѣляемы не только судебнымъ, но и административнымъ порядкомъ, въ избѣжаніе недоразумѣній, непременно изъяснить, должно ли положенное рѣшеніемъ взысканіе внести въ штрафную (XI) графу послужнаго списка. В) Опредѣленіями Самарскаго епархіальнаго начальства благочиннымъ епархіи, къ должному исполненію и руководству, предписано: а) въ № 22 Самарскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1867 годъ, стр. 420, писать подсудность и положенное по суду взысканіе, съ занесеніемъ въ послужной списокъ, тѣми самыми словами и въ томъ порядкѣ, какъ прописано будетъ въ указахъ; б) въ № 16 тѣхъ же Вѣдомостей за прошлый 1869 годъ, стр. 368, списки формулярные священноцерковнослужителей представлять непременно съ надлежащими противу каждаго лица, въ каждой графѣ, отмѣтками, съ наблюденіемъ, чтобы отмѣтки въ первой и послѣдней графахъ, о служебныхъ перемѣнахъ и подсудности, были дѣлаемы на основаніи указовъ духовной консисторіи, безъ опущенія и безъ приписокъ такихъ обстоятельствъ, которыя по внесенію въ формуляръ не слѣдуетъ. Приказали, между прочимъ: Изъ настоящаго дѣла, а равно изъ поступающихъ въ консисторію жалобъ на незаконность внесенія въ штрафную графу формуляровъ благочинными подсудности и штрафовъ, открывается, что многіе благочинные епархіи штрафы и взысканія вносятъ не по точному смыслу опредѣлений епархіальнаго начальства, обыкновенно изъясняемыхъ въ указахъ по сему предмету Самарской духовной консисторіи, а самолично и по своему усмотрѣнію. Видимо открывается, что принимается ими какъ бы за правило, по полученіи указа консисторіи объ оштрафованіи какого либо члена причта, не-

отмѣнно заносить штрафъ въ клировую вѣдомость, не входя въ разсмотрѣніе на внесеніе штрафа и взысканія въ формуляръ, или вѣтъ, должно ли взысканіе, въ разсужденіи своего значенія, быть занесено или не должно. Почему въ клировыхъ вѣдомостяхъ въ графѣ о подсудности (въ порядкѣ послѣдней) у нѣкоторыхъ членовъ причтовъ нерѣдко встрѣчаются такія отмѣтки, дѣлаемые рукою самихъ благочинныхъ: «указомъ Самарской духовной консисторіи отъ тако-го то числа мѣсяца и года, за такимъ то номеромъ, былъ (членъ причта) на испытаніи за тото въ соборѣ, съ занесеніемъ сего въ штрафную книгу» (разумѣется, въ имѣющуюся при консисторіи особую шнуровую книгу *); но никакъ не формулярный или послужной списокъ); или: «въ такомъ то году (безъ всякой ссылки на указъ консисторіи), за тото, былъ штрафованъ, 3 руб. серебромъ, безъ внесенія въ формуляръ;» или еще: въ такомъ то году (опять безъ ссылки на опредѣленіе консисторіи) подъ такимъ то состоялъ дѣломъ.» Явленіе такого рода въ служебной практикѣ не нормально потому, что въ иномъ случаѣ незначительному штрафу за какой либо маловажный проступокъ, налагаемому въ смыслѣ простаго административнаго взысканія, отмѣткою въ клировой вѣдомости и при томъ не въ графѣ первой (о прохожденіи службы), а въ графѣ послѣдней (о подсудности), сообщается значеніе криминальное. Такъ легко относится къ столь серьезному и важному предмету, како во занесеніе штрафовъ въ послужные списки, не только не справедливо, но и весьма вредно для оштрафованнаго, по своимъ послѣдствіямъ. Штрафованные, на основаніи дѣйствующаго закона, лишаются права голоса на выборахъ и, само собою разумѣется, не могутъ быть избираемы, а равно не могутъ быть представляемы къ наградамъ и т. п.; для иныхъ и въ особенности такихъ лицъ, которыя, при отличномъ пониманіи своихъ обязанностей и исполнительности по службѣ, тщательно оберегаютъ свою честь отъ пятенъ, состояніе штрафованности, обозначенной по формуляру, весьма стѣснитель-

*) Объ этой книгѣ законъ гласитъ слѣдующее: Въ каждомъ присутственномъ мѣстѣ и въ каждомъ начальствѣ должны быть ведены особыя шнуровыя книги, для означенія въ нихъ выговоровъ болѣе или менѣе строгихъ, по Уставу о службѣ гражданской. Том. II Св. Законовъ (изд. 1857 г.), част. I ст. 261.

но если не сказать опасно. Нѣтъ сомнѣній, что подобное положеніе разсматриваемаго вопроса представляется въ настоящее время вовсе несовмѣстнымъ съ заботами правительства о возвышеніи нравственнаго достоинства приходскаго духовенства. Тома III Сводъ Законовъ (изд. 1857 года) Уст. о служб. по опр. отъ правительства въ ст. 1422 опредѣлено и подробно изъяснено, какіе штрафы и взысканія должны быть заносимы въ штрафную XI и какіе въ VII графу послужныхъ списковъ по гражданскому вѣдомству, хотя клировыя вѣдомости и не содержатъ въ себѣ такого подраздѣленія графъ, какое находится въ формулярныхъ спискахъ чиновниковъ гражданского вѣдомства, тѣмъ не менѣе, примѣнительно, надлежитъ руководствоваться этимъ закономъ, именно: штрафы и взысканія обозначенныя въ первой категоріи ст. 1422 должны быть заносимы въ шестую графу формулярныхъ списковъ клировыхъ вѣдомостей, о подсудности (такъ какъ эта графа по своему назначенію отвѣчаетъ одиннадцатой графѣ послужныхъ списковъ гражданскихъ чиновниковъ), а обозначенныя во второй категоріи означенной статьи въ первую графу, о прохожденіи службы (отвѣчающей седьмой графѣ формулярныхъ списковъ гражданского вѣдомства). Св. Сводъ, въ указѣ своемъ отъ 11 ноября 1867 года, за № 48, **), по поводу вступленія въ оный ходатайствъ отъ епархіальныхъ начальствъ о есчитаніи штрафовъ препятствіемъ къ полученію наградъ для штрафованныхъ духовныхъ лицъ, но совершенно исправившихся, между прочимъ дѣлаетъ ссылку на 1422 ст. III Тома Уст. о службѣ по опред. отъ правительства, въ которой именно указывается на штрафную (XI) графу послужныхъ списковъ. Законодатель, предусматривая однако, что не смотря на такое, по видимому, достаточно ясное изложеніе закона, не исключается необходимость къ вышеприведенной 1422 статьѣ сдѣлать добавленіе, которое бы за тѣмъ въ практическомъ приложеніи своемъ не оставляло болѣе мѣста для недоразумѣній и произвольнаго толкованія вновь приговоровъ о преданныхъ уголовному суду чиновникахъ, судебныя мѣста обя-

**) Указъ этотъ помѣщенъ въ № 2 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1868 годъ.

заны, при опредѣленіи такихъ штрафовъ, которые могутъ быть опредѣляемы не только судебнымъ, но и административнымъ порядкомъ, во избѣжаніе недоразумѣній, непремѣнно изъяснять, должно ли положенное рѣшеніемъ взысканіе вносится въ штрафную (XI) графу послужнаго списка.» Въ виду этаго положительнаго закона, въ указахъ Самарской консисторіи, съ изложеніемъ опредѣленій о подеудности, всегда точно и опредѣленно обозначается, что налагаемый штрафъ долженъ, или не долженъ быть внесенъ въ штрафную (последнюю по порядку) формуляра подеуднаго лица. Почему Самарская духовная консисторія опредѣляетъ: чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ еще подтвердить благочиннымъ епархіи, чтобы они заносили въ послужные списки только тѣ штрафы, на занесеніе которыхъ въ указахъ находятся опредѣленные предписанія, и именно — въ подлежащія графы: въ первую о прохожденіи службы или въ последнюю штрафную; заносили бы тѣми самыми выраженіями, какъ изъяснено въ указахъ. Самовольное же занесеніе въ штрафную графу формуляра взысканія будетъ принимаемо со стороны Самарскаго епархіальнаго начальства какъ превышеніе власти. — Резолюція его преосвященства на этомъ журналѣ консисторіи: 1870 года, декабря 1 дня. *Исполнить.*

Правила единовѣрія ¹⁾.

Копія съ поданныхъ синодальному члену Платону, митрополиту московскому, при прошеніи отъ московскихъ старообрядцевъ пунктовъ, о устроении ихъ церкви и о снабженіи ихъ правильными священниками.

1) Дабы Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ прежде положенныя вѣдѣны на двосперстное сложеніе и другіе подобныя ему обряды.

2) Да соблаговолитъ Ваше Высочайшее преосвященство избрать священниковъ и діаконівъ, кои по собственному же-

¹⁾ Правила эти не вошли въ Полное Собраніе Законовъ Россійской Имперіи, подъ 27 числомъ октября, 19621, помѣшенъ только Именной Высочайшій указъ, данный Св. Синоду о дозволеніи старообрядцамъ строить церкви: «По прошенію

ланію согласятся быть въ старообрядчествѣ, и по желанію прихожанъ. Если же таковыхъ не окажется, то хиротонисать, по прежде печатнымъ книгамъ, избранныхъ Вашимъ Преосвященствомъ священниковъ и по согласію прихожанъ. Также священниковъ уклонившихся въ старообрядчество до нынѣ, если они окажутся безпорочны и явятся къ Вашему Высокопреосвященству съ истиннымъ смиреніемъ, таковыхъ разрѣшить и благословить отправлять службу Божию и требы христіанскія; отлучившіеся же таковыя священники безъ воли своего епископа впредь къ старообрядческимъ церквамъ принимаемы не будутъ.

3) Дабы Святѣйшій Синодъ и Ваше Высокопреосвященство благословили старообрядческимъ священникамъ службу Божию, таинства и требы христіанскія совершать по прежде печатаннымъ книгамъ при всероссійскихъ патріархахъ Іовѣ, Ермогенѣ, Филаретѣ, Іоасафѣ и Іосифѣ, чему слѣдовать должны діаконы и церковно-служители.

4) Церкви для старообрядцевъ освятить Вашему Высокопреосвященству по старопечатнымъ книгамъ, или по благословенію Вашего Высокопреосвященства старообрядческимъ священникамъ, и да будутъ антиминсы освященные при выше именованныхъ патріархахъ, или вновь освящены быть имѣютъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ по старопечатнымъ книгамъ и изображены такъ, какъ показано въ старопечатномъ потребникѣ.

5) Старообрядческихъ священниковъ не требовать въ греко-россійскую церковь къ соборнымъ моленіямъ, какъ-то: въ крестные ходы и тому подобное, а отправлять имъ по благословенію Вашего Высокопреосвященства въ церквахъ старообрядческихъ оныя соборныя моленія; также не прину-

Московскихъ старообрядцевъ объ устроеніи въ Москвѣ церкви, представленіе Московскаго митрополита Платона находясь сообразнымъ указу Нашему въ 12 день марта 1798 года, коимъ дозволили Мы, по всеѣмъ епархіямъ таковое старообрядческихъ церквей устроеніе, повелѣваемъ церковь старообрядцамъ дать, и впредь дозволить устроеніе на подобномъ основаніи.» Перепечатаваемая правила можно еще читать въ приложеніи къ книгѣ митрополита Григорія «Отвѣтъ единовѣрца старообрядцу,» напечатанной въ 1857 году, потомъ въ сокращеніи въ книгѣ В. А. Сабѣлкина, изданной въ 1858 году, подъ заглавіемъ «Свѣдѣнія о единовѣрческихъ церквахъ, въ особенности же объ устроеніи ихъ въ Москвѣ».. Сочиненія эти въ настоящее время довольно рѣдки. Ред.

ждать старообрядцевъ въ допущенію наобщія моленія, знаменующихся тремя персты, брады бріющихъ, и прочія имѣющихъ несогласія съ древними обыкновеніями, исключая Высочайшихъ особъ. Старообрядцамъ, хотя и незаписаннымъ, но издавна удалившимся отъ сообщества грекороссійскія церкви, таковымъ не возбраняеть присоединиться къ церкви старообрядческой.

6) Старообрядческимъ священникамъ и приѣмлющимъ сіе священство старообрядцамъ по духовнымъ дѣламъ быть подъ судомъ и въ полномъ вѣдѣніи у Вашего Высокопреосвященства, по дѣламъ же, принадлежащимъ до старообрядцевъ, благоволяете чинить разбирательство и сужденіе чрезъ старообрядческихъ священниковъ, исключая таковыхъ дѣлъ, кои требуютъ законнаго слѣдствія; но въ чемъ надлежитъ онымъ священникамъ относиться къ Святѣйшему Синоду и Вашему Высокопреосвященству, на то имѣть особаго письмоводителя, съ произвожденіемъ платы отъ общества старообрядческаго.

7) Старообрядческіе священники да будутъ снабжены св. миромъ отъ Вашего Высокопреосвященства.

8) Старообрядческихъ священниковъ не принуждать исповѣдь имѣть, кромѣ старообрядческихъ же священниковъ.

9) Благоволяете Ваше Высокопреосвященство благословлять старообрядческихъ священниковъ и старообрядцевъ, слагая два перста по обыкновенію, древле бывшему въ Россіи.

10) Священнодѣйствія до нынѣ старообрядческими священниками учиненныя, какъ-то: крещеніе, бракосочетаніе, молитвословіе, монашество (если къ сему не окажется со стороны свѣтскаго правительства препятствія) и другія требы христіанскія да будутъ оставлены въ существенной ихъ силѣ и не повторяютъ оныя, развѣ токмо окажется каковъ либо изъ оныхъ старообрядческихъ священниковъ бывшихъ до нынѣ, самозванецъ или правильно изверженный священнодѣйствія оныя совершалъ. — Также и старообрядческіе священники, опредѣляемые нынѣ къ старообрядческимъ церквамъ, не должны поступать поправлять приѣмлемыя старообрядцами отъ грекороссійской церкви священныя тайны, какъ-то: хиротонію, крещеніе, миропомазаніе, и проч., но принимать оныя въ дѣйствительной ихъ силѣ.

11) Если кто изъ сыновъ грекороссійской церкви пожелаетъ приобщаться св. таинъ отъ старообрядческаго священ-

ника, таковому не возбранять. Равно-жъ если и старообрядецъ пожелаетъ приобщаться св. таинъ въ грекороссійской церкви, не возбранять оному.

12) Если учинить старообрядческій священникъ преступленіе, достойное изверженья, таковой представляется суду Вашего Высокопреосвященства. А если-жъ въ таковой винѣ окажется, за которую только временно долженъ понести наказаніе, таковой епитиміюется при церквахъ старообрядческихъ, по разсужденію Вашего Высокопреосвященства.

13) При старообрядческихъ церквахъ имѣть троечастныя книги. Но во время святыхъ постовъ, если кто изъ старообрядцевъ, по какимъ-либо встрѣтившимся обстоятельствамъ, на исповѣди и у причастія святыхъ таинъ не будетъ, таковыхъ ко взысканію съ нихъ штрафныхъ денегъ не выписывать, и о томъ никуда не представлять; но да судятъ о томъ духовные ихъ отцы по священнымъ правиламъ. — Если-жъ кто по нерадѣнію, или пренебреженію и по другимъ незаконнымъ причинамъ уклоняться будетъ отъ оныхъ святыхъ, таковыхъ записывать въ особыя книги и наказывать епитимією и другимъ духовнымъ исправленіемъ.

14) Если случится быть браку состоящему одной половинѣ грекороссійской церкви, а другой старообрядческой, таковыхъ вѣнчать по общему согласію или въ грекороссійской, или старообрядческой церкви.

15) Священники старообрядческіе во всѣхъ служеніяхъ имѣютъ приносить моленіе о Высочайшемъ здравіи и благоденствіи Его Императорскаго Величества, супруги Его Императорскаго Величества, Наслѣдника Его, всей Высочайшей фамиліи, и прочихъ того слѣдуетъ, по данной [отъ Святѣйшаго Синода формѣ].

16) Распри, раздоры и хулы ни съ единыя стороны да не слышатся за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ для богослуженія, ибо таковая обосторонняя разность, какъ не принадлежитъ до сущности вѣры, то и да пребудутъ старообрядцы и сынове грекороссійскія церкви въ мирѣ, любви и соединеніи, яко чада единыя святыхъ соборныхъ и апостольскія церкви.

Котья положенная преосвященнымъ митрополитомъ московскимъ, и Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Синоду истекшаго жъ 1800 года, октября въ 27 день, за собственноручнымъ Его Величества подписаньемъ, утвержденнаго на означенные московскихъ старообрядцевъ пункты мнѣня.

1) Отъ клятвъ, прежде на нихъ возложенныхъ, разрѣшить, ибо хотя церковь на нихъ оныя возложила праведно, что они и сами признаютъ, почитая ими себя связанныхъ, и отъ оныхъ просятъ разрѣшенія; но какъ нынѣ они сблизаются, или паче, соединяются съ церковію, и истину ея, и таинства, и священство ея признаютъ дѣйствительными, то и потребно сіе разрѣшеніе, и не должна болѣе тѣми клятвами ихъ совѣсть быть отягощаема, подъ каковыми отторгающіеся еще отъ церкви имѣютъ и впредъ состоять праведно. А чтобы сіе разрѣшеніе было открытѣе и болѣе успокоивающее, то надъ каждымъ, принимаемымъ къ дозволяемой имъ церкви, прочесть епископу или пресвитеру, съ возложеніемъ руки, слѣдующую разрѣшительную молитву: «Господь нашъ Іисусъ Христосъ, благодатию своею и чело-вѣколюбіемъ, да разрѣшитъ тя, къ церкви святѣй обращающагося, отъ всѣхъ клятвъ, имъ же отъ церкви, отторженіемъ отъ нея подвергся еси. И Азъ недостойный архіерей, или іерей (имя рекъ), властію отъ Него мнѣ данною, разрѣшаю тя раба Божія (имя рекъ) отъ оныхъ клятвъ и всѣхъ грѣховъ твоихъ, во имя Отца и Сына и св. Духа Аминь».

2) Вторую статью во всей ея силѣ, по снисхожденію, дозволить; но съ тѣмъ, чтобъ опредѣлить вновь священниковъ, по избранію прихожанъ и по разсмотрѣнію и разсужденію епископа; а прежнихъ ихъ поповъ, яко бѣглецовъ и предателей церкви, совѣсти и сана своего, къ таковой церкви не опредѣлять.

3) Третью статью также дозволить: ибо хотя въ книгахъ ими употребляемыхъ и находятся нѣкоторыя погрѣшности, но не въ существенныхъ вѣры дагматахъ, а въ словахъ и обрядахъ, и что приобрѣтеніе мира церковнаго есть важнѣе сего.

4) На четвертую статью можно преподать согласіе.

5) Также. — Но что надлежитъ до недопущенія имъ въ церковь нѣкоторыхъ ими объясненныхъ особъ, на сіе согла-

ситься предосудительно; а предоставить сіе благоразсужденію опредѣленныхъ къ нимъ священниковъ съ наставленіемъ епископа. А чтобы не возбранять присоединиться къ церкви, ими просимой, и другимъ незаписаннымъ, но издавна удалившимся отъ сообщества грекороссійской церкви, сіе не иначе дозволено быть можетъ, какъ по изслѣдованіи отъ епископа, что онъ никогда дотолѣ въ православную церковь не ходилъ, и таинствъ ея не принималъ, и то, нашедши его таковымъ, при принятіи къ церкви прочесть надъ нимъ вышеписанную разрѣшительную молитву. А въ церкви нашей православной доселѣ бывшихъ никакъ до таковаго присоединенія не допускать.

6) Шестую статью можно принять.

7) Приемлется.

8) Оставить сіе каждому священнику на совѣсть.

9) Сіе предоставить благоразумію и совѣсти каждого епископа, однако предохраняя другихъ отъ соблазна.

10) Приемлется.

11) По сей статьѣ, сынъ православной греко-россійской церкви не иначе можетъ имѣть дозволеніе, развѣ-то въ крайней нуждѣ, въ смертномъ случаѣ, гдѣ-бы не случилось найти православнаго священника и церкви, а старообрядцу дозволить то безъ всякаго затрудненія.

12) Приемлется.

13) Хотя на сію статью и можно согласиться, но какъ деньги штрафныя собираются въ казну, то сіе зависитъ отъ благоразсмотрѣнія Святѣйшаго Синода. А ежели-бъ (и всѣ православные отъ онаго штрафа были освобождены, а наказаны-бъ они были за духовное преступленіе духовными ещитиміями, сіе бы сходственнѣе было съ духовнымъ погрѣшеніемъ.

14) Сію статью принять можно.

15) Сіе необходимо и нужно.

16) Требованіе благое и достойное, чтобъ оно было отъ всѣхъ сохраняемо въ точности.

Въ отвѣту своему на представленные старообрядцами пункты Митрополитъ Платонъ присовокупилъ слѣдующее свое мнѣніе: 1) Что по таковомъ взаимномъ всего вышеписаннаго принятіи и согласіи, таковыхъ приѣмшихъ и согласившихся, и получившихъ на вышепрописанномъ основаніи

церковь, не называть болѣе раскольниками, или старообрядцами, ибо въ церкви ничего новаго нѣтъ, и нѣтъ новообрядцевъ, а называть ихъ соединенцами, или единовѣрцами, на что они, особливо на послѣднее, по предложенію моему и согласными быть оказываются; а потому и церковь ихъ имѣетъ называться единовѣрческою; а въ упорствѣ и въ отторженіи отъ церкви пребывающіе да останутся при прежнемъ ихъ именованіи раскольниками. — 2) При дозволеніи просителямъ церкви потребно быть судится провозгласить слѣдующее: что несчастный расколъ, отъ чего произошелъ и когда, сіе извѣстно изъ многихъ изданныхъ о томъ книгъ. Церковь все тщаніе и ревность прилагала къ приведенію на путь истины отторгшихся отъ нея, и для того изданы многія книги, въ коихъ явственно и доказательно показано и заблужденіе отторгшихся, и погрѣшности отъ нерадѣнія и невѣжества взошедшія въ прежнія церковныя книги, и какъ сходственно съ греческими и славянскими древними книгами оныя погрѣшности исправлены, и что таковымъ образомъ исправленныя книги въ нашей церкви православной употребляются, и хотя и нынѣ не можетъ быть о всемъ томъ иная церкви мысль, развѣ каковая ею доселѣ за истину признана и признается, однако церковь, яко мать срдобольная, не видя въ обращеніи отторгшихся отъ нея великаго успѣха (хотя нѣкоторые Богомъ просвѣщенные и совершенно соединяются съ нею), разсудила за благо учинить нѣкоторые таковымъ въ невѣденіи погрѣшающимъ снисхожденіе, однако безъ соблазна правовѣрныхъ, особливо разсуждая ихъ прошеніе, которое довольнымъ образомъ ихъ съ церковію сближаетъ или паче соединяетъ, слѣдую примѣру апостольскому, иже немощнымъ бысть, аки немощенъ, но съ тѣмъ, да немощныхъ приобрящеть, и дабы возымѣть благую надежду, что таковыя со временемъ Богомъ просвѣтятся, и ни въ чемъ въ неразиствующее съ церковію придутъ согласіе. Сіе почитается нужнымъ, дабы всемъ вѣдомо было, по какой винѣ церковь нынѣ такое имѣ творить снисхожденіе, и дабы развратные не протолковали, аки бы святая церковь свое прегрѣшеніе, а ихъ истину, познала, какъ-то нѣкоторые дерзаютъ и мыслить и говорить — Приказали: Высочайшую Его Императорскаго Величества волю объявить синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіаль-

нымъ архіереямъ къ должному и непремѣнному исполненію печатными указами.

(Изъ Моск. Епарх. Вѣд.).

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Указъ Св. Синода.

О программѣ по физикѣ для Духовныхъ Семинарій.

По указу его императорскаго величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 12-го марта 1870 года за № 51, журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, съ программой и объяснительною къ ней запискою, для преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ физики. Приказали: Представленная учебнымъ комитетомъ программу и объяснительную записку напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать, при указахъ, къ епархіальнымъ архіереямъ, для передачи въ семинарскія правленія къ руководству преподавателямъ физики. Юля 23 дня 1870 г. № 41.

На семъ указѣ Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Острогожскимъ положена такая резолюція: 27 декабря 1870 г. Программу по физикѣ съ объяснительною запискою препроводить въ правленіе семинаріи къ надлежащему исполненію.

О программѣ для преподаванія въ Духовныхъ Семинаріяхъ опытной психологіи.

По указу его императорскаго величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 20-го ноября 1869 года за № 318, журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, съ программой и объяснительною къ ней запискою для преподаванія опытной психологіи въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Представленную учебнымъ комитетомъ программу опытной психологіи съ объяснительною къ ней запискою, напечатать въ потребномъ количествѣ эк-

земляровъ, разослать, при указахъ, къ епархіальнымъ преосвященнымъ, для передачи въ семинарскія правленія къ руководству преподавателямъ этой науки; при чемъ поставить въ обязанность преподавателей, чтобы въ гипотезахъ своихъ о душѣ держались строго и неуклонно, съ одной стороны, законовъ здравой логики, не допускающей въ ходѣ мышленія никакихъ скачковъ, а съ другой—православно-христіанскихъ понятій о душѣ, сообщенныхъ намъ самимъ Іисусомъ Христомъ и апостолами, которыя всякому христіанскому философу, какъ указанный апостоломъ образъ здравыхъ словесъ (2 Тим. 1, 13), должно имѣть неотложно предъ собою, и чтобы въ окончательномъ выводѣ психологіи непременно явилась душа со всѣми своими атрибутами и особенно съ своимъ безсмертіемъ, сколько возможно, тверже установленнымъ. Августа 11 дня 1870 года.

На семъ указѣ Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, викаріемъ Воронежскимъ 28-го декабря 1870 г. положена резолюція такая: «Программу по психологіи съ объяснительною запискою препроводить въ правленіе семинаріи къ надлежащему исполненію».

О программѣ для преподаванія космографіи въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

По указу его императорскаго величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. исправляющимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 4-го іюня 1870 года за № 135, журналъ учебнаго комитета съ программой и объяснительною къ ней запискою, для преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ космографіи, составленными бывшимъ преподавателемъ 5-й С.-Петербургской гимназіи Воленсомъ. Приказали: Представленная учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ программу и объяснительную записку напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать при указахъ къ епархіальнымъ архіереямъ, для передачи въ семинарскія правленія къ руководству преподавателямъ космографіи. Сентября 21-го дня 1870 года. № 53.

На семъ указѣ Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, викаріемъ Воронежскимъ 28-го декабря 1870 г. положена резолю-

ція такая: «Въ правленіе семинаріи къ надлежащему руководству».

Отношеніе г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 23 октября 1870 г. за № 11, 652 къ Его Преосвященству Серафиму, Епископу Воронежскому.

Святѣйшій Синодъ въ виду того что отъ семинарскихъ правленій представленія о безмездномъ отпускѣ книгъ болшею частію поступають послѣ 1 марта почти до іюля мѣсяца, вслѣдствіе чего замедляется какъ общее представленіе хозяйственнаго управленія Святѣйшему Синоду по этому предмету, такъ и самое снабженіе духовно-учебныхъ заведеній книгами, опредѣленіемъ ⁹/₃₀ прошедшаго сентября, постановилъ: предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ вмѣнить въ обязанность всѣмъ семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ, чтобы съ будущаго 1871 г. представленія о безмездномъ отпускѣ учебниковъ были присылаемы въ хозяйственное управленіе *непремѣнно къ 1-му марта.*

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства такая: «16 ноября 1870 г. правленію семинаріи вмѣняется въ обязанность съ будущаго 1871 года представлять въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ о безмездномъ отпускѣ учебниковъ *непремѣнно* къ 1-му марта, о чемъ оное правленіе имѣетъ сообщить и правленіямъ духовныхъ училищъ Воронежской епархіи къ точному съ ихъ стороны исполненію.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Преосвященный Иоанникій Епископъ Воронежскій.
(1761—1763 г.).

Преосвященный *Иоанникій* ¹⁾, по фамиліи *Павлуцкій* ²⁾, родился въ 1699 году въ г. Тобольскѣ. Отецъ его былъ дворянинъ и бога-

1) Свѣдѣнія о Преосвященномъ Иоанникіѣ: а) у Преосвященнаго Евгенія (описаніе Воронеж. Епарх. и жизнь Святителя Тихона въ предисловіи); б) страницъ. 1868. Сентябрь.

2) Родъ Павлуцкихъ произошелъ отъ польскаго шляхтича Павлуцкаго, который въ началѣ ХУІІ столѣтія вышелъ въ Россію и былъ отправленъ на службу

тый землевладелецъ, по имени Стефанъ. Иоанникию при крещеніи было дано имя *Іоаннъ*. Первоначальное свое образованіе получилъ, вѣроятно, въ домѣ родителей своихъ, подъ руководствомъ какого либо ученаго ссыльнаго малороссіянина, или же миссіонера монаха²⁾. Но кто-бы нибылъ первоначальнымъ наставникомъ молодаго дворянина, его образованіе было, по тому времени, достаточное и приличное, а сверхъ того строго религіозное, такъ что въ отроческихъ лѣтахъ (14 лѣтъ) въ немъ проявилась особенная склонность къ уединенной монашеской жизни, къ аскетическимъ подвигамъ. Быть можетъ, это желаніе было пробуждено рассказами наставниковъ о подвигахъ святыхъ, тѣмъ болѣе, что домъ родительскій находился вблизи архіерейскаго дома и подлѣ самаго Рождество Богородицкаго монастыря, и, вѣроятно, отрокъ и самъ видѣлъ замѣчательныхъ подвижниковъ своего времени и отъ нихъ слышалъ рассказы о мирной, уединенной и благочестивой жизни. Сверхъ того, въ это время появилось знаменитое сочиненіе Святителя Димитрія Ростовскаго — „Четьи Минеи“, бывшія тогда самымъ любимымъ чтеніемъ людей благочестивыхъ и доселѣ имѣющія громадное нравственно-воспитательное

въ Сибирь (истор. обзор. Сибири Словцова кн. 1). Родъ этотъ, нынѣ угасшій въ мужскомъ поколѣніи, былъ однимъ изъ самыхъ значительныхъ дворянскихъ семействъ, и изъ него вышло довольно лицъ, принесшихъ пользу государству; такъ для сибиряковъ долженъ быть особенно памятенъ майоръ Дмитрій Павлуцкій, павшій въ 1747 г. на сраженіи противъ Чукчей. (Странникъ 1868 г. Сент.). Пресвященныи Евгенийъ неизвѣстно почему говоритъ объ Иоанникиѣ, что онъ былъ родомъ изъ Архангельскихъ дворянъ (опис. Воронеж Епархіи стр. 209).

3) О. протоіерей Сулоцкій, сказавши, что, вѣроятно дворянинъ Иванъ Павлуцкій учился въ домѣ родительскомъ, далѣе замѣчаетъ: «а учить въ домѣ и учить хорошо въ началѣ XVIII столѣтія въ Тобольскѣ было кому: Митрополитъ Филофей Лещинскій въ 1702 г. столько привезъ съ собою изъ малороссійскихъ ученыхъ монаховъ, что Государь Петръ I-й, много ревновавшій о распространеніи просвѣщенія въ Россіи и, между прочимъ въ Сибири, счелъ нужнымъ ограничить ревность помянутаго Тобольскаго Митрополита, вновь вызывать къ себѣ изъ Кіева людей, способныхъ къ обученію дѣтей и проповѣданію слова Божія: къ прежнимъ монахамъ писалъ 1-го марта 1704 г. дьякъ Виніусъ, по приказанію Государя, въ отвѣтъ на челобитную о томъ Митрополиту Филофею, нынѣ еще иные монахи (въ Тобольскѣ) отпущены, удовольствію бы тебѣ (Митрополиту) тѣми». (Чтен. общ. ист. 1864 г. кн. 1). Кромѣ ученыхъ монаховъ, прибывшихъ съ Митрополитомъ Филофеемъ, въ Тобольскѣ въ началѣ XVIII столѣтія немало жило учившихся въ Кіевской академіи черкасы, т. е. малороссійскихъ казаковъ, сосланныхъ частію по поводу измѣны Мазепы, а частію вслѣдствіе ихъ неудовольствій на нововведенія, произведенныя тогда Петромъ I-мъ въ ихъ войскѣ. Такіе бѣдняки, безъ сомнѣнія, рады были учить дѣтей въ домахъ, можно сказать изъ-за одного куска хлѣба». (Собор. Архіер. Странникъ 1868 г. 9 кн.).

значеніе для русскихъ. Неудивительно, что чтеніе этихъ, въ высшей степени интересныхъ, дышащихъ помазаніемъ, сочиненій, пробудило въ живомъ и впечатлительномъ Иванѣ Павлуцкомъ желаніе поступить въ монахи, но желаніе его, высказанное родителямъ, не было ими одобрено. Не получивши отъ своихъ родителей согласія на поступленіе въ монастырь, Іоаннъ 16-ти лѣтъ (въ 1715 г.) тайно ушелъ изъ родительскаго дома, на „дощаникѣ“ приплылъ въ Кондинскій монастырь и тамъ по четырехъ лѣтнемъ искуствѣ въ 1719 г. на 20 году жизни съ именемъ Іоаннікія постриженъ былъ отъ игумена схимонаха Іоанна. Въ 1723 г. Тобольскій митрополитъ Антоній, вѣроятно по представленію игумена, вызвалъ его въ Тобольскъ для посвященія во іеродіакона, и при этомъ Іоаннікій обратилъ на себя особенное вниманіе митрополита, что онъ оставилъ его при своемъ архіерейскомъ домѣ. Въ это то время Іоаннікій своимъ умомъ, рѣдкимъ по тому времени образованіемъ и честностію заслужилъ особенное благоволеніе архипастыря и сдѣланъ былъ однимъ изъ самыхъ приближенныхъ къ нему лицъ. Преосвященный Антоній поручилъ Іоаннікію должность казначея архіерейскаго дома. Эта должность сколько въ то время была почетна, столько же и трудная 4) И съ честью, къ полному удовольствію четырехъ, преемственно мѣнявшихся преосвященныхъ (Антонія 1 го, Арсенія, Антонія 2 го и Сильвестра) Іоаннікій проходилъ въ продолженіи 25 лѣтъ возложенную на него должность. Въ 1743 г. Іоаннікій былъ въ Нижнемъ Новгородѣ, вѣроятно, послучаю проводовъ перемѣщавшагося изъ Тобольска въ Ростовъ Митрополита Арсенія 3), а въ 1744 г. онъ въ Нижнемъ Новгородѣ встрѣчалъ назначеннаго въ Тобольскъ Митрополита Антонія Нарожницкаго. Въ Нижнемъ Новгородѣ онъ познакомился съ преосвященнымъ Димитріемъ Нижегородскимъ впо-

4) Съ должностию казначея соединялась тогда и должность эконома архіерейскаго дома. Обязанность же казначея была вѣдать архіерейскія вотчины, собирать подати съ монастырскихъ крестьянъ, пощлины съ священно-и-церковнослужителей и съ церквей и монастырей, распоряжаться имуществомъ при архіерейскомъ домѣ, выдавать жалованье чиновникамъ архіерейскаго суднаго приказа, слѣдить за обработкою крестьянами архіерейскихъ угодій и т. п.

5) *Арсеній Маціевичъ* Ростовскій Митрополитъ, извѣстенъ своею печальною судьбою. Онъ за протестъ противъ распоряженій Импер. Екатерины II-й объ отобраніи у монастырей и церквей недвижимаго имущества и крестьянъ, былъ раструженъ, заключенъ въ тюрьму, подъ именемъ Андрея Врала. Много легендарныхъ сказаній существуетъ въ народѣ о его страдальческой жизни и кончинѣ. Такъ-какъ, по своему увлекательному дару слова и жаркой полемикѣ противъ отобранія церковнаго имущества, содержался какъ опасный политическій преступникъ, мѣсто погребенія его осталось неизвѣстнымъ. (См. Русскія Достопамяти. 1863 г.).

слѣдствіи знаменитымъ митрополитомъ С. Петербургскимъ и Новгородскимъ и имъ на 44 году жизни былъ рукоположенъ въ іеромонаха. По прибытіи въ Тобольскъ новаго Митрополита Антонія 2-го Іоанникій снова возвратился къ мѣсту прежней своей службы и сверхъ исправленія должности казначея архіерейскаго дома, онъ былъ назначенъ членомъ духовной консисторіи. По должности члена консисторіи онъ писалъ резолюціи дѣльныя, основательныя⁶⁾. (Странникъ 1868 г., 102 стр.). Въ 1749 году 12 декабря, какъ казначей архіерейскаго дома и членъ духовной консисторіи, Іоанникій встрѣчалъ съ иконою новоприбывшаго на Тобольскую кафедру митрополита Сильвестра Гловацкаго⁶⁾. Въ слѣдующемъ 1750 году въ награду за многолѣтніе труды по прохожденію должности казначея архіерейскаго дома и въ вознагражденіе за дѣятельность по консисторіи, преосвященный Сильвестръ представилъ іеромонаха Іоанникія Св. Синоду о посвященіи его въ архимандрита, и былъ посвященъ въ архимандрита Енисейскаго Спасскаго монастыря, при томъ сдѣланъ былъ заикацикомъ⁷⁾ всего Енисейскаго округа, въ то время состоявшаго въ Тобольской епархіи. Отсюда былъ вызванъ для присутствованія въ конторѣ коллегіи экономіи, за тѣмъ былъ опредѣленъ членомъ въ конторѣ Святѣйшаго Синода. Въ 1756 г. былъ назначенъ архимандритомъ Звенигородскаго Саввина Сторожевскаго монастыря⁸⁾. На такое возвышеніе архимандрита Іоанникія и порученіе ему важныхъ должностей по коллегіи экономіи и синодальной конторы, безъ со-

6) Сильверстъ изъ Казанскихъ архимандритовъ 16 іюня 1749 г. хиротонисанъ въ Москвѣ въ Митрополиты Сибирскіе. Онъ 12 декабря ночью прибылъ въ Тобольскъ, по примѣру своихъ предшественниковъ, въ Знаменскій мужской монастырь. На другой день утромъ, послѣ благовѣста въ соборѣ, при зvonѣ во всѣхъ Тобольскихъ церквахъ, архипастырь прибылъ въ ближайшую Богоявленскую церковь. Тамъ уже находился кафедральный протоіерей со всѣмъ градскимъ духовенствомъ. Митрополитъ, облачившись въ архіерейскія одежды и преподавъ всѣмъ бывшимъ въ церкви благословеніе, торжественно при ринцахъ и хоругвахъ, съ колокольнымъ звономъ во всѣхъ церквахъ, пришелъ въ кафедральный соборъ, гдѣ совершилъ литургію; затѣмъ шествовалъ въ архіерейскій домъ. Приводѣ туда, его встрѣтили: намѣстникъ іеромонахъ Іоанникій Павлуцкій съ образомъ, а казначей домовою управитель—съ хлѣбомъ. (Сильверстъ Митр. Симбирск. соч. Николая Абрамова стр. 7).

7) Закацики въ прежнее время исполняли обязанности (сравнивая съ настоящимъ) уѣздныхъ протоіереевъ и даже (бывшихъ) духовныхъ правленій. Нерѣдко закациками назывались поповскіе старосты (нынѣшніе благочинные).

8) Звенигородскій Сторожевскій Московской епархіи монастырь основанъ преподобнымъ Саввою (†3 декабря 146 г.). До учрежденія духовныхъ штатовъ, этотъ монастырь былъ Ставропигіальнымъ и зависѣлъ непосредственно отъ Св. Синода. Въ настоящее время онъ считается въ 1-мъ классѣ. Настоятели его нынѣ епископы Звенигородскіе, викаріи Московской митрополіи.

миѣнія, имѣлъ вліяніе первенствующій членъ Св. Синода, преосвященный Димитрій Сѣменовъ, лично знавшій его съ отличной стороны. Но вскорѣ архимандриту Іоанникію выпалъ высшій жребій пастырскаго служенія. Въ 1761 г. Воронежскій Епископъ Кириллъ переведенъ былъ въ Черниговъ и на открывшуюся вакантную кафедру въ томъ-же году ноября 4-го въ день своего ангела, архимандритъ Іоанникій всемилостивѣйше пожаловалъ во Епископа на Воронежъ, а декабря 6 хиротонисанъ въ С.-Петербургѣ. Въ Воронежъ прибылъ 17 марта 1762 г. За краткимъ его (9-ти мѣсячнымъ) пребываніемъ на Воронежской паствѣ неосталось почти никакихъ извѣстій о его дѣятельности. Извѣстно только то, что онъ, какъ необучившійся въ школахъ языкамъ, по прибытіи своемъ въ Воронежъ, со всѣмъ уничтожилъ изученіе латинскаго языка, а учениковъ распустилъ. (Жизнь Преосвященнаго Тихона 1-го стр. 10). Побужденіемъ къ этому было разстроенное положеніе архіерейской школы. Изъ трехъ бывшихъ, въ этой школѣ преподавателей 9), въ наличности къ пріѣзду преосвященнаго Іоанникія остался только одинъ и при томъ учитель низшаго класса. По сему то вѣроятно, неимѣя ни времени, ни возможности отыскать на мѣсто выбывшихъ учителей способныхъ, знающихъ и добросовѣстныхъ, Іоанникій, закрывши латинскіе высшіе классы, оставилъ только низшій русскій классъ. Сверхъ того, тогда духовныя школы не получали отъ казны содержанія; учителей и самыя зданія семинаріи нужно содержать архіерейскими, со времени Петра I-го ограниченными доходами¹⁰⁾, которые нужны были для другихъ по-

9) Префектъ Воронежской семинаріи и вмѣстѣ учитель риторки и шпикли, (а выше этого класса еще тогда не было) Іеромонахъ Іерофей Малинскій, Черниговскій уроженецъ, взятъ былъ въ Черниговъ Преосвященнымъ Кирилломъ, переведеннымъ изъ Воронежа въ Черниговъ. Учитель синтаксиса іеромонахъ Смарагдъ Ростиславскій умеръ. И одному учителю, оставшемуся въ живыхъ, естественно нельзя было управиться съ школою, воспитанники которой то и дѣло разбѣгались и укрывались въ домахъ своихъ родителей.

10) Какъ скудны были въ это время архіерейскіе доходы, можно видѣть изъ письма Св. Димитрія Ростовскаго къ Новгородскому Митрополиту Іову, въ которомъ жалуется на невозможность содержать при своемъ домѣ школу «Я, грѣшный, пишу съвятителю, пришедши на престолъ Ростовской паствы, завелъ было училище греческое и латинское ученики поучались года два и больше, и уже начали было грамматику разумѣть недурно; но поущеніемъ Божиимъ, скудость архіерейскаго дома положила препятствіе, питающій насъ (разумѣя мусинъ Пушкина, которому Петръ I-й поручилъ управленіе церковными имуществами, отобранными отъ монастырей и монаховъ) вознегодовалъ, будто много издерживаемъ на учителей и учениковъ и отнято все чѣмъ дому архіерейскому питаться, не только отчины, но и церковныя дачи и вѣнечныя помѣстїи. (Свят. Дим. Рост. чт. обоз. истор. 1866 г. кн. 2).

требностей. А въ то время строился огромный каменный корпусъ для помѣщенія въ немъ духовной консисторіи и училища. И быть можетъ, это было новымъ побужденіемъ къ роспуску учениковъ, немѣвшихъ удобнаго помѣщенія для своихъ занятій и житья, и навѣрно отпущены были на время до окончанія постройки училищнаго зданія. При преосвященномъ Іоанникіѣ былъ отстроенъ большой каменный корпусъ, въ которомъ прежде помѣщалась консисторія, а нынѣ хранится тамъ консисторскій архивъ и живутъ казенно-коштныя воспитанники духовнаго училища.

Преосвященный Іоанникій скончался въ Воронежѣ 1-го января въ ночь подъ 2 е число 1763 г. Погребенъ былъ преосвященнымъ Іоасафомъ Епископомъ Бѣлоградскимъ и Обоянскимъ ¹¹⁾ соборнѣ того-же мѣсяца 26-го числа въ Воронежскомъ кафедральномъ соборѣ. Всѣхъ лѣтъ его жизни было 64 года. Тѣло его погребено въ лѣвомъ крылѣ (оплечьѣ собора) въ углу, гдѣ нынѣ продаются свѣчи, противъ могилы преосвященнаго Теофилакта. Сохранилась до нынѣ молитва, которую онъ читалъ при рукоположаніи священно-служителей (у намѣстника Митрофановскаго монастыря архимандрита о. Амвросія). Молитва эта отлична отъ той, которая полагается въ архіерейскомъ чиновникѣ. Вотъ ея содержаніе: „Господи всея видимыя и невидимыя твари создателю, Трипостасный и Трисвятый Боже мой и Господи, Безначальный уме, Боже Отче, Слово, собезначальный Божій Сыне, равночестный, равносильный и равнославный Всеблагій Утѣшителю (параклите) непостижиме Господи Боже мой, всесвятый Душе на небесѣхъ и земли въ Троицѣ Единъ Сущій Царь царствующихъ и Господь господствующихъ и Богъ прославляемый, предвѣчный и праведный Судіе живыхъ и мертвыхъ и всякаго языка и исповѣдующихъ имя Твое Божіе веліе и чудное; Ты Господи мой невидимый и не созданный Владыко Вседержителю многомилостиве всемудрый Самоповелителю и Самосозданный всѣхъ благъ, неисчерпаемое сокровище и источникъ всѣхъ живото-даровательный Жизнодавче. Се азъ рабъ Твой, Епископъ Воронежскій, по благодати, дару же и власти все-святаго и живоначальнаго духа, данной мнѣ отъ Тебе Самаго Великаго Архіерея Господа нашего Іисуса Христа чрезъ святыхъ и священныя Твоя Апостолы и ихъ намѣстники и преемники достойнѣ рукоположеніемъ моимъ посвятилъ къ церквамъ святымъ въ чины на священнослуженіе сихъ: архимандрита Иринарха, іерея Ілію (и

11) Іоасафъ 2-й Миткевичъ, Епископъ Бѣлоградскій, хиротонисанъ изъ архимандритовъ Хутынскаго Новгородскаго монастыря въ 1758 г., скончался 30 іюля 1763 г. въ одинъ годъ годъ съ Преосвящ. Іоанникіемъ. (Ист. церк. іер. ч. 1 стр. 172).

др. іереевъ числомъ 14-ть), противъ нихъ на другомъ столбцѣ: монаха іеродіакона Веніамина, діакона Георгія (числомъ 15 ть).

Рождество Богородицкой церкви

Священникъ Дмитрій Самбикинъ.

II.

Описаніе села Новоживотиннаго.

Село Новоживотинное, находящееся въ Воронежскомъ уѣздѣ, въ 25 верстахъ къ сѣверу отъ губернскаго города, занимаетъ мѣстоположеніе нѣсколько низменное, покатое и наклонное къ р. Дону, который протекаетъ близъ самаго села.

Начало народонаселенія этого села восходитъ, по всей вѣроятности, ко времени царствованія Алексѣя Михайловича. Это видѣть можно во 1-хъ, изъ царскихъ указовъ и манифестовъ, которые показываютъ, что въ царствованіе Петра I-го уже существовала въ семь селѣ церковь, ибо имѣющіеся при церкви государственные акты восходятъ даже до 1719 года; слѣдовательно, село сіе въ царствованіе Петра было уже не малолюдною деревнею, въ коихъ церквей не строятъ, а настоящимъ селеніемъ съ достаточнымъ для устройства отдѣльной церкви количествомъ жителей. Во 2-хъ, изъ дворянскаго гербовника видно, что родъ помѣщиковъ Веневитиновыхъ, за коимъ издавна стояло Новоживотинное и нѣкоторыя другія села по р. Дону, жалованъ помѣстьями за службы свои царямъ назадъ тому 244 года, т. е. съ 1622 года, а сіе владѣніе ихъ было однимъ изъ древнѣйшихъ и первоначальныхъ, какъ говоритъ о томъ еще и преданіе. Въ 3-хъ, изъ межевыхъ выписей, находящихся у здѣшняго помѣщика Веневитинова, сдѣланныхъ отъ созданія міра 7190 г. (1682), видно также, что помѣстивыя владѣнія предковъ его здѣсь по р. Дону состояли еще за 184 года назадъ тому. Всѣ эти свидѣтельства явно указываютъ на время царствованія Алексѣя Михайловича.

Названіе села должно, кажется, производиться отъ словъ: *живу*. Каковое названіе селенію дано, вѣроятно, потому, что по близости его существовало, и теперь существуетъ, село Староживотинное, изъ котораго, какъ гласитъ преданіе, переселены были сюда — къ Дону нѣсколько дворовъ на житье, — а это-то новое поселеніе, въ противоположность старому, названо было Новоживотиннымъ, какъ бы *новымъ-живымъ*.

Откуда вышли первоначальные жители села съ достовѣрностію опредѣлить теперь нельзя почти. Но вѣроятно они переселены сюда изъ ближайшихъ селеній, какъ, напр. изъ села Староживотиннаго

и другихъ, съ чѣмъ согласны и народныя сказанія. Есть еще преданіе, что много жителей пришло сюда, въ древнія времена, изъ разныхъ мѣстъ, такъ какъ помѣщики Веневитановы, всегда жившіе въ изобиліи, дѣлали, по выраженію преданія, *кличь*, т. е. приглашеніе на житье къ себѣ многимъ помѣщикамъ бѣднаго состоянія, которые, будто, и приходили къ нимъ изъ разныхъ мѣстъ, отдавали имъ свои небольшія имущества и содержались уже на ихъ отчетѣ. Но по давности дѣла, трудно отыскать, откуда собственно были эти приходившіе люди. Разныхъ названій частей села нѣтъ; языкъ и обычай у всѣхъ одинаковы. Фамиліи только нѣкоторыхъ крестьянъ заставляютъ дѣлать нѣкоторыя догадки и предположенія на счетъ ихъ происхожденія. Такъ была прежде фамилія *Ханиныхъ*; каковое прозваніе показываетъ что-то татарское отъ слова *Ханъ-Ханинъ*. Много также крестьянъ, прозывавшихся прежде *Поляковыми*, что также можно производить отъ слова *Полякъ-Поляковъ*. Оба эти прозванія писались и по книгамъ, какъ это видно изъ церковныхъ документовъ. Наконецъ есть еще и теперь много крестьянъ съ фамиліею *Пьмцовыхъ*, что опять можно производить отъ слова *Пьмецъ-Пьмцевъ* и под. Даже замѣтить можно, что всѣ эти фамиліи имѣютъ нѣкоторыя, рѣзко выдающіяся отличительныя свойства; такъ, напр., всѣ съ прозваніемъ *Поляковыхъ*, сколько ихъ ни есть въ селѣ, имѣютъ тотъ отличительный типъ, что они смуглы въ лицѣ, черны и не развиты въ языкѣ.

Чтобы старинные жители села были однодворцы, или казаки, или отправляли бы какую нибудь пограничную службу, — этого не видно ни изъ чего. Хотя близъ села и находятся огромной величины курганы; но въ нихъ никогда не находили ничего относящагося до оружія, или военныхъ доспѣховъ. Объ этихъ курганахъ ходятъ въ народѣ разные толки. Иные говорятъ, что это какія-то старинныя, незапамятныя границы разныхъ участковъ земли; другіе утверждаютъ, что многія изъ насыпей дѣлались въ старину для прогона скота чрезъ огонь (или окуриваніе, составленное изъ различныхъ веществъ) во время падежа; большая же часть увѣряетъ въ томъ, что въ курганахъ скрывались разбойники. Изъ числа послѣднихъ нѣкоторые гадаютъ еще что курганы суть не что иное, какъ могилы, оставшіяся отъ Татаръ, скитавшихся нѣкогда въ этихъ лѣсистыхъ и тогда еще мало заселенныхъ мѣстахъ, въ видѣ разбойниковъ. О какихъ то древнихъ участкахъ, раздѣлявшихся курганами, мы ничего не знаемъ. Но что насыпи дѣлавались въ прежнія времена для окуриванія въ нихъ скота, это неподлежитъ никакому сомнѣнію: древніе старики помнятъ это еще и теперь. Такіе курганы находятся большею частію близъ села. И, далѣе, курганамъ, находящимся по займищамъ и лѣсамъ, никакой неможетъ быть причины, если не до-

пустить послѣдняго предположенія, на счетъ т. е. укрывательства въ нихъ разбойниковъ, или скитавшихся Татаръ въ смутную эпоху самозванцевъ и междуцарствія. Здѣсь ничего нѣтъ невѣроятнаго, противуисторическаго. Но большаго довѣрія, конечно, будетъ заслуживать предположеніе, взятое изъ исторіи о бунтѣ Пугачева, бывшемъ во времена не такъ отдаленныя отъ насъ, какъ времена самозванцевъ и междуцарствія. Изъ исторіи извѣстно, что Пугачевъ съ своими шайками доходилъ до Воронежа: что же удивительнаго, если, скитаясь по огромнымъ тогда здѣшнимъ лѣсамъ, онъ оставилъ здѣсь и памятники своихъ пристанищъ, или даже могилы своихъ славныхъ витязей!

Церковь въ селѣ Новоживотинномъ въ настоящее время каменная, очень обширная, византійской архитектуры, построена въ 1780-мъ году, съ двумя престолами, изъ коихъ одинъ во имя Архистратига Михаила, а другой во имя трехъ святителей Петра, Алексія и Іоны; довольно богата утварью.—Но прежде существовавшей теперь церкви каменной была деревянная, какъ гласятъ о семъ народныя сказанія и какъ видно это изъ благословенной грамоты, хранящейся въ ризницѣ, данной своеручно бывшимъ преосвященнымъ воронежскимъ, епископомъ Іоанникиемъ попу оной церкви Ѳедору Сумеонову 1762 года мая 24 дня за № 269, послучаю прошенія священника у того епископа о разрѣшеніи на исправленіе сломанныхъ вѣтромъ главы и креста. Эта деревянная церковь была однопрестольная, во имя Архистратига Михаила, каковой престолъ, какъ мы видѣли, удержанъ и въ новой церкви.

Изъ вещей, перешедшихъ изъ прежней церкви въ новую, если только судить объ этомъ по ихъ древности, должно почтить слѣдующія:

А., Изъ *богослужебныхъ книгъ* въ десть: а., церковный уставъ, печатанный 1714 года; в., 12 мѣсячныхъ миней 1704 г; с., Апостоль 1713 г; д., Цвѣтная тріодь 1707 г. и большой требникъ 1708.

В., Изъ *Евангелій*-одно толковое 1707 года, другое на полуалександрійской бумагѣ въ десть съ верхнею серебряною доскою и таковыми же накладными штуками съ изображеніемъ Спасителя и 4-хъ Евангелистовъ, печатанное 1703 г., и третье на простой бумагѣ, печатанное 1711 года.

С., Изъ *вещей церковныхъ*: а., одинъ напрестольный крестъ, серебро-позлащенный, на коемъ года нѣтъ, но древней чеканной работы; в., потиръ съ дискосомъ, звѣздицею, лжицею и двумя блюдцами, серебрянно-вызлащенные, работанныя 1748 года; и с., мѣстный въ придѣлѣ праздничный образъ трехъ святителей Петра, Алексія и Іоны, сдѣланный, какъ видно это изъ надписи, здѣшнимъ помѣщикомъ Ѳаддѣемъ Антоновымъ Веневитиновымъ въ благодарность Богу, за

дарованіе ему внука Петра Акиндинова, родившагося 1738 г. октября 5 дня. Послѣ же, при строеніи новой каменной церкви въ 1786 году, когда у Акиндина, Фаддѣева сына, было уже трое сыновей: Петръ, Алексѣй и Іона, то устроены были въ новой церкви придѣлы и освященъ во имя ихъ ангеловъ, святителей Петра, Алексія и Іоны. Съ этимъ согласны и народныя преданія

Жители изстари и теперь всѣ православные, хотя, при этомъ, легко какъ уживались всегда, такъ и теперь уживаются у нихъ, многія языческія убѣжденія и вѣрованія, суевѣрные предразсудки, обычаи и обряды. Такъ, при падежахъ скотскихъ вѣровали прежде, что смерть или поморъ можно отразить тѣмъ, что если скотъ прогнанъ будетъ чрезъ огонь въ прорытыхъ насквозь курганахъ; въ огонь сей клали разныя горючія и смрадные вещества, и чрезъ этотъ-то окуръ прогоняли скотъ, подверженный заразѣ. При чемъ, для совершеннаго удаленія скотской смерти употребляемы были женщины, особенно дѣвицы, которыя, въ бѣлыхъ саванахъ, съ растрепанными волосами, ночью обходили село съ крикомъ и звономъ въ косу, или сковороду, между тѣмъ какъ мужики опахивали въ то же время село сохою. Но этотъ суевѣрный обычай нынѣ почти уже оставленъ.— Жители села еще и теперь слишкомъ много довѣрчивы бываютъ къ, такъ называемымъ, *знахарямъ* и *лидеревенскимъ* бабкамъ, которыя, посредствомъ наговоренной воды, *могутъ* будто-бы исцѣлять отъ всякихъ болѣзней. Впрочемъ бабки кромѣ воды-лечатъ еще, особенно младенцевъ отъ колотья, *громовою стрѣлкою*. Ею онѣ прикалываютъ младенца на подобіе того, какъ дѣлаетъ это священникъ святымъ кошемъ на страсть недуга, положенное въ требникѣ. Неизвѣстно, какія у бабокъ эти стрѣлки, дѣйствительно ли онѣ *громовыя*, или просто найденные только камушки, продолговатыя на подобіе стрѣлокъ. Кромѣ бабокъ, народъ вѣритъ еще въ *колдуновъ*, которые однимъ словомъ своимъ, или какимъ-либо дѣйствіемъ могутъ подвергнуть человѣка великимъ болѣзнямъ и несчастіямъ, могутъ *присушить* какую-либо дѣвицу къ какому-нибудь парню, котораго она вопреки своему желанію будетъ любить и по которомъ будетъ даже страдать и чахнуть, могутъ, наконецъ *испортить* кого-либо, т. е., подвергнуть его вліянію и дѣйствию злыхъ духовъ; отсюда и являються *крикухи*, бѣсноватыя и другіе. Въ противоположность колдунамъ, какъ людямъ злонамѣреннымъ, народъ признаетъ *знахарей*, или *лекарей*, которые, посредствомъ извѣстныхъ травъ и кореньевъ, могутъ исцѣлять людей отъ всѣхъ тѣхъ золъ и бѣдствій, какимъ подвергають ихъ колдуны. Вѣрятъ, наконецъ, въ какую-то нечистую, духовную силу, имѣющую вредное вліяніе на человѣка и, въ противоположность ей, признають добрыхъ духовъ, каковы особенно *домовые*, составляющіе необходимую принадлежность каждаго

дома и называемые хозяевами: они ходят за скотиной, иногда сносят для нея даже кормъ, какъ это будто бы нѣкоторые видѣли, поятъ ее, ласкаютъ и и др. И потому то всегда выбираютъ себѣ такую скотину, какая приходилась-бы по двору, нравилась-бы домовому, иначе онъ ее не залюбитъ, она не будетъ полезла хозяину и даже не будетъ *стоять на дворѣ*, т. е., будетъ падать—издыхать.

Рожденіе на свѣтъ человѣка, бракъ и похороны, какъ три важнѣйшія эпохи его жизни, сопровождаются у поселянъ особенными, приличными торжеству, обрядами, соединенными также съ нѣкоторыми суевѣрными обычаями.

При рожденіи младенцевъ особенно замѣчательнъ обрядъ посѣщенія ближними родильницы. До дня крещенія младенца приходятъ коротко знакомыя женщины для посѣщенія больной и поздравленія ея съ новорожденнымъ, приносятъ ей что Богъ послалъ—хлѣбъ и соль, обыкновеннѣе всего молочную кашу, блинцы, что-либо изъ жаренаго, а иногда даже и нѣсколько вина, кладутъ подъ подушку ея деньги съ словами: *младенцу на зубокъ*, что понимать, кажется, должно: *на пишу*, — бесѣдуютъ съ родильницею нѣсколько времени и, по угощеніи отъ нея, уходятъ. По совершеніи крещенія кумъ и кума обыкновенно несутъ младенца къ родильницѣ, поздравляя ее съ новокрещеннымъ сыномъ или дочерью, начинается обѣдъ, за которымъ пьютъ за здоровье отца и матери новорожденнаго, кума и кумы и гостей. Подъ конецъ обѣда подается родъ пирожнаго—каша; тутъ уже пьютъ за здоровье новорожденнаго младенца, и всѣ, начиная съ роднаго отца, кладутъ на поддонъ, или блюдо деньги, которыя тотчасъ-же и относятся съ хлѣбомъ и солью къ родильницѣ. Отцу новорожденнаго, когда онъ выпьетъ за здоровье своего сына или дочери, даютъ закусить ложку каши, пополамъ перемѣшанной съ солью, которую онъ, хотя и съ непріятностію, непременно долженъ скушать всю. Послѣ подноситъ повивальная бабушка за здоровье свое, ее также поздравляютъ со внукомъ, или внучкою и всѣ присутствующіе кладутъ ей деньги за ея труды, подытые при родахъ. Этимъ церемонія и оканчивается.

При *свадьбахъ* особенно замѣчательнъ обрядъ отпращиванія жениха и невесты къ вѣнцу въ церковь. Собирается поѣздъ, состоящій изъ приглашенныхъ женихомъ родныхъ и знакомыхъ; онъ состоитъ изъ 3, 5 и даже иногда 8 подводъ. Для невесты готовится нарочито особенная повозка съ кибиткою, покрытою и завѣшенною полостями. По собраніи таковаго поѣзда въ домъ жениха, женихъ убирается за невестою. Родители благословляютъ его образомъ, научаютъ всему хорошему, какъ т. е. въ жизни вести себя съ добрыми людьми, обходиться ему съ своею будущею супругою и проч. При чемъ сваха всыпаетъ ему за голенище въ сапогъ нѣсколько хмѣлю, или ря-

биновыхъ кореньевъ, дабы не могъ прикоснуться къ нему, какъ говорятъ они, *недоброю* или *врагъ михой*, или чтобы *неиспортилъ* его кто-нибудь по ненависти. Наконецъ, помолившись Богу, честной поѣздъ отправляется къ невѣстѣ, которая послѣ вчерашняго вечера, называемаго дѣвичникомъ, неспавши нимало, взбирается на печь и сидитъ тамъ, до самаго прѣѣзда за нею жениха, завѣшанная полестями и попонамн, несмотря на чрезмѣрную духоту, по случаю излишней въ этотъ день для стряпанья топки. Что же невѣста дѣлаетъ тамъ? На зарѣ она начинаетъ кричать, изливая въ своихъ причитаніяхъ благодарственныя чувства къ родителямъ за ихъ хлѣбъ-соль и за доброе воспитаніе. Она плачетъ отчаянно и голосить, какъ-бы не жала разстаться съ родительской избушкою. „*Вотъ мои разлушнички*, причитаетъ она, *идутъ разлучить меня отъ родимаго батюшки и отъ родимой моей матушки*“. Если-же она сама не можетъ причитывать хорошо въ голосъбѣ своей, то нанимаетъ за себя кричать постороннюю, знакомую ей, женщину, которая въ такомъ случаѣ тоже съ нею за печкою. Такія крикухи въ славѣ, потому онѣ и приглашаются къ сему заранѣе, напередъ. Но вотъ ѣдетъ уже и поѣздъ съ женихомъ на дворъ невѣсты, а она еще и недумала убираться или, какъ говорятъ, *снаряжаться*, вся растрепанная, вся заплаканная и на своей родимой печкѣ. Тутъ начинается суетня: родные съ поспѣшностію подаютъ ей снарядъ, чешутъ ей головушку и убираютъ, уговаривая ее болѣе не кручиниться. Изъ прибывшихъ въ поѣздъ съ женихомъ входитъ въ комнату сначала одинъ дружокъ, здоровается съ хозяевами и подаетъ невѣстѣ на печку гостинецъ отъ жениха, который составляютъ: коты, шуба нагольная и чулки. Когда такимъ образомъ уберутъ ее совсѣмъ на печкѣ, сводятъ оттуда. За симъ начинается обрядъ прощанія невѣсты съ родителями, братьями сестрами и со всѣми находящимися въ семействѣ. Входитъ сперва отецъ ея, становится посреди избы, и она со всего размаху падаетъ ему въ ноги и кричитъ: „*прости меня мой батюшка, прости родимый мой кормилецъ*“. Потомъ поднимается и цѣлуется съ отцомъ, и онъ уходитъ. Является далѣе мать, потомъ братья, сестры, невѣстки и даже малютки-племянники, и она предъ всѣми по одиночкѣ также падаетъ на землю и кричитъ: прости... прости... По совершеніи этого церемоніала, ее сажаютъ на лавку за столъ, накрытый и установленный хлѣбомъ и солью. Подлѣ нея сажаютъ посаженную мать, а на коникъ, (т. е. на лавкѣ, что къ двери) брата, или хоть племянника невѣстина съ кнутомъ. Входятъ поѣзжане съ женихомъ (они были все еще на дворѣ, покуда убиралась и прощалась невѣста), и когда пригласятъ ихъ садиться за столъ, то, лишь только женихъ хочетъ сѣсть къ невѣстѣ, сидящей въ концѣ стола на коникѣ дядька, махая кнутомъ, не пускаетъ его, требуя выкупа. Дружокъ отдаетъ

ему за жениха грошъ или копѣйку, и тогда уже сваха со стороны жениха, взлѣзши на коникъ, тащитъ его за рукавъ, и доведши до невѣсты, сажаетъ его подлѣ нея. Потомъ съ позволенія родителей она набрасываетъ на голову невѣстѣ покрывало, которымъ завѣшиваетъ ее такъ, что она почти ничего не видитъ, нагнувшись къ низу. Садятся и прочіе гости-поѣзжане и родные; обѣдаютъ; но женихъ съ невѣстою сидятъ только для церемоніи. Послѣ обѣда, молодые отправляются въ церковь со всѣмъ поѣздомъ; невѣста со свахою ѣдетъ въ своей колымагѣ. По повѣнчаніи невѣсту убираютъ въ *кичку* (что значитъ, облачить) и повязываютъ ее, какъ обыкновенно ходятъ замужнія женщины. Изъ церкви всѣ ѣдутъ обѣдать къ жениху. Здѣсь къ сожалѣнію должно упомянуть о невышедшемъ еще изъ употребленія обычая, по которому поѣзжане какъ до вѣнчанія, такъ и по совершеніи брака ѣдутъ домой съ играми и плясками. По встрѣчѣ молодыхъ родителями у воротъ, какъ водится, съ образомъ и хлѣбомъ-солью, всѣ входятъ въ домъ, поздравляютъ отца и мать съ молодыми дѣтьми, обѣдаютъ и такъ далѣе веселіе продолжается своимъ порядкомъ. На другой день собираются опять гости на такъ называемый *княжской пиръ*, гуляютъ и разносятъ при семь *каравай* (это ничто иное, какъ изрѣзанная очень мелко булка и ветчина на блюдѣ). Когда поднесутъ вамъ молодые или *князь со княгиней* рюмку вина и поклонятся, то дружка, покуда выпита будетъ вами рюмка, велитъ имъ *полежать*, т. е. быть наклоненными внизъ до пояса (это въ знакъ ихъ уваженія къ вамъ). Пьютъ рюмку не разомъ, но прикушавъ говорятъ: горько, очень горько, и тогда дружка велитъ молодымъ *подсытитъ* или подсластитъ, т. е. поцѣловаться. Это повторяется каждымъ гостемъ нѣсколько разъ, когда онъ пьетъ за здоровье молодыхъ. Тутъ-же дружка самъ подноситъ вамъ на закуску вышеозначенный на блюдѣ *коровай* съ слѣдующимъ приговоромъ, на сей разъ имъ затверженнымъ: *Сырз-Коровай Н. Н. принимай, да денежки доставай, золотую гривну молодой княгини отдавай на мыло, на бѣлило и т. п.* Тогда вы кладете ей деньги, а она даритъ васъ утиркою своего руководѣля, или купленнымъ платочкомъ.

При *похоронахъ* достойно замѣчанія то, что поселанки на другой день смерти умываютъ покойника, какъ-бы не умытому ему и быть нельзя. При чемъ, когда начинаютъ печь блины, то самый первый блинъ кладутъ на божницу у головы умершаго; этимъ знаменуется, по смыслу поселанъ, *вѣчный* его покой, поелику круглый блинъ, неимѣя ни начала ни конца, служитъ какъ-бы символомъ безконечнаго времени-вѣчности. Обрядъ *плача* у поселанъ иногда именно есть только одинъ обрядъ, или обыкновеніе поплакать. Кому жалко покойника по чувству сердечному, кричитъ, а многу и не совсѣмъ жалко его, также кричитъ для видимости, дабы, дескать, не осудили

люди и не подозрѣвали-бы въ нелюбви къ покойнику, напримѣръ, невѣстки къ свекру или свекрови и т. п. Такія обманчивыя пѣвуньи часто даже напередъ учатся у другихъ разнымъ причетамъ и приговорамъ. По отпѣтіи погребенія надъ покойникомъ—несутъ его изъ церкви на кладбище также съ крикомъ; и тамъ, когда уже опускать нужно гробъ въ могилу, родные бросаютъ грошъ или копейку для откупа, какъ говорятъ они, мѣста покойному. Замѣчательно также, что у нихъ за грѣхъ почитается сыну закапывать въ землю своего отца или мать, а дѣлать это должны именно люди посторонніе. Не менѣе любопытно еще суевѣріе насчетъ помина покойнаго: *не къ ночи, а ко дню*; вѣроятно они боятся ночныхъ привидѣній умершихъ, которые, по ихъ мнѣнію, посѣщаютъ свои дома до истеченія 40 дней. Отъ сего-то поселянинъ и всегда вспоминаетъ покойнаго не иначе, какъ только днемъ, но къ ночи ни когда.

При отправленіи нѣкоторыхъ праздниковъ у поселянъ есть также свои обыкновенія и повѣрія.

Въ *Троицынъ день* ходятъ въ лѣсъ—въ первый день для завиванія вѣнковъ, а во второй для развиванія ихъ. Это бываетъ обыкновенно такъ: плетутъ изъ древесныхъ листьевъ вѣнки, надѣваютъ ихъ на головы, ходятъ въ нихъ весь день, поютъ, веселятся, а на другой день также въ лѣсу развиваютъ ихъ. Но какое поселяне соединяютъ съ этимъ обрядомъ понятіе, они и сами не знаютъ. „Такъ должно быть, по старому, такъ изстари ведется, такъ дѣлали наши дѣды, вотъ обыкновенные отвѣты ихъ!“

Въ полночь подъ день *Ивана Купалы* ходятъ въ лѣсъ для собиранія разныхъ лечебныхъ травъ, кои оттапливаютъ въ водѣ и моютъ этою водою слабыхъ здоровьемъ дѣтей. Обыкновеннѣе омываютъ дѣтей въ чистый четвергъ, когда, будто бы дѣлаетъ то же и воронъ съ своими птенцами. Травы, собранныя въ полночь подъ Ивана Купалу, говорятъ поселяне, имѣютъ большую силу въ исцѣленіи. Свѣжо еще въ народѣ преданіе и о папоротникѣ и его дѣйстви при отысканіи кладовъ. Но никто не рѣшается ходить за нимъ, потому что отысканіе его сопряжено съ величайшими затрудненіями. Нужно имѣть сильную, крѣпкую волю для того, чтобы устоять противъ всѣхъ искушеній и соблазновъ *нечисти*, который, будто бы употребляетъ всевозможныя мѣры для того, чтобы только уклонить искателя отъ точнаго выполненія имъ всѣхъ условій, необходимыхъ при отысканіи папоротника. Хорошо если кто останется твердымъ, ничѣмъ не соблазнится, ничего не устрашится; но если не такъ, то пропасть онъ: онъ непременно подвергнется какому-нибудь ужаснѣйшему несчастію!

Полночъ Богоявленія нѣкоторые поселяне проводятъ около прорубей на рѣкѣ и уколодезей въ ожиданіи услышать тамъ играніе

воды, которая, будто-бы трижды всплескивается съ шумомъ въ сію ночь. Это—по преданію—потому, что Христось Спаситель крестился именно въ полуночи.

Въ день *св. мучениковъ Флора и Лавра* всѣ лошади приводятся къ церковному погосту, служится молебенъ, совершается водоосвященіе и лошади окропляются св. водою. Обычай сей въ селѣ есть самый древнѣйшій, какъ рассказываютъ о томъ старожилы. Особой причины къ установленію этого обряда никто хорошо не помнитъ. Но постоянная вѣра поселянъ въ сихъ мучениковъ, какъ покровителей лошадей, ясно показываетъ, что обычай этотъ установленъ, вѣроятно, во время когда-либо бывшаго падежа сихъ животныхъ, когда люди прибѣгали съ молитвами къ св. мученикамъ и получили избавленіе отъ заразы. Догадка эта подтверждается тѣмъ, что каждый хозяинъ еще и теперь считаетъ за правило отслужить молебенъ Флору и Лавру, если у него хоть одна лошадь чѣмъ-нибудь нездорова. Точно такое-же молебствіе совершается, въ день Преполовенія и священномученика *Василія*, какъ покровителя рогатого скота.

Другіе праздники проводятся въ селѣ Новоживотинномъ безъ особенныхъ суевѣрныхъ повѣрій и обрядностей.

А—рз А—вз.

Статистическія свѣдѣнія о народныхъ школахъ Воронежской губерніи.

О состояніи народныхъ училищъ Воронежской губерніи въ 1870 году въ доставленныхъ отъ уѣздныхъ земскихъ управъ свѣдѣніяхъ показаны слѣдующія числовыя данныя: число народныхъ школъ по губерніи въ 1870 году увеличилось противъ 1868 года съ 326 на 337, (болѣе на 11)—учащихся обоюга пола съ 13,420 увеличилось до 17,882, (болѣе на 4,462), преподавателей съ 409 до 462, (болѣе на 53), сумма расходовъ на содержаніе училищъ увеличилась съ 36,594 р. 78½ к.; до 51,630 р., а именно, въ слѣдующимъ размѣрѣ, изъ двухъ источниковъ: изъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ на 4,936 р. 85½ к., и отъ сельскихъ обществъ на 9,998 р.—Въ 1870 году, учащихся мальчиковъ 16,695, а дѣвочекъ 1,187; сельскаго-же населенія въ губерніи 804,747 душъ; слѣдовательно на это число причитается учащихся $2^{22}/_{100} \%$, тогда-какъ въ 1868 году приходилось $1^{68}/_{100} \%$.—По уѣздамъ числовыя данныя являются въ такомъ порядкѣ: а) число школъ: въ Бобровскомъ уѣздѣ 47, Валуйскомъ 46, Богучарскомъ 44, Острогожскомъ 41, Павловскомъ 45, Новохоперскомъ 30, Бирюченскомъ 24, Коротоякскомъ 21, Нижнедѣвицкомъ 20, Воронежскомъ 14, Задонскомъ 9 и Землянскомъ 6; б) учащихся по

уѣздамъ Острогожскому мальчиковъ 2,444 и дѣвочекъ 244; Павловскому мальчиковъ 2,442 и дѣвочекъ 116;—Богучарскому мальчиковъ 2,174 и дѣвочекъ 117;—Бобровскому мальчиковъ 2,084 и дѣвочекъ 121;—Валуйскому мальчиковъ 1,842 и дѣвочекъ 307;—Бирюченскому мальчиковъ 1,116 и дѣвочекъ 112;—Новохоперскому мальчиковъ 1,084 и дѣвочекъ 124;—Коротоякскому мальчиковъ 1,018 и дѣвочекъ 14;—Воронежскому мальчиковъ 965 и дѣвочекъ 48;—Нижнедѣвицкому мальчиковъ 850 и дѣвочекъ 84;—Задонскому однихъ мальчиковъ 337 и Землянскому однихъ мальчиковъ 239.—Сумма, расходуемая на училища исключительно на счетъ земскихъ сборовъ, безъ участія сельскихъ обществъ: въ уѣздахъ Валуйскомъ 5,700 р.; Нижнедѣвицкому 3,000 р.; Задонскому 1,350 р.; Землянскому 900 р.;—на счетъ однихъ лишь сельскихъ обществъ, безъ участія отъ земства: въ Павловскомъ уѣздѣ 4,246 р.—Изъ обоихъ источниковъ въ уѣздахъ: Острогожскомъ—отъ земства, 5,237 р.; отъ сельс. общ. 1,335 р.; Богучарскомъ—отъ земства 4,314 р. 50 к.; отъ обществъ 650 р.; Бобровскомъ—отъ земства 4,142 р. 50 к.; отъ обществъ 1,792 р. 50 к.; Новохоперскомъ—отъ земства 3,300 р., отъ обществъ 3,840 р. 18 к.; Коротоякскомъ—отъ земства 2,720 р., отъ обществъ 1,574 р. 50 к.; Воронежскомъ—отъ земства 2,520 р., отъ обществъ 653 р.; Бирюченскомъ—отъ земства 1,484 р. 50 к., отъ обществъ 2,720 р. (Донь).

III.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ ВОР. ЕП. ЖЕНСК. УЧИЛИЩЕ.

Декабря 25-го прошлаго года отъ неизвѣстнаго на чай сиротамъ 3 р.—Новохоперск. у., с. Поворина, отъ свящ. Іоанна Иванова дано воспитанницамъ на Р. Х. 1 р.—Отъ жены свящ. г. Воронежа, А. И. Левашевой, воспитан. остававшимся въ училищѣ на Р. Х. 3 р.—Богучар. у. сл. Бондаревой, отъ свящ. Виссаріона Прокопьева на Новый Годъ воспит. 3 р. 50 к.—Валуйск. у. сл. Владиміровки, отъ свящ. Іоанна Проскурякова 1 р. и отъ неизвѣстнаго 1 р.—Отъ благоч. Ворон. у. с. Верхней-Хавы, свящ. Іоанна Марковского доставлено 50 арш. разнаго холста, а отъ супруги его и отъ нѣкоторыхъ другихъ духовныхъ лицъ присылалась разная провизія.

Поправка. Во 2-мъ № Ворон. Епарх. Вѣдом., въ прибавленіи на стран. 61-й, въ списокъ *епарх. архіереевъ*, перепечатанномъ изъ *Соврем. Календаря*, напечатано: „Казан. архіеписк. Анастасій“, а слѣдуетъ читать *Антоній*

ПАСХАЛІЯ НА 10 ЛѢТЪ.

Г О Д Ы	О Т Ъ		Кругъ солнца.	Кругъ луны.	Рождество Христово. **)	Рождеств. мясоѣда.	Начало Вед. пост.	Благовѣ шеніе.	Пасха.	Преполо- веніе.	Вознесе- ніе.	Троицынъ день.	Петрова поста.
	Рождества Христова.	Сотворен. міра.											
1871	7379	15	7	Пят.	5 н. 3 д.	Феврал. 8	Вед. Чет.	Марта 28	Апр. 21	М. 6	Мая 16	5 н. 1 д.	
*) 1872	7380	16	8	Суб.	8 н. 2 д.	—	28 Сб. 4 н. п.	Апр. 16	Мая 10	М. 25	Іюня 4	2 н. 3 д.	
1873	7381	17	9	Пон.	7 н. " "	—	19 Вс. 5 н.	Апр. 8	Мая 2	М. 17	Мая 27	3 н. 4 д.	
1874	7382	18	10	Вт.	5 н. 6 д.	—	11 Вед. Пят.	Марта 31	Апр. 24	М. 9	Мая 19	5 н. 4 д.	
1875	7383	19	11	Ср.	7 н. 5 д.	—	24 Вт. 5 н.	Апр. 13	Мая 7	М. 22	Іюня 1	2 н. 6 д.	
*) 1876	7384	20	12	Чет.	6 н. 4 д.	—	16 Чет. 6 н.	Апр. 4	Апр. 28	М. 13	Мая 23	4 н. 1 д.	
1877	7385	21	13	Суб.	5 н. 2 д.	—	7 Вед. Пят.	Марта 27	Апр. 20	М. 5	Мая 15	5 н. 2 д.	
1878	7386	22	14	Вс.	8 н. 1 д.	—	27 Сб. 4 н.	Апр. 16	Мая 10	М. 25	Іюня 4	2 н. 3 д.	
1879	7387	23	15	Пон.	6 н. " "	—	12 Вс. Верб.	Апр. 1	Мая 25	М. 10	Мая 20	4 н. 4 д.	
*) 1880	7388	24	16	Вт.	8 н. 6 д.	Марта 2	Вт. 4 н.	Апр. 20	Мая 14	М. 29	Іюня 8	1 н. 6 д.	
1881	7389	25	17	Чт.	7 н. 4 д.	Феврал. 22	Ср. 5 н.	Апр. 12	Мая 6	М. 21	Мая 31	3 н. " "	

*) Високосные годы. **) Дни Рожд. Христова предыдущаго года.

(Совр. Навенд.)

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 3.

1-го Февраля

1871 года.

— *Содержаніе.* — Слово къ поселянамъ противъ пьянства. — Обзоръ миссій русской церкви. — О чинахъ ангеловъ. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

С Л О В О

къ поселянамъ противъ пьянства.

Въ настоящей разъ, я хочу поговорить съ вами, братіе, объ одномъ изъ тѣхъ пороковъ, который наиболѣе распространенъ между вами, именно: я хочу говорить съ вами о пьянствѣ. Великій порокъ, братіе мой, пьянство. Посудите сами: кому годенъ, на что полезенъ человекъ не трезвый, — человекъ преданный постоянному, или частому и излишнему употребленію вина? равно ни кому и ни на что. И мало того, что не годенъ и бесполезенъ, но еще вреденъ и другимъ, и себѣ. А быть человекомъ бесполезнымъ, да еще вреднымъ — какой порокъ! какое несчастіе.

Я сказалъ, человекъ не трезвый бесполезенъ другимъ. Такъ и есть. Живя въ обществѣ, въ этой большой семьѣ, каждый изъ васъ долженъ выполнять какія-либо общественныя послуги, долженъ приносить обществу пользу. Но для какой послуги годится человекъ не трезвый-пьяница? Быть начальникомъ-заправителемъ общества онъ не годится: отъ больной головы и членамъ бываетъ трудно-не здорово. Судить поступки другихъ онъ не можетъ: судья долженъ быть человекъ добро-совестный; но какая совѣсть у тѣхъ, которые постоянно затуманиваютъ ее парами вина?! и какого ждать суда отъ тѣхъ, для которыхъ чарка

ян-
ль-
ый-
за
омъ
ли-
бу-
ри-
въ
пи-
аж-
гы-
мъ
бе-
ргъ
и:
им
ить
гу-
ре-
съ
ы,
на
уть
въ
га.
оз
л
зъ.
д-

вина дороже всего на свѣтѣ?! И какую вы должность-послугу общественную неvezьмите, человекъ не трезвый-пьяница никуда негодится. Какая-жъ отъ него польза! Пособить кому-либо добрымъ совѣтомъ, разумнымъ наставленіемъ онъ опять не можетъ; *и блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ сихъ не честивыхъ.* По истинѣ не честивыхъ. Не знаю, братіе, какъ вы, но я боюсь, страхъ боюсь этихъ людей; боюсь даже встрѣчаться съ ними; а вступать съ ними въ разговоры, бесѣды. Боже меня сохрани и cadaго крещенаго! Что отъ нихъ услышишь? одни ругательства, сквернословія и прочія не пристойныя рѣчи... Какіе-жъ они могутъ быть, послѣ того, добрые совѣтники! Однимъ словомъ, эти люди ни больше, ни меньше, какъ общественные трутни, отъ которыхъ кромѣ бесполезнаго и не пристойнаго, вы ничего добраго не встрѣтите.

Не принося ни какой пользы обществу, пьяницы, между тѣмъ, приносятъ ему еще большой вредъ. Извѣстное дѣло, чѣмъ больше благомыслящихъ людей въ обществѣ, и чѣмъ меньше раздорниковъ, тѣмъ лучше и успѣшнѣе идутъ общественныя дѣла, которыхъ у васъ не мало: тамъ нужно сдѣлать то, тамъ другое; то нужно исправить, или завести новое и проч. и проч.; и вотъ вы собираетесь на сходку для общественнаго совѣта. И странное дѣло, кто изъ васъ усерднѣе посѣщаетъ эти собранія? не пьяницы-ли?! И эти-то усердные посѣтители всѣхъ вашихъ собраній, первые и причиною всѣхъ общественныхъ безпорядковъ и не согласій. Какое-бы ни было доброе дѣло, для обсуждения котораго, или введенія въ свою среду, составилось у васъ собраніе, пьяницы первые оказываются противниками всего добраго и полезнаго; вслѣдствіе чего, завязываются у васъ ссоры, появляются сквернословія, не рѣдко и драки; и что болѣе всего достойно удивленія и сожалѣнія, что у васъ ни одной сходки, хотя-бы она составила по дѣлу какой-либо самой бѣднѣйшей вдовы, или даже по церковному дѣлу, не обходилась безъ такъ называемаго «могарыча»; а это все чье произволеніе? пьяницъ.

Кромѣ того, что пьяницы у васъ вредны, какъ первые нарушители общественнаго порядка и противники добрыхъ предпріятій, они вредны еще потому, что собою развращаютъ другихъ степенныхъ-честныхъ людей; вѣдь недаромъ говорится: одна дурная овца все стадо можетъ испортить; такъ и здѣсь: заведется одинъ пьяница, а на него глядя, смотришь, и другой пошелъ по его слѣдамъ.

Тяжелы, вредны и не терпимы пьяницы въ обществѣ, но еще тяжелѣе, вреднѣе и не терпимѣе они въ семействѣ. Въ особенности несчастны тѣ семейства, которыхъ отцы-домоправители страдаютъ этимъ нравственнымъ недугомъ. Безъ скорби сердца, нельзя и вспомнить объ этихъ несчастныхъ жертвахъ: посмотрите на нихъ какъ они живутъ? Жена-мать съ утра до вечера, безъ отдыха работаетъ, съ потовымъ трудомъ пріобрѣтаетъ для себя и дѣтей насущныя потребности; а мужъ-

отецъ разгуливаетъ по безпутнымъ домамъ; жена-мать, можетъ быть, съ дѣтьми по суткамъ голодаетъ, а мужъ-отецъ тащитъ послѣднее съ двора, да проматываетъ съ такими-же, какъ самъ, безпутными друзьями... А иногда въ ночь-полночь наведетъ къ себѣ въ домъ своихъ друзей-пріятелей, заведетъ съ ними пиръ и гульбище, а съ женой и дѣтьми драку:—жена подавай ему того-другаго, угождай ему; она съ трепетомъ исполняетъ всѣ его требованія: дѣлится съ нимъ, можетъ быть, послѣднимъ своимъ кускомъ, прислуживаетъ ему, пока онъ съ своими собесѣдниками не собьется съ ногъ, а въ душѣ клянеть-клянеть участь свою злую, да глядя на дѣтей, надрывается сердцемъ... Гдѣ-жъ тутъ быть семейному согласію и спокойствію? откуда тутъ быть довольству и богатству?—А примѣръ какой для дѣтей? Вотъ и выходитъ, что дѣти, воспитываясь подъ руководствомъ такого безпутнаго отца, не рѣдко и сами дѣлаются пьяницами-горемыками, чрезъ что семейный бытъ еще больше ухудшается, или, наконецъ, оставляютъ отцовскій домъ, идутъ въ раздѣлъ, чрезъ что обрекаютъ свою несчастную мать и своихъ меньшимъ кровныхъ родныхъ, если они есть, еще на горьшую участь.

Таковы, братіе, пьяницы въ обществѣ и семействѣ. Я сказалъ, что они вредны еще для себя. Да, вредны; но только они этого нечувствуютъ. Дошедши въ своемъ нравственномъ состояніи до скотскаго униженія, пьяницы лишаются того внутренняго довольства, того земнаго блаженства, которое испытываютъ здѣсь люди, ведущіе правильную честную жизнь. Чтобы понять это, я вамъ скажу проще: вы почтенные отцы имѣете у себя семейство; заботитесь о немъ—кормите его, одѣваете и проч.; оно чувствуетъ и цѣнитъ вашу заботу: съ любовію слушаетъ васъ во всемъ, съ радостію исполняетъ всѣ ваши приказанія, и вамъ это пріятно, и это-то есть семейное довольство. Идете вы «въ люди»: васъ привѣтствуютъ добрымъ-ласковымъ словомъ, ведутъ съ вами хорошіе и полезные разговоры, слушаютъ вашихъ совѣтояъ, а въ случаѣ нужды, и вамъ помогаютъ ими, и вамъ это отрадно, и эта-то отрада есть земное довольство-блаженство. Но испытываютъ-ли это пьяницы? увы, нѣтъ! О семействѣ они не заботятся, и семейство отреклось отъ нихъ; для общества они не годны и общество презрѣло ихъ. И такимъ образомъ, эти люди-отверженцы живутъ въ мірѣ, говоря словами Пророка Давида, *подобно скотамъ*. Но и эти безсловесные меньше испытываютъ горестей и бѣдствій въ жизни, чѣмъ пьяницы-скоты словесные. *Кому горе, кому молва, кому судове, кому горести, кому свары, кому сокрушенія вотще, кому сини очи, замѣчаетъ Премудрый, не при- бывающимъ-ли въ винъ и не назирающимъ гдѣ пирове бываютъ* (прит. 23,—29, 30)?

А какая кончина, какая смерть пьяницъ?! Не говоря уже о томъ, что смерть ихъ бываетъ преждевременна, Богъ умаляетъ число дней грѣшниковъ, слѣдовательно, и пьяницъ; но главное то, что смерть ихъ

бываетъ ужасно мучительна. По увѣренію врачей и другихъ свѣдущихъ людей, пьяницы умираютъ, большею частию, отъ такъ называемой «пьянственной горячки». За нѣсколько дней до смерти, пьяницъ преслѣдуютъ различныя потрясающія видѣнія: представляются имъ отвратительные образы бѣсовъ, которые, съ многочисленною своею свитою, вездѣ и повсюду слѣдуютъ за ними, и не оставляютъ ихъ ни днемъ, ни ночью; то представляются имъ лики умершихъ ихъ родныхъ, то сами они видятъ себя умершими; слышать плачь и вопль своихъ родныхъ и знакомыхъ и проч.;—и вдругъ среди такого ужаснаго состоянія кончается ихъ жизнь; то чѣмъ они жили и дышали бываетъ и причиною ихъ смерти: водочная влага, наполнивши вдоволь чрево и напивавши всѣ части тѣла пьяницъ, сразу загорается и сожигаетъ своихъ потребителей не угасимымъ огнемъ... И что можетъ быть лютей этой смерти?! Право слово Господне: *смерть грѣшниковъ люта* (пс. 33, 23)!

Такова, братіе, жизнь и смерть сихъ жалкихъ людей. По истинѣ жалкихъ. Позорно они живутъ здѣсь, позорно и мучительно кончаютъ свою жизнь; но еще позорнѣй и мучительнѣй будетъ жизнь ихъ на томъ свѣтѣ: вѣдь *пьяницы*, по увѣренію слова Божія, *царствіе Божіе не наследуютъ* (кор. 1, 6—10),—какое ужасное лишеніе!

Вижу, братіе, что вы въ недоумѣніи, и желаете знать: за что пьяницы и въ будущей жизни обречены на такое несчастье-лишеніе царствія небеснаго? За то, братіе, скажу вамъ, что пьянство большой порокъ, великое преступленіе и противъ св. Божьяго Закона. Вѣдь настоящая жизнь дана намъ не для того, чтобы мы заботились объ одномъ тѣлѣ, да думали объ однихъ благахъ земныхъ, но для того, чтобы мы заботились и о своей душѣ, о ея спасеніи, и думали болѣе о приобрѣтеніи благъ душевныхъ—Царствія Небеснаго. Но какъ живутъ здѣсь пьяницы? думаютъ-ли они объ этомъ? съ душевнымъ прискорбіемъ нужно сказать: нѣтъ. Вся жизнь ихъ состоитъ въ одномъ чувственномъ-животномъ наслажденіи, въ удовлетвореніи однихъ только грубыхъ похотей плоти. А *спяй въ плоть отъ плоти и поженетъ*, говоритъ святой Апостоль (Еф. 5—18).

Но это еще не все. Не велико было-бы пьянство преступленіе, еслибъ оно не влекло къ другимъ преступленіямъ, болѣе неистовымъ и душепагубнымъ. *Не упивайтесь виномъ*, говоритъ святой Апостоль, *въ немъ же есть блудъ*, (Гал. 6—8), т. е. всякого рода нечистоты. Согласитесь сами, братіе, что всѣ не терпимыя беззаконія, какъ-то: сквернословіе, блудъ, убійство и проч., совершаются людьми, большею частию, въ пьяномъ видѣ, о которыхъ, въ трезвомъ видѣ, они, можетъ быть, и подумать не смѣли. Чтобы вполнѣ убѣдиться въ томъ, что пьянство влечетъ за собою и другія преступленія, я вамъ расскажу слѣдующій назидательный случай изъ жизни подвижниковъ. Одинъ благочестивый человѣкъ, чтобъ удобнѣе спастись, отправился въ пустыню и

поселился въ пещерѣ; это было въ странѣ Египетской. Діаволу стало досадно такое благое намѣреніе человѣка, и онъ сталъ искушать его. «Сдѣлай одинъ какой-либо изъ трехъ грѣховъ, говоритъ, въ одно время, діаволъ пустыннику: или кого убей, или сдѣлай блудъ, или напейся вина; и если ты сдѣлаешь одинъ какой-либо изъ этихъ трехъ грѣховъ, тогда я не стану искушать тебя больше—спасайся покойно!» Пустынникъ, чтобы на всегда избавиться отъ діавола, согласился на его предложеніе. Но какой сдѣлать грѣхъ? спрашиваетъ самъ себя: убить человѣка—грѣхъ страшный, блудъ—тоже, и рѣшился напиться вина. Напился вина: разбушевалась у него плоть, появились страсти, и пустынникъ, отъ юности хранившій строгое цѣломудріе, рѣшился на блудъ. Случилось, что въ тотъ домъ, гдѣ пустынникъ пилъ вино и совершалъ блудодѣяніе, вошелъ мужъ жены прелюбодѣйницы. Преступленіе жены взволновало его: онъ бросился на пустынника; завязалась драка, и пустынникъ совершилъ убійство.

Итакъ, видите, братіе, пустынникъ-человѣкъ благочестивой жизни, одинъ разъ напившись вина, надѣлалъ столько преступленій; чего-жъ можно ждать отъ насъ многогрѣшныхъ, постоянно прибѣгающихъ къ этому напитку, и безъ того склонныхъ на всякое преступленіе?! и если пустынникъ не устоялъ противъ искушеній, устоимъ-ли мы?!..

Теперь, думаю, братіе, вы поняли: какое пьянство преступленіе, и какъ оно вредно, губительно человѣку, въ особенности, для спасенія его души. О какъ-бы я желалъ, чтобы вы поняли не только умомъ, но и уразумѣли сердцемъ! Какъ-бы я желалъ, чтобы мое настояще задушевное-братское слово послужило вамъ въ пользу: остановило, и если Богъ далъ-бы, со всѣмъ уничтожило вашу не похвальную склонность къ гнусному и губительному пороку пьянства!..

Повторяю же вамъ еще слова Апостола, братіе! *не упивайтесь виномъ.* Но, можетъ быть, вы скажете: «трудно отстать отъ того, къ чему привыкли еще съ молодости». Трудно, отвѣчу вамъ, если не захотите; но если захотите отстать отъ пьянства—захотите излѣчиться отъ этого нравственнаго недуга, нисколько не трудно; и я, какъ духовный вашъ врачъ, могу вамъ посоветовать такія средства, при помощи которыхъ ваше исцѣленіе можетъ совершиться даже весьма легко и скоро.

Первое средство, которое я вамъ хочу советовать—это *молитва.* Молитесь Господу Богу, чтобы Онъ, Своею всемогущею благодатію, подкрѣпилъ васъ при вашей душевной и тѣлесной немощи.

Второе средство—*воздержаніе.* Положите себѣ за правило пить вина, если кому оно только въ пользу, весьма умѣренно, извѣстную мѣру; но если кто, по слабости своего характера, не можетъ довольствоваться малымъ употребленіемъ вина, въ такомъ случаѣ, во-все не пить.

Третье средство—*памятованіе часа смертнаго*. *Помни послѣдняя твоя*, говоритъ слово Божіе, *и во вѣки не согрѣшиши*. Нужно помнить всегда, что пьяницы царствія Божія не наслѣдуютъ, а наслѣдуютъ огонь вѣчный, гдѣ будетъ для нихъ мученіе безконечное. И не ужели-жъ намъ, братіе, за какое-нибудь временное и не достойное челоуѣка удовольствіе, потерять вѣчное блаженство, и наслѣдовать геенну огненную, и мучиться тамъ вѣчно вмѣстѣ съ діаволомъ и аггелами его?! О, Господи, подкрѣпи насъ и спаси!

Свящ. Александръ Кременецкій.

ОБОЗРѢНІЕ МИССИЙ РУССКОЙ ЦЕРКВИ,

съ учрежденія въ ней Св. Синода (съ 1721 года) до настоящаго времени,

въ предѣлахъ Россіи Европейской.

Злопостражди, дѣло сотвори благовѣстника. 2. тим. 4, 5.

Иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречетъ въ Царствіи Небесныхъ. Матѣ. 5, 19.

Люде, сядящи во тьмѣ, свѣтъ видѣша велий. (Матѣ. 4, 16).

Исторія апостольскаго служенія русскихъ благовѣстниковъ и евангельской проповѣди ихъ, среди народовъ невѣрующихъ, одинаково мало извѣстна у насъ,—отъ самаго начала ея до настоящаго времени. Явленіе по истинѣ безотрадное; оно-то, кажется и было главнымъ поводомъ къ злымъ упрекамъ и обвиненіямъ русской церкви въ мнимой ея недѣятельности и безжизненности, ¹⁾ а съ другой стороны причиною того увлеченія и тѣхъ громкихъ похвалъ въ пользу западныхъ миссіонеровъ, какія приходится слышать нерѣдко, отъ самыхъ православныхъ сыновъ церкви русской. Но грустное явленіе это мы согласны признать почти естественнымъ и фактомъ исторически необходимымъ, по отношенію ко всей исторіи церкви русской, до послѣднихъ ея временъ. Юная еще и испытывавшая уже всѣ роды бѣдствій, угнѣтаемая

1) Мысль западной церкви, будто восточная церковь утратила свою жизненную силу съ той минуты, какъ она отдѣлилась отъ своего истиннаго корня, т. е. отъ Римской каедрѣ. Слов. Каеолическ. Правосл. Римскому Католичест. тв. Св. Отець. 1852 г.

столько лѣтъ злыми татарами и волнуемая, то раздорами князей русскихъ, то покушеніями на ея самостоятельность папъ и далеко не-апостольскими проповѣдями римскихъ миссіонеровъ, церковь русская съ трудомъ должна была сохранять свѣтъ православія и евангелія, въ собственныхъ своихъ нѣдрахъ. Впрочемъ и въ эти время она страшныхъ испытаній, для церкви русской, апостольскій голосъ нашихъ проповѣдниковъ неумолкалъ совершенно, среди облежавшаго русскую церковь мрака язычества и злобы мірской. И тогда, уже воздвигались въ церкви русской благовѣстники, которыхъ по справедливости можно назвать русскими апостолами; апостольскіе подвиги которыхъ отличаютъ и представляютъ, въ ясномъ свѣтѣ, недостойныя евангельской проповѣди дѣянія западныхъ миссіонеровъ. Таковы были всѣ наши первые благовѣстники: они пословамъ Герберштейна, отправлялись въ различныя страны, перенося на пути величайшія трудности, терпя голодъ и подвергая опасности самую жизнь, не ожидая и недомогаясь за то никакихъ выгодъ; они имѣли въ виду только одно, угодить Богу, обратить на путь истины заблудшія души и посвятить ихъ Христу, запечатлѣвая иногда истину Его ученія, своею кровію. ²⁾ Но понятно само собою, что апостольскіе подвиги этихъ смиренныхъ, одинокихъ, большею частію, подвижниковъ не могли возбудить къ себѣ вниманія, а тѣмъ болѣе удивленія умовъ, поражаемыхъ уже тогда быстрыми успѣхами католической проповѣди, во всѣхъ странахъ, и увлекавшихся самымъ внѣшнимъ блескомъ и многочисленностью католическихъ миссій. Понятно съ другой стороны и то, что церковь русская и не могла и не имѣла особенной нужды посылать своихъ проповѣдниковъ въ чуждыя страны, когда и въ предѣлахъ Руси, ей представлялось еще обширное поле для сѣянія слова Божія и поле самое плодородное испорченное множествомъ чуждыхъ православной вѣрѣ вліаній. На этомъ полѣ, и въ своемъ духѣ, русскіе благовѣстники должны будутъ подвизаться до тѣхъ поръ, пока церковь русская, промысломъ Божиимъ и ходомъ исторіи, не будетъ поставлена на новый путь и на новое особенное служеніе христіанству. Знаменательная перемѣна эта, въ исторической судьбѣ русской церкви, совершилась, по нашему понятію, именно въ ту великую эпоху, съ которой мы намѣрены начать обзоръ русскихъ миссій (въ Европейскихъ предѣлахъ Россіи), въ эпоху Петровыхъ преобразованій и обновленія жизни русской, общественной и церковной. Въ эту пору сильнаго движенія всецѣлой жизни русскаго народа, и церковная жизнь его немогла остаться неподвижною. И вотъ, въ Синодѣ, церковь принимаетъ новую форму соборнаго управленія, форму въ которой неоскудѣвающая жизнь ея могла свободнѣе разви-

2) Rev. moscov. Com. 29

ваться, во всѣхъ своихъ направлѣнiяхъ. Правда церковь русская не сама для себя создала эту форму; она существовала, хотя въ другомъ видѣ, еще въ первенствующей церкви христіанской³⁾, но въ самомъ поворотѣ русской церкви къ первобытной формѣ соборнаго управленiя, — нельзя признать какое нибудь неестественное движеніе жизни церковной, возвращеніе — въ собственномъ смыслѣ. Напротивъ мы видимъ здѣсь новую степень и фазу развитiя церковной жизни русской: здѣсь церковь русская становится прямо лицомъ къ своему высокому идеалу, указанному ей самимъ Божественнымъ основателемъ ея, — церкви апостольской. И эта несомнѣнная мысль есть первая основа нашихъ отрадныхъ ожиданiй, что, современнiе учрежденiя Синода, миссіонерское служеніе церкви русской, эта главная черта истинной церкви апостольской, должно было проявиться, въ большемъ свѣтѣ и силѣ. Централизація верховной власти, (въ лицѣ нашихъ императоровъ); — и вліятельное, съ эпохи Петра, участіе неограниченной власти ихъ, въ дѣлахъ церкви, очевидно расходится въ своей идеи, съ мыслию учрежденiя Св. Синода. Но эта видимая разрозненность, въ идеяхъ реформъ государственной и церковной, нисколько не мешаешь русской церкви свободно достигать своихъ вѣчныхъ цѣлей и предопредѣленной ей, въ судьбахъ Божіихъ, мѣры совершенствованiя и видимаго возрастанiя. Обновленная жизнь церкви до тѣхъ поръ, пока она неокрѣпла, въ своихъ силахъ, имѣла нужду во виѣшней образовательной силѣ, которая бы помогала естественному теченію и развитію ея въ новыхъ, установленныхъ для ней, формахъ. Здѣсь несомнѣнные факты исторiи вполне отвѣчаютъ на наши положенiя и мысль, — что, съ великой эпохи Петра, миссіонерская проповѣдь русской церкви, должна была торжествовать новые успѣхи и побѣды надъ невѣрующимъ міромъ. Централизирующая реформа Петра, очевидно, въ себѣ самой носила мысль возможнаго объединенiя разнородныхъ элементовъ Россiи, мысль прикрѣпленiя разноплеменныхъ и полудикихъ народовъ, населяющихъ обширныя пространства русскаго государства. Въ осуществленiи этой великой мысли, Русское Правительство осталось вполне вѣрнымъ неизмѣнному, коренному началу, организовавшему народную русскую жизнь «православной вѣрѣ русской». Заботы нашего Правительства, современнiе Петра, обращены были не на одно матеріальное устройство государства и расширеніе его предѣловъ; ревность и попеченіе о вѣрѣ православной ясно отпечатлѣвались, съ этого времени, на самыхъ государственныхъ распоряженiяхъ нашего Правительства. Различныя льго-

3) Эту форму мы видимъ еще въ соборахъ Апостоловъ и потомъ во вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ восточной церкви. Впрочемъ собственно то Св. Синодъ нашъ организованъ по образцу заимствованному Петромъ Великимъ, отъ Шведскаго Епископіальнаго Коллегіума.

ты обращающимся иновѣрцамъ, уменьшеніе и совершенное отмѣненіе наказаній для иновѣрныхъ преступниковъ, обращающихся въ христіанство, пособія и награды обращающимся иноподданамъ, повторялись, соврѣмени Петра, непрерывно, почти въ каждое царствованіе. И такими распоряженіями и мѣрами, со стороны Правительства, не могла уже не достигаться, въ извѣстной степени, высокая цѣль просвѣщенія и обращенія иновѣрцевъ. Но кромѣ этого, царствованія нашихъ императоровъ, особенно Петра I-го, Елисаветы Петровны, въ самомъ началѣ «ознаменовались прямыми распоряженіями и указами» объ отысканіи людей способныхъ для проповѣди вѣры иновѣрцамъ, и учрежденіи церковныхъ миссій ⁴⁾. Мы нисколько не будемъ пристрастны, если скажемъ, что Св. Синодъ, въ этомъ разѣ, болѣе нежели соотвѣтствовалъ благимъ стремленіямъ Русскаго Правительства: инструкціи и правила, которыя онъ давалъ своимъ миссіонерамъ, не всегда мирились даже съ существовавшими у насъ, въ свое время, юридическими воззрѣніями; они отличались особенно мягкостію и видимо исполнены духомъ кротости и любви евангельской ⁵⁾; распоряженія Синода, объ открытіи школъ, для обученія и христіанскаго воспитанія дѣтей обращенныхъ иновѣрцевъ, учрежденіе особенныхъ заведеній и кафедръ, для обученія миссіонеровъ, природнымъ нарѣчіямъ различныхъ иноподданныхъ, наконецъ, переводы священныхъ и богослужебныхъ книгъ, на местные языки просвѣщаемыхъ, русскою проповѣдью, странъ, — все это нельзя не признать достойными и вмѣстѣ дѣйствительными средствами, для распространенія православной вѣры русской. Впрочемъ, допуская справедливую мысль, что кругъ миссіонерской дѣятельности церкви русской, значительно расширился, съ учрежденіемъ въ ней Синода, мы не имѣемъ въ виду доказывать, въ своемъ сочиненіи, одну только эту мысль. Мы не думаемъ даже положить здѣсь новую эпоху апостольскаго служенія нашихъ проповѣдниковъ вѣры, если для этого недостаточно одной виѣшней переменѣ въ судьбѣ и обстановкѣ нашихъ миссій. Мы вовсе не желаемъ радовать благочестивыя сердца православныхъ чадъ русской церкви описаніемъ такихъ же блестящихъ успѣховъ и искусныхъ дипломатическихъ побѣдъ проповѣди, какими прославляются католическія и другія миссіи. Нерадостію и торжествомъ, а скорбію и самыми мрачными думами отзывались бы, въ вѣрующимъ сердцахъ, подобныя панигирики недостойнымъ же апостольскимъ подвигамъ миссіонеровъ. Для насъ важнѣе и обязательнѣе пред-

4) Полное собр. закон. Т. XLIII-й стр. 275. смотр. главл. вѣра православная.

5) Содержаніе инструкцій и правилъ Св. Синода, мы будемъ раскрывать, при самомъ обзорѣ миссій, тамъ же будутъ показаны и другія распоряженія и мѣры, со стороны Св. Синода, для обращенія иновѣрцевъ.

ставляется цѣль доказать, что ни время, ни счастливая—улучшившаяся, современи учрежденія Синода, обстановка нашихъ миссій нисколько не изменили апостольскаго духа и характера ихъ проповѣди. Намъ отъ радно будетъ убѣждаться не словами, а несомнѣнными фактами исторіи, что церковь русская и въ то время, когда она стала подъ покровительство сильныхъ и побѣдоносныхъ царей, посылала своихъ проповѣдниковъ, на дѣло благовѣстія, не съ мечемъ и огнемъ, а съ одною силою слова Божія и благодати. И эта вседѣйствующая сила Божія вездѣ славно побѣждала суевѣрія и идолослуженіе разныхъ народовъ, которыхъ немогли бы сокрушить одни человѣческія силы проповѣдниковъ (вѣры).

Русскіе благовѣстники, и въ синодальный періодъ, большею частію, сѣяли семена слова Божія на своей родной, все болѣе и болѣе увеличивавшейся почвѣ, которая, по самой разнородности своихъ элементовъ, требовала большаго числа дѣлателей и усиленныхъ подвиговъ апостольства. Каждый изъ разноплеменныхъ народовъ, входившихъ въ составъ русскаго государства, имѣлъ свои характеристическія особенности въ религіи, нравахъ и обычаяхъ. Эти особенности небыли однимъ только внѣшнимъ отличіемъ народовъ; они глубоко коренились въ ихъ духъ, изъ нихъ слагалась вся цѣлостная жизнь ихъ. Непроходимыя ущелія горъ кавказскихъ и холодныя необозримыя пустыни сѣвера не столько могли утомлять и истощать нашихъ благовѣстниковъ, сколько затрудняли ихъ эти разнообразныя до безконечности народныя черты просвѣщаемыхъ ихъ проповѣдію инородцевъ. Здѣсь нужны были не одни простыя человѣческія силы, а особенная сила духа и слова для того,—чтобы сгладить, уничтожить всѣ эти родовыя особенности племенъ и тогда то уже,—къ просвѣтленнымъ душамъ невѣровъ, прививать новую благодатную жизнь. Несмотря впрочемъ на всѣ эти препятствія усилившаяся, (съ учрежденія синода), жизнь русской церкви, отразилась въ яркихъ и сильныхъ чертахъ! Проповѣдь русскихъ миссіонеровъ слышалась, теперь, и пріобрѣтала себѣ истинныхъ послѣдователей не только во всѣхъ, самыхъ отдаленныхъ, предѣлахъ Русскаго государства, но и въ недоступной (для ней) до селъ небесной имперіи китайской и на мусульманскомъ востокѣ.

Мы неберемъ на себя не посильнаго труда представить, въ своемъ сочиненіи, обзоръ всѣхъ миссій русской церкви, въ синодальный періодъ, а ограничиваемся разсмотрѣніемъ ихъ, въ однихъ Европейскихъ предѣлахъ Русскаго государства. Но если только справедливо наше предположеніе, то интересъ и цѣль историческаго обзора русскихъ миссій, въ опредѣленную эпоху, заключается, главнымъ образомъ, въ ихъ характеристикѣ, то цѣль эта и въ послѣднемъ случаѣ также вполне будетъ достигнута нами, какъ и при полномъ обзорѣ всѣхъ русскихъ миссій. Мы имѣемъ полную возможность показать,

въ своемъ обозрѣніи и тѣ неизмѣнныя начала и средства, какими всегда и вездѣ пользовались русскіе миссіонеры, и тѣ пункты, на которыхъ проповѣдь ихъ должна была бороться съ невѣріемъ, во всѣхъ странахъ, просвѣщаемыхъ русскою церковію.

Русь Европейская также мало представляетъ, въ составѣ своемъ, единства, какъ и Сибирь, гдѣ человѣкъ искони являлся не столько жителемъ, сколько скитальцемъ, не вѣтвью дерева выросшаго на родной почвѣ, а осколкомъ, откуда-то занесеннымъ бурей переворотовъ. Разновременное прикочевываніе ордъ монгольскихъ и татарскихъ, изъ Азіи, и покореніе, подъ власть русскихъ государей, многочисленныхъ племенъ кавказскихъ, болѣе и болѣе увеличивало разнообразіе народовъ, вошедшихъ въ составъ Русскаго государства. Подчиненіе нѣкоторыхъ племенъ формамъ государственнымъ, знакомство ихъ съ русскими нравами и обычаями и смѣшеніе разноплеменныхъ народовъ, между собою, сгладили, — со временемъ, многія родовыя особенности и отличія ихъ, слѣдовательно многія племена обобщились и приняли видъ одной какой нибудь преобладающей народности. Но такъ было съ тѣми только племенами, которые были малочисленнѣе и слабѣе другихъ, и въ отношеніи своихъ нравственныхъ и общественныхъ началъ, и по своимъ физическимъ силамъ. Они или сосѣдились ближе къ кореннымъ обитателямъ Руси и воспринимали формы и начала русской жизни, или, сталкиваясь съ сильнѣйшимъ племенемъ кочевымъ, незамѣтно для себя самихъ, усвоили его духъ и поглощались его народностію. Народы же, которые сами являлись, на Руси, грозными завоевателями и сильными владыками, или переселялись сюда для новыхъ кочевьевъ, въ дикія и пустынные мѣста, отдаленныя отъ центра Руси на долго еще должны были сохранить свои типическія черты и остаться, съ своимъ первобытнымъ духомъ и характеромъ. Эпоха Петра и учрежденіе Синода, съ которой мы начнемъ свое обозрѣніе миссій, застаютъ въ Руси Европейской многія племена, въ ихъ дикомъ первобытномъ состояніи, — со всѣми отличительными чертами ихъ нравовъ, обычаевъ и вѣрованій. ⁶⁾ Русскіе благовѣстники возвѣщаютъ здѣсь слово спасенія, такимъ же и многимъ тѣмъ же дикимъ племенамъ, какимъ проповѣдывалось оно, нашими миссіями, въ то же время, въ Азіи и Америкѣ. Осетины и Уды на юго-востокѣ Европейской Россіи; Калмыки, Татары и различныя финскія племена на востокѣ; самоѣды на сѣверѣ, — вотъ народы, среди которыхъ совершали дѣло благовѣстія, русскіе миссіонеры, въ періодъ церкви Синодальной. Очевидная необходимость нѣкоторыхъ этнографическихъ свѣдѣній, для цѣлей нашего обозрѣнія, не даетъ намъ полной возможности разсматривать миссіи, въ хроноло-

6) Описаніе всѣхъ обитающ. въ Руссіи народовъ. Т. I. общее введен. стр. 8.

гическомъ порядкѣ; поэтому мы будемъ обозрѣвать ихъ въ каждой странѣ и укаждаго народа, (если только посылалась къ нему особенная миссія), отдѣльно, и именно:

- 1) Миссія русской церкви среди племенъ кавказскихъ.
- 2) Миссія ея, среди приволжскихъ калмыковъ.
- 3) Миссія русскія, среди татаръ и финновъ при волжскихъ.
- 4) Миссія русскія среди Архангельскихъ самоѣдовъ.

Въ заключеніе своего сочиненія мы представимъ, какъ необходимый логическій выводъ, взглядъ на организацію русскихъ миссій и тѣ средства, которыя приняты, русскою церковію, заглавныя начала ея апостольскаго служенія.

- 1) Миссія русской церкви среди племенъ Кавказскихъ.

Кавказъ съ незапамятныхъ временъ былъ скопищемъ различныхъ народныхъ элементовъ. Его богатая природа приманивала съ себѣ колоніи съ береговъ Индуса и Ефрата; его мѣстныя выгоды удерживали въ своихъ гостепріимныхъ и безопасныхъ ущеліяхъ, усталыя и запоздалыя общества эмигрантовъ, слѣдовавшихъ въ разные періоды, за потомками варваровъ съ сѣвера, или съ сѣверо-востока къ западу и югу. Аборигены страны постепенно смѣшиваясь съ пришельцами, во многомъ измѣнили своему первобытному характеру. По прошествіи тысячелѣтій, Кавказъ представляетъ нынѣ разноплеменные общества, подчиненныя господствующему мѣстному духу, погруженныя въ невѣжество. 7). Рано, еще въ первые вѣка христіанства, вѣра христіанская озарила дикія, невѣжественныя племена Кавказа своимъ благодатнымъ свѣтомъ. Исторія замѣчаетъ, что въ IV вѣкѣ, въ царствованіе Грузинскаго царя Вакурія, христіанская Иверія, а съ нею и вѣра Христова восторжествовала и надъ дикими племенами кавказскими и царь Михетскій сдѣлался царемъ и непокорныхъ до того времени сыновъ Кавказа 8). Но когда одинъ изъ преемниковъ Вакурія Вахтагъ 171-й (446—449 г.) взялъ у грековъ провинцію Кларжеть, которая издавна населена была Иверцами, и совершенно отторгся отъ владычества греческихъ императоровъ, свѣтъ вѣры Христовой началъ затмѣваться между племенами Кавказа. Христіанство, неподдерживаемое у нихъ об-

7) Русск. Слов. 1859 г. дек. Муридизмъ и Шамилъ.

8) Истор. Груз. цер. стр. 21. Въ это еще время положено было начало христіанства между горскими племенами Кавказа; хотя просвѣщеніе ихъ приписывается царицѣ Томарѣ грузинской (1184—1212) потому вѣроятно что ко времени ея неоставалось почти ни какихъ слѣдовъ христіанства между дикими кавказскими племенами. Томара снова распространяетъ между ними вѣру хр. и построила множество храмовъ хр. Кавказ. календарь 1857 г. стр. 243.

разованными пастырями первоначально ослабѣло, а потомъ и во все истребилось; Грузины сами не всегда были въ состояніи отстаивать свою независимость, тѣмъ болѣе они немогли удержать въ подчиненіи, своей власти и вѣрѣ дикихъ народовъ. Только развалины церквей, христіанскія понятія о Троицѣ, имя пророка Или и соблюденіе нѣкоторыхъ постовъ и теперь еще свидѣтельствуютъ о бывшемъ когда-то христіанствѣ, въ самыхъ отдаленныхъ мѣстахъ ущелій кавказскихъ. Кавказъ съ конца V вѣка опять представляется колыбелью различныхъ вѣрованій и религій древнихъ и новыхъ 9).

Первые символы древнихъ кавказцевъ были чисто Буддійскіе. Мусульманскіе фанатики, открывшіе себѣ путь въ южные предѣлы Кавказа, во второй половинѣ VII столѣтія, застали въ немъ идолопоклонство. Исламизмъ боролся, въ главныхъ пунктахъ нынѣшняго Дагестана, въ продолженіи почти двухъ сотъ лѣтъ и на конецъ утвердился, какъ и оружіе Арабовъ, вмѣстѣ съ ихъ политикою. Въ началѣ IX-го столѣтія толпы арабскихъ волонтеровъ, подъ предводительствомъ пяти шейховъ изъ дома Гамзы и Аббаса, (двухъ родныхъ дядей пророка Магомета) двинулись въ малую Азію для джигада; успѣхи ихъ продолжили имъ путь далѣе по берегамъ чернаго моря къ востоку. Въ числѣ уже пяти тысячъ, эти эмигранты разсѣялись отъ береговъ чернаго моря до каспійскаго, и при помощи бывшихъ тамъ мусульманъ, словомъ и мечемъ обратили идолопоклонниковъ въ мусульманскую вѣру. Съ тѣхъ поръ здѣсь стало господствовать вѣроисповѣданіе Магометанское 10).

Въ исходѣ XVI-го столѣтія, когда уже исламъ значительно усилился и обнималъ весь Дагестанъ и большую часть Кавказа, край этотъ превратился въ театръ непрерывныхъ войнъ и продолжительныхъ смятеній. Кромѣ того, что въ продолженіе долгаго времени «горы побѣдъ», какъ называли Кавказъ Арабы по выгодному его мѣстоположенію, былъ предметомъ споровъ и состязаній между Персами, Ново-турками, Монголами и другими сосѣдями, еще внутреннія возстанія князей и духовныхъ властолюбцевъ, довольно долго обременяли эту страну волненіями. Въ эту то пору, получилъ тамъ свое начало такъ называемый (мусульманскій) муридизмъ 11). Мы считаемъ необходимымъ сообщить здѣсь нѣкоторыя понятія о муридизмѣ и указать, въ короткихъ словахъ, его начала; потому что онъ играетъ самую важную роль въ исторіи быстраго развитія магометанства и служитъ, по нашему мнѣнію, главною причиною ожесточеннаго упорства и коснѣнія въ своихъ заблужденіяхъ, суевѣрныхъ почитателей ислама. Мури-

9) Тамъ-же стр. 30 и 31.

10) Русск. слов. 1859 г. дек. стр. 197. развит. Муридизма на Кавказѣ.

11) Тамъ-же стр. 199.

дизмомъ мы намѣрены и считаемъ себя въ правѣ объяснить многіе неуспѣхи благовѣстія русской церкви, среди племенъ кавказскихъ и другихъ мусульманскихъ народовъ, которые иногда несправедливо приписываютъ одной недѣятельности и неспособности нашихъ миссіонеровъ! Муридизмъ въ собственномъ смыслѣ есть ничто иное, какъ безусловная и всецѣлая преданность мусульманскихъ фанатиковъ своему духовному воспитателю, (Имаму). Самъ воспитатель и глава фанатическаго общества называется муршидомъ, прозелиты же, или ученики его называются муридами. Муридизмъ основанъ на трехъ началахъ, которые называются 1) джигадъ; технически война за вѣру, 2) тарыкатъ, — путь къ истинному Богу — это ученіе мистиковъ, 3) дагватъ приглашеніе людей къ возстанію противъ ненавистной власти и къ защитѣ законныхъ, или религіозныхъ правъ. 1) Джигадъ—это первое орудіе, которое Магометъ такъ вѣрно и мѣтко употребилъ для утвержденія своей религіи. Посредствомъ одного джигада, въ продолженіе лѣтъ ста, созидалась огромная и страшная имперія ислама, и чрезъ него же послѣ образовались отдѣльные государства, въ границахъ этой имперіи. Кто сколько нибудь разсуждалъ о причинахъ успѣховъ крестовыхъ походовъ тотъ пойметъ, какъ важна была политика Магомета въ созданіи этой религіозной идеи. О пророкъ! говоритъ Аллахъ словами Корана Магомету: «ратуй противъ невѣрныхъ и богоотступниковъ и будь жестокъ къ нимъ: ихъ жилищамъ будетъ адъ, и скверная дорога предстоить имъ туда. Тутъ же Богъ обѣщаетъ правовѣрнымъ (т. е. мусульманамъ) обоюдопола, сады въ раю, въ которомъ протекаютъ вѣчные ручейки, и блаженные жилища въ садахъ адскихъ¹²⁾.

Голоднымъ подданнымъ имама-джигадъ, конечно, долженъ быть милье и усладительнѣе, чѣмъ охота для страстнаго охотника! Послѣдній иногда совершаетъ невѣроятные труды и за тѣмъ что же? возвращается утомленный, нерѣдко разбитый, лишенный существенной пользы, которую могъ бы доставить ему потерянный день. Нѣтъ ни богатыхъ добычъ, ни надеждъ на небесныя блага! напротивъ джигадъ внушаетъ мусульманину мысль о наслажденіяхъ его охоты—въ полномъ смыслѣ, — о вышей славѣ, о богатыхъ стяжаніяхъ настоящаго, а главное внушаетъ твердую надежду на обѣтованныя Аллахомъ блага въ будущей жизни.

2) Ученіе тарыката не менѣе завлекательно для дикаго неразвитаго фанатика, какъ и ученіе джигада. Тарыкатъ, по ученію ислама а) ведетъ муриду (ищущаго истины); — къ познанию—истины къ Богу; в) шествующій по пути истины (саликъ), чрезъ воспитаніе и развитіе, въ

¹²⁾ По толкованію пророка Адия, — имя жилища Аллаха, котораго ни уши неслыхивали, ни глаза невидывали. Коранъ IX суръ. 74 стр. и Мауръ (стр. 215.

немъ муршидомъ благодати, дохотить до совершенства (камалъ); въ совершенствѣ достигается степень вусуль т. е. духовное сообщеніе съ истиной—Богомъ, с) духъ, стремясь въ степень вусуля, достигаетъ различныхъ степеней, изъ которыхъ выше всего (ассейру-филляги), т. е. стремленіе къ Богу, на лонѣ Божественнаго Духа: тутъ смертный достигаетъ божественнаго откровенія и, повыраженію мусульманъ, «гува, фиги, вагува фига» т. е. онъ (Богъ) въ немъ (въ челоуѣкѣ) и онъ въ немъ), 3) Дагватъ значитъ приглашеніе. Магометъ когда утвердился въ силѣ, послалъ своихъ пословъ къ разнымъ сосѣдственнымъ царямъ и князьямъ, съ приглашеніемъ принять исламъ. Въ законѣ Магомета сказано, что джигадъ не дозволяется противъ тѣхъ, которые не получили дагвата. Стало быть джигадъ есть результатъ отказа дагвата¹³⁾. Дагватъ, освященный именемъ имама, также важенъ въ глазахъ мусульманъ, какъ слово самаго Аллаха; понятно какой фанатизмъ можетъ пробуждать, въ мусульманскихъ проповѣдникахъ, дагватъ имама, и на какіе безчеловѣчные подвиги можетъ вызвать изувѣровъ чей-либо отказъ на ихъ дагватъ.

Какъ сильны и важны начала муридизма для мусульманскихъ фанатиковъ и какъ привлекательны они для дикихъ и необразованныхъ народовъ, объ этомъ можно судить по тѣмъ историческимъ явленіямъ, которые одолжены своимъ происхожденіемъ муридизму. Громкая слава разныхъ турецкихъ выходцевъ, основавшихъ значительныя династіи, подъ предлогомъ покровительства халифовъ; побѣды Султана Махмуда въ Инди, Сельджукидовъ въ Туркестанѣ и малой Азіи, успѣхи Алаудъ-диговъ въ Азіатской Турціи, наконецъ быстрое распространеніе ислама по всему Дагестану и Кавказу и даже внутри Европейской Россіи, среди племенъ татарскихъ, все это обязано единственно муридизму.

Осетины среди которыхъ преимущественно проповѣдывали, съ Сунда, наши миссіонеры, равно какъ и другія племена Кавказскія, не спаслись отъ губельныхъ вліяній ислама. Еще въ X вѣкѣ мусульманскія фанатики внесли въ Осетию свой джигадъ, и успѣли приобрести здѣсь многихъ горячихъ послѣдователей Магомету¹⁴⁾ Напрасно

13) Очеркъ Исторіи муридизма на мусульманск. востокѣ. Русск. слов. 1859. г. декаб.

14) Тамъ-же стр. 199. Большая часть Осетинъ всегда оставались язычниками; магометанство же исповѣдуютъ преимущественно тѣ изъ Осетинъ, которые живутъ въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ Черкесами; но языческая религія Осетинъ не имѣетъ въ себѣ ничего систематическаго; она вся слагается изъ младенческихъ суевѣрій и состоитъ въ почитаніи священныхъ рощей и приношеніи обыкновенныхъ языческихъ жертвъ. По этому она не можетъ быть признана нами такимъ же важнымъ препятствіемъ, для распространенія здѣсь вѣры Христовой, какимъ

грузинскіе цари старались распространять и поддержать въ Осетинахъ христіанскую вѣру. Дикая природа, обитаемая Осетинами, и другія условія народной ихъ жизни нисколько не мирились съ кроткимъ ученіемъ евангелія. Осетины, какъ всѣ горные народы Кавказа, далеки отъ всякой цивилизаціи и гражданственности. Они давно уже живутъ небольшими деревнями; но деревни Осетинъ часто переносятся съ одного мѣста на другое. При этихъ постоянныхъ переселеніяхъ, Осетины немогли познакомиться совсѣми интересами осѣдлой, общественной жизни; имъ извѣстны только земледѣліе и скотоводство, но и эти занятія стоятъ у нихъ на самой нисшей ступени развитія. Постоянныя переселенія Осетинъ, столкновенія ихъ съ другими горскими племенами, угнѣтеніе ихъ отъ Хозарь и Монголовъ сдѣлали ихъ стихіею— «войну и кровь». Мусульманскій фанатизмъ, проповѣдывавшій здѣсь кровавую религію Магомета, если не достигъ вполне своей цѣли, неуспѣлъ о магометанствовать всего населенія Осетіи, за то пробудилъ въ дикихъ обитателяхъ горъ большую алчность къ крови и корысти и чрезъ это надолго отдалилъ успѣхи въ этомъ народѣ христіанской религіи, проповѣдующей миръ и любовь ко врагамъ. Какъ образованной націи необходимы обезпеченіе собственности и свободы мысли; такъ кровожаднымъ обитателямъ горъ Осетин присуща была грубая свобода дѣйствій. Понятно что подчиненіе религіи, запрещающей заниматься разбоемъ и грабежомъ, было для нихъ тягостнѣе самаго жалкаго существованія. Разнообразіе суевѣрій и нарѣчій, отсутствіе одной крѣпкой правительственной власти и вѣроломство—черты характеризующія Осетинъ, какъ и всѣхъ горскихъ народовъ Кавказа;—на долго также могли служить непреодолимою преградой для водворенія въ Осетіи вѣры Христовой. Новые побѣдители вносили въ Осетію свои новыя начала жизни религіозной и общественной; и вѣроломныя Осетинцы легко и скоро воспринимали всѣ вѣрованія, нравы и обычаи своихъ владыкъ ¹⁵⁾. Христіанство испытало здѣсь всѣ несчастныя судьбы, какимъ подвергалось оно въ древней Иверіи и во всѣхъ земляхъ Кавказскихъ. Въ 13-мъ вѣкѣ, когда царство Имеретинское раздробилось на многія мелкія княжества и Осетія отпала отъ него, христіанство совершенно изсякло здѣсь; только развалины древнихъ храмовъ въ горахъ и лѣсахъ Осетіи и уваженіе Осетинъ къ нѣкоторымъ праздникамъ и постамъ христіанскимъ свидѣтельствовали о существовавшемъ здѣсь когда то христіанствѣ ¹⁶⁾. Язычество и особенно магометанство, прошли чрезъ эту страну совсѣми своими суевѣріями и отразились

признаемъ магометанство: о языч. религ. Осетинъ. Смотр. Разсвѣтъ 1859 г. ноябр. стр. 499.

15) Описан. обитающ. въ Руссіи народ. Т. I. ч. 2. стр. 60.

16) Истор. Грузин. церк. стр. 31.

здѣс
так
Осе
изб
Кав
крѣ
рат
неу
вра
дѣл
мен

Гру
въ
про
для
тел
на
дву
стѣ
цер
оте
же
кре
узи
по
пр
цѣ
дѣ
ос
мь
кі
ж
сѣ
не

то
ру

здѣсь въ неизгладимыхъ чертахъ всецѣлой жизни горныхъ дикарей. Въ такомъ состояніи религіознаго блужденія, или совершеннаго невѣрія Осетины оставались до тѣхъ поръ, когда Промыслъ Божій благоволилъ избрать Россію орудіемъ благодатнаго просвѣщенія дикихъ племенъ Кавказа и обращенія ихъ къ православной вѣрѣ Христовой. Она одна, крѣпкая своею православною вѣрою и сильная властію своихъ императоровъ, могла и насадить заботливою рукою христіанство на этой неудобренной нивѣ, и оградить его сильнымъ оружіемъ отъ злыхъ враговъ и истребителей его, — язычниковъ и магометанъ. Это предопредѣленное, въ судьбахъ Промысла, время спасенія невѣрующихъ племенъ Кавказа исполнилось въ половинѣ прошлаго столѣтія.

Обращеніе Осетинцевъ въ христіанскую вѣру началось въ 1746 г. Грузинскій архіепископъ Іосифъ и архимандритъ Николай, примѣчая въ Осетинцахъ склонность и расположеніе къ принятію христіанства, просили Императрицу Елисавету, прислать къ нимъ людей способныхъ для проповѣдыванія евангелія. Желаніе этихъ благочестивыхъ ревнителей вѣры было исполнено. Св. Синодъ по прошенію ихъ, отправилъ на Кавказъ изъ Москвы Грузинскаго архимандрита Пахомія и двухъ игуменовъ изъ грузинцевъ, какъ людей знакомыхъ съ мѣстностію, нравами и языкомъ Осетинцевъ, и изъ Астрахани — іеромонаха — съ церковнымъ причтомъ¹⁷⁾. Но дѣятельность этихъ миссіонеровъ не соотвѣтствовала ни цѣли ихъ высокаго апостольскаго служенія, ни желаніямъ и постояннымъ поощреніямъ Правительства и Синода. Они крестили обращающихся съ чрезвычайною поспѣшностію, не стараясь узнавать ихъ нравственныхъ потребностей и не сообщая имъ необходимыхъ понятій о христіанской вѣрѣ; а что-бы скорѣе склонить Осетинцевъ къ принятію таинства, они часто употребляли мірскія средства и для этой цѣли входили даже въ непозволенное имъ разбирательство мірскихъ дѣлъ; заняты житейскими заботами и взаимными распрями, они часто оставляли обращенныхъ безъ всякаго надзора и не удовлетворяли самымъ насущнымъ ихъ христіанскимъ потребностямъ. Понятно, что такіе проповѣдники не могли доводить обращаемыхъ до сердечнаго убѣжденія въ святости и необходимости спасительной вѣры Христовой. И сѣмя слова Божія, посѣянное слабыми руками этихъ проповѣдниковъ, не принесло никакихъ плодовъ¹⁸⁾.

Въ 1771 году Св. Синодъ назначилъ на Кавказъ новую миссію; тогда залучшее было признано, поручить управленіе миссіею ученому русскому протоіерею Лебедеву, и въ составъ ея назначить двухъ рус-

17) Истор. Грузин. іерарх. стр. 72 и далѣе.

18) Христіан. чтен. 1829 г. част. V. стр. 20.

скихъ ученыхъ священниковъ и двухъ изъ грузинцевъ, діаконовъ двухъ русскихъ и одного изъ грузинцевъ, причетниковъ двухъ изъ грузинъ и одного русскаго и, кромѣ того одного переводчика¹⁹⁾. Мѣсто пребыванія ихъ назначено было въ Моздокъ. Подуховнымъ дѣламъ, всѣ члены миссіи должны были зависѣть отъ архіепископа Астраханскаго. Въ 1777 году Св. Синодъ далъ миссіи свое наставленіе, въ которомъ предписано было: «въ обученіи иновѣрцевъ, сообразоваться съ ихъ пріемлемостію, необременять ихъ вдругъ всеѣмъ, а сообщать самыя необходимыя и важныя для нихъ истины; все предлагать на добровольное разсужденіе, и отнюдь недѣлать имъ никакихъ угрозъ; неговорить что присланы по указу, но что пришли поучать вѣрѣ Христовой, по долгу своего священнаго званія; учить словомъ и примѣромъ и недѣлать насилія совѣсти обрацаемыхъ, выбирать для наставленія разумнѣйшихъ и отъ внушеній естественныхъ, переходить къ истинамъ откровеннымъ; желающимъ креститься объяснять значеніе крещенія и необходимость другихъ таинствъ; опровергать заблужденія иновѣрцевъ терпѣливо и внушать имъ истину дружелюбно, непринимающихъ проповѣди евангельской, оставлять съ миромъ; защиты отъ свѣтскаго начальства требовать только въ случаѣ опасности для жизни; символъ вѣры, десятословіе и молитву Господню передавать иновѣрцамъ на ихъ родномъ языкѣ; для священнослуженія, образовывать самыхъ новокрещенныхъ; дозволяя новокрещеннымъ одинъ только бракъ, не расторгать брачныхъ союзовъ, заключенныхъ ими еще въ язычествѣ, съ лицами родственными²⁰⁾. Принявши достойное евангельской проповѣди наставленіе Синода, за неизмѣнное руководство, благовѣстники приступили къ дѣлу проповѣданія, съ особеннымъ усердіемъ, и совершили подвиги, вполне достойные высокаго служенія апостольскаго. Воодушевленные христіанскимъ самоотверженіемъ они терпѣливо переносили всѣ трудности, какія приходилось испытывать имъ, въ частыхъ и продолжительныхъ путешествіяхъ, поущеліямъ горъ и высокимъ скаламъ Осетіи; сознаніе высокой важности своего долга давала проповѣдникамъ евангелія силу преодолевать всѣ преграды на пути къ ихъ высокой цѣли, — просвѣщенію и спасенію невѣрующихъ. Не смотря на восточное затворничество женскаго пола и непріязненный духъ Осетинцевъ къ Русскимъ и ко всему русскому, миссіонеры вносили свѣтъ евангельскаго ученія въ самыя семейства горныхъ дикарей²¹⁾. Русское Правительство, открывало и указывало миссіонерамъ новыя пути

19) Истор. Грузин. Іерарх, стр. 74.

20) Полн. собр. зак. Т. XIX. №№ 13556, 13592.

21) Рукописн. записк. объ осетинской миссіи хранящіяся въ Кіево-Софійск. соборѣ. № 599.

къ распространенію здѣсь проповѣди евангельской. Оно учреждало въ некоторыхъ пограничныхъ городахъ ярмарки, гостиницы и мѣшчяе дворы и училища различныхъ рукодѣлій. Осетицы и другіе народы кавказскіе сталкиваясь, въ этихъ пунктахъ, съ русскими, мало помалу сроднялись съ ними и входили въ дружественныя отношенія. Видя въ городахъ великолѣпнѣе христіанскихъ храмовъ и знакомясь здѣсь съ обрядами Богослуженія и обычаями христіанъ, дикари незамѣтно для себя увлекались христіанскимъ благодѣіемъ и охотнѣе уже принимали отъ миссіонеровъ ученіе Христа Спасителя. Въ 1789 году Синодъ назначилъ Астраханскому епископу викарія Епископа Моздокскаго, съ возложеніемъ на него строгаго надзора за дѣятельностію подчиненной ему осетинской миссіи. Епископомъ былъ избранъ Гаій, родомъ грузинецъ. Заботы Правительства и Синода, и дѣятельная проповѣдь нашихъ благовѣстниковъ, въ Осетіи неостались здѣсь безплодными. Труды Осетинской Миссіи (до 1792 г. обращено въ христіанскую вѣру болѣе 8000 кавказцевъ. Въ Моздокскомъ училищѣ, учрежденномъ въ 1775 году, для обученія осетинскихъ дѣтей русскому и грузинскому языкамъ, постоянно находилось отъ 6-ти до 48-ми человѣкъ²²⁾).

Въ 1792 г., пораспоряженію Правительства, Осетинская Миссія прекратила свои дѣйствія. Труды благовѣстія и распространенія вѣры Христовой между племенами кавказскими возложены были на одного члена миссіи епископа Моздокскаго Гаія, какъ на человѣка ученаго и нещитаннаго уже въ дѣлѣ проповѣданія. Для успѣшнѣйшаго распространенія и прочнаго водворенія вѣры Христовой, между кавказскими племенами, Гаію поручено было: образовывать и готовить, своими назиданіями, достойныхъ священниковъ изъ самыхъ обращаемыхъ; заботиться о необходимомъ для той же цѣли христіанскомъ воспитаніи осетинскихъ дѣтей; учреждать монастыри женскія, для обученія здѣсь, подъ надзоромъ вдовицъ, малолѣтнихъ дѣвицъ закону Божію, и необходимымъ рукодѣльямъ; сумму назначенную прежде для осетинской комиссіи дозволено употреблять, между прочимъ и на пособіе и награды тѣмъ лицамъ, которые будутъ посылаемы епископомъ для проповѣдыванія вѣры Христовой²³⁾. Недолго впрочемъ Гаій подвизался на своемъ трудномъ поприщѣ: апостольская дѣятельность его, была остановлена безпокойствами, со стороны дикихъ горцевъ²⁴⁾. Въ 1799 году, самая епархія Моздокская была уничтожена и Гаій переведенъ

22) Истор. Груз. іер. стр. 77.

23) Рукописн. записк. объ осетинской Миссіи хранящаяся въ Кіевѣ Софійск. бібліотеки № 599.

24) Энциклопедич. лексик. Т. XIV- стр. 108—109.

былъ въ Саратовъ ²⁵⁾. Осетинцы, оставшіе послѣ Гаія, безъ церквей, Богослуженія и постоянныхъ руководителей, скоро подчинились вліяніямъ постоянно усиливавшася на Кавказѣ ислама и язычества, и снова глубоко погрузились во тьму прежнихъ своихъ суевѣрій; и только тѣ изъ нихъ, которые жили вблизи городовъ и имѣли постоянныя коммерческія сношенія съ русскими, сохранили свою вѣру и остались истинными послѣдователями Христа Спасителя ²⁶⁾. Вотъ отрадный фактъ въ исторіи православной вѣры, который вполне можетъ назваться плодомъ мудрыхъ распоряженій Русскаго Правительства и заботливости его въ дѣлѣ вѣры. Между тѣмъ самъ Господь совершалъ дѣло своихъ благовѣстниковъ и располагалъ сердца осетинцевъ, ковзысканію и принятію благодати. Въ 1814 году жители Нарскаго ущелія сами, безъ всякой предварительной проповѣди миссіонеровъ, изъявили желаніе принять христіанскую вѣру и просили себѣ у Правительства священника; посланный къ нимъ священникъ, безъ всякихъ пособій, со стороны свѣтской власти, въ теченіи 7-ми мѣсяцевъ обратилъ и окрестилъ тамъ 150 душъ ²⁷⁾.

Въ 1815 году по волѣ Императора Александра I-го, снова открыта, уже въ Тифлисѣ, осетинская комиссія. Она состояла сначала подъ управленіемъ Грузинско-Кавказскаго архіепископа Досіоея, а послѣ подъ завѣдываніемъ Экзарха Грузіи Теофилакта. Комиссія была увеличена теперь и состояла изъ двадцати четырехъ человекъ.

Св. Синодъ, по предложенію Теофилакта, преподалъ Осетинской миссіи новыя правила: благовѣстникамъ слова Божія, вмѣнено въ обязанность пользоваться, при обращеніи горскихъ жителей, одними духовными средствами; мірскія средства употреблять для крещенныхъ только, какъ отеческія награды, за послушаніе вѣры Христовой; почитать дѣло проповѣди исполненнымъ не прежде какъ если обращенные сами пожелаютъ имѣть у себя церкви и священниковъ; не ослаблять ни какой власти, ни тайными, ни явными внушеніями и на дѣло благовѣстія идти съ благословенія архіерея, безъ всякой огласки и конвоя; наконецъ не преподавать крещенія поспѣшно, но испытывать предварительно обращающихся и удостовѣряться многими опытами въ искренности ихъ обращенія ²⁸⁾. Эти высокія, исполненныя евангельской простоты и мудрости, правила нельзя не признать достойными и истинными началами высокаго служенія апостольскаго. И дѣйствительно они послужили самымъ проч-

25) Истор. Русск. іерарх. Т. I. ч. 1. стр. 230.

26) Истор. Грузинск. іерарх. стр. 78

27) Христ. чтен. 1822. стр. 213.

28) Полное собраніе законовъ Т. XXXII. № 125, 709. §§ 17 и 22.

вымъ основаніемъ для великаго зданія Царства Христова, которое созидалось проповѣдію смиренныхъ благовѣстниковъ русскихъ не только здѣсь на Кавказѣ, но и у другихъ не вѣрующихъ народовъ. Мы не будемъ несправедливы, если скажемъ, что наши благовѣстники должны были преодолевать, при обращеніи кавказскихъ народовъ, необыкновенныя и почти непобѣдимыя, для слабыхъ человѣческихъ силъ, трудности. Здѣсь проповѣдь ихъ должна была бороться съ двойнымъ мракомъ язычества и магометанства; а мы видѣли, сколько одно ученіе Магомета заключаетъ въ себѣ побужденій и причинъ къ самому упорному отверженію спасительной благодати Христовой! Но святая ревность нашихъ проповѣдниковъ не ослабѣла и не пала предъ ожесточенными поклонниками Магомета и суевѣрными почитателями язычества. Упорство осетинцевъ, вызывало только, со стороны проповѣдниковъ Христовыхъ, удвоенные подвиги самоотверженія и возбуждало въ нихъ большее упованіе на помощь Божію. Архіепископъ Досифей и Экзархъ Теофилактъ, достойные члены комиссіи, оживотворяли и воодушевляли, своею благочестивою ревностію, благовѣстниковъ изнемогающихъ въ трудныхъ подвигахъ апостольства.

Стараніемъ Теофилакта устранено было важное препятствіе къ распространенію вѣры въ Осетіи. На осетинскомъ языкѣ не было не только никакихъ книгъ, но даже и буквъ; проповѣдниковъ и просвѣщаемыхъ раздѣляло самое взаимное непониманіе. Теофилактъ обратился къ одному осетинскому дворянину, который хорошо зналъ и грузинскій языкъ, съ прозьбою перевести, съ грузинскаго на осетинскій языкъ, нѣкоторыя священныя и Богослужебныя книги. Иванъ Ялгузидзе, (такъ звать этого дворянина), составилъ букварь, а потомъ перевелъ на осетинское нарѣчіе: молитвенникъ, литургію, требникъ, катихизисъ и евангеліе, которое было напечатано въ числѣ 2000 экземпляровъ. Переводомъ этимъ, равно какъ и правилами Синода, доставлено было миссіонерамъ самое вѣрное средство, для распространенія въ Осетіи вѣры Христовой: въ пятилѣтнее служеніе свое, они успѣли обратить болѣе сорока тысячъ осетинцевъ и возвратить къ Церкви православной нѣкоторыхъ отпадшихъ отъ христіанства. Въ это же время обращено было сто тридцать семействъ Удовъ, жившихъ въ Шекинской провинціи и исповѣдывавшихъ мусульманскую вѣру. Для нихъ построень былъ храмъ и данъ священникъ для совершенія Богослуженія на грузинскомъ языкѣ, а для Осетинъ основано болѣе сорока церквей. Богослуженіе съ этого времени стало совершаться здѣсь на родномъ Осетинскомъ нарѣчій²⁹⁾. Въ слѣдующіе полтора года,

29) Христ. чтен. 1822 г. ч. V. стр. 216. Объ Удахъ мы неимѣемъ никакихъ этнографическихъ свѣденій. Магъ-уда говоритъ что страна Шакинъ есть вертепъ разбоевъ, пристанище нищихъ и мѣсто безбожія. Масуди разумѣтъ

(съ мая 1820 по 1822 годъ), обращено было еще 15-ть тысячъ чело-
вѣкъ изъ различныхъ горскихъ поколѣній и построено для нихъ 12-ть
церквей. Теперь оставалось только нашимъ проповѣдникамъ заботливо
воспитывать, въ законѣ Божіемъ, новыхъ чадъ Церкви православной.
И въ 1823 году, когда ревностный архипастырь грузинскій Иона по-
слалъ своего проповѣдника, протоіерея Самаргалова, для обзрѣнія
осетинскихъ приходоѡ и благочинія церковнаго, усмотрѣно было, что
и священнослужители неусыпно стараются утверждать Осетинцевъ въ
вѣрѣ и благочестіи христіанскомъ, но и окрещенные своимъ послуша-
ніемъ соотвѣтствуютъ усердію своихъ пастырей. Въ это же время най-
дено, что не обращенныхъ оставалось, въ Осетіи, только до 1000 че-
ловѣкъ, но и они, послѣ увѣщаній Самарганова, изъявили желаніе
принять христіанство и въ 1824 году, почти все они присоединены
къ православной Церкви русской. 30). Но въ эту пору поднимались
уже на Кавказѣ страшная гроза для христіанства со стороны мусуль-
манъ. Въ 1826 году является въ Дагестанѣ Кази-магометъ, съ пропо-
вѣдію корана. День его проповѣди былъ днемъ открытаго появленія,
на Кавказѣ, муридизма. Многочисленные послѣдователи муллы Маго-
мета торжественно объявили себѣ мюридами и, обходя села и деревни,
проповѣдывали ненависть къ русской власти и вѣрѣ. Скоро вся сѣве-
росточная часть Кавказа, лежащая между горною цѣпью и каспій-
скимъ моремъ, была подъ вліяніемъ Магомета. Проповѣдь муридовъ,
громко отозвалась между всеми полудикими племенами Кавказа; для
христіанства настала здѣсь пора страшныхъ испытаній, которыя про-
должались до настоящаго времени 31). Осетинцы и другіе христіанскіе
народы Кавказа, во время этихъ страшныхъ политическихъ смутъ,
немогли остаться въ покоѣ; охотно или невольно, они должны были
увлечься бурными волнами ислама, колебавшаго весь Кавказъ, — и вотъ
на Кавказѣ являются опять отпаденія христіанъ и уклоненія ихъ къ
своимъ прежнимъ суевѣріямъ. По распоряженію Правительства, снова
открыта была осетинская коммисія; теперь на нее возложена была обя-
занность заботиться о распространеніи христіанства не только въ
Осетіи, но и между другими кавказскими народами. Не смотря на
страшныя, кровопролитныя войны, пылавшія на Кавказѣ и напротивъ

здѣсь долину, гдѣ и теперь находится Шека, обитаемая Удами. Можно думать,
что они неотличаются образомъ жизни и своими характеристическими чертами отъ
другихъ дикихъ племенъ Кавказа (klapsoth. Russlavod's Wergvössevangelen ш-
tev Alexander den. 1 стр. и послѣдующ.).

30) Истор. Груз. іерарх. стр. 96.

31) Разсвѣтъ 1859 г. дек. Кавказъ въ физическомъ и этнографическомъ от-
ношеніи (свѣс. современник. 1859 г. означеніи нашихъ подвиговъ на Кавказѣ).
2 страниц.

водѣйствія евангельской проповѣди магометанскихъ муллъ и вышшаго сословія осетинскаго (тагаурскаго), комиссія постоянно совершала утѣшительныя обращенія иновѣрцевъ Кавказскихъ. Вѣра Христова постоянно водворялась не только въ Осетіи, но и въ вольной Сванетіи, Джаро-Бѣлоканскомъ округѣ, Самурзакани, Абхазіи и другихъ странахъ Кавказа ³²⁾.

Въ 1857 году Св. Синодъ, по просьбѣ Экзарха Грузіи, назначилъ къ осетинской комисіи особое духовное лице, въ санѣ архимандрита, для наблюденія за осетинскими церквами и школами и для руководствованія миссіонеровъ, въ дѣлѣ проповѣди вѣры. Въ слѣдующемъ году намѣстникъ Кавказа, сдѣлалъ распоряженіе объ удаленіи изъ Дигоріи магометанскихъ муллъ, обращавшихъ слабыхъ христіанъ въ исламизмъ; а начальнику военно осетинскаго округа поручилъ оказывать миссіонерамъ содѣйствіе, въ обращеніи отступниковъ вѣры, и переселять въ магометанскіе аулы тѣхъ изъ нихъ, которые не подають никакой надежды на обращеніе. Въ то же время Св. Синодъ далъ миссіи новыя правила, для утвержденія обращенныхъ въ вѣрѣ и опредѣлилъ открыть въ Осетіи новыя приходскія училища при церквахъ. Въ концѣ 1858 года, въ вѣдомствѣ осетинской комисіи, находилось уже 69-ть церквей и 15-ть училищъ, въ которыхъ образовывались 312-ть горцевъ ³³⁾.

Таковы были до настоящаго времени уснѣхи проповѣди русскихъ миссіонеровъ въ дикихъ странахъ Кавказскихъ! Вѣра Христова, живущая нынѣ въ горахъ Кавказа и животворящая умы и сердца его обитателей, сама, лучше всякихъ доказательствъ, свидѣтельствуетъ, что она насаждалась здѣсь не слабыми силами и средствами человеческими, а духомъ и силою истинной проповѣди евангельской.

Пока длилась страшная война на Кавказѣ, доколѣ мюридизмъ господствовалъ между горцами и поддерживалъ ненависть ко всему русскому, нельзя конечно было принять какихъ либо рѣшительныхъ мѣръ для распространенія и возстановленія вѣры христіанской на Кавказѣ. Ни средствъ, ни свободы въ дѣйствіяхъ не могъ бы найти тотъ, кто рѣшился бы на это святое дѣло. Теперь обстоятельства из-

32) Извлеч. изъ отчет. Обер. Прокр. Св. Синода 1836, 1840 и 1857 г. Народы обитающіе въ этихъ странахъ, слышали первую проповѣдь евангелія еще въ то время, когда они находились подъ властію грузинскихъ царей. Но усиленное распространеніе исламизма и безпрерывныя войны горцевъ съ персами и турками оставили здѣсь такіе же слѣды христіанства, какіе мы видѣли «въ Осетіи». Смотри. Православ. обозрѣніе 1860 г. июль «нѣсколько словъ о христіанствѣ на Кавказѣ».

33) Извлеченіе изъ отчетовъ Оберъ Прокурора Св. Синода за 1858 г.

иѣнились. Палъ неприступный Гунибъ, а вмѣстѣ съ нимъ рушилось и все зданіе, которое держалось лишь мощною волею и умомъ Шамиля.

Правительство наше незамедлило воспользоваться этимъ обстоятельствомъ, благопріятнымъ для распространенія вѣры на Кавказѣ, и высказало самое живое участіе къ интересамъ православія. По Высочайшему повелѣнію, теперь (съ 1860 г.) учреждается общество имѣющее цѣлью возстановленіе и распространеніе христіанства на Кавказѣ. Въ кругъ дѣйствій этаго общества входитъ: сооруженіе и содержаніе церквей и ихъ причтовъ, а также устройство помѣщеній, или наемъ квартиръ для духовенства и миссіонеровъ, учрежденіе школъ при церквяхъ; учрежденіе особыхъ классовъ при семинаріяхъ; отправленіе миссіонеровъ и переводъ священнаго писанія и Богослужбныхъ книгъ на туземные языки³⁴⁾. Спокойствіе, которымъ теперь пользуется восточный край Кавказа и мѣры общества, вполне способны дѣйствовать на дикія племена, (сохранившія свою первобытную простоту и вполне доступныя вліянію чистаго нравственнаго и религіознаго чувства), значительно облегчать дѣйствія нашихъ Кавказскихъ миссіонеровъ. Можно питать отрадную надежду, что теперь исполняется то время, когда церковь русская должна явиться, въ новомъ и полномъ свѣтѣ своемъ, на дикихъ горахъ Кавказа³⁵⁾.

2) Миссія русской церкви, среди калмыковъ при волжскихъ.

Волжскіе калмыки недавно сдѣлались обитателями занимаемыхъ ими странъ. Первоначальное отечество ихъ Монголія, или Чжунгарія, лежащая на юго-востокъ отъ Семипалатинска и Бухтармы³⁶⁾. Отсюда они прошли путемъ своихъ завоеваній и перекочевываній въ Сибирскія области Россіи, и наконецъ около 1636 года являются въ степяхъ

34) Общество возстановленія православія на Кавказѣ Отеч. Запис. 1860 г. сент. совр. хр. Россія стр. 3 и 4. Общество это учреждается въ Тифлисѣ и состоитъ подъ Верховнымъ Поворотельствомъ Императрицы. Высшее направленіе дѣйствіями общества принадлежитъ намѣстнику Кавказа, а распорядительныя дѣйствія совѣту общества, подъ предсѣдательствомъ Экзарха Грузіи. Общество состоитъ изъ членовъ, подраздѣляющихся на четыре класса: почетные члены обязуются вносить ежегодно не менѣе 1000 руб.; члены дѣйствительные — не менѣе 500 руб.; члены сотрудники 200; и члены ревнители не менѣе 20 руб.

35) для проповѣданія вѣры хр. жителямъ Абхазіи учреждена Св. Синодомъ особенная духовная миссія; но мы не имѣемъ оней никакихъ свѣдѣній.

36) Историч. обзорніе Ойратовъ стр. 1. Ойратъ слово монгольское; значитъ союзный ближній; нѣсколько поколѣній калмыцкихъ соединившись между собою, въ видахъ воинственныхъ и др. интересовъ, дали себѣ названіе Ойратовъ.

лежащихъ между Волгою и Ураломъ. Не смотря на частыя перекочевыванія и войны калмыковъ съ другими народами, народность калмыцкая не потерпѣла такихъ сильныхъ политическихъ и религіозныхъ потрясеній и переворотовъ, какіе приходилось испытать многимъ другимъ кочующимъ народамъ. Калмыки вынесли изъ Чжунгаріи все, изъ чего слагается ихъ цѣлостная народная жизнь, и все это цѣликомъ пересадили въ свое новое отечество.

Священ. *Іоаннъ Адамовъ.*

(Продолженіе будетъ).

Девять Чиновъ Ангельскихъ.

Діонисій Ареопагитъ, святитель перваго вѣка и первый епископъ Аѳинскій, рукоположенный Апостоломъ Павломъ, въ книгѣ своей: небесная іерархія, изобразилъ святыхъ ангеловъ, раздѣливъ ихъ на три класса и въ каждомъ классѣ соединивъ по три чина:

Въ первомъ высшемъ классѣ, ближайшемъ къ Пресвятой Троицѣ, находятся серафимы. Имя ихъ значитъ: *пламенный, воспламеняющій*; ибо они непосредственно предстоятъ Тому, Который есть огонь подаяй, и Котораго престолъ пламень огненный. Пылая пламенемъ любви къ Богу, они воспламеняютъ этотъ огонь и въ другихъ. Далѣе херувимы, имя которыхъ значитъ *разумніе и изліяніе премудрости*. Оттого они называются *многоочитіи*, сіяющіе свѣтомъ разума Божія и другимъ изливающимъ премудрость. Потомъ *престолы*, на которыхъ Богъ почи- ваегъ разумно, и потому они называются богоносными, не существомъ, но служеніемъ. Чрезъ нихъ Богъ устанавливаетъ свои праведные суды. Престолы сіяютъ преимущественно правосудіемъ Божиимъ, и силу Его изливаютъ на земныхъ судей.

Во второмъ среднемъ классѣ числятся: *господства*, которыя господствуютъ надъ низшими ангелами. Доброхотно и радостно служа Богу, они изливаютъ дольнимъ силу благоразумнаго владѣнія и мудраго строенія, учатъ владѣть чувствами, смирять безчинныя вожделѣнія и страсти, плоть поработать духу, господствовать надъ волею и преобѣждать искушенія. *Силы*, служащія для исполненія воли Божіей, для совершенія чудесъ, для помощи и укрѣпленія труждающихся и обремененныхъ. *Власти*, владычествующія надъ діаволомъ, для охраненія человѣка отъ искушеній его и укрѣпленія въ подвигахъ благочестія.

Въ третьемъ низшемъ заключаются: *начала*, имѣющія старѣйшинство предъ низайшими. Имъ поручено управление вселенной, храненіе царствъ. Они содѣйствуютъ избранію добрыхъ властей и распространяютъ между людьми силу Божию. *Архангелы*, которые суть благовѣстники и предвозвѣстники великихъ тайнъ Божіихъ, умножающіе вѣру между

людьми. Ангелы-хранители, они ближайшіе къ людямъ и вѣстники меньшихъ тайнъ Божіихъ. Объ нихъ Церковь ежедневно молить Господа, прося у Него «Ангела мирна, вѣрна наставника, хранителя душъ и тѣлесъ нашихъ».

Намъ извѣстны только семь именъ святыхъ ангеловъ, высшихъ и равночестныхъ: *Михаилъ*, котораго имя значитъ побѣдитель супостатовъ. *Гавріилъ*—вѣстникъ тайнъ Божіихъ. *Рафаилъ*—врачъ недуговъ человѣческихъ. *Уриилъ*—просвѣтитель потемненныхъ. *Салаѳилъ*—моли-твенникъ о челоѣкахъ и челоѣковъ возбуждающій къ молитвѣ. *Іегудіилъ*—славитель Бога, утверждающій челоѣковъ, труждающихся для славы Божіей. *Варахіилъ*—подаватель благословенія Божія и благодѣяній.

Примѣчаніе. Имена первыхъ четырехъ ангеловъ находятся въ писаніи. Имена же послѣднихъ трехъ хотя не упомянуты въ Библии, но ихъ производятъ богомудрые отцы также изъ Писанія.

Имя *Салаѳила*, даютъ ангелу, явившемуся Агари въ пустынѣ, когда она въ горести сердца молилась Богу.

Іегудіиломъ называютъ ангела, котораго Господь послалъ израильтянамъ въ пустынѣ для указанія имъ пути въ землю обѣтованную. *Варахіиломъ* именуютъ того изъ трехъ ангеловъ, явившихся Аврааму у дуба Мамврійскаго, который благословилъ Сарру разрѣшеніемъ не-плодства.

Святый Григорій Двоесловъ, разсуждаетъ, что люди, несообразно степенямъ ихъ духовнаго совершенства, сопричисляются различнымъ чинамъ ангельскимъ. «Что намъ пользы сего (изъяснять служеніе чиновъ ангельскихъ) о духахъ ангельскихъ», говоритъ онъ, «если не будемъ стараться пользоваться симъ съ надлежащею разборчивостію и для собственнаго нашего преслѣянія?»

Поелику горнее оное гражданство состоитъ изъ ангеловъ и челоѣковъ, и мы вѣримъ, что въ оное столько входитъ рода челоѣческаго, сколько осталось тамъ избранныхъ ангеловъ, какъ написано: *постави предѣлы языковъ по числу ангелъ Божіихъ*, то мы и должны извлечь что-нибудь изъ оныхъ особенностей горнихъ гражданъ въ пользу нашей дѣятельности, и воспламенить въ себѣ благую ревность къ преслѣянію въ добродѣтеляхъ. Поелику мы вѣримъ, что столь много войдетъ туда людей, сколь много осталось тамъ ангеловъ; то надобно, чтобъ и самые люди, которые возвращаются въ небесное отечество, возвращаясь туда, подражали какому-либо изъ чиновъ его, потому что дѣятельность людей явно соотвѣтствуетъ степенямъ всѣхъ чиновъ, и люди по сходству дѣятельности должны быть причислены къ ихъ жребію.

Ибо очень много есть такихъ, которые приѣмлютъ немного, однакожь не престають сіе немногое благочестно возвѣщать братіямъ; слѣдовательно таковые идутъ въ число *ангеловъ*. Нѣкоторые, будучи преисполнены дарами Божественной щедрости, и сами могутъ при-

мать и другимъ возвѣщать самыя высокія изъ небесныхъ тайнъ; куда-же ихъ причислить, какъ не къ числу *архангеловъ*? Другіе творятъ чудеса и производятъ знаменія; гдѣ-же имъ приличіе быть, какъ не въ чинѣ и числѣ *силъ*? Нѣкоторые изгоняютъ злыхъ духовъ изъ обладаемыхъ ими тѣлъ, прогоняя ихъ силою молитвы и данной имъ власти: гдѣ-же они должны получить соотвѣтственный своей заслугѣ жребій, вакъ не въ числѣ *небесныхъ властей*? Нѣкоторые произвольными добродѣтелями превосходятъ заслуги людей самыхъ избранныхъ, и такъ-какъ они лучше и добрыхъ, то начальствуютъ и надъ избранными братіями: гдѣ-же они получаютъ свой жребій, какъ не въ числѣ *начальствъ*? Нѣкоторые такъ господствуютъ надъ самими собою, надъ всѣми своими слабостями и надъ всѣми пожеланіями, что за чистоту, по всей справедливости, называются у людей богами: почему и говорится къ Моусею: *се дахъ ты Бога Фараону*: куда-же они идутъ, какъ не въ число *господствъ*? Нѣкоторые, между тѣмъ, какъ съ неусыпнымъ тщаніемъ господствуютъ надъ собою и съ заботливымъ вниманіемъ за собою наблюдаютъ, непрестанно прилѣпляясь къ страху Божию, въ числѣ прочихъ даровъ добродѣтели, получаютъ и тотъ даръ, чтобы быть судіями другихъ; по истинѣ, когда чьи умы заняты божественнымъ созерцаніемъ, тогда Богъ, возсѣдая на нихъ, какъ на престолѣ своемъ, испытуетъ дѣла другихъ, и мудро управляетъ всѣми съ сего сѣдалища: что-же сіи умы, какъ не престолы своего Создателя, или куда причислить ихъ, какъ не къ числу *престоловъ*? Когда ими управляется святая Церковь, то ими часто судятся и самыя избранныя въ нѣкоторыхъ своихъ слабостяхъ. Нѣкоторые такую исполнены любовію къ Богу и ближнему, что по справедливости могутъ быть названы херувимами; ибо, поелику херувимъ, какъ мы выше сказали, означаетъ полноту вѣдѣнія, а изъ словъ Павла научаемся, что *исполненіе закона любви есть*, то всѣ тѣ, которые болѣе прочихъ исполнены любви къ Богу и ближнему, получаютъ соотвѣтствующій заслугамъ своимъ жребій въ числѣ *херувимовъ*. Наконецъ есть такіе, которые, бывъ раскалены огнемъ горняго созерцанія, горятъ желаніемъ зрѣть только своего Создателя, ничего не желаютъ въ семъ мірѣ, питаются одною любовію къ вѣчному, отвергаютъ все земное, возносятся умомъ превыше всего временнаго, любятъ и горятъ и успокоиваются въ самомъ своемъ горѣніи, любя горятъ, а горя любятъ, и другихъ, кого только касаются словомъ, тотчасъ воспламеняютъ любовію къ Богу: чѣмъ же назвать ихъ, какъ не серафимами, которыхъ объятое огнемъ сердце и свѣтитъ и воспламеняетъ; поелику они и просвѣщаютъ очи ума для созерцанія горняго и возбуждаютъ въ нихъ слезы для очищенія ржавчины отъ пороковъ?—и гдѣ имъ, такъ воспламененнымъ любовію къ своему Создателю, получить достойный заслуги своей жребій, какъ не въ числѣ *серафимовъ*?

ПЕРВАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА
„МІРСКОЙ ВЪСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ,

Содержаніе ея слѣдующее:

Отд. I. Значеніе молитвы Господней.—Поученіе о мірскихъ сходкахъ. *Свщ. П. Г.*

Отд. II. Мѣры предосторожности при холерныхъ случаяхъ.—Нѣсколько словъ о дѣятельности попечительства села Ястребина. *Кн. Владиміръ Оболенской.*

Отд. III. Домъ Дмитрія Царевича въ Угличѣ, (съ 1 рис.) *А. Г.*—Воздушные шары. (Какъ люди летаютъ по воздуху, (съ 2 рисун.)).—Ловля лисицъ и волковъ въ яму.

Отд. IV. Поѣздка Императрицы Екатерины въ Крымъ. *Д—ій.*—Кто бѣды не видалъ? (Разсказъ изъ крестьянскаго быта). *Сергій Покровский.*

Отд. V. Разныя извѣстія.

Война между Германіею и Франціею.—Всеподданиѣйшій адресъ.—Всемиловѣйше пожалованныя серебряныя медали за спасеніе погибавшихъ.—О школахъ.—Мѣры къ уменьшенію пьянства.

Списокъ подписчиковъ на журналъ.

Уставъ Ястребинскаго ссудо-сберегательнаго Товарищества.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ: «Мірской Вѣстникъ» прилагается, согласно условію, бесплатно: Православный мѣсяцесловъ на 1871 годъ съ портретомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, Намѣстника Кавказскаго; а также житіе Преподобнаго отца нашего Николы Святоши, въ мірѣ князя Черниговскаго и хромолитографированное изображеніе сего святителя.

Редакторы: *Арх. Веніаминъ.*

Прот. Ѳ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіереи: *Скрябинъ и Волковъ.*
Воронежъ. Января 31-го дня, 1871 года. Въ типографіи *В. Гольдштейна.*