

Симбирскія Пастырскія Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Ноября № 21. 1901 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской
Духовной Консисторіи. Цѣна годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXVI.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства:

6 октября—священникъ с. Туванъ, Курмышскаго уѣзда, Алексѣй Бенедиктовъ перемѣщенъ въ ново-открытый приходъ с. Вырстайкина, Сентилеев. уѣзда;

— назначенный въ с. Новую Зиновьевку священникъ с. Можарова Майдана, Курмышскаго уѣзда, Василій Прибыловскій перемѣщенъ въ с. Туваны, того же уѣзда;

3—и. д. псаломщика с. Новыхъ Алгашей, Симбир. уѣзда, Евгений Бѣловъ утвержденъ въ должности;

— священники с. Батраковъ, Сызранскаго уѣзда, Николай Аркатовскій и с. Жемковки, того же уѣзда, Михаилъ Марсовъ взаимно перемѣщены;

5—бывш. воспитаннику Симбирской духовной семинаріи Михаилу Валидову предоставлено мѣсто псаломщика въ ново-открываемомъ приходѣ при ц. д. Суподѣвки, Ардатовскаго уѣзда;

5 — и. д. псаломщика с. Тайбы, Буинскаго уѣзда, Арсе- ній Любомировъ утвержденъ въ должности;

— учитель церковно-приходской школы с. Краснаго, Кур- мышскаго уѣзда, Иванъ Фруентовъ допущенъ къ исп. обязан. псаломщика въ с. Пандиковѣ, того же уѣзда;

15 сентября — и. д. псаломщика с. Каранина, Сызранскаго уѣзда, Николай Порфирьевъ и псаломщикъ с. Максимовки, Сим- бирскаго уѣзда, Николай Охотинъ взаимно перемѣщены;

5 октября — учитель Эзекѣевской церковно-приходской шко- лы Осипъ Съдугинъ допущенъ къ исп. обяз. псаломщика при Эзекѣевской церкви, Сызранскаго уѣзда;

10 — псаломщикъ с. Топорнина, Сызранскаго уѣзда, Але- ксандръ Минаевъ назначенъ на діаконскую вакансію въ с. Бе- резовку, Сентилеевскаго уѣзда;

8 — священникъ с. Кононовки, Карсунскаго уѣзда, Θεодоръ Архангельскій перемѣщенъ въ село Малое Станичное, того же уѣзда;

— 15 октября — исп. обяз. псаломщика Сызранской тюремной церкви Михаилъ Богоявленскій и ц. с. Царево-Никольскаго, Сызранскаго уѣзда, Θεодоръ Пчелинъ взаимно перемѣщены.

При церкви дер. Эзекѣевой, Сызранскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ.

Преподано Архипастырское благословеніе солдат- ской вдовѣ Александрѣ Михайловой, за пожертвованіе ею въ ц. с. Кильдюшева, Симбирскаго уѣзда.

Опредѣленіями Епархіальнаго Начальства отъ ^{29 сентября} _{8 октября} вре- менно допущенный къ ц. села Малаго Станичнаго, Карсун- скаго уѣзда, священникъ Александръ Осинскій запрещенъ въ священнослуженіи и отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста съ опредѣ- леніемъ на псаломщическую вакансію по усмотрѣнію Его Пре- священства, отъ и ^{13 сентября} _{4 октября} и. д. псаломщика с. Алашеевки, Арда-

товскаго уѣзда, діаконъ Георгій Садовскій отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста и уволенъ заштатъ.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

5 октября—крестьянинъ Петръ Пономаревъ къ ц. с. Березовки, Сенгилеев. уѣзда;

2 — крестьянинъ Василій Симдянкинъ къ ц. с. Чамзинки, Ардатовскаго уѣзда;

4—крестьянинъ Аѳонасій Шмыровъ къ ц. с. Камаева, Ардатовскаго уѣзда;

— землевладѣлецъ князь Александръ Ник. Ухтомскій къ ц. с. Репьевки Крутець, Симбирскаго уѣзда;

10—мѣщанинъ Стефанъ Фроловъ къ ц. с. Зимненокъ, Карсунскаго уѣзда;

— крестьянинъ Трофимъ Зимихинъ къ ц. с. Ширяева Буеракъ, Сызранскаго уѣзда.

Резолюцію Его Преосвященства отъ 8 октября священникъ с. Шатрашанъ, Буинскаго уѣзда, Сильвестръ Сергіевскій утверждёнъ въ должности окружнаго духовника, а священникъ с. Чилима Іоаннъ Векшинъ его кандидатомъ.

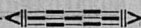
Резолюціями Его Преосвященства утверждены новые составы церковно-приходскихъ попечительствъ при церквяхъ:

3 октября—с. Русской Цильны, Симбир. уѣзда и

15—с. Камаева, Ардатов. уѣзда.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 11 октября утверждены въ должности законоучителей священ. села Верхняго Талызина, Курмышскаго уѣзда, Іоаннъ Анастасіевъ и Вадимъ Воскресенскій, а священникъ с. Большаго Станичнаго Николай Сальниковъ утверждёнъ въ таковой же должности резолюцію Его Преосвященства отъ 2 октября.

Умеръ 29 сентября іеромонахъ Сызранскаго Вознесенскаго монастыря Сергій (Троицкій).



ПРИХОДСКИМЪ ПАСТЫРЯМЪ

новогодняя миссіонерская памятка.

(Окончаніе).

§ 11. На бесѣдахъ а) съ раскольниками священникъ долженъ сообщать правильное понятіе о первоисточникахъ вѣры, — о свящ. Писаніи и въ частности Евангеліи и свящ. Преданіи — и внушить должно къ нимъ уваженіе; разъяснить значеніе соборныхъ постановленій и святоотеческихъ писаній, отличіе ихъ отъ уважаемыхъ старообрядцами книгъ; утвердить въ умахъ раскольниковъ и православныхъ правильное понятіе о догматѣ и обрядѣ и различіи между ними, а затѣмъ говорить и объ обрядовыхъ разностяхъ и, наконецъ, разъяснить слушателямъ, что исполненіе Евангельскихъ заповѣдей выше и обязательнѣе исполненія внѣшнихъ обрядовыхъ предписаній (Мѡ. 23, 23); должно говорить также и о предтечахъ второго пришествія Христова на землю и о лицѣ антихриста. Но главнымъ предметомъ противораскольничьихъ бесѣдъ должно быть ученіе о Церкви Христовой — о существенныхъ и неизмѣнныхъ ея принадлежностяхъ, вѣчности и неодолимости ея. Въ частности, слѣдуетъ раскрыть то положеніе, что внѣ Церкви Христовой нѣтъ спасенія, такъ какъ въ ней только содержится Божественное Откровеніе во всей своей полнотѣ и неповрежденности, въ ней только пребываетъ Духъ Святой, дары Котораго сообщаются вѣрующимъ въ таинствахъ церковныхъ; что богослуженныя дѣйствія, совершаемыя въ обществахъ раскольниковъ и по внѣшности напоминающія таинства Церкви, не дѣйствительны, такъ какъ совершаются лицами, на то не призванными Богомъ, не облагодатствованными (Прав. объ устр. мис. § 15).

б) Что касается вопроса о начальныхъ предметахъ для миссіонерскихъ полемическихъ собесѣдованій съ сектантами ра-

раціоналистическихъ толковъ, то практика миссіонерская здѣсь не одинакова. Въ большинствѣ случаевъ бесѣды начинаются съ выясненія догмата о священномъ Преданіи, при чемъ здѣсь имѣется въ виду твердо установить ученіе православной Церкви объ источникахъ вѣрученія, чтобы затѣмъ въ послѣдующихъ своихъ бесѣдахъ имѣть возможность обосновывать на священномъ Преданіи православное ученіе о другихъ пререкаемыхъ сектантами вопросахъ вѣры, имѣющихъ свое неизблемое основаніе въ божественномъ откровеніи, незаписанномъ въ книгахъ священнаго Писанія, но хранимыхъ Церковью отъ временъ апостольскихъ. Наряду съ этимъ бесѣды съ послѣдователями раціоналистическихъ сектъ начинаютъ съ выясненія вопроса о Церкви, какъ основномъ пунктѣ христіанскаго вѣрученія о спасеніи человѣка.

в) Программа бесѣдъ съ послѣдователями *мистическихъ сектъ*—съ хлыстами, скопцами и др. должна быть тѣсно связываема съ системою ихъ ученія. Въ основѣ хлыстовскаго ученія лежитъ антропоморфическое представленіе о божествѣ, которымъ человѣкъ будто бы можетъ овладѣть, сбросивши съ себя узы плоти. Первый человѣкъ, побѣдившій плоть, Іисусъ Христосъ и сталъ Богомъ. Онъ не умеръ и вновь появляется въ нихъ—хлыстахъ. Если и теперь есть христы, то есть возлѣ нихъ и богородицы, и ангелы и т. д. И въ тѣлѣ можно доходить до состоянія внѣ тѣла, когда „духъ накатитъ“. Радѣнія—„раба Господу“, лучшее средство достигъ изнуренія плоти, внѣтѣлеснаго состоянія. Другимъ средствомъ служить строгій постъ, гнушеніе мясомъ, виномъ. Хлысты не признаютъ брака по той же причинѣ, какъ и николаиты, упорно уклоняются отъ присутствія на свадьбахъ, крестинахъ, отъ обязанности крестныхъ отцовъ и матерей. Сходясь въ существенныхъ пунктахъ ученія, хлысты дѣлятся на много толковъ; есть общины, у коихъ культивируется въ широкихъ размѣрахъ свальный грѣхъ, есть и удерживающіеся отъ него, есть приближающіеся къ духоворочеству, молованству, духовной штундѣ: у всѣхъ ихъ общее—радѣнія. Бесѣды съ хлыстами миссіонерская практика рекомен-

дуетъ вести по слѣдующей программѣ: 1) о Богѣ—Существомъ непостижимомъ и человекѣмъ—твари—ограниченномъ, безмѣрно различномъ отъ Бога, о неповторяемости воплощенія Христа и различіи между Богочеловѣкомъ и нами; 2) о второмъ пришествіи Іисуса Христа, которое еще будетъ, и о хлыстовскихъ лжехристахъ и ихъ штатѣ богородицъ, ангеловъ и т. п.; 3) о дарахъ Св. Духа и различіи между пророками истинными и хлыстовскими; 4) о бракѣ и о великомъ значеніи жены и матери-христіанки; 5) о средствахъ угожденія Богу: не радѣніями, а вѣрою и дѣлами добрыми; 6) о пищѣ; 7) о священствѣ и правѣ богослуженія; 8) о причащеніи подъ видомъ хлѣба и вина истиннаго Тѣла и Крови Христовой; 9) о Церкви и самочинныхъ обществахъ и 10) о св. Писаніи и ложной книгѣ животной.

Принимая также во вниманіе, что сущность ученія хлыстовъ полагается въ стремленіи къ тѣлесному непосредственному, такъ сказать, физическому общенію съ Богомъ, откуда у нихъ вытекаетъ ученіе о радѣніяхъ и изнурительномъ строгомъ постѣ, то съ хлыстами можно также начинать бесѣды съ ученія о Церкви, направляя доказательства къ тому, что только въ ней одной можно вступить въ Богообщеніе. Дальше нужно вести бесѣды о средствахъ Богообщенія, Св. Таинствахъ, причемъ попутно нужно разбирать, конечно, и хлыстовскія воззрѣнія.

Вообще же нужно сказать, что живое слово собесѣдованія съ сектантами, а равно и раскольниками, есть дѣло творчества, и собесѣднику рабски слѣдовать буквѣ плана собесѣдованія не слѣдуетъ, а необходимо его видоизмѣнять сообразно различнымъ мѣстнымъ условіямъ. Иногда необходимость вызываетъ прямо начать бесѣды съ того боевого вопроса, который наиболѣе волнуетъ умы приходскаго населенія, безотлагательно нуждающагося въ успокоеніи своей совѣсти.

§ 12. „Каждое собесѣдованіе должно не только начинаться и оканчиваться, но и прерываться общимъ пѣніемъ молитвъ, псалмовъ и пѣснопѣній“ (Прав. объ устр. мис. 16). Пѣніе освѣжаетъ и обновляетъ утомленную мысль и вниманіе слушателя и поднимаетъ духъ ревности по вѣрѣ.

§ 13. За разрѣшеніемъ недоумѣній относительно собесѣдованій съ расколо-сектантами и по другимъ вопросамъ, касающимся внутренней миссіи, священникъ долженъ обращаться устно или письменно къ епархіальному и окружному миссіонерамъ, какъ ближайшимъ совѣтникамъ и соработникамъ на поприщѣ миссіонерскаго служенія Церкви Вожеіей.

§ 14. О своей миссіонерской дѣятельности и о всемъ выдающемся въ жизни мѣстнаго расколо-сектантства, о затрудненіяхъ, встрѣчающихся при исполненіи своихъ обязанностей, о проведенныхъ бесѣдахъ, о лицахъ, принимавшихъ участіе въ бесѣдахъ, о возраженіяхъ, дѣлаемыхъ совопросниками, о посѣщеніяхъ прихода миссіонерами и т. п. священникъ долженъ вести приходскую *миссіонерскую лѣтопись*, которая должна храниться, какъ важный церковно-историческій документъ.

§ 15. Для успѣшнаго веденія бесѣдъ священнику предварительно необходимо приобрести особыя, спеціальныя знанія по полемикѣ съ расколомъ и сектами. Такія познанія можно приобрести изъ книгъ апологетическаго и полемическаго содержанія, а потому каждый священникъ, независимо отъ окружной бібліотеки миссіонерской, долженъ завести при своей церкви приходскую миссіонерскую бібліотеку, заключающую самонужнѣйшія для сего дѣла книги и періодическія миссіонерскія изданія.

§ 16. При веденіи бесѣдъ священнику полезно руководствоваться слѣдующими методическими правилами:

а) Важнѣйшіе предметы нужно разъяснять съ особеннымъ стараніемъ и вообще не спѣшить съ окончаніемъ бесѣды, а добиваться того, чтобы всѣ поняли. Поэтому слѣдуетъ избѣгать школьной терминологіи и понятій слишкомъ отвлеченныхъ, вести бесѣду живою рѣчью (но отнюдь не по тетрадкѣ и записямъ).

б) На каждую публичную бесѣду должно являться послѣ тщательной подготовки и съ хорошо обдуманномъ планомъ собесѣдованія, потому что въ противномъ случаѣ его бесѣда можетъ принести болѣе вреда, чѣмъ пользы.

в) Если раскольники или сектанты будутъ настаивать на

рѣшеніи вопросовъ, не относящихся къ предмету данной бесѣды, то слѣдуетъ или отклонять рѣшеніе этихъ вопросовъ до другого раза, или давать на нихъ краткіе отвѣты, а потомъ снова возвращаться къ главному предмету бесѣды, по окончаніи же бесѣды слѣдуетъ кратко повторить ея содержаніе и непременно едѣлать прочувствованное заключеніе, обращенное къ сердцу слушателей.

г) Всякая бесѣда отнюдь не должна имѣть характера безполезнаго спора, а должна быть серьезнымъ, спокойнымъ разсмотрѣніемъ предмета и основательнымъ опроверженіемъ нареканій и возраженій со стороны раскольниковъ.

д) Во время бесѣды священникъ долженъ соблюдать по отношенію къ раскольникамъ и православнымъ совопросникамъ полное спокойствіе, самообладаніе и безпристрастіе, потому что раздражительность и неприлична пастырю и вредить дѣлу.

§ 17. Такъ какъ полицейскія мѣры — *не мѣры Церкви*, то священникъ по миссіонерскому принципу не долженъ бы совсѣмъ входить въ непосредственное сношеніе съ гражданскою властію, рѣшаться же на это, испытавъ всѣ свои мѣры духовнаго воздѣйствія и то съ *большою осторожностію и только въ крайнихъ случаяхъ*, каковы: а) появленіе въ приходѣ кого-либо изъ вожаковъ расколо-сектантства, производящихъ особенный соблазнъ или смуту въ населеніи, б) нарушеніе церковнаго благочинія, в) опасеніе за личную безопасность и т. п.

§ 18. Возбуждать судебныя дѣла противъ раскольниковъ священникъ долженъ *только чрезъ Епархіальное Начальство*, но отнюдь не чрезъ мѣстную полицейскую власть. Такія дѣла можно возбуждать, когда, наприм., священникъ замѣтитъ и убѣдится:

а) въ публичномъ оказательствѣ раскола, именно 1) когда раскольники устрояютъ молитвенные дома безъ надлежащаго разрѣшенія, 2) устрояютъ торжественныя процессіи и крестные ходы, 3) производятъ при своихъ собраніяхъ колокольный звонъ, 4) допускаютъ публичное пѣніе при погребеніи умершихъ и 5)

публичное употребленіе мантий, клобуковъ, рясы и вообще монашескаго и священнослужительскаго одѣяній;

б) въ дѣйствіяхъ, могущихъ производить соблазнъ среди православныхъ, каковы всякія дѣйствія, противныя православной вѣрѣ, и въ особенности публичныя хула и насмѣшки надъ правилами и обычаями православной Церкви и надъ тѣми, кто оныя соблюдаетъ,

и в) въ соращеніи ими въ расколъ и секты православныхъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ священникъ долженъ руководствоваться 56 ст. Уст. о пред. и прес. прест.

§ 19. Если кто-либо изъ раскольниковъ пожелалъ оставить свои заблужденія и присоединиться къ православной Церкви, то „священникъ, по тщательномъ испытаніи искренности раскаянія его въ заблужденіяхъ, присоединяетъ его по чину церковному, беретъ съ него подписку о пребываніи въ православіи и записываетъ присоединеніе въ метрическую книгу. Въ сомнительныхъ случаяхъ священникъ испрашиваетъ отъ преосвященнаго разрѣшеніе предварительно присоединенія“ (См. ст. 58, Уст. о пред. и прес. преступл.).

Примѣчаніе. Въ метрическую книгу слѣдуетъ записывать присоединеніе только рожденныхъ и крещенныхъ въ расколъ или въ сектанствѣ.

§ 20. Самое присоединеніе слѣдуетъ совершать по „Чину, како пріимати раскольниковъ, въ соединеніе съ православною Церковію приходящихъ“, напечатанному въ приложеніи къ книжкѣ митр. Платона „Увѣщаніе во утвержденіе истины“ и отдѣльно. „При этомъ надъ принимаемыми чрезъ муропомазаніе (какъ должны быть принимаемы всѣ рожденные и крещенные въ расколъ), если они присоединяются не на правахъ единовѣрія, таинство муропомазанія должно совершаться по употребляемому въ церкви „Чиноположенію“, надъ присоединяемыми же на правахъ единовѣрія—по старопечатному Требнику, т. е. съ извѣстными дополненіями при помазаніи членовъ тѣла (Прав. объ устр. мис. § 24).

§ 21. О всѣхъ возвратившихся въ православіе раскольниками церковныя причты должны представлять, кромѣ особыхъ донесеній Епархіальному Преосвященному о каждомъ присоединеніи порознь ¹⁾, *общую вѣдомость* однажды въ годъ къ 15 января слѣдующаго года, за подписью всего причта, совершавшаго присоединеніе ²⁾.

Итакъ, да будетъ же настоящая, приносимая нашимъ читателямъ, какъ новогодній посильный даръ любви къ дѣлу, и дѣятелямъ, „Миссіонерская Памятка“, составленная на основаніи распоряженій духовной власти, отзывчиво принята приходскимъ пастырствомъ и да сослужитъ она для него службу столпа огненного, освѣщающаго приходской миссіи путь въ умы и сердца темнаго расколо-сектантскаго мира!

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА Карсунскаго уѣзда.

Общее собраніе братчиковъ Карсунскаго Отдѣленія Симбирскаго духовно-просвѣтительнаго Братства, бывшее 5 марта сего 1901 года, въ цѣляхъ улучшенія и большаго развитія религиозно-нравственнаго просвѣщенія среди населенія Карсунскаго уѣзда, сдѣлало слѣдующія постановленія, утвержденныя къ исполненію резолюціей Его Преосвященства:

1) Каждому руководителю чтеній выработать программу съ указаніемъ матеріала источниковъ, откуда онъ заимствованъ, и въ концѣ года представить оную вмѣстѣ съ отчетомъ на разсмотрѣніе и заключеніе Отдѣленія;

2) Просить о. о. настоятелей всѣхъ приходовъ уѣзда завести у себя на чтеніяхъ общее пѣніе и просить о. о. благочинныхъ въ концѣ года донести Отдѣленію, гдѣ исполнялось это постановленіе Отдѣленія и гдѣ нѣтъ и по какой причинѣ, и

¹⁾ См. выше § 4, п. 6.).

²⁾ Желательно, чтобы недостающее въ этой Памяткѣ практическіе дѣятели миссіи, чрезъ сообщеніе своихъ соображеній въ редакцію, дополняли и несовершенное исправили.

3) Открыть въ г. Карсунѣ при Отдѣленіи Братства запасъ книгъ съ тѣмъ, чтобы книги отсюда комплектами выдавались по мѣрѣ надобности во все тѣ села уѣзда, гдѣ священники признають возможнымъ открыть библиотеки-читальни, и чтобы эти комплекты чрезъ Отдѣленіе обмѣнивались между библиотеками-читальнями.



Отъ комитета епархіальной эмеритальной кассы.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Извѣщая о смерти духовника Симбирской духовной семинаріи Николая Лебяжьева и священника с. Верхнихъ Кокъ, Сенгилеевскаго уѣзда, Стефана Силецкаго и и. д. псаломщика с. Турунова, Буинскаго уѣзда, Петра Введенскаго, Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ о.о. Лебяжьева и Силецкаго и псаломщика Введенскаго установленные взносы.

Для народныхъ чтеній о Святой Землѣ

ИМПЕРАТОРСКИМЪ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ
изданы слѣдующія брошюры:

I. ЧТЕНІЯ О СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ.

По Священной географіи и Священной исторіи на Святой Землѣ, о Русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о современномъ положеніи Св. Земли. Всего 68 выпусковъ, по 15 коп. за каждый выпускъ, — 10 р. 20 к.

Ко всемъ этимъ чтеніямъ имѣются туманныя картины: раскрашенныя по 1 р. 50 к., нераскрашенныя по 75 коп.

II. БЕСѢДЫ О СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ.

О прошломъ Св. Земли, о значеніи Св. Земли для христіанскаго міра и о состояніи Православія въ ней, о благочестивомъ посѣщеніи Св. мѣстъ, о Русскомъ паломничествѣ въ Св.

Землю и о цѣляхъ и дѣятельности ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества на Св. Землѣ. Всего 25 номеровъ, за всѣ 82 коп.

III. ПАЛЕСТИНСКІЕ ЛИСТКИ.

Сказанія о двенадесятихъ праздникахъ и описаніе Палестинскихъ святынь. Всего 29 листовъ, по 1 коп.—29 коп.

Требующіе брошюры по каждому изъ трехъ отдѣловъ полностью — пользуются бесплатною пересылкою, а выписывающіе одновременно всѣ вышепоименованныя брошюры пользуются кромѣ того уступкою, уплачивая вмѣсто 11 р. 31 к.—10 руб. съ пересылкою. Книги могутъ быть высланы съ наложеннымъ платежомъ.

Подробный списокъ вышепоименованныхъ брошюръ, а также каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ къ чтеніямъ о Св. Землѣ высылаются, по требованію, бесплатно.

Требованія на книги слѣдуетъ адресовать на имя Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія желающихъ отправиться на богомолье въ Іерусалимъ, что въ настоящее время, съ наступленіемъ въ Палестинѣ періода дождей, недостатокъ воды прекратился и потому препятствій къ пребыванію въ Іерусалимѣ не встрѣчается.



РЕДАКТОРЪ Н. Лузгинъ.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

11 іюля того же года назначенъ преподавателемъ основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Пензенскую д. семинарію; съ 23 апрѣля 1885 г. — преподаватель догматическаго и нравственнаго богословія въ Симбирской д. семинаріи; состоя преподавателемъ въ семинаріи, съ 21 августа 1876 г. по 14 августа 1879 г. преподавалъ Законъ Божій въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ центральной чувашской школѣ; съ 9 января 1879 г. до конца учебнаго 188¹/₂ года преподавалъ общую и русскую гражданскую исторію въ Симбирской Маринской женской гимназіи; съ 11 апрѣля 1882 г. — смотритель Симбирскаго д. училища; имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.; съ Высочайшаго Государыни Императрицы соизволенія за службу въ гимназіи пожалована денежная награда.

2) Помощникъ смотрителя, священникъ Николай Андреевичъ Зефировъ, кандидатъ Базанской д. академіи 1885 года; 25 сентября того же года назначенъ преподавателемъ русскаго языка въ старшихъ классахъ Оренбургскаго д. училища; съ 29 мая 1887 г. по 19 августа 1888 г. состоялъ членомъ правленія въ училищѣ и дѣлопроизводителемъ; съ 21 іюня 1889 г. по 1 апрѣля 1890 г. преподавалъ русскій языкъ въ Оренбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ 9 марта 1890 г. — преподаватель гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ Симбирской д. семинаріи; съ 17 марта 1893 года — помощникъ смотрителя Симбирскаго д. училища; съ 9 мая 1894 г. назначенъ членомъ Симбирскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и членомъ комисіи по устройству религіозно-нравственныхъ чтеній; 1897 г. мая 10-го награжденъ скуфьею; 6 мая 1901 г. награжденъ камилавкою.

Преподаватели:

3) Старшій преподаватель Васильѣ Александровичъ Миртовъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ Московской д. академіи 1878 года; 25 сентября того же года назначенъ преподавателемъ греческаго языка въ Симбирскую д. семинарію; съ 15 августа

1879 года — преподаватель географіи и ариѳметики Симбирскаго д. училища; состоя преподавателемъ въ духовномъ училищѣ, преподавалъ въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 5 сентября 1879 г. по конецъ 1879/80 учебнаго года русскій языкъ; съ 3 ноября 1880 г. по 9 сентября 1881 года преподавалъ Законъ Божій; съ начала учебнаго 1881/2 года преподасть въ епархіальномъ женскомъ училищѣ географію; съ 10 мая 1897 года состоитъ членомъ правленія духовнаго училища и дѣлопроизводителемъ; имѣеть ордена свв. Станислава и Анны 3 степени.

4) Александръ Михайловичъ Прудентовъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ Казанской д. академіи 1879 г.; 1 сентября того же года назначенъ преподавателемъ греческаго языка въ Астраханское д. училище; съ 15 іюня 1881 г. — преподаватель гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей Астраханской д. семинаріи; съ 18 сентября 1882 года по 31 октября 1884 года состоялъ членомъ педагогическаго собранія правленія семинаріи; состоя преподавателемъ семинаріи, преподавалъ въ 4-хъ — классномъ женскомъ училищѣ уроки русскаго языка съ 18 сентября 1881 г. по 12 сентября 1892 г.; съ 27 августа 1892 г. — преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Симбирскаго д. училища; съ 20 октября 1894 г. по 10 мая 1897 г. состоялъ членомъ правленія училища и дѣлопроизводителемъ; съ 2 февраля 1901 г. предоставлены уроки по русскому и церковно-слав. яз. въ Симбир. епарх. жен. училищѣ; имѣеть ордена св. Станислава 2 и 3 степени и св. Анны 3 степени.

5) Александръ Михайловичъ Быстровидовъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ Московской дух. академіи; 22 сентября 1888 г. опредѣленъ на должность преподавателя словесности въ Таврическое епарх. женское училище; съ 16 августа 1889 г. — преподаватель Закона Божія и учитель Александро-Маріинскаго Замоскворѣцкаго купеческаго общества училища; съ 1 января 1891 г. — преподаватель русскаго языка и географіи въ Ставропольскомъ епарх. женск. училищѣ; 2-го января 1893 г. назна-

ченъ членомъ Ставропольск. епархіальн. училищ. совѣта; съ 22 декабря 1896 г.—преподаватель ариметики и географіи Касимовскаго дух. училища; съ 10 августа 1900 г.—преподаватель греческаго языка Симбирскаго дух. училища; имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.; по представленію Ставропольскаго епар. училищ. совѣта за усердную и полезную для церковно-школьнаго дѣла дѣятельность награжденъ св. Библією, отъ Св. Синода выдаваемою; по поводу отзыва г. Синодальнаго ревизора о состояніи Касимовскаго дух. училища объявлена ему благодарность отъ Рязанскаго Пресвященнаго за точное исполненіе обязанностей, со внесеніемъ въ формулярный списокъ.

6) Александръ Ивановичъ Остроумовъ, надворный совѣтникъ, студентъ Симбирской д. семинаріи 1872 года; августа 24-го 1873 года опредѣленъ преподавателемъ латинскаго языка въ Симбирское д. училище; съ 14 января 1880 г. по 3 января 1883 г. и съ 2 іюня 1886 г. по 30 іюня 1886 г. состоялъ членомъ правленія училища; съ 26 августа 1891 по 16 августа 1895 г. исправлялъ должность надзирателя при училищѣ; имѣеть орденъ свв. Станислава и Анны 3 степени.

7) Ивашъ Арсеньевичъ Ягодинскій, надворный совѣтникъ, студентъ Симбирской д. семинаріи 1879 года; 10 ноября 1880 г. опредѣленъ учителемъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ въ Алатырское д. училище; съ 5 апрѣля 1899 года—учитель приготовительнаго класса Симбирскаго духовнаго училища, съ сентября того же года—учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ I классѣ училища.

8) Учитель приготовительнаго класса, кандидатъ Казанской духовной академіи 1900 года, Михаилъ Александровичъ Смирновъ; съ 19 марта 1901 г. исполняетъ обяз. надзирателя училища.

9) Сергѣй Петровичъ Ягодинскій; кончилъ курсъ ученія въ Симбирской духовной семинаріи въ 1883 году; съ 7 ноября 1884 года опредѣленъ учителемъ церковнаго пѣнія въ Симбирское д. училище; оставаясь учителемъ пѣнія въ училищѣ, съ 9 октября 1886 года утвержденъ въ должности учителя церков-

наго пѣнія въ Симбирской д. семинаріи; имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

Надзиратели:

Сергій Ивановичъ Арнольдъ, студентъ Симбирской д. семинаріи 1898 года; 19 февраля 1899 года опредѣленъ на должность надзирателя Симбирскаго д. училища.

Сергій Николаевичъ Державинъ, студ. Симбир. д. сем. 1900 г.; 26 августа того же года опредѣленъ на должность надзирателя Симб. д. училища.

Павель Григорьевичъ Преображенскій, студ. Симб. сем. 1899 г.; съ 5 сентября 1900 г. — надзиратель Симбирскаго д. училища.

В. Сызранское духовное училище.

1) Смотритель училища, статскій совѣтникъ, Сергій Васильевичъ Ливановъ, кандидатъ Казанской д. академіи 1880 г.; съ 18 августа того же года по 28 сентября 1889 года состоялъ учителемъ ариеметики и географіи въ Уральскомъ единоувѣрческомъ духовномъ училищѣ, гдѣ съ 18 мая 1888 года по 28 сентября 1889 г. былъ членомъ правленія отъ учителей и дѣлопроизводителемъ правленія онаго училища; съ сего времени состоитъ смотрителемъ Сызранскаго духовнаго училища, а съ 3 марта 1890 года — и членомъ Сызранскаго уѣзднаго отдѣленія Симбирскаго Епархіальнаго Училищ. Совѣта; съ 1891 по 1898 годъ былъ предсѣдателемъ строительнаго комитета по постройкамъ училищныхъ зданій; имѣеть орденъ св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 степени.

2) Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ, Яковъ Алексѣевичъ Зеленевъ, кандидатъ Московской д. академіи 1877 года; состоялъ съ 6 апрѣля 1878 года по 1 января 1880 года помощникомъ инспектора въ Костромской духовной семинаріи; съ 13 января 1880 года по 16 августа 1885 года — учителемъ латинскаго языка въ Кинешемскомъ духовномъ училищѣ; съ 16 августа 1885 года по 19 января 1886 года — за штатомъ, вслѣдствіе закрытія въ духовныхъ училищахъ одной

изъ преподавательскихъ должностей по латинскому языку; съ 19 января 1886 года по 8 июня 1890 года—учителемъ латинскаго языка въ Сызранскомъ д. училищѣ; съ сего времени состоитъ помощникомъ смотрителя въ этомъ училищѣ; съ 20 февраля 1892 года назначенъ членомъ и секретаремъ Сызранскаго уѣзднаго отдѣленія Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а съ 15 июня 1896 г.—предсѣдателемъ миссіонерскаго кружка при названномъ отдѣленіи Епархіальнаго Братства Трехъ Святителей; съ 1891 по 1898 г. былъ членомъ строительнаго комитета по постройкѣ училищныхъ зданій; имѣеть ордена св. Стапислава и Анны 3 степени. Въ 1895 году отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ награжденъ Библиєю.

3) Учитель греческаго языка, статскій совѣтникъ, Александръ Васильевичъ Кортновъ, кандидатъ Казанской д. академіи 1886 г.; 20 октября 1888 г. назначенъ учителемъ русскаго языка въ Сызранское д. училище; 14 июня 1890 г. перемѣщенъ на должность учителя латинскаго языка въ томъ же училищѣ, а съ 25 августа того же года состоитъ учителемъ греческаго языка въ томъ же училищѣ и, кромѣ того, съ 13 октября 1897 г.—членомъ правленія отъ учителей и дѣлопроизводителемъ правленія; имѣеть орденъ св. Анны 3 степени.

4) Учитель латинскаго языка, статскій совѣтникъ, Яковъ Евгенъевичъ Виноградовъ, кандидатъ Московской д. академіи 1887 года; состоялъ съ 24 февраля 1888 г. учителемъ церковно-приходской школы, съ 1 октября 1888 года—преподавателемъ Владимірскаго епархіальнаго женскаго училища, съ 12 июня 1890 г.—учителемъ русскаго языка въ Сызранскомъ д. училищѣ и съ 18 мая 1895 года—учителемъ латинскаго языка въ Арзамасскомъ д. училищѣ; съ 25 января 1896 года состоитъ учителемъ латинскаго языка въ Сызранскомъ духовномъ училищѣ; имѣеть орд. Св. Анны 3-й ст.

5) Учитель русскаго языка въ трехъ старшихъ классахъ, титулярный совѣтникъ, Николай Николаевичъ Пальмовъ, кандидатъ Казанской духовной академіи 1894 года; съ 20 августа

1895 года по 4 сентября 1897 года состоялъ помощником инспектора въ Пермской духовной семинаріи, а съ сего времени состоитъ въ настоящей должности.

6) Учитель ариеметики и географіи, надворный совѣтникъ, Елпидифоръ Степановичъ Архангельскій, студентъ Симбирской д. семинаріи 1870 года; съ 21 сентября того же года состоитъ учителемъ названныхъ предметовъ, а съ 7 января 1881 г. по 13 октября 1897 года былъ членомъ правленія отъ учителей и дѣлопроизводителемъ правленія училища; съ 1893 по 1898—членъ дѣлопроизводитель строят. комитета по училищ. постройкамъ; имѣеть ордена свв. Станислава 3 и 2-й ст. и Анны 3 степени.

7) Учитель русскаго языка въ I классѣ, надворный совѣтникъ, Михаилъ Лукичъ Канкоровъ, студентъ Симбирской д. семинаріи 1879 года; состоялъ съ 5 сентября 1879 года по 12 декабря 1886 г. учителемъ приготовительнаго класса въ Сызранскомъ училищѣ, а съ сего времени состоитъ учителемъ русскаго языка въ томъ же училищѣ; кромѣ сего, съ 5 сентября 1879 г. состоитъ учителемъ чистописанія, а съ 7 октября 1888 года учителемъ церковнаго пѣнія; имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

8) Учитель приготовительнаго класса, священникъ Николай Николаевичъ Лебяжьевъ, студентъ Симбирской д. семинаріи 1892 г.; съ 17 сентября по 15 октября того же года состоялъ псаломщикомъ, а съ 15 октября того же года по 10 ноября 1897 года—надзирателемъ Сызранскаго д. училища; съ сего времени состоитъ учителемъ приготовительнаго класса въ названномъ училищѣ; 21 ноября 1891 г. рукоположенъ въ санъ священника къ домовою училищной церкви; имѣеть набедренникъ. Забезмезд. занятія по Закону Божию въ воскресной школѣ Его Преосвященствомъ преподано благословеніе съ выдачею грамоты 28 февраля 1901 г.

9) Надзиратель училища Петръ Павловичъ Поддѣсниковъ, студентъ Симбирской д. семинаріи 1895 года; съ 19 октября

1895 года по 3 декабря 1897 года состоялъ псаломщикомъ, а съ сего времени состоитъ въ настоящей должности. За безмед. занятія по Закону Божію въ воскресной школѣ Его Преосвященствомъ преодано благословеніе съ выдачею грамоты 28 февраля 1901 г.

10) Надзиратель училища Василій Семеновичъ Даниловъ, студентъ Симбир. д. сем. 1899 г.; съ 20 августа того же года въ настоящей должности.

Г. Симбирское епархіальное училище.

а) Совѣтъ училища.

1) Предсѣдатель Совѣта, каедральный протоіерей Сергій Степановичъ Медвѣдковъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1873 года; съ 7 сентября 1873 года по 4-е января 1899 года — преподаватель св. писанія и еврейскаго языка въ Симбирской семинаріи, съ 1875 года по 1884 годъ — членъ Совѣта Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища, а съ 1884 г. состоитъ предсѣдателемъ онаго Совѣта; имѣеть ордена св. Анны 3 и 2-й степени и Синодальный наперсный крестъ.

2) Начальница училища, дѣвица изъ потомственныхъ дворянъ, Варвара Александровна Аксенова, окончившая курсъ въ Нижегородскомъ Маріинскомъ институтѣ дѣвиць и въ теченіе 20 лѣтъ занимавшаяся воспитаніемъ и образованіемъ дѣтей въ частныхъ домахъ; въ должности начальницы училища съ 13-го января 1899 года.

3) Инспекторъ классовъ и законоучитель священникъ Алексѣй Дмитріевичъ Костюченко, кандидатъ Казанской духовной академіи 1898 года; съ 6 августа 1898 года по 13 января 1900 г. — инспекторъ классовъ Томскаго епархіальнаго женскаго училища; съ 13 января 1900 г. — инспекторъ и законоучитель Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища.

4) Членъ совѣта — кандидатъ богословія, священникъ Николай Ивановичъ Новинскій, служить при училищѣ съ 1898 года.

5) Членъ совѣта — священникъ Іоаннъ Тиховъ, окончившій курсъ въ Симбирской духовной семинаріи въ 1882 году: имѣть бархатную фіолетовую скуфью; служить при училищѣ съ 21-го іюня 1896 года.

6) Почетная блюстительница училища, супруга купца 1-й гильдіи, Надежда Васильевна Шатрова; служить съ 1892 года.

б) Преподаватели, преподавательницы и воспитательницы училища:

1) Преподавателемъ ариѳметики, геометріи и физики въ IV, V и VI классахъ состоитъ съ 1881 года преподаватель семинаріи, статскій совѣтникъ, Василій Космычъ Горизонтовъ.

2) Преподавателемъ географіи въ V и VI классахъ состоитъ съ 1879 года преподаватель Симбирскаго духовнаго училища Васильевъ Александровичъ Миртовъ.

3) Учительница ариѳметики въ I и II классахъ — жена бывшаго преподавателя Смоленской духов. семинаріи Евдокія Саганова, окончившая курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; служить съ 1897 года.

4) Преподаватель гражданской исторіи и географіи во II, III и IV кл. и ариѳметики въ III кл. кандидатъ Кіевской духовной академіи, Александръ Григорьевичъ Преображенскій; онъ же и дѣлопроизводитель.

5) Учитель пѣнія-псаломщикъ Симбирск. Каѳедр. собора Михаилъ Солнцевъ.

6) Учительница по шитью церковныхъ облачений и рукодѣлья — вдова священническая Екатерина Золотницкая, домашняго образованія; служить съ 1895 года.

7) Учителемъ чистописанія и рисованія въ III кл. состоитъ преподаватель Симбирской классической мужской гимназіи, коллежскій ассесоръ, Александръ Ивановичъ Козловъ; служить при училищѣ съ 1877 года.

8) Учительницы музыки: а) дѣвица Александра Альбинская, окончившая курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ

Славянскій Апостольскій Вѣстникъ

1-го Ноября

№ 21.

1901 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Догматическое учение въ посланіи ап. Іакова.

(Продолженіе).

II.

Въ предыдущей главѣ мы разсмотрѣли ученіе св. Іакова о тѣхъ догматическихъ основаніяхъ, на которыхъ создается христіанское спасеніе; отмѣтили и тотъ нравственный оттѣнокъ, которымъ характеризуется это ученіе. Само собой понятно, если при изложеніи общихъ и отвлеченныхъ догматическихъ положеній св. Іаковъ имѣетъ въ виду только ихъ отношеніе къ нравственному обновленію христіанина, не разсматривая этихъ положеній по ихъ принципиальнымъ основаніямъ, то, при разъясненіи вопроса объ условіяхъ достиженія христіаниномъ личнаго спасенія, этической моментъ, уже въ силу логической необходимости, долженъ выдвигаться св. Іаковомъ на первый планъ. Этотъ вопросъ о субъективныхъ условіяхъ спасенія и является основнымъ вопросомъ посланія, которое, лишь неявно намѣчая объективныя условія христіанскаго спасенія, естественно, все вниманіе переноситъ во внутренній міръ человѣка, и дѣло спасенія раскрываетъ исключительно со стороны субъективной, какъ актъ человѣческой воли. Но и этимъ не ограничивается связь между указанными особенностями посланія: недостаточное раскрытіе основныхъ сотериологическихъ истинъ ясно отразилось и на постановкѣ, и на раскрытіи и самаго вопроса о личномъ спасеніи:

вѣра, какъ моментъ религіозный, предполагающій наличность извѣстнаго христіанскаго содержанія, лишь косвенно предполагается въ качествѣ источника христіанскаго оправданія; все же вниманіе апостола сосредоточено на выясненіи значенія дѣлъ для достиженія оправданія, т. е. на вопросѣ моральномъ; отсюда вытекаетъ формула апостола, что „человѣкъ оправдывается дѣлами, а не вѣрою только“. Связь между такимъ рѣшеніемъ вопроса о субъективныхъ условіяхъ христіанскаго спасенія и неполнотой сотеріологическихъ данныхъ посланія вполне несомнѣнна и очевидна: св. Іаковъ не могъ говорить подробно о вѣрѣ, какъ исходномъ началѣ христіанскаго оправданія, если онъ не раскрылъ ея содержанія и ея сотеріологическихъ основаній. — Мы попытаемся теперь выяснитъ, что разумѣлъ св. Іаковъ подъ оправданіемъ, и какъ онъ опредѣлялъ сравнительное значеніе вѣры и дѣлъ для его достиженія.

Понятіе „оправданія“ не есть понятіе исключительно новозавѣтное, хотя въ новозавѣтной письменности оно получило особый смыслъ не только по сравненію съ классическимъ употребленіемъ, но отчасти и ветхозавѣтнымъ. Понятія *díxh*, *díxaios*, *díxaiobv* нерѣдко встрѣчаются и на языкѣ классиковъ: *díxh* понималось въ смыслѣ права, какъ твердо установленнаго обычая, правового рѣшенія, отсюда — наказанія; оно обнимало собой социальныя, а не религіозныя отношенія, для обозначенія которыхъ употреблялось слово *eúceβeia*. Понятіе *díxaios*, сообразно съ значеніемъ *díxh*, выражало соотвѣтствіе чего-либо извѣстной нормѣ; *díxaios* говорили о томъ, что было такъ, какъ должно быть; отсюда — *díxaios* въ классическомъ употребленіи прилагалось къ такимъ понятіямъ, какъ *ἥπτος*, *βοῦς* и т. п. Перенесенное въ область нравственную, понятіе *díxaios* обозначало того, кто воздаетъ каждому свое, — кто, пользуясь своими правами, не переступаетъ ихъ границъ и не затрогиваетъ правъ ближняго; отсюда — праведный, согласующійся въ своихъ дѣйствіяхъ съ закономъ внѣшнимъ и внутреннимъ.

Въ ветхозавѣтномъ употребленіи понятіе *díxh*, *díxaiobv*

употребляется въ соединеніи съ Θεοῦ и ἀνθρώπου и въ обоихъ случаяхъ понимается какъ реальное свойство, характеризующее нравственную сущность субъекта. Праведность божественная— это благодаренный, откровенный законъ, содержащій волю Божию (Пс. 118, 142 ср. 14, 2; 118, 138, 160, 164; 144, 17). Примѣнительно къ правдѣ божественной опредѣлялась и правда человѣческая, и понятіе δικαιοσύνη обозначало общее направленіе нравственной жизни человѣка, обнимало собой все поведеніе его въ отношеніи къ Богу и ближнему (2 Ц. 8, 15; 3 Ц. 10, 9; Пс. 14, 2—5; Іовъ 29, 12—17; Іез. 18, 5—9). На священномъ языкѣ ветхаго завѣта обычнымъ выраженіемъ является — „суди мя, Господи, по правдѣ моей..., воздаси ми, Господи, по правдѣ моей..., въ правдѣ своей спасутся“ (Пс. 7, 9; 17, 21, 25; Іез. 14, 14, 20; 18, 24),—и эти выраженія ясно показываютъ, что понятіемъ δικαιοσύνη отмѣчалась вся совокупность нравственнаго содержанія человѣка, та степень его духовнаго совершенства, которой онъ достигъ путемъ собственныхъ нравственныхъ усилій; отсюда синонимомъ понятію δικαιοσύνη является понятіе „чистота“ (κατὰ τὴν δικαιοσύνην—κατὰ τὴν καθαριότητα Пс. 17, 25). А такъ какъ мѣриломъ для оцѣнки правды человѣческой является правда божественная (Пс. 34, 24), которой ветхозавѣтный человѣкъ не въ силахъ былъ воплотить въ своей жизни, то понятными становятся тѣ изреченія священныхъ писателей, въ которыхъ отрицается возможность для ветхозавѣтнаго человѣка достигнуть праведности: „кій языкъ великъ, ему же суть оправданія и суды правы по всему закону, его же азъ даю предъ вами днесь“ (Вз. 4, 8), говорилъ Моисей въ своей прощальной рѣчи къ народу (ср. Іов. 9, 2; 15, 14—15; 25, 4; 35, 2). Правда человѣческая не совпадала съ правдой божественной, и потому не была истинной праведностью.—По соотвѣтствію съ ученіемъ о δικαιοσύνη выступаетъ ученіе о δίκαιος. На ветхозавѣтномъ языкѣ δίκαιος употребляется иногда въ общемъ, классическомъ значеніи, въ смыслѣ соотвѣтствія чего-либо извѣстной нормѣ; наприм.: „мѣрила праведна и вѣсы праведны

и мѣра праведна“ (Лев. 19, 36; Вз. 25, 15); въ подобныхъ случаяхъ понятие *δίκαιος* является синонимомъ общаго понятія истинный, законный (ср. Вз. 25, 15; Іов. 27, 17), подобно тому какъ и *δικαιοσύνη* часто употребляется въ параллель съ понятіемъ *ἀλήθεια* (ср. Пс. 118, 138; Ис. 11, 5; 59, 14). Перенесенное въ область религіозно-правственную, понятие *δίκαιος* обнимало не только все поведеніе человѣка, но и самый душевный складъ и направленіе его жизни (Исх. 18, 21; Іез. 18, 5—9, ср. Пс. 14, 2—5), и потому у псалмопѣвца понятие *δίκαιος* равносильно выраженію „правый сердцемъ“ (7, 11; 31, 11; 36, 14; 63, 11; 93, 15, 21). Но такъ какъ, мы видѣли, праведность ветхозавѣтнаго человѣка была несовершенной, не совпадала съ правдой божественной, то понятно, что подзаконный человѣкъ не могъ быть названъ *δίκαιος* въ полномъ значеніи этого слова, и потому священные писатели говорятъ, что нѣсть человѣкъ праведенъ на землѣ (Еккл. 7, 21; Пс. 13, 3; 52, 4; Іов. 9, 2; 15, 14—15; 25, 4; 35, 2). Такимъ образомъ, понятіями *δικαιοσύνη*, *δίκαιος* характеризуется въ Ветхомъ Завѣтѣ та степень духовнаго совершенства ветхозавѣтнаго человѣка, которой онъ достигалъ самъ, своими собственными нравственными усиліями, путемъ неуклоннаго исполненія Закона—правды божественной. Въ священныхъ же книгахъ позднѣйшаго періода еврейской исторіи понятіе *δικαιοσύνη* сближается съ понятіемъ „милостыня“ (Тов. 1, 2—5; 2, 14; 4, 5—7; 10—11; 12, 8), и наставленіе творить милостыню особенно часто встрѣчается въ нравственныхъ совѣтахъ послѣ—плѣнныхъ писателей. — Въ мессіанскихъ изреченіяхъ Ветхаго Завѣта разсматриваемыя понятія употребляются съ тѣмъ различіемъ отъ обычнаго ветхозавѣтнаго употребленія, что *δικαιοσύνη* грядущаго, мессіанскаго человѣка представляется у пророковъ полной и совершенной, и членъ мессіанскаго царства является въ полномъ смыслѣ *δίκαιος*, вмѣсто относительной и недостаточной праведности ветхозавѣтнаго человѣка (Ис. 45, 24; 54, 17; 60, 21; 61, 3, 11 ср. Іер. 32, 39; Іез. 11, 19; 36, 26). Вмѣсто

изреченія— „не оправдится предъ Богомъ всякъ живой“ (Ис. 142, 2) пророкъ выставляетъ другое: „отъ Господа оправдятся и о Бозѣ прославится все сѣмя сыновъ Израилевыхъ“ (Ис. 45, 25), т. е. сдѣлаются причастниками совершенной праведности, такъ какъ „возраститъ Господь правду (*δικαιοσύνην*) и веселіе предъ всѣми языки“ (Ис. 61, 11).

Переходимъ теперь къ важнѣйшему для нашей цѣли понятію *δικαίου*, *δικαιοῦσαι*. Понятіе *δικαιοῦσαι* можетъ быть понимаемо и дѣйствительно понимается тройко. Во 1-хъ, оно можетъ указывать на нравственную работу человѣка надъ самимъ собой, слѣдствіемъ которой является достиженіе человѣкомъ праведности; отсюда—*δικαιοῦσαι* значить оправдаться, т. е. сдѣлаться праведнымъ, достигнуть праведности; это—нравственное толкованіе даннаго понятія. Во 2-хъ, *δικαιοῦσαι* можетъ быть понимаемо въ смыслѣ указанія на божественное рѣшеніе и приговоръ надъ человѣкомъ; тогда оно имѣетъ тотъ же смыслъ, какой имѣетъ въ судебной практикѣ; это—юридическое толкованіе, по которому *δικαιοῦσαι* представляется актомъ внѣшнимъ по отношенію къ человѣку. И въ 3-хъ, наконецъ, *δικαιοῦσαι* можно придавать болѣе сложное значеніе: оно можетъ указывать не только на божественное рѣшеніе и приговоръ надъ человѣкомъ, но на реальное воздѣйствіе Бога на человѣка, благодаря чему человѣкъ только и можетъ сдѣлаться совершеннымъ *δικαίος*; это—таинственное толкованіе.—Съ точки зрѣнія этого различнаго пониманія *δικαιοῦσαι* мы и рассмотримъ употребленіе даннаго понятія въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтѣ.

На ветхозавѣтномъ языкѣ оно имѣетъ исключительно юридическій смыслъ, обозначая приговоръ Бога надъ праведностью человѣческой, причемъ употребляется обыкновенно съ отрицаніемъ. О судѣ человѣческомъ встрѣчаются такія выраженія: „оправдать праведнаго“, „оправдать нечестиваго даромъ ради“ (Исх. 23, 7; Вз. 25, 1; 3 Ц. 8, 32; Пс. 81, 3; Ис. 5, 23; Притч. 17, 15), и въ обоихъ случаяхъ несомнѣнно *δικαίου* означаетъ не дѣлать праведнымъ, а объявлять праведнымъ, такъ какъ по от-

ношенію къ суду человѣческому первое значеніе совершенно неприложимо. Самый контекстъ рѣчи наглядно говоритъ за юридическій смыслъ *δικαιοῦν* въ указанныхъ мѣстахъ, такъ какъ въ нихъ содержится именно увѣщаніе къ правильному нелицепріятному суду. Тотъ же юридическій смыслъ имѣетъ это понятіе и тогда, когда употребляется для обозначенія отношеній Бога къ человѣку: оно выражаетъ результатъ божественнаго суда, приговоръ Бога надъ правдой человѣческой. Но такъ какъ *δικαιοσύνη* ветхозавѣтнаго человѣка не была совершенной праведностью, то божественный приговоръ не могъ быть благопріятенъ для человѣка: не смотря на то, что „хочетъ Господь оправдати праведнаго“ (Ис. 53, 11), „како будетъ праведенъ человѣкъ у Господа“ (Іов. 9, 2 ср. 15, 14—15),— и потому псалмопѣвецъ рѣшительно заявляетъ, что „не оправдится предъ Богомъ всякъ живой“ (Пс. 142, 2).— Въ пророческихъ созерцаніяхъ мессіанскаго царства понятіе *δικαιοῦσθαι* выступаетъ уже съ инымъ значеніемъ и употребляется въ положительной формѣ, безъ отрицанія: оно означаетъ на языкѣ пророковъ не только приговоръ Бога надъ правдой человѣческой, но и реальное воздѣйствіе Его на духъ человѣка,—значить „быть оправданнымъ“, а не „сдѣлаться праведнымъ“, хотя безъ сомнѣнія для полученія оправданія нужна и собственная праведность, которая дѣлала бы человѣка достойнымъ оправданія: *ἰδία δικαιοσύνη* есть лишь предварительное условіе этого акта, такъ же, какъ совершенная праведность—его необходимое послѣдствіе. Съ совершенной ясностью такое значеніе *δικαιοῦσθαι*, какъ акта божественнаго воздѣйствія на человѣка, видно изъ словъ пр. Исаіи, устами котораго Богъ говорилъ, что „Израиль спасается отъ Господа спасеніемъ вѣчнымъ..... отъ Господа оправдятся и о Бозѣ прославится все сѣмя сыновъ израилевыхъ“ (45, 17, 25). И непосредственный смыслъ выраженія— „отъ Господа оправдятся“ и параллельное употребленіе глаголовъ— „спасается“, „прославится“ ясно показываютъ, что въ понятіи „оправдятся“ пророкъ такъ же мыслить актъ божественный, какъ и въ понятіяхъ спасенія и прославленія, ко-

торыя уже несомнѣнно являются дѣломъ божественнымъ. А изъ сопоставленія даннаго выраженія (ст. 25) съ предыдущимъ стихомъ (24-мъ) можно усмотрѣть и то, въ чемъ состоитъ божественный актъ оправданія. „Правда (*δικαιοσύνη*) и слава къ нему (всякому колѣну, поклонившемуся Господу) придетъ... отъ Господа оправдятся и о Бозѣ прославится все сѣмя сыновъ израилевыхъ“; значить, оправданіе отъ Господа заключается, по мысли пророка, въ дарованіи Богомъ человѣку правды, т. е., въ реальномъ воздѣйствіи Его на человѣка: „возраститъ Господь правду и веселіе предъ всѣми языки“, такъ что мессіанскіе люди „нарекуются родове правды“. говоритъ тотъ же пророкъ (61, 3, 11).—Такимъ образомъ, *δικαιοῦσαι* указываетъ на божественное воздѣйствіе на внутренній міръ человѣка. Такое пониманіе даннаго глагола не въ смыслѣ только юридическомъ, но и въ смыслѣ указанія на нѣкоторый нравственный процессъ, происходящій въ человѣкѣ, въ зависимости ли отъ его личныхъ усилій или благодаря божественному воздѣйствію,—нельзя считать произвольнымъ и несогласнымъ съ кореннымъ значеніемъ глагола, такъ какъ несомнѣнно, что онъ употребляется въ Библии и съ такимъ значеніемъ (Иерем. 3, 11 ср. Быт. 38, 26).

Такимъ образомъ, ветхозавѣтное и пророчески—мессіанское пониманіе глагола *δικαιοῦσαι* совпадаетъ въ томъ отношеніи, что одинаково означаетъ актъ божественный, но съ тою существенной разницей, что на ветхозавѣтномъ языкѣ оправданіе представлялось исключительно какъ судъ надъ недостаточной праведностью человѣка и потому являлось осужденіемъ, тогда какъ въ пророческомъ употребленіи данное понятіе указываетъ на обновленіе человѣческой природы божественнымъ воздѣйствіемъ и потому является источникомъ совершенной праведности.—Теперь мы обратимся къ новозавѣтному употребленію разсматриваемыхъ понятій.

Ив. Добролюбовъ.

(Продолженіе будетъ).



Алатырскаго Троицкаго мужскаго монастыря схимонахъ Вассіанъ.

(Выписка изъ монастырскаго синодика, стран. 137—142).

Предложеніе или сказаніе о обрѣтенныхъ бывшихъ честныхъ мощахъ освидѣтельствованнаго преподобнаго отца нашего Вассіана схимонаха, во Алатырскомъ Троицкомъ мужскомъ монастырѣ, которыя его мощи и понынѣ въ землѣ сокровенныя подъ спудомъ имѣются.

Первоначальное созданіе настоящія, архитектурою каменная, соборная Троицкія церкви во имя Живоначальныя и Единосущныя и Животворящія и Нераздѣлимыя Пресвятыя Троицы, во тріехъ ангельскихъ лицахъ, Преплагаго тріипостаснаго Господа Бога Вседержителя, Отца и Сына и Святаго Духа, оное таковое строеніе соборныя Троицкія церкви начато бысть во время благополучнаго и мирнаго царствованія, а нынѣ же въ Божѣ почивающей, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти благочестивѣйшія великія государыни императрицы Елисаветы Петровны, самодержицы всея Россіи, и въ бытность блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти синодальнаго перваго члена, его высокопреосвященства Арсенія, по прозванію Могилянскаго, архіепископа Переяславскаго и Димитровскаго и Свято-Троицкія Сергіевой лавры священно-архимандрита, и въ бытность же и епархіальнаго своего архіерея, преосвященнаго Веніамина, по прозванію Пуцекъ-Григоровича, епископа Нижегородскаго и Алатырскаго, и при строителѣ сего Алатырскаго Троицкаго мужскаго монастыря, іеромонахѣ Меркуріи Абрамовичѣ, и при ризничемъ іеромонахѣ Сергіи, и по указу Троицкія Сергіевой лавры. И во исполненіе присланнаго указа..., при началіи—въ лѣто отъ рождества... Гопода Бога и Спаса нашего Іисуса Христа 1748 года августа 26 дня—кладкою каменныя архитектуры настоящія соборныя Троицкія церкви, яже подъ названіемъ во имя Живоначальныя и Единосущныя Пресвятыя Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа, и при рытіи подъ оную настоящую Троицкую

каменную церковь фундамента для стройки буту, божественнымъ промысломъ обрѣтенъ былъ преподобнаго отца нашего схимонаха Вассіана гробъ и нетлѣнныя его, въ немъ почивающія, честныя мощи. Но потомъ вынуты они бысть изъ земли наружу... и на поверхности земли стояли одну недѣлю, и открытыми они были наружи всему съ вѣрою къ нему приходящему православному народу для поклоненія и цѣлованія честныхъ мощей его. Но потомъ внесены и оставлены они были на столѣ въ теплой деревянной церкви преподобныхъ отецъ нашихъ Зосимы и Савватія, соловецкихъ чудотворцевъ. И народъ великое имѣлъ къ нему свое усердіе, на что отправлялись при мощахъ его честныхъ надъ нимъ паяхиды. И еще также въ церкви стояли честныя мощи открытыя же всему приходящему народу. И въ послѣдствіи времени, по свидѣтельству, за отбытіемъ епархіальнаго своего архіерея изъ Нижегородской епархіи преосвященнаго Дмитрія, по прозванію Сѣченова, епископа Нижегородскаго и Алатырскаго, въ Казанскую епархію—за болѣзнію своею уволенъ онъ былъ въ Казанскую, именуемую Раискую, пустыню на покой—оныя честныя мощи Вассіана преподобнаго оставлены были онымъ епархіальнымъ архіереемъ своимъ впрѣдъ до времени разсмотрѣнія, до воспослѣдовавшаго объ мощахъ его точнаго и подлиннаго свидѣтельства. И по прошествіи тоя зимы, въ 1749 году, накі весною въ маѣ мѣсяцѣ еще оныя честныя его мощи вторично были дѣйствительно и обстоятельно обсвидѣтельствованы; и по свидѣтельству оныя честныя его мощи, во гробѣ почивающія, оказались во всей своей точной ясности: были они всѣ цѣлы и нетлѣнны; ликъ и схи́ма и вся одежда цѣла и толь она крѣпка, и вышивка на схи́мѣ—слова священнаго писанія ясныя, и гробъ его, какъ новой, весь цѣлъ же, и по описи все на немъ оказалось дѣйствительно. И тогда бывшимъ при семъ свидѣтельствѣ многимъ людямъ были отъ него подаваемы во всѣхъ различныхъ болѣзняхъ исцѣленія. Въ то самое время, когда его нетлѣнныя и честныя мощи стояли въ церкви открытыя всему приходящему къ нему съ вѣрою народу для поклоненія, по от-

правленіи при мощахъ его о немъ панихидъ прикладывалися они къ его честнымъ мощамъ; также и отъ самаго его гроба иные приходящіе люди отрѣзывали или отламывали себѣ малыя щепочки и получали отъ нихъ себѣ цѣльбу своимъ всѣмъ болѣзнемъ. А о чудесахъ отъ него, въ то самое время бывшихъ при честныхъ его мощахъ, надъ кѣмъ именно они случилися, и тѣхъ самыхъ отъ него происшедшихъ чудесъ советѣмъ и не записали и не засвидѣтельствовали ихъ никто же при открытіи честныхъ его мощей и при отправленіи своихъ по немъ при гробѣ его панихидъ. Но потомъ, по представленію и донесенію объ оныхъ его честныхъ мощахъ Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду и по указу же Синодальному, также оныя честныя его мощи и епархіальнымъ своимъ архіереемъ, его преосвященствомъ Веніаминомъ, по прозванію Пуцекъ-Григоровичемъ, епископомъ Нижегородскимъ и Алатырскимъ, погребены и зарыты опять бысть и преданы вторично землѣ, гдѣ и понинѣ преподобный Вассіанъ схимонахъ у святаго храма, яже въ саду, съ лѣвой стороны теплой Сергіевской каменной церкви, лѣваго клироса у окошка, идѣже и положенъ онъ бысть, мирно и въ темномъ гробѣ землю до втораго Христова страшнаго пришествія твердо заключися. И понинѣ онъ на мѣстѣ ономъ подъ спудомъ въ Бозѣ да почиваетъ во ожиданіи трубы архангельскія и будущаго общаго всѣхъ воскресенія, и да подастъ ему Господь Богъ нашъ Іисусъ Христосъ въ царствіи Своемъ небесномъ жити, и со всѣми благоугодившими съ праведными ему во вся вѣки пребывать, и ему же отъ всѣхъ насъ вѣчная буди память.

Примѣчаніе слѣдующее.

Но почему у него не обрѣтено бысть святое имя его, но токмо увѣрены тогда о немъ по памяти, которые были въ то самое время при свидѣтельствѣ нетлѣнныхъ и честныхъ мощей его, отъ старшихъ градскихъ жителей здѣшняго града Алатыря, но которые уже тѣ самыя люди нынѣ всѣ скончались. А имя ему бысть святое наименованно Вассіанъ схимонахъ. Но которые знали его еще людіе въ живыхъ, и они также всѣ скончались;

но и помняще его, оныя люди и отъ своихъ слышали о немъ и сказывали также и прочимъ людямъ, также и намъ иные оставшіяся престарѣлыя мужіе, яже слышаще отъ оныхъ же своихъ, и о немъ намъ и понинѣ повѣдаютъ и сказываютъ, что онъ, Вассіанъ преподобный, святое житіе свое на земли препровождалъ по Господу Богу во Алатырскомъ Троицкомъ монастырѣ семъ богоугодно. Но при свидѣтельствѣ оныхъ его честныхъ мощей, также и понинѣ о немъ никакихъ древнихъ прежнихъ письменныхъ дѣлъ во архивѣ монастырской не отыскано, яже когда онъ Вассіанъ схимонахъ во Алатырскомъ Троицкомъ монастырѣ жилъ и въ которомъ году и въ какомъ мѣсяцѣ и котораго числа онъ именно скончался, и къмъ онъ прежде погребенъ былъ и при какомъ строителѣ. При томъ же въ 1775 году сентября 28 дня, въ ноци случился въ городѣ Алатырѣ, при настоятелѣ сего Алатырскаго Троицкаго монастыря Іонѣ архимандритѣ и при казначеѣ іеромонахѣ Гедеонѣ, по близости монастыря великой пожаръ, отъ котораго въ монастырѣ ограда деревянная, четвертая часть, истреблена была огнемъ, и архива монастырская вся съ письменными прежнихъ лѣтъ древними дѣлами сгорѣла, и не токмо тетради, но ни одного листа не вынесли, и никакого подлиннаго извѣстія объ оныхъ его мощахъ, въ дополненіе свѣдѣнія, въ лѣтописцахъ монастырскихъ никакихъ записей древнихъ не имѣется, и справку учинить не по чему было, и о которомъ пожарѣ въ Нижегородскую духовную и епархіальнаго своего архіерея, преосвященнаго Антонія, по прозванію Забѣлина, епископа Нижегородскаго и Алатырскаго, консисторію онымъ архимандритомъ и съ братією благопочтенно представлено было репортомъ октября 12 дня.

Дополненія слѣдующія.

Но потомъ послѣ надъ нимъ пристроенъ бысть къ теплой Сергіевской церкви, съ лѣвой стороны, къ стѣнѣ, каменной архитектурой входной памятникъ, или палатка. Въ лѣто новыя благодати 1799 года во іюлѣ мѣсяцѣ, тщаніемъ и усердіемъ сего монастыря настоятелемъ отцомъ Аврааміемъ архимандритомъ,

какъ монастырскимъ издивеніемъ, также и монастырской окладной и неокладной денежной суммой, и какъ ко оному преподобному отцу нашему Вассіану схимонаху имѣли также великое свое тщаніе и усердіе особые благотворители, то оный на немъ памятникъ и построень бысть по усердію своему или подаяніемъ отъ добрыхъ дателей. И нынѣ многіе людіе признають его, Вассіана схимонаха, быти за святаго и великаго честна мужа праведнаго и угодника Божія; но Господь Богъ Единъ только вѣдаетъ Самъ о немъ его добродѣтельное монашеское житіе, яже каковое препровождалъ онъ въ монастырѣ, на земли живше. И понинѣ къ нему изъ разныхъ мѣстъ съ вѣрою на поклоненіе его мѣсту, идѣ же погребень онъ бысть, православныя людіе приходяще, свое яже моленіе ко Господу Богу и панихиды по немъ исправляютъ съ великою къ нему вѣрою и усердіемъ своимъ; также и по своихъ сродникахъ служатъ надъ нимъ панихиды же, входяще во оную построенную каменную палатку, или памятникъ, который надъ нимъ и понинѣ имѣется, гдѣ онъ, преподобный Вассіанъ схимонахъ, на мѣстѣ томъ самомъ въ землѣ и погребень бысть. И по отправленіи надъ нимъ своихъ панихидъ, народъ беретъ себѣ съ вѣрою отъ онаго его мѣста съ него земляной прахъ для исцѣленія своимъ всѣмъ болѣзнемъ и недугамъ; и нѣкоторые многіе людіе отъ него себѣ и понинѣ получаютъ во своихъ различныхъ болѣзняхъ и недугамъ своимъ исцѣленіе съ призываніемъ честнаго имени сего преподобнаго Вассіана схимонаха. И въ лѣто новья благодати по воплощеніи Единороднаго Сына и Слова Божія 1831 года августа 10 дня надъ нимъ, преподобнымъ Вассіаномъ схимонахомъ, по усердію къ нему особыхъ благотворителей и подаяніемъ отъ добрыхъ дателей, тщаніемъ и усердіемъ сего монастыря настоятелемъ Арсеніемъ архимандритомъ, сдѣлана бысть вновь деревянная гробница вмѣсто старой деревянной гробницы, и она вся бысть раскрашена краскою, и на ней также приложенъ бысть отъ добрыхъ дателей покровъ парчевой канительной, и положень онъ бысть наверху гробницы его, и оная гробница по-

вая и понынѣ надъ нимъ, преподобнымъ Вассіаномъ схимонахомъ, стоитъ во всей видимости. И въ лѣто отъ рождества... Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа 1838 года въ августѣ мѣсяцѣ, при настоятелѣ сего Троицкаго монастыря Іоаннѣ архимандритѣ, возобновленъ и распространенъ пристройкою бысть памятникъ, или палатка, каменною архитектурою: съ двухъ сторонъ вновь прибавленъ онъ бысть кладкою въ длину и ширину на одну сажень, тщаніемъ и по усердію и подаваніемъ отъ добротныхъ дателей, любящихъ сіе мѣсто преподобнаго отца нашего Вассіана схимонаха. Памятникъ сей отдѣланъ бысть въ самомъ нутри щекатурною работою, Нижегородской губерніи уѣзднаго города Арзамаса, села Хирина, подрядчикомъ, каменныхъ и щекатурныхъ дѣлъ мастеромъ, помѣщика Александра Дмитріча господина Балашева его крестьяниномъ Филипомъ Семеновымъ по прозванію Рѣщиковымъ. И по построеніи своемъ, то есть кладкою, оный памятникъ покрытъ бысть по деревяннымъ стропиламъ тесомъ, и крыша вся на немъ покрашена бысть краскою ярью мѣдяною зеленою города Алатыря мѣщаниномъ маляромъ Алексѣемъ Михайловымъ по прозванію Монгинымъ. Въ лѣто новыя благодати 1846 года октября 27 дня, написано бысть сіе свидѣтельство или приложение о бывшихъ нетлѣнныхъ мощахъ преподобнаго Вассіана схимонаха, но противъ прежняго описанія дополнено, исправлено и умножено оное бысть прибавленіями во Алатырскомъ Троицкомъ монастырѣ, при настоятелѣ Іезекіилѣ архимандритѣ.

Дополненіе слѣдующее.

По благословенію епархіальнаго своего архіерея Θεодотія, епископа Симбирскаго и Сызранскаго и разныхъ орденовъ кавалера, въ лѣто новыя благодати по воплощеніи Единороднаго Сына и Слова Божія 1848 года сентября 6 дня, настоятелемъ Іезекіилемъ архимандритомъ, соборнѣ яже о Христѣ и съ братією, въ саду, съ лѣвой стороны теплой Сергіевской церкви, вмѣсто памятника, или палатки, надъ схимонахомъ преподобнымъ Вассіаномъ заложена бысть, или пристроена каменною архитек-

турою церковь, или придѣль во имя Казанскія Божія Матери, и того же октября 15 дня оная церковь окончена бысть вчернѣ кладкою; и по построеніи своемъ оная церковь покрыта вся бысть по деревяннымъ строиламъ листовымъ желѣзомъ, глава и вся крыша на ней покрашена бысть ярью зеленою мѣдянею. И оная церковь построена бысть стараніемъ и усердіемъ сего монастыря настоятелемъ Іезекіилемъ архимандритомъ, какъ изъ монастырской окладной и неокладной денежной суммы, но также по усердію и подаяніемъ отъ добрыхотныхъ дателей, любящихъ сіе мѣсто преподобнаго отца нашего Вассіана схимонаха. Но онаго преподобнаго Вассіана мощи и понынѣ внизу подъ алтаремъ оная церкви Казанскія Божія Матери подъ спудомъ въ землѣ почиваютъ. И оная церковь строена бысть каменною архитектурою, Нижегородской губерніи уѣзднаго города Арзамаса подрядчикомъ и каменныхъ дѣлъ мастеромъ, помѣщика Александра Дмитрича господина Балашева, крестьяниномъ его Филиппомъ Семеновымъ, по прозванію Рѣщиковымъ.

Сообщилъ священникъ *П. Ивановъ.*



Жизнь древне-русскаго прихода.

На страницахъ свѣтской печати столичной и провинціальной (Русск. Вѣстн., январь и февраль: „Церковно-общественные вопросы въ эпоху Александра II“ Папкова; дневникъ Шарпова, т. I, вып. I; Кіевская газета № 291 и др.) выдвигается за послѣднее время вопросъ о значеніи прихода. Вопросъ этотъ стоитъ въ тѣсной связи съ другимъ современнымъ вопросомъ о всесословной земской единицѣ; и въ то время, какъ одни хотятъ принять за такую единицу православный приходъ, другіе, напротивъ, стараются найти такую общественную единицу, которая не имѣла бы никакой связи ни съ мѣстною церковію, ни съ духовенствомъ (таково Новгородское земство съ проектомъ земскихъ сельскихъ попечительствъ, въ составѣ которыхъ упомина-

ются крестьяне, дворяне, землевладельцы, учителя, врачи и фельдшера, но не упоминаются священники). Хотятъ, такимъ образомъ, выгородить духовенство изъ приходской дѣятельности. Къ этому склоняется и печать свѣтская, заявляя, что духовенство и безъ того обременено многоразличными обязанностями (Кіевск. Газ.). А между тѣмъ права церкви и духовенства на ближайшее участіе въ приходской дѣятельности освящаетъ сама исторія. Въ старину церковь играла огромную роль въ жизни прихода. Около храма въ старину была ключемъ вся общественная жизнь.

Общинные сходы, торговыя дѣла, всякія сдѣлки совершались на погостѣ. Въ большинствѣ погостовъ на церковной землѣ были расположены амбары и лавки, оброкъ съ которыхъ шелъ въ пользу церкви („на темьянъ и ладонь“). Здѣсь же была и школа и богадѣльня. Не безъинтересно, поэтому, бросить взглядъ на жизнь древне-русскаго прихода, и особенно интересной въ этомъ отношеніи является помянутая статья г. Папкова въ Русск. Вѣстникѣ. Г. Папковъ хорошо знакомъ съ древне-русскою приходскою жизнью. Другіе труды его по этому вопросу, кромѣ приведенной статьи — „Погосты въ значеніи правительственныхъ округовъ и сельскіе приходы въ сѣверн. Россіи“, Русск. Вѣстн. 1898 г., к. 11 и 12; „Древне-русскій приходъ“, Богослов. Вѣстн. 1897 г. и др.

Углубляясь въ исторію прихода, г. Папковъ находитъ, что еще во времена языческія славянскія племена проявляли въ своихъ религіозныхъ обрядахъ и обычаяхъ, а также въ устройствѣ праздничныхъ церемоній наклонность къ совокупной дѣятельности, къ общему праздничному веселью. Средоточіемъ [служили языческіе храмы (у Балтійскихъ славянъ) или вообще мѣста для жертвоприношеній. „Съ принятіемъ христіанства храмъ Божій притянулъ къ себѣ всѣ общественныя силы, онъ создалъ приходъ, т. е. такую общественную единицу, крѣпче которой не можетъ быть“. Христіанскіе интересы объединили прихожанъ чувствомъ братства, сдѣлали ихъ братьями, или братчиками. При старинныхъ условіяхъ члены причта выходили и выбирались изъ са-

маго же народа; это еще болѣе связывало приходскую общину со своимъ храмомъ. Въ самой глубокой древности мы уже встрѣчаемъ въ приходскихъ общинахъ и церковнаго старосту. Слѣды существованія этой должности находимъ въ древнѣйшемъ актѣ, именно въ извѣстной грамотѣ Новгородскаго князя Всеволода, данной Новгородской церкви Иоанна Предтечи (XII в.). Выборомъ членовъ причта, состоявшаго изъ священника и дьяка (исполнявшаго обязанности и сельскаго секретаря), просвирни, старосты и церк. сторожа дѣятельность приходской общины не ограничивалась: она небезучастно относилась и ко всѣмъ дѣламъ церковнаго обезпеченія.

Древне-русскій приходъ имѣлъ значеніе не только въ религиозно-церковномъ отношеніи, но и административно-территориальномъ. Названіе погоста постепенно усвоилось цѣлому округу, который со всѣми своими сельцами, выселками, рядами и прочими поселками тянулъ приходской управой, судомъ и податями къ тому центральному мѣсту, гдѣ находился приходскій храмъ. Этого мало—всѣ другія церкви, построенныя въ различныхъ селеніяхъ погоста (т. е. прихода), вмѣстѣ со своими причтами находились въ зависимости отъ церкви въ главномъ селеніи, т. е. „тянули къ ней церковною данію“.

Важною связью между отдѣльными приходскими общинами служили такъ называемыя братскія трапезы—„братчины“, упоминаемыя еще нашими былинами. (Подробнѣе объ этихъ трапезахъ см. Епарх. Вѣд. за настоящ. г. № 1). Для этихъ трапезъ существовали особыя зданія, гдѣ братчики-прихожане обсуждали и свои земскія и мірскія дѣла; здѣсь же совмѣстно съ причтомъ и церковнымъ старостою рѣшали и всѣ церковно-общественные вопросы.

Сильно была развита въ древности и приходская благотворительность, которая опять таки сосредоточивалась около мѣстнаго храма. Старыя писцовыя книги указываютъ на существованіе около храмовъ вмѣстѣ съ причтовыми домами дворовъ богадѣлень, келій для нищихъ. Явленіе это было широко распро-

странено въ древней Руси. Тамъ въ XVII в. въ Нижнемъ Новогородѣ существуютъ богадѣльни „для нищихъ старцевъ“. Богадѣльни, больницы и страннопріимные дома находились въ это время и при церквахъ Новгородскихъ. Къ отдѣлу приходской благотворительности надо отнести также и выдачу неимущимъ отдѣльнымъ лицамъ и цѣлымъ обществамъ, а равно и членамъ причта въ ссуду изъ церковной казны денегъ, хлѣба, сѣмянъ и проч. (Въ настоящее время капиталы собственно церковные строго отличаются отъ капиталовъ ц.-приходскихъ, и послѣдніе находятся въ вѣдѣніи ц.-приходскихъ попечительствъ; въ старину же тѣ и другіе капиталы находились въ рукахъ церковнаго старосты).

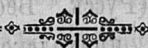
Приходская община простирала свои заботы и надзоръ и на нравственное поведеніе своихъ членовъ какъ въ общественной жизни, такъ и въ семейной. Въ старинныхъ приходскихъ актахъ встрѣчаются такіа требованія: „съ матерію своею не браниться и не битьца и жены своей не безвѣститъ напрасно“. Есть постановленія приходскихъ сходовъ о томъ, чтобы не работать въ праздничные дни, а виновныхъ подвергать штрафу „на церковное строеніе“.

Наконецъ приходская община во главѣ со своимъ причтомъ несла заботы и о просвѣщеніи своихъ членовъ. Грамотѣ училъ кто-нибудь изъ причта, или же при церкви содержался особый учитель—„мастеръ“. При церкви же появились и первыя школы.

Таковъ былъ строй приходской жизни въ старину, но не таковой является приходская жизнь въ настоящее время. Невольно припоминаются здѣсь слова одного стараго журнала: „куча камней, не соединенныхъ никакимъ цементомъ, болѣе имѣетъ связи, чѣмъ члены приходской церкви; ежели одинъ камень возьмешь изъ кучи, то непременно другіе сосѣдніе камни пошевелятся, а бери любого члена въ приходѣ, дѣлай съ нимъ, что хочешь,—всѣ другіе члены, за небольшимъ исключеніемъ, и пальцемъ не шевельнутъ“ (Русск. Бесѣда 1857 г. ст. „приходъ“). На такое состояніе приходской жизни указываетъ и

современная печать. „Что такое приходъ? — спрашиваетъ г. Шарповъ въ своемъ „дневникѣ“, — это храмъ, при немъ духовенство и нѣкоторое пространство земли съ населеніемъ, къ этому храму приписаннымъ. Этому населенію предоставляется приходить въ храмъ на молитву, для него духовенство исполняетъ требы, ведутся книги гражданскаго состоянія и, — только кромѣ выбора церковнаго старосты, прихожане никакого участія въ дѣлахъ прихода не принимаютъ... Помолились, разошлись — и опять другъ другу чужіе“. Особенно на судьбы православнаго прихода повліяло учрежденіе при Александрѣ II волостныхъ обществъ, которыя и были взяты за первоначальныя земскія и общественныя единицы. Правда, во время работъ редакціонной комиссіи по пересмотру крестьянскаго уложенія въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ комитетахъ слышались голоса за приходъ, какъ размѣръ волостнаго общества. Таково, напримѣръ, было мнѣніе меньшинства членовъ въ комитетахъ Курскомъ и Симбирскомъ. Редакціонная комиссія постановила только, чтобы дѣленіе на волости, по возможности, не раздробляло приходовъ, и границы прихода заключались въ границахъ одной волости (ст. 43—45 полож. о крестьян.). Наконецъ, нельзя не упомянуть о томъ, что утратѣ первоначальной чистоты и братской общности въ приходской жизни много содѣйствуетъ и поверхностное усвоеніе новѣйшей культуры, плоды которой, часто далеко не свѣжіе, вмѣстѣ съ фабриками и желѣзными дорогами постепенно проникаютъ въ самыя отдаленныя уголки нашего отечества. Однако завѣты нашей древне-приходской жизни не заглохли окончательно, и носителями этихъ историческихъ завѣтовъ въ настоящее время являются церковно-приходскія попечительства. Они — лучшее средство для оживленія жизни прихода и сообщенія ему того добраго братскаго строя, какой былъ въ древне-русскомъ приходѣ. Потому нельзя не пожелать послѣднимъ самаго широкаго распространенія.

В. Родниковъ.



Болото и Ручей.

(Посвящается воспитанникамъ Симбирской духовной семинаріи).

— „Куда стремишься ты, мой другъ, куда бѣжишь?

Какой достичь ты цѣли хочешь—

И день, и ночь шумишь, хохочешь

И никогда, какъ я, не замолчишь?

Куда? Зачѣмъ?.. Дивлюсь тебѣ я,

Дружище быстрый и несчастный!

Я, право, даже сожалѣю

О тратѣ времени напрасной..

И впрямь— бѣжишь, а пользы и не видно:

Все тотъ же ты, все силишься журчать...
Трудиться такъ, я думаю, обидно?

Ужель не надобѣсть безцѣльно вдаль бѣжать?!..

Ты вотъ взгляни-ка, братъ, какъ я живу:

Всегда спокойно, безъ волненій;

Я не стремлюсь безумно, не бѣгу...

Я чуждо всѣхъ пустыхъ стремленій!..

Чудесно спать на солнцѣ безъ заботы,

Никто твой сладкій сонъ не возмутитъ“...

Сказало такъ цѣлебному Ручью Болото,

Ручей-жъ въ отвѣтъ тихохонько журчить:

— „Не мни, что я послушаюсь тебя!..

О, нѣтъ! Внимать твоимъ рѣчамъ не стану—

Впередъ я побѣгу, а такъ, какъ ты, не встану,

Чтобъ не испортилась цѣлебная вода,

Чтобъ не покрылась тиною нечистой,

Не заросла высокою травой...
Всегда я буду свѣжій, серебристый,

Каковъ я былъ и есть, дружище мой!..

Что сладкій отдыхъ твой?—Ничто!

Не будешь ты расти, а будешь умаляться,—

Подъ жгучими лучами солнца испаряться,

И высохнешь, и пропадешь, дружище, ни за что!..

А я бѣгу—росту: здѣсь ключикъ говорливый,

А дальше—ключъ, подальше—ужь рѣка,

А тамъ и водопадъ я сильный и бурливый,

И буду зрѣлищемъ пріятнѣйшимъ вѣка!

Такъ вотъ зачѣмъ, дружище, такъ бѣгу я—

Къ великой цѣли я всегда стремлюсь!..

Не мертвымъ быть—живымъ хочу я!..

Ну, спи... прощай... Я дальше понесусь“.

Впередь!.. Впередь и вы, мои друзья!..

Не нужно нѣжиться и сладко засыпать,

Не нужно тиной, какъ болото, заростать!..

Впередь! какъ струйки свѣжаго ручья!..

Бывшій семинаристъ.

УКАЗАНІЯ НАЧИНАЮЩИМЪ САДОВОДАМЪ

(Продолженіе).

Уходъ въ первый годъ по посадкѣ

б). Оттѣненіе ствола и корней.

Вновь посаженное деревцо легко можетъ пострадать какъ отъ морозовъ, такъ и отъ сильныхъ жаровъ. Въ предупрежденіе „жаробойнъ“, которыми молодья деревца поражаются болѣе всего въ сухое и знойное лѣто, стволы ихъ обвязываютъ соломой, мохомъ или сѣномъ, и обвязки эти сохраняются обыкновенно въ продолженіе всего перваго года.

Рекомендуется также въ первое время по посадкѣ обвязывать и самыя вѣточки деревцевъ съ тою лишь разницею, что обвязка этого рода дѣлается слабѣе, дабы подъ ней могли распусться почечки. Когда же распустившіеся листочки зазеленѣютъ, то обвязка совсѣмъ снимается.

Впрочемъ, разводя у себя плодовой садъ, я не пользуюсь ни той, ни другою обвязкой; въ замѣнъ этого нѣсколько разъ

въ продолженіе весны и лѣта, а также обмазываются створники прививокъ „известковымъ“ молокомъ, такъ какъ и бѣлый цвѣтъ известки можетъ служить достаточной защитой отъ „жарбоинъ“.

Требуютъ отгѣненія и корни деревьевъ, особенно въ первый годъ по своей посадкѣ; для этого приствольный кругъ обкладывается навозомъ, соломой, листьями, опилками, травой или инымъ какимъ-либо матеріаломъ. Отгѣненіе подобнаго рода значительно способствуетъ сохраненію въ землѣ влаги, такъ необходимой для корней молодого деревца; отсюда и отгѣненіе приствольнаго круга и принято называть „сухой поливкой“.

Слѣдуетъ замѣтить, что навозомъ для отгѣненія пользуются лишь на почвахъ тощихъ, навозныя же отгѣненія на почвахъ жирныхъ могутъ принести существенный вредъ для молодыхъ деревцовъ. Дѣло въ томъ, что при такихъ условіяхъ деревца, въ конецъ изнѣжившись, легко могутъ вымерзнуть въ первую же зиму. Можетъ случиться и такъ, что корни молодыхъ деревьевъ, находя обильное питаніе вблизи, не будутъ со свойственной имъ энергіей стремиться пускать свои развѣтленія по сторонамъ для отысканія себѣ тамъ пищи, а будутъ лишь идти въ глубину, а это со временемъ также должно повредить правильному развитію дерева.

Считаю нужнымъ добавить, что всякій матеріалъ, служащій для отгѣненія корней дерева, кладется не у самого ствола, а немного отступя отъ него.

в) Поливка.

Ничто, какъ приходится наблюдать, не страшитъ такъ начинающихъ садоводовъ, какъ вопросъ о поливкѣ плодового сада. Но опасенія эти въ большинствѣ случаевъ преувеличены.

Поливка для плодовыхъ деревьевъ болѣе всего нужна лишь при посадкѣ ихъ: тутъ ужъ необходимо должно вылить воды подъ каждое вновь посаженное деревцо ведра по два, а лучше и по три.

Если затѣмъ весной не выпадетъ хорошаго дождя, то поливку въ тѣхъ же размѣрахъ слѣдуетъ повторить въ то время,

когда будутъ листочки на деревьѣ, т. е. когда оно (дерево) тронется въ ростъ.

Вполнѣ разумно полить молодыя деревца такимъ же образомъ и среди лѣта, въ особенности, если оно будетъ сухимъ и знойнымъ.

Этихъ трехъ поливокъ будетъ вполнѣ достаточно для вновь посаженныхъ яблонекъ.

Слѣдуетъ только обратить вниманіе на то, чтобы послѣ каждой поливки или дождя земля приствольнаго круга разрыхлялась и бороновалась, а еще лучше, если сверхъ этого будетъ положено какое-либо отгѣненіе для корней дерева, о чемъ говорилось и выше.

Вообще же нужно помнить, что если плодовое деревцо не можетъ жить безъ влаги въ землѣ, то оно также легко можетъ пострадать и отъ излишней сырости.

Многими практикуемая ежедневная поливка по полуведру или четверти ведра подъ дерево, обременяя хозяевъ, совсѣмъ почти не приноситъ пользы, такъ какъ при такихъ условіяхъ вода остается лишь наверху, не достигая совсѣмъ корней дерева.

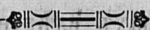
Холодная колодезная вода менѣе пригодна для поливки, чѣмъ вода рѣчная или изъ пруда, но, конечно, и ей можно вполнѣ пользоваться.

Поливать яблонки лучше вечеромъ, чѣмъ утромъ, дневной же поливки, особенно во время жаркихъ дней, нужно совсѣмъ избѣгать.

Нужно стараться, чтобы при поливкѣ равномерно орошались всѣ корни даннаго дерева, а для этой цѣли вода выливается понемногу кругомъ всего дерева, а не въ одномъ какомъ либо мѣстѣ.

Вымытая отъ поливки мочка корней тотчасъ же вновь засыпаются землей.

Примѣчаніе. Такъ какъ у молодыхъ деревцовъ кора очень нѣжна, то для обезпеченія ихъ я беру известку уже вывѣтрившуюся.



ВИБЛЮГРАФІЯ.

„Разказы и черты изъ жизни Русскихъ Императоровъ, Императриць и Великихъ Князей“ (съ портретами, рисунками и біографіями).

Составлена преимущественно для школьныхъ бібліотекъ. Изданіе И. В. Преображенскаго. С.-Пб. 1901 г.

Цѣна книги (въ изящ. и прочн. перепл.) 80 коп.

Приобрѣвшій широкую извѣстность своими изданіями, преимущественно историческаго и религіозно-нравственнаго содержания, столь популярными въ средѣ нашего духовенства и церковныхъ школь, И. В. Преображенскій выпустилъ въ свѣтъ новый свой трудъ, подъ заглавіемъ: „Разказы и черты изъ жизни Русскихъ Императоровъ, Императриць и Великихъ Князей“. Здѣсь съ живостію, доходящей до картинности, изображены не только біографическія свѣдѣнія изъ жизни Царей и Цариць, начиная съ Императора Петра I и кончая Царемъ-Миротворцемъ Александромъ III, но и сдѣлана съ присущимъ г. Преображенскому мастерствомъ краткая характеристика Царственныхъ Особъ и пережитыхъ ими историческихъ эпохъ. Разбросанные по безчисленнымъ изданіямъ разказы, рисующіе незабвенные образы почившихъ монарховъ, ихъ непоколебимую преданность Промыслу Божію, беззавѣтную любовь къ родинѣ и постоянное памятованіе о долгѣ, неутомимый издатель, всегда чуткій къ потребностямъ времени, собралъ во едино и, искусно сгруппировавъ въ своей книгѣ, тѣмъ самымъ удовлетворилъ давно назрѣвшей въ такомъ изданіи потребности и восполнилъ ощущавшійся въ этой области знанія пробѣлъ. Но разказы г. Преображенскаго не только знакомятъ съ жизнію и дѣятельностью Русскихъ Царей и Цариць: благодаря одушевляющему ихъ глубокому чувству патріотизма, они вѣдряютъ въ сердца читателей благоговѣйную признательность и безпредѣльную любовь къ Русскому Царствующему Дому. Эта

патріотическая черта настоящаго изданія тѣмъ болѣе дорога, что оно предназначается авторомъ главнымъ образомъ для школъ и потому вмѣстѣ съ послѣдними имѣетъ назначеніемъ насаждать и закрѣплять въ юныхъ сердцахъ вѣру въ Бога и любовь и преданность Царю и Отечеству. Если въ этомъ внутреннимъ достоинствамъ книги г. Преображенскаго присоединить массу помѣщенныхъ въ ней прекрасныхъ рисунковъ и изящество изданія, то можно быть вполне увѣреннымъ, что настоящій трудъ г. Преображенскаго найдетъ въ обществѣ и школъ тотъ радушный пріемъ, какового вполне заслуживаетъ.

Содержаніе: 1) Догматическое ученіе въ посланіи ап. Іакова. (Продолженіе)—И. Добролюбова. 2) Алатырскаго Троицкаго мужскаго монастыря схимонахъ Вассіанъ.—Сообщ. П. Ивановымъ. 3) Жизнь древне-русскаго прихода.—В. Родникова. 4) „Болото и Ручей“. 5) Указанія начинающимъ садоводамъ. (Продолженіе)—Свящ. В. Репьева. 6) Библиографія. 7) Объявленіе.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Октября 31 дня 1901 года.

Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

За Редактора Инспекторъ семинаріи А. Соловьевъ.

— (ОБЪЯВЛЕНІЯ.) —

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
IV г. изд. — журналъ для семьи — IV г. изд.

„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

издаваемый Т-вомъ печатнаго и издательскаго дѣла „Народная Польза“

подъ редакціей и при ближайшемъ участіи гг. ПРОФЕССОРОВЪ и врачей по ихъ специальностямъ.

52 номера журнала даютъ своимъ читателямъ массу полезныхъ статей и свѣдѣній, изложенныхъ вполне доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по всемъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи, освѣщающіе все могущіе интересовать читателя вопросы сохраненія его здоровья.

Въ виду того живого интереса, который вызвалъ нашъ журналъ, а также той массы вопросовъ, могущихъ найти свое разъясненіе на его страницахъ, Редакція нашла возможнымъ увеличить объемъ самаго журнала и рѣшила съ будущаго 1902 года дать своимъ подписчикамъ еще

24 приложенія, содержащія въ себѣ полезныя и необходимыя свѣдѣнія по домоводству, домохозяйству, фальсификаціи продуктовъ, сельскому хозяйству, ветеринаріи и т. д., поскольку они затрагиваютъ вопросы о человѣческомъ здоровьи и вполне примѣнимы и исполнимы при каждой семейной обстановкѣ. Кроме того, въ теченіе 1902 года подписчики получаютъ

— Б Е З П Л А Т Н О —

и безъ всякой доплаты за пересылку **16 ПРИЛОЖЕНІЙ** весьма полезныхъ въ каждой семьѣ: **ЧЕТЫРЕ** тома подъ названіемъ

„ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬ БОЛѢЗНЕЙ“

И **12 КНИГЪ ОБЩЕДОСТУПНОЙ ВИБЛІОТЕКИ**

„ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“.

Подача первой помощи профес. Эмарха, съ рисунками. Здоровье и больные нервы проф. Крафтъ-Эбинга. Искусство продлить жизнь профес. Эбштейна. Поваренная книга. Діететика для желудка больныхъ проф. Бидерта. Массажъ и его примѣненіе Д-ра Бернъ, съ рисунками. Водолеченіе (Дома у себя) Д-ра Дюваль; сочин. удостоен. преміи Пар. Академіи. Гигіена повседневной жизни профес. Гравицъ. Какъ сохранить здоровье дѣтей проф. Фишль. Гигіена кожи, волосъ и ногтей профес. Ралле. Гигіена зубовъ и рта профессора Бертенъ. Глазъ и уходъ за нимъ профессора Фика. Домашняя гимнастика Д-ра Ангерштейна.

Каждый читатель найдетъ въ журналѣ много полезнаго для сохраненія своего здоровья.

Общедоступное руководство къ предупрежденію болѣзней и сохраненію здоровья. Подъ редакціей Проф. В. Г. Хлопина.— Введеніе Проф. Ф. Ф. Эрисмана.

Подписавшіеся на 1902 г. и внесшіе годовую плату до 20 декабря с. г. получаютъ 8 номеровъ журнала съ 2 къ нимъ приложеніями за ноябрь и декабрь 1901 года **БЕЗПЛАТНО** и кромѣ

того, въ началѣ года одновременно всѣ 4 тома „Предупредителя Болѣзней“.

Цѣна съ пересылкой на годъ 5 р. Разсрочка допускается.

Подписка принимается въ Главной конторѣ журнала „Спутникъ Здоровья“: С.-Петербургъ, Коломенская ул., соб. домъ.

Отв. Редакт. А. О. Дукать.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

Мин. Нар. Пр. разрѣш. къ выпискѣ въ безпл. библ. и чит.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 г. (XIII г. изд.) Подписн.

годъ начин. съ 1 ноября.

Въ теченіе 1902 года всѣ подписчики получатъ:

52 ИЛЛЮСТРИРОВ. ЛѢТ, въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіяся событія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, романы и повѣсти, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, фокусы, забавы и развлечения.

12 КНИГЪ съ рис., объем. свыше 2,000 страницъ, въ которыхъ будутъ помѣщаться сочиненія извѣстныхъ писателей, состоящія изъ романовъ, рассчитанныхъ на занимательное, но поучительное чтеніе, подъ общимъ заглавіемъ:

„БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ“

(Приключенія на сушѣ и на морѣ).

1) Великій лѣсъ Ж. Верна. 2) Островъ сокровищъ. Р. Стивенсона. 3) Лагерь въ горахъ. Э. Эллиса. 4) Потерпѣвшіе крушеніе. Р. Стивенсона. 5) Понтиакъ, вождь Оттавовъ. Э. Эллиса. 6) Искатели каучука. Его-же. 7) Желѣзный пиратъ. Макса Пембертона. 8) Морскіе волки. Его-же. 9) Исторія Жанъ-Мари. Кабидулина. Ж. Верна 10, 11, 12. Приключенія капитана Маріэтта.

и КРОМѢ ТОГО

БЕЗПЛАТНО

безъ всякой доплаты за пересылку.

могутъ получить, по желанію, на выборъ:

Жизнь животныхъ Брэма

подъ редакціей д-ра зоологіи А. М. Никольскаго.

Роскошное изданіе съ массою рисунковъ и хромофотографіями. 12 Иллюстрированныхъ выпусковъ большого формата, на веленовой бумагѣ, свыше 600 рисунковъ. 1000 страницъ убористой печати. 3 тома, 60 печатн. листовъ или

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

вполнѣ законченный, подъ редакціей д-ра философіи М. М. Филиппова. 12 выпусковъ формата словарей Брокгауза и Мейера. 3800 столбцевъ убористой печати. 3 тома, 120 печатн. лист.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ „Природа и Люди“ со всеѣми приложеніями остается прежняя: съ доставкою и пересылкою по всей Россіи **ШЕСТЬ РУБ.** Допускается разсрочка: при подписѣ 2 руб., къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 р. и къ 1 іюля остальные, или по одному рублю въ мѣсяць до полной уплаты подписной цѣны.

Главная контора и редакція: Спб., Стремянная, собст. д. № 12. Издатель П. Сойкинъ. Редакторъ Ф. Груздевъ.

Открыта подписка на 1902 годъ (изданія годъ 8-й)

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МУЗЫКАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

МУЗЫКА и ПѢНІЕ

для пѣнія одноголоснаго и хороваго, фортепіано и другихъ инструментовъ.

ОДОБРЕНЪ Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ для библиотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ (Утверждено Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 18 мая 1897 г. № 600).

ОДОБРЕНЪ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ, среднего и старшаго возраста, библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, за всѣ года изданія и журналъ включенъ въ списокъ періодическихъ изданій, разрѣшенныхъ и впредь къ выпискѣ для означенныхъ заведеній. (Утв. Его Сіятельствомъ Г. Министромъ 3 апрѣля 1896 г. № 3208 и Его Превосходительствомъ Г. Товарищемъ Министра 22 января 1898 г. № 1930).

ОДОБРЕНЪ Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для учительскихъ библиотекъ низшихъ училищъ и включенъ въ списокъ періодическихъ изданій, разрѣшенныхъ къ выпискѣ бесплатными народными читальнями и библиотеками (Утверждено

Его Превосходительствомъ Г. Товарищемъ Министра 11 января 1899 г. № 538).

РЕКОМЕНДОВАНЪ Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній кадетскимъ корпусамъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки (Утверждено Главнымъ Начальникомъ военно-учебныхъ заведеній, 20 января 1896 г., № 1251).

Въ теченіе года подписчики получаютъ: 700 страницъ большаго нотнато [формата. 180 столбцовъ текста. 20 духовно-музыкальных и хоровыхъ сочиненій. 100 пѣсень на 1, 2 и 3 голоса, замѣняющихъ 100 нетрудныхъ пьесъ для фортепіано или фисгармоніи. 40 избранныхъ романсовъ на 1 и 2 голоса съ фортепіано. 100 избранныхъ фортепіанныхъ пьесъ и новѣйшихъ танцевъ. 10 лучшихъ сочиненій для 1 и 2 скрипокъ альты, віолончели, флейты и др. инструментовъ. Домашній оркестръ. Кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** полную знаменитую оперу въ 5 актахъ „Фаустъ“ музыка Ш. Гуно для фортепіано въ 2 руки съ русск. и французск. текстомъ. (Можетъ быть замѣнена другой преміей).

Подписной годъ начинается съ 15 ноября 1901 г. съ доставкой и перес. по всей Россіи 5 р., съ прем. 6 р.

Цѣна № 1-го въ отдѣльной продажѣ 75 к. Съ пересылкой ц. 1 р. (можно марками).

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала „Музыка и Пѣніе“ при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ П. К. Селиверстова. С.-Петербургъ, Садовая 22, противъ Гостиннаго двора.

Редакторъ-издатель П. Селиверстовъ.

— О Т К Р Ы Т А —

МУЗЫКАЛЬНАЯ ШКОЛА

Е. В. ЦЕТНЕРСКОЙ.

Плата 7 руб. въ мѣсяцъ.

Адресъ: Чебоксарская улица, противъ монастыря.
Главный предметъ **ИГРА НА ФОРТЕПИАНО**; вспомогательные: теорія и сольфеджіо.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

малыя и бѣлыя Россіи Самодержца стольникъ и воевода Петръ Михайловичъ Бестужево-Рюминъ съ товарищи велѣли Сызранскому протопопу Іоанну Тимофееву съ братією и съ причетники на сѣнныя покосы съ межевыхъ книгъ дать владѣнную выпись, для того: въ прошломъ 703 году октября въ день били челомъ великому Государю Царю и великому Князю Петру Алексѣевичу, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцу, а на Сызранѣ у межеванья земель въ приказномъ шатрѣ стольнику и воеводамъ Петру Михайлову Бестужево-Рюмину съ товарищи: они Сызранской соборной церкви протопопъ Іоаннъ Тимофеевъ съ братією да Сызранскіе солдаты Иванъ Канопеменецъ съ товарищи подали челобитную, а въ челобитной ихъ написано: въ прошлыхъ де годѣхъ многое челобитье ихъ протопопа съ братією на Сызранскихъ солдатъ во владѣнныя полуострова Сызранскаго, а ихъ солдатское многое челобитье на нихъ протопопа съ братією въ проестяхъ, и въ волокитахъ, и въ убыткахъ въ томъ же островѣ, и тому полуострову Сызранскому по грамотѣ великаго Государя и по мѣрѣ надлежитъ быть за ними солдаты въ ихъ дачу, и нынѣ де они, поговоря полюбовно во всѣхъ тѣхъ вышеписанныхъ дѣлахъ, помирились и договорились Сызранскимъ всемъ островомъ владѣть имъ Сызранскимъ солдатамъ безповоротнo, а имъ протопопу съ братією, по полюбовному ихъ договору, владѣть сѣнными покосы за рѣкою Сызраномъ по Кашпирскую межу и по Сызранскую Воложку и по рѣчку Кубру безповоротнo жъ, и впредь имъ протопопу съ братією и поворотѣ и во владѣнныи того острова и о проестяхъ, и о волокитахъ, и о убыткахъ своихъ и не о чемъ по тѣмъ вышеозначеннымъ дѣламъ на нихъ солдатъ Великому Государю не быть челомъ, а имъ солдатамъ на него протопа съ братією о поворотѣ тѣхъ сѣнныхъ покосовъ, что за рѣкою Сызраномъ въ вышеозначенныхъ урочищахъ, по убыткахъ своихъ въ пошлинахъ не давать никакого, и чтобы Великій Государь пожаловалъ ихъ: велѣлъ то челобитье ихъ записать и взять къ межевому дѣлу, а тѣ сѣнныя покосы по полюбовному ихъ договору размежевать и сол-

дацью ихъ дачу по прежнему отводу Антипы Заборовскаго грани, которыя погнили, поновить, и по указу Великаго Государя и по приказу стольника и воеводы Петра Александровича Бестужево-Рюмина, по полюбовному договору Сызранскаго протопопа Иоанна Тимофеева съ причетники да Сызранскихъ солдатъ Ивана Коношеменца съ товарищи, по заругѣ ихъ челобитной, сѣннымъ покосамъ за рѣкою Сызраномъ по урочищамъ велѣно быть за протопопомъ съ причетники и тѣ сѣнные покосы отмежевать особо и учинить межи, и грани, и признаки, и по тому Великаго Государя указу для межеванья тѣхъ самыхъ сѣнныхъ покосовъ за протопопа съ братією по вышеозначенному заручному челобитью посылаемъ дьякъ Тарасъ Бекетовъ, а въ межевыхъ Тарасовыхъ книгахъ того же 703 года октября 12 дня, каковы межевыя книги подалъ онъ, Тарасъ, у мѣрнаго дѣла въ приказномъ шатрѣ за его и стороннихъ людей за руками, написано: По указу Великаго Государя онъ, Тарасъ, за рѣку Сызранъ на сѣнные покосы, которыми владѣли Сызранскіе солдаты, со сторонними людьми ѣздилъ и тѣ сѣнные покосы отъ дачъ Сызранскихъ и Кашпирскихъ солдатъ и отъ дачи (Кашпирскаго) протопопа съ братією отмежеваль Сызранскому протопопу Иоанну Тимофееву съ братією и грани и всякія признаки учинилъ, а межа тѣхъ сѣнныхъ покосовъ: первая утинная грань подлѣ Сызранской Волошки на берегу стоитъ осокорь, у ней верхъ срубленъ и выросли молодые многіе сучья, отъ Сызрана рѣки до той осокори 19 сажень, на той осокори нарублена грань: указываетъ внизъ къ Сызранской Волошкѣ до сухова истоку, который изъ луговъ вышелъ въ Сызранскую Волошку, до него шестьсотъ тридцать одна сажень, а отъ того ерка до Кашпирскихъ граней, которые нарублены на осокори, 576 сажень, и отъ той Кашпирской грани не доѣзжали въ 2 саженяхъ поставленъ столбъ, на немъ нарублены двѣ грани: одна указываетъ назадъ на первую утинную грань, которая на осокори вверхъ по Сызранской Волошкѣ, а другая черезъ озеро черезъ тальникъ къ сѣннымъ покосамъ Кашпирскаго протопопа, отъ столба до озера 19 сажень,

переѣхавъ озеро отмѣрено 67 сажень и поставленъ столбъ сосновый, на немъ грань указываетъ впередъ, по межѣ отъ того столба до озера 94 сажени, а перешедъ озерко отмѣрено 5 сажень и поставленъ столбъ сосновой, на немъ нарублена грань, указываетъ впередъ по межѣ и отмѣрено 331 сажень и поставленъ столбъ сосновой, на немъ грань указываетъ впередъ по межѣ, отъ того столба отмѣрено 125 сажень до граней Кашпирскаго протопопа, и поставленъ столбъ сосновой, на немъ двѣ грани: одна указываетъ назадъ по гранямъ, а другая поворотная къ рѣчкѣ Кубрѣ, отъ того столба отмѣрено 220 сажень, у Кубры близко берега поставленъ столбъ сосновой, на немъ нарублены двѣ грани: одна указываетъ назадъ на столбъ, а другая по рѣчкѣ Кубрѣ на низъ къ устью, до того устья 1344 сажени, а отъ Кубринскаго устья до Сызранскаго устья 408 сажень, а у тѣхъ вышеозначенныхъ граненыхъ деревьевъ выкопаны ямы въ передней межѣ въ долину и въ ширину по сажени, а въ глубину по два аршина. И по указу великаго Государя Царя и великаго Князя Петра Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, Сызранскому соборной церкви протопопу Іоанну Тимофееву съ братією и съ причетники за рѣкою Сызраномъ въ вышеозначенныхъ межахъ и урочищахъ сѣнными покосы владѣть по сей выписи. И дана ся выпись имъ протопопу съ братією на тѣ сѣнные покосы по ихъ челобитью для владѣнья. (На подлинной владѣнной выписи по листамъ подписано такъ: Дьякъ Григорій Молчановъ. Справиль Макарь Андреевъ).

№ 4-й.

Упомянутая выше грамота Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей въ Синбирскъ князю Григорію Афонасьевичу Козловскому о запрещеніи жителямъ города Сызрана ловить рыбу на рѣкѣ Волгѣ въ водахъ Звенигородскаго Саввы Сторожевскаго монастыря.

Отъ Царей и великихъ Князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодерж-

цевъ, въ Синбирскъ боярину нашему и воеводѣ князю Григорію Афонасьевичу Козловскому съ товарищи. Били челомъ намъ великимъ Государемъ Савинскаго монастыря Сторожевскаго Архимандритъ Селиверстъ, келарь старецъ Тихонъ Макарьевской, казначей старецъ Геронтіи Савинской съ братією. — По указу отца нашего великаго Государя и великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, даны имъ въ Савинской монастырь для братскаго пропитанія въ Самарскомъ уѣздѣ въ Волгѣ рѣкѣ рыбныя ловли Лопатинскія и Васильчиковскія воды, и на тѣ рыбныя ловли дана имъ отца нашего великихъ Государей блаженныя памяти великаго Государя жалованная грамота, а нынѣ де по нашему великихъ Государей указу построены вновь близъ Волги рѣки на усть Сызранѣ рѣкѣ городъ Сызрань, а вѣдомъ тотъ городъ Синбирску, и того де города Сызрана градскіе всякихъ чиновъ жители въ монастырскихъ ихъ рыбныхъ ловляхъ ловятъ рыбу насильствомъ и украдомъ, и монастырскимъ ихъ промышленникамъ и рыбнымъ ловцамъ чинятъ обиды и налоги большіе; и намъ великимъ Государемъ пожаловати бѣ ихъ, не велѣтъ того города Сызрана градскимъ жителямъ въ монастырскихъ ихъ вотчинныхъ рыбныхъ ловляхъ насильствомъ и украдомъ рыбу ловить и о томъ дать имъ нашу великихъ Государей грамоту съ прочетомъ, а какъ бѣ вамъ ся наша великихъ Государей грамота придетъ, и вы бѣ бояринъ нашъ и воевода князь Григорій Афонасьевичъ съ товарищи Савинскаго монастыря Сторожевскаго Самарскаго уѣзду въ монастырскихъ ихъ вотчинныхъ рыбныхъ ловляхъ въ Лопатинскихъ и Васильчиковскихъ водахъ Сызрана города жителямъ всякихъ чиновъ людямъ рыбы насильствомъ ловить не велѣли и монастырскимъ ихъ промышленникамъ и рыбнымъ ловцамъ обидѣ и налоговъ чинить не велѣли жъ, а прочетъ сю нашу великихъ Государей грамоту велѣли списать списокъ, а тотъ списокъ оставить въ Синбирску въ приказной избѣ, а сю нашу великихъ Государей грамоту отдать Савинскаго монастыря старцу или служкѣ съ роспискою. Писана въ царствующемъ градѣ Москвѣ,

въ нашихъ царскихъ палатахъ, лѣта 7192 августа въ 28 день (Выписана изъ архива Саввы Сторожевскаго монастыря въ акты историческіе, т. 5, стр. 190, № 116. Есть и въ Москов. архивѣ Минист. Юстиц. Грамоты коллегіи экономіи № 30: 11554).

Глава III.

Спасо-Вознесенскій мужской монастырь.

Печатныхъ свѣдѣній о Спасо-Вознесенскомъ мужскомъ монастырѣ города Сызрана имѣется весьма мало. Онѣ восполняются нѣкоторыми данными монастырскаго архива и двумя рукописями о монастырѣ, принадлежащими проф. К. И. Невоструеву и о. Геромонаху Аполлинарію. Собранный вмѣстѣ весь этотъ матеріалъ даетъ изслѣдователю возможность предложить вниманію читателей сравнительно подробное описаніе Спасо-Вознесенскаго мужскаго монастыря.

§ 1.

Историческія свѣдѣнія о началѣ и основаніи монастыря.

Спасо-Вознесенскій мужской монастырь города Сызрана получилъ свое начало одновременно съ основаніемъ самаго города.

Въ 1684 году нѣкто старецъ Кириллъ и переведенные въ составъ г. Сызрана, какъ сторожевого, изъ разныхъ мѣстъ солдаты просили царей Иоанна и Петра Алексѣевичей дозволить имъ построить въ городѣ монастырь во имя Вознесенія Господня и Пречистыя Богородицы Смоленскія и Архистратига Михаила, „дабы въ немъ могли постригаться въ монашескій чинъ многіе изъ нихъ, въ старости усердно сего желающіе.“

Въ „отказныхъ“ книгахъ Сибирской провинціи было написано: „Лѣта 7193 мая во 2-й день по указу великихъ Государей, Царей и великихъ Князей Иоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцевъ, и по наказу стольника и воеводы Матвѣя Алексѣ-

евича Головина за приписью дьяка Исая Ляпина велѣно Антипѣ Заборовскому по челобитью новопостроеннаго города Сызрана старца Кирилла да солдатъ сержантовъ Любима Денисова съ товарищи: въ нынѣшнемъ во 193 году мая въ 25 день въ грамотѣ великихъ Государей Царей и великихъ Князей Иоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержицевъ, въ Синбирскѣ къ стольнику и воеводѣ Матвѣю Алексѣевичу Головину, да къ дьяку Исаю Ляпину, противъ ихъ челобитья старца Кирилла да солдатъ сержантовъ Любимки Денисова съ товарищи написано: въ прошломъ во 192 году по указу великихъ Государей переведены они изъ Казани и изъ Чебоксарь и изъ Тетюшь съ женами и дѣтьми на вѣчное житье въ нопостроенный городъ Сызрань, и многіе де ихъ братья солдаты стары и дряхлы и обѣщались въ иноческій чинъ, а постричься имъ негдѣ, монастыря де у нихъ на Сызранѣ нѣтъ, а города удалѣли, и помирають де многіе безъ постриженія, а есть де противъ того города Сызрана на другую сторону Крымзы рѣчки порозжая земля, зовомая Стрѣлка, и великимъ Государемъ пожаловати бѣ ихъ велѣтъ на той отводной землѣ построить вновь монастырь во имя Вознесенія Господа нашего Иисуса Христа и Пречистыя Богородицы Смоленскія и Архистратига Михаила, и о томъ дати имъ великихъ Государей грамоту впредь для утвержденія, чтобы имъ при смертномъ часу и при старости по обѣщанію безъ постриганія не помереть. И по той великихъ Государей грамотѣ та земля, которая въ челобитѣ старца Кирилла и солдатъ выше сего написана, что противъ того города Сызрана по другую сторону Крымзы рѣчки, прозвище Стрѣлка, будетъ лежать порозжа, въ помѣстѣе, и въ вотчину, и въ оброкъ никому не отдана, и стольнику и воеводѣ Матвѣю Алексѣевичу Головину, да дьяку Исаю Ляпину велѣно построить вновь монастырь во имя Вознесенія Господа нашего Иисуса Христа и Пречистыя Богородицы Смоленскія и Архистратига Михаила, а земли подъ тотъ монастырь велѣно отвести, гдѣ можно, и тотъ монастырь построить по указу

великихъ Государей. И про тое землю, о которой великимъ Государемъ бьютъ челомъ старецъ Кирилль и солдаты, что противъ города Сызрана по другую сторону Крымзы рѣчки, прозвища Стрѣлка, лежитъ порозжа-ль, въ помѣстьи и въ вотчину и въ оброкъ никону не отдана-ль, велѣно сыскать и по сыску будетъ спора не будетъ, подѣ тотъ монастырь, гдѣ можно тотъ монастырь построить, земли отвѣсть по указу великихъ Государей, да о томъ въ Синбирскѣ къ стольнику и воеводѣ Матвѣю Алексѣвичу Головину, да и дьяку Исаю Ляпину писать, и сыскъ и отводныя книги за своею и сыскныхъ и стороннихъ людей за руками прислать. И по указу великихъ Государей, Царей и великихъ Князей Иоанна Алексѣвича и Петра Алексѣвича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцевъ, и по наказу стольника и воеводы Матвѣя Алексѣвича Головина за приписью дьяка Исая Ляпина, Антипа Заборовскій противъ челобитья новопостроеннаго города Сызрана старца Кирилла и солдатъ сержантовъ Любимки Денисова съ товарищи про тое землю, что противъ города Сызрана по другой сторонѣ Крымзы рѣчки, прозвища Стрѣлка, сыскавалъ. И по сыску сыскныхъ людей Сызранскихъ солдатскихъ урядчиковъ сержантовъ: Любимки Денисова, Максимки Карпова, Стеньки Семенова, Гришки Михайлова сына Бѣлоусова, Якимки Прокофьева сына Поеникова, Алешки Романова сына Калаганина, десятниковъ Алешки Красулина, Ивашки Кинешемца, Якушки Волка, Нестереи Щербака, Васьки Кузнецца, съ товарищи и всѣхъ рядовыхъ солдатъ, о которой землѣ великимъ Государемъ бьютъ челомъ старецъ Кирилль и солдаты, которая земля противъ города Сызрана по другую сторону Крымзы рѣчки, прозвища Стрѣлка, лежитъ порозжа, въ помѣстьи и въ вотчину и въ оброкъ никому не отдана и спору не будетъ, и той порозжей земли подѣ тотъ монастырь въ устьѣ той Стрѣлки къ рѣкѣ Сызрану 200 сажень длиннику и поперечнику тожь въ государеву трехъ аршинную сажень. А на отказѣ были сторонніе люди Синбирскаго уѣзда

Сенгилеевской Слободы станишние казаки Семка Семеновъ, Ивашка Давыдовъ, Якушка Михайловъ, Корнилка Никифоровъ¹⁾.

Такимъ образомъ, древнее обыкновеніе благочестиваго русскаго народа имѣло примѣненіе и въ городѣ Сызранѣ. Какъ видимъ, по „разрѣшительной“ грамотѣ на означенномъ урочищѣ города было отведено подъ монастырь мѣсто 200 сажень длиннику и столько же поперечнику, и затѣмъ построенъ самый монастырь.

И до нашихъ дней онъ остается на томъ же мѣстѣ,—на сѣверо-западной сторонѣ между рѣками Сызраномъ и Крымзою, гдѣ послѣдняя впадаетъ въ первую и образуетъ мысъ, называемый „Стрѣлкою.“ Мѣстоположеніе монастыря довольно возвышенное и представляетъ самый лучший видъ въ городѣ.

На пропитаніе монашествующимъ въ 1687 году дано пашенной и сѣнокосной земли по рѣчкѣ Сызрану до устья рѣчки Кубры и по ней до верховьевъ ея, а отсюда черезъ степь противъ устья рѣчки Поласейки (Балашейки) на рѣчку Сызрань и ею внизъ до монастыря,—всего около 3500 десятинъ²⁾.

Вслѣдъ же за городомъ Сызраномъ въ 1685 и 1686 г.г., въ восьми отъ него верстахъ, былъ построенъ при р. Волгѣ на Казачьихъ горахъ другой городъ Кашпиръ, также для охраненія границъ³⁾. Просьбы-ли Кашпирскихъ жителей, или, въ срав-

1) Подлинныя книги писаны на тетради въ четвертку, по листамъ ея рукоприкладствуютъ: „Къ симъ книгамъ Антипъ Заборовскій руку приложилъ. Къ симъ книгамъ сержантъ Якимко Посниковъ и вмѣсто сержантовъ Алексѣя Романова, Максима Карпова, Григорья Бѣлоусова, по ихъ велѣнію, руку приложилъ. Къ симъ книгамъ вмѣсто сержантовъ Любима Глазунова да Степана Бородина, по ихъ велѣнію, десятникъ Алешка Красулинъ руку приложилъ; къ симъ книгамъ вмѣсто станичныхъ казаковъ Семена Семенова, Ивана Давыдова, Якова Михайлова, Корнилы Никифорова, по ихъ вѣленію, Сызранскіе площади подъячій Ивашка Хомуцкій руку приложилъ.“—Изъ архива Симб. Гражд. палаты, отказныя книги Сибирской провинціи, № 1157-й.

2) Грамоты Гражданск. Палаты, № 1183, на владѣніе пашенной и сѣнокосной земли; тамъ-же, № 1280—подтвердительная объ этомъ грамота съ 7197 г., мая. Въ монастырскомъ архивѣ хранится копія.

3) Симбирск. Гражд. Палаты, грамоты Сиб. провинціи, №№ 175 и № 987 нѣкто пожаловалъ за Сызранскую городовую службу 7191 и 7192