

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ  
ВѢДОМОСТИ.



выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 19.

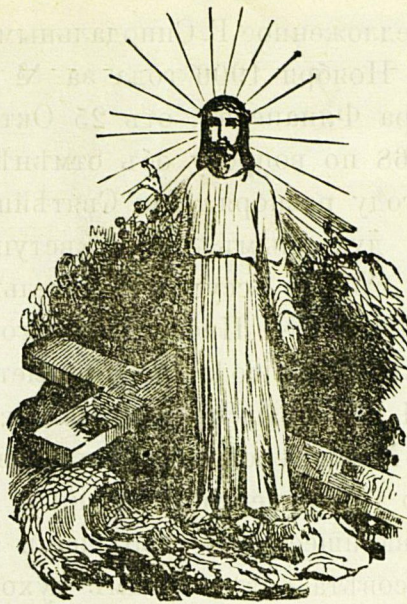
1907 Г.

1 Октября.

ГОДЪ XXIX.

УФА.  
Губернская Типографія.  
1907.





УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ

XXIX

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается  
въ редакціи ведомостей  
Въ Г. УФЪ.



Цѣна годовому изданію  
съ доставкой и пересыл.  
5 руб. 50 коп.

№ 19.

1907

1 Октября

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ,

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго  
Снуда, Преосвященному Христофору, Епископу Уфимскому  
и Мензелинскому, объ участіи духовныхъ лицъ въ кредит-  
ныхъ учрежденіяхъ и товариществахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-  
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Снудъ слу-

**шали:** 1) предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ Прокуроромъ 12 Ноября 1906 года за № 9093 отноше-  
ніе Министра Финансовъ, отъ 25 Октября того же  
года за № 168 по вопросу объ отмѣнѣ состоявшаго-  
ся въ 1907 году распоряженія Святѣйшаго Синода о  
воспрещеніи духовнымъ лицамъ вступать въ члены  
правления и Совѣта ссудосберегательныхъ товари-  
ществъ и 2) мнѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго  
отъ 12 Апрѣля сего года, по предмету означеннаго  
отношенія. И по сиравкѣ **Приказали:** По поводу  
сообщеннаго Министерствомъ Финансовъ ходатайства  
Агайманскаго (Таврической губерніи) ссудо-сберега-  
тельнаго товарищества о разрѣшеніи быть членами  
правления и совѣта онаго лицамъ духовнаго званія,  
Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 1—22 Марта 1877  
года, признавъ противнымъ церковнымъ постановле-  
ніямъ дозволить означеннымъ лицамъ вступать въ  
члены правленія и совѣта означеннаго товарищества,  
о чемъ и предоставилъ Синодальному Оберъ-Проку-  
рору сообщить Министру Финансовъ. Затѣмъ по оп-  
редѣленію отъ 18—28 Апрѣля 1901 года, Святѣйшій  
Синодъ не встрѣтилъ препятствій къ утверженію  
устава Чмутовскаго приходскаго ссуднаго товарище-  
ства (Нижегородской губерніи) съ тѣмъ, что бы въ  
составѣ правленія его не были включены священ-  
никъ и діаконъ мѣстной церкви. Нынѣ Министръ  
Финансовъ сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору, что раз-  
витіе учрежденій мелкаго кредита, составляя пред-  
метъ особыхъ заботъ правительства, встрѣчаетъ силь-  
ное препятствіе въ малограмотности большинства  
крестьянскаго населенія и въ малочисленности въ де-  
ревнѣ интеллигентныхъ лицъ, которыя могли бы  
взять на себя руководство дѣлами учрежденій мел-  
каго кредита, и что значительную помощь въ этомъ  
дѣлѣ могло-бы оказать сельское духовенство, а меж-  
ду тѣмъ ему не дозволено вступать въ члены прав-

ленія и Совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ такъ какъ, по смыслу каноническихъ правилъ, лицамъ духовнаго званія воспрещается принимать на себя, изъ корыстныхъ побужденій, распоряжаться мірскими дѣлами, равно какъ и вступать въ какія либо торговыя предпріятія. Не касаясь существа означеннаго запрещенія, какъ основаннаго на высокомъ началѣ, Министръ Финансовъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе на то, что полное устраненіе духовенства, стоящаго близко къ населенію, отъ распоряженія мірскими дѣлами, едвали мыслимо, ибо крестьяне весьма часто обращаются къ нему за совѣтами и наставленіями въ своихъ повседневныхъ нуждахъ, а если это участіе не устранимо и лишь нужно только уставить границы для духовенства вмѣшательства въ мірскія дѣла, то руководство такимъ общеплезнымъ дѣломъ, какъ товарищескія кредитныя учрежденія, должно именно войти въ эти дозволенныя границы. Кромѣ того, по мнѣнію Министра Финансовъ, товарищескія учрежденія имѣютъ большое воспитательное значеніе для населенія, такъ какъ жизнь наша слишкомъ проникнута духомъ розни и отсутствія сознанія общественныхъ интересовъ, и вдохнуть въ населеніе товарищескій духъ взаимопомощи дѣло важное, въ которомъ содѣйствіе духовенства было бы нецѣлнмо. Посему Статсъ-Секретарь Коковцевъ проситъ подвергнуть въ Святѣйшемъ Синодѣ пересмотру вопросъ объ участіи представителей духовенства въ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ и отмѣнить означенное распоряженіе, состоявшееся въ 1877 г. Настоящее дѣло, по распоряженію Святѣйшаго Синода, было препровождено на разсмотрѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго, который въ представленномъ мнѣніи своемъ, отъ 12 Апрѣля сего года, изъяснилъ слѣдующее: приводимыя Министромъ Финансовъ соображенія оказы-

ваются заслуживающими глубокаго сочувствія, такъ какъ въ нихъ ясно выражено желаніе правительства пойти на встрѣчу народной бѣдности и нуждѣ при посредствѣ такихъ экономическихъ организацій, которыя несомнѣнно благотворно повліяють на крестьянскую нужду, и, къ чести духовенства, оставляются за нимъ, при существующемъ вліяніи на народъ, право и возможность еще сильнѣе, еще тѣснѣе сплотиться съ народомъ, руководить послѣдній не только въ духовномъ совершенствованіи, но и въ матеріальномъ благополучіи,—однако требованія и указанія церковныхъ канонѣвъ, какъ основы жизни церкви, ясно и опредѣленно воспрещаютъ лицамъ духовнаго званія распоряженіе мірскими дѣлами. Такъ: 6 правило Апостольское воспрещаетъ священно-служителямъ принимать на себя мірскія попеченія, и всѣ послѣдующіе каноны удерживаютъ ту же мысль, развивая ее въ подробностяхъ; правило 3 четвертаго Вселенскаго Собора также воспрещаетъ клирикамъ и монашествующимъ, начиная отъ Епископа, „брать на откупъ имѣнія и вступать въ распоряженія мірскими дѣлами“ (IV Вселенск. Соб. прав. III) Вслѣдствіе той легкости, съ какою при денежныхъ операціяхъ развивается духъ корысти, каноны церковные воспрещаютъ служителямъ алтаря занятія такими операціями и всегда подчеркиваютъ эту трудно устранимую при такихъ операціяхъ страсть гнуснаго прибытка (IV Вселенск. Соб. прав. III) и низкой корысти (VII Вселенск. прав. XV). Поэтому 19 правило Карфагенскаго Собора ясно и опредѣленно говорить: „да не бываютъ Епископы, пресвитеры и діаконы откупателями ради корысти или управителями и да не приобрѣтають пропитаніе занятіями безчестными и презрительными (19 пр. Карф. Соб.)“ Посему, съ канонической точки зрѣнія, участіе священнослужителей въ управленіи или завѣдываніи дѣла-

ми ссудо—сберегательныхъ товариществъ на правахъ директоровъ, завѣдывающихъ, членовъ Совѣта, предсѣдателей, распорядителей, ходатаевъ и тому подобныхъ должно быть безусловно воспрещено, но принимая во вниманіе, съ одной стороны, громадную пользу для крестьянскаго населенія этихъ мелкихъ кредитныхъ учреждений, какъ матеріальную, такъ и нравственную, съ другой—близость духовенства къ простому народу и существующее вліяніе его на весь укладъ не только религіозной, но и семейно—бытовой жизни жизни народа и желательное для болѣе крѣпкой связи съ тѣмъ же народомъ воздѣйствіе духовенства и на общественную жизнь народа, Преосвященный Иннокентій полагаетъ возможнымъ допустить, чтобы православное духовенство, словомъ убѣжденія въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, способствовало устройству и распространенію этихъ мелкихъ кредитныхъ среди него учреждений и съ тѣмъ же словомъ въ частныхъ бесѣдахъ руководило простой народъ при открытіи этихъ товариществъ, отнюдь не вступая въ составъ совѣтовъ и правленій означенныхъ предпріятій, но принимая въ нихъ участіе только развѣ на правахъ пайщиковъ. Обсудивъ изложенное и вполнѣ соглашаясь съ изъясненными въ мнѣніи Преосвященнаго Иннокентія соображеніями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: рекомендовать духовенству, что бы оно, въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, разъясняло ему пользу устройства мелкихъ кредитныхъ учреждений и товариществъ, но само отнюдь не вступало въ составъ совѣта и правленій этихъ учреждений и принимало въ нихъ участіе лишь развѣ на правахъ пайщиковъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и для свѣдѣнія, и послать циркулярные указы: епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ и о. о. Протопресвитерамъ,

а г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода представить о настоящемъ опредѣленіи увѣдомить Министра Финансовъ, на каковой предметъ и передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія. Мая 30 дня 1907 года.

Оберъ-Секретарь *Исполатовъ*.

Секретарь *Георгій Губаревъ*.

---

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 24 августа с. г. за № 9856, въ причтѣ церкви села Мясогутова, Златоустовскаго уѣзда, состоящемъ изъ священника, діакона и псаломщика, упразднена штатная діаконская вакансія и сткрыты при сей же церкви вторая священническая и вторая псаломщическая вакансія съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

\* Священникъ К. Богородицкой церкви, села Теодоровки, Стерлитамакскаго уѣзда, Василій Радаевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 6 сентября с. г. за № 3072, перемѣщенъ къ Покровской церкви села Ново-Покровки, Стерлитамакскаго уѣзда.

\* Священникъ Покровской церкви, села Ново-Покровки, Стерлитамакскаго уѣзда, Іоаннъ Вавиловъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 сентября с. г. за № 3036, перемѣщенъ къ Іоанно-Богословской церкви, села Братовщины, Бирскаго уѣзда.

\* Священникъ состоящій на вакансіи діакона при церкви Юрюзанскаго завода, Златоустовскаго уѣзда,



Петръ Шелдовицкій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 4 сентября с. г. за № 3044, опредѣленъ на священническое мѣсто 2-го штата къ той же церкви.

\* Священникъ Косьмо-Даміановской церкви, села Кожай-Максимова, Белебеевскаго уѣзда, Іаковъ Денисовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 4 сентября с. г., перемѣщенъ къ Никольской церкви, села Ермолкина, того же уѣзда.

\* Священникъ 2-го штата села Новой-Мазины, Мензелинскаго уѣзда, Григорій Котловъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 7 сентября 1907 г., уволенъ за штатъ.

\* Священникъ села Дубровки, Бирскаго уѣзда, Іоаннъ Чугуновъ, 5-го сентября сего 1907 года, волею Божіею скончался.

\* Псаломщикъ-діаконъ Богородицкой церкви, села Поручикова, Мензелинскаго уѣзда, Петръ Орловъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 7 сентября с. г. за № 3088, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Покровской церкви, села Новой-Мазины, того же уѣзда на 2-й штатъ.

\* Псаломщикъ-діаконъ села Нагаева, Уфимскаго уѣзда, Іоаннъ Ильинскій и псаломщикъ села Ново-Князева, того же уѣзда, Петръ Мионовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 6 сентября с. г. за № 3063, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

\* Сынъ священника Антоніи Мурдасовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 сентября с. г. за № 3019, допущенъ къ н. д. псаломщика къ Вознесенской единовѣрческой церкви села Королева, Бирскаго уѣзда.

И. д. псаломщика села Азмѣва, Белебеевскаго уѣзда, Сергій Дятловъ, согласно заявленію, журнальнымъ опредѣленіемъ консисторіи, на 27 августа с. г. за № 479, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, 29 августа с. г. уволенъ отъ занимаемой имъ должности псаломщика и изъ Вѣдомства.

\* Псаломщикъ Златоустовскаго Свято-Троицкаго собора Кенсоринъ Соколовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 4 сентября с. г. за № 3035, уволенъ отъ епархіальной службы вовсе.

\* Заштатный псаломщикъ Вознесенской церкви, села Ямань-Павловскаго, Бирскаго уѣзда, Александръ Кирилловъ, 18 августа сего 1907 года, волею Божіею скончался.

\* Церковникъ Уфимскаго Воскресенскаго Каѳедрального Собора Андрей Жуковъ, согласно прошенію резолюціей Его Преосвященства отъ 18 сентября с. г. за № 3232, допущенъ къ и. д. псаломщика къ Никольской церкви, села Шестаева, Белебеевскаго уѣзда.

---

### Архіерейскія служенія.

Августа 26—воскресенье, Его Преосвященство совершилъ Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Сентября 2—воскресенье, Его Преосвященство совершилъ Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

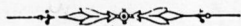
Сентября 8—Рождество Пр. Богородицы, всенощное бдѣніе и Литургія Его Преосвященствомъ совершены въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Сентября 14—Воздвиженіе Креста Господня, всенощное боѣніе съ чиномъ воздвиженіе Св. Креста и Литургію съ молебномъ по случаю избавленія Царской Семьи отъ угрожавшей опасности на яхтѣ „Штандартъ“ Его Преосвященство служилъ въ Ка-

едральномъ Соборѣ; въ служеніи молебна участвовало все градское духовенство.

Сентября 23—воскресенье Его Преосвященствомъ совершена Литургія въ Каедральномъ Соборѣ.

Ключарь Протоіерей А. *Рубинскій*.



## ЖУРНАЛЫ

Уфимскаго Епархіального Съѣзда Духовенства 1907 г.

### А К Т Ъ.

1907 года августа 21 дня. Съѣздъ духовенства Уфимской епархіи, получивъ Архипастырское благословеніе на избраніе предсѣдателя и дѣлопроизводителей Съѣзда, посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ голосовъ избралъ—предсѣдателемъ—священника Николая Индолева и дѣлопроизводителями:—священниковъ Никандра Кибардина и Владиміра Бѣляева.

Протоіерей Михаилъ Архангельскій, протоіерей Матвѣй Кречетовъ, священникъ Николай Индолевъ, священникъ Владиміръ Бѣляевъ, священникъ Н. Разсыпнинскій, священникъ Н. Красновъ, священникъ А. Смоленскій, священникъ Вячеславъ Чемодановъ, священникъ Александръ Куничевъ, священникъ Андрей Винтилинь, священникъ Василій Бѣловъ, священникъ Александръ Кандарицкій, священникъ Николай Протопоповъ, священникъ Михаилъ Канинь, священникъ Сергій Өаддеевъ, священникъ Анемподистъ Мурдасовъ, священникъ Никандръ Кибардинъ, священникъ Александръ Касимовскій, священникъ Александръ Геллертовъ.

Резолюція Его Преосвященства 1907 г. Авг. 21.  
Утверждается.

**Баллотировочный листъ по избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя Уфимскаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства сессіи 1907 года.**

	Число голосовъ	
	избр.	неизбр.
На должность предсѣдателя:		
Священникъ Николай Индолевъ . .	16	2
Священникъ Николай Разсыпнинскій	8	10
На должность дѣлопроизводителя:		
Священникъ Никандръ Кибардинъ .	16	2
Священникъ Владиміръ Бѣляевъ . .	14	4

(Подписи о.о. депутатовъ Сѣзда).

**А К Т Ъ**

1907 года августа 21 дня. Сѣздъ духовенства Уфимской епархіи производилъ избраніе членовъ ревизіонныхъ комиссій, при этомъ оказались избранными: по мужскому училищу—протоіерей Архангельскій, священникъ Соколовъ и священникъ Куничевъ; по женскому училищу—священникъ Кандарицкій, священникъ Винтилинь и священникъ Бѣловъ; по свѣчному заводу—священникъ Н. М. Красновъ, священникъ Касимовскій и священникъ Ѡаддеевъ.

(Подписи о.о. депутатовъ Сѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: 1907 г. Авг. 22.  
Утверждаетъя.

ЖУРНАЛЪ № 1-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Ду-  
ховенства на 22 августа 1907 года.

*Слушали:* прошеніе священнической вдовы Вален-  
тины Миролюбовой, проживающей въ пригородѣ  
Зайнскѣ, о принятіи дочери ея Алевтины на полное  
епархіальное содержаніе.

*Постановили:* просьбу удовлетворить.

*Слушали:* прошеніе діакона села Бижбуляка, Бе-  
лебеевского уѣзда, Василя Бабина о принятіи на  
полное епархіальное содержаніе дочери его Татіаны,  
обучающейся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.  
Мотивы просьбы: недостаточность матеріальныхъ  
средствъ, воспитаніе въ учебныхъ заведеніяхъ дѣ-  
тей, изъ коихъ на свой счетъ содержитъ Матѳея въ  
Уфимской Духовной Семинаріи, Михаила въ Духов-  
номъ училищѣ.

*Постановили:* принять дочь Татіану на полуепар-  
хіальное содержаніе, если сынъ Михаилъ будетъ  
обучаться въ Духовномъ училищѣ на свой счетъ.

*Слушали:* прошеніе священника села Кабань-Ба-  
стрыка, Мензелинскаго уѣзда, Сергія Сизова о при-  
нятіи на полное епархіальное содержаніе одной изъ  
двухъ дочерей: Раисы и Ольги, имѣющихъ въ ны-  
нѣшнемъ году поступить въ Епархіальное женское  
училище. Мотивы просьбы: скудость матеріальныхъ  
средствъ, какъ послѣдствіе прошлогодняго голода;  
многосемейность (9) человѣкъ дѣтей; на свой счетъ  
содержитъ сына въ Уфимской Духовной Семинаріи.

*Постановили:* просьбу отклонить.

*Слушали:* прошеніе священника села Осиновки,  
Бирскаго уѣзда, Алексѣя Дьякова о принятіи на  
полное епархіальное содержаніе одной изъ двухъ до-  
черей Клавдіи или Маріи, обучающихся въ Епархіаль-

номъ женскомъ училищѣ. Основаніе просьбы: скудость средствъ, многосемейность (9 человекъ), обучаетъ на свой счетъ сына Леонида, поступившаго въ первый классъ Семинаріи.

*Постановили:* просьбу отклонить.

*Слушали:* прошеніе заштатнаго священника села Круглаго Поля, Мензелинскаго уѣзда, Виктора Дилигентова, — оказать ему матеріальную помощь по случаю продолжительной, тяжелой нервной болѣзни, отъ которой онъ полтора года лечился въ клиникѣ г. Казани и никакой помощи облегченія не получилъ. Въ настоящее время по свидѣтельству просителя и по заявленіи о.о. депутатовъ, лично знающихъ о. Дилигентова, больной находится въ самыхъ тяжелыхъ условіяхъ жизни. Личныхъ средствъ не имѣетъ. На государственную пенсію и на эмеритуру опредѣленнаго срока не выслужилъ. Оказываемая помощь благочинническимъ округомъ почти прекратилась, а помощь эта выражалась въ выдачѣ больному по 19 р. въ мѣсяць. Словомъ, по заявленію просителя и свидѣтельству о.о. депутатовъ, о. Дилигентовъ является предъ нами бѣднякомъ, страдальцемъ — калѣкой.

*Постановили:* просить о.о. благочинныхъ пригласить подвѣдомственное духовенство къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу этого страдальца. Но такъ какъ эта помощь не можетъ придти ранѣе января сего года, просить Братство Воскресенія Христова оказать о. Дилигентову пособіе до этого времени въ количествѣ 80 рублей.

*Слушали:* прошеніе и. д. псаломщика села Андреевки, Михаило-Архангельской церкви, Уфимскаго уѣзда, Назарія Чепурова о принятіи его дочери Маріи на полное епархіальное содержаніе. Мотивы прось-

бы: бѣдность, инородческій приходъ; многосемейность: 8 человекъ, одного сына, обучающагося въ Духовномъ училищѣ—содержитъ на свой счетъ.

*Постановили:* просьбу удовлетворить.

*Слушали:* прошеніе священника села Боголюбовки, Стерлитамакскаго уѣзда, Іосифа Ложкина о принятіи его дочери Елизаветы на полное епархіальное содержаніе по примѣру прошлаго года. Основаніе просьбы: многосемейность; казеннаго жалованья въ ново-открытомъ приходѣ не получаетъ; кромѣ того одного сына въ духовномъ училищѣ содержитъ на свой счетъ.

*Постановили:* просьбу удовлетворить.

*Слушали:* прошеніе священника села Еланьша, Златоустовскаго уѣзда, Александра Петрова о принятіи его дочери Серафимы на полное епархіальное содержаніе. Мотивы просьбы: недостаточность матеріальныхъ средствъ, обучаетъ четырехъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ на свой счетъ. Два сына содержатся на свой счетъ, дочь Серафима, воспитанница 5 клас. Епархіальнаго училища, содержалась на свой и Марія имѣетъ поступить въ Месягутовскую народную женскую прогимназію.

*Постановили:* дочь Серафиму принять на полное епархіальное содержаніе, если дочь Марія поступитъ въ прогимназію.

*Слушали:* прошеніе псаломщика-діакона села Ерсубайкина, Мензелинскаго уѣзда, Тимофея Яковлева о принятіи его дочери Іули, обучающейся въ 4 классѣ Епархіальнаго училища на полное епархіальное содержаніе, такъ какъ, кромѣ дочери Іули, имѣетъ поступить въ Епархіальное училище вторая дочь—Ольга, то—по бѣдности инородческаго прихода, содержать ихъ на свой счетъ не въ состояніи.

*Постановили:* принять дочь, обучающуюся въ 4 классѣ на полное епархіальное содержаніе, если вторая дочь будетъ принята въ училище.

*Слушали:* прошеніе вдовы псаломщика Пелагіи Васильевой Андріановой, живущей въ селѣ Юмашевѣ, Белебеевскаго уѣзда, просфорнею—о принятіи ея дочери Іуліаны, имѣющей поступить въ первый классъ Епархіальнаго женскаго училища, на полное епархіальное содержаніе.

*Постановили:* если дочь Пелагіи Андріановой поступить въ училище, принять ее на полное епархіальное содержаніе.

*Слушали:* прошеніе священника села Мелькенеи, Мензелинскаго уѣзда, Іоанна Задорожина оказать ему помощь въ воспитаніи дѣтей:—сына Іоанна и дочери Зинаиды, обучающихся въ духовныхъ училищахъ г. Уфы, принявъ ихъ въ общежитіе частью на казенное содержаніе. Мотивы просьбы: повторная, двухъ годичная голодовка въ бѣдномъ инородческомъ приходѣ, многосемейность; не полученіе изъ средствъ Уфимскаго Миссіонерскаго Комитета денегъ на школы и священнической домъ въ размѣрѣ 500 р.

*Постановили:* просьбу отклонить.

*Слушали:* прошеніе священнической вдовы Екатерины Кастровой о принятіи дочери ея Зинаиды на полное епархіальное содержаніе. Кастрова въ нынѣшнемъ году имѣетъ поступить въ Епархіальное училище.

*Постановили:* принять на полное епархіальное содержаніе, если дочь будетъ принята въ училище.

*Слушали:* прошеніе діакона села Рудничнаго, Златоустовскаго уѣзда, Николая Попова о принятіи двухъ его дочерей Таисіи и Клавдіи на полное епархіальное содержаніе. Обѣ дочери въ прошломъ году



пользовались полнымъ епархіальнымъ содержаніемъ. Мотивы просьбы: недостатокъ матеріальныхъ средствъ; содержитъ еще на свой счетъ сына Александра, обучающагося въ Духовномъ училищѣ.

*Постановили:* одну изъ дочерей принять на полное епархіальное содержаніе, а вторую на полуепархіальное содержаніе

*Слушали:* прошеніе діакона Пригорода Запяска Николая Смирнова о принятіи его дочери Евгеніи на полное епархіальное содержаніе, если она въ нынѣшнемъ году поступитъ въ Епархіальное училище. Основанія просьбы: скудость средствъ; содержитъ на свой счетъ сына Василия, обучающагося въ Елабужскомъ училищѣ; дочь Зинаида въ прошломъ году пользовалась полуепархіальнымъ содержаніемъ.

*Постановили:* принять одну дочь на полное епархіальное содержаніе, если вторая дочь его Евгенія будетъ принята въ училище.

*Слушали:* прошеніе вр. и. об. сталоначальника Уфим. Духовной Консисторіи Вячеслава Воронцова о принятіи его родной сестры Фанны Воронцовой обучающейся въ IV классѣ Епархіальнаго училища, на полное епархіальное содержаніе съ правомъ жить въ училищномъ общежитіи. Мотивы просьбы: по смерти отца осталось 8 чел. сиротъ на попеченіи просителя; всѣ учатся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ—г. Уфы а именно: 2 въ женской гимназій—III, VII классахъ; 2 мужской гимназій пригготовит. и II клас., 1 ремесленномъ училищѣ, 1 епархіальномъ женскомъ училищѣ.

*Постановили:* просьбу удовлетворить.

*Слушали:* прошеніе вдовы псаломщика, нынѣ же просфорни с. Романовки, Стерлитамакского уѣзда, Маріи Федоровой Горбачевой о принятіи дочери ея

Вѣры, имѣющей въ нынѣшнемъ году поступить въ Епархіальное училище, въ 1-й классъ.

*Постановили:* если Вѣра Горбачева будетъ принята въ Епархіальное училище, то принять на полное епархіальное содержаніе.

*Слушали:* прошеніе штабштага діакона градо-Уфимской Покровской церкви Александра Севастьянова оказать пособіе на содержаніе дѣтей, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ. Основанія просьбы: бѣдность прихода, дороговизна въ городѣ продуктовъ; троихъ дѣтей обучаетъ на свой счетъ.

*Постановили:* просьбу отклонить за скудостію епархіальныхъ средствъ.

*Слушали:* прошеніе священника Св. Троицкой церкви, села Охлѣбинина, Уфимскаго уѣзда, Аркадія Зефирова о принятіи его дочери Александры, обучающейся въ IV классѣ епархіальнаго училища на полное епархіальное содержаніе. Мотивы просьбы: скудость матеріальныхъ средствъ по случаю пожара, бывшаго 31-го мая 1906 г., уничтожившаго все имущество просителя; неурожай прошлаго года.

*Постановили:* просьбу отклонить.

*Слушали:* прошеніе діакона градо-Уфимской Александро-Невской церкви Григорія Жилина о принятіи его дочери Наталіи, имѣющей поступить въ 1-й классъ Епархіальнаго женскаго училища, на полное епархіальное содержаніе. Мотивы просьбы: проситель состоитъ на псаломщической вакансіи; многосемейность,—троихъ дѣтей содержитъ на свой счетъ.

*Постановили:* просьбу удовлетворить.

*Слушали:* прошеніе псаломщика-діакона, села Охлѣбинина Алексія Будрина о принятіи его дочери Таисіи, обучающейся въ третьемъ классѣ Епархіальнаго училища, на полное епархіальное содержаніе. Моти-

вы просьбы: пожаръ, истребившій имущество; уменьшеніе доходовъ по случаю голодовки; низведеніе съ діаконскаго штатнаго мѣста на псаломщическую вакансію по закрытіи мѣста.

*Постановили:* просьбу отклонить.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

---

### ЖУРНАЛЪ № 2-й

**засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 22 августа 1907 года.**

*Слушали:* прошеніе священника села Драгунъ-Бехметева Симеона Мельникова о принятіи дочери его Варвары на полное епархіальное содержаніе. Мотивы просьбы: многосемейность, 9 человѣкъ дѣтей изъ нихъ четверо учатся.

*Постановили:* прошеніе священника Симеона Мельникова удовлетворить.

*Слушали:* прошеніе вдовы священника Юліи Смирновой о принятіи дочерей ея Антонины и Ольги (если откроется 7-й классъ) на полное епархіальное содержаніе и о выдачѣ той суммы, какая полагается за содержаніе въ мужскомъ училищѣ за двухъ сыновей, обучающихся въ училищѣ, но живущихъ дома.

*Постановили:* дочь Антонину принять на епархіальное содержаніе и Ольгу, если будетъ открытъ 7-й классъ—тоже, а относительно сыновей передать на обсужденіе Правленія мужскаго училища.

*Слушали:* прошеніе псаломщика Александра Шестакова объ оказаніи пособія на содержаніе и обученіе дочери его Клавдіи въ училищѣ глухонѣмыхъ.

*Постановили:* въ просьбѣ псаломщику Мензелинской Троицкой церкви Александру Шестакову—отказать.

*Слушали:* прошеніе псаломщика села Осиновки, Бирскаго уѣзда, Гордѣя Сурсова о принятіи одной изъ двухъ его дочерей на полное епархіальное содержаніе.

*Постановили:* если обѣ дочери поступятъ въ училище, то одну принять на полное епархіальное содержаніе.

*Слушали:* прошеніе священника села Ольгина, Белебеевскаго уѣзда, Іоанна Цыпина о принятіи дочери его Валентины, имѣющей обучаться въ училищѣ, на епархіальное содержаніе. Мотивы просьбы: много-семейность, 7 человекъ дѣтей, бѣдность и мало-численность прихода и четверо учащихся дѣтей.

*Постановили:* въ просьбѣ священнику Цыпину отказать, такъ какъ двое его сыновей учатся на полу-епархіальномъ содержаніи.

*Слушали:* прошеніе священника села Налима, Мензелинскаго уѣзда, Аѳанасія Ермолаева о принятіи дочери его Александры на полное епархіальное содержаніе. Мотивы просьбы: много-семейность (семья изъ 9 человекъ) и неурожайный годъ, трое изъ дѣтей учатся на его счетъ.

*Постановили:* просьбу священника Ермолаева отклонить.

*Слушали:* прошеніе п. д. псаломщика села Ерала, Уфимскаго уѣзда, Василія Корчагина о принятіи дочери его Софіи на епархіальное содержаніе, такъ какъ его дочь Марія обучается на его средства.

*Постановили:* принять дочь Марію на полное епархіальное содержаніе, если дочь Софія поступитъ въ училище.

*Слушали:* прошеніе псаломщика Миньярскаго завода, Уфимскаго уѣзда, Андрея Макова о принятіи старшей дочери его Татіаны на полуепархіальное

содержаніе, а младшую Александру на полное епархіальное содержаніе. Мотивы просьбы: многосемейность (6 человѣкъ дѣтей), скудость получаемыхъ средствъ и дороговизна содержанія.

*Постановили:* принять дочь Татиану на полное епархіальное содержаніе, если Марія будетъ принята въ училище.

*Слушали:* прошеніе священника села Ромадановки Емельяна Фискалова о принятіи сына его Василия въ Духовное училище на казенный счетъ. Мотивы просьбы: многосемейность (7 человѣкъ дѣтей), бѣдность инородческаго прихода, его малочисленность и недавность служенія просителя въ санѣ священника.

*Постановили:* просьбу священника Фискалова отклонить.

*Слушали:* прошеніе діакона церкви села Метелей, Златоустовскаго уѣзда, Филиппа Асѣва объ оставленіи дочери его Надежды по примѣру прошлаго года на полномъ епархіальномъ содержаніи, вслѣдствіе недостаточности содержанія при многочисленности семейства и обученіе 3 хъ дѣтей.

*Постановили:* дочь діакона Асѣва Надежду оставить на полномъ епархіальномъ содержаніи.

*Слушали:* прошеніе заштатнаго священника Петра Геллертова объ освобожденіи отъ платы за право ученія внучки его, поступающей въ Епархіальное училище, дочери крестьянина Михаила Гумилевскаго Надежды, такъ какъ заботы объ образованіи внучки просителя лежатъ на немъ.

*Постановили:* просьбу священника Петра Геллертова удовлетворить.

*Слушали:* прошеніе священника села Ахманова Николая Егорова о принятіи одной изъ трехъ учащихъ дочерей на полное епархіальное содержаніе

вслѣдствіе бѣдности и малочисленности инородческаго прихода и скудости содержанія.

*Постановили:* принять одну изъ дочерей священника Егорова на полуепархіальное содержаніе.

*Слушали:* прошеніе священника села Верхнетроицкаго, Белебеевскаго уѣзда, Михаила Бурдукова о принятіи дочери его Капитолины на полное епархіальное содержаніе, какъ и въ прошломъ году. Мотивы просьбы: многосемейность (7 человекъ дѣтей). Четверо обучаются въ учебныхъ заведеніяхъ.

*Постановили:* оставить дочь священника Бурдукова на полномъ епархіальномъ содержаніи.

*Слушали:* прошеніе псаломщика-діакона Катавскаго завода, Уфимскаго уѣзда, Александра Катанскаго о принятіи двухъ дочерей его на полное епархіальное содержаніе вслѣдствіе многосемейности (7 человекъ дѣтей, трое изъ нихъ учатся), недостаточности псаломщического содержанія при дороговизнѣ заводской жизни.

*Постановили:* дочь псаломщика-діакона Александра Катанскаго Римму принять на полное казенное содержаніе, а Марію, если поступитъ въ училище, на полуепархіальное содержаніе, сынъ долженъ содержаться на свои средства.

*Слушали:* прошеніе псаломщика села Балчикловъ, Мензелинскаго уѣзда, Алексѣя Степанова о снятіи съ него недоимки, образовавшейся вслѣдствіе неувѣдомленія его Правленіемъ Духовнаго училища, что третій учащійся сынъ его Григорій не принять на полуепархіальное содержаніе, за что съ 1905/6 по настоящій и накопилась недоимка до 175 рублей.

*Постановили:* просить Правленіе Уф. Духовнаго училища, не найдетъ-ли оно возможнымъ принять дѣтей псаломщика Степанова на полное казенное со-

держаніе, въ виду необходимости взысканія съ него довольно крупной для недостаточнаго псаломщика недоимки въ 175 рублей.

*Слушали:* прошеніе священника сѣла Новотроицкаго, Уфимскаго уѣзда, Іоанна Рѣдникова о принятіи дочери его Екатерины на полное епархіальное содержаніе по примѣру прошлаго года. Мотивы просьбы: многочисленность семейства (12 человекъ дѣтей), четверо учащихся.

*Постановили:* удовлетворить прошеніе священника Рѣдникова.

*Слушали:* прошеніе священника села Круглаго Поля, Мензелинскаго уѣзда, Епифанія Сидоренко о выдачѣ ему 85 рублей на ученіе его дѣтей въ Елабужскихъ Духовныхъ училищахъ. Мотивы просьбы: крайняя бѣдность прихода, 6 человекъ дѣтей и братъ сирота на рукахъ, изъ нихъ четверо учатся, трехлѣтній подрядъ неурожай.

*Постановили:* Выдать священнику Сидоренко 85 рублей въ виду дѣйствительной бѣдности прихода.

*Слушали:* прошеніе священника Белебеевскаго собора Николая Кибардина о принятіи дочери его Галины на полное епархіальное содержаніе. Мотивы просьбы: многосемейность, 9 человекъ дѣтей, изъ нихъ 5 человекъ учатся, недостаточность содержанія, получаемаго священникомъ при соборѣ.

*Постановили:* просьбу священника Кибардина отклонить, такъ какъ только трое дѣтей его обучаются на сторонѣ, двое же учатся при себѣ въ Белебеевскомъ городскомъ училищѣ.

*Слушали:* прошеніе священника Никольской церкви, села Сихонкина, Афанасія Виноградова о принятіи дочери его Александры, поступающей въ Уфимское Епархіальное училище, на полное епархіальное

содержаніе. Мотивы просьбы: многосемейность (8 чело-  
вѣкъ дѣтей) и бѣдность прихода.

*Постановили:* просьбу священника А. Виноградова  
отклонить.

*Слушали:* прошеніе священника села Верхне-Акта-  
шева, Мензелинскаго уѣзда—Меньшикова о принятіи  
на полное епархіальное содержаніе одной изъ двухъ  
дочерей его, обучающихся въ женскомъ Епархіаль-  
номъ училищѣ. Мотивы просьбы: скудность доходовъ  
причта и воспитаніе сына въ Университетѣ.

*Постановили:* просьбу священника Меньшикова от-  
клонить.

*Слушали:* прошеніе вдовы псаломщика села Семен-  
кина, Пелагеи Васильевой Андриановой о принятіи  
въ Епархіальное женское училище на полное епар-  
хіальное содержаніе дочери ея Іуліаніи.

*Постановили:* просьбу вдовы псаломщика П. В.  
Андриановой удовлетворить и дочь ея Іуліанію при-  
нять въ училище на полное епархіальное содержаніе.

*Слушали:* прошеніе заштатнаго діакона Гавріила  
Колокольцова объ опредѣленіи на казенный счетъ  
дочери его Маргариты, обучавшейся въ образцовой  
школѣ, и нынѣ должествующей поступить въ Уфим-  
ское Епархіальное училище.

*Постановили:* просьбу діакона Колокольцова удо-  
ветворить.

*Слушали:* прошеніе псаломщика—діакона села Ново-  
Константиновки, Белебеевскаго уѣзда, Константина  
Касимова о сложеніи числящагося за нимъ долга въ  
размѣрѣ 175 руб. за содержаніе двоихъ дѣтей его  
въ Уфимскомъ мужскомъ Духовномъ училищѣ. Мо-  
тивы прошенія: многосемейность—(четверо дѣтей) и  
недостаточность средствъ.

*Постановили:* просьбу отклонить.



*Слушали:* прошеніе діакона села Бакаловъ, Белебеевскаго уѣзда, Сумеона Матюшкина о принятіи на полное епархіальное содержаніе дочери его Евгениі обучающейся въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Мотивы просьбы: многосемейность (семь человекъ малолѣтнихъ дѣтей), продолжительная болѣзнь и смерть жены, убытки отъ градобитія и задолженность прежнихъ лѣтъ.

*Постановили:* оставить дочь діакона Матюшкина—Евгению на полуепархіальномъ содержаніи, если обучающійся въ Уфимскомъ Духовномъ мужскомъ училищѣ сынъ—Александръ будетъ обучаться на свой счетъ.

*Слушали:* прошеніе священника Никольской церкви, села Крещенки, Бирскаго уѣзда, Флора Мальгина о принятіи на полуепархіальное содержаніе дочери его Маріониллы, обучающейся въ Уфимскомъ Епархіальномъ училищѣ. Мотивы просьбы: многосемейность (6 человекъ дѣтей малолѣтнихъ) и бѣдность прихода.

*Постановили:* дочь священника Флора Мальгина—Маріониллу принять на полуепархіальное содержаніе на одинъ годъ.

*Слушали:* прошеніе студента IV курса С.-Петербургской Духовной Академіи Владиміра Миронова о принятіи сестры его Маріи, обучающейся въ Уфимскомъ Епархіальномъ училищѣ въ 3 классѣ, на полное казенное содержаніе. Мотивы просьбы: обученіе 2-хъ братьевъ и вышесказанной сестры просителя на средства отца ихъ священника села Печенкина.

*Постановили:* отклонить.

*Слушали:* прошеніе псаломщика села Усы-Степановки Петра Юновидова о принятіи на полное епархіальное содержаніе въ женскомъ духовномъ училищѣ

щѣ дочери его Вѣры. Мотивы просьбы: многосемейность (четверо дѣтей), болѣзнь жены и малодоходность прихода въ виду постигшаго данную мѣстность голода.

*Постановили:* просьбу псаломщика Петра Юновидова удовлетворить, принявъ дочь его Вѣру на полное епархіальное содержаніе.

*Слушали:* прошеніе заштатнаго псаломщика-діакона Ильинской церкви, села Сикіяза, Златоустовскаго уѣзда, Павла Сѣверовостокова о принятіи на полное епархіальное содержаніе дочери его Александры, поступающей въ семь году въ Уфимское Епархіальное училище. Мотивы просьбы: заштатность по болѣзни, болѣзнь просителя и неимѣніе никакихъ средствъ.

*Постановили:* дочь діакона П. Сѣверовостокова—Александру принять, при условіи поступления ея въ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

*Слушали:* прошеніе просфорни вдовы діакона села Бишканна II-го благочин. округа, Стерлитамакскаго уѣзда, Александры Ивановой Александровой о принятіи на полное епархіальное содержаніе дочери ея Елизаветы, поступающей нынѣ въ Уфимское Епархіальное женское училище. Мотивы просьбы: многосемейность, (6 человѣкъ дѣтей малол.) и не имѣніе средствъ.

*Постановили:* дочь просфорни вдовы діакона А. И. Александровой—Елизавету, въ случаѣ поступленія въ училищѣ, принять на полное епархіальное содержаніе.

*Слушали:* прошеніе діакона села Юрмаша, Уфимскаго уѣзда, Петра Альбанова о принятіи на полуказенный счетъ дочери его Лидіи. Мотивы просьбы:

убытки отъ бывшаго пожара у просителя и недостаточность.

*Постановили:* прошеніе діакона П. Альбанова отклонить.

*Слушали:* прошеніе псаломщика—діакона села Стараго Куганака, Стерлитамакскаго уѣзда, Іоанна Альбанова о принятіи на полное епархіальное содержаніе, поступающей нынѣ въ Уфимское Епархіальное женское училище, дочери его Клавдіи. Мотивы просьбы: недостаточность и содержаніе на свой счетъ другой дочери его перешедшей нынѣ въ 6-й классъ того же училища.

*Постановили:* дочь діакона І. Альбанова—Клавдію принять на полное епархіальное содержаніе, если послѣдняя поступитъ въ училище.

*Слушали:* прошеніе вдовы священника Наталіи Благодатовой о допущеніи къ испытанію на поступленіе въ І-й классъ Епархіальнаго училища дочери ея Маріи.

*Постановили:* дочь священнической вдовы Наталіи Благодатовой—Марію допустить къ испытанію и при выдержаніи таковаго принять на полное епархіальное содержаніе.

*Слушали:* прошеніе просфорни с. Вознесенскаго, Златоустовскаго уѣзда, Елизаветы Васильевой Словохотовой о принятіи дочери ея Маріи на полное епархіальное содержаніе въ Уфимскомъ женскомъ Епархіальномъ училищѣ. Мотивы просьбы: многосемейность (5 чел. дѣтей) и не имѣніе средствъ.

*Постановили:* дочь просфорни вдовы псаломщика Е. В. Словохотовой—Марію принять на полное епархіальное содержаніе.

*Слушали:* прошеніе вдовы псаломщика просфорни села Ново-Александровки, Белебеевскаго уѣзда, Ана-

стасіи Іосифовой Колокольцовой о принятіи, по выдержаніи испытанія въ Уфимское Епархіальное женское училище, и на полное епархіальное содержаніе дочерей ея Клавдіи и Александры.

*Постановили:* дочерей вдовы псаломщика просфорни села Ново Александровки А. І. Колокольцовой—Клавдію и Александру, по выдержаніи испытанія, принять въ училище на полное епархіальное содержаніе.

*Слушали:* прошеніе вдовы священника Александры Николаевой Никольской о приѣмъ дочери ея Ольги въ Епархіальное женское училище на полное епархіальное содержаніе.

*Постановили:* дочь вдовы священника А. Н. Никольской—Ольгу принять на полное епархіальное содержаніе.

*Слушали:* прошеніе вдовы почетнаго гражданина Маріи Тювиной о принятіи внучки ея дочери умершаго священника Александра Тюнина—Людмилы въ Епархіальное женское училищѣ на полное епархіальное содержаніе.

*Постановили:* дочь умершаго священника А. Тюнина—Людмилу принять на полное епархіальное содержаніе.

*Слушали:* прошеніе учительницы церковно-приходской школы села Хлѣбодаровки Рансы Суровѣдиной о принятіи дочери ея Лидіи воспитанницы I класса Епархіальнаго училища на полуказенное содержаніе. Мотивы прошенія: долготѣлняя служба просительницы въ школахъ находящихся въ вѣдѣніи Епархіальнаго духовенства и весьма ограниченныя средства (жалованіе) просительницы.

*Постановили:* дочь учительницы Р. Суровѣдиной—Лидію принять на полное епархіальное содержаніе.

*Слушали:* прошеніе священника села Черкаса Владиміра Бѣляева о принятіи на полное епархіальное содержаніе дочери его Вѣры, если вторая дочь Александра поступить въ Епархіальное училище. Мотивы просьбы: многосемейность (8 чел. дѣтей) и воспитаніе двоихъ сыновей и двухъ дочерей.

*Постановили:* дочь священника В. Бѣляева—Вѣру принять на полное епархіальное содержаніе, если вторая дочь Александра будетъ принята въ Епархіальное училище.

*Слушали:* прошеніе псаломщика—діакона села Бакаловъ, Белебеевскаго уѣзда, Льва Лаврова о принятіи дочери его Таисіи на полное епархіальное содержаніе. Мотивы просьбы: многосемейность, (6 человекъ дѣтей) очень скудныя доходы причта и неурожай данной мѣстности сократившіи еще болѣе доходы.

*Постановили:* дочь псаломщика—діакона Льва Лаврова—Таисію, обучающуюся въ Уфимскомъ Епархіальномъ училищѣ, принять на полное епархіальное содержаніе.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: Утверждается.

### ЖУРНАЛЬ № 3-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 23 августа 1907 года.

*Слушали:* словесное заявленіе благочиннаго 3 округа, Мензелинскаго уѣзда, священника о. Порфирія Петрова съ представленіемъ удостовѣренія того же благочинническаго Совѣта о необходимости выдать стипендіи дочерямъ священника села Мелекесь, Мензелинскаго уѣзда, о. Георгія Макарова, —Антониѣ,

обучающейся въ 3 классѣ Елабужскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ количествѣ 85 рублей; и Аннѣ, воспитанницѣ 1 класса того же училища— 42 р. 50 коп.; если его сынъ Александръ, обучающейся во 2 классѣ Уфимской Духовной Семинаріи, не будетъ принять на полуказенное содержаніе. Кромѣ упомянутыхъ дѣтей у просителя о. Макарова учатся два сына, Димитрій въ Казанскомъ Университетѣ и Іоаннъ въ Елабужскомъ духовномъ училищѣ.

*Постановили:* дать на воспитаніе дочерей о. Макарова—Антонинѣ 85 рублей, а Аннѣ 42 р. 50 коп.

*Слушали:* прошеніе священника села Балтаева, Мензелинскаго уѣзда, Льва Бояргова о принятіи одной изъ двухъ дочерей его, обучающихся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе. Мотивы просьбы: малочисленность прихода и крайне бѣдственное матеріальное положеніе просителя, который живетъ только казеннымъ жалованьемъ; въ 1906 году онъ былъ лишенъ жалованья за право ученія своихъ дѣтей, а въ 1907 году получилъ изъ жалованья только 123 р.; о малочисленности прихода и бѣдственномъ положеніи о. Бояргова свидѣтельствуетъ мѣстный благочинный о. Іоаннъ Тихоміровъ и находитъ необходимымъ принятіе одной изъ дочерей на полное епархіальное содержаніе.

*Постановили:* въ виду бѣдственнаго положенія просителя принять одну изъ дочерей на епархіальное содержаніе.

*Слушали:* прошеніе діакона села Голодаева, Уфимскаго уѣзда, Павла Сагацкаго о принятіи его дочери Анны, обучающейся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе. Мотивы просьбы: бѣдность прихода; многосемейность: 6 че-

ловѣкъ дѣтей; призрѣніе стариковъ родителей; кромѣ того, въ нынѣшнемъ году имѣеть представить въ духовное училище сына.

*Постановили:* просьбу отклонить.

*Слушали:* прошеніе священника села Атовъ, Покровской церкви, Мензелинскаго уѣзда, Тихона Леонтьева о выдачѣ ему пособія въ количествѣ 110 рублей на воспитаніе двухъ дочерей Елены и Александры, обучающихся въ Мензелинской женской гимназій. Мотивы просьбы: бѣдность и малочисленность прихода; прихожане смѣшаны или съ коренными татарами или отступниками.

*Постановили:* просьбу отклонить.

*Слушали:* прошеніе священника Покровской церкви, села Нового большаго Куганака, Стерлитамакскаго уѣзда, Иоанна Мальцева о томъ, чтобы его дочери Марія и Татіана, обучающіяся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, пользовались полнымъ епархіальнымъ содержаніемъ, по примѣру прошлаго года. Мотивы просьбы: бѣдность прихода; многосемейность (11 чел. дѣтей) изъ нихъ сынъ Евгеній обучается въ Уфимской Духовной Семинаріи на полуказенномъ содержаніи; Сергій учится въ духовномъ училищѣ на свой счетъ и Варвара въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ содержится также на свой счетъ.

*Постановили:* просьбу удовлетворить полностью, если сынъ Евгеній останется въ Семинаріи только на полуказенномъ содержаніи.

*Слушали:* прошеніе священника села Новаго Бѣлокатая, Златоустовскаго уѣзда, Михаила Петрова о принятіи его дочери Надежды на полное епархіальное содержаніе по примѣру прошлаго года. Мотивы просьбы: многосемейность (8 чел. дѣтей) бѣдность.

прихода, отсутствіе казеннаго и общественнаго жалованья; отдѣленіе отъ прихода въ 1906 г. еще самостоятельнаго прихода, затѣмъ воспитаніе дѣтей на свой счетъ: два сына въ университетъ и одинъ сынъ въ Семинаріи.

*Постановили:* просьбу удовлетворить.

*Слушали:* прошеніе діакона села Мордовскаго Акташа, Мензелинскаго уѣзда, Александра Колокольцова о принятіи его дочери Ольги, обучающейся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе по примѣру прошлаго года. Основанія просьбы: скудость матеріальныхъ средствъ; воспитываетъ дѣтей въ Семинаріи Александра на свой счетъ, Михаила на казенномъ содержаніи; Петръ имѣетъ поступить въ Семинарію.

*Постановили:* если сынъ Петръ будетъ обучаться въ Семинаріи на свой счетъ, то дочь Ольгу принять на полное епархіальное содержаніе.

*Слушали:* прошеніе священника села Калегина, Бирскаго уѣзда, Михаила Веселова о принятіи его дочери Вѣры на полное епархіальное содержаніе, а Марію на полуепархіальное содержаніе; дочь Марія имѣетъ поступить въ первый классъ Епархіальнаго училища. Мотивы просьбы: скудость матеріальныхъ средствъ по случаю неурожая хлѣбовъ; кромѣ сего содержитъ на свой счетъ сыновей: Евгенія, обучающагося въ Елабужскомъ училищѣ и Сергія—въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ.

*Постановили:* дочь Вѣру принять на полное епархіальное содержаніе, если Марія поступитъ въ училище.

*Слушали:* прошеніе діаконской вдовы Анны Іосифовой Геллертовой, состоящей просфорней въ селѣ Рождественскомъ, Уфимскаго уѣзда, о принятіи доче-



ри ея Маріи на полное епархіальное содержаніе, если она выдержитъ приѣмный экзаменъ въ первый классъ Епархіальнаго женскаго училища.

*Постановили:* принять, если поступитъ въ училище.

*Слушали:* прошеніе священника села Касимова Никольской церкви—Петра Желателева о принятіи одной изъ двухъ дочерей на полное епархіальное содержаніе—Татіану, обучающуюся въ 4 классъ Епархіальнаго училища, или же Глафиру, имѣющую только поступить въ училище. Причины просьбы: много-семейность (10 чел. дѣтей); скудость матеріальныхъ средствъ и кромѣ того содержитъ на свой счетъ сына въ Уфимской Семинаріи и дочь въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

*Постановили:* просьбу отклонить.

*Слушали:* прошеніе священника села Чукаева, Белебеевскаго уѣзда, Григорія Иванова—отсрочить недоимку до 1908 г. въ количествѣ 100 рублей за содержаніе въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ—двухъ дочерей Варвары и Маріи. Мотивы просьбы: бѣдность и малочисленность прихожанъ; много-семейность.

*Постановили:* удерживать изъ казеннаго жалованья о. Иванова въ 1908 году по 50 рублей въ каждое полугодіе въ уплату долга Епархіальному женскому училищу.

*Слушали:* отношеніе благочиннаго 4 окр. Бирскаго уѣзда отъ 1907 г. августа 22 дня за № 602 священника о. Муромцева съ приложеніемъ копии съ постановленія Благочинническаго Совѣта отъ 1907 г. августа 9 дня. 1) по поводу прошенія священнической вдовы Л. П. Логачевской о выдачѣ ей пособія на обученіе сына Николая въ Реальномъ училищѣ г. Вологды, въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ оно оказы-

вается каждому изъ сиротъ духовенства Уфимской епархіи. Мотивы просьбы по удостовѣренію благотворительнаго Совѣта: неимѣніе никакихъ средствъ у Логачевской, въ силу чего она вынуждена жить въ г. Вологдѣ и тамъ воспитывать своихъ дѣтей.

2) По поводу прошенія псаломщика села Ельдяка, діакона Іоанна Належдина о принятіи двухъ его дочерей Антонины и Александры на полное епархіальное содержаніе. Мотивы просьбы: многосемейность (7 чел.) и бѣдность прихода, содержитъ на свой счетъ сына Василя, ученика духовнаго училища. На оба прошенія благотворительнаго Совѣта высказался за необходимость оказать пособіе, а именно: вдовѣ Логачевской выдать пособіе въ размѣрѣ 85 руб., а дѣтей псаломщика-діакона Надеждина принять на епархіальное содержаніе. При чемъ, благотворительнаго Совѣта счелъ долгомъ поставить на видъ вдовѣ Логачевской, что ей слѣдовало бы обучать сына въ духовномъ заведеніи, такъ какъ церковныя средства должны быть расходуемы на образованіе только тѣхъ лицъ, кои имѣютъ послужить потомъ Св. Церкви въ духовномъ званіи.

*Постановили:* вдовѣ Логачевской оказать пособіе въ количествѣ 100 р.; одну же изъ дочерей о. діакона Надеждина принять на полное епархіальное содержаніе, а вторую Александру на полуепархіальное, если она поступитъ въ училище, а сынъ--будеть обучаться на свой счетъ.

*Слушали:* прошеніе жены бывшаго священника Клавдіи Николаевны Альбинской о принятіи двухъ ея дочерей Вѣры пятого класса и Маріи 2 класса Епархіальнаго женскаго училища, на полное епархіальное содержаніе. Мотивы просьбы: недостаточность средствъ на воспитаніе дочерей, такъ какъ

мужъ ея не нормальный въ умственномъ отношеніи и лишенъ сана священника.

*Постановили:* просьбу удовлетворить.

*Слушали:* прошеніе священника завода Усть-Катавскаго, Христорождественской церкви, Алексѣя Никольскаго о выдачѣ ему стипендіи изъ епархіальныхъ средствъ въ размѣрѣ годового взноса въ общезитіи Духовной Семинаріи на сына Димитрія. Мотивы просьбы: недостаточность средствъ обученія 4 дѣтей въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ на свой счетъ.

*Постановили:* дать пособіе въ количествѣ ста 100 рублей.

*Слушали:* прошеніе псаломщика-діакона Архангельскаго завода, Стерлитамакскаго уѣзда, Николая Родосскаго о принятіи его дочери Александры на полупенархіальное содержаніе. Мотивы просьбы: недостаточность матеріальныхъ средствъ при четырехъ-членномъ составѣ причта; скудость доходовъ по случаю неурожая хлѣбовъ.

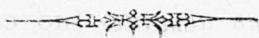
*Постановили:* такъ какъ у просителя кромѣ дочери Александры—дѣтей обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ не имѣется, какъ видно изъ прошенія, то просьбу отклонить.

*Слушали:* прошеніе діакона Рождество-Богородицкой церкви, завода Сатки, Николая Алѣева о принятіи его дочери Нины, воспитанницы пятаго класса Епархіальнаго училища, на полное епархіальное содержаніе по примѣру прошлаго года. Мотивы просьбы: многосемейность 7 чел., дороговизна заводской жизни, недостаточность псаломщическихъ доходовъ и кромѣ того содержитъ на свой счетъ еще дочь въ Епархіальномъ училищѣ.

*Постановили:* просьбу удовлетворить.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**





ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ПОУЧЕНІЕ

Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа  
Уфимскаго и Мензелинскаго.

### О цѣли мірозданія, назначеніи человѣка и свободѣ человѣческой.

Издавна такъ много было писано и еще больше въ наше время пишется, и учеными и невѣждами, о цѣляхъ мірозданія, о назначеніи человѣка и о свободѣ человѣческой, что и образованнымъ людямъ часто трудно бываетъ разобраться въ разнообразныхъ мнѣніяхъ, распознать и отличить истину отъ лжи, а людямъ простымъ не книжнымъ легко запутаться, ложь принять за истину, сбиться съ настоящаго истиннаго пути и стать на путь ложный, погибельный. Поэтому всегда безопаснѣе познавать истину, послѣ Писаній божественныхъ, у св. Богомудрыхъ Отцовъ древнихъ, ближе стоявшихъ къ самымъ чистымъ источникамъ истины, чуткою душою воспринявшихъ истину въ самомъ простомъ и чистомъ видѣ, безъ примѣси позднѣйшихъ мудрованій человѣческихъ, и умѣвшихъ просто, ясно и кратко говорить о чудесныхъ и высокихъ предметахъ. Изъ такихъ древнихъ богопросвѣщенныхъ Отцевъ мы хотѣли бы указать на сей разъ на св. Меѳодія, епископа Патарскаго.

Св. Меѳодій, епископъ Патарскій, былъ *мужъ, богатый мудростію* (по словамъ св. Анастасія Синаита), *ревностный поборникъ истины* (по словамъ св. Епифа-

нія), за которую и мученическій вѣнецъ пріялъ. Изъ сокровищъ его мудрости извлечемъ хоть немного въ назиданіе себѣ.

*Для чего созданъ міръ?* Вопросъ этотъ не разъ тревожилъ и мужей ученыхъ и людей простыхъ. Можетъ онъ и теперь еще тревожить людей и ученыхъ и простыхъ, но способныхъ думать и любознательныхъ. Можетъ быть и между вами есть такіе люди. И многіе мужи мудрости духовной, мужи святые, не разъ такъ или иначе рѣшали этотъ вопросъ и для себя и для другихъ. И св. Меѳодій даетъ отвѣтъ на этотъ вопросъ. Для чего же созданъ міръ? „Мы не въ состояніи, говоритъ онъ, знать намѣренія и подобныхъ намъ челоувѣковъ, тѣмъ болѣе тайны Божіи. Но кое что можемъ и знать о цѣляхъ міра. Созданіемъ міра Богъ открылъ славу свою и челоувѣкъ наслаждается созерцаніемъ этой славы. Потому челоувѣкъ обязанъ быть провозвѣстникомъ славы Божіей“.

Вотъ отвѣтъ краткій, но достойный мужа мудраго и съ Словомъ Божіимъ вполне согласующійся. *Вышихъ себе не ищи и крѣпльшихъ себе не испытуй, а яже ти повелѣна, т. е. открыто, сія разумьвай.* А открыто что? *Невидимая Божія отъ созданія міра твореньми помышляема видима суть и Ею присносущная сила и божество. Небеса повѣдаютъ славу Божію, творенія же руку Ею вознѣщаютъ твердь: не суть рѣчи, ниже словеса, ихже не слышатся гласи ихъ.* Среди этихъ голосовъ, среди таинственнаго лепета природы ужели челоувѣкъ можетъ оставаться равнодушнымъ?! *Созданный по образу Божію, славою и честію вѣнчанный, поставленный надъ дѣлы рукъ Божіихъ, болѣе всѣхъ тварей обязанный Богу, свободою и разумомъ одаренный, не болѣе ли всѣхъ тварей обязанъ онъ участвовать въ чудномъ хорѣ, вслушивать-*

ся въ таинственныя рѣчи, и, какъ первосвященникъ тварей, истолковывать таинственный языкъ и возвѣщать сознательно и свободно, отъ лица ихъ и отъ себя славу Божию, повѣдать дѣла Его великія и чудныя и являть въ себѣ совершенство Божіе? Таково и было и должно бы быть назначеніе человѣка, еслибы не злоупотребилъ онъ свободою, не обратилъ ее въ произволь, возмечтавъ *хищеніемъ равенъ быти Богу*, вмѣсто того, чтобы путемъ послушанія воли Божіей постепенно усвоять и осуществлять совершенства Божіи въ соотвѣтственной дѣятельности. Неправильное направленіе человѣческой воли сообщилося всему мірозданію. Величественный образъ славы Божіей утратилъ закономѣрную и цѣлесообразную гармонію и красоту, какъ только человѣкъ утратилъ образъ и подобіе Божіе. Невоздѣлываемый достойною рукою міръ все больше и больше дичалъ, по мѣрѣ того, какъ человѣкъ все ниже и ниже падалъ. И чѣмъ больше гордость человѣка возрастала и силилась возмѣстить утраченную славу измышленнымъ величіемъ, и мишурнымъ блескомъ прикрыть наготу свою, тѣмъ больше выступало нравственное безобразіе, и чѣмъ больше воображалъ онъ себя свободнымъ властелиномъ міра, тѣмъ унизительнѣе становилось грѣховное рабство, въ которое впадалъ онъ и въ красивыхъ цѣпяхъ котораго изнывалъ много вѣковъ, не зная какъ избавиться отъ нихъ.

Да, *свободная воля*, это драгоцѣнное благо, которымъ надѣленъ одинъ человѣкъ во всемъ видимомъ мірѣ и въ которомъ отказано другимъ тварямъ, послужила причиною того, что человѣкъ, *малымъ чѣмъ умаленный отъ Ангелъ*, уклонился отъ своего высокаго назначенія, сдѣлался рабомъ грѣха и тлѣнія, а изъ за него и вмѣстѣ съ нимъ и *вся тварь суетъ*

повинуся и совоздыхаетъ и собользнуетъ доннынъ, раздѣляя съ нами рабство и униженіе и вмѣстѣ съ нами *ождая откровенія славы чадъ Божіихъ*. Человѣкъ внесъ разстройство и дисгармонію въ чудный хоръ вселенной и гся жизнь приняла превратное направленіе, которое тѣмъ замѣтнѣе становилось, чѣмъ больше размножалось человѣчество, умножая и распространяя грѣховную заразу. Люди скоро забыли Бога, а когда вспомнили и стали искать Его, то съ трудомъ распознавали черты Его, да и познавъ Его отчасти путемъ разсматриванія міра, *не прославили какъ Бога, но осуетились помышленіями, и образъ нетлннаго Бога превратили въ образъ тлннаго человека, четвероногихъ, птицъ и гадовъ*. Такъ не внятенъ сталъ имъ языкъ природы. Вы знаете къ какому разврату, къ какой скотоподобной жизни привела людей эта извращенная вѣра. Звѣроподобнымъ богамъ приносились всякія кровавыя жертвы, во имя боговъ, предъ человѣкоподобными идолами совершались празднества, сопровождавшіяся всякаго рода распутствомъ, именемъ боговъ оправдывались всевозможныя преступления. Съ теченіемъ времени многое измѣнилось. Свѣтъ Христовъ разсѣялъ адскую тьму, какую окутала людей князь міра. Но есть еще не мало народовъ, у которыхъ хранится печальное наслѣдство отъ древняго язычества. Да и надъ христіанскими народами князь міра далеко еще не утратилъ свою власть. Міръ по прежнему *во злѣ лежитъ*, хотя зло проявляется въ новыхъ формахъ. Духи злобы и доселѣ *дѣйствуютъ въ сынахъ противленія* и сѣютъ злобу въ поднебесной, являясь иногда въ *образахъ ангеловъ свѣтлыхъ*, какими представляются быть можетъ нѣкоторымъ и нынѣшніе благодѣтели—герои освободительнаго движенія, ратующіе за свободу. И вотъ

не смотря на то, что Сынъ Божій принесъ миръ на землю, доселѣ нѣтъ мира на грѣшной землѣ, и всякая радость, всякое счастье въ мірѣ омрачается страданіями, вздохами, стенаніемъ и слезами. Стенаютъ люди подъ тяжестью борьбы за существованіе, за права, за счастье, большею частію мнимое, и сама тварь, увлекаемая въ эту борьбу и произвольно и невольно, совоздыхаетъ и соболѣзнуетъ донинѣ. Не удивительно, что люди нерѣдко, какъ и прародители Адамъ и Ева, слагали и слагаютъ вину на Бога, даровавшаго имъ свободу. Не лучше ли было бы, стали думать, еслибы и человѣкъ, подобно другимъ тварямъ, созданъ былъ несвободнымъ. Въ особенности, невольно думается это нынѣ при видѣ разныхъ безобразій и преступленій, какія творятся поборниками свободы. Вотъ и на этотъ вопросъ мы находимъ отвѣтъ у св. Меѳодія. „Еслибы человѣкъ былъ сотворенъ чѣмъ-то, состоящимъ изъ стихійъ безчувственныхъ, по необходимости служащимъ Богу Творцу, то не получилъ бы награды, достойной произволенія, а былъ бы орудіемъ виновника своего, не стоящимъ ни награды за добро, ни наказанія за зло. Человѣкъ не узнавалъ бы и лучшаго, а зналъ бы только бытіе. Потому Богъ, желая почтить человѣка и сдѣлать способнымъ узнавать лучшее, далъ ему власть, по которой онъ можетъ дѣлать, что хочетъ, и если Богъ наклоняетъ его способность къ лучшему, то не съ тѣмъ, чтобы лишить свободы, но какъ отецъ убѣждаетъ сына учиться наукамъ. Человѣку дана власть повиноваться или неповиноваться Богу: въ этомъ состоитъ произволъ свободы. Созданный человѣкъ получаетъ отъ Бога заповѣдь, и зло начинается съ того, что онъ не повинуется заповѣди, вотъ въ чемъ одномъ и состоитъ зло—въ неповиновеніи, которое



человѣкъ самъ началъ. И такъ, не Богъ виноватъ, не свобода, а злоупотребленіе свободою, произволь, которымъ увлекаются люди къ неповиновенію воли Божіей. А свобода драгоцѣнное благо. Потому и Господь Іисусъ Христосъ приходилъ на землю, чтобы возвратить намъ свободу, дабы мы *возвѣщали совершительство призвавшаго насъ изъ тмы въ чудный свой свѣтъ и единими усты и единымъ сердцемъ прославляли Бога въ душахъ и тѣлесяхъ нашихъ, воздѣвая чистыя руки*“. Еслибы всѣ мы поняли свое призваніе во Христѣ по мѣрѣ разумѣнія, и старались бы исполнить по мѣрѣ силъ нашихъ, то возможно было бы, если не полное, то относительное настоящее счастье на землѣ, въ мѣру свободного личнаго труда cadaго изъ насъ къ осуществленію воли Божіей. Къ сожалѣнію, мы, какъ капризныя дѣти, сами портимъ жизнь, разрушаемъ счастье своимъ произволомъ, который мы принимаемъ и почитаемъ за свободу.

*Произволь свободной воли человѣческой*, разъ допущенный нашими прародителями, вмѣстѣ съ первороднымъ грѣхомъ, развиваясь и разсѣиваясь въ человѣчествѣ, произвелъ въ общественной и частной жизни людей многія нестроенія: неравенство, какъ въ отношеніи благъ земныхъ, такъ и въ другихъ отношеніяхъ, отчего естественно возникли и возникаютъ недоразумѣнія, недовольство, ропотъ со стороны бѣдныхъ на богатыхъ, незнатныхъ на знатныхъ, подчиненныхъ на начальниковъ. И съ давнихъ уже поръ много говорится и слышится всякихъ рѣчей, и умныхъ и легкомысленныхъ, о свободѣ, равенствѣ и братствѣ, какъ высшей цѣли жизни и стремленій человѣческихъ. Не разъ были попытки достигнуть этой цѣли путемъ человѣческихъ средствъ, то мудрыхъ и благородныхъ,—путемъ просвѣщенія и преобразова-

нія,—то, невѣжественныхъ и дикихъ,— путемъ насилья всякаго рода. Опытъ показалъ, что человѣчество безсильно собственными средствами возвратить то, что утрачено. Только вѣра Христова могла бы возвратить *потерянный рай* и возрастить на землѣ *дерево жизни*, на которомъ могли бы созрѣвать плоды райскіе: *свобода, равенство и братство*. Христова любовь могла бы взлелѣять эти плоды. Отъ насъ стало быть, зависить вкушать или не вкушать отъ этихъ плодовъ райскихъ. Намъ открыта новая жизнь, даны средства и указаны пути къ жизни счастливой и блаженной боговдохновенными мужами, отъ насъ зависить такъ или иначе воспользоваться этими средствами. Но какъ скоро мы не умѣемъ или не хотимъ должнымъ образомъ пользоваться дарованными намъ средствами въ благодатномъ царствѣ Христовомъ, то должны безъ ропота мириться съ созданнымъ положеніемъ вещей, не отягчая бремя жизни, облегчать его чѣмъ можемъ, съ вѣрою и упованіемъ на лучшее, когда *откроется жизнь наша, сокрытая со Христомъ въ Богъ*. Вотъ совѣтъ св. Меѳодія. „Роптать на недостатокъ благъ земныхъ неумно. Человѣкъ долженъ быть выше всего земного. Богъ сотворилъ человѣка для дѣятельности, а не для наслажденій, расслабляющихъ душу и тѣло. Совершенное равенство невозможно, разнообразіе принадлежность совершенства, бѣдность допускается или какъ наказаніе за грѣхи или какъ предостереженіе отъ грѣховъ. Такимъ образомъ благоразуміе требуетъ не мечтать и не стремиться къ невозможному, а устроить жизнь съ помощію Божіею такъ, какъ возможно. Любовь Христова можетъ и свободу нашу сохранить и возвысить, и равенство между нами водворить, и недостатокъ благъ у однихъ восполнить избыткомъ у

другихъ. Всѣмъ нужно работать и трудиться, жить для труда, а не для наслажденія, богатые должны дѣлиться съ бѣдными, сильные и знатные должны помогать немощнымъ и ниже ихъ стоящимъ“. Что можно прибавить къ сему, какъ только: Аминь.



## Поученіе

на день освященія градскаго кладбищенскаго храма

Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа  
Уфимскаго и Мензелинскаго.

*Сыне Человѣкъ, оживутъ ли  
кости сіи? (Іезек. 37, 3).*

Когда вы присутствуете нынѣ въ св. храмѣ семъ, сооруженномъ на могилахъ вамъ близкихъ и родныхъ, не слышится ли въ душѣ вашей тайный голосъ, который слышалъ пророкъ Іезекіиль, и не представляется ли вашему взору то поле, полное костей сухихъ и мертвыхъ, которое видѣлъ боговдохновенный пророкъ? Да, братія, кладбище—это поле, усыпанное костями, и васъ, *руки Господня* какъ и пророка, но не въ видѣніи, а въ дѣйствительности *въ Духъ Господни*, освятившемъ храмъ сей, *постави средъ поля* сего, чтобы вы чаще посѣщая его, поминали *послѣдняя своя*, т. е. послѣднюю судьбу, какая ждетъ и васъ, когда въ свой чередъ и ваша храмина разрушится и вы отъидете въ землю, въ которой покоятся кости сіи. И въ вашей душѣ не раздастся ли тайный голосъ: *оживутъ ли кости сіи?* Господь знаетъ, съ грустію отвѣчаетъ немощь вапа, какъ и пророкъ ветхозавѣтный отвѣтилъ: *Ты, Господи, вѣси сія*. А св. вѣра православная приходитъ на помощь немощи

и невѣдѣнію и говоритъ намъ, что поле это мертвое ждетъ только своей весны и тогда непременно произраститъ жизнь, что *кости сіи оживутъ*, когда услышатъ *Слово Господне*, имѣющее призвать ихъ къ жизни. Величественный образъ этого таинственнаго чуда божественнаго представляетъ намъ пророкъ. *„Такъ говоритъ Богъ костямъ симъ: вотъ Я введу духъ въ васъ и оживете, и обложу васъ жилими и выращу на васъ плоть и покрою васъ кожей, и вы оживете и узнаете, что Я Господь. И вотъ видитъ и слышитъ пророкъ, произошелъ шумъ и движеніе, и стали сблизжаться кости, вотъ жилы на нихъ и плоть выросли и кожа покрыла ихъ сверху, но духа не было въ нихъ. Когда же пророкъ по повелѣнію Божію призвалъ духа, то вошелъ въ нихъ духъ, и они ожили“*. Кости—это домъ Израилевъ, но подъ образомъ этимъ Господь далъ намъ образъ, откровеніе *всеобщаго воскресенія мертвыхъ*, и въ лицѣ Дома Израилева ко всѣмъ народамъ, живущимъ на землѣ, изрекъ слово Свое: *вотъ Я открою гробы ваши и выведу васъ изъ гробовъ вашихъ, и вложу въ васъ духъ Мой и оживете и узнаете, что Я Господь, сказалъ это и сдѣлалъ*. И Онъ поистинѣ сдѣлалъ это съ Домомъ Израилевымъ, пославъ имъ Слово Свое, Сына своего Единороднаго, Который пострадалъ, умеръ и воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ жизнь даровавъ. И многіе изъ Дома Израилева, услыша Слово Господне, узнали, что Онъ Господь, увѣровали въ Него и ожили, а многіе и доселе остаются мертвыми, представляя поле сухихъ костей, въ которыхъ нѣтъ духа жизни и которые какъ бы не слышали и не слышатъ животворящаго Слова Господня, и живутъ какъ *не плущіе упованія*.

А мы, имѣя *вѣрнѣйшее пророческое слово* и очевид-

ныя доказательства исполненія его предъ глазами нашими, имѣемъ-ли вѣру несомнѣнную, упованіе живое, на Господа Спасителя, ощущаемъ-ли вѣяніе духа животворящаго, безъ сомнѣнія-ли и страха взираемъ на это поле, усѣянное мертвыми костями?

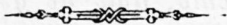
Мы, крестившіеся во Христа и возрожденные Воскресеніемъ Его, въ смерть Его крестились, и будучи соединены съ Нимъ подобіемъ смерти, несомнѣнно будемъ соединены и подобіемъ воскресенія. Христосъ возста отъ мертвыхъ начатокъ умершимъ бысть. Какъ въ Адамъ все умираютъ, такъ во Христъ все оживутъ, каждый въ своемъ порядкѣ. Первенецъ Христосъ, потомъ Христовы, въ пришествіи Его. И сіе бо Христосъ умре и воскресе и оживе, да и мертвыми и живыми обладаетъ. И Самъ Христосъ увѣряетъ насъ въ этомъ. Азъ смь воскресеніе и животъ, говоритъ Онъ. Вѣруй въ Мя, аще и умреть, оживетъ. Вѣруй въ Мя и матъ животъ вѣчный и Азъ воскрешу его въ послѣдній день. Грядетъ часъ, и нынѣ есть, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія и услышавше оживутъ. И мы вѣруемъ, говоритъ Апостоль, яко Иисусъ Христосъ умре и воскресе, такъ и Богъ умершія о Иисусъ приведетъ съ Нимъ. Но не смотря на такое увѣреніе, все таки были и есть сомнѣвающіеся. Какъ мертвые воскреснутъ, спрашивали еще во времена Апостола сомнѣвавшіеся. Такъ же, какъ оживаетъ зерно, отвѣчаетъ Апостоль: *еже съеши, не оживетъ, аще не умретъ.* Такъ и тѣло наше. *Подобаетъ бо тлѣнному сему облещися въ нетлѣннѣе и мертвенному сему облещися въ безсмертіе..* *Вси бо не уснемъ, вси же измѣнимся во мгновеніе ока въ послѣдней трубѣ. Возтрубитъ и мертвіи возстанутъ.* Вдохновенный этимъ упованіемъ одинъ изъ знаменитыхъ древнихъ благочестивыхъ поэтовъ говоритъ:

Пройдутъ вѣка, какъ мгновенья,

И чудный огонь оживитъ эти кости.

Живая въ нихъ кровь потечетъ,  
 Жилище душъ вновь устроить.  
 Тѣла, неподвижные трупы,  
 Лежащiе прахомъ въ могилахъ,  
 Какъ птицы вознесутся на воздухъ,  
 Ихъ души снова въ нихъ жить будутъ.

Какъ же нѣкоторые говорятъ, что нѣтъ воскресенiя мертвыхъ? Спрашивалъ еще Апостоль и мы спрашиваемъ. Вѣдь въ самомъ дѣлѣ, *если нѣтъ воскресенiя мертвыхъ, то Исусъ Христосъ не воскресъ. А если Христосъ не воскресъ, то тщетна и вѣра наша, тщетно наше упованiе и умершiе во Христѣ погибли и вы еще во грѣхахъ вашихъ. И если мы въ сей только жизни надѣемся на Христа, то мы несчастные всѣхъ челоуковъ.* А что же сказать тогда о пророкахъ и Апостолахъ? Они оказались бы всѣ лжесвидѣтелями... *Но Христосъ воскресъ начатокъ умершимъ бысть: разрушивъ смерть, побѣду даде намъ. Благодаренiе Богу давшему намъ побѣду Господомъ Исусомъ Христомъ. Блаженни мертви, умирающiе о Господѣ: ей, глаголетъ Духъ, почиютъ отъ трудовъ своихъ.* Вѣруемъ и молимся, да подастъ Господь сродникамъ и братьямъ нашимъ во блаженномъ усенiи вѣчный покой и сотворитъ имъ вѣчную память. Аминь.



## Прощаніе прихожанъ градо-Уфимской Успенской церкви съ діакономъ Петромъ Васильевичемъ Конфеткинѣмъ.

2 сего Сентября діаконъ о. Конфеткинъ служилъ въ Успенскомъ храмѣ г. Уфы послѣднюю прощальную обѣдню, по случаю перевода своего въ село Челны, Мензелинскаго уѣзда, согласно прошенію, на штатное діаконское мѣсто. Чувство разлуки съ уважаемымъ человѣкомъ, прекрасное пѣніе мѣстнаго хора, благолѣпіе богослуженія—все это невольно объединяло всѣхъ въ общую молитву ко Всевышнему о здравіи и благополучіи оставляющаго приходъ о. діакона, такъ доблестно послужившаго въ продолженіи 6 лѣтъ на пользу прихода и школы. Надо замѣтить что о. Конфеткинъ года четыре правилъ Успенскимъ хоромъ и въ то же время безмездно занимался по пѣнію въ мѣстной церковно-приходской школѣ. Здѣсь онъ явилъ себя вполнѣ понимающимъ пѣніе и трудолюбивымъ мужемъ... Въ благодарность за эти труды прихожанами, по инициативѣ Попечителя школы Н. М. Потокіна и церковнаго старосты И. П. Кузнецова, былъ поднесенъ о. Конфеткину образъ Спасителя при соотвѣтствующемъ, ниже помѣщеннымъ адресѣ, покрытымъ многочисленными подписями прихожанъ.

Подношеніе иконы совершилось предъ благодарственнымъ молебномъ, который былъ совершенъ соборнѣ всѣмъ клиромъ церкви, тотчасъ послѣ литургіи съ провозглашеніемъ установленныхъ многолѣтій и особаго о здравіи и благоденствіи „всечестнаго о. Петра“.

Нельзя не отмѣтить этотъ фактъ, какъ доказательство того, что не смотря на всѣ потуги враговъ Церкви Христовой разбить единеніе народа съ духовенствомъ, обливая послѣднее всевозможною грязью,

однако единеніе это не перестаетъ существовать и, при помощи Божіей окръпнувъ, изгнать всякое желаніе этихъ „прогрессистовъ“ травить народъ противъ своихъ пастырей...

Клирикъ.

---

Адресъ о. діакону Петру Васильевичу Конфеткину.

*Достоуважаемый.*

*о. діаконъ, **Петръ Васильевичъ!***

Шестилѣтнее Ваше служеніе при нашемъ храмѣ Успенія Богоматери сегодня, въ день разлуки, невольно заставляетъ насъ сказать Вамъ то русское „спасибо“, которое обычно говорятъ человѣку, добросовѣстно потрудившемуся въ порученномъ ему дѣлѣ.

Съ перваго года своего поступленія въ нашъ Успенскій приходъ Вы, кромѣ возложенныхъ на Васъ священнымъ саномъ обязанностей, гдѣ Вы показали себя въ высшей степени аккуратнымъ, исполнительнымъ, честнымъ,—Вы весьма энергично потрудились надъ разработкой Богомъ даннаго Вамъ „таланта“ въ устроеніи нашего церковнаго хора, а равно и въ безмездномъ обученіи пѣнію дѣтей нашей церковно-приходской школы.

Церковный хоръ, Вами управляемый, привлекалъ многихъ гражданъ въ нашъ храмъ, вызывая тѣ чувства умиленія и церковной настроенности, каковыя безспорно пробуждали въ молящихся сознание своего высокаго назначенія быть достойными гражданами „Небеснаго Чертога“... А что сказать о Вашихъ трудахъ по организаціи дѣтскаго школьнаго хора? Облагораживающее вліяніе хорошаго пѣнія внѣ всякаго сомнѣнія, и мы это подмѣтили на дѣтяхъ нашей школы: какую радость, восторженность, возвышенность благодарныхъ чувствъ въ дѣтяхъ, да и въ

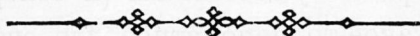


нась, вызывало пѣніе учениковъ въ устрояемые дѣтскіе вечера въ нашей школѣ... Безспорно, не одна дѣтская душа, такъ чуткая ко всему возвышенному, переродилась подѣ впечатлѣніемъ высоко Вами поставленнаго въ школѣ пѣнія... Вообще Вы не зарыли своего „таланта“ въ землю; напротивъ, воздѣлывая его, Вы невольно вызвали въ насъ тѣ чувства благодарности, которыя мы, прихожане, нелицеприятно выражаемъ Вамъ въ семъ святомъ храмѣ въ настоящую минуту...

Въ молитвенное воспоминаніе о своемъ пребываніи въ Успенскомъ приходѣ просимъ Васъ принять сію Святую Икону НАШЕГО СПАСИТЕЛЯ, Который, спасши нѣкогда своихъ учениковъ на морѣ Галилейскомъ, да будетъ Вашимъ благимъ Кормчимъ и Путеводителемъ во всѣ дни Вашей жизни, а по сему, возлагая на Него печаль сей разлуки, совершайте путь свой, радуясь“.. 2 Сентября 1907 года.

*Глубоко уважающіе Васъ прихожане градо-Уфимской Успенской церкви:*

*И. П. Кузнецовъ. Р. П. Платоновъ. И. Е. Ивановъ. А. Ф. Золотовъ. В. П. Шваревъ. С. Л. Бочкаревъ. К. Ф. Вячкилевъ. П. А. Константиновъ. М. Г. Федоровъ. А. Г. Вольмутъ. И. К. Пунтиковъ. В. Л. Скорняковъ. И. А. Бабинъ. Г. И. Желтоуховъ. П. П. Толкуновъ. А. М. Нечаевъ. С. А. Скриповъ. И. В. Бондаренко. А. С. Фокинъ. А. Сахаровъ. В. И. Коковихинъ. Морозовъ. Н. М. Патокинъ. Ю. Н. Котенева. Мерзляковъ. В. И. Ежовъ. Е. С. Паршина. Катаевъ. А. А. Ивановъ. А. В. Бондаренко. Ф. В. Бондаренко.*



## Вѣтки изъ епархіи.

### Отвѣтное письмо священника-инородца.

*Говорите истину другъ другу.*

Сейчасъ прочиталь я замѣтки „Нѣскольکو словъ по адресу священниковъ инородцевъ“ и „Скорби и тернія пастырскаго служенія“, помѣщенныя въ № 16 Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и пишу настоящія строки подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ прочитаннаго.

Для печати я пишу рѣдко, но сейчасъ не могу удержаться отъ желанія подѣлиться своими мыслями съ авторами упомянутыхъ замѣтокъ и съ тѣми изъ читателей, которые интересуются „инородческимъ вопросомъ“. Появленіе въ одномъ и томъ же № двухъ замѣтокъ по инородческому вопросу свидѣтельствуесть о томъ, что объ изысканіи наилучшихъ способовъ къ религіозному просвѣщенію слабыхъ въ вѣрѣ инородцевъ заботится, между прочимъ, и русское духовенство нашей епархіи. А это обстоятельство даетъ мнѣ поводъ обратиться по адресу русскаго духовенства съ нижеслѣдующимъ письмомъ.

За десять лѣтъ своего служенія въ санѣ священника я впервые слышу братскій голосъ сопастырей—русскихъ, обращенный къ священникамъ инородцамъ, въ нашемъ епархіальномъ органѣ. Не слышно было доселѣ и словеснаго призыва къ единенію для общей работы въ пользу просвѣщенія инородцевъ. Напротивъ, долгое время существовало (и теперь мѣстами существуетъ) какое-то непонятное для священниковъ-инородцевъ и досадное для дѣла средостѣніе. Это средостѣніе мѣшало не только общей работѣ въ еди-

неніи духа и силы, но не рѣдко служило препятствіемъ къ обычному взаимному общенію между русскимъ и инородческимъ духовенствомъ. Иногда игнорировалась русскими священниками самая энергичная и плодотворная работа священниковъ инородцевъ по наученію прихожанъ вѣрѣ и нравственности, по устройству приходоу, постройкѣ храмовъ, училищныхъ зданій и т. под. По адресу иныхъ, нѣкогда мало—опытныхъ, а теперь весьма почтенныхъ и взысканныхъ благоволеніемъ начальства іереевъ инородцевъ, сочинялись роняющіе ихъ священническое достоинство анекдоты. Эти анекдоты иногда приходилось слышать изъ устъ самыхъ благодушно настроенныхъ къ инородцамъ священниковъ, называвшихъ имя и мѣсто злополучныхъ героевъ празднаго воображенія. Такъ, напр. про одного изъ священниковъ сложилось преданіе такого рода: Крещенскій батюшка (имя рекъ), желая показать себя предъ Владыкой безусловно трезвымъ, подалъ прошеніе: „Ваше Преосвященство, я ни водки, ни вина не пью,—разрѣшите мнѣ служить литургію на водѣ“.

О другихъ подобнаго рода анекдотахъ я не буду говорить: они довольно извѣстны. Не нужно говорить и о томъ, что инородческіе священники весьма часто слышатъ обидные намеки на ихъ происхожденіе „не отъ двора сего“, отниманіе хлѣба „у дѣтей“ и т. под. А затѣмъ кому не извѣстно обычное „умываніе рукъ“ русскаго духовенства въ дѣлѣ отступническаго движенія инородцевъ въ мухаммеданство и сваливаніе вины въ семъ отступничествѣ на инородческое духовенство? Между тѣмъ отступническое движеніе готовилось десятками лѣтъ до появленія священниковъ инородцевъ на службѣ Церкви. Однако и нынѣ часто приходится слышать: „иноронецъ, а въ

приходѣ крещенцы отпадаютъ“. На послѣднее скажемъ слѣдующее: лѣтъ 20 тому назадъ инородческіе священники были неповинны въ отпаденіи инородцевъ, такъ какъ послѣдніе имѣли пастырями русскихъ священниковъ; теперь же они смѣло могутъ сказать: „если тогда отпадали, то теперь не отпадутъ.“ И тогда священники инородцы отлично понимали, вслѣдствіе чего отпадали крещеные инородцы. Причину отпаденія они видѣли въ томъ-же, въ чемъ теперь видятъ и сами русскіе священники, а именно: „боротся съ пропагандой мультъ русскому духовенству, не знающему инородческаго языка, и ихъ вѣроченія, особенно трудно и подчасъ непосильно (см. замѣтку свящ. М. Бурдукова „Скорби и тернія паст. служенія“ въ № 16 Уф. Еп. В. 1907 г.). „Болѣзнь легче лечитъ въ началѣ, а не тогда, когда она уже разовьется;— безъ знанія языка прихожанъ и сноситься съ прихожанами и вліять на нихъ трудно“. (Тамъ-же). Опытъ послѣднихъ 2—3 десятилѣтій ясно показалъ, что однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ вліанія на инородцевъ является ихъ родной языкъ. Богослуженіе на славянскомъ языкѣ и поученія священника на непонятномъ для инородцевъ русскомъ языкѣ, какъ справедливо замѣчаетъ въ своей замѣткѣ священникъ Стерлитамакскаго уѣзда, „не производитъ на нихъ должнаго впечатлѣнія и бываетъ, что отъ церкви они совершенно отвыкаютъ“. (Тамъ-же).

Въ приведенныхъ немногихъ словахъ обоихъ авторовъ сказано очень много: въ этихъ словахъ ясно выражено признаніе безсилія русскаго духовенства въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія инородцевъ. И весьма понятно. Для того чтобъ ввести овецъ во дворъ овчій и пасти ввѣренное стадо, надо глашать

каждую овцу понятнымъ для нея гласомъ. Если овцы не слышатъ гласа своего пастыря, то легко теряются въ дебряхъ пустыни,—въ данномъ случаѣ въ дебряхъ мухаммеданскаго ученія. Такъ было раньше, такъ есть и теперъ, такъ будетъ и всегда. И напрасно нѣкоторые „просвѣтители инородцевъ“ дѣло спасенія душъ ставятъ въ связь съ дѣломъ объединенія или сплоченія разныхъ иноплеменныхъ и иноязычныхъ христіанъ въ одно цѣлое на почвѣ общаго русскаго языка. Не языкъ связываетъ народности въ одно цѣлое, а общіе жизненные интересы и усвоеніе одной народностью культуры и міросозерцанія другой, болѣе высокой и прочной въ интеллектуально моральномъ значеніи слова. „Пока особое міровозрѣніе и бытъ, который всегда съ нимъ связанъ, говоритъ. Н. А. Бобровниковъ, держится у инородцевъ, они остаются обособленными, и никакое усвоеніе языка не сдѣлаетъ ихъ ни русскими, ни французами. Сливаются два народа въ одинъ народъ массовое усвоеніе однимъ народомъ міросозерцанія другого“. (См. Египеть и Египтяне. Соч. герцога Гаркура. Казань, 1895 г. стр. 248).

Кажется вещь понятная и ясная, а между тѣмъ есть люди, даже власть имѣющіе, которые чуть ли не за ересь считаютъ совершеніе богослуженія на языкѣ „полудикихъ инородцевъ“. Сами епископы нѣкоторыхъ инородческихъ епархій высказываются въ томъ смыслѣ, что для инородцевъ нужно богослуженіе совершать по-русски, дабы скорѣе научить ихъ русскому языку, и для этого нужно назначать къ инородцамъ священниковъ русскихъ.—Въ вопросѣ о богослужебномъ языкѣ для инородцевъ расходится съ мнѣніемъ инородческихъ дѣятелей и Н. А. Гурвичъ,

цѣлую четверть вѣка стоящей во главѣ миссіонерскаго дѣла въ Уфимской епархіи. Жизнь устами сотенъ священниковъ инородцевъ говоритъ въ пользу родного языка при богослуженіи, теперь о томъ же свидѣлствуютъ и русскіе священники, близко стоящіе къ инородцамъ. Остается лишь одно: дать тѣмъ и другимъ священникамъ другъ другу руку помощи и общими силами взяться за дѣло просвѣщенія инородцевъ. Для общаго блага необходимо забыть все доселѣ насъ разъединяющее: и различіе происхожденія, и различіе языка и быта, и различіе образовательнаго ценза и многое другое. Вѣдь все это различіе не существенное и временное: слѣдующее поколѣніе инородческихъ священниковъ уже не будетъ имѣть тѣхъ рѣзкихъ особенностей, какія отличаютъ ихъ отъ русскихъ нынѣ. Впрочемъ и теперь, по моему мнѣнію, разница между тѣми и другими священниками лишь та, что одни изъ нихъ работаютъ на Христовой нивѣ съ утра, а другіе съ полдня. Слѣдуетъ ли негодовать за то, если отъ щедротъ хозяина нивы тѣ и другіе получаютъ иногда равную мзду? Были, правда, и теперь могутъ быть, въ средѣ инородческихъ священниковъ лица, какъ бы восхитившія санъ, къ которому они мало подготовлены и не призваны, какъ бы вошедшія въ чертогъ, безъ брачной одежды. Но вѣдь это явленіе не новое. Подобныя лица были и раньше, будутъ и послѣ повсюду и вездѣ. У инородцевъ были одни неудачники, у русскихъ другіе. А печальной извѣстности Громовъ? О немъ мои прихожане не разъ спрашивали—какого *инородческаго* племени этотъ субъектъ? Я отвѣчалъ незнаніемъ. На дняхъ еще разъ подзываетъ меня къ себѣ въ лавку нашъ предсѣдатель церковнаго попечительства купецъ М---въ и показываетъ иллюстра-

цію „Искры“ прилож. къ газетѣ „Русское слово“. И что же вижу? На рисункѣ воспроизведенъ старикъ въ татарскомъ костюмѣ, съ чалмой на головѣ, и рядомъ съ нимъ дѣвочка—подростокъ въ костюмѣ и шапочкѣ татарки. Въ низу подписано: Перешедшій въ мухаммеданство бывшій священникъ Уф. губ. Ив. Ал. Громовъ, переименовавшій себя Яхья Искандеровъ, съ нимъ его дочь. „Каковъ вашъ соплеменникъ и собратъ“! обращается ко мнѣ М—въ, показывая картинку. Когда я сказалъ, что онъ теперь не собратъ мнѣ, а соплеменникомъ не былъ, потому что онъ *русскій*, удивленію М—ва не было предѣла: «русскій священникъ да ушелъ въ татары?! А я думалъ онъ изъ крещень»... Явленіе сугубо печальное, что за послѣднее время замѣчаются единичныя уклоненія въ мухаммеданство не только инородцевъ, но и русскихъ. А этотъ Громовъ! Сколько злорадства и ехиднаго торжества внесъ онъ своимъ поступкомъ въ мухаммеданскій міръ. Извѣстный законъ о вѣротерпимости, будучи понятъ неправильно, влечетъ за собою пошутки, послѣдствія которыхъ тяжело ложатся на душу пастыря-священника.

Нынѣшнее время налагаетъ на священника сугубыя заботы о своихъ пасомыхъ. Когда все обстояло благополучно, достаточно было одного служенія въ церкви, а теперь приходится нерѣдко ходить по домамъ и бесѣдовать съ колеблющимися прихожанами при всякомъ удобномъ случаѣ. Отъ пастыря теперь требуется очень многое такое, чего раньше не нужно было: для бесѣды съ инородцами нуженъ языкъ, для обличенія лжеученія—знаніе этого ученія, для иныхъ христіанъ, зараженныхъ духомъ современнаго отрицанія—богословская ученость и свѣдѣнія изъ філософіи и др. свѣтскихъ наукъ. Однимъ словомъ требуется знаніе всего, что необходимо для того, чтобъ

быть „всѣмъ вся, да всяко нѣкія спасти“.—Такъ отложимъ, братья—русскіе священники всякія личныя, человѣческія мудрованія, препятствующія нашему взаимному объединенію и, подавъ другъ другу руку помощи, станемъ лицомъ на врага—будь онъ во образѣ грозно движущагося на церковь невѣрія, или покушающагося на цѣлость ея ислама, или развращающаго чадъ ея изувѣрнаго сектанства. Если кто либо изъ насъ, отдѣльно взятый, и чувствуетъ слабость свою въ предстоящей ему борьбѣ, то увѣренность въ томъ, что въ нужное время для него всегда готова помощь его соратника съ соотвѣтствующимъ духовнымъ оружіемъ, дастъ ему возможность бодро смотрѣть на грядущее и поддержать его энергію въ служеніи своего званія. Будемъ-же дѣлиться между собою, кто чѣмъ богатъ: кто своими знаніями въ области богословія, кто жизненнымъ опытомъ, кто познаніями вѣроученія ислама, кто своей многолѣтней пастырской практикой. Пусть каждый, по мѣрѣ своихъ силъ, помогаетъ своему собрату и словесно и письменно,—словесно во взаимной бесѣдѣ, письменно на страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа. \*)

Священникъ—инородецъ.

1907 г.

Августа 30 дня.



\*) Вполнѣ присоединяемся къ этому призыву почтеннаго автора. Ред.



# О В Ъ Я В Л Е Н И Е .

ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

**Завода Н. А. БАКУЛЕВА Н-цы.**

*Сущестующаго съ 1758 года*

у представителя для всей Россіи

**Ксенофонта СОКОЛОВА**

**ВЪ Г. ЧЕЛЯБИНСКЪ**

Ручательство за звуки и неразбиваемость коло-  
коловъ.

Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—*произво-  
дится по камертону.*

**Разсрочка платежа.**

Доставка во всѣ мѣста а, по желѣзн. дор., по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 версть.

Имѣются при заводахъ и на складахъ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева и завода Торг. Дома Гилева С-вья.

Колокола въ 1000 пуд. и болѣе,—могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной бронзы—форму и размѣры колоколовъ—*наиболье благозвучныхъ, справедливо считающихся по силъ и пріятности звука—лучшими по всей Россіи.*

Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскъ представителю завода Приуралья К. А. Соколову.

Заводъ Бакулева отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдующія мѣста на Уралѣ: Гор. Екатеринбургъ къ церкви Св. Іоанна Златоуста въ 1015 пуд., гор. Кунгуръ у друхъ церквей по 1000 пуд., заводъ Ниж. Тагиль—къ церкви Входо-Іерусалимской въ

632 пуда, тамъ же къ Введенской въ 511 пуд., заводъ Ниж. Туринскій въ 312 пуд., заводъ Ниж. Сергинскій звонъ въ 314 пуд., село Аралино Екатеринбург. у. въ 330 пуд., село Бобровку Екатеринбург. у. въ 330 пуд., село Черновское Оханск. у. въ 300 пуд., село Острожку Охан. у. въ 300 пуд., гор. Соликамскъ въ 332 пуд., гор. Сольвычегодскъ въ 242 пуда, гор. Пермь Богородскую церковь въ 500 пуд., гор. Барнаулъ—къ Богородской церкви звонъ въ 825 пуд., городъ Казань: Семіозерскую пустынь—500 пуд., Раифскую пустынь въ 441 пуд., единовѣрческую церковь въ 500 пуд., къ церкви Сошествія Св. Духа звонъ въ 600 пуд., къ Покровской церкви въ 246 пуд., къ Богоявленной въ 200 пуд., къ Владимірской въ 400 пуд. и мн. др.

## „Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Сибири и губерній Приуралья“.



---

**Содержаніе. Отдѣлъ officialный.** Указъ Свят. Синода отъ 30 мая 1907 года. Перемѣны по епархіальной службѣ. Архіерейскія служенія. Журналъ Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства 1907 года (№№ 1—3).

**Отдѣлъ неофициальный.** Два поученія Преосвященнѣйшаго Христофора. Прощаніе прихожанъ градо-Уфимской Успенской церкви съ діакономъ Петромъ Васильевичемъ Конфеткинѣмъ. *Отклики изъ епархіи.* Отвѣтное письмо священника-инородца. Объявленіе отъ колоколо-литейнаго завода Н. А. Бакулева Н-цы.

---

Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Октября 1907 года.

Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Губернская Типографія.



