

И. П. Соколова; ординарныхъ профессоровъ—*Д. П. Введенскаго*, *М. М. Тарьева*, *С. С. Глаголева*, и *С. П. Соболевскаго*; сверхштатнаго заслуженнаго ординарнаго профессора *М. Д. Муретова* и *Пресвященнаго Ректора Академіи* противъ *семи* (экстраординарныхъ профессоровъ—священника *В. Н. Страхова*, священника *Д. В. Рождественскаго*, *А. П. Орлова* и *И. В. Понова*; ординарнаго профессора *М. М. Богословскаго*, и. д. ординарнаго, заслуженнаго профессора *А. П. Шостына* и о. Инспектора Академіи *архимандрита Иларіона*), принимая во вниманіе выраженную и. д. доцента *А. В. Ремезовымъ* готовность исполнить до поступленія въ военное училище всѣ обязанности по отношенію къ курсу 1914—1915 учебнаго года, непосредственно связанныя съ занимаемою имъ должностію преподавателя Академіи, и находя, что отсутствіе его въ теченіе будущаго 1915—1916 учебнаго года не внесетъ существеннаго разстройства въ учебное дѣло Академіи, такъ какъ студенты настоящаго II-го курса могутъ выслушать лекціи по исторіи и обличенію русскаго сектантства (вмѣсто III-го) на IV-мъ курсѣ, въ 1916—1917 учебномъ году,—признать просьбу и. д. доцента Ремезова заслуживающею удовлетворенія, причѣмъ однимъ изъ членовъ Совѣта, подавшимъ *отрицательный* голосъ,—о. Инспекторомъ Академіи *архимандритомъ Иларіономъ* представлено было *оное* мнѣніе нижеслѣдующаго содержанія:

„Долгомъ совѣсти почитаю рѣшительно не соглашаться на удовлетвореніе просьбы г. Ремезова. Меня ни мало не смущаетъ возможность упрека въ недостаткѣ патріотизма, такъ какъ иногда, по моему мнѣнію, именно долгъ патріотизма требуетъ оставаться на своемъ мѣстѣ и заниматься своимъ прямымъ дѣломъ, на которое поставленъ и къ которому приготовленъ. Не напрасно къ 25 ст. Устава о воинской повинности сдѣлано обширное приложеніе съ перечисленіемъ должностныхъ лицъ, которыя ради пользы государственной должны оставаться на своихъ мѣстахъ даже и въ военное время. Среди такихъ лицъ называются и преподаватели высшихъ учебныхъ заведеній.

Просьба же г. Ремезова едва-ли можетъ быть согласована съ закономъ; вѣдь онъ желаетъ оставаться доцентомъ Академіи и въ то же время обучаться въ Инженерномъ училищѣ.

Удовлетвореніе просьбы г. Ремезова весьма существенно

противорѣчитъ закономъ опредѣленному порядку академической жизни. Четыре года назадъ высшая церковная власть ввела въ духовныхъ Академіяхъ изученіе сектантства, очевидно, ради насущной церковной нужды въ дѣятеляхъ миссіи. Въ нашей Академіи за эти *четыре* года преподаваніе сектовѣдѣнія перешло уже къ *четвертому* лицу (А. П. Орловъ, И. Г. Айвазовъ, о. В. И. Зыковъ и А. В. Ремезовъ). Вслѣдствіе этого лишь съ будущаго учебнаго года преподаваніе сектовѣдѣнія можетъ войти въ законную норму, т. е. лекціи будутъ читаться одному курсу и именно третьему, согласно примѣрному распредѣленію учебныхъ предметовъ. § 84 Устава совмѣстное чтеніе двумъ курсамъ разрѣшаетъ только въ томъ случаѣ, если одинъ преподаватель читаетъ двѣ науки. Перенесеніе сектовѣдѣнія съ третьяго курса на четвертый особенно нежелательно, какъ это показали опытъ послѣднихъ лѣтъ, когда по необходимости четвертый курсъ былъ перегруженъ предметами. Да и § 152 Устава требуетъ, „чтобы на четвертомъ курсѣ лекціонныхъ часовъ въ педѣлю было нѣсколько меньше, чѣмъ на каждомъ изъ первыхъ трехъ курсовъ“. Полагаю, что ясный академическій интересъ настойчиво требуетъ, что бы хоть на *пятый* годъ своего существованія каѳедра сектовѣдѣнія вошла въ законную норму. Пропшеніе же г. Ремезова желательное упорядоченіе каѳедры сектовѣдѣнія отодвигаетъ еще на нѣсколько лѣтъ. Кроме того, очень трудно согласиться съ такимъ упрощеннымъ пониманіемъ академическихъ служебныхъ обязанностей, по которому онѣ состоятъ лишь изъ чтенія лекцій. Обязанности преподавателей Академіи несравненно шире, какъ это можно видѣть изъ § 82 Устава. Какъ разъ въ настоящемъ собраніи 10-го марта г. Ремезову поручено Совѣтомъ Академіи рецензированіе магистерской диссертациіи. Въ будущемъ учебномъ году нѣкоторые студенты 4-го курса желаютъ специализироваться въ сектовѣдѣніи, чтобы приготовиться къ миссіонерской дѣятельности. 26-го ноября текущаго года исполняется опредѣленный Уставомъ (§ 67 прим.) двухгодичный срокъ для представленія магистерской диссертациіи самимъ г. Ремезовымъ. Всѣ эти и другіе подобныя академическіе интересы нисколько, конечно, не удовлетворяются обученіемъ преподавателя сектовѣдѣнія въ инженерномъ училищѣ.

Я вполне понимаю, что ради нуждъ исключительно воен-

наго времени можно поступиться нѣкоторыми академическими интересами, но отъ удовлетворенія просьбы г. Ремезова и для нуждъ военнаго времени я не вижу почти никакой пользы, ради которой можно бы понести вредъ интересамъ академическимъ. Г. Ремезовъ желаетъ поступить „не ранѣе мая“ въ инженерное училище; слѣд., не ранѣе 1916 года, т. е. приблизительно черезъ годъ, онъ можетъ вступить въ дѣйствующую армію. Предположимъ, что война въ теченіе этого года окончится. Въ результатѣ мы будемъ имѣть разстройство академическаго преподаванія и преподавателя сектовѣдѣнія, нѣсколько познакомившагося съ инженерными науками. Предположимъ, что война не кончится и въ 1916 году. И плохо вѣрю въ возможность быстрого превращенія сектовѣда въ хорошаго инженера. По моему мнѣнію, имѣющей математическую подготовку гимназистъ или реалистъ, не говоря уже о студентѣ спеціального учебнаго заведенія, болѣе полезенъ и нуженъ въ инженерномъ училищѣ, нежели нашъ академическій доцентъ. Но, какъ сказано, инженеромъ г. Ремезовъ можетъ сдѣлаться лишь къ веснѣ 1916 года, а къ осени того же года онъ снова изъ инженера долженъ превратиться въ сектовѣда и явиться къ исполненію своихъ академическихъ обязанностей, такъ какъ далѣе начала 1916—17 уч. года преподаваніе сектовѣдѣнія отложено быть не можетъ. Между тѣмъ, какъ видно изъ прошенія, г. Ремезовъ желаетъ остаться въ дѣйствующей арміи до конца войны. Совѣтъ не могъ не согласиться на это и, если г. Ремезовъ пожелаетъ остаться при своемъ, Совѣту необходимо будетъ къ началу 1916—17 уч. года замѣстить каѳедру г. Ремезова другимъ лицомъ.

Такъ сомнительна и условна польза отъ удовлетворенія просьбы г. Ремезова! А между тѣмъ борьба съ нѣмцами идетъ не только на полѣ брани, идетъ она и въ торговлѣ, и въ промышленности, и въ наукѣ. Борьба съ сектапствомъ, съ этою „нѣмецкою вѣрою“, есть борьба съ тѣмъ же вражескимъ духомъ и съ вражеской мыслью. Эта борьба есть прямая обязанность г. Ремезова и при исполненіи этой обязанности онъ, несомнѣнно, можетъ быть болѣе полезенъ, какъ имѣющей уже подготовку своимъ образованіемъ.

По всѣмъ вышесказаннымъ соображеніямъ я и не могу никакъ согласиться на удовлетвореніе просьбы г. Ремезова.

Совѣтъ Академіи, по моему мнѣнію, долженъ настаивать на томъ, чтобы г. Ремезовъ продолжалъ безъ всякаго перерыва заниматься своимъ дѣломъ и не пренебрегалъ академическими обязанностями ради своихъ сомнительной цѣнности личныхъ предпріятій“.

Опредѣлили: Согласно съ мнѣніемъ большинства членовъ Совѣта, просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи исправляющему должность доцента Академіи по кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго сектанства *А. В. Ремезову* отпуска, для поступленія на краткосрочные курсы въ Николаевское инженерное училище и затѣмъ—на военную службу, *на 1915—1916 учебный годъ* (если демобилизація арміи не будетъ произведена ранѣе этого срока), — съ сохраненіемъ за нимъ правъ службы и оклада содержанія по занимаемой въ Академіи должности.

XVI. Отношенія:

а) Совѣта Императорской Кіевской Духовной Академіи, отъ 28 февраля с. г. за № 236, съ возвращеніемъ принадлежащаго библиотекѣ Московской Академіи журнала *Theologische Quartalschrift* за 1882 (1 кн.) и 1884 (1 кн.) гг.

б) Совѣта Императорской Петроградской Духовной Академіи, отъ 26 января за № 224, съ увѣдомленіемъ о полученіи рукописей, возвращенныхъ Совѣтомъ Московской Академіи при отношеніи отъ 9 января за № 13.

в) Императорской Публичной Библиотеки, отъ 4 марта за № 665, съ увѣдомленіемъ о полученіи рукописей за №№ 1406, 1187, 1024 и 798, возвращенныхъ Совѣтомъ Академіи при отношеніи отъ 19 февраля за № 318.

г) Духовнаго Собора Свято-Троицкія Сергіевы Лавры, отъ 3 марта за № 470, съ препровожденіемъ на трехмѣсячный срокъ рукописнаго сборника за № 643.

д) Императорской Публичной Библиотеки, отъ 4 февраля за № 275, съ увѣдомленіемъ о продленіи срока пользования книгою: Н. Н. Страховъ. *Міръ*, какъ цѣлое—по 24 апрѣля с. г.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.