

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го января 1870 г.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ, 1-го и 15-го чиселъ.
Цѣна годовому изданію съ
пересылкою и доставкою
5 руб., безъ пересылки и
доставки 4 руб. 50 коп.

№ 10.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Подписка принимается въ
редакціи епархіальныхъ вѣ-
домостей, при духовной
консисторіи, въ Рязани, и
у мѣстныхъ благочинныхъ.

Содержаніе: Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія Правительства: Высочайшій манифестъ.—Церкулярное отношеніе хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ отъ 2 октября 1869 г. за № 13993-мъ.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, графа Д. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1863 годъ. Положеніе о приходскихъ почительствахъ при православныхъ церквахъ.—Инструкція настоятелямъ церквей.—Распоряженія и свѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству. Объявленіе.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

ШЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Во 2-й день текущаго мѣсяца Любезнѣйшій Сынъ Нашъ, Великій Князь Алексій Александровичъ, достигъ возраста, опредѣленнаго

государственными основными законами для совершеннолѣтїя членовъ Нашего Императорскаго Дома, а сего дня, предъ лицомъ святой Церкви и подъ знаменїемъ чести, Онъ произнесъ торжественно, въ присутствїи Нашемъ, присягу на служенїе Намъ и Государству.

Благословляя Его, съ чувствомъ родительской пѣжности, на предлагаемое Ему отъ — нынѣ столь важное и обширное поприще, Мы, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ ко всевышнему Богу усердныя моленїя: да освѣняетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы Нашего Престола и Отечества. Мы твердо увѣрены, что любезныя Намъ вѣроподданнїе единодушно присоединятся къ симъ Нашимъ о Немъ молитвамъ, съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими Наше сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ, во 2-й день января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемь сотъ семидесятое, Царствованїя же Нашего въ пятнадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано.

„АЛЕКСАНДРЪ“

*Циркулярное отношенїе хозяйственнаго управленїя при св. Синодѣ
отъ 20 ноября 1869 г. за № 13993-н.*

Авторъ „Курса всеобщей исторїи“ и „Краткихъ очерковъ русской исторїи“, г. Иловайскїй, согласился отпустить эти учебники для духовно-учебныхъ заведенїй съ уступкою 30% съ продажной цѣны, т. е. вмѣсто 1 руб., по 70 к. за экз. каждой книги.

Сообщая о семъ семинарскому правленїю, въ дополненїе къ циркуляру, отъ 2 октября сего года № 11.652, съ присовокупленїемъ, что означенные два учебника могутъ быть приобретаемы за наличныя деньги изъ сего управленїя по назначенной авторомъ цѣнѣ, съ прибавленїемъ къ оной назначенныхъ святейшимъ Синодомъ процентовъ на расходы по закупкѣ и отправкѣ, именно по семидесяти пяти коп. за экземпляръ ~~каждаго~~ учебника, покорнѣе просить копіи съ настоящаго циркуляра разослать во все духовныя училища въ епархїи.

Извлечение из всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, графа Д. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ.

Управленіе россійскою Церковію и перемены въ ея іерархіи.

Присутствіе святѣйшаго Синода, сосредоточивающаго въ себѣ высшее управленіе православною россійскою Церковію, въ минувшемъ 1868 году составляли: митрополиты: новгородскій и с.-петербургскій—Исидоръ, кіевскій—Арсеній, и московскій—Инокентій; архіепископы: бывшій полоцкій—Василій, тверской—Филовей, до отбытія въ епархію, съ Высочайшаго соизволенія въ іюнь 1868 г.; вызванный на его мѣсто для присутствования въ святѣйшемъ Синодѣ, харьковскій (нынѣ литовскій)—Макарій и нижегородскій (нынѣ харьковскій)—Нектарій; духовникъ Вашего Императорскаго Высочества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ, протопресвитеръ Бажановъ и настоятель малой церкви зимняго дворца, протоіерей Рождественскій.

Отсутствующими членами святѣйшаго Синода были: митрополитъ литовскій Іосифъ, до дня кончины, послѣдовавшей 23-го ноября, и архіепископы: карталинскій—экзархъ грузинъ Евсевій и бывшій ярославскій—Евгеній.

Епархіями управляли: 4 митрополита, 21 архіепископъ и 28 епископовъ. Викаріевъ при епархіальныхъ преосвященныхъ было 24.

Въ 1868 году вновь учреждены викаріатства въ семи епархіяхъ: владимірской, вятской, рязанской, вологодской, черниговской, кишиневской и тамбовской, съ наименованіемъ: викарнаго преосвященнаго владимірскаго—муромскимъ, вятскаго—сарапульскимъ, рязанскаго—михайловскимъ, вологодскаго—тотемскимъ, черниговскаго—новгородсверскимъ, кишиневскаго—аккерманскимъ, и тамбовскаго—козловскимъ.

Въ церковной іерархіи, въ минувшемъ году, произошли слѣдующія перемены:

Возведены въ санъ архіепископа епископы: черниговскій—Варлаамъ, костромскій—Платонъ и волинскій—Агаангель. Возведены въ санъ епископа и назначены: ректоръ с.-петербургской семинаріи, архимандритъ Павелъ—епископомъ выборскимъ, вторымъ викаріемъ с.-петербургской епархіи; ректоръ литовской семинаріи, архимандритъ Іосифъ—епископомъ ковенскимъ, вторымъ викаріемъ литовской епархіи; ректоръ тѣлесской семинаріи, архимандритъ

Викторинъ—епископомъ чебоксарскимъ, викаріемъ казанской епархіи; ректоръ нижегородской семинаріи, архимандритъ Ювеналій—епископомъ михайловскимъ, викаріемъ рязанской епархіи; ректоръ тамбовской семинаріи, архимандритъ Геннадій—епископомъ сарапульскимъ, викаріемъ вятской епархіи; ректоръ вологодской семинаріи, архимандритъ Павелъ—епископомъ тотемскимъ, викаріемъ вологодской епархіи; ректоръ тульской семинаріи, архимандритъ Андрей епископомъ муромскимъ, викаріемъ владимірской епархіи.

Перемѣщены: архіепископъ камчатскій Иннокентій—на московскую каѳедру, съ возведеніемъ въ санъ митрополита; архіепископъ харьковскій Макарій—на литовскую каѳедру; епископъ пензенскій Антоній—на пермскую; епископъ ковенскій Александръ—на минскую; епископъ селенгинскій Веніаминъ—на камчатскую; епископъ томскій Алексій—на екатеринославскую; епископъ екатеринославскій Платонъ—на томскую; епископъ выборгскій Григорій—на пензенскую каѳедру.

Архіепископъ минскій Михаилъ уволенъ отъ управленія епархією.

Скончались: митрополитъ литовскій Іосифъ; архіепископъ пермскій Неофитъ; пребывавшій на покоѣ, бывшій архіепископъ казанскій Аванасій, епископъ муромскій Андрей и управлявшій хобскимъ монастыремъ, бывшій имеретинскій епископъ Германъ.

Кончина митрополита литовскаго Іосифа послѣдовала чрезъ годъ съ небольшимъ послѣ того какъ скончался митрополитъ московскій Филаретъ. Такъ скоро, одинъ за другимъ, преселились эти два великіе святителя русской православной Церкви, полѣвка подвигомъ добрымъ подвизавшіеся для ея славы и блага. Дѣятельность святителя московскаго обозрѣна въ предшествующемъ отчетѣ, нынѣ предстоитъ изложить, въ главныхъ чертахъ, дѣятельность святителя литовскаго.

Вся жизнь покойнаго митрополита Іосифа посвящена была одному великому дѣлу—возсоединенію съ православною Церковію, нѣкогда насильственно отторгнутыхъ отъ нея, полутора милліоновъ греко-уніатовъ, и затѣмъ утвержденію православной вѣры и русской народности въ западномъ краѣ.

По собственнымъ словамъ покойнаго митрополита Іосифа, родившись въ кіевской губерніи, отъ уніатскаго священника, но среди православнаго населенія, и ходя постоянно, въ младенченскомъ возрастѣ, къ богослуженію въ мѣстную православную церковь, онъ изъ-дѣтства привыкъ питать чувства приверженности къ греко-россійской Церкви, которой чадами нѣкогда были его предки. Этихъ чувствъ не ослабили въ немъ латино-польскія школы, гдѣ Іосифъ получилъ образованіе; напротивъ, размышленіе, изысканіе и потомъ

опытность болѣе зрѣлыхъ лѣтъ убѣдили его совершенно: въ неизмѣнной чистотѣ вѣры греко-восточной Церкви, въ нововведеніи римскою церковію догматовъ и постановленій древней Церкви неизвѣстныхъ, а также въ гибельныхъ послѣдствіяхъ возникшей въ Польшѣ уніи, какъ для отечества, такъ и для самихъ уніатовъ. Это убѣжденіе, по свидѣтельству митрополита, совершилось въ немъ въ 1826 году, чрезъ шесть лѣтъ послѣ окончанія курса въ главной семинаріи, бывшей при виленскомъ университетѣ, и онъ тогда же принялъ непоколебимое намѣреніе присоединиться къ прародительской греко-россійской православной Церкви; но открывшіяся вскорѣ послѣ того обстоятельства заставили его думать, что онъ можетъ быть полезнымъ благому дѣлу воссоединенія уніатовъ съ православною Церковію, и онъ отложилъ до времени исполненіе личнаго своего намѣренія.

Іосифъ въ то время былъ каноникомъ и уже четыре года состоялъ членомъ римско-католической коллегіи, въ С.-Петербургѣ, по уніатскому ея департаменту. Здѣсь ему выяснились всѣ гоненія, претерпѣваемая уніатскою Церковію, а къ завѣтному желанію возвращенія не только собственнаго, но и всего уніатскаго народа на лоно православія присоединилась надежда на счастливый исходъ этого великаго дѣла. Она сказала въ его душѣ со вступленіемъ на престолъ блаженныя памяти Императора Николая I-го, и еще болѣе усилилась съ появленіемъ Высочайшаго указа 18-го октября 1827 года, предписывавшаго: наблюдать, чтобы уніаты не были обращаемы въ латинство; не допускать въ уніатское монашество латинянъ, во множествѣ устремлявшихся принять оное единственно въ видахъ пропаганды и корысти; учредить училища для обученія дѣтей греко-уніатскаго духовенства, получавшихъ дотолѣ образованіе подъ гнетущимъ вліяніемъ латинскаго духовенства, жаждавшаго, вмѣстѣ съ поляками, путемъ обученія растлить въ греко-уніатскомъ духовенствѣ, а чрезъ него и въ народѣ, и вѣру, и народность.

Обрадованный появленіемъ этого указа, и въ немъ предусматривая свѣтлую зарю желанной ясной будущности греко-уніатской Церкви, молодой каноникъ Іосифъ тогда же (1827 г.) рѣшился представить справедливому и мудрому вниманію Державнаго Вѣнценосца истинное положеніе своей Церкви. Имъ составлена и, по начальству, представлена была на Высочайшее усмотрѣніе записка. Въ этой замѣчательной запискѣ Іосифъ, изложивъ все бѣдственное положеніе современной уніатской Церкви подъ гнетомъ римско-католической іерархіи, и особенно базилианскаго ордена, представлялъ, что въ недалекомъ будущемъ грозитъ опасность совершеннаго совращенія цолутора милліона уніатовъ въ латинство, и умолялъ отдѣлить уні-

атовъ, какъ-можно больше, отъ римлянъ, отъ вліянія базилианскаго ордена, особливо-же привести въ дѣйствіе Высочайшую волю относительно учрежденія училищъ для униатскаго духовнаго юношества. „Стоить дать, посредствомъ воспитанія, надлежащее направленіе умамъ духовенства полторъ тысячъ униатскихъ приходоу, и народъ легко пойдетъ путемъ, пастырями своими указываемымъ“ — писалъ Іосифъ; настаивалъ-же онъ въ своей запискѣ на непремѣнномъ исполненіи этой мѣры, потому что видѣлъ, по его словамъ, уже не разъ, распоряженія правительства по части католическаго исповѣданія не достигшими преднамѣренной цѣли, и невольно опасался, дабы и сіе не осталось втунѣ по проискамъ интереса, ревностію къ верѣ прикрываемаго, и недосмотру мѣстныхъ властей“.

Это было первое заявленіе Іосифа предъ правительствомъ, сильное, настойчивое, исполненное, по его словамъ, смѣлости, можетъ быть, слишкомъ далеко простертой, но да простится сіе — прибавлялъ онъ — тому усердію и ревности, съ каковыми я желалъ-бы видѣть полтара миліона истиннаго русскаго народа ежели не соединеннымъ, то по-крайней-мѣрѣ, приближеннымъ, ежели не совершенно дружнымъ, то и не враждебнымъ къ старшимъ своимъ братьямъ; видѣть сей народъ усерднымъ къ верѣ своихъ предковъ, къ пользамъ своего отечества, къ службѣ общаго Отца-Государя“.

Высочайшій Отецъ выслушалъ горячую мольбу вѣрноподаннаго сына, и не далѣе какъ въ первой половинѣ слѣдующаго года (22-го апрѣля 1828 г.) состоялся Высочайшій указъ какъ бы въ отвѣтъ на записку Іосифа. Этимъ указомъ предписывалось: образовать для управленія униатами особую духовную коллегію, совершенно независимую отъ римско-католической; учредить подъ вѣдѣніемъ оной, вмѣсто бывшихъ четырехъ двѣ епархіи: бѣлорусскую и литовскую, и при нихъ консисторіи; всѣ базилианскіе монастыри подчинить архіереямъ этихъ епархій и консисторіямъ; въ каждой изъ этихъ епархій учредить семинаріи и низшія училища.

Съ изданіемъ этого указа дѣятельность Іосифа на пользу принятаго имъ дѣла принимаетъ широкіе размѣры. Онъ стражаетъ появившіеся вскорѣ противъ упомянутаго указа протесты со стороны римскаго двора. Въ качествѣ члена новосозданной греко-униатской коллегіи, Іосифъ руководитъ ея дѣятельностію, и достигаетъ, между прочимъ, того, что въ 1834 г. всѣ униатскіе епископы, собравшись въ этой коллегіи, составляютъ соборное опрелѣненіе о томъ, чтобы принять для богослуженія въ руководство книги, употребляемыя православною Церковію, устроить въ униатскихъ храмахъ иконостасы и завести утварь и облаченіе по примѣру греко-

восточной Церкви. Въ санѣ епископа литовской униатской епархіи, Іосифъ самъ приводитъ въ строгое исполненіе указъ 22-го апрѣля 1828 г. и уподающее положеніе греко-униатской коллегіи; по порученію правительства обозрываетъ белорусскую епархію, всматривается въ положеніе тамъ униатскаго дѣла и представляетъ соображенія о мѣрахъ къ наилучшему направленію его для достиженія одной для обѣихъ епархій общей цѣли — воссоединенія униатовъ.

Изумительна, за это время, дѣятельность Іосифа по литовской епархіи и по обозрѣнію белорусской, значительно подвинувшая впередъ дѣло воссоединенія. Въ короткій періодъ времени, именно съ 1833 по 1837 годъ, литовская епархія какъ-бы переродилась подъ неотразимымъ вліяніемъ Іосифа, за всѣмъ зорко слѣдившаго, неотступно настаивавшаго и проищательно предусматривавшаго и отстранявшаго все, что сколько-нибудь могло препятствовать осуществленію святаго дѣла.

Такъ-какъ къ униатскому исповѣданію принадлежалъ почти одинъ простой народъ, а для него наружность составляла, по соображеніямъ Іосифа, едва-ли не важнѣйшее препятствіе обращенія къ православію, то Іосифъ находилъ нужнымъ прежде всего возстановить по униатскимъ церквамъ устройство и обряды богослуженія, свойственные греко-россійской Церкви. Мѣру эту преосвященный Іосифъ находилъ нужнымъ привести въ дѣйствіе прежде другихъ мѣръ и потому особенно, что она, при всей своей практической важности, не касалась догматическихъ основаній вѣры и не представляла ни униатскому духовенству, ни римлянамъ, никакого основательнаго повода къ противодѣйствію или къ справедливымъ жалобамъ.

Начато было съ иконостасовъ. Ихъ было до 1833 г. въ литовской епархіи только 123, а въ указанномъ году преосвященный Іосифъ назначилъ сто десять лучшихъ приходскихъ церквей для сооруженія въ нихъ иконостасовъ въ-теченіе одного года, подъ отрѣшеніемъ, въ случаѣ неисполненія этого распоряженія, настоятелей сихъ церквей отъ приходствъ. Мѣра эта оказалась успѣшною, и, съ одной стороны, устранила предлогъ къ отговоркамъ прочаго духовенства, а съ другой — дала преосвященному Іосифу, по его объясненію, болѣе смѣлости требовать содѣйствія мѣстныхъ гражданскихъ начальствъ къ устройству иконостасовъ по остальнымъ бѣднѣйшимъ церквамъ, такъ-что въ 1837 году, кромѣ помянутыхъ 123 иконостасовъ, ими снабжено было 641 приходскихъ или приписныхъ церквей, и осталось безъ иконостасовъ только 15 приходскихъ церквей, болѣею частію требовавшихъ предварительной капитальной починки. Въмѣстѣ съ устройствомъ иконостасовъ упразднены

были, какъ главные, такъ и боковые престолы, бывшіе въ уніатскихъ церквахъ, по обыкновенію римлянъ, у стѣнъ церковныхъ. На мѣсто первыхъ сооружено 774 престола, по правиламъ восточной Церкви, среди алтаря; послѣднихъ же упразднено 732. Кромѣ того, проданы или разобраны бывшіе по приходскимъ и монастырскимъ церквамъ органы въ числѣ 117, и упразднено 414 амвоновъ, безобразившихъ только церкви. Дискосовъ въ литовской епархіи преосвященный Іосифъ нашелъ только 2, звѣздицъ 52 и копій 2. Въ теченіи-же четырехъ лѣтъ управленія преосвященнаго Іосифа епархіею сдѣлано вновь: дискосовъ 748, звѣздицъ 705, копій 767, знаменниковъ, коихъ совсѣмъ небыло, 760; приобрѣтено плащаницъ 148. Приличныя ризы едва находились въ 94 церквахъ; сдѣлано ихъ вновь для 517 церквей. Святые Дары хранились въ циборіяхъ и пушкахъ (чаши съ крышкой) по римскому обыкновенію; взамѣнъ ихъ приобрѣтены дарохранительницы для 503 церквей. „Мнѣ пріятно было видѣть, писалъ преосвященный Іосифъ, что и вновь сдѣланные по церквамъ сосуды и утвари, по большей части изъ Москвы выпущенные, и для тамошнихъ мѣстъ довольно красивые, дѣлаютъ удовольствіе народу и располагаютъ оный къ благой цѣли“. На покрытіе отъ части издержекъ по приобрѣтенію означенныхъ выше сосудовъ и утварей обращены были преосвященнымъ Іосифомъ бывшія при уніатскихъ церквахъ такъ-называемыя монстраціи, употреблявшіяся, по римскому обыкновенію, для ношенія св. Даровъ во время крестныхъ ходовъ, чѣмъ, по замѣчанію преосвященнаго Іосифа, „не только упразднился самымъ дѣломъ таковой несвойственный восточной Церкви обрядъ, но и какъ бы остался безъ дѣйствія праздникъ Тѣла Христова, уніатами у римлянъ заимствованный“.

Совокупно съ этими матеріальными преобразованіями слѣдовало возстановленіе богослуженія, до невѣроятности искаженнаго.—Здѣсь по свидѣтельству преосвященнаго Іосифа, не только нужно было наставлять духовенство въ правилахъ и обрядахъ богослуженія, но большую часть его учить понимать даже обзидю, учить пѣнію, правильному произношенію и самому чтенію. Ближайшее наученіе духовенства возложено было на благочинныхъ, предварительно поставленныхъ и испытанныхъ предъ епархіальнымъ начальствомъ. Чтобы усилить успѣхъ этого дѣла, преосвященный Іосифъ назначилъ священникамъ, для той же цѣли, бывать лично при кафедральномъ соборѣ по очереди или по особымъ случаямъ. Въ теченіе четырехъ лѣтъ перебывало такимъ образомъ священниковъ при соборѣ сорока тринадцать одинъ.

Для введенія однообразія въ богослуженіи уніатовъ съ православ-

ными, розданы по всемъ униатскимъ церквамъ служебники и книги молебныхъ пѣній, печатанныя въ Москвѣ для церквей православныхъ. Отдаленною цѣлю раздачи сихъ книгъ было также выведение изъ употребленія искаженныхъ униатскихъ служебниковъ; а такъ какъ изъ этихъ служебниковъ читались также евангеліе и апостолъ, въ большей же половинѣ церквей литовской епархіи этихъ священныхъ книгъ уже не имѣлось; то для такихъ церквей приобрѣтены преосвященнымъ Іосифомъ евангеліе и апостолъ московской печати. Засимъ сдѣланъ былъ уже опытъ изытія изъ употребленія униатскихъ служебниковъ по одному благочинію (новогрудскому), заключавшему въ себѣ 56 церквей. Отобраны были почти все служебники, въ числѣ 120, и отданы для храненія въ кафедральный соборъ безъ малѣйшаго, по свидѣтельству преосвященнаго Іосифа, сопротивленія. Распространенію тогда этой мѣры на всю епархію препятствовало то, что при большей части церквей не имѣлось октоиховъ, миней и тріудей, безъ коихъ нѣкоторыя церковныя моленія должны были, по необходимости, заимствоваться изъ прежнихъ униатскихъ служебниковъ.

Въ видахъ возстановленія правильнаго богослуженія по всемъ униатскимъ церквамъ литовской епархіи, принимались преосвященнымъ постоянно мѣстныя мѣры къ образованію наличныхъ причетниковъ; кромѣ того, они обучались въ особомъ училищѣ при кафедральномъ соборѣ. Въ теченіе трехъ лѣтъ изъ этого училища выпущено 150 дьячковъ. Изъ нихъ 57 опредѣлены къ церквамъ, вовсе не имѣвшимъ дьячковъ, а остальные отпущены на прежнія ихъ мѣста. Оставалось еще 237 церквей, при коихъ не было штатныхъ дьячковъ, почему не могли еще быть воспрещены вездѣ читанныя обѣдни, называвшіяся мшами. По отношенію къ такимъ церквамъ, въ видѣ предварительной мѣры, предписано было, чтобы на этихъ обѣдняхъ сохранялись все обряды правильнаго богослуженія. За исключеніемъ этихъ церквей, заимствовавшихся, впрочемъ, иногда сторонними дьячками, богослуженіе, особенно литургія, по прочимъ церквамъ заведено было въ достаточномъ порядкѣ, и по свидѣтельству преосвященнаго Іосифа, часть отъ часу утверждалось къ удовольствію самаго народа, смотрѣвшаго прежде съ недовѣрчивостію на производившіяся въ его глазахъ перемѣны.

Между тѣмъ, преосвященнымъ предпринимаемы были мѣры долженствовавшія дѣйствовать и направлять все по епархіи къ благой цѣли. Такъ, кафедральный жировицкій соборъ, съ самаго начала управленія преосвященнымъ Іосифомъ литовскою епархіею, по случаю новой отдѣлки его, очищенъ отъ наполнявшихъ его принадлежностей римскаго богослуженія и устроенъ по правиламъ восточной

Церкви. Къ этому собору назначены штатъ изъ свѣдущихъ въ богослуженіи духовныхъ лицъ, извѣстныхъ своимъ благоразуміемъ и благонадежностію. Тутъ правильное богослуженіе и обряды онаго возстановлялись постепенно съ должною осмотрительностію; духовенство, сюда стекавшееся, прильпилось къ нимъ одною привычкою, и разносило по епархіи здравыя понятія, такъ что преосвященный Іосифъ не имѣлъ нужды издавать преждевременныя общія распоряженія, а сѣять, по его выраженію, на приготовленные уже умы. Далѣе, со вступленіемъ на литовскую епархію, преосвященный Іосифъ очистилъ, подъ благовидными предлогами, консисторію и семинарію отъ бывшихъ въ нихъ нѣсколькихъ неблагонадежныхъ лицъ, и съ того времени оба эти мѣста сдѣлались самыми полезными орудіями благаго дѣла. Точно также въ самомъ началѣ управленія литовскою епархіею преосвященный Іосифъ учредилъ епархіальныхъ экзаменаторовъ и назначилъ на эти должности шесть изъ первѣйшихъ членовъ консисторіи и правленія семинаріи. Они собирались по временамъ и совместно испытывали назначаемыхъ для того священниковъ въ свѣдѣніяхъ, необходимыхъ вообще для духовнаго лица, а въ особенности—въ знаніи правильнаго богослуженія. Эта мѣра, по свидѣтельству преосвященнаго, оказалась весьма полезною не только къ доброму направленію умовъ и распространенію по епархіи здравыхъ понятій, но также для возстановленія, безъ крутыхъ мѣръ, чрезвычайно ослабѣвшей между духовенствомъ дисциплины; довольно было, говорилъ преосвященный, подвергнуть какого либо безпокойнаго священника испытанію и обличить въ невѣжество, чтобы сдѣлать его смиреннымъ и лишить вліянія на духовенство.

Приготовляя, такимъ образомъ, средства епархіальнаго управленія и направленія умовъ, преосвященный Іосифъ заботился о томъ, чтобы сдѣлать униатское духовенство по возможности русскимъ, приблизить его къ системѣ іерархическаго и епархіальнаго управленія греко-россійской Церкви, убѣдить въ истинѣ вѣры, исповѣдуемой сею Церковію. Въ видахъ введенія между униатами употребленія русскаго языка, преосвященный, не останавливаясь на ожиданіи медленныхъ послѣдствій воспитанія духовнаго юношества въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, съ самаго начала управленія литовскою епархіею, всѣ распоряженія и предписанія чрезъ консисторію и благочинныхъ дѣлалъ на русскому языкъ; равно и къ нему всѣ представленія, рапорты и прошенія представлялись только на русскому языкъ; на этомъ же языкъ велись всѣми священниками метрическія книги. Чтобы разогрѣть униатское духовенство чувствомъ русскаго духа, возобновляясь, при всякомъ возможномъ случаѣ память русскаго происхожденія униатовъ, понесенныя ими

отъ поляковъ угнетенія, и отеческое попеченіе русскаго правительства объ униатахъ. „Могу увѣрить—писалъ преосвященный, что, чуждая прежде, мысль—гордиться именемъ и происхожденіемъ русскаго нынѣ драгоценна для весьма-значительной части подчиненнаго мнѣ духовенства“. Для охлажденія отношеній этого же духовенства къ латинянамъ представлялись ему постоянныя усилія сихъ послѣднихъ къ уничтоженію и истребленію униатовъ, возобновлялись пріостановленныя разныя дѣла между униатами и римлянами, а особенно о возвращеніи опять въ унию совращенныхъ римлянами униатовъ; объяснялось также, что униаты держатся противъ преобладанія латинянъ единственно защитою русскаго правительства и законовъ, изданныхъ въ охраненіе православнаго исповѣданія. Чтобы сблизать и часть-отъ-часу болѣе напоминать единство униатовъ съ православными, вводились постепенно постановленія греко-россійской Церкви; заведено управленіе посредствомъ консисторій; упразднены прежнія римскія канцелярскія формы; введены ставленническія грамоты на славянскомъ языкѣ по формѣ, употребляемой въ православной Церкви; возобновлено забытое униатами посвященіе въ протопресвитеры и игумены, а также въ низшія причетническія должности; назначены ко многимъ церквамъ діаконы; возстановлено благословеніе отличившихъ духовныхъ набодренниками. Чтобы ознакомить духовенство съ мыслию лишиться папы, уничтожена присяга на вѣрность папѣ, произносившаяся униатами-священниками предъ рукоположеніемъ, а также предъ назначеніемъ въ настоятели; введена присяга предъ рукоположеніемъ въ самомъ кафедральномъ соборѣ по формѣ, употребляемой въ греко-россійской Церкви; велѣно производящимся въ настоятели произносить вѣроподданническую присягу въ самой консисторіи; выведено первоначально именованіе папы въ церковныхъ моленіяхъ *вселенскимъ*, а потомъ, при большихъ входахъ на литургіи, преосвященный уже вовсе не поминалъ папы. Чтобы убѣдить духовенство въ православіи греко-россійской Церкви, распространилъ здравыя понятія преимущественно чрезъ словесныя наставленія и внушенія богонадежныхъ должностныхъ лицъ; раздавался священникамъ изданный отъ святѣйшаго Синода пространный катихизисъ; распространены между духовенствомъ извѣстныя разговоры о православіи греко-россійской Церкви, сочиненіе митрополита Филарета. Самая раздача службниковъ московской печати употреблена преосвященнымъ Іосифомъ какъ средство догматическое. При открытіи по сему случаю нѣкотораго противодѣйствія, преосвященный Іосифъ назначилъ брать отъ вызываемыхъ къ кафедральному собору священниковъ безусловныя подписки въ томъ, что они будутъ служить по этимъ службникамъ.

Такія подписки въ 1837 г. взяты были уже отъ 302 священниковъ, которые почти всѣ были убѣждены, что этими подписками обязались принять православіе. „Мнѣ извѣстно также, писалъ преосвященный Іосифъ, что многіе священники, иные по простотѣ, а иные нарочно, придерживаясь буквально московскаго служебника, пропускаютъ уже, особенно въ эктенияхъ, воспоминаніе папы“.

Но догматическому убѣжденію въ православіи греко-россійской Церкви едва-ли не болѣе всего способствовала литовская семинарія, по заботливости преосвященнаго замѣщенная усердными и благонадежными наставниками. Здѣсь, по его свидѣтельству, не довольствовались хладнокровнымъ историческимъ прохожденіемъ спорныхъ вопросовъ, раздѣляющихъ восточную и западную Церкви, но разбирали ихъ добросовѣстно, повѣряли тщательно и торжественно утверждали вѣрованіе восточной церкви. Такимъ-образомъ семинарія не только доставляла уже православныхъ по убѣжденію новопоставленныхъ священниковъ, но и необходимо дѣйствовала, посредствомъ юности, на убѣжденія самихъ родителей. „Неестественно-же родителямъ, по замѣчанію преосвященнаго, считать еретиками своихъ дѣтей, особенно лучше себя образованныхъ“. Результатомъ такой энергической и многообъемлющей дѣятельности преосвященнаго Іосифа въ литовской епархіи, въ-теченіе первыхъ четырехъ лѣтъ управленія ею, было то, что, по свидѣтельству преосвященнаго, многіе изъ принадлежавшихъ къ его епархіи униатскихъ священниковъ готовы были по убѣжденію принять православіе. Въ подтвержденіе сего преосвященный представлялъ въ 1837 г. списки 114 духовныхъ лицъ, письменно изъявившихъ готовность присоединиться во всякое время къ православнои Церкви, и собственноручныя ихъ о томъ объявленія. Въ числѣ сихъ лицъ были всѣ начальствующіе по епархіальному и училищному управленію, всѣ учителя семинаріи и находившагося при ней уѣзднаго училища; почти всѣ настоятели монастырей, всѣ благочинные, почти всѣ вице-благочинные, множество духовныхъ депутатовъ и другихъ должностныхъ лицъ словомъ, почти всѣ имѣвшіе какое-нибудь официальное или нравственное вліяніе. Преосвященный находилъ въ это время неблагоприятнымъ усиливаться получить подобныя объявленія отъ остальнаго низшаго духовенства, а толь о вытребовать отъ благочинныхъ формальные рапорты съ удостовѣреніемъ о готовности подчиненныхъ имъ священниковъ присоединяться къ греко-россійской Церкви. Многіе изъ благочинныхъ поручились безусловно за свое духовенство, а прочіе показали, приблизительно, священниковъ на коихъ можно совершенно положиться, а также и такихъ, изъ коихъ одни еще сомнительны, а другіе неблагонадежны. Впрочемъ,

преосвященный испыталъ, что благочинные были слишкомъ осторожны въ своихъ рапортахъ, такъ-то нѣкоторые священники, показанные ими въ числѣ неблагонадежныхъ, оказывались передъ преосвященнымъ рѣшительно готовыми къ православію. Поляки-же и римляне въ предѣлахъ литовской епархіи, послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ попытокъ, ослабили въ своихъ усиліяхъ препятствовать намѣреніямъ Правительства, не находя къ сему ни предлога, ни пособія въ самомъ ходѣ униатскаго дѣла. Они видѣли въ то время противодѣйствіе невозможнымъ, и послѣдствія—необходимыми. „Коллеи проложены—писалъ преосвященный—машина устроена и поставлена на мѣстѣ; стоитъ только тронуть, и нужна весьма уже неискусная рука, чтобы не доставила тяжести по назначенію“.

Такъ было направлено дѣло воссоединенія униатовъ въ литовской епархіи преосвященнымъ Іосифомъ. Совершенно въ иномъ положеніи оказалось оно въ другой греко-униатской епархіи, именно белорусской, находившейся не подъ его начальствомъ. По отчету преосвященнаго Іосифа, представленному имъ по обзрѣніи въ 1837 г., по порученію Правительства, белорусской епархіи, четыре года дѣятельности, употребленной въ литовской епархіи на перерожденіе униатовъ въ русскихъ православныхъ, въ белорусской прошли преимущественно въ попыткахъ православнаго духовенства частно обращаться къ православію. Было обращено 100.000 униатовъ; но, по замѣчанію преосвященнаго Іосифа, этихъ униатовъ не было надобности въ то время и обращаться; они почти исключительно находились въ имѣніяхъ казенныхъ или русскихъ помѣщиковъ; они такъ мало измѣнились въ римлянъ, такъ были близки къ православнымъ что во всякое время было-бы легко присоединить ихъ къ православію. Преждевременное-же отдѣленіе ихъ отъ прочихъ униатовъ повредило дальнѣйшему успѣху въ тѣхъ мѣстахъ униатскаго дѣла. Эти сто тысячъ униатовъ, по соображеніямъ преосвященнаго Іосифа, были-бы надежною опорою для дѣйствій собственно униатскаго духовнаго начальства на прочихъ униатовъ; но эта опора была потеряна, и оставшіеся въ предѣлахъ белорусской епархіи 620.000 униатовъ находились почти исключительно въ имѣніяхъ и подъ вліяніемъ польскихъ помѣщиковъ и римскаго духовенства.

Между-тѣмъ, православное духовенство, въ обращеніяхъ этихъ, по духу самой принятой имъ системы, дѣйствовало противъ униатовъ какъ-бы противъ чуждыхъ ему. Гражданское белорусское начальство, по словамъ преосвященнаго Іосифа, обращало единственно вниманіе на то, чтобы способствовать системѣ православнаго духовенства. Униатское епархіальное начальство было какъ-бы разобщено и не имѣло необходимаго единства; а отъ главнаго

начальника епархіи, по свидѣтельству преосвященнаго Іосифа, къ сожалѣнію, издавались иногда распоряженія, возбуждавшія въ латинствующихъ униатахъ надежду на его покровительство. Консисторія и правленіе семинаріи должны были необходимо колебаться въ своихъ дѣйствіяхъ, и по недостатку силы, и запутанности самихъ обстоятельствъ.

Въ такомъ положеніи, духовенство бѣлорусской епархіи, по объясненію преосвященнаго Іосифа, должно было по-необходимости или наблюдать мертвое равнодушіе, или, уступая чувству личной защиты, обратить свои взоры къ единственной точкѣ, откуда могло ожидать такой защиты, т. е. римляно-польской партіи. А этой партіи, при указанномъ расположеніи умовъ легко было бы дѣйствовать; ей во всемъ готовы были вѣрить. Ей вѣрили, что униатскіе священники, по принятіи православія, будутъ отосланы въ великороссійскія епархіи, а на ихъ мѣста будутъ выписаны православные священники. Ей вѣрили, что всѣмъ униатамъ, не пожелавшимъ принять православія, дозволено будетъ перейти въ римское исповѣданіе, а священники получатъ или римскіе приходы, или пенсіи отъ Правительства. Нельзя было, писалъ преосвященный Іосифъ, выдумать болѣе дѣйствительнаго средства, чтобы, съ одной стороны, отклонить униатское духовенство отъ принятія православія, а съ другой — представить болѣе привлекательную надежду латинствующимъ униатскимъ священникамъ.

При такомъ колебаніи въ бѣлорусской епархіи, очевидно, въ ней не могло быть ни того постояннаго, твердаго и всеобъемлющаго направленія дѣйствій къ общему перерожденію униатовъ, ни тѣхъ результатовъ, что по литовской епархіи. При меньшемъ, сравнительно съ этою послѣднею, числѣ церквей въ бѣлорусской епархіи, при бывшихъ уже въ ней прежде 230 иконостасахъ, при большихъ удобствахъ къ устроенію и меньшемъ противъ оныхъ предубѣжденіи, еще болѣе ста церквей въ бѣлорусской епархіи оставалось безъ иконостасовъ. На устройство церквей въ прочихъ отношеніяхъ и снабженіе ихъ приличною утварью и священными облаченіями еще менѣе обращено было вниманія, за исключеніемъ церквей въ окрестностяхъ Витебска, гдѣ по этой части преосвященнымъ Іосифомъ усмотрѣна была особенная старательность. О приобрѣтеніи евангелій и апостоловъ не думали. Попеченіе о возстановленіи правильнаго богослуженія ограничивалось почти одними общими предписаніями, чтобы оно отправлялось по правиламъ восточной Церкви. Впрочемъ, нѣкоторыя распоряженія по литовской епархіи объ устройствѣ церквей были примѣняемы и къ бѣлорусской; но здѣсь они не опирались на предварительномъ подготовленіи умовъ и не

были сопутствуемы пужными мѣрами исполненія, а потому и не принесли плодовъ. Слабость, однакожь, дѣйствій по матеріальному преобразованію бѣлорусской епархіи преосвященный Іосифъ признавалъ не особенно-важнымъ дѣломъ; онъ находилъ, что это упущеніе легко исправить. Больше и особенно-важнымъ находилъ онъ то, что дѣйствія эти очень-мало имѣли вліянія на религіозное и нравственно-политическое убѣжденіе духовенства. При всѣхъ мѣрахъ, какія только нашель возможнымъ принять преосвященный Іосифъ при ревизіи бѣлорусской епархіи, едва нашлось пятнадцать должностныхъ лицъ, обязавшихся присоединиться къ православію, и то съ оговорками, обнаруживавшими недовѣрчивость и опасеніе.

Изображая въ своемъ обзорѣнн положеніе дѣлъ въ бѣлорусской епархіи, преосвященный Іосифъ не находилъ, впрочемъ, онаго отчаяннымъ, такъ-какъ бѣлорусскіе униаты менѣе переродились въ римлянь чѣмъ въ прежнее время литовскіе, и еще болѣе утверждены были за восточною Церковію благонамѣренными пастырями, покойными: митрополитомъ литовскимъ и архіепискомъ Красовскимъ. И то самое, что, при колебаніи бѣлорусскихъ униатовъ въ разныя стороны, не открылось тамъ еще большаго разстройства—это, по соображеніямъ преосвященнаго Іосифа, свидѣтельствовало уже, что еще не все испорчено и можно дѣло поправить. Нужно только, писалъ онъ, дать самому епархіальному начальству хорошее направленіе и единство въ дѣйствіяхъ; нужно, чтобы это начальство, при надлежащемъ благоразуміи, имѣло довольно силы для защиты благонадежныхъ изъ духовенства и обузданія злонамѣренныхъ; нужно, чтобы дѣйствія по униатскому епархіальному управленію соединены были одною мыслию съ дѣйствіями по мѣстному гражданскому и духовному греко-россійскому управленіямъ; нужно особенно, прибавлялъ преосвященный Іосифъ, чтобы гражданское начальство обуздывало всякое противодѣйствіе со стороны чуждыхъ униатамъ польскихихъ помѣщиковъ и римскаго духовенства.

При объѣздѣ-же бѣлорусской епархіи, преосвященный Іосифъ, указаніями и наставленіями, по-возможности, исправлялъ усмотрѣнные имъ недостатки въ устройствѣ церквей и дѣлалъ даже общія распоряженія, давая бѣлорусской консисторіи предложенія отъ себя: такъ, на-примѣръ: онъ предложилъ консисторіи назначить шестимѣсячный срокъ для сооруженія иконостасовъ и престоловъ, выписать для церквей евангелія и апостолы московской печати, и т. п. Во многихъ церквахъ бѣлорусской епархіи, подобно какъ и при обзорѣнн литовской, преосвященный Іосифъ заставлялъ служить монастырскихъ настоятелей и мѣстныхъ благочинныхъ, избирая для сего такіе особенно пункты, изъ которыхъ данныя имъ наставленія

могли бы болѣе дѣйствовать на сосѣднее духовенство; особенно заботился онъ распространять здравыя понятія о тогдашнемъ положеніи униатскаго дѣла, дѣйствовать на нравственное и религіозное убѣжденіе духовенства, и приобрести надежныхъ дѣлателей на благомъ поприщѣ; людей-же вредныхъ удалять. Сдѣланныя преосвященнымъ Іосифомъ внушенія и наставленія въ белорусской епархіи, по его замѣчанію, хотя и не могли имѣть такого успѣха, какъ тѣ, которыя даны имъ были при обзорѣннн своей епархіи, гдѣ, управляя постоянно, въ-теченіе четырехъ лѣтъ, всѣ дѣйствія по оной, наблюдая неусыпно послѣдствія и впечатлѣнія дѣланныхъ имъ распоряженій, держа въ рукѣ, такъ-сказать, всѣ нити частныхъ и общихъ соотношеній, онъ легко могъ распологать умами; при-всемъ-томъ, оставленные имъ въ белорусской епархіи наставленія произвели довольно благопріятное впечатлѣніе въ умахъ духовенства. Такъ, преосвященный Іосифъ, приводя свою паству къ православію, явился горячимъ пособникомъ сего святаго дѣла и въ белорусской епархіи.

Завѣдываніе всеми духовными дѣлами греко-униатскаго исповѣданія возложено было въ 1837 г., по Высочайшему повелѣнію, на оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, съ тѣми же правами и на томъ же основаніи, какъ это было предоставлено дотогѣ министру внутреннихъ дѣлъ. Осуществленія подобной мѣры преосвященный Іосифъ постоянно желалъ, и не далѣе какъ за годъ передъ тѣмъ постоянно обращалъ вниманіе Правительства на положительную необходимость поспѣшить приведеніемъ ея въ исполненіе въ видѣ переходящей мѣры, выражая при этомъ, что окончательно униаты должны быть подчинены прямо святѣйшему Синоду. Эту мѣру онъ признавалъ самою надежнѣею для униатскаго дѣла: по прочности, которую она дала бы этому дѣлу, по рѣшительному нравственному вліянію на униатовъ, по доставляемой возможности удобнѣе бороться съ противодѣйствующими, наконецъ потому, что этимъ распоряженіемъ можно было-бы вскорѣ воспользоваться для поминанія униатами, при богослуженіи, святѣйшаго Синода, вмѣсто папы.

Ту же мысль преосвященный Іосифъ официально выражалъ въ 1833 году, будучи уже председателемъ греко-униатской коллегіи вмѣсто греко-униатскаго митрополита Іосафата Булгака, управлявшаго белорусскою епархіею, и въ началѣ того года скончавшагося. Вѣсть-съ-тѣмъ онъ представлялъ о необходимости начавшееся и существующее уже духовное единеніе между православною и униатскою Церквами въ Россіи утвердить сколь-можно поспѣшнѣе едицеиельмъ наружнымъ, юридическимъ, и подробно выяснялъ не только общія основанія для сего, но и всѣ дальнѣйшія мѣры, которыя должны будутъ итечь изъ этого факта. Представленіе это

преосвященный Иосифъ основывалъ на общей почти готовности духовства его епархіи къ воссоединенію съ православіемъ, въ чемъ онъ удостовѣрился чрезъ новыя собственноручныя подписки духовныхъ лицъ и чрезъ вызовъ, для испытанія при кафедральномъ соборѣ, всѣхъ ихъ, за исключеніемъ тѣхъ, въ благонадежности коихъ ручались благочинные. Въ 1838 г., изъ 1.057 человекъ благо духовенства изъявили подписками полную готовность присоединиться 926 лицъ. И по бѣлорусской епархіи, гдѣ, послѣ обозрѣнія преосвященнымъ Иосифомъ, принятыми по его представленію мѣрами, дѣла быстро пошли впередъ, изъ числа 680 духовныхъ лицъ 415 дали въ томъ же году подписки принять правослаіе, въ случаѣ общаго къ оному присоединенія.

Въ дѣлахъ главнаго духовнаго управленія сохранились три собственноручныя записки: преосвященнаго Антонія, бывшаго епископа брестскаго, викарія литовской епархіи, и покойныхъ митрополитовъ: кіевскаго—Филарета и московскаго Филарета, подписанныя: первая—4-го іюля, вторая—13-го декабря и третья—16-го декабря 1833 г. Записки эти вполне подтверждали всю справедливость приведенныхъ настояній преосвященнаго Иосифа. Епископъ Антоній, свидѣтельствуя, что въ литовской епархіи никакого нѣтъ препятствія къ скорому окончательному присоединенію греко-уніатской Церкви къ греко-россійской и что въ бѣлорусской епархіи должно ожидать быстрыхъ успѣховъ за принятыми тамъ рѣшительными мѣрами и за распространившимся извѣстіемъ о совершенной готовности литовской епархіи къ присоединенію, признавалъ нужнымъ поспѣшить оконченіемъ присоединенія. Митрополитъ кіевскій Филаретъ писалъ, что, во время проѣзда его чрезъ губерніи витебскую и могилевскую и пребыванія въ Кіевѣ, при личныхъ совѣщаніяхъ со преосвященными могилевскимъ, волынскимъ и полоцкимъ, онъ совершенно убѣдился въ томъ, что справедливость и самое страданіе къ греко-уніатскому духовенству и прихожанамъ требуютъ, чтобы правительствомъ приняты были надежныя мѣры къ возвращенію ихъ въ нѣдра праотеческой греко-россійской Церкви. Митрополитъ московскій Филаретъ, между прочимъ, писалъ: „всѣ епископы греко-уніатскіе, большая часть начальниковъ монастырей и двѣ трети приходскихъ священниковъ, послѣ внутреннихъ между ими совѣщаній, письменно изъявили согласіе на воссоединеніе—сумма согласія, которая не только даетъ право, но нѣкоторымъ образомъ налагаетъ обязанность дѣйствовать, дабы оказана была справедливость дѣлу безспорно достойному покровительству, и дабы возбужденное благое расположеніе, при замедленіи содѣйствія, не подверглось искушенію охлажденія“.

Эти свидетельства и соображенія весьма важны. Они ясно показывают, съ одной стороны, что преосвященный Иосифъ, доказывая необходимость поспѣшить возсоединеніемъ, не увлекался своимъ дѣломъ, но сохраняя къ нему строгое безпристрастіе, указывалъ истинное его положеніе, а съ другой—что послѣдовавшее затѣмъ возсоединеніе униатовъ съ православною Церковію совершилось не путемъ насилія со стороны последней и не по безотчетной рѣшимости.

Наступилъ незабвенный въ исторіи русской Церкви 1839 г., когда дѣлу, начатому преосвященнымъ Иосифомъ и съ такою апостольскою ревностію имъ веденному, суждено было рѣшиться согласно его завѣтному желанію. Въ Полоцкѣ собрались все униатскіе въ Росіи епископы, которые, вмѣстѣ съ прочимъ знатнѣйшимъ униатскимъ духовенствомъ, составили актъ о желаніи всецѣло принадлежать къ прародительской православной русской Церкви. Актъ этотъ, подписанный 1.305 лицами, поручено было отвезти въ С-Петербургъ преосвященному Иосифу, какъ главному виновнику событія, и представить на Высочайшее вѣзрѣніе.

Преосвященный Иосифъ такъ описывалъ самое совершеніе возсоединенія: „Благодареніе Всевышнему! Священное дѣло возприсоединенія насъ къ православной восточной Церкви совершилось уже окончательно. Въ 30-й день истекшаго марта приглашенъ я былъ въ святѣйшій правительствующій Синодъ. Здѣсь, въ полномъ присутствіи, объявлена мнѣ и вручена, подписанная всеми членами, грамота о къ намъ епископамъ со священствомъ и духовными паствами о принатіи насъ по прежнему въ недра православной Церкви. Засимъ я, въ лицѣ всехъ униатовъ, принялъ братское лобзаніе отъ членовъ святѣйшаго Синода. Послѣ объявлено мнѣ Высочайше утвержденное положеніе святѣйшаго Синода объ оставленіи вышеписанныхъ двухъ нашихъ епархій въ прежнее составъ, о переименованіи греко-униатской коллегіи въ коллегію бѣлорусско-литовскую, о назначеніи меня предсѣвателемъ сей коллегіи, равно о возведеніи въ санъ архіепископа. Затѣмъ синодальные члены отправились въ синодскую церковь, гдѣ отслужили благодарственный молебенъ по случаю настоящаго благополучнаго въ церкви Божіей событія. Во время молебствія я находился въ священныхъ облаченіяхъ вмѣстѣ съ членами святѣйшаго Синода, а по окончаніи оного совершалъ у престола обыкновенную присягу по случаю возведенія меня въ санъ архіепископа“.

Въ концѣ того же 1839 года преосвященный Иосифъ сообщалъ слѣдующіе общіе выводы и соображенія о положеніи совершившагося возсоединенія: „При всехъ церквахъ литовской еперхіи нахо-

дятся священники надежные и во всехъ церквахъ поминается святѣйшій Синодъ вмѣсто папы, а изъ Символа вѣры исключается слово: *и Сына*. Если къ этому присовокупить, что въ-теченіе уже 6 мѣсяцевъ послѣ воссоединенія ни малѣйшаго по приходамъ литовской епархіи не случилось противодѣйствія, что бывшія совокупныя служенія съ древлеправославнымъ духовенствомъ нигдѣ не сдѣлали вреднаго впечатлѣнія, то, по истинѣ, дѣло воссоединенія должно уже считать не только совершившимся, но и утвердившимся. Многие изъ монашествующихъ, не согласившихся на принятіе православія, уже поминаютъ святѣйшій Синодъ вмѣсто папы, или участвуютъ въ богослуженіи вмѣстѣ съ воссоединеннымъ духовенствомъ.

Остальные затѣмъ 30 лѣтъ своего святительства преосвященный Іосифъ всецѣло посвятилъ заботамъ объ утвержденіи въ духовныхъ паствахъ истинной вѣры и охраненіи оной.

Весьма важнымъ для этой цѣли средствомъ преосвященный Іосифъ почиталъ сколь-можно частое обозрѣніе церквей и приходоу литовской епархіи, которое или самъ производилъ, или поручалъ своимъ викариямъ и другимъ духовнымъ сановникамъ епархіи. При личномъ обозрѣніи преосвященный Іосифъ всегда бесѣдовалъ съ духовенствомъ, вникалъ въ общее и частное положеніе его, старался наставить и направить все къ лучшему устройству, и находилъ почти во всехъ безпрекословную готовность исполнять распоряженія начальства, такъ-что оставшіяся еще въ разныхъ мѣстахъ различія несовершенства онъ приписывалъ не недостатку доброй воли въ духовенствѣ, а скудости нужныхъ средствъ и мѣстнымъ обстоятельствамъ. Какъ на доказательство добраго настроенія воссоединеннаго духовенства, преосвященный Іосифъ въ 1846 г., между прочимъ, указывалъ на то, что оно по многимъ благочиніямъ добровольно приняло одежду древлеправославнаго духовенства, такъ что во всей епархіи не оставалось въ то время и трети части съ прежнимъ одѣяніемъ. Внимательно вѣматривался онъ и въ то, на сколько удовлетворительно утверждался народъ въ принятомъ православіи и всюду на пути совершалъ архіерейскія служенія, невиданныя до того времени въ тѣхъ странахъ, и своею красотою, еликогшпемъ и знаменательностію, исполнявшія, по свидѣтельству преосвященнаго, чувствами благоговѣнія не только воссоединенныхъ, но даже самихъ иновѣрцевъ. Точно также викариіи и другія лица, коимъ преосвященный Іосифъ поручалъ обозрѣніе церквей, обращали лично вниманіе на устройство церквей, на богослуженіе, на благочестіе и благочиніе среди духовенства и паства и исправляли личными замѣчаніями и указаціями мѣстныя отступленія отъ общаго порядка въ православной Церкви, сколько это было возможно и блговременно, другія

же свои замѣчанія представляли самому преосвященному Іосифу, по которымъ онъ дѣлалъ общія или частныя распоряженія. Таковое обозрѣніе епархіи, личное или чрезъ посредство дѣйственныхъ людей, такъ было располагаемо преосвященнымъ, что въ теченіе каждаго трехъ лѣтъ осматривались почти всѣ церкви епархіи.

Среди трудовъ по обозрѣнію своей епархіи, а иногда, по порученію святѣйшаго Синода, и нѣкоторыхъ другихъ епархій того края, преосвященный Іосифъ особенно заботился о добромъ, въ духѣ истиннаго православія, воспитаніи и образованіи юношества въ епархіальной семинаріи и училищахъ, считая это дѣло существенно важнымъ для дальнѣйшаго успѣха совершившагося возсоединенія. Неусыпные труды его въ этомъ отношеніи нельзя лучше изобразить какъ словами самаго же преосвященнаго, сказанными имъ 8-го сентября 1845 года воспитанникамъ семинаріи и духовныхъ училищъ, при открытіи этихъ заведеній въ Вильнѣ, по перемѣщеніи ихъ изъ Жировиць. „Куда вы ни обратитесь, говорилъ онъ воспитанникамъ, всюду найдете въ сопрікосовеніи съ разномыслящими по вѣрѣ. На всякомъ шагу встрѣтите необходимость или защищать собственную Церковь отъ неправыхъ толковъ, или разсѣивать заблужденія иновѣрцевъ, укоренившіяся въковыми предразсудками. И горе вамъ, если не приобретете столько познаній, чтобы святая истина восторжествовала въ устахъ вашихъ! Паче-же горе вамъ, если жизнию порочною, неблагочестивою, будете уничтожать плоды вашего ученія. Многіе изъ васъ помнятъ, а другіе слышали, въ кольъ безпомощномъ и безпріютномъ положеніи находилось духовное юношество здѣшняго края 15-ть лѣтъ тому назадъ. Если оно теперь исторгнуто изъ прежняго уничтоженія, обеспечено средствами отличнаго духовнаго воспитанія, то вы симъ обязаны, по Богъ, милости и щедротамъ общаго нашего Отца, Благочестивѣйшаго Государя Императора. Но не какъ ли отецъ вашъ заботился и я объ устройствѣ для васъ многочисленныхъ пріютовъ духовнаго просвѣщенія? Не какъ ли отецъ призрѣвалъ въ нихъ особенно сиротъ и неимущихъ? Не какъ ли отецъ радѣлъ я ѵ возможномъ для васъ удобствѣ, при всей ограниченности прежнихъ средствъ содержанія? Не какъ ли отецъ старался я доставить вамъ достойнѣшихъ наставниковъ? Не какъ ли отецъ руководилъ я васъ при всякомъ случаѣ спасительными наставленіями? Не какъ ли отецъ заботился я обеспечивать участь окончивавшихъ ученіе, соотвѣтственно достоинству каждаго, безъ всякаго лицепріятія? И послѣ всего этого, не слышали-ли вы неоднократно, что отъ васъ я не требую другой благодарности, кромѣ того только, чтобы вы были достойными пастырями въ Церкви православной? Такъ, возлюбленные дѣти, и любовью, и заботами, и

трусами, и благовъствованіемъ, пріобрѣлъ я, кажется, названіе вашего отца. О, не отказывайте-же мнѣ никогда въ семъ сладостномъ имени, а еще болѣе не посрамите его поступками, чуждыми благами. По моему недостоинству не смѣю сказать съ дерзновеніемъ апостола: *молю васъ, подобии мнѣ бывайте*. Но не найдете-ли и во мнѣ нѣчто къ подражанію? Покрайней-мѣрь, я могу сказать: будьте мнѣ подобны въ стремленіи къ строгому исполненію долга, будьте мнѣ подобны въ ревностномъ усердіи къ преуспѣванію святыя нашея православныя Церкви, будьте мнѣ подобны въ твердости на трудномъ поприщѣ служенія. Остальное, надѣюсь, благодать Божія восполнитъ изобильно. И когда достигнете нѣкогда паптырскаго званія, васъ уже не удивятъ, не опечалятъ слова апостола Павла: *укоряеми благословляемъ; хулими утѣшаемся*. Эту бесѣду съ воспитанниками преосвященный Іосифъ, въ письмѣ въ оберъ-прокурору святѣйшаго Синода отъ того же 8-го сентября, называлъ своимъ завѣщаніемъ, и такъ описывалъ свои чувства по поводу открытія въ Вильнѣ любимыхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній: „не повѣрите, какъ я счастливъ сего дня — у меня не обошлось безъ слезъ и я этого не стыжусь. Если-бы мнѣ пришлось завтра умереть, съ радостію сказалъ бы я: *нынѣ отпущаеши раба твоего, Владыко!*“

Дѣятельно наблюдая за наличнымъ духовенствомъ, ревностно подготавливая новыхъ служителей православной Церкви и сохраняя народъ въ послушаніи ей, преосвященный Іосифъ зорко слѣдилъ за всеми проявленіями ненависти и вражды ко всему православному и русскому въ краѣ со стороны латино-польской партіи, усиливавшейся разстроить, такъ или иначе, совершившееся дѣло воссоединенія. Въ этой невольной борьбѣ со врагами ему приходилось спасать не только дѣло православія, но и дѣло русской народности. Хорошо изучивъ систему дѣйствования этихъ враговъ, многое устранялъ онъ лично, о многомъ представлялъ вышнимъ властямъ, разъясняя положеніе дѣлъ, предупреждая объ угрожающемъ, но никакъ не жалуюсь и не донося. „Если я не смогу, писалъ однажды преосвященный, чего отстранить, то мнѣ позволительно по крайней-мѣрь умыть руки“ — таковъ истинный смыслъ помянутыхъ его сообщеній вышему начальству. Благодаря неусыпной бдительности и ревности преосвященнаго Іосифа, ковы латинянъ и поляковъ не наносили существеннаго вреда дѣлу православія. „Православное вѣдомство — на столь твердой стало уже здѣсь ногѣ, писалъ преосвященный, что пойдетъ впередъ собственною тяжестію, несмотря на какія-бы-то-ни-было препятствія. Жаль только — присовокуплялъ преосвященный, что эти успѣхи могли-бы быть очень очень быстры и важны при общемъ единодушіи. Жаль и того, что и десятой части умственного

— своею трудою не обращая здѣсь на действительное служеніе пользамъ Церкви; остальное теряется на предосторожности, чтобы охранить себя отъ враждебныхъ съѣтъ, чтобы не дать себя скомпрометировать даже тѣмъ, отъ которыхъ долженъ былъ ожидать поддержки. Этотъ подвигъ въ общей дѣятельности пресвященнаго не былъ въпрочемъ для него неожиданнымъ. Еще въ концѣ 1822 г. онъ писалъ: «предать себя съ 1827 г. всею душою благому дѣлу возсоединенія униатъ въ съединенную Православную Церковь, славя общецѣльную свою жизнь, я вовсе не ослаблялся на счетъ будущей моей участи. Я зналъ, что съ этимъ дѣломъ обратится на меня вся ненависть римляно-польской партіи сколько отъ негодованія за прошедшее, столько можетъ быть еще и больше, отъ опасенія за будущее». Но съ тѣмъ ожиданіемъ былъ для него тяжелый подвигъ, тѣмъ, конечно, онъ выше.

Подъ влияніемъ общихъ и частныхъ мѣръ и распоряженій пресвященнаго Иосифа численіе коихъ было-бы слишкомъ обширно, литовская православная паства, по справедливому донесенію пресвященнаго, преобразилась постепенно духомъ и ученіемъ, преобразилась въ богослуженіи и церковномъ устройствѣ, преобразилась въ ея духовенствѣ и можетъ уже стоять съ честью на ряду другихъ православныхъ епархій.

Лучшимъ подтвержденіемъ сего служилъ 1863 годъ, когда на всемъ пространствѣ литовской епархіи кипѣлъ безумный мятежь, возбужденный врагами Россіи и православія. „Среди навѣтовъ коварства, писалъ святѣйшему Синоду митрополитъ Іосифъ, среди угрозъ и насилія, юная литовская православная паства трудному подвергалась испытанію; однакожь, благодареніемъ Всевышнему, достойно перенесла это испытаніе. По совѣсти, могу съ полною признательностію отозваться о пастыряхъ и о пасомыхъ. Рѣдкій изъ духовенства не потерпѣлъ отъ стѣснительныхъ обстоятельствъ времени; весьма многіе понесли важныя убытки и раззореніе отъ насильныхъ поборовъ и грабежей; многіе пострадали отъ побоевъ и истязаній, а нѣкоторые удостоились и мученической кончины позорною смертію. И я, смиренный предстоятель, хотя и немощствующій, присовокупялъ покойный митрополитъ, бодро стоялъ среди доброй литовской паствы: скорбѣлъ съ скорбями, страдалъ ея страданіями — и счастливымъ себя считаю, если эта бодрость и посильныя указанія имѣли хотя малое вліяніе на достойное поведение паствы, на ея непоколебимую вѣрность Государю, Церкви и Отечеству“.

Нѣсколькими годами позднѣе, въ концѣ жизни покойнаго митрополита, еще болѣе былъ онъ утѣшенъ дальнѣйшими успѣхами его дѣланія въ литовской епархіи: умноженіемъ паствы, православныхъ

приходовъ, постройкою новыхъ храмовъ, возобновленіемъ древнихъ и дальнѣйшимъ благоустройствомъ монастырей, духовно-учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, умноженіемъ приходскихъ училищъ, раздвѣвающихъ постепенно между всею литовскою паствою русскую грамотность и русскія понятія. „Все предвѣщаетъ, — писалъ святейшему Синоду, уже дрожащею рукою, въ 1867 г., престарѣлый святитель, какъ бы предчувствовавшій уже близость скончанія его земнаго пути, все предвѣщаетъ для литовской паствы желаемую для Церкви православной, и Россіи будущность, если не помѣшають тому какія-либо сохрани Господи, непредвидимыя обстоятельства“.

Такова была дѣятельность покойнаго митрополита литовскаго Иоанна, только въ главнѣйшихъ чертахъ изложенная на основаніи точныхъ официальныхъ данныхъ.

Личный характеръ почившаго архимандрита отличался, какъ можно видѣть и изъ вышесказаннаго, необыкновенною твердостью, спокойствіемъ и ревностію. Онъ, не щадя себя, не отступалъ до послѣдней крайности ни предъ какими препятствіями и затрудненіями и въ своихъ правилахъ и убѣжденіяхъ былъ непоколебимъ. Когда долго, на-примѣръ, не исполняли его законнаго требованія вывести 6 латинскихъ ксендзовъ и 17 клириковъ изъ зданій назначенныхъ для православныхъ духовныхъ училищъ, то онъ хотѣлъ лучше помѣстить эти училища въ своихъ архіерейскихъ комнатахъ, а самъ жить въ простой кельѣ, чѣмъ позволять римскому духовенству оставаться среди воспитанниковъ православныхъ духовныхъ училищъ. Онъ безразлично смотрѣлъ въ глаза всѣмъ опасностямъ, угрожавшимъ лично ему самому. Вы знаете, писалъ онъ въ сентябрѣ 1845 г., что я снискомъ свѣкъ съ угрозами, чтобы обратиться на нихъ какое-либо вниманіе. Мнѣ угрожали пороховымъ взрывомъ при освященіи въ 1840 году Николаевскаго собора. Въ Ковнѣ при открытіи губерніи. Меня предостерегали во время слушенія меня при открытіи въ нынѣшнемъ году Вилейскаго кафедральнаго собора о слышанныхъ въ церкви угрозахъ. „Послѣ этого не извинительно-ли мнѣ не обращать вниманіе на бывшія частію менѣ официальныя вѣсти и предостереженія?“ Въ это время онъ получилъ предостереженіе, что его хотятъ убить во время прогулки, и, несмотря на то, онъ, по обыкновенію, поѣхалъ гулять. Замѣчательно, что донощикъ показывалъ, будто онъ видѣлъ оу одного изъ лицъ мѣстнаго римско-католическаго епархіальнаго начальства чело- вѣка, подговаривавшаго къ убійству. При всѣхъ таковыхъ случаяхъ пресвященный обыкновенно просилъ объ немъ не беспокоиться. По поводу одного покушенія онъ говорилъ, что въ-теченіе его

поприща благость Божія сохранила его отъ всякихъ личныхъ опасностей, и что онъ, съ другой стороны, по характеру своему неприступенъ ни къ малѣйшей робости. „Если бы мнѣ, говоритъ онъ, даже предстояла дѣйствительная опасность, повѣрьте, я бы тому порадовался. Едва-ли мнѣ въ жизни остается желать и ожидать чего лучшаго, какъ сподобиться пострадать за правое дѣло. Я столько же несмущенно, безтрепетно принялъ-бы стрѣлу въ мое сердце, какъ и павшую у ногъ моихъ“. Въ другомъ случаѣ онъ заключаетъ свое письмо такъ: „Военные считаютъ счастьемъ пасть на полѣ чести. Почему-же и мнѣ не желать счастья умереть на добромъ подвигѣ?“

Подчиненные покойнаго митрополита сохраняютъ о немъ самую благодарную память. Всѣ отношенія его къ нимъ были растворяемы христіанскою кротостію и терпѣніемъ. А объ отношеніяхъ своихъ къ иновѣрцамъ онъ самъ торжественно засвидѣтельствовалъ въ одномъ изъ своихъ немногихъ словъ: „Ты, обращается онъ къ Богу, знаешь, что исполненіе лежащаго на мнѣ долга никогда не сопровождалось во мнѣ непріязненными чувствами къ отдѣльнымъ отъ насъ по вѣрѣ братьямъ; что всѣ мои съ ними сношенія растворялись внутреннимъ чувствомъ любви и долготерпѣніемъ, часто, можетъ быть, даже издишнимъ; что это чувство любви къ нимъ есть обѣтъ всей моей жизни и ненависть не коснется моего сердца даже тогда, если-бы мнѣ пришлось запечатлѣть кровью это душевное расположеніе“. Эта могучая сила христіанской любви невольна покоряла ему сердца всѣхъ его знавшихъ и пріобрѣтала уваженіе къ нему въ людяхъ противныхъ ему убѣжденій.

При высокихъ качествахъ мужественнаго и любвеобильнаго ревнителя православія и горячаго патріота, покойный архипастырь оставилъ по себѣ память щедраго благотворителя. Вотъ нѣкоторыя изъ его многочисленныхъ пожертвованій: въ 1844 году онъ пожертвовалъ полторы тысячи въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія литовской епархіи; чрезъ четыре года послѣ того—три тысячи въ пользу виленскаго Святодухова монастыря; въ 1851 году—свыше полутары тысячи на бібліотеку литовской семинаріи. Во время восточной войны преосвященный Іосифъ половину получаемаго имъ архіерейскаго жалованья отдавалъ на военные потребности для русской арміи. Въ послѣдніе годы преосвященный жертвовалъ: въ пользу училища дѣвицъ духовнаго званія въ Вильнѣ—пять тысячъ, въ пользу неимущихъ города Вильны—500 руб., и въ послѣдній годъ его жизни назначена была тысяча рублей на возобновленіе церкви въ виленскомъ Святодуховомъ монастырѣ.

Печальная вѣсть о кончинѣ преосвященнаго Іосифа, обходя предѣлы нашего отечества, повсюду была принимаема съ искренними чувствами скорби о понесенной утратѣ и повсюду вызывала молитвы объ упокоеніи почившаго архіпаствыря, много дѣлъ подвижавшагося на пользу Церкви и Отечества.

Святѣйшій Синодъ, по полученіи извѣстія о смерти митрополита Іосифа, совершивъ въ своей церкви панихиду, тотчасъ же уведомилъ объ этой утратѣ всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ. Въ то же время Синодъ, во исполненіе воли Вашего Величества, поручилъ присутствующему въ ономъ архіепископу, тогда харьковскому, Макарію немедленно отправиться въ Вильну для торжественнаго совершенія отпѣванія и погребенія усопшаго вмѣстѣ съ литовскими викаріями, равно какъ съ бывшими некогда сотрудниками митрополита Іосифа, нынѣ проживающими на покой, преосвященными: Антоніемъ и Михаиломъ, и съ преосвященнымъ минскимъ Александромъ, который, не-задолго предъ тѣмъ бывъ викаріемъ митрополита, самъ пожелалъ отдать ему послѣдній долгъ любви и уваженія. Ваше Величество Высочайше повелѣть изволили и мнѣ отправиться въ Вильну ко времени погребенія митрополита.

Отпѣваніе совершено было въ кафедральномъ Свято-Николаевскомъ соборѣ 29-го ноября и погребеніе въ тотъ же день въ церкви Святаго-Духовскаго монастыря, гдѣ почиваютъ мощи трехъ виленскихъ мучениковъ: Антонія, Іоанна и Евстафія, подъ ихъ ракою. Это мѣсто избрано было самимъ покойнымъ еще въ 1850 году.

При отпѣваніи и погребеніи стеченіе народа было необыкновенное. Кромѣ духовенства города Вильны и нарочито прибывшаго изъ епархіи, здѣсь присутствовали: начальствующіе и служащіе въ Вильнѣ, воспитанники всѣхъ христіанскихъ учебныхъ заведеній города и наконецъ почти все виленское православное населеніе. Собранный отдать послѣдній долгъ почившему архіпаствырю народъ наполнилъ обширный Николаевскій соборъ, прилегающую къ нему площадь и весь путь отъ собора до Свято-Духова монастыря, по которому шествовала погребальная процессія. Столь необыкновенное стеченіе народа наглядно свидѣтельствовало, какимъ глубокимъ уваженіемъ пользовался почившій на мѣстѣ своего служенія и какъ сильно почувствована была его утрата.

Наподлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

Въ Ропшѣ. 2 августа 1864 г.

ПОЛОЖЕНІЕ

О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ ПРИ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ЦЕРКВАХЪ. *)

1) Для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода, учреждаются приходскія попечительства изъ лицъ, отличающихся благочестіемъ и преданностію вѣрѣ православной.

2) Попечительства состоятъ: изъ мѣстныхъ священнослужителей, которые суть непрѣмьные ихъ члены, и изъ членовъ отъ прихожанъ, избираемыхъ общимъ ихъ собраніемъ (ст. 9) на определенное число лѣтъ. Число свѣтскихъ членовъ каждаго попечительства и срокъ ихъ службы опредѣляются, по мѣстнымъ обстоятельствамъ каждаго прихода, тѣмъ же собраніемъ прихожанъ, съ доведеніемъ до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея. Церковный староста есть непрѣмьный членъ попечительства. Въ попечительствахъ, устроенныхъ въ сельскихъ приходахъ, присутствуютъ, въ качествѣ непрѣмьныхъ членовъ, волостные старшины и головы; если къ одному приходу принадлежатъ крестьяне нѣсколькихъ волостей, то въ попечительствѣ его участвуютъ всѣ старшины и головы тѣхъ волостей; если же жители одной волости принадлежатъ къ нѣсколькимъ приходамъ, то старшина или голова той волости состоитъ членомъ попечительства всѣхъ сихъ приходовъ.

3) Предсѣдатель попечительства избирается общимъ собраніемъ прихожанъ, по большинству голосовъ, изъ лицъ, пользующихся общимъ довѣріемъ, не исключая ни мѣстнаго приходскаго священника, который, по ст. 2, есть во всякомъ случаѣ непрѣмьный членъ попечительства. Предсѣдателю попечительства присвоивается званіе попечителя прихода. Въ случаѣ отсутствія попечителя, вмѣсто него въ попечительствѣ предсѣдательствуетъ священникъ—настоятель приходской церкви.

*) Печатается по причинѣ требованія многими причтами копій съ сего положенія.

4) Попечительства могут приглашать въ засѣданія свои, кромѣ ихъ членовъ, и другія лица по своему усмотрѣнiю. Предлагаемыя на обсужденіе приходскихъ попечительствъ предметы разрѣшаются по большинству голосовъ; въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, имѣть перевѣсъ та сторона, на которой голосъ председательствующаго съ собраніи. Время засѣданій попечительствъ, порядокъ ихъ занятій, раздѣленіе обязанностей между членами и т. п. опредѣляются самими попечительствами, съ доведеніемъ въ потребныхъ случаяхъ до свѣдѣнія епархіальныхъ архіереевъ.

5) Приходскія попечительства обязаны заботиться: 1) о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви и объ изысканіи средствъ для производства нужныхъ исправленій въ церковныхъ строеніяхъ и для возведенія новыхъ, взамѣнъ пришедшихъ въ упадокъ; 2) о томъ, чтобы приходское духовенство пользовалось всѣми предоставленными ему средствами содержанія, а въ случаѣ недостатка сихъ средствъ, объ изысканіи способовъ для увеличенія оныхъ; 3) объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта; 4) объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, пріюта и другихъ благотворительныхъ заведеній, устройство и завѣдываніе коими лежитъ также на обязанности попечительствъ; 5) вообще объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, также о погребеніи неимущихъ умершихъ и о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ.

6) Ближайшимъ источникомъ денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ для приходскихъ попечительствъ полагаются добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ. Пожертвованія въ своемъ приходѣ собираются или въ выставляемыя для того кружки, или по особымъ подпискамъ; кружки могутъ быть обносимы и въ церкви. Для сбора пожертвованій въ предѣлахъ прихода, могутъ быть выдаваемы епархіальнымъ архіереемъ сборныя книги. Сборъ пожертвованій производится отдѣльно: а) въ пользу церкви, б) въ пользу причта, и в) для школы и благотворительныхъ учрежденій. Если бы таковыхъ пожертвованій оказывалось недостаточно для удовлетворенія всѣхъ потребностей, то попечительство, по совѣщаніи съ почетнѣйшими прихожанами, составляетъ предположеніе о назначеніи опредѣленнаго сбора съ прихожанъ-единовременнаго или постояннаго, деньгами или натурою, для производства причту пособія или для другой надобности. Такое предположеніе предлагается на обсужденіе общаго собранія прихожанъ и, по принятіи его и составленіи о томъ приговора, дѣлается обязательнымъ для изъявившихъ по оному согласію.

Когда для благоустройства прихода окажутся нужными какія

либо пособія и и содѣйствіе отъ казны, либо отъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ, то приходское попечительство ходатайствуетъ предъ ними о такомъ пособіи или содѣйствіи.

7) Если въ приходѣ существуютъ уже приходскія или частныя благотворительныя учрежденія, какъ напримѣръ попечительныя совѣты или общества для вспомошествованія приходскимъ бѣднымъ, больницы, пріюты, школы и т. п., то приходскія попечительства должны не стѣсняя ихъ дѣятельности, содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, улучшенію и распространенію такихъ учреждений.

8) Приходскія попечительства, составляя общественныя учрежденія, пользуются покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальства. Исполняя свои обязанности, какъ органы мѣстныхъ обществъ, они обязаны вести дѣла свои съ необходимою гласностію, устраняя всякія излишнія формальности. По окончаніи года, они отдають отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ общему собранію прихожанъ, отъ котораго зависитъ опредѣленіе порядка отчетности и повѣрка оной.

9) Общія собранія прихожанъ православнаго исповѣданія по предметамъ вѣдомства приходскихъ попечительствъ состояются изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прихожанъ домами въ приходѣ не владѣющихъ, но имѣющихъ, по закону, право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского или сельскаго общества, или же кто принадлежитъ къ дворянскому сословію — въ собраніяхъ дворянства, а также изъ прочихъ прихожанъ, коихъ приходское попечительство признаетъ полезнымъ пригласить къ участию въ сихъ собраніяхъ. За каждымъ лицомъ, которое участвуетъ въ собраніи прихожанъ, считается одинъ голосъ.

10) Всѣмъ лицамъ, имѣющимъ, на основаніи ст. 9, право присутствовать въ общемъ собраніи прихожанъ, долженъ быть составленъ и содержимъ въ исправности приходскимъ попечительствомъ особый списокъ. Первоначально, до образованія попечительствъ, списокъ сей составляется священникомъ — настоятелемъ церкви, при участіи 10 почетнѣйшихъ изъ прихожанъ.

11) Собранія прихожанъ созываются предсѣдателемъ приходскаго попечительства, а въ отсутствіи его, священникомъ — настоятелемъ церкви, съ согласія попечительства, и происходятъ подъ ихъ наблюденіемъ. О днѣ и мѣстѣ назначеннаго собранія и цѣли онаго священникъ извѣщаетъ прихожанъ, объявляя о томъ въ церкви, при стеченіи народа, въ три предшествующіе собранію воскресные или праздничные дни.

12) Собраніе прихожанъ признается правильнымъ, когда въ ономъ было не менѣ одной десятой части лицъ, имѣющихъ право въ

нѣмъ участвовать; дѣла въ собраніи рѣшаются по большинству голосовъ, и о послѣдовавшемъ рѣшеніи составляется приговоръ. Приговоры объ установленіи сбора, обязательнаго только для изъясвившихъ на оный согласіе, признаются правильными, хотя бы въ собраніи было и менѣе означеннаго выше числа лицъ.

13) Для повѣрки отчетности попечительства и для другихъ распоряженій, кромѣ однакожь выбора членовъ попечительства, прихожане не могутъ назначать изъ среды себя уполномоченныхъ отъ 3 до 15 человекъ, смотря по обширности прихода.

14) По предметамъ, превышающимъ права попечительства и общаго собранія прихожанъ, равно и въ сомнительныхъ случаяхъ, попечительство представляетъ епархіальному архіерею на разрѣшеніе или для сношенія съ кѣмъ слѣдуетъ.

15) Въ приходахъ, въ коихъ учрежденіе попечительствъ изъ нѣсколькихъ выборныхъ членовъ оказалось бы не примѣнимымъ въ дѣлу, обязанности попечительства могутъ быть возлагаемы, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, на одно лицо, пользующееся особеннымъ уваженіемъ въ приходѣ, съ предоставленіемъ ему соответственныхъ тому правъ и званія приходскаго попечителя. Таковое уполномоченное лицо, соображая свои дѣйствія съ означенными выше правилами, входитъ, во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ, въ предварительное соглашеніе съ настоятелемъ мѣстной церкви.

ИНСТРУКЦІЯ НАСТОЯТЕЛЯМЪ ЦЕРКВЕЙ.

Въ „Биржевыхъ вѣдомостяхъ“ напечатана основанная на предложеніи высокопреосвященнаго Исидора инструкція настоятелямъ церквей, которая служитъ единственнымъ законодательнымъ актомъ, опредѣляющимъ внутреннее устройство церковнаго управленія въ приходѣ и порядокъ церковнаго хозяйства. Впрочемъ, относительно церковнаго хозяйства существуетъ устарѣвшая инструкторія церковнымъ старостамъ. Инструкція настоятелямъ церквей имѣетъ свою исторію. Первая мысль о составленіи ея возникла еще въ 1864 г. по поводу различныхъ столкновеній между членами причтовъ. Была составлена особая коммиссія изъ нѣсколькихъ священниковъ, которая должна была заняться уясненіемъ этого вопроса. Указомъ консисторіи отъ 2 апрѣля 1864 г. было предписано членамъ этой коммиссіи: „Такъ какъ въ многокомплектныхъ причтахъ могутъ встрѣтятся такія же неудовольствія и несогласія, какія обнаружались между настоятелемъ и прочими священниками N собора, то составить настоятельскую инструкцію, въ которой бы точно и подробно были опредѣлены обязанности, права и взаимныя отношенія между

настоятелемъ и прочими членами причта соборовъ и церквей". Комиссія должна была руководствоваться существующими обычаями. — Чтобы рассмотреть это дѣло полнѣе, безпристрастнѣе, сообразивъ съ опытомъ и мѣстными условіями службы, комиссія просила причты многокомплектныхъ церквей представить ей свои соображенія по этому предмету. Она заявляла дажѣ, что всякая полезная мысль или частное указаніе, сообщенныя комиссіи, будутъ приняты ею съ благодарностію. Причты представили свои соображенія, на основаніи которыхъ комиссія составила проектъ инструкціи и представила на усмотрѣніе мѣстной консисторіи. Въ общихъ чертахъ эта инструкція осталась мало измѣненною: существенныя перемѣны сдѣланы консисторіею только по отношенію къ вопросу о мѣрахъ взысканія съ провинившихся низшихъ членовъ причта. Настоятель церкви есть старшій членъ причта, отличающійся отъ прочихъ священниковъ преимуществомъ чести и нѣкоторыми правами какъ по богослуженію, такъ и по управленію церковному, а по отношенію къ другимъ членамъ причта и лицамъ, подвѣдственнымъ церкви и служащимъ при ней, онъ есть ближайшій и непосредственный начальникъ. А. По богослуженію: 1) Настоятель исправляетъ недѣльную очередь на равнѣ съ прочими священниками; освободиться отъ исправленія очередной седмицы можетъ только членъ консисторіи. 2) Порядокъ очередныхъ седмицъ, во избѣжаніе недоразумѣній и сбивчивости, не долженъ быть прерываемъ или измѣняемъ. Во время болѣзни и въ случаѣ смерти священника, впродъ до назначенія новаго лица, очереднаго попеременно замѣняютъ настоятель и другіе священники. Въ случаѣ отлучки каждый замѣняетъ себя другимъ лицомъ; тоже должны дѣлать диаконы и причетники. 3) Въ храмовые и двенадесятые праздники настоятель имѣетъ право замѣнить собою очереднаго священника только на главной литургіи; всѣ другія службы совершаются череднымъ священникомъ, при сослуженіи настоятеля и др. священниковъ на выходахъ. 4) Настоятель можетъ замѣняться другимъ священникомъ, если этого потребуютъ его служебныя обязанности. Какъ въ отношеніи настоятеля, такъ и другъ друга священники должны замѣняться безъ всякихъ отговорокъ и споровъ. 5) Настоятелю принадлежитъ право главнаго смотрѣнія за порядкомъ и благочиніемъ богослуженія, за чистотою и опрятностію въ самомъ храмѣ и около онаго. Въ частности онъ наблюдаетъ, чтобы богослуженіе отправлялось чинно и однообразно, чтеніе и пѣніе производилось безъ замѣтныхъ пропусковъ и поспѣшности, благоговѣнно и прилично святости мѣста, и чтобы отнюдь не было произвольно ни чтенія, ни пѣнія въ одно и то же время въ два голоса, какъ иногда это бываетъ, особливо при поминовеніи умершихъ.

6) Настоятель наблюдаетъ, чтобы каждый вновь поступающій членъ причта занималъ низшее мѣсто, если не будетъ предоставлено ему высшее мѣсто отъ высшаго епархіальнаго начальства. 7) Настоятель, равно какъ и прочіе священники, долженъ заботиться о своевременномъ и неопустительномъ исправленіи какъ службъ церковныхъ, принадлежащихъ каждому въ установленныхъ очередяхъ, такъ и требъ у своихъ прихожанъ. Требы какъ въ церкви, такъ и на домахъ по преимуществу должны быть исправляемы очередными членами причта; но если очередной, по недостатку времени, или по многочисленности случившихся требъ, не можетъ исполнить ихъ благовременно, то облегчать труды его лежитъ на обязанности подчереднаго. Затѣмъ и другіе члены причта не должны уклоняться отъ требосправлений, если прихожане приглашаютъ ихъ, особенно въ дни воскресные и праздничные, при большомъ стеченіи требъ, не терпящихъ отлагательства, какъ напр., напутствіе умирающихъ или крещеніе больныхъ младенцевъ. 8) Чтобы не могло послѣдовать остановки или улуценія въ исправленіи таковыхъ неотложныхъ требъ, очередные члены не могутъ отлучаться отъ дома или изъ прихода, даже и на короткое время иначе, какъ поручивъ кому либо изъ свободныхъ исполненіе своей обязанности. Причетники же во всякое время и въ очередныхъ седмицахъ могутъ отлучаться лишь съ вѣдома священниковъ или настоятеля. 9) Хожденіе съ крестомъ и св. водою по домамъ прихожанъ въ нарочитые праздники совершается или всѣмъ причтомъ вообще, или раздѣльно по введенному порядку (и взаимному соглашенію). Въ послѣднемъ случаѣ приходъ долженъ быть раздѣленъ на участки по числу священниковъ, и каждый участокъ посѣщается только однимъ священникомъ. Никто изъ священнослужителей не имѣетъ права ходить по приходу съ крестомъ и св. водою самовольно и отдѣльно, въ видахъ личнаго интереса. 10) Настоятель наблюдаетъ, чтобы всѣ члены причта во всѣхъ отношеніяхъ и преимущественно въ приходѣ и въ праздничныхъ хожденіяхъ вели себя прилично своему званію, т. е. чинно, скромно и трезвенно, и всякое замѣченное неприличіе, а тѣмъ болѣе безчинство, старается искоренять зависящими отъ него благоразумными мѣрами. 11) Сказаніе поученій въ своей церкви въ храмовые и другіе особенные праздники настоятель съ прочими священнослужителями раздѣляетъ между собою, а для сего по общему согласію составляютъ росписаніе на цѣлый годъ или нѣскольکو лѣтъ. Затѣмъ настоятель тщательно наблюдаетъ, чтобы это росписаніе исполнялось неупустительно, и также, чтобы во всѣ воскресные и праздничные дни проповѣданіе слова Божія производилось священнослужителями постоянно по порядку, установленному епар-

хвальнымъ начальствомъ, т. е. или очереднымъ священникомъ или катихизаторомъ, по предварительному ихъ соглашенію. 12 § рекомендуетъ священникамъ перемѣнять причетниковъ, для обобщенія приѣмовъ въ отпращиваніи богослуженія и уравновѣшенія выгодъ причетниковъ. 13--18 §§ говорятъ о раздѣлѣ доходовъ. Б. По управленію: 19) Такъ какъ Церковь православная издревле управлялась главнѣйшимъ образомъ соборною властію и Церковь русская имѣетъ управленіе соборное, то и каждой частной соборной или приходской церкви приличнѣе и полезнѣе управленіе соборное. Причтъ церкви, а по нѣкоторымъ предметамъ и староста составляютъ постоянный церковный совѣтъ, котораго старшій членъ есть настоятель. 20) Первымъ, главнымъ и постояннымъ дѣломъ церковнаго совѣта должно быть ежемѣсячное собраніе въ церковномъ казначействѣ или притворѣ для счета и разчета какъ свѣчныхъ, кошелековыхъ, такъ и другихъ церковныхъ суммъ. Сообща всѣ члены причта повѣряютъ суммы и соображаютъ расходы на слѣдующій мѣсяць. 21) Когда встрѣчается надобность обсудить и рѣшить какое либо дѣло относительно церкви или причта, настоятель извѣщаетъ объ этомъ членовъ причта. Дѣло рѣшается по большинству голосовъ. 22) Придавать равное значеніе всѣмъ членамъ причта было бы несообразно ни съ различнымъ значеніемъ и правами ихъ въ іерархическомъ устройствѣ церкви, ни со степенью образованія, ни съ мѣрою участія и трудовъ, а равно и съ отвѣтственностію по дѣламъ церкви. Настоятель имѣетъ $1\frac{1}{2}$ голоса, каждый священникъ и староста одинъ голосъ, діаконъ $\frac{1}{2}$, а причетники $\frac{1}{4}$. 23) Для болѣе важныхъ рѣшеній можетъ быть заведенъ журналъ. 24) Настоятелю, какъ старшему члену въ причтѣ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ вмѣстѣ съ церковнымъ старостою, должно принадлежать главное наблюденіе за церковію, церковными домами и всѣми церковными вещами. Завѣдываніе различными частями можетъ быть распределено между различными членами причта; архивъ можетъ быть порученъ занимающемуся письмоводствомъ, библіотекою можетъ завѣдывать тотъ или другой священникъ. По 27 § настоятель распределяетъ между членами причта исполненіе различныхъ административныхъ порученій. По 28—29 онъ сносится съ присутственными мѣстами и наблюдаетъ за своевременнымъ написаніемъ церковныхъ книгъ. 38) Безпорядки и неисправности со стороны низшихъ членовъ причта настоятель обязывается немедленно замѣчать и исправлять. 39) Такъ какъ настоятель по отношенію къ низшимъ членамъ причта, т. е. діаконамъ и причетникамъ, есть ближайшій и непосредственный ихъ начальникъ, то въ случаѣ замѣченной съ ихъ стороны неисправности по службѣ, своеволія, дерзости, нестрезвой жизни и безпорядковъ въ

домашнемъ быту, онъ дѣлаетъ виновному сначала надлежащее внушение наединѣ, потомъ выговоръ въ присутствіи причта и, наконецъ, штрафуетъ виновнаго причетника поклонами въ церкви. Въ означенные случаи записываются въ выдаваемую для того отъ благочиннаго тетрадь и запись скрѣпляется подписью всѣхъ членовъ причта, бывшихъ при этомъ. Если виновный не вразумляется сими домашними мѣрами и не исправляется, то настоятель доносить благочинному сначала словесно и конфиденціально, а потомъ письменно и официально съ подробнымъ изложеніемъ виновности и выпискою изъ тетради записей о виновномъ. 40) На тоятель отиѣчаетъ поведеніе низшихъ членовъ причта и вдовъ съ сиротами, подвѣдомыми къ церкви, и сообщаетъ объ этомъ благочинному.

Таковы существенные пункты инструкціи; въ ней, говорятъ „Биржевыя Вѣдомости“, условлены всѣ наиболѣе характеристическія черты церковнаго благоустройства. Составители ея, сами члены причтовъ, прямо и добросовѣстно указали на безпорядки, нарушающіе чинность богослуженія и вполне основательно наблюденіе за благочиніемъ по церкви отнесли къ обязанностямъ настоятеля церкви. Равнымъ образомъ въ инструкціи вполне удовлетворительно поставленъ вопросъ о проповѣди. Нѣтъ нужды говорить, до какой степени желательно оживленіе проповѣди въ православной Церкви. Ея неблестящее состояніе всѣмъ извѣстно, и потому то особенно важны §§ инструкціи о неупустительномъ проповѣданіи въ извѣстные дни. Далѣе нельзя не обратить особеннаго вниманія на ограниченіе власти настоятеля церкви введеніемъ соборнаго начала во всѣхъ распоряженіяхъ по церкви. Какъ ни ограничена сфера примѣненія принципа соборности, но въ нашихъ глазахъ онъ заслуживаетъ особеннаго вниманія, какъ первый, но вѣрный шагъ къ возвращенію древнихъ и православныхъ понятій относительно церковнаго управленія. Если въ Петербургѣ гдѣ нибудь можно встрѣтить обнаруженіе произвола настоятеля, то это зависитъ единственно отъ апатіи остальныхъ членовъ причта, и во всякомъ случаѣ нельзя не пожелать, чтобы подобная инструкція была примѣнена и въ другихъ епархіяхъ, гдѣ въ сильной степени еще царитъ гнетъ настоятелей церквей.

(Совр. Листокъ).

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Всемилостивѣйше пожалованы, въ 19 день сентяря 1869 года, орденами: секретарь рязанской духовной консисторіи, коллежскій ассессоръ Карпъ Барсовъ—*св. Станислава 2-й степени*, и се-

кретарь при Его Высокопреосвященствѣ, коллежскій секретарь
Феодоръ Протасовъ—св. Анны 3-й степени.

Наиражденъ на бедрелникомъ: села Безстужева, пронскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Глбовъ—за усердное прохожденіе обязанностей наставника приходскаго училища и духовника по мѣстному благо-
чинію.

Рукположены во іеромонаха: рязанскихъ монастырей—Спасскаго іеродиаконъ Азарій и Ольгова іеродиаконъ Владиміръ, и во іеродиакона: рязанскаго Спасскаго монастыря монахъ Антонинъ.

Постриженъ въ монашество: рясофорный послушникъ пронской Спасской пустыни Виталій, съ удержаніемъ того же имени.

Облечены въ рясофоръ: послушники рязанскаго Богословскаго монастыря—Иванъ Сколицевъ, Степанъ Романовъ и Иванъ Самуиловъ, съ удержаніемъ тѣхъ же именъ.

Умеръ: рясофорный послушникъ раненбургской Петропавловской пустыни Иванъ Парѣеновъ.

Пожертвовано: въ церкви—села Верхняго Бѣлоомута, зарайскаго уѣзда, коллежскимъ регистраторомъ Акинфіемъ Милутинымъ—три священническихъ облаченія и одно діаконское, рытаго фіолетоваго бархата, цѣною болѣе 500 руб., и—Ходяинова, донковскаго уѣзда, церковнымъ старостою сего села, бывшимъ дворовымъ чело-
вѣкомъ Иваномъ Егоровымъ—151 р. 55 к. и другими разными лицами—100 руб.

Присоединены къ православію: старообрядцы, поповщинской секты—рядовые 41 резервнаго пѣхотнаго баталіона, 1-й роты,—Михаилъ Шараповъ, 4-й роты, Наумъ Комаровъ и 3-й роты—Сильвестръ Шербаковъ; католикъ, деньщикъ рязанскаго губернскаго воинскаго начальника Николай Сопко и грекоуніатъ, рязанскаго губернскаго 33-го баталіона, 4-й роты, рядовой Павелъ Шидловъ, всѣ съ оставленіемъ тѣхъ же именъ—священникомъ г. Рязани Лазаревской кладбищенской церкви Петромъ Павловымъ, и вдова унтеръ-офицера, лютеранскаго вѣроисповѣданія, Анна Лонгена Васильева—также съ удержаніемъ того же имени: Анна—священникомъ пронскаго уѣзда, села Рождества Лѣснаго, Василиемъ Карповскимъ.

Открыты приходскія попечительства при церквахъ городовъ: Рязани—Николаевской староямской и Вознесенской, и Раненбурга—слободской, зарѣчинской, и селъ раненбургскаго уѣзда: Ратчины, Крутаго, Пуятина, Троицкаго, Делеховаго, Богородицкаго—Салтыково тожъ, Братовки, Климова, Новопокровскаго, Дуровщина тожъ, Таптыкова, Гагарина, Гагина, Топокъ, Богородицкаго—Загрядчина тожъ, Карповки, Чемоданова, Пиковыхъ Рясъ и Ломоваго, рязанскаго: Бахмачева, Алешни, Мошенья, Горяинова, Житова, Чешуева и Недостава, и спасскаго: села Гавриловскаго.

С И Н О К Ъ

ДУХОВНЫХЪ КНИГЪ ДЛЯ СОСТАВЛЕНІЯ ЦЕРКОВНЫХЪ БИБЛОТЕКЪ, ДОПОЛНЕННІЙ
И ИСПРАВЛЕННІЙ ПОКОЙНЫМЪ ПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ МИТРОПОЛИТОМЪ ФИЛАРЕТОМЪ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

- 1) Библія.
- 2) Новый заветъ на славянскомъ и русскомъ нарѣчій.
- 3) Писанія св. Василія Великаго.
- 4) — — св. Іоанна Златоустаго: о священствѣ, бесѣды — на евангелиста Матѳея, на посланіе къ римлянамъ,
- 5) Бесѣды св. Ефрема Сирина.
- 6) Св. Кирилла Іерусалимскаго огласительныя и тайповодственныя поученія.
- 7) Православный катихизисъ.
- 8) Писанія св. Тихона воронежскаго, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыя.
- 9) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

- 10) Игнатія Богоносца посланія къ вѣрующимъ во Христа.
- 11) Писанія св. Григорія Назіанзина.
- 12) Прочія писанія св. Іоанна Златоустаго.
- 13) Преподобнаго Макарія Египетскаго слова.
- 14) Его же бесѣды о христіанскомъ совершенствѣ.
- 15) Писанія Аввы Дорошея.
- 16) Св. Іоанна Дамаскина богословіе, или обстоятельное изложеніе православныя христіанскія вѣры.
- 17) Благовѣстникъ или толкованіе на четыре евангелиста, Теофилакта Болгарскаго.
- 18) Житія святыхъ или Минси-четив.
- 19) Прологъ или Синаксарій.
- 20) Писанія св. Димитрія, митрополита ростовскаго.
- 21) Истинно древняя и истинно православная Христова Церковь, преосвященнаго митрополита Григорія.
- 22) О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ.
- 23) Начертаніе церковно-библейской исторіи.
- 24) Начертаніе церковной исторіи отъ библейскихъ временъ.
- 25) Книга правилъ святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ и святыхъ отцевъ.
- 26) О служеніи и чиноположеніи православныя греко-россійскія Церкви.

О Т Д Ъ Л Е Н І Е III.

- 27) Указаніе пути въ царствіе небесное: бесѣды преосвященнаго Иннокентія, архіепископа камчатскаго.
28) Новая скрижаль, Веніамина, архіепископа нижегородскаго.
29) Богослужебные каноны на греческомъ, съ переводами славянскимъ и русскимъ.
30) Сокращенная исторія русской Церкви, преосвященнаго Филарета черниговскаго.
31) Жизнеописанія святыхъ россійской Церкви, А. Н. Муравьева.

Рязанская духовная консисторія, во исполненіе резолюціи Его Высочайшаго преосвященства, печатая сей списокъ, внушаетъ настоятелямъ монастырей и соборнымъ и приходскимъ причтамъ съ церковными старостами, чтобы они церковныя ихъ бібліотеки дополнили тѣми изъ выше напечатанныхъ книгъ, коихъ не достаетъ въ бібліотекахъ. Если кто изъ настоятелей и причтовъ встрѣтитъ затрудненіе въ выпискѣ сихъ книгъ, тѣ пусть заявятъ свои требованія о выпискѣ духовной консисторіи, которая доставитъ требуемыя книги заявившимъ чрезъ благочинныхъ, со взысканіемъ за нихъ денегъ по доставкѣ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Главное управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ объявляетъ жертвователямъ и распорядителямъ искреннюю признательность за оказанное ими содѣйствіе приращенію средствъ общества попеченія о раненыхъ воинахъ.

Редакторъ, Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.
ВЪ ТИПОГРАФИИ РЯЗАН. ГУБ. ПРАВЛЕНІЯ.

ПРАВДА И ИСТИНА КЪ РЯЗАНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 10.

Содержаніе:—Обозрѣніе содержанія перваго посланія св. апостола Павла къ коринтянамъ,—Катихизическія поученія. (Продолженіе).—Предложеніе гласнаго, священника Молчанова, объ улучшеніи быта православнаго духовенства, сдѣланное рязанскому губернскому земскому собранію 16 декабря 1869 года.—Объявленіе.

Обозрѣніе содержанія перваго посланія св. апостола Павла къ коринтянамъ.

ГЛАВА 1-я.

Привѣтствіе: ст. 1—3; введеніе въ посланіе: 4—10; раздѣленіе коринтскихъ христіанъ и обличеніе ихъ апостоломъ: 11—17; мудрость міра и премудрость Божія: 18—25; проповѣдники божественной премудрости: 26—31.

Привѣтствіе.

(Ст. 1—3).

Въ привѣтствіи св. апостолъ прежде всего обозначаетъ свое имя, какъ писателя посланія, называетъ себя апостоломъ Иисуса Христа, волею Божіею призваннымъ къ апостольскому служенію: *Павелъ, званъ апостола Иисуса Христа, волею Божіею*. Св. апостолъ привѣтствуетъ коринтскихъ христіанъ отъ себя и еще отъ лица *Сосвена брата*. Евсевій въ своей исторіи передаетъ древнее мнѣ-

ніе нѣкоторыхъ о Сосенѣ, какъ объ одномъ изъ числа 70-ти учениковъ Господа. 1) Въ дѣяніяхъ апостольскихъ Сосенъ называется начальникомъ синагоги. 2) Весьма вѣроятно то мнѣніе нѣкоторыхъ толковниковъ, 3) что имя Сосена упоминается въ апостольскомъ привѣтствіи, какъ писавшаго посланіе это подъ диктовку апостола, какъ и Тертіи, писавшей посланіе апостола Павла къ римлянамъ, привѣтствуетъ римскихъ христіанъ и отъ себя. 4) Привѣтствуя коринѣскихъ христіанъ благодатію и миромъ отъ Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа, св. апостолъ вмѣстѣ обращаетъ вниманіе коринѣскихъ христіанъ на ихъ новое, благодатное состояніе духовнаго возрожденія и освященія, на высокое призваніе къ вѣчной славы ихъ и всѣхъ, призывающихъ имя Господа нашего Иисуса Христа: *Церкви сущей въ Коринѣ, освященныя о Христѣ Иисусѣ, званныя святыя, со всеми призывающими имя Господа нашего Иисуса Христа во всякомъ мѣстѣ, тѣхже и нашимъ; благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа.*

Введеніе въ посланіе.

(4—10).

Въ краткомъ введеніи въ посланіе апостолъ выражаетъ свою пламенную любовь къ коринѣскимъ христіанамъ, по побужденію которой онъ непрестанно памятуетъ объ нихъ и благодаритъ Бога за дарованіе имъ благодати Христомъ Иисусомъ, радуется духомъ тому, что коринѣскіе христіане, прежде блуждавшіе во тмѣ грѣха и языческаго невѣдѣнія, теперь, въ благодатномъ состояніи, обогатились всякимъ словомъ богооткровенія и потребнымъ для вѣчнаго спасенія вѣдѣніемъ божественныхъ истинъ вѣры, утвердившейся въ сердцахъ коринѣянъ. „Богатство, ваше, говоритъ апостолъ коринѣскимъ христіанамъ, такъ велико, что вы теперь не имѣете недостатка ни въ какомъ дарованіи для устроенія своего спасенія. Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ до конца утвердитъ въ вѣрѣ васъ, ожидающихъ Его втораго славнаго явленія, чтобы вамъ быть чистыми и неповинными въ день всеобщаго суда. Вѣренъ Богъ: Онъ призвалъ васъ въ общеніе Сына своего, и вы будете приведены въ это общеніе. Это непреложно.“

Въ 10-мъ ст. апостолъ переходитъ къ главному изъ многихъ предметовъ, побудившихъ апостола писать 5) первое посланіе къ коринѣянамъ. Это—произшедшее въ коринѣской Церкви раздѣленіе и оскудѣніе въ ней духа любви и единенія.

I.

О раздѣленіяхъ коринтской Церкви

(1, 11—21. 24)

Возвѣстия бо ми о васъ, братіе моя, посланныма отъ Хлоиса, яко рвенія въ васъ суть. О спорахъ и раздѣленіи коринтскихъ христіанъ апостолъ получилъ извѣстіе въ Ефесъ отъ домашнихъ Хлои, т. е. отъ членовъ семейства этой госпожи, или отъ увѣровавшихъ рабовъ ея. Бл. Теофилактъ и саму Хлою признаетъ христіанкою. Это извѣстіе о печальномъ состояніи коринтской Церкви было еще восполнено Стефаномъ, Фортунатомъ и Ахайкомъ, кои нарочно были посланы къ апостолу съ письмомъ отъ коринтской Церкви, и своимъ прибытіемъ обрадовали апостола и усокоили его духъ. 6).

Что же за рвенія или споры происходили между коринтскими христіанами? Споры изъ за именъ. Одни изъ нихъ называли себя Павловыми, другіе—Аполлосовыми, третьи—Петровыми, четвертые—Христовыми. Одинъ говорилъ: я Павловъ! другой: я-Аполлосовъ! третій: я-Петровъ! четвертый: я-Христовъ! *Кійждо васъ мало-летъ: азъ убо есмь Павловъ, азъ же Аполлосовъ, азъ же Кифинъ, азъ же Христовъ.* Отъ чего возникли въ коринтской Церкви такіе спорливые и неразумные клики?—Отъ тщеславія и гордости, объясняютъ св. отцы Церкви. „Многіе изъ простыхъ людей, говоритъ св. Златоустъ, не имѣя, чѣмъ самимъ гордиться и колоть ближняго, поставивъ начальниковъ надъ собою, ихъ—то заслугами возгордились предъ другими, и мудрость ихъ учителей сдѣлалась для нихъ поводомъ къ превозношенію предъ другими“. 7) „Вмѣсто того, говоритъ бл. Августинъ, чтобы созидаться на единомъ основаніи, т. е. Христѣ, коринтяне вздумали созидаться на людяхъ“. 8) Одни изъ нихъ, обращенные къ вѣрѣ апостоломъ Павломъ, превозносили предъ другими апостолами Павла и хвалились его личными достоинствами; другимъ (вѣроятно, получившимъ образованіе въ языческихъ школахъ) болѣе всѣхъ нравился Аполлосъ, отличавшійся увлекательнымъ краснорѣчіемъ и ученостію 9); третьи оказывали особенное предпочтеніе первоверховному апостолу Петру (вѣроятно, были подъ вліяніемъ іудействующихъ лжеапостоловъ 10), авторитетомъ Петра прикрывавшихъ свое лжеученіе); четвертые хотѣли знать и почитать одного Христа, и говорили: мы—Христовы, не отдавая должнаго почтенія тому, или другому апостолу. „Все это происходило“, говоритъ св. Златоустъ, отъ безумія языческой философіи;

оно то было матерію зогъ. Отъ того-то и раздѣлились они (коринѣяне), научившись этому именно отъ философовъ, которые постоянно возставали другъ противъ друга, когда, изъ любоначалія и тщеславія, одинъ нападалъ на ученіе другаго и старался къ прежнему ученію прибавить что нибудь новое, полагаясь во всемъ на свои умствованія¹¹⁾. Обличая эти дѣтскіе и неразумные споры коринѣянъ, апостолъ спрашиваетъ ихъ: неужели вы, коринѣяне, думаете, что одного Христа проповѣдуетъ Павелъ, другаго—Аполлосъ, иного—Петръ? Не единый ли Онъ для васъ и всѣхъ, всегда и во вѣки? *Еда раздѣлился Христосъ?* Или вѣчное спасеніе ваше совершено Павломъ? Но кто, спасая родъ человѣческой, простеръ длани свои на крестъ и, висимый на немъ, умеръ за грѣхи людей? Христосъ. *Еда Павелъ распялся по васъ?* Или вы крестились во имя Павла, а не того, въ кого увѣровали, т. е. Христа? Правда, видимое дѣйствіе крещенія совершали надъ вами и апостолы. Но и въ этомъ случаѣ вы не можете хвалиться именемъ Павла. Я благодарю Бога, что никого изъ васъ самъ не крестилъ, кромѣ Криспа¹²⁾ и Гаія¹³⁾ и еще дома Стефанова¹⁵⁾. Следовательно вы и не имѣете повода тщеславиться моимъ именемъ. Не въ совершеніи видимаго дѣйствія крещенія заключается главное мое призваніе какъ апостола. *Не посла бо мене Христосъ крестити, но благовѣстити.* Главная обязанность апостола языковъ была проповѣдывать Христа и спасеніе Божіе всемъ язычникамъ, невѣдущимъ Бога и погибающимъ; что касалось до совершенія видимаго дѣйствія крещенія надъ увѣровавшими, то это могло быть совершено и другими лицами, не имѣвшими апостольскаго призванія.—Коринѣскіе христіане увлекались внѣшнимъ краснорѣчіемъ проповѣди и отдавали ему особенное предпочтеніе. Апостолъ говоритъ, что сила его проповѣди состоитъ *не въ премудрости слова, не въ хитромъ, паутинномъ плетеніи словесъ, не въ діалектикѣ и искусствѣ ораторскомъ, но въ силѣ креста Христова: да не испразднится крестъ Христовъ.* Пусть люди видятъ великое дѣло Божіе: не многіе рыбаки тиверіадскіе уловляютъ въ свои сѣти цѣлую вселенную не своими человѣческими средствами, но единственно *силою креста!* Тогда какъ для насъ, спасаемыхъ, слово о крестѣ есть сила Божія, сынамяъ погибели представляется безуміемъ, недѣлностію. Неудивительно. Мудрые міра, по своему умственному омраченію и крайнему нравственному развращенію, не способны понять и воспринять на каменную почву своихъ сердець слова о крестѣ. О нихъ-то древле еще писано: *полюблю премудрость премудрыхъ и разумъ разумныхъ отвергу.*¹⁵⁾ Торжество креста надъ мудростію міра апостолъ Павелъ, какъ и пр. Исаія, (какъ бы обнимая своимъ взоромъ всю

судьбу Церкви Христовой), созерцает совершившимся, и въ восторгъ духовной радости восклицаетъ: *идь премудръ? идь книжникъ? идь совопросникъ вѣка сею?* Безпредельно премудрый и всеильный Богъ предъ лицомъ всѣхъ явилъ какъ крайнее безуміе и нелѣпость то, что гордый міръ признавалъ своею великою мудростію. *Не обуи ли Богъ премудрость міра сею?* Отъ чего міръ съ своею мудростію сталъ въ крайнюю вражду съ премудростію божественною? Отъ того, что мудрость его безумна, отъ того, что съ своею безумною мудростію онъ не хотѣлъ познать Бога истиннаго и Его истинно-премудрыхъ и всеблагихъ путей о спасеніи людей. Отъ того эти спасительные пути Божіи и представились міру, вслѣдствіе его омраченія, нелѣпостію. Но тѣмъ, что міръ считаетъ какъ нелѣпость (буйствомъ проповѣди), премудрому Богу угодно было спасти вѣрующихъ: *понеже бо въ премудрости Божіей не разумъ міръ премудростію Бога, благодіево мѣлъ Богъ буйствомъ проповѣди спасти вѣрующихъ.* Въ развращенныхъ сынахъ міра образовались свои безнравственныя потребности и стремленія, кои совершенно преграждаютъ имъ путь къ кресту, къ истинной божественной премудрости. *Понеже, говоритъ апостолъ, Іудее знаменія просятъ, и Еллины премудрости ищутъ: мы же проповѣдуемъ Христа распята, іудеямъ убо соблазны, еллинамъ же безуміе.*

Іудее знаменія просятъ: лукавый и прелюбодѣйный родъ іудеевъ обыкъ просить отъ Бога знаменія, чуда. Но эта потребность іудей видѣть чудо происходила изъ его развращеннаго сердца, и вслѣдствіе сего высокая религіозная цѣль чуда низведена имъ въ область плотской его жизни, невѣрія и безнравственности. Для чего іудей проситъ себя чуда? Не изъ любви къ Богу и не для увѣренія въ истинѣ, а или для богохульной забавы чудомъ, или изъ эгоистическаго побужденія найти въ образѣ совершенія чуда какой либо поводъ, измышленный невѣріемъ, къ упорному отрицанію истины, къ осмѣянію ея и къ большому преслѣдованію самаго чудотворца. *Посему не дастся вамъ знаменіе,* говорилъ Спаситель ¹⁶⁾ озлобленнымъ іудеямъ, кромѣ того, которое изблѣчаетъ вашу безнравственность и предъизображаетъ ваше богоубійство, т. е. знаменія Іоны пророка. *Еллины премудрости ищутъ:* еллины хотятъ видѣть въ проповѣдникахъ Христовыхъ своихъ философовъ, софистовъ, ораторовъ и слышать отъ нихъ искусственныя модныя рѣчи, или надменные умствованія. Но проповѣдники Христовы предлагаютъ имъ простую, но великую проповѣдь о крестѣ и Распятіи на немъ для спасенія людей. И эта безыскусственная проповѣдь не находитъ для себя доброй почвы въ развращенныхъ сердцахъ іудеевъ и еллиновъ. Іудеи соблазняются ею: потому что они мечтали во Христа видѣть

славнаго земнаго царя и завоевателя, а не того дѣйствительнаго, который родился въ убогомъ вертепѣ, жилъ на землѣ, не имѣя гдѣ главы поклонить, и наконецъ былъ распятъ вмѣстѣ съ разбойниками и распятъ ими же самими. Посему они отвергли Христа-Спасителя, преткнулись о камень претыканія и соблазна. А легкомысленные и развращенные еллины считаютъ даже безуміемъ проповѣдь о Распятомъ. Плотской смыслъ язычника ни какъ не могъ допустить той мысли, что Распятый на крестѣ есть Спаситель міра, Сынъ Божій, Богъ. По его плотской мысли, это—нелѣпость. *Странная нѣкая влагаеши во ушеса наша,* ¹⁷⁾ говорили мудрые (по своему) авиняне Павлу, благовѣствовавшему имъ о Христѣ-Спасителѣ. Но всѣ ли іудеи и еллины такъ плотски слушали и воспринимали проповѣдь апостольскую? Нѣтъ.—*Самимъ же званымъ іудеямъ же и еллиномъ Христа* (т. е. проповѣдуемъ) *Божію силу и Божію премудрость* Тѣ изъ іудеевъ и еллиновъ, которые отъ вѣчности были предопредѣлены Богомъ ко спасенію, бывъ призваны къ оному, увѣровали во Христа, какъ источника божественной, возсозидающей міръ, силы и истинной премудрости. Пусть міръ считаетъ проповѣдь о Распятомъ буйствомъ, пусть на его сторонѣ сила земная. *Буде Божіе премудрѣ человекъ есть: и немощное Божіе кричѣе человекъ есть.* Человѣку ли съ своимъ умомъ и своею силою состязаться съ Богомъ! А онъ состязуется, онъ борется съ Богомъ. Чѣмъ же оканчивается эта борьба? Вышній посмѣется надъ безуміемъ и усиліемъ человѣческимъ. На дѣлѣ мудрость міра всегда оказывается дѣйствительнымъ безуміемъ, его слова—безславіемъ, сила—безсиліемъ, словомъ всѣ его усилія и стремленія—суетою и ничтожествомъ, а то, что міру представляется въ дѣлахъ Божіихъ ничтожнымъ и нелѣпымъ, является дѣйствительною всепобѣждающею силою и истинною Божественною мудростію. Въ томъ и открывается безпредѣльная премудрость Божія и Его сила, что Онъ не ограничивается въ достиженіи своихъ высочайшихъ цѣлей никакими средствами, достигаетъ ихъ при самыхъ ничтожныхъ и ничего незначущихъ средствахъ. *Посмотрите, братія, говоритъ апостоль, кто вы призванные: не мною изъ васъ мудрыхъ по плоти, не мною сильныхъ, не мною благородныхъ. Но буая міра избра Богъ, да посрамитъ, и немощная міра избра Богъ, да посрамитъ кричкая: и худородная міра и уничтоженная избра Богъ, и несущая, да сущая упразднитъ.* Когда апостоль изрекалъ эти знаменательныя слова, что было сильнѣе и могущественнѣе римскаго языческаго міра? Но гдѣ теперь эта сила и слава гордаго исполина, захватившаго въ свои желѣзныя руки весь тогдашній свѣтъ? Нѣтъ его, и мы знаемъ объ немъ по неистлѣвшимъ еще памятникамъ его и по-

слуху объ немъ. Гдѣ та мудрость, которою гордился язычскій міръ? Въ пыльномъ архивѣ, откуда извлекается ученою любознательностію. Теперь посмотрите на дѣла Божіи, на силу Его, открывшуюся чрезъ немощныхъ, и худородныхъ, и уничиженныхъ, и несущихъ избранниковъ Божіихъ. Эти-то избранники Божіи, кои, по своему внѣшнему положенію въ міръ, ничего не значили, именно— были ничто, побѣдили міръ, въ основаніи потрясли и рассыпали истукавъ язычества, силою Божіею возродили и обновили этотъ одряхлѣвшій во злѣ міръ, влили въ него новую жизнь и силу, облекли его въ новую ризу правды и святости, они сокрушили власть и силу самаго князя тьмы, предъ ними трепетали сами демоны. Вотъ уже 18-ть вѣковъ міръ живетъ и дышетъ жизнію, разлитую въ человечествѣ богоизбранными галилейскими рыбаками, и стоитъ и живетъ потому, что въ немъ хранится залогъ и начатокъ небесной жизни, потому, что міръ носитъ въ себѣ сѣмя святое и симъ самъ сохраняется въ своемъ бытіи. Въ эти 18-ть съ половиною вѣковъ существованія христіанства сколько пало царствъ и народовъ подъ ударами всесокрушающаго времени, сколько пронеслось страшныхъ политическихъ буръ и общественныхъ тревоженій въ міръ человѣческомъ, сколько смѣнилось самыхъ разнообразнѣйшихъ человѣческихъ воззрѣній и ученій въ міръ философскомъ, общественномъ и нравственномъ,—и все это прошло, не оживетъ болѣе. Одно слово Божіе о крестѣ, возвѣщенное міру немощными галилейскими рыбаками, *живо и дѣйствительно* какъ прежде, такъ и теперь, и всегда, одно оно несокрушимо въ міръ, одно оно возвышается надъ тьмъ общимъ мировымъ закономъ, по которому все въ міръ преходитъ и самый міръ преидеть. Вотъ какъ велики, могущественны, несокрушимы, высоки, святы, мудры, праведны тѣ немощные и худородные избранники Божіи, коихъ самъ Господь препоясываетъ Своею силою!

Да непохвалится же всяка плоть предъ Богомъ! Хвалится о Господь да хвалится!

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ.

(Продолженіе).

Поученіе 51-е.

Да будетъ воля Твоя, яко на небеси, и на земли.

Такъ читается третіе прошеніе молитвы Господней. Воля Божія — всемогуща, премудра и всесвятая. Воля наша — слаба, немощ-

на и часто развращенна. Воля Божія требуетъ отъ насъ, чтобы мы, согласно съ Божественнымъ евангелиемъ, жили цѣлостно, праведно и благочестиво. Напротивъ наша воля, склонная ко злу, любитъ ложь, грѣхъ, нечистоту (Рим. 7, 20). Потому мы, именующіе Бога отцемъ своимъ, просящіе Его объ священіи Его имени и о пришествіи Его царствія, должны просить Отца Небеснаго исправить нашу злую волю и всецѣло покорить ее всеблагой и всесвятой волѣ Божіей.

Все счастье и блаженство разумныхъ тварей заключается въ послушаніи волѣ Божіей. Доколѣ ангелы и люди послушны были волѣ Божіей, до тѣхъ поръ были блаженны. Воспротивился Богу одинъ изъ высшихъ, свѣтлыхъ ангеловъ съ нѣкоторыми, подчиненными ему духами,—и въ одно мгновеніе лишился свѣта и блаженства. Нарушилъ волю Божію первый человекъ,—и подвергъ вмѣстѣ съ собою все послѣдующее потомство грѣху, проклятію и смерти. Такъ, послушаніе волѣ Божіей составляетъ жизнь, радость и блаженство нашего сердца, а своеволие открываетъ дорогу ко всемъ полчищамъ страстей и сатаны.

Потому словами молитвы Господней: *да будетъ воля Твоя, яко на небеси, и на земли* Спаситель научаетъ насъ, чтобы мы исправили и покорили свою волю всесвятой волѣ Отца Небеснаго, чтобы мы во всемъ поступали согласно волѣ Божіей.

Волю Божію по отношенію къ намъ выражаютъ заповѣди Божіи, открытыя во св. евангеліи,—это заповѣди любви къ Богу и ближнимъ, исполненіе коихъ производитъ въ душахъ и сердцахъ нашихъ радость о Дусѣ Святы, миръ съ Богомъ, ближними и своею совѣстію, долготерпѣніе во всѣхъ скорбяхъ, нуждахъ и болѣзняхъ, благость, милосердіе къ нуждающимся, кротость, воздержаніе отъ дурныхъ мыслей, желаній, намѣреній и дѣлъ (Гал. 5, 7—23), словомъ—вѣру въ Бога и жизнь, сообразную съ сею вѣрою.

Образецъ исполненія воли Божіей для людей на землѣ представляютъ собою ангелы и св. люди, живущіе на небесахъ. По всеобщемъ воскресеніи праведные люди будутъ жить *яко ангелы Божіи на небеси* (Мѡ, 22, 30). Къ равно-ангельскому совершенству призваны всѣ христіане. Всѣ мы, чтобы уподобиться добрымъ ангеламъ, еще здѣсь на землѣ должны *прити въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Еф. 4, 13), должны помышлять о горнемъ, небесномъ, а не о земномъ (Кол. 3, 2). Потому на всѣхъ насъ лежитъ долгъ исполнять волю Божію здѣсь на землѣ подобно тому, какъ ее исполняютъ всѣ блаженные на небесахъ. Ангелы и св. люди исполняютъ волю Божію на небесахъ безпрекословно, по одной любви, всегда и во всемъ. Познавая бо-

дѣ и болѣ неизреченную красоту высочайшихъ совершенствъ своего Творца и Владыки и ощущая живѣйшую радость отъ исполненія воли Его, ангелы находятъ неизъяснимое блаженство въ непрерывномъ служеніи Господу (Ап. к. 8, 2). Подобно сему и люди должны исполнять волю Божию съ особеннымъ усердіемъ, удовольствіемъ и радостію.

Возлюбленные о Христъ бр. и сестры!

Блаженный жребій нашъ въ десницѣ Бога, безъ воли Котораго и волосъ съ головы нашей не *погибаетъ* (Лук. 21, 18). Будемъ же избѣгать своеволія страстей, которое влечетъ за собою цѣлыя полчища гибельныхъ послѣдствій для временной и вѣчной жизни. А посему будемъ молить Господа, чтобы Онъ далъ намъ силу и разумъ всецѣло покорять нашу злую и немощную волю всеблаготворительной и совершенной волѣ Божіей и чтобы всѣ мы съ сего времени начали исполнять сію св. волю съ такою же ревностію, любовію и радостію, и съ такимъ же постоянствомъ, съ какими исполняютъ ее ангелы и всѣ блаженные на небесахъ. *Богъ бо есть дѣйствующій во насъ, и еше хотити и еше дѣяти о благоволеніи* (Фидип. 2, 13).
Аминь.

Поученіе 52-е.

Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь.

Такъ читается четвертое прошеніе молитвы Господней. Въ предыдущихъ трехъ прошеніяхъ молитвы Господней мы, сл., рассуждали о томъ, что особенно относится къ славѣ Божіей, именно:—о прославленіи имени Божія, водвореніи въ сердцахъ и душахъ нашихъ благодатнаго царства и пришествія будущаго славнаго царства и наконецъ о покореніи насъ и всѣхъ разумныхъ тварей всемогущей, премудрой и всесвятой волѣ Божіей. Въ настоящемъ и слѣдующихъ трехъ прошеніяхъ молитвы Господней мы научимся обращаться съ моленіемъ къ Отцу Небесному о ниспосланіи намъ духовныхъ и тѣлесныхъ благъ.

Въ четвертомъ прошеніи молитвы Господней подъ именемъ насущнаго хлѣба въ ближайшемъ смыслѣ должно разумѣть тѣлесную пищу, необходимую для поддержанія и сохраненія нашей жизни. Но какъ для жизни и здоровья нашего требуются: одежда, жилище, благорастворенный воздухъ, то вмѣстѣ съ хлѣбомъ насущнымъ мы просимъ у Отца Небеснаго и всего нужнаго для жизни временной. Какъ бы кто ни былъ трудолюбивъ или богатъ, всякій долженъ молиться Отцу Небесному о дарованіи насущнаго хлѣба на каждый

день. Безъ благословія Божія всѣ наши труды не увѣнчаются успѣхомъ и всѣ многолѣтніе припасы въ одно мгновеніе могутъ исчезнуть отъ неблаговолительнаго взора Божія. Земледѣлецъ въ потѣ лица воздѣлываетъ землю, сѣетъ, удобряетъ свою ниву, — и однакожъ всѣ труды его могутъ остаться совершенно напрасными, если Богъ не пошлетъ въ потребное время благотворнаго дождя, свѣта и теплоты солнечной на его ниву. Такъ, безъ благословія Божія никто и ни въ чемъ не можетъ получить пользы. *Аще не Господь созиждетъ дома, всеу трудишася зиждущи* (Пс. 126, 1). *Единъ Господь богатитъ и убожитъ* (1 Цар. 2, 7).

При семъ представляется нужнымъ рѣшить одно возраженіе: если насущный хлѣбъ заповѣдано намъ испрашивать у Отца Небеснаго, то почему въ молитвѣ называемъ мы сей хлѣбъ *нашимъ*? Насущный хлѣбъ есть даръ Божій, но онъ называется хлѣбомъ *нашимъ* потому, что мы съ молитвою и чистою совѣстію вкушаемъ сей хлѣбъ, какъ собственность, честно и безобидно для другихъ приобрѣтенную въ потѣ лица. Всѣ же преданные праздности, лѣности, лихоимству, роскоши, пьянству, воровству питаются чужимъ хлѣбомъ, какъ приобрѣтеннымъ въ ущербъ, съ обидою для ближнихъ. Потому всякій, произносящій слова молитвы: *хлѣбъ нашъ насущный*, долженъ внимательно размыслить: приобрѣлъ ли онъ сей хлѣбъ честными трудами или отнимаетъ оный у ближнихъ? Строго ли держится умѣренности и воздержанія въ употребленіи пищи и питія, или требуетъ прихотливыхъ яствъ и сладкаго питія, израсходывая лишнее противъ своихъ трудовъ? Вкушеніе насущнаго хлѣба, не приобрѣтеннаго нашими трудами, вмѣнится намъ въ тяжкій грѣхъ. *Аще кто не хочетъ дѣлати, ниже да ястъ*, говоритъ апостолъ (2 Сол. 3, 10).

Подъ хлѣбомъ насущнымъ можно разумѣть также слово Божіе, которое есть пища нашей души, по ученію слова Божія: *не о хлѣбѣ единомъ живезъ будетъ человекъ, но о всякомъ маломъ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ* (Втор. 8, 3. Мѡ. 4, 4).

Умъ нашъ въ словѣ Божіемъ питается свѣтлыми, возвышенными и спасительными истинами, сердце находитъ покой и насыщается чаяніемъ благъ будущихъ, воля находитъ побужденіе утвердиться въ добродѣтели, почерпая изъ слова Божія благодатную помощь къ исполненію заповѣдей Божіихъ. Такимъ образомъ слово Божіе, въ которомъ говоритъ Самъ Богъ — Источникъ жизни, подобно солнцу, въ весеннее время оживляющему природу, доставляетъ животворную пищу всѣмъ силамъ души нашей.

Наконецъ подъ хлѣбомъ насущнымъ можно разумѣть вкушеніе Тѣла и Крови Господа І. Христа. Святое причастіе, соединяя

насъ съ Господомъ, дѣлаетъ нашу душу способною къ исполненію всякаго добра и произрастанію въ ней духовной, благодатной жизни. Потому оно есть самая важнѣйшая и необходимая пища нашихъ душъ. *Азъ есмь хлѣбъ животный*, говоритъ Спаситель, *иже сшедый съ небесе: аще кто съестъ отъ хлѣба сего, живъ будетъ во вѣки: и хлѣбъ, ея же Азъ дамъ, плоть Моя есть, юже Азъ дамъ за животъ міра. Аще не съесте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ. Ядый Мою плоть, и пій Мойю кровь, имать животъ вѣчный... Плоть бо Моя истинно есть брашно, и кровь Моя есть истинно пиво* (Іоан. 6, 51—55).

Слова съ молитвъ: *даждь намъ днесь* научаютъ насъ, сл., чтобы мы просили у Отца Небеснаго всего необходимаго для тѣлесныхъ потребностей (для жизни и здоровья) только на одинъ текущій день, а не заботились о будущемъ чрезмѣрно. Милосердому Господу угодно было избавить насъ отъ попеченія на неизвѣстное намъ будущее время, какъ по преданности волѣ Божіей и по упованію на милосердіе Его, такъ и потому, что мы не знаемъ, продлится ли жизнь наша до—завтра. *Не пещьтеса убо на утрей*, говоритъ Спаситель, *утренній бо собою печетса; довлѣетъ днєви злоба ея* (Мѡ. 5, 34). Слово *днесь* оберегаетъ насъ отъ житейской многозаботливости, которая снѣдаетъ душу, какъ ржа желѣзо, вселяя въ насъ совершеннѣйшую зависимость отъ Отца Небеснаго, безъ благословенія Котораго мы не можемъ ни съ успѣхомъ трудиться, ни во благо для себя пользоваться плодами своихъ трудовъ. Евангельскій богачъ забылъ свою зависимость отъ Бога, положившись на прочность земнымъ благъ,—и въ одну ночь приговоръ Божественнаго правосудія лишилъ безумца не только сихъ благъ, но и самой жизни.

Возлюбленные о Христъ братія и сестры?

Испрашивая у Отца Небеснаго всего необходимаго для жизни временной, будемъ умолять Его милосердіе, да питаетъ всегда наши души животворнымъ словомъ Своимъ, и да сподобляетъ насъ достойно причащаться небеснаго хлѣба и питія въ тайнствѣ Тѣла и Крови Христа Спасителя во освященіе душъ и тѣлесъ нашихъ, въ залогъ вѣчной, блаженной жизни. Аминь.

Поученіе 53-е.

И остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ.

Такъ читается пятое прошеніе молитвы Господней. Подъ име-

немъ долговъ должно разумѣть грѣхи, преступленія наши предъ Богомъ. Это видно изъ евангелія Луки, гдѣ прямо говорится: *и остави намъ грѣхи наши* (Лук, 11, 4), также изъ притчи Христа Спасителя о должникѣ, гдѣ подъ образомъ долговъ изображаются грѣхи (Мѣ. 18). И такъ оставить намъ долги наши—значить простить наши грѣхи.

Почему же грѣхи наши называются *долгами*? По сходству долговъ съ грѣхами. Какъ долгъ обязываетъ должника къ уплатѣ, такъ грѣхъ обязываетъ грѣшника къ удовлетворенію правосудію Божию. Неуплата долга разрываетъ добрую связь между займодавецемъ и должникомъ. Грѣхъ производитъ раздѣленіе между Богомъ и человекомъ. Займодавецъ несостоятельнаго должника лишаетъ не только своей довѣренности и расположенія, но и имѣетъ право предать его суду и законному наказанію. И Господь Богъ, по Своему правосудію, для нераскаяннаго грѣшника не только удерживаетъ руку, исполненную милостей и благихъ даровъ, но и караетъ нечестивца оружіями гнѣва и мщенія Своего, подвергая его наказаніямъ временнымъ и вѣчнымъ.

Размышляя о бесчисленности благодѣяній Божіихъ и нашей виновности предъ Отцемъ Небеснымъ, мы, сл., становимся неоплатными должниками предъ Нимъ. Подобно земнымъ родителямъ, которые, отпуская дѣтей своихъ въ дальнюю страну, даютъ имъ все нужное на дорогу, Отецъ Небесный наградилъ насъ всеми дарами природы и благодати Своей. Онъ даровалъ намъ бытіе, жизнь, разумъ, сердце, волю, пищу, одежду, жилище, искупленіе чрезъ Единороднаго Своего Сына, освященіе чрезъ Св. Духа и тайнства Церкви и руководство законныхъ пастырей, ведущихъ насъ къ вѣчной славы и блаженству. Съ нашей стороны требуется истинная всегдашняя благодарность къ Отцу Небесному, выражаемая въ праведной и благочестивой жизни. Но не оказываемся ли мы, сл., не только должниками неоплатными, но и неблагодарными? Въмѣсто сердечной любви и благодарности къ Отцу Небесному за безчисленные дары и милости, не прогневаемъ ли мы Его нашими грѣхами, нарушая заповѣди Божіи ежедневно и ежечасно? Если бы мы исполнили всѣ заповѣди Божіи, и тогда мы должны бы считать себя рабами, ничего нестоющими, потому что исполнили только должное (Лук. 17, 10), и притомъ при помощи Божіей, безъ которой мы не можемъ сдѣлать ничего добраго. *Богъ бо есть дѣйствующій въ насъ, и еже хотити и еже дѣлати о благоволеніи* (Филип. 2, 13).

Что же остается намъ дѣлать съ нашими грѣхами, оскорбляющими отеческую благодать Божию? Подобно упоминаемому въ евангеліи рабу, испросившему прощеніе у царя въ неоплатномъ долгу, съ

глубокимъ сокрушеніемъ и смиреніемъ сердца прибѣгнемъ къ милосердію Отца Небеснаго въ надеждѣ испросить прощеніе грѣховъ нашихъ и помилованіе. Будемъ слезно умолять Отца Небеснаго о прощеніи грѣховъ нашихъ словами: *остави намъ долги наша* единственно по милосердію Твоему, Отецъ нашъ Небесный! Мы неоплатные должники предъ Твоимъ правосудіемъ и, по грѣхамъ нашимъ, достойны осужденія и наказанія, а не благоволенія и помилованія Твоего. Но пощади и помилуй бѣдное созданіе Твое, Отецъ нашъ Небесный! Остави намъ грѣхи наша ради крестныхъ страданій и смерти, претерпѣнныхъ за насъ грѣшныхъ возлюбленнымъ Сыномъ Твоимъ и Богомъ нашимъ, І. Христомъ! И милосердый Отецъ Небесный готовъ простить намъ наши грѣхи такъ же, *якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ*. Смотри потому, какъ мы *оставляемъ должникомъ нашимъ*, поступить и съ нами Отецъ Небесный. Кто же должники наши? Какъ подъ долгами резумѣются грѣхи, такъ подъ должниками должно разумѣть не столько должниковъ, обязанныхъ намъ деньгами, или имуществомъ, сколько людей, которые наносятъ намъ оскорбленія, обиды. Ясно, кто хочетъ получить отъ Отца Небеснаго прощеніе во грѣхахъ своихъ, тотъ прежде самъ долженъ простить всѣхъ своихъ обидчиковъ. Почему? Потому, что *Богъ любви есть*, говоритъ апостолъ Іоаннъ (1 Іоан. 4, 16). Отличительный признакъ всѣхъ послѣдователей Иисуса Христа составляетъ взаимная любовь между ними. *О семъ разумѣютъ вси*, говоритъ Спаситель, *яко Мои ученицы есте, аще любовь имаете между собою* (Іоан. 13, 35). Сія любовь христіанская побуждаетъ насъ не только не воздавать зломъ за зло и прощать обиды, но и *творитъ добро ненавидящимъ насъ и молится за творящихъ намъ пакость* (Мѣ. 5, 44. 45). Потому отъ сердца прощающій обидчиковъ, въ свою очередь и самъ получаетъ отъ Отца Небеснаго прощеніе въ своихъ грѣхахъ, по слову Спасителя: *аще отпущаете человекомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ Небесный* (Мѣ. 6, 14). Дивно, сл., милосердіе Божіе къ намъ грѣшникамъ! Нѣтъ никакого сравненія между грѣхами, коими оскорбляемъ мы величіе Божіе и между обидами, наносимыми намъ со стороны ближнихъ, какъ нѣтъ ни какого сравненія между Богомъ и человекомъ: однакожъ Господь, за прощеніе нами обидѣ своему ближнему, готовъ простить намъ всѣ грѣхи, какъ бы они велики и безчисленны ни были, если мы скоро обратимся къ Нему съ мольбою о семъ въ духѣ незлобія и миролюбія со всеми ближними. Не ужасно ли послѣ сего слышать слова некоторыхъ, непримиримо враждующихъ людей. Какъ жалки и несчастны сіи люди! По ненависти и злобѣ они подобны человекуубій-

памъ и наследуютъ участь Каина и Иуды. *Незавидай брата*, говоритъ апостоль, *человѣкоубійца есть* (1 Иоан. 3, 15). И потому можетъ ли Богъ, святѣйшее и всесовершенное существо, Царь неба и земли, простить грѣхи ничтожному и злему рабу, не только не прощающему согрѣшеній и обидъ своему ближнему, но и питающему къ нему злобу и мщеніе? Нѣтъ, Богъ мира и любви навсегда изрекъ Свое непреложное слово: *аще не отпущаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшенія вашихъ* (Мѣ. 6, 15).

Всякій, не прощающій ближнему мадыхъ оскорбленій, не получить отъ Отца Небеснаго прощенія въ своихъ грѣхахъ. И какъ мы, находясь во враждѣ съ ближними, осмѣлимся предстать въ молитвѣ къ Отцу Небесному съ прошеніемъ объ оставленіи намъ грѣховъ нашихъ? Какъ можемъ взывать: *Отче нашъ! остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ*? Вѣдь это будетъ непростительный обманъ предъ сердцевищемъ, Богомъ. „Ты питаешь въ сердцѣ зло противъ ближняго, а между тѣмъ говоришь: *остави долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ*? Какъ не боишься и не трепещешь ты Ведущему тайны сердца говорить: остави мнѣ, какъ и я оставляю брату? Чѣмъ такая твоя молитва отличается отъ проклятія. Твои слова осудятъ тебя самага. (Св. Анаст. Синаить. Тв. св. от. 1857. кн. 4. стр. 602).“

Возлюбленные о Христв братія и сестры!

Чтобы самимъ намъ получить отъ Отца Небеснаго прощеніе во грѣхахъ нашихъ, будемъ всегда прощать согрѣшенія и оскорбленія обидившихъ насъ. Только молящіяся въ духѣ незлобія и миролюбія со всеми ближними могутъ съ дерзновеніемъ взывать въ молитвѣ Господней: *Отче нашъ! остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ*. Аминь.

Предложеніе гласнаго, священника Молчанова, объ улучшеніи быта православнаго духовенства, сдѣланное рязанскому губернскому земскому собранію 16 декабря 1869 года.

Разрѣшеніе вопроса объ улучшеніи быта православнаго духовенства, М. Г., въ прошлогоднюю сессію нашимъ почтеннымъ собраніемъ было отклонено и возложено на приходскія попечительства.

Въ настоящее время этотъ вопросъ, по нашему мнѣнію, опять долженъ вступить на нашу земскую почву, — и притомъ съ особен-

но важнымъ значеніемъ. Въ прошлый годъ многіе изъ нашихъ земскихъ людей и притомъ самыхъ компетентныхъ въ дѣлѣ законовѣднія духовенство свое считали кастою, отдѣльнымъ сословіемъ, а потому и вопросъ объ улучшеніи его быта относили къ разряду вопросовъ сословныхъ. Въ настоящіе время, послѣ состоявшихся въ законодательномъ порядкѣ и Высочайше утвержденныхъ 16-го апрѣля новыхъ положеній относительно духовенства, смотрѣть на сей вопросъ съ прежней точки зрѣнія уже никому невозможно. Теперь къ духовенству не оставлено и тѣни сословной: все, что отдѣляло его отъ общества, положительно разрушено. Двери духовно-учебныхъ заведеній — низшихъ, среднихъ и высшихъ — открыты для всѣхъ сословій. Дѣти духовныхъ лицъ съ самаго уже рожденія исключены изъ духовнаго званія и причислены къ разряду гражданъ. Для привлеченія къ служенію Церкви лицъ изъ другихъ сословій, симъ послѣднимъ даны даже особыя привилегіи. Воспитанникъ изъ духовнаго званія можетъ поступить въ званіе священника немоложе 30-ти лѣтъ, а лицъ изъ свѣтскаго званія можетъ быть удостоено сего званія и не достигши сихъ лѣтъ, безъ тѣхъ свѣдѣній, которыя требуются для воспитанника семинаріи. Въ средѣ церковнаго причта, даже и на низшей степені, людей необразованныхъ, не кончившихъ полнаго семинарскаго курса, уже быть не можетъ. Вотъ юридическое положеніе нашего будущаго новаго духовенства! Какъ же мы должны смотрѣть на сію реформу? По нашему мнѣнію, Правительство, преобразуя и уничтожая кастовое начало духовенства, внушаетъ обществу, а вмѣстѣ съ симъ и намъ людямъ земскимъ, какъ представителямъ общества, слѣдующія положенія: „Жаловались на замкнутость духовнаго сословія, теперь ея нѣтъ; „доступъ въ среду этого званія возможенъ для всѣхъ.“ Жаловались „на низкій уровень образованія духовенства; теперь и самыя низшіе „члены церковнаго причта будутъ люди образованные.“ Итакъ съ этой стороны сдѣлано все; теперь остается дѣло ваше: улучшить матеріальное положеніе духовенства, чтобы вполне обновленное оно съ большимъ усердіемъ могло взяться за исполненіе своего долга.

Такое наше краткое изложеніе положеній Правительства — не плодъ фантазіи, но самымъ естественнымъ образомъ вытекаетъ изъ существа совершающейся предъ взоромъ нашимъ духовной нашей реформы. Пониманіе дѣла въ другомъ смыслѣ, или вовсе не желаніе обратить на него серьезное наше вниманіе можетъ привести въ послѣдствіи къ самому плачевному положенію въ нравственно-религиозномъ отношеніи и духовенство, и самое общество.

Чтобы понять и предусмотрѣть это, обратимъ вниманіе на полуже-

ніе псаломщика—этого будущаго пастыря и руководителя христіанскихъ душъ. По нашему мнѣнію, положеніе его гораздо хуже положенія нынѣшняго причетника. Этотъ недоученный и неслишкомъ развитый клирикъ, получая причетническое мѣсто, прямо смотрѣлъ на него какъ на свое пожизненное достояніе—и съ-разу принимался за посильное устроеніе своего хозяйства. Не имѣя денегъ, онъ женился, бралъ небольшое приданое, устраивалъ на него себѣ домишка и жилъ съ грѣхомъ по поламъ, не претендуя на лучшую обстановку. Положеніе псаломщика совсѣмъ другое! Получивъ надлежащее образованіе, онъ имѣетъ уже понятіе о приличіи, объ удобствахъ жизни,—и сознаетъ въ себѣ нѣкоторыя духовныя потребности, ему нужны, особенно въ деревенской глуши, и книга, и какой либо журналъ. Какимъ же образомъ онъ можетъ удовлетворить всѣмъ этимъ насущнымъ потребностямъ? Далѣе: помѣщенія отъ прихода для него нѣтъ; пристраивать себя такъ, какъ обыкновенно пристраивался всякій нынѣшній причетникъ, онъ не можетъ, потому что естественно долженъ смотрѣть на свое положеніе, какъ на состояніе переходное; другихъ средствъ, кромѣ тѣхъ же грошовыхъ доходовъ, которыми пользуется отживающій свое время нынѣшній причетникъ, онъ не имѣетъ. Что же ему остается дѣлать? Нанять квартиру въ крестьянской, курной избѣ, и въ ней, вмѣстѣ съ семьєю домохозяина, начать свою въ полномъ смыслѣ прозябающую жизнь. При своей бѣдности, окруженный къ тому въ своей обыденной жизни самою темною средою, онъ хотя и образованный, но по своей молодости, естественно еще впечатлительный,—и, пожитейской неопытности, способный поддаться тѣмъ или другимъ вліяніямъ, не вынесетъ своего восьми, или десятилѣтняго искуса въ званіи псаломщика, если только не владѣетъ особенною твердою волею, и навѣрное долженъ пасть, поддавшись вліянію, или могучей крестьянской аристократіи и бюрократіи, имѣющей своихъ представителей въ лицѣ водостныхъ старшинъ, сельскихъ старостъ и писарей. Впрочемъ это крайнія стороны увлеченій, которыя мы представляемъ возможными въ положеніи будущаго псаломщика. Вообще же, мы думаемъ, что при своихъ недостаткахъ и неблагоприятной обстановкѣ, онъ незамѣтно для себя самаго усвоитъ нравы и обычаи той крестьянской среды, въ которой будетъ жить, за симъ получить охлажденіе ко всѣмъ высшимъ интересамъ и всякому прогрессу, а наконецъ у него явится равнодушіе и апатія къ своимъ духовнымъ нравственно—религіознымъ потребностямъ. Имѣя по своему школьному образованію хорошіе задатки для своего саморазвитія, онъ ко времени перемѣны своего положенія, ко времени вступленія въ пастырское служеніе не только не усовершенствуется,

но даже потеряет и то, что было приобретено имъ въ учебномъ заведеніи; житейской опытности въ христіанской жизни и руководительствѣ другихъ на этой стезѣ онъ также не приобрететъ. Словомъ: въ немъ необходимо должны отразиться мрачныя свойства той среды которою онъ будетъ окруженъ и съ этими-то-свойствами онъ долженъ будетъ получить званіе пастыря и руководителя христіанскихъ душъ къ вѣчному спасенію!..

При такомъ грустномъ положеніи служителей церкви, въ какомъ мы его представляемъ, а представить иначе пока не можетъ, кто же пойдетъ въ духовное званіе? Пойдетъ ли кто либо изъ достойныхъ людей свѣтскихъ,—о привлеченіи коихъ къ Церкви, кажется, такъ усердно заботится правительство и общество и даже самое земство? Мы вполне убѣждены, что лучшіе и даровитѣйшіе люди, даже изъ среды духовныхъ воспитанниковъ, постараются выдти изъ него и избрать себѣ другой родъ службы, болѣе выгодный. Явленіе въ этомъ родѣ уже и явилось на дѣлѣ. Всѣ воспитанники, окончившіе курсъ въ воронежской семинаріи, отказались вступать въ званіе псаломщика, слѣдовательно, отказались и отъ права на званіе пастыря, такъ какъ дойти до этого званія другимъ путемъ возможно только людямъ не духовнаго званія и очень не многимъ изъ сего званія. Лучшіе воспитанники и въ другихъ семинаріяхъ изъ четвертаго класса стремятся: кто въ университетъ, кто въ другія заведенія. Ктоже останется на служеніи Церкви? Только самыя посредственные воспитанники изъ духовнаго званія. А при такомъ положеніи дѣла поднимается ли нравственное значеніе самаго духовенства. Въ состояніи ли оно будетъ вести своихъ духовныхъ чадъ по христіанской стезѣ? Это—вопросы, на которыхъ нельзя не остановиться!..

Можетъ быть, намъ скажутъ, что мы слишкомъ мрачно рисуемъ картину настоящей духовной реформы: относимся къ ней несочувственно. Нѣтъ! Мы вполне сознаемъ благотворное значеніе произведенной реформы,—но только думаемъ, что это благотворное значеніе можетъ выразиться не иначе, какъ, между прочимъ, подъ условіемъ готоваго помѣщенія для церковнаго причта и безбѣднаго его обезпеченія, такъ чтобы и псаломщикъ, если пожелаеть, могъ вести семейную жизнь.

Но кто же можетъ и долженъ дать и устроить это обезпеченіе? Приходскія попечительства? Едва-ли кто изъ насъ, положа руку на сердце, серьезно признаетъ эту возможность со стороны попечительствъ. Если мы только не желаемъ отбѣяться и сбить съ рукъ этотъ подлежащій непремѣнному разрѣшенію вопросъ, объ улучшеніи быта духовенства,—онъ необходимо долженъ стоять на-

почвъ земской и здѣсь ожидать для себя только удовлетворительнаго разрѣшенія.

Земство устрашаетъ грамадность дѣла! Но тѣмъ болѣе ему честнѣе, если оно успѣетъ разрѣшить его, тѣмъ болѣе оно будетъ достойно искренней благодарности современниковъ, и отдаленнаго потомства. Разрѣшеніе предлагаемаго вопроса дѣйствительно дѣло нелегкое, но не непреодолимое, — если только люди земскіе крѣпко возьмутся за него. Конечно цифра сборовъ на содержаніе духовенства должна быть огромная, можетъ быть, будетъ простираться до полумилліона рублей со всей губерніи. Но мы опять повторимъ, что нами сказано было въ прошлогоднее засѣданіе, — развѣ духовенство не получаетъ этой цифры, въ формѣ грошовыхъ подаяній, съ униженіемъ своего достоинства и съ оскорбленіемъ своихъ духовныхъ чадъ? По званію и обязанности члена комиссіи по дѣлу преобразованія приходовъ и церковныхъ причтовъ, мы имѣли надобность объѣхать все села спасскаго уѣзда, и изъ разсужденій съ крестьянами на мѣстѣ имѣли случай убѣдиться, что они сами желаютъ покончить дѣло съ этими поручными подаяніями причту — и перейти къ опредѣленному содержанію его. Въ восьми приходохъ, гдѣ представлялись основанія отнести церкви къ разряду приписныхъ, — прихожане не затруднились дать отъ себя содержаніе причтамъ, обложивъ себя, — въ одномъ селѣ по полутора рубля съ души, въ трехъ слишкомъ по рублю, а въ четырехъ по рублю съ души. Общія же цифры содержанія причтовъ въ сихъ селахъ опредѣлились такъ: два прихода назначили отъ себя по тысячѣ рублей, три по семи сотъ; одинъ по пяти сотъ, одинъ по четыреста и одинъ по триста рублей; въ семь по сѣднемъ только 240 душъ. Крестьяне многихъ другихъ селъ вызывались, вмѣсто нынѣшнихъ поручныхъ подаяній, назначить опредѣленное содержаніе причту по рублю съ ревизской души, съ выдачею причтѣмъ даже нѣкоторой части хлѣбнаго дохода, но удерживались отъ составленія приговоровъ слѣдующими соображеніями и опасеніями: „1-е можетъ быть Правительствомъ дастъ обезпеченіе причтамъ и безъ нихъ; 2-е какъ бы, при обезпеченіи своего мѣстнаго причта содержаніемъ отъ себя, не пришлось еще вносить податей, по распоряженію Правительства, на содержаніе всего духовенства вообще, и какъ бы такимъ образомъ не пришлось платить двойныхъ податей: мѣстному причту, по принятому на себя обязательству, — казнь, по ея распоряженію; 3-е, какъ бы въ назначеніи содержанія причту отъ себя не сдѣлать ошибки и не принять на себя обязанности болѣе тяжелой, чѣмъ какая можетъ быть опредѣлена Правительствомъ. А потому крестьяне вообще ждуть и желаютъ, по этому предмету, указанія

свыше, т. е. отъ земства, или отъ Правительства, или какъ они выражаются — отъ Царя. „Какое отъ Него, Батюшки, будетъ сдѣлано распоряженіе и положеніе, въ томъ и будемъ повинны“.

Изъ всѣхъ сихъ вышеизложенныхъ обстоятельствъ, кажется, ясно открывается, что, въ слѣдствіе Высочайше утвержденнаго положенія о православномъ духовенствѣ 6-го апрѣля, вопросъ объ улучшеніи его быта получилъ совершенно новый характеръ, по которому онъ рѣшительно выдвинуть на почву земскую, — и здѣсь только можетъ, и не отложно долженъ получить разрѣшеніе послѣ столь долгаго ожиданія. А посему мы осмѣливаемся предложить почтенному нашему собранію: не благоугодно ли ему вновь подвергнуть разсмотрѣнію и разработкѣ нами возбужденный вопросъ объ улучшеніи быта православнаго духовенства, сообразно духу и направленію, данному сему дѣлу новою реформою? Позвольте, М. Г., надѣяться, что Вы благосклонно и серьезно отнесетесь къ поставленному нами вопросу, сообразно великой его важности!

Гласный срященникъ *Іоанно Молчановъ.*

Примѣчаніе: По выслушаніи вышеизложенныхъ соображеній, рызанскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ постановлено 16-го декабря: вопросъ объ улучшеніи быта православнаго духовенства вновь подвергнуть разсмотрѣнію и разработкѣ въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, для представленія своихъ соображеній на разсмотрѣніе рызанскаго губернскаго земскаго собранія въ 1870 году.

1	2	3	4	5	6	7
503	603	3	3	40	80	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353	603	3	40	80	10	32
б	б	б	б	б	б	б
1	2	3	4	5	6	7
353						

ПОДПИСКА НА „СОВРЕМЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ“.

Въ 1870 году Современныя Извѣстія будутъ выходить, какъ прежде, ежедневно, въ количествѣ 360 №№ въ годъ, не исключая дней праздничныхъ и послѣпраздничныхъ, въ форматѣ значительно (болѣе чѣмъ на $\frac{1}{3}$) увеличенномъ противъ теперешняго.

Подписка принимается въ Москвѣ: при редакціи, противъ Румянцовскаго Музея, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, домъ Игнатьевой (бывш. кн. Голицына); въ конторѣ Современныхъ Извѣстій близъ Москворѣцкаго моста; у книгопродавцевъ: *Соловьева* на Страстномъ бульварѣ, *Салаева*, *Терапонтова*, *Манухина*, *Клочкова*, *Анисимова* на Никольской; и въ магазинахъ: *Руднева* на Нѣмецкомъ рынкѣ и въ Елоховѣ, *Смирнова* у Покровскаго моста, *Богданова* на Пречистенкѣ (д. Власевой). Въ Петербургѣ, въ книжныхъ магазинахъ на Невскомъ проспектѣ: *Исакова*, *Базунова* и *Кожанчикова*.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	12 мѣс.	11 мѣс.	10 мѣс.	9 мѣс.	8 мѣс.	7 мѣс.	6 мѣс.	5 мѣс.	4 мѣс.	3 мѣс.	2 мѣс.	1 мѣс.
Для московскихъ подписчиковъ . . .	6 р. 75	6 р. 30	5 р. 70	5 р. 25	4 р. 65	4 р. 20	3 р. 60	3 р.	2 р. 40	1 р. 80	1 р. 35	75 к.
Для иногородныхъ подписчиковъ . . .	8 р. 10	7 р. 68	6 р. 93	6 р. 33	5 р. 67	5 р. 7	4 р. 32	3 р. 66	2 р. 91	2 р. 16	1 р. 65	90 к.

Въ цѣнѣ «для иногородныхъ» значится и плата за почтовую пересылку, въ размѣрѣ, требуемомъ почтовыми правилами.

Упаковка газеты и печатаніе адресовъ иногородныхъ исполняются редакціею безъ особой платы, равно какъ разноска газеты московскимъ подписчикамъ по домамъ (въ открытыхъ экземплярахъ).

Желающіе получать въ Москвѣ, подобно иногороднымъ, газету въ экземплярахъ запакованныхъ, съ печатными адресами, прилагаютъ дополнительную плату за каждый мѣсяцъ по 5 коп., (60 коп. за годъ, 30 коп. за полгода и т. д. по соразмѣрности).

За веремѣну адреса платится каждый разъ по 10 коп.

О содержаніи газеты и направленіи редакція считаетъ изданнымъ распространяться. Слѣдившіе за Современными Извѣстіями могутъ по двухлѣтнему опыту судить, чему и какъ служило это изданіе и ухудшалось ли оно или улучшалось. Предоставляя каждому заключать о будущемъ по прошлому, редакція позволяетъ себѣ присовѣкнуть только одно общіе, касающееся вишняго состава сообщаемыхъ газетою свѣдѣній. Въ свѣстѣ съ увеличеніемъ формата усилена будетъ торговый и биржевой отдѣлы; введенъ будетъ подробный указатель вновь выходящихъ книгъ, съ краткою оцѣнкою наиболее замѣчательныхъ; а къ заграничнымъ телеграммамъ, доселѣ ежедневно помѣщавшимся, прибавятся телеграммы изъ внутреннихъ городовъ. Редакція для этого обзавелась своими корреспондентами на разныхъ концахъ Россіи, и полученными отъ нѣкоторыхъ телеграммами уже успѣла подѣлиться съ читателями даже въ эти послѣдніе мѣсяцы.

Издатель—Редакторъ *Н. Гиларовъ-Шатоновъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Редакторъ, Проіоіерей Хараламіій Романскій.
Печатать дозволяется. Цензоръ. Проіоіерей Дилітріій Правдинъ.