

ОБЪЯВЛЕНІЕ
ОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА
ПОМОЩЕЙ

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

1868 ГОДЪ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПЕРМЬ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ПОПОВОЙ.

1868.

ПЕРМСКАЯ

ЕКАТЕРИНА

ВЪДОМОСТН.

Дозволено цензурою. 1868 года.

1868 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФФНЦІАЛЬНЫИ

ПЕРМЬ.

въ типографіи поповой.

1868.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА

„ПЕРМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

за 1868 годъ.

страни.

Высочайшіе рескрипты	55, 255.
Высочайшая грамота	197.
Высочайшій манифестъ	235.
Указы св. Синода о рожденіи и о крещеніи Е. И. В. В. К. Николая Александровича	226, 259.
О порядкѣ возношенія имени В. К. Николая Александровича на эктеніяхъ (указъ)	307.
Какія Высочайшія повелѣнія должны считаться неисполнен- ными (указъ)	97.
О предоставленіи лицамъ духов. званія права на полученіе ордена св. Анны 3-й степени, по статуту, за труды по народному образованію (указъ)	34.
О порядкѣ представленія какъ къ ордену св. Анны по ста- туту, такъ и къ другимъ наградамъ за заслуги по духовному вѣдомству (указъ)	123.
О внесеніи въ опредѣленный срокъ представленій о несчита- ніи препятствіемъ къ наградамъ для священнослужителей взыска- ній, понесенныхъ ими по суду (ук.)	1.
О примѣненіи къ духовному вѣдомству Высочайше утверж- денныхъ 20 ноября 1864 г. судебныхъ Уставовъ (указы) 45, 47, 50, 399, 447. Назначеніе суточныхъ денегъ депутатамъ отъ духовенства	98.
Объ освобожденіи изъ монастырей лицъ свѣтскаго званія и о преданіи ихъ епитиміи на мѣстѣ жительства (ук.)	237.
О заключеніи въ женскихъ монастыряхъ преступницъ, присуж- денныхъ къ тому свѣтскими судебными мѣстами (по поводу Са- марскихъ монастырей указъ)	423.
Касательно учрежденія при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвицъ (ук.)	226.

- О составленіи церковныхъ библиотекъ (ук.) 85.
- О порядкѣ открытія при духовныхъ учрежденіяхъ продажи книгъ духовнаго содержанія 122 и 229.
- О выпискѣ сенатскихъ и губернскихъ вѣдомостей для духовныхъ учреждений (ук.) 451.
- О порядкѣ назначенія священнослужителямъ и осиротѣвшимъ семействамъ ихъ пенсій и пособій за службу по горному вѣдомству (ук.) 109.
- О сохраненіи причтамъ церквей при соляныхъ промыслахъ права на пенсіи, которыя имъ предоставлены были до поступленія въ епархіальное вѣдомство (ук.) 226.
- Относительно возобновленія пенсій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства (ук.) 380.
- О довѣренностяхъ на полученіе казеннаго жалованья священноцерковнослужителями (пост. конс.) 3.
- Относительно выдачи ссудъ и единовременныхъ пособій по случаю пожаровъ (указъ) 223.
- Относительно страхованія домовъ сельскаго духовенства наравнѣ съ крестьянскими (журн. консист.) 497.
- Объ оставленія безъ разсмотрѣнія и отвѣта просьбъ о предоставленіи священноцерковнослужительскихъ мѣстъ за дѣтьми или родственниками (ук.) 185.
- О запрещеніи духовнымъ лицамъ печатать, безъ разрѣшенія епархіальныхъ начальствъ, воззванія на сборы добротныхъ подалей (ук.) 398.
- Относительно отдачи въ аренду церковныхъ земель (ук.) 209.
- О тѣхъ недвижимыхъ имѣніяхъ, принадлежащихъ духовнымъ учрежденіямъ, которыя освобождаются отъ земскаго сбора (ук.) 433.
- Относительно правъ приходскихъ попечительствъ по контролю церковныхъ капиталовъ, по завѣдыванію церковными имуществами и по другимъ предметамъ церковно-приходскаго вѣдѣнія (отн. Об.-прок.) 459.
- Касательно предоставленія въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ церковныхъ суммъ (ук.) 491.
- О правахъ и преимуществахъ церковныхъ старостъ изъ временно-обязанныхъ крестьянъ (ук.) 186.
- О расходахъ на удаленіе Кубанскаго и Терскаго казачьихъ

Луканина 223, 256, 277, 343, 410, 434, 485, 535, 573, 641, 759, 769, 797, 817 и 829.

Корреспонденціи:

Изъ Чердыни. Прот. <i>Θ. Бударина</i>	38, 98, 322.
Училище при Кушмангоротской церкви, чердынскаго уѣзда.	
<i>Св. Ал. Словцова</i>	86.
Освященіе церкви въ Брусянскомъ селѣ. <i>Свящ. Н. Оранскаго</i>	96.
Одно изъ сельскихъ училищъ. <i>Крестянина</i>	190.
Училище дѣвицъ духовнаго званія въ г. Кунгурѣ. <i>С. Н. С.</i>	228.
Изъ Богословскаго завода. <i>С. I. М.</i>	261.
Изъ Соликамска. Прот. <i>Петра Киселева</i>	266.
4-е апрѣля 1868 г. въ г. Чердыни. <i>П. Θ. Бударина</i>	298.
Еще нѣчто о Камбарскомъ училищѣ. <i>Свящ. I. Грацинскаго</i>	301.
Открытіе училища въ селѣ Ленвинскомъ. <i>Св. П. Богословскаго</i>	303.
Изъ Верхне-Чусовскихъ городковъ. <i>С. Н. П.</i>	351.
Пребываніе въ Екатеринбургѣ Высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Иннокентія. <i>Свящ. Филарета Зубарева</i>	396.
Объ училищахъ въ Лайскомъ заводѣ. <i>С. К.</i>	524.
Уваженіе русскаго народа къ архипастырскому благословенію <i>Св. Евгенія Попова</i>	568.
Происшествіе въ селѣ Пыскорѣ. <i>Свящ. Дим. Гайденова</i>	571.
Свѣдѣнія о сельскомъ Бибардинскомъ училищѣ. <i>Св. Ст. Луканина</i>	582.
Изъ села Верхне-Муллинскаго	604.
Училищная дѣятельность одного изъ сельскихъ протоіереевъ. <i>Крестянина</i>	627.
О посѣщеніи В. К. Владиміромъ Александровичемъ села Сосновки, кунгурскаго уѣзда. <i>С. Н. С.</i>	630.
Изъ села Частыхъ. <i>Свящ. Н. Сбитнева</i>	646.
Изъ Екатеринбурга. <i>Свящ. Филарета Зубарева</i>	668.
Торжество освященія храма въ новооткрывшемся сельскомъ приходѣ. <i>С. П. В—аго</i>	739.
Дѣтскій приютъ	743.
Освященіе часовни въ г. Чердыни. <i>Одного изъ жителей г. Чердыни</i>	752.
Годовщина Пермскаго такъ называемаго нищенскаго дѣтска-	

страни.

37, 410, 431, 485, 535, 573, 641, 750,
769, 797, 817 и 820.

Курчестовденник:

38, 98, 322.

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

Дозволено цензурою 1868 года.

1868 ГОДЪ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПЕРМЬ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ПОЦОВОЙ.

1868.

86.
96.
190.
228.
261.
286.
293.
301.
308.
351.

396.
404.

565.
571.

582.
604.

627.

680.

646.

668.

733.

743.

753.

ПЕРМЯН

ЕВРАЖАН

ВЪДОМОСТН.

Дозволено цензурою. 1868 года.

1868 ГОДЪ

ОТДѢЛЪ НЕОФНЦІАЛЬНЫ

ПЕРМЯН

ВЪ ТИПОГРАФИИ ПОВОРОТЪ

1868.

ОГЛАВЛЕНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНАГО ОТДѢЛА

„ПЕРМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

за 1868 годъ.

страницъ.

- Слово въ недѣлю мытаря и фарисея. *Прот. І. Лаговскаго* 75.
- Слово въ недѣлю Православія. *Свящ. Филарета Зубарева* 117.
- Слово на 19-е февраля. *Архим. Александра* 131.
- Слово на 4-е апрѣля. *Свящ. Сахарова* 249.
- Слово въ день апостола и евангелиста Іоанна Богослова *М. К—на* 339.
- Слово въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны и Е. И. В. Государыни Цесаревны Маріи Феодоровны и В. Княжны Маріи Александровны и В. К—ни Маріи Николаевны. *Прот. Ал. Луканина* 545.
- Слово въ 40-й день поминовенія преосвященнаго архіепископа Неофита. *Свящ. Ал. Сахарова* 589.
- Слово въ день коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ. *Архим. Александра* 615.
- Слово *Преосв. Антонія*, еп. Перм. и Верхотур., при первомъ служеніи его, 6 окт.; въ Пермскомъ кафедральномъ соборѣ 677.
- Рѣчь при встрѣчѣ преосвящ. Антонія. *Прот. А. Пурикордова* 701.
- Рѣчь *Преосв. Антонія*, еп. Перм. и Верхот., предъ выборомъ градскаго головы г. Перми 711.
- Слово въ день празднованія иконъ Б. Матери, всѣхъ скорбящихъ радости. *Его же* 725.
- Поученіе въ день святителя и чудотворца Митрофана. *М К—на* 785.
- Нѣсколько словъ по поводу нищенства. *П. Кокшарова* 8, 25, 42 и 60.
- Распространеніе и утвержденіе христіанства въ древней Перми. *Пр. П. К—ва* 89, 101, 123, 139.
- Очеркъ исторіи Пермской епархіи. *Е. Будрина* 289, 403, 447, 495, 728 и 749.
- Исторія Пермской семинаріи до ея преобразованія, бывшаго

- въ 1818 году. *Прот. І. Лаговскаго*. . . 269, 355, 559, 633 и 649.
- Взглядъ на училище при Далматовскомъ монастырѣ съ 1719 по 1818 годъ по актамъ архивнымъ. *Прот. Г. Плотникова* 1, 19, 39, 57 и 82.
- Преподобный Трифонъ на берегахъ Камы и Чусовой. *С. Н. Подосенова* 502 и 513.
- Изъ исторіи просвѣщенія Верхотурскихъ инородцевъ. *К. Покровскаго* 683 и 702.
- Крещеніе Чердынскихъ Вогуличей (*Замѣтка*). *Его же* 718.
- Изъ Пысгора (письма къ редактору). *М. К—на*. 663, 712, 774, 806 и 836.
- Нѣкоторыя историческія свѣдѣнія о градо-пермскомъ Петро-Павловскомъ соборѣ и его причтѣ. *Свящ. В. Удинцова* 105 и 125.
- Педагогическія занятія при Пермской семинаріи. *П. Кошкиарова* 151, 166, 179, 235, 309, 329, 369, 425, 457, 477 и 527.
- Позоръ Спасителя. Перев. съ нѣм. *П. Кошкиарова* 197.
- Разрѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ по духовному родству. *Свящ. М. Заборина* 141.
- О замѣнѣ письменныхъ записокъ въ семинаріяхъ печатными учебниками. *Его же* 386.
- О преосвящ. Евлампіи, первомъ викаріи Пермской епархіи. *П. А. К.* 92.
- Кое-что о сестѣ капитана Ильина. *Свящ. Алексія Максимова* 523.
- Зовъ и сходбище на бесѣдки у женщинъ въ Великій Постъ. *Свящ. Н. Баженова* 283.
- Нѣсколько словъ по поводу женскихъ сходбищъ и бесѣдокъ въ великій постъ. *Свящ. Николая Попова* 541.
- 7-е число іюля мѣсяца 1868 г. въ с. Невьянскомъ, прѣбит. уѣзда. *Свящ. Г. Вышегородскаго* 551.
- Ожиданіе прѣзда и встрѣча и погребеніе тѣла покойнаго архипастыря Пермскаго, Высокопреосвященнаго Неофита, въ г. Верхотурьѣ. *Одною изъ членовъ Верхотурскаго духовенства* 597.
- Мнимо-бѣсноватая. *С. К. К.* 451.
- Замѣтка о странствующихъ по святымъ мѣстамъ. *С. П. В.* 673.
- Нѣсколько словъ о положеніи духовенства штатнаго и сиротствующаго въ чердынскомъ уѣздѣ. *П. Ѡ. Б—нъ* 620.
- Безпоповцы поморскаго толка въ оханскомъ уѣздѣ. *Прот. А.*

войскъ священниковъ неблагонадежнаго поведенія (ук.)	397.
Приглашеніе къ пожертвованіямъ въ пользу страждущихъ восточныхъ христіанъ (письмо)	7.
О сборѣ въ пользу женскаго Казанлыккаго монастыря (ук.)	19.
О сборѣ въ пользу монастыря св. Таксіарховъ на о. Митиленѣ (ук.)	471.
2-й указъ 52 №	518.
Отмѣна сбора (указъ)	274.
Таковая же (пост. конс.)	275.
Учрежденіе викаріатствъ (указы)	143, 173.
Назначеніе первенствующаго члена въ Московскую синодальную контору	256.
Государственный расходъ по вѣдомству святѣйшаго Синода	373.
Штатъ канцеляріи св. Синода, контроля и Хозяйственнаго Управленія при ономъ и канцеляріи Оберъ-прокурора	110.
Штаты архіерейскихъ домовъ и кафедральныхъ соборовъ	135.
Росписаніе суммы, ассигнованной къ ежегодному отпуску монастырямъ Пермской епархіи въ замѣнъ служителей изъ государственныхъ крестьянъ	194.
Переименованіе существующей въ г. Кунгурѣ женской общины въ монастырь (ук.)	487.
Извлеченіе изъ отчета Оберъ-прокурора св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 годъ. 57, 88, 147, 161, 174, 189, 279, 302, 309 и 314.	
Отчетъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ за 1866 годъ	326, 330, 356, 385 и 407.
О церковномъ братствѣ св. Гурія въ Казани	35.
О настоятельствѣ Одесскихъ Болгаръ (письмо архіеп. Димитрія)	128.
О неисполняющихъ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія (ук. св. Синода и пост. консе.)	298.
Разборъ дѣлъ волостными судами по воскреснымъ днямъ (отн. нач. губерній)	51.
Кончина Высокопреосвященнаго Неофита (изв.)	301.
Порученіе управлять епархіею преосвященному Вассіану (ук.)	351.
Назначеніе на Пермскую кафедру преосвященнаго Антонія (ук.)	379.

Архипастырскія резолюціи и предложенія духовенству	30, 42, 130, 144, 170, 180, 217, 230, 274, 394 и 404.
Табель срочныхъ вѣдомостей и донесеній епархіальному начальству	321.
Списокъ благочинныхъ Пермской епархіи	43.
Данныя для статистики Пермской епархіи за 1867 годъ	62.
Разрѣшенныя въ 1867 году постройки часовень и молитвенныхъ домовъ по Пермской епархіи	39.
Извлечение изъ отчета епархіальнаго начальства за 1867 г.	244.
Пожертванія въ епархіальное попечительство о бѣдныхъ духов. званія	218.
Пожертванія на построеніе въ г. Перми храма въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости	277.
<i>Извѣщенія по епархіи:</i>	
Объ изданіи поученій прот. Р. Путятина	16.
О „Бесѣдахъ на воскресныя и праздничныя чтенія Апостола,“ Евсевія архіеп. Могилевскаго	130.
О „Запискахъ Миссіонерскаго Общества“	260.
О приѣмѣ дѣтей въ Казанское училище дѣвиць дух. званія	444.
О приѣмѣ дѣтей въ Пермскую начальную военную школу	144.
Извлечение изъ Положенія о военныхъ начальныхъ школахъ	250.
Епархіальная хроника: награды, перемѣны въ личномъ составѣ служащихъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ и перемѣны въ службѣ сихъ лицъ; праздныя мѣста; назначеніе пеней и пособій; архіерейскія служенія и пр. т. п.	4, 17, 30, 40, 44, 52, 56, 63, 81, 96, 99, 102, 120, 131, 142, 145, 158, 171, 180, 195, 202, 205, 217, 219, 229, 230, 247, 257, 267, 278, 295, 297, 328, 329, 337, 351, 353, 360, 366, 376, 381, 390, 394, 404, 421, 429, 442, 451, 468, 484, 494, 515, и 527.
<i>По духовно-учебной части.</i>	
Объ отмѣнѣ командированія къ ежемѣсячному свидѣтельству суммъ семинарскихъ и училищныхъ особаго члена отъ духовенства (указъ)	3.
Объ отмѣнѣ присылки именныхъ и перечневыхъ вѣдомостей объ учащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ (указъ)	33.
О доставленіи свѣдѣній объ исключенныхъ изъ духовно-учебныхъ за-	

веденіи ученикахъ за предосудительное поведеніе или направленіе (отн. Об.-пр.)	41.
Свѣдѣнія объ исключенныхъ ученикахъ	200, 348.
О временномъ исправленіи служебныхъ обязанностей въ семинаріяхъ (ук.)	198.
О замѣщеніи наставническихъ мѣстъ въ духовныхъ семинаріяхъ (ук.)	269.
О перемѣщеніи наставниковъ изъ одной семинаріи въ другую	
и опредѣленіи вновь на службу уволенныхъ (отн. Об.-прок.)	155.
Опредѣленіе учителей въ духовныя училища (отн. Об.-прок.)	199.
О дозволеніи членамъ отъ духовенства посѣщать классы въ	
учебные часы	293.
О времени держать желающимъ экзаменъ на студента (ук.)	366.
О полномъ преобразованіи Пермской семинаріи (ук.)	381.
О принятіи въ преобразованную семинарію учениковъ духов-	
ныхъ училищъ старше 16 лѣтъ (ук.)	472.
1-я указъ 52 №	517.
Перемѣщеніе ректора Пермской семинаріи, архим. Александра,	
въ Астраханскую (ук.)	352.
Прогонъ и пособіе архим. Александру	355.
Утвержденіе ректоромъ Перм. сем. прот. Іоанна Лаговскаго (ук.)	425.
Касательно методы преподаванія уроковъ въ духовныхъ семи-	
наріяхъ и училищахъ (ук.)	107.
О руководствахъ и учебныхъ пособіяхъ въ семинаріяхъ и ду-	
ховныхъ училищахъ (указы св. Синода и извлеченія изъ журна-	
ловъ духовно-учебнаго комитета):	
По Дагматическому Богословію	210.
По Гомилетикѣ	211.
По Латинскому языку	214.
По Гражданской исторіи	216.
По изъясненію Св. Писанія	272.
По математикѣ, физикѣ и космографіи	365.
По Греческой грамматикѣ	371.
По Церковной исторіи	412.
По Основному Богословію	426.
По Литургикѣ	434.
По Русскому и Церковно-Славянскому языку	473 и 498.
По исторіи Русской Словесности	503.
По теоріи Русской Словесности	509.
По Русской гражданской исторіи	519.

Указъ стр. 393.

О Русскихъ христоматіяхъ	489.
Руководство по Русской географіи (отн. Хоз. Упр.)	56.
Объ атласѣ Ильина и стѣнныхъ картахъ Сидова	294.
О порядкѣ выписыванія книгъ для ученическихъ библіотекъ (ук.)	488.
О проповѣдяхъ бывшаго профессора Орлова (ук.)	373.
О Воскресныхъ школахъ (ук.)	445.
Объ архіерейскихъ пѣвчихъ изъ воспитанниковъ дух. училищъ и семинарій (ук.)	308.
Касательно уничтоженія дѣлъ въ семинарскихъ архивахъ (ук.)	488.
Увольненіе учениковъ семинаріи въ епархіальное вѣдомство	4.
Списки учениковъ семинаріи за 186 ⁷ / ₈ учебный годъ	339.
Списокъ учениковъ, принятыхъ въ низшее отдѣленіе семинаріи	374.
Объ открытіи при Пермской семинаріи класса Татарскаго языка (ук.)	347.
О стипендіатахъ духовенства въ историко-филологическомъ институтѣ	352.
О поступающихъ въ высшія учебныя заведенія (свѣтскія) во- спитанникахъ духовныхъ семинарій	256.
Дозволеніе купить домъ для Пермскаго духовнаго училища	228.
Отдѣленіе Пермскаго дух. училища отъ семинаріи	261.
Предложеніе Преосвященнаго семинарскому правленію по поводу рапорта предсѣдателя Далматовскаго духовно-училищнаго съѣзда съ журналами съѣзда	20.
Резолюція Преосвященнаго на отзывѣ священника Первушина	119.
Журналы засѣданій Екатеринбургскаго училищнаго съѣзда	100.
Журналы засѣданій Соликамскаго съѣзда	113—119.
Изъявленіе благодарности семинарскаго правленія за пожертво- ванія	38, 81, 194, 202, 267.
Пожертвованія въ пользу духовныхъ училищъ	219, 300, 376, 514.
Извѣстія: открытіе училищныхъ правленій, выборъ въ онія членовъ, избраніе депутатовъ на духовно-училищные съѣзды, вы- боры въ семинаріи, перемѣны по службѣ и пр. 43, 96, 101, 120, 131, 180, 230, 267, 313, 493.	
Объявленія: 18, 40, 82, 104, 134, 146, 182, 196, 206, 221, 231, 253, 292, 295, 300, 306, 311, 320, 337, 346, 350, 361, 369, 378, 382, 396, 406, 430, 444, 453, 469, 515.	



ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по
средамъ. Цѣна за годъ 5
руб., за 8 мѣсяцевъ 1867 го-
да 3 руб. 35 коп.

№ 1.

Подписка принимается въ ред-
акціи Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей, при Пермской духов-
ной семинаріи, въ Перми.

3 Января 1868 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ святѣйшаго Синода. Отношеніе г. товарища Оберъ-проку-
рора святѣйшаго Синода къ Его Высокопреосвященству. Постановленіе консисторіи
о довѣренности на полученіе казеннаго жалованья священноцерковнослужителями.
Постановленіе семинарскаго правленія. Переѣзды по службѣ лицъ епархіальнаго
вѣдомства. Служенія Его Высокопреосвященства.

1. Указъ Свят. Правительствующаго Синода

*отъ 11 ноября 1867 года. О внесеніи въ опредѣленный срокъ пред-
ставленій о нечитаніи препятствіемъ къ наградамъ для священнослу-
жителей взысканій, понесенныхъ ими по суду.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Си-
нодъ, по поводу разновременнаго вступленія изъ епархій ходатайствъ о нечи-
таніи подсудности духовныхъ лицъ препятствіемъ къ ихъ награжденію,—
П р и к а з а л и: усматривая изъ дѣлъ, а) что нѣкоторыя изъ епархіальныхъ
и другихъ духовныхъ начальствъ входятъ въ святѣйшій Синодъ съ представ-
леніями о нечитаніи понесенныхъ священнослужителями взысканій препятстві-
емъ къ наградамъ, не наблюдая обще-постановленныхъ по духовному вѣдом-
ству для представленія къ наградамъ правилъ и срока, тогда какъ, по силѣ
Св. Зак. 1857 г. Т. III Уст. Служ. прав. ст. 1423, разрѣшеніе на сей
предметъ предоставлено начальствамъ испрашивать въ видѣ награды, и слѣ-
довательно признается по закону, особаго рода наградою; б) что нѣкоторыя
изъ этихъ начальствъ нерѣдко дѣлаютъ подобныя представленія о каждомъ
лицѣ отдѣльно, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда представленія пишутся одно-

го и того же мѣсяца и числа, и такимъ образомъ, умножая безъ нужды переписку, увеличиваютъ и самый трудъ при разсмотрѣннн въ святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ сего рода, и наконецъ в) что иногда въ таковыхъ представленіяхъ не оказывается самыхъ необходимыхъ для разрѣшенія дѣла свѣдѣній, какъ напримѣръ: какого года, мѣсяца и числа состоялось постановленіе о наложеніи взысканія на священнослужителя, о коемъ дѣлается представленіе, и съ какого времени онъ состоитъ въ службѣ, — святѣйшій Синодъ, въ видахъ предотвращенія сего на будущее время, находитъ необходимымъ предписать подлежащимъ начальствамъ циркулярно указами, чтобы ходатайства свои о нечитаніи препятствіемъ къ награжденію священнослужителей понесенныхъ ими взысканій, по касавшимся ихъ дѣламъ, вносили въ святѣйшій Синодъ однажды въ годъ, въ назначенный для общихъ представленій о наградахъ духовенства срокъ, т. е. къ 1 числу декабря мѣсяца, съ доставленіемъ при семь особыхъ, о таковыхъ лицахъ, по прилагаемой формѣ, вѣдомостей; при чемъ дать знать, что тѣ изъ представленій по дѣламъ этого рода, кои будутъ вступать въ святѣйшій Синодъ послѣ указаннаго срока будутъ возвращаемы, безъ разсмотрѣнія въ Синодѣ, приславшимъ ихъ начальствамъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь указѣ послѣдовала такая: „въ Консисторію для надлежащаго исполненія въ срочное время каждагодно.“

О чемъ и дается знать къ свѣдѣнію духовенству Пермской епархіи.

Ф о р м а.

ВѢДОМОСТЬ

о священнослужителяхъ (такой-то) епархіи, коимъ испрашивается разрѣшеніе не считать препятствіемъ понесенныхъ ими взысканій по касавшимся ихъ дѣламъ. За 186 годъ.

Годъ, мѣсяцъ и число представленій.	Мѣсто службы, санъ, имя и фамилия представляемыхъ лицъ, съ означеніемъ времени вступленія въ службу и лѣтъ отъ роду.	Въ чемъ состояли, когда и чѣмъ рѣшены дѣла, касавшіяся представляемыхъ лицъ.	Примѣчаніе. (Графасія оставляется для отѣтокъ при разсмотрѣннн вѣдомости въ св. Синодѣ.)

На подлинной подписано: Вѣрно: Секретарь *Ръзухинъ*.

II. Отношеніе и исправляющаго должность тѣзарища Оберъ-прокурора святѣйшаго Синода къ Его Высокопреосвященству отъ 2-го декабря 1867 г.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь!

Препровождая при семъ къ Вашему Преосвященству выписку изъ опредѣленія святѣйшаго Синода отъ 6/15 ноября сего года, объ отмѣнѣ командированія къ ежемѣсячному свидѣтельствуванію семинарскихъ и училищныхъ суммъ особаго члена изъ епархіальнаго духовенства для зависящихъ съ Вашей стороны распоряженій, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою *Лавровъ.*

1867 года 6/15 ноября. По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-прокурора, отъ 26 минувшаго октября за № 10.648, по предположенію Хозяйственнаго Управленія, объ отмѣнѣ изложеннаго въ опредѣленіи святѣйшаго Синода $\frac{21 \text{ сентября}}{5 \text{ октября}}$ 1866 года постановленія касательно командированія къ ежемѣсячному освидѣтельствуванію семинарскихъ и училищныхъ суммъ особаго члена изъ епархіальнаго духовенства. Приказали: Имѣя въ виду, что съ преобразованиемъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1867 года уставовъ семинарій и училищъ, не представляется болѣе надобности въ назначеніи особаго лица для присутствованія при свидѣтельствѣ семинарскихъ и училищныхъ суммъ, святѣйшій Синодъ, согласно съ предположеніемъ Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ изложенное о семъ въ опредѣленіи онаго $\frac{21 \text{ сентября}}{5 \text{ октября}}$ 1866 года постановленіе отмѣнить.

III. Пермская духовная консисторія слушали сообщеніе Пермской контрольной палаты отъ 9 августа за № 2499, слѣдующаго содержанія: при ревизіи документальной отчетности о расходахъ, произведенныхъ по вѣдомству святѣйшаго Синода въ январѣ, февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ текущаго года § 6 ст. 1 истекшей смѣты, контрольною палатою замѣчено, что нижеозначенныя требованія подписаны не всеми членами церковныхъ причтовъ: черви Яны-

чевской пермского уѣзда, Новопышминской, Камышловской соборной, Захаровской и Кашинской камышловского уѣзда, Черноярской, Неволинской, Кыловской, Вознесенской и Сабарской—уѣзда кунгурского, Ныробской и Покчинской—чердынскаго уѣзда, Степановской—уѣзда осинскаго и Алтыновской—красноуфимскаго уѣзда. Почему контрольная палата просить консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы означенные выше причты подписывали на будущее время свои требованія, согласно сдѣланному въ 39 п. правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по вѣдомству святѣйшаго Синода указанію. Опредѣлили: Согласно отношенію Пермской контрольной палаты, подтвердить причтамъ, прописаннымъ въ семь отношеніи, чтобы довѣренности на полученіе казеннаго жалованья непременно подписываемы были на будущее время всѣми наличными въ штатахъ ихъ священноцерковнослужителями, имѣющими право на полученіе жалованья. О чемъ и послать мѣстнымъ благочиннымъ указы къ исполненію, а прочимъ причтамъ Пермской епархіи, получающимъ казенное жалованье, распоряженіе сіе поставить въ извѣстность къ должному, въ потребныхъ случаяхъ, руководству, чрезъ припечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

IV. По журналу педагогическаго собранія семинарскаго правленія, отъ 15 ноября 1867 года № 1799, ст. 1, ученикъ средняго отдѣленія Петръ Молчановъ, въ слѣдствіе его прошенія, уволенъ изъ Пермской семинаріи для поступленія въ Вятскую духовную семинарію для продолженія ученія.

V. *Перемѣны по службѣ мѣстъ епархіальнаго вѣдомства.*

Перемѣнены: священникъ оханскаго уѣзда, Зюкайскаго села, Богородицкой церкви *Лаврентій Грамолинъ* въ Кленовское село красноуфимскаго уѣзда къ Николаевской церкви; дьячекъ оханскаго уѣзда, Черповскаго села *Никандръ Дерябинъ* и исправляющій должность дьячка Табарскаго села того же уѣзда *Василій Бехтеревъ*—одинъ на мѣсто другаго. *Опредѣленъ* исключенный уч. изъ высшаго отдѣленія Соликамскаго д. училища *Николай Ежесъ*—на дьяческое мѣсто въ Верхъ-айвинское село соликамскаго уѣзда. *Назначено производство:* кончившему курсъ Пермской духовной семинаріи *Ивану Колосову* во священника въ Верхнеуфалейскій заводъ екатеринбургскаго уѣзда къ Преображенской церкви; дьячку градо-пермскаго Петро-Павловскаго собора *Александрю Оранскому* во діакона на дьяческую вакансію

къ тому же собору. *Награждены стихаремъ:* исправляющій д. пономари Чермозскаго завода, соликамскаго уѣзда, Рождество-Богородицкой церкви *Иванъ Ивануцкій* и исправляющій д. пономаря Городищенскаго села соликамскаго уѣзда *Иванъ Емисеевъ*—17 декабря 1867 года.

VI. *Померли:* священникъ Аятскаго села екатеринбургскаго уѣзда Свято-троицкой церкви *Андрей Костаревъ*—24 ноября 1867 года; священникъ Верхнеуфалейскаго завода того же уѣзда Преображенской церкви *Александръ Бирюковъ*.

VII. О служеніяхъ Его Высокопреосвященства.

24-го декабря 1867 г. въ воскресенье Божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ крестовой св. Митрофана церкви въ сослуженіи крестовой братіи и соборнаго ключаря священника Саввы Попова. Проповѣдь говорилъ наставникъ семинаріи священникъ кафедральнаго собора Александръ Сахаровъ.

Въ тотъ же день, въ навечеріи Рождества Христова, вечерню съ положеннымъ по уставу возгласеніемъ многолѣтія Его Высокопреосвященство совершалъ въ тойже церкви въ сослуженіи о. ректора семинаріи, архимандрита Александра, крестовой братіи, соборнаго ключаря священника Саввы Попова и эконома семинаріи священника Ипполита Словцова.

Въ тотъ же день въ 6 часовъ вечера въ крестовой церкви Его Высокопреосвященствомъ совершено было всенощное бдѣніе въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Александра, крестовой братіи, соборнаго ключаря священника Саввы Попова и эконома семинаріи священника Ипполита Словцова.

25-го декабря въ праздникъ Рождества Спасителя нашего Господа Иисуса Христа и воспоминанія избавленія церкви и державы Россійскія отъ нашествія французовъ и съ ними двадесяти языкъ, Божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Александра, соборнаго ключаря священника Саввы Попова, соборныхъ священниковъ Александра Сахарова и Иоанна Будрина, эконома семинаріи священника Ипполита Словцова и помощника смотрителя училища священника Симона Важанова, а положенное на сей день благодарственное Господу Богу молебствіе со всеѣмъ градскимъ духовенствомъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Взглядъ на училище при Далматовскомъ монастырѣ, съ 1719 по 1818 г. по актамъ архивнымъ. Нѣсколько словъ по поводу нищенства. Разныя извѣстія.

Взглядъ на училище при Далматовскомъ монастырѣ, съ 1719 по 1818 г. по актамъ архивнымъ.

Училище при Далматовскомъ монастырѣ, подвѣдомое теперь правленію Пермской духовной семинаріи, въ настоящемъ видѣ существуетъ съ 26 октября 1818 года; по началу, оно современно началу минувшаго XVIII столѣтія. Хотя нельзя съ точностію указать на время, когда положено здѣсь ему основаніе: но то не подлежитъ сомнѣнію, что при учрежденіи оно было училищемъ не для дѣтей священно-церковнослужительскихъ. Архивные акты Далматовскаго монастыря о существованіи здѣсь училища первое извѣстіе передаютъ намъ 31 мая 1719 г. въ общительномъ листѣ (1), по которому, вслѣдствіе указа Великаго Государя, о *наслѣдствѣ Государя Царевича Петра Петровича*, на вѣрность службы Престолу присягали архимандритъ Исаакъ (Мокринскій), іеромонахи, монахи, служители монастыря, выразившись такъ: *общительный листъ слышали и у присяги были, иже обрѣтающіеся во училищѣ—Михайло Осиповъ, Матвей Никифоровъ, Іоаннъ Никифоровъ, Данило Ѳеодоровъ, Никита Ѳеодоровъ, Евфимъ Алексеевъ, Іоаннъ Марковъ, Сила Андреевъ, Иванъ Андреевъ, предъ святымъ Еван-*

(1) Общительный присяжный листъ рукою архимандрита Исаака озаглавленъ такъ: 1719 года мая 31 числа получили мы убозіи указъ Великаго Государя о наслѣдствіи Государя Царевича Петра Петровича и оной печатной листъ въ присягѣ публикованъ въ церкви предъ всѣмъ братствомъ монаховъ и другихъ всякаго чина людей. Самъ азъ убогій архимандритъ и іеромонахи тотъ листъ читали предъ св. Евангеліемъ и цѣловали св. крестъ. Такожъ и прочихъ монаховъ и всякаго чина людей къ присягѣ приводили и кто сколько всякаго чина людей явилося во обители и вси тѣя у присяги были и предъ святымъ Евангеліемъ святыи крестъ цѣловали, а имена явлены въ семъ описаніи. Этотъ присяжный листъ подписанъ своеручно, съ прочими, игуменомъ Іосифомъ, бывшимъ въ 1671—1673 г. (?)

геліемъ святыи крестъ цѣловали, и вмѣсто сихъ обрѣтающихся во училищѣ, мастеръ ихъ Ѳалалей Леонтіевъ подписуюсь собственною моею рукою. Безъ сомнѣнія, въ Далматовскомъ монастырѣ заведено училище, по примѣру прочихъ монастырей, на основаніи указовъ Государя Петра I отъ 28 февраля 1714, отъ 28 декабря 1715, и отъ 18 января 1716 г. незадолго до событія привода чиновъ монастыря, и съ ними учениковъ, къ приясѣ: ибо ученики своею рукою обѣщательнаго листа и подписать еще не умѣли, и—заведено было настоятелемъ монастыря для обученія чтенію, письму, цыфири дѣтей крестьянъ вотчинныхъ—въ томъ конечно предположеніи, чтобы, при пособіи грамотности, они, совершеннолѣтніе, въ хозяйственномъ управленіи могли быть употребляемы, по монастырю, съ пользою.

Училища для дѣтей священноцерковнослужительскихъ въ это время (1719 года) не было даже въ Тобольскѣ, тамъ, гдѣ помѣщалась архіерейская каедрa. Въ это время въ Далматовскомъ заказѣ, подъ управленіемъ настоятеля монастыря, включались слѣдующія 42 церкви: Николаевского подмонастырскаго села Николаевская, Китайскаго острога Богоявленская, Троицкая и Ильинская, Колчеданскаго острога Срѣтенская, Каменскихъ заводовъ Тріех-святительская, Клевакинскаго погоста Христорожественская, Покровскаго села Покровская, Щербаковскаго села Николаевская, Багаряцкой слободы Вознесенская, Шелкунскаго села Иоанно-Предтечевская, Истоцкаго села Троицкая, Камышевской слободы Георгіевская, Брусянскаго села Вознесенская, Бобровскаго села Михайло-Архангельская, Арамилевской слободы Христорожественская, Утусскихъ заводовъ Николаевская, Бѣлоярской слободы Николаевская, Бруслянскаго погоста Знаменская, Ново-Пышминской слободы Михайло-Архангельская, Калиновской Христорожественская, Латышевскаго села Ильинская, Скатинскаго—Николаевская, Камышловской слободы Покровская, Пышминской заимки Срѣтенская, Пышминской слободы Богоявленская, Кууровской—Троицкая, Бѣляковской—Владимірская, Ольховской—Христорожественская, Канашевскаго села Дмитріевская, Шадринскаго города Михайло-Архангельская, Ичкинскаго села Цареконстантиновская, Маслянскаго острога Знаменская, Соровскаго села Иоанно-Предтечевская, Макаровскаго Власіевская, Кабанскаго—Богородицкая, Полевскаго Иоанно-Богословская, Красномысской слободы Вознесенская, Крутихинской—Богородицкая, Укеянскаго села Срѣтенская, Песчанской слободы Крестовоздвиженская, Теченской слободы Введенская; и—*дѣти протопоповскіе и поповскіе* отъ сихъ церквей, въ возрастѣ отъ 10 до 15 лѣтъ, указомъ митрополита Антонія (Стаховскаго) къ архимандриту Исааку отъ 17 октября 1722 г. на основаніи четвертойнадесять реулы второй

части духовнаго Регламента, хотя требовались въ Тобольскѣ, на коштѣ отцовъ, для обученія въ архіерейскую школу, требовались—то съ попутчиками, съ купецкими и другими добрыми людьми, лѣтнимъ временемъ изъ далечайшихъ мѣстъ на судахъ, то съ отцами или нарочными посылщиками: но требованіе со стороны священноцерковнослужителей во свое время едва ли было кѣмъ либо выполнено, не смотря на то, что всё понуждалось къ тому мѣрами угрозъ и начальственной строгости. Такъ—когда, по упрямству отцевъ, оставались дома назначенные выпискою въ Тобольскую архіерейскую школу Архангельскаго шадринскаго города Θεодота Кононова сынъ Михаилъ, попа Якова Пагкратіева сынъ Стефанъ, Ичкинскаго попа Аванасія Козьмина внукъ Иванъ Алексѣевъ, дьячка Сергея сынъ Яковъ, трапезника Григорія сынъ Поликарпъ, Барневской слободы попа Димитрія сынъ Юсифъ, Полевскаго села попа Ивана Никифорова сынъ Петръ, дьячка Стефана сынъ Никифоръ, Куяровской слободы дьячка Θεодора Затопляева сынъ Иванъ, Ощепковскія слободы дьячка Василя сынъ Андрей, Красномысской слободы дьячка Максима сынъ Яковъ: то, съ приказомъ архимандрита Исаака, въ маѣ 24—31 ч. и въ іюнѣ 1—4 ч. 1724 г. уже нарочно—посланные, села Николаевского дьячекъ Θεодоръ Заворотскій и приставъ Григорій Пономаревъ, угрозою взыскапія денежной пени понудили отцевъ, какъ упрямцевъ, къ высылкѣ дѣтей, согласно назначенію. Неудивительно, что за сто тридцать и болѣе предъ симъ годовъ духовенство такъ неохотно разставалось съ дѣтьми, но востребованію ихъ къ школьному обученію: духовенство того времени большею частію было малограмотно; невѣжеству разлука съ дѣтьми казалась невыносимо-горькою.—Въ слободахъ и селахъ въ санъ священноцерковнослужителей поступали лица изъ сословія крестьянъ. Кто по книгамъ церковной печати сколько нибудь читать смыслилъ, тотъ въ приходѣ, по выбору, по домогательству, получалъ отъ мірянъ приговоръ на принятіе священства, діаконства, дьячества, и въ г. Тобольскѣ, по недостатку людей, болѣе грамотныхъ, искомый санъ получалъ рукоположеніемъ епархіальнаго архіерея, въ тотъ самый приходъ, приговоромъ котораго былъ одобренъ, не смотря на то, что и имени своего подписать иногда не былъ гораздъ. Въ актахъ прежнихъ временъ нерѣдко встрѣчаются рукоприкладства грамотѣевъ дьячковъ вмѣсто *неписмоумѣвшихъ* поповъ. Изъ сего выходило то, что переписью Солнцева—Засѣбина въ 1722 г. бывши поставлены въ разрядъ крестьянъ, при многихъ церквахъ священнослужители въ 1727 и послѣдующихъ годахъ платили пашню Государеву, платили подушной окладъ за себя лично и за дѣтей. Въ 1727 г. дѣти священно-церковнослужителей отъ тѣхъ приходо-

которые, по отношеніямъ устройства гражданскаго, состояли въ вѣдомствѣ заводовъ Екатеринбургскихъ, къ заводамъ находились въ такомъ положеніи, что еще съ 1723 г. болѣе возрастные работали при дымной печи, младшіе по лѣтамъ (1726 г.) обучались въ Екатеринбургской заводской школѣ, подготавливаемые къ дѣлу заводскаго писемпроизводства: такъ Арамилской слободы попа Якова Никитина двадцатилѣтній сынъ Стефанъ, послѣ школьнаго обученія, въ 1727 г. былъ копистомъ въ конторѣ Уктусскихъ заводовъ. По вѣдомости о духовенствѣ, положенномъ и неположенномъ въ подушный окладъ, такъ же о духовенствѣ, служившемъ при церквахъ вѣдомства заводовъ Екатеринбургскихъ, 16 октября 1727 г. съ цѣлаго заказа Далматовскаго, отъ 42 церквей, значатся взятыми въ г. Тобольскъ, въ архіерейскую школу, только два лица, а именно: Колчеданскаго острога Николаевской церкви попа Парена Козьмина шестнадцатилѣтній сынъ Василій и дячка Артамона Васильева шестнадцатилѣтній сынъ Павелъ.

Училище для дѣтей священно-церковнослужительскихъ—въ томъ видѣ, что обучаться въ немъ стали букварю, часослову, псалтири, церковному пѣнію, російскому чистописанію, десятословію, катихизису, грамматикѣ, подъ названіемъ архіерейской школы учреждено окончательно, и сначала въ г. Тобольскѣ при домѣ митрополита, не раньше какъ въ 1728 г. (2). Указомъ митрополита Антонія отъ 1 марта 1729 г. къ Рафайловскому игумену Филищу, по смерти архимандрита Исаака управлявшему Далматовскимъ монастыремъ, поповскіе дѣти съ заказовъ Рафайловскаго и Далматовскаго, еще разъ, по прошествіи пяти годовъ, вызывались для обученія, и—не въ Далматовскій монастырь, а опять въ г. Тобольскъ, въ архіерейскую славяно-російскую школу. Но и въ Далматовскомъ монастырѣ обученіе дѣтей, только, безъ сомнѣнія, не духовнаго чина, а дѣтей служительскихъ, шло своимъ порядкомъ. Въ Далматовскомъ монастырѣ была въ 1734 г. отдѣльная отъ иноческихъ келья, гдѣ помѣщалась школа славяно-російская, и—учителемъ Петромъ Кирвяновымъ, сверхъ чтенія и письма, преподавались въ ней (1735 г.) еще четыре первыя дѣйствія ариметики. О дѣтяхъ священно-церковнослужителей этого времени архивными актами Далматовскаго монастыря передаются намъ свѣдѣнія таковыя: 1) Дѣти священноцерковнослужителей не присягавшіе, при вступленіи на престолъ Російской Имперіи Императрицы Анны Иоанновны, къ вѣрности въ службѣ въ 1730 и 1731 гг., изъ домовъ отцовскихъ возрастные всѣ взяты въ рекруты, и—поступили либо въ разрядъ масте-

(2) Исторія Росс. іерархія, іеромонаха Амвросія, часть I. стр. 430. 1807 г.

овыхъ на Кушвинскіе заводы (3 іюня 1745 г.), либо въ военную службу, либо, по осмотру, за негодностію, за малолѣтствомъ, по опредѣленію архіерейской канцеляріи отъ 15 марта 1738 г. обращены для обученія славяно-російской грамотѣ, чтенію, пѣнію, писанію, *такожь и книжмъ катихизиса святаго и законъ христіанскомъ*—въ дома отцевъ, но не въ школу—при Далматовскомъ монастырѣ; были таковыми оборотнями въ числѣ прочихъ: Флорской Теченской слободы вдоваго попа Ѳедора Иванова дѣти: Ѳедоръ 14, Иванъ 11 годовъ, и—діакона Василя Миронова сынъ Иванъ 11 годовъ.

Славяно-російская школа при Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ митрополитомъ Антоніемъ I въ 1738 г. (3) преобразована въ семинарію; въ 1744 г. въ ней были открыты классы: піитическій, синтаксическій, инфимическій и русскій. Тобольская семинарія, до учрежденія духовныхъ штатовъ, въ жалованьи учителямъ, въ доставленіи пропитанія, помѣщенія ученикамъ, кромѣ платы, которое лежало на отвѣтственности родителей, такъ же въ устройствѣ, отопленіи, освѣщеніи училищныхъ покоевъ, по смыслу духовнаго Регламента и указовъ, подобно прочимъ семинаріямъ, содержалась: а) двадцатую долю всякаго (4) хлѣба отъ одиннадцати епаршескихъ монастырей, и именно: Тобольскаго Знаменскаго, Тюменскаго Троицкаго, Верхотурскаго Николаевскаго, Невьянскаго Богоявленскаго, Кондинскаго Троицкаго, Томскаго Алексѣевскаго, Енисейскаго Спасскаго, Туруханскаго Троицкаго, Красноярскаго Введенскаго, Далматовскаго Успенскаго и Рафайловскаго Троицкаго [5]; б) тридцатую до-

[3] Истор. Росс. Іерарх., іеромонаха Амвросія, стр. 442.

[4] Въ 1730 году на баркѣ по весеннему полномовію рѣками Исетью и Тоболомъ на пропитаніе школьникова въ г. Тобольскѣ посланъ солодъ отъ монастырей Далматова и Рафайлова; актъ 16 янв. 1730.

[5] О доходахъ денежныхъ и хлѣбныхъ одиннадцати монастырей Тобольской епархіи въ святѣйшій Синодъ была представлена Тобольскою консисторіею митрополита Сильвестра (Гловатскаго) за 1749 г. выписка таковая:

Число монастырей.	МОНАСТЫРИ.	Денегъ.		Хлѣба.	
		Руб.	Коп.	Четверти.	Четверк.
1.	Тобольской Знаменской	700	—	2688	—
2.	Тюменской Троицкой	539	50	433	—
3.	Верхотурской Николаевской	226	80	815	—
4.	Невьянской Богоявленской	306	4	428	—
5.	Кондинской Троицкой	260	—	504	—
6.	Тюменской Алексѣевской	211	65	175	—
7.	Енисейской Спасской	481	80	136	—

лею хлѣба съ земель церковныхъ, гдѣ въ приходахъ онѣ были нарѣзаны, а гдѣ не было ихъ нарѣзано, то сборомъ по одной деньгѣ съ каждаго приходскаго двора, и в) отдѣленіемъ пяти копѣекъ отъ сбора, по силѣ указа св. Синода отъ 5 мая 1722 г., со всякаго расколника двора (6) по гривнѣ съ души, чрезъ священниковъ въ приходахъ, въ заказныхъ чрезъ десято начальниковъ (7), съ предоставленіемъ другой половины гривны (5 коп.) на

8.	Туруханской Троицкой	580	—	789	—
9.	Красноярской Введенской	50	50	183	—
10.	Далматовской Успенской	1270	—	3614	—
11.	Рафайловъ Троицкой	436	75	647	—
Итого одиннадцати монастырей.		5063	4	10412	—

6) Выпискою изъ священническихъ духовныхъ за 1749 г. росписей тридцати девяти приходовъ расколники показаны только въ одиннадцати, а именно:

Счетъ.	СЕЛА И ЦЕРКВИ.	Расколники.		
		Муж. пола.	Женскаго.	Обоего.
1.	Въ селѣ Кривскомъ при Покровской церкви	3	4	7
2.	Иванищевскомъ при Богоявленской церкви	60	55	115
3.	Въ острогѣ Маслянскомъ при Знаменской церкви	4	3	7
4.	Въ селѣ Водениковскомъ при Цареконстантиновской	17	21	38
5.	Въ слободѣ Барневской при Покровской церкви	25	29	54
6.	Въ селѣ Макаровскомъ при Власіевской церкви	6	8	14
7.	Въ селѣ Полевскомъ при Богословской церкви	2	4	6
8.	Въ слободѣ Буткинской при Введенской	144	181	325
9.	Въ слободѣ Калиновской при Христорожественской	1	3	4
10.	Въ слободѣ Красноярской при Введенской церкви	13	17	30
11.	Въ слободѣ Пышминской при Богоявленской церкви	13	24	37
Итого.		288	349	637

Во всѣхъ тридцати девяти приходахъ за 1749 годъ приходскихъ дворовъ было: 7566—и съ расколничими.

(7) Въ 1750 г. десятона начальники были: 1) въ Катайскомъ острогѣ священникъ Сильвестръ Егоровъ, 2) въ Маслянскомъ острогѣ священникъ Александръ Даниловъ и 3) въ Канашевскомъ селѣ священникъ Алексѣй Максимовъ.

часть приходскаго духовенства. На счетъ таковаго сбора, (въ неурожайные годы поступавшаго въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ сколько требовалось къ восполненію экономіи), въ 1750 г. обучалось въ Тобольской семинаріи 100 воспитанниковъ. Особенно недостатокъ таковаго сбора былъ оцутителенъ въ 1742 г. и— Тобольскій митрополитъ Арсеній (Максѣвичъ) входилъ представленіемъ въ св. Синодъ, чтобы за скудость епархическихъ доходовъ латинскимъ школамъ въ Тобольску при домѣ архіерейскомъ не быть: но св. Синодъ въ указѣ отъ 20 іюля 1742 г. на представленіе сказалъ: *того, чтобы имѣющіяся въ Тобольску латинскія школы при архіерейскомъ домѣ упразднить надъ имянные Ихъ Императорскаго Величества указы, учинить не можетъ*, присовокушивъ, что *тою по силъ Духовнаго Регламентъ въ тѣхъ школахъ толкое студентовъ число содержать опредѣляется, колико по пропорціи положенныхъ на нихъ, по силъ того Регламентъ, доходовъ возможно*. Безъ сомнѣнія эта же скудость епархическихъ доходовъ побудила епархіальное начальство сдѣлать такое распоряженіе, чтобы воспитанники духовные, къ сокращенію ихъ числа въ Тобольской семинаріи, усвоили начальное обученіе уже не при архіерейскомъ домѣ, а при заказныхъ правленіяхъ. Такъ при указѣ Тобольской архіерейской консисторіи отъ 30 августа 1748 г. изъ домовой Его Пресвященства, Антонія II (Наризницкаго), славяно-россійской школы для совершеннаго обученія всей славяно-россійской грамотѣ въ Далматовскій монастырь ⁽⁸⁾, подобно, какъ и въ прочіе заказы Тобольской епархіи, съ имяннымъ реестромъ присланы дѣти священноцерковнослужителей Далматовскаго заказа разныхъ слободъ: 1) дьячковскій сынъ Стефанъ Хромцевъ; 2) пономарскій сынъ Θεодоръ Тюшняковъ; 3) поповской сынъ Аѳанасій Носовъ; 4) поповской сынъ Захаръ Боголѣповъ, 5) дьячковской сынъ Θεодоръ Ивановъ, 6) пономарскій сынъ Иванъ Кыштымовъ, 7) дьячковской сынъ Давыдъ Поповъ, 8) поповской сынъ Иванъ Дюковъ, 9) пономарской сынъ Павелъ Дюковъ, 10) пономарской сынъ Стефанъ Силвестровъ, 11) поповской сынъ Максимъ Ивонинъ, 12) дьяконской сынъ Андрей Иконниковъ, 13) пономарской сынъ Леонтій Молчановъ, 14) дьяч-

[8] По учрежденіи славяно-латинской школы въ Далматовскомъ монастырѣ духовнаго чина малолѣтки обучались иногда и въ женскомъ Введенскомъ Далматовскомъ монастырѣ. Такъ Его Пресвященство соизволилъ приказывать Пышминской слободы Богоявленской церкви діаконскаго сына Василія Алексѣева Попова, взявъ, отдать для обученія славяно-россійской грамотѣ и чтенію въ дѣвичь монастырь, а когда совершенно обучится, то его оттуда отдать же для обученія жъ въ имѣющуюся при Далматовскомъ монастырѣ семинарію латинскому діалекту. Актъ 8 окт. 1761 г.

ковской сынъ Ефимъ Кузнецовъ, 15) дячъковскій сынъ Василій Рязановъ. Архивные акты не передаютъ намъ, чтобы, прежде сихъ священноцерковнослужительскихъ дѣтей, обучался кто либо изъ сословія духовенства въ Далматовской славянско-россійской школѣ: значить, это первые изъ сословія духовнаго ученики, поступившіе въ нее съ изученіемъ кто катихизиса, кто псалтири, кто часослова. Спустя почти два мѣсяца, къ нимъ явилось въ прибавокъ еще шестнадцать дѣтей священноцерковнослужительскихъ, которые съ 1745, 1746, 1747, 1748 гг. обучались тѣмъ же предметамъ, — и еще потному пѣнію въ Тобольской архіерейской школѣ. Въ Далматовской славяно-россійской школѣ начало ученію для тѣхъ и другихъ положено 10 октября 1748 г. Такъ на списокѣ учениковъ, съ отмѣтою ихъ познаній, времени вступленія въ школу своеручно написалъ *далматовской школы учитель расписъ Кирило Павловъ*. Ему съ товарищи, по указу Ея Императорскаго Величества, далматовское заказное духовное правленіе поручило, отдавши подъ обученіе учениковъ, *по полудню, съ показаніемъ каждому лѣтъ отъ роду, времени вступленія въ школу, кто понятенъ въ ученіи и кто непонятенъ*, подавать въ усмотрѣніе его вѣдомость объ ученикахъ; само же заказное правленіе, по смыслу указа отъ 30 августа 1748 г. вѣдомость объ ученикахъ, присланныхъ сюда при *указьхъ и паспортъхъ*, въ Тобольскую архіерейскую консисторію, въ первый разъ послало отъ 20 декабря 1748 г. Дѣти монастырскихъ служителей въ этой школѣ съ дѣтьми священноцерковнослужителей обучаться вмѣстѣ едвали были допускаемы: ибо указомъ изъ казеннаго приказа Тобольскаго митрополитанскаго дома, отъ 23 ноября 1761 г. они, въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, и по преимуществу сироты и безродные, въ числѣ 12 лицъ, для обученія славяно-россійской грамотѣ и мастерствамъ, требовались отъ Далматовскаго монастыря, были высланы въ Тобольскъ и находились тамъ до 14 мая 1762 г. при домѣ митрополитанскомъ.

(Продолженіе будетъ.)

Нѣсколько словъ по поводу нищенства.

Среди однообразнаго порядка жизни, безъ любви къ серьезному, разумному и доброму труду, среди этихъ блѣдныхъ, а иногда и вовсе туманныхъ дней своего существованія, которое рѣдко освѣщаетъ свѣтлый лучъ какого нибудь возвышеннаго помысла, рѣдко согрѣваетъ животворная теплота свободпо-

сознательнаго, добраго дѣла и благородныхъ душевныхъ движеній; среди этой монотонной, механической, очередной смѣны грустныхъ, однообразныхъ дней, изъ которыхъ одинъ похожъ на другой, сегодняшній на вчерашній, завтрашній на сегодняшній—многіе часто жалуются на утомительную скуку, на страшную пустоту души, и рѣшительно не знаютъ, куда дѣваться отъ гнетущаго ихъ бездѣлья и безысходной тоски. Скучно, — до тошноты скучно бываетъ иногда имъ!..... Думать не о чемъ, — все передумано; читать нечего, — и книгъ нѣтъ, да и интересу въ нихъ не видно; дѣлать нечего, — что нужно, все передѣлано. И вотъ въ мученіи этой томящей скуки они только жаждутъ чего нибудь „новенькаго и хорошенькаго“ — будь то громкій скандалъ, безстыдная сплетня, — все равно; они не надолго очень развлекаются этимъ перемываніемъ косточекъ своихъ ближнихъ. И вообще, мы всю жизнь проводимъ въ постоянномъ и непрерывномъ исканіи для себя развлеченій. А вѣдь, между тѣмъ, дѣло-то у насъ есть, и думать намъ есть о чемъ. И безъ особенно „новенькаго,“ въ жизни есть очень много явленій, способныхъ вызывать насъ и на мысль, и на дѣло, если только мы не будемъ проходить мимо ихъ равнодушными, холодными, безучастными зрителями, зная только *себя* и больше ничего. —

Въ нашемъ городѣ, на черномъ рынкѣ, въ базарные дни, когда цѣлыя сплошныя массы продавцовъ и покупателей покрываютъ всю торговую площадь, и такъ суетливо кишитъ дѣятельность нашего городского населенія, обезпечивающаго себѣ на цѣлую недѣлю потребности домашняго хозяйства, — еще въ недавнее время можно было встрѣтить одного нищаго, который невольно останавливалъ на себѣ вниманіе проходящихъ. Это былъ еще довольно молодой человѣкъ, лѣтъ двадцати пяти или не много болѣе, совсѣмъ слѣпой, чрезвычайно — блѣдный, худой и тощій, въ грязныхъ, растрепанныхъ лохмотьяхъ, съ посохомъ въ рукѣ и котомкой за плечами. Жалокъ былъ видъ этого несчастнаго слѣпца; эти зрачки, мертвенные, неподвижные, безпредметно устремленные куда-то въ неопредѣленную даль; этотъ тусклый, какъ у мертвеца, цвѣтъ не видящихъ свѣта Божія очей; эти красныя, слезливыя, гноящіяся рѣсеницы; эти впады, синевато-багровые круги около глазъ — придавали всему лицу бѣднаго выраженіе самаго вопіющаго страданія; это сухое, тощее, изнуренное тѣло, едва прикрытое грязными отрешьями, слишкомъ краснорѣчиво свидѣтельствовало о его убожествѣ безпріютномъ. Останавливался онъ обыкновенно около углаго дома, стоящаго на одной изъ главныхъ проѣзжихъ къ рынку улицъ и здѣсь необыкновенно жалобнымъ, заунывнымъ голосомъ пѣлъ разныя духовныя пѣсни и декламировалъ духовные стихи, — чѣмъ и привлекалъ вни-

ваніе проходящихъ — ибо едва ли можно было не обратить вниманія на это страдальческое лицо и этотъ жалобный голосъ. Разъ и намъ случилось проходить мимо этого слѣпаго нищаго. Необыкновенно-унылый тонъ его рѣчи поразилъ насъ, и мы долго стояли подлѣ него, прислушиваясь къ тому, что онъ распѣвалъ. Это было, впрочемъ не пѣніе въ собственномъ смыслѣ, а какой-то монотонный, протяжный, нѣсколько похожій на раскольническое церковное пѣніе, чрезвычайно-унылый речитативъ. Мы было подумали сначала, что этотъ нищій вдохновенно и поэтически импровизируетъ свои рѣчи, что вотъ предъ нами во-очію этотъ элегическій элементъ, который выражаетъ въ своей безпредѣльно-тоскливой, грустной пѣснѣ русский народъ; но прислушавшись внимательнѣе, пришли къ убѣжденію, что нищій говоритъ не свое, а что-то чужое, твердо выученное, взятое либо изъ книгъ, либо даже къмъ нибудь нарочно составленное. Содержаніемъ его рѣчи была — то молитва къ Богу, и онъ захватывающимъ за душу голосомъ взывалъ: „Христе, свѣте истинный, прсвѣти очи сердца моего и даждь мнѣ видѣть омраченную грѣхами мою душу;“ то слышался въ ней плачь о грѣхахъ, о страстяхъ, о суетѣ мірской; то говорилось о смерти, о страшномъ судѣ, о вѣчныхъ мукахъ, и т. п.; впрочемъ ни слова не было о милостынѣ. Однимъ словомъ, онъ напоминалъ собою тѣхъ нашихъ старинныхъ калѣкъ переходжихъ и убогихъ слѣпцовъ, которые, бывало, странствовали изъ конца въ конецъ по всей русской землѣ и распѣвали всюду свои жалобныя псалмы и канты о богачѣ и Лазарѣ, объ Алексѣѣ человекѣ Божіемъ и разные другіе стихи, которыми такъ богата наша религіозно-историческая народная литература. Долго продолжалъ нищій свой меланхолическій монологъ. Кое-кто изъ проходящихъ бросалъ ему мѣдные гроши прямо въ шапку, которую держалъ онъ въ своихъ рукахъ. Но вотъ проезжаетъ мимо его въ каретѣ одна богатая дама; жалобный голосъ слѣпца поразилъ и ее; она приказываетъ остановить карету, достаетъ изъ кармана излщный порт-монэ, вынимаетъ оттуда гривенникъ и тоже бросаетъ въ шапку бѣдному слѣпцу. Потомъ пара лихихъ и добрыхъ коней быстро умчала карету изъ виду; тогда къ нищему подходятъ двѣ уже не молодыя женщины, очень не представительной и не симпатичной наружности, въ такихъ же жалкихъ и грязныхъ лохмотьяхъ, и говорятъ ему: „пойдемъ, Тихонъ Ивановичъ, подѣрѣнимся“ — и въ слѣдъ за этимъ всѣ вмѣстѣ, втроемъ, отправляются въ столичій недалеко отъ того мѣста домъ, на которомъ красуется расписанная золоченными, вычурно-каллиграфическими буквами, заманчивая для русскаго глаза, вывѣска: „продажа разныхъ сортовъ вина и питей, распивочно и на выносъ, разными мѣрами.“ Такимъ образомъ этотъ гривенникъ, только — что по-

конившийся въ роскошномъ порт-монэ богатой дамы, попалъ, вѣроятно, прямо за грязную стойку корчемника, а можетъ быть и всѣ мѣдные гроши, выработанные за эти плачевныя рѣчи отъ сострадательныхъ и доброхотныхъ дателей, пошли тоже на чару всероссійскаго сердце-крѣпительнаго зелена вина.

Вотъ одно изъ печальныхъ явленій, которыя часто проходятъ предъ нашими глазами, и остаются какъ будто не замѣченными, не поражаютъ ни нашей мысли, ни нашего чувства.

Говоримъ объ этомъ явленіи, впрочемъ, отнюдь не въ осужденіе и безъ нашего укора очень жалкимъ и несчастнымъ бѣднякамъ, которымъ, можетъ быть, дѣйствительно нужно было „подкрѣпить“ свою недужную, голодную, убогую, страждущую, изнуренную плоть; говоримъ объ этомъ, какъ о явленіи, которое можетъ вызывать насъ и къ серьезному размышленію, и дѣйствительному дѣлу.

Возникаетъ, напримѣръ, вопросъ: что это за явленіе—нищета? И что такое самое богатство? Какъ на то и другое смотреть само христіанство? Какъ слѣдуетъ относиться къ этимъ явленіямъ?

Вопросъ о значеніи нищеты и богатства таковъ, что въ обыкновенномъ образѣ мыслей и въ обыкновенныхъ разговорахъ нашего общества подвергается весьма часто самымъ превратнымъ сужденіямъ и слишкомъ субъективнымъ толкованіямъ. Одни, односторонне понимающіе духъ истиннаго христіанства, говорятъ, что—нищія блаженны, что самъ Христосъ называетъ ихъ блаженными, что если имъ плохо приходится жить на этомъ свѣтѣ, такъ за то тамъ, на небѣ, въ вѣчности, ихъ ждетъ неизреченное блаженство, уготованное праведникамъ; и такимъ образомъ считаютъ это явленіе чуть ли не нормальнымъ, стоящимъ, будто бы, прямо подъ покровительствомъ христіанства, которое будто бы очень не благосклонно къ богачамъ и сулить имъ неминуемо на томъ свѣтѣ всѣ жесточайшія адскія муки. Другіе, враждебно относящіеся къ христіанскому ученію, люди, коварно возражаютъ: „ужели, въ самомъ дѣлѣ, по ученію христіанства, нищія блаженны, и ужели горе богатымъ?“ Взгляды эти, сами по себѣ, очень не новы; и тотъ и другой существовать съ самаго начала христіанства. Именно, что касается послѣдняго, то еще въ древности враги христіанства, и особенно ученые язычники, говорили: „что это за религія, которая обращается, по преимуществу, къ людямъ простымъ, низкимъ и худымъ, и ублажаетъ ихъ, велитъ раздавать нищимъ имѣнія, расточать на нихъ богатство и всѣ земныя стяжанія, не заботиться о будущемъ, и вообще такъ не благосклонно смотреть на земныя блага, считаетъ весь міръ юдолюю скорбей и страданій, презираетъ всѣ радости жизни и одобряетъ толь-

ко одинъ скорбный, тернистый путь къ достиженію какого-то невѣдомаго блаженства, гдѣ-то въ неопредѣленномъ отдаленіи, въ сомнительной будущности?“ Такія, по своему духу, мысли заключались въ этихъ возраженіяхъ, — скорѣе саркастическихъ, чѣмъ безпристрастно ученыхъ, — которыми осанивали щедрою рукою еще юное, только что разцвѣтавшее христіанство, его непримиримые и заклятые враги, Цельсь и Юліанъ. И нынѣ можно слышать подобныя же мнѣнія. Ужели, говорятъ, противоположны христіанству всѣ стремленія нашего образованнаго вѣка, въ который употреблено столько ума и искусства, чтобы облегчить и украсить земную жизнь человѣческую? Ужели противно христіанству это могущество человѣческаго ума, который умѣетъ, для пользы земной жизни, извлекать драгоцѣнныя сокровища изъ глубочайшихъ нѣдръ земли, и со дна морскаго, разнообразно пользуется для удобствъ жизни всѣми неистощимыми богатствами растительнаго и животнаго міра; ужели преступны стремленія этого самосознающаго ума, который такъ царски обращается съ природою — заставилъ служить для пользы человѣка паръ, чтобы въ быстромъ полетѣ переносить его чрезъ огромныя пространства и замѣнять человѣческія силы въ разнообразныхъ произведеніяхъ труда, — опоясалъ землю молніею, чтобы облегчить человѣку взаимный обмѣнъ мыслей и потребностей, заставилъ работать для своихъ цѣлей солнечный лучъ, — научилъ человѣка летать за облака и въ тяжелыхъ желѣзныхъ суднахъ плавать среди глубокой пучины океана, не страшась бурь, крушеній и разныхъ опасностей, — и вообще учить человѣка побѣдоносно господствовать надъ природою и покорять ее для пользы и удобствъ нашей земной жизни? Ужели всѣ разнообразнѣйшіе плоды искусства, которое даетъ столько свѣтлыхъ, отрадныхъ наслажденій чувству прекраснаго, всѣ изобрѣтенія промышленности, которая стремится сдѣлать легкою и пріятною жизнь нашу въ этомъ мірѣ, вообще — всѣ улучшенія матеріальной жизни, о которыхъ постоянно заботится просвѣщенная здравою наукою цивилизація, — недостойны христіанина? И ужели, на оборотъ, праздное невѣжество, — эта жалкая неразвитость ума, этотъ бессмысленный взглядъ на себя и на все окружающее, это рабское, пассивное отношеніе къ природѣ, это состояніе, не много лучше неразумнаго животнаго, столь дорого и мило христіанству, что оно почитаетъ его выше развитаго, образованнаго ума, который клеймитъ укорительнымъ наименованіемъ лжеименнаго, взимающагося на разумъ Божій, и т. п.? Ужели эта грубая, грязная, невѣжественная масса нищихъ, праздныхъ, бесполезныхъ, жалкихъ или, лучше сказать, несчастныхъ людей достойна того, чтобы считать ихъ истинными членами царства Христова на землѣ и называть блаженными? Ужели

христіанство дѣйствительно неблагоклонно ко всему тому, что обозначается словами: образованность, цивилизація, богатство, радости, счастье и вообще — блага жизни? Такъ обыкновенно говорятъ люди, враждебно относящіеся къ ученію христіанскому, и въ этихъ возраженіяхъ своихъ находятъ, между прочимъ, и поводъ къ своему болѣе и болѣе рѣшительному отчужденію отъ христіанства.

Вопросъ эти, очевидно стоѣтъ того, чтобы обратить на нихъ вниманіе и слѣдовательно — посмотрѣть съ христіанской точки зрѣнія на значеніе нищеты и богатства.

Раскроемъ Евангеліе и вникнемъ, прежде всего, въ слова Христовы о блаженствѣ нищихъ. Они заключаются въ извѣстной нагорной бесѣдѣ Спасителя (Матѣ. 5, 1—12). Какихъ нищихъ Онъ ублажаетъ? Тѣхъ ли, которые не имѣютъ богатства или вообще такъ называемыхъ средствъ жизни? Нѣтъ, — Онъ говоритъ: блаженны нищіе, но не тѣломъ, а — *духомъ*. Нищета духовная совсѣмъ не то, что нищета тѣлесная. Нищета духовная есть безпристрастіе къ благамъ земнымъ, нестяжательность; называется также этимъ именемъ смиреніе духа, состояніе, чуждое всякой гордости и самообольщающагося превозношенія. А это такія качества души, которыя возможны и при житейскомъ богатствѣ, точно также, какъ и при житейской бѣдности можно не имѣть нищеты духовной, а на оборотъ можно быть богатымъ — духомъ зависти и самолюбія. Какихъ алчущихъ и жаждущихъ ублажаетъ Христосъ? Тѣхъ ли, которые не имѣютъ куска хлѣба, чтобы утолить голодъ, а иногда даже и воды, чтобы утолить жажду? Опять — нѣтъ; Онъ говоритъ: блаженны алчущіе и жаждущіе, но не хлѣба и воды, а — *правды*. Опять чисто духовное качество поставляетъ здѣсь условіемъ полученія блаженства; алканіе и жажда правды есть постоянное, живое, сильное стремленіе души къ тому, чтобы любить только правду, дѣлать всегда правду, искать всегда и вездѣ одной только правды. Какихъ гонимыхъ, презрѣнныхъ, ненавидимыхъ ублажаетъ Христосъ? Тѣхъ ли, которыхъ отлучаетъ отъ себя общество, какъ негодныхъ членовъ, отсѣкаетъ отъ себя, какъ гнилой струнь, ограничиваетъ, какъ препятствующихъ благу жизни общественной, — или презираетъ за дѣйствительное ихъ невѣжество, праздность и соединенную съ нею безнравственность? Совсѣмъ нѣтъ. Христосъ говоритъ, что блаженны только тѣ страдальцы, которые терпятъ бѣдствія и злобу людей не за свои вины, а *ради Его: блаженны вы* говорить, *когда будутъ поносить васъ и гнать и всячески неправедно злословить — за Меня* (— ст. II). А такія несчастія можно потерпѣть и при богатствѣ, и при умѣ, и образованности, и при почестяхъ и славѣ, и вообще среди сча-

стія жизни, между тѣмъ какъ на самой послѣдней ступени нищеты можно и не быть страдальцемъ ради имени Христова. Стало быть Христосъ не убожаетъ *нищеты* въ общеизвѣстномъ смыслѣ этого слова, и въ христіанствѣ, дѣйствительно, отнюдь нѣтъ того ученія, что нищета, *сама по себѣ*, есть добродѣтель. Но, говорятъ, самъ Христосъ жилъ въ нищетѣ? Правда; но Тотъ, Кому благоугодно было всячески смирить себя, смирить себя до страданій и позорной крестной смерти, конечно, ради полноты своего уничтоженія благоволилъ избрать Себѣ и эту жизнь убожества, такъ что не имѣлъ—гдѣ главы приклонить! Но, говорятъ еще—Христосъ любилъ нищихъ?—Чтожь изъ этого слѣдуетъ? Развѣ Онъ любилъ ихъ за это собственно состояніе нищеты? Нѣтъ, а потому, что въ бѣдномъ классѣ людей онъ находилъ болѣе доступныя, свѣжія сердца, болѣе простыя, открытыя души для посвѣщенія своего ученія. Къ тому же, посмотрите, съ какою именно цѣлю Христосъ обращался по преимуществу съ бѣдными,—какъ торжественно гласятъ объ этомъ слова Апостола! *Богъ избралъ, говоритъ онъ, безумное міра, чтобы посрамить мудрое, и немощное міра избралъ Богъ, чтобы посрамить сильное; и незнатное міра, и уничиженное, и ничего незначащее избралъ Богъ, чтобы упразднить—значащее: для того, чтобы никакая плоть не хвалилась предъ Богомъ* (1 Кор. 1, 27. 28. 29). Любилъ Христосъ нищихъ,—но благодѣтельствовалъ, помогалъ имъ, изцѣлялъ ихъ; слѣдовательно не желалъ, чтобы оставалась нищета и страданіе, и чтобы люди считали это состояніе чѣмъ-то естественнымъ, чѣмъ-то въ порядкѣ вещей. Любилъ Онъ нищихъ и потому, что кромѣ Его никто не обращалъ вниманія на ихъ несчастія, и такимъ образомъ, въ лицѣ гордаго и самолюбиваго общества современныхъ ему Іудеевъ, Онъ далъ всему человѣчеству урокъ, какъ надобно обращаться съ бѣдными и несчастными.—Говорятъ еще: Апостолы и весьма многіе святые были люди бѣдные, презирали блага земныя, даже нарочно избирали для себя путь бѣдности, уничтоженія, страданій.—Все это совершенно справедливо; но надо знать, что за цѣль была въ этомъ презрѣніи и оставленіи благъ земныхъ, и вообще, что за смыслъ имѣеть подобный образъ дѣйствій по ученію христіанскому. Святые оставляли земныя блага—не такъ, какъ напримѣръ, грѣшникъ покидаетъ худыя дѣла, а такъ, какъ человѣкъ бросаетъ, оставляетъ вещи, для него ненужныя, или мѣшающія ему почему нибудь, не смотря даже на то, что они, въ иномъ случаѣ, для него бываютъ и полезны, и хороши; словомъ—они оставляли земныя блага для *удобнѣйшаго* достиженія благъ небесныхъ. Свойство это называется, на языкѣ церковномъ и богословскомъ, *нестяжательностію*, или *доб-*

ровольною нищетою, нищетою въ буквальный смыслъ—*ради Христа*. Уже само по себѣ очевидно, что это дѣло—добровольный подвигъ, дѣло личнаго избранія, свободной рѣшимости,—слѣдовательно дѣло, не обязательное для всѣхъ людей; а въ ученіи Христа мы даже прямо видимъ, что оно предоставлено свободному избранію только тѣхъ людей, которые, по необыкновенному богатству своихъ душевныхъ силъ, не удовлетворяются обыкновеннымъ человѣческимъ совершенствомъ, а ищутъ для себя совершенства все высшаго и высшаго, и отдаляютъ свой нравственный идеалъ тѣмъ далѣе, чѣмъ ближе начинаютъ къ нему подступать. Такимъ образомъ, оставленіе благъ земныхъ было для святыхъ подвижниковъ не цѣлю само по себѣ, а только *средствомъ* къ достиженію другой высшей цѣли,—именно высшаго духовнаго совершенства, не добродѣтели само по себѣ, а только *средствомъ* къ добродѣтели, и слѣдовательно весь смыслъ этого факта только тотъ, что „блага земныя не необходимы для вѣчности“—а это составляетъ уже и само по себѣ совершенно очевидную истину.

И такъ въ христіанствѣ есть только ученіе о нищетѣ добровольной, но и эта нищета *сама по себѣ* ничуть не называется добродѣтью; а отнюдь нѣтъ того ученія, чтобы *нищета не добровольная* была добродѣтью. Такъ оно есть и на самомъ дѣлѣ. Нищета не добровольная, или лучше,—выразимся точнѣе, чтобы какънибудь не смѣшать понятія,—*нищенство*, не только не добродѣтель, а—зло. Посмотримъ внимательнѣе, что это за явленіе. Нищимъ обыкновенно называютъ человѣка, которому нечего ѣсть и пить, у котораго нѣтъ одежды, который не имѣетъ постояннаго жилища,—не имѣетъ никакихъ средствъ, чтобы пріобрѣсть себѣ все это, и потому живетъ на счетъ другихъ,—другіе его кормятъ и поятъ, обуваютъ и одѣваютъ и даютъ пріютъ. Отчего зависитъ такое несчастное положеніе? Во первыхъ оно есть слѣдствіе невѣжества, т. е. умственной и нравственной неразвитости. Что нищета и невѣжество большею частію соединяются вмѣстѣ, это такое общее и очевидное явленіе, что не стоитъ его и доказывать. Невѣжественный человѣкъ не знаетъ, куда употребить ему свои руки; разумъ его не находитъ, не подсказываетъ къ тому никакихъ средствъ; вотъ и является нищета. А это не умѣнье чтонибудь дѣлать, это ничего—недѣланіе, известно, иначе называется *праздноствіемъ*, про которую давнымъ-давно сказано, что она мать всѣхъ пороковъ. Такимъ образомъ и порочность можетъ быть, и дѣйствительно бываетъ, источникомъ нищеты, или, по крайней мѣрѣ, причиною, увеличивающею нищету. Ужели, теперь, можно думать, что христіанство одобряетъ такое состояніе нищенства? Какъ, ученіе свѣта и истины бу-

дети покровительствовать тѣмъ, которые сидятъ во тмѣ самаго грубаго невѣжества, всевозможныхъ суевѣрій и предрасудковъ, въ этомъ состояніи одичанія, не много выше животныхъ? Ученіе, проповѣдующее самую святую и возвышенную нравственность, будетъ поощрять праздность, эту мать всѣхъ пороковъ, праздность, которая можетъ доводить, и доводитъ человѣка до обезчеловѣченія?! Но скажутъ: можно быть нищимъ и не отъ невѣжества и празности, а отъ разныхъ непредвидѣнныхъ и неотразимыхъ несчастій, отъ злобы людей, на примѣръ, или, какъ иные привыкли выражаться — отъ ударовъ судьбы, отъ горя—злосчастія, и т. под. Такъ это—другое дѣло; никакъ не должно смѣшивать понятій; тутъ не нищета, не нищенство, а честная бѣдность, несчастная доля; безъ всякаго сомнѣнія, она не есть еще сама по себѣ преступленіе, равно какъ опять и не добродѣтель. Но, конечно, и это состояніе должно также обращать на себя внимательное состраданіе и помощь людей. —

Въ томъ-то вотъ и состоитъ наше заблужденіе, что мы весьма часто понимаемъ одну *букву*, а не духъ; не любимъ анализировать понятій, и въ особенности непріятныхъ для насъ фактовъ и явленій, и различать, *что именно* въ нихъ заключается. Такъ, на примѣръ, и въ настоящемъ разѣ—одни изъ насъ почему-то спокойно порѣшили, что нищія— „Христовы люди,“ „Божьи человѣки,“ слѣдов. заботиться много объ нихъ нечего, ибо за нихъ самъ Богъ заботится.; другіе, порѣшивъ иначе, что—всѣ нищія негодали и бездѣльники,... пришли къ убѣжденію, что опять—таки заботиться объ нихъ много нечего, ибо для этого есть извѣстныя репрессивныя и исправительныя мѣры правительства. Создали мы себѣ такія убѣжденія, и спокойно почиваемъ на нихъ, какъ на удобномъ и мягкомъ возлганіи, нисколько не озабочиваясь тѣмъ, что это явленіе слишкомъ тяжелымъ укоромъ лежитъ на совѣсти самаго общества, и потому всякаго вызываетъ къ обязанностямъ христіанской любви и помощи. Что нищета, въ извѣстной степени, есть продуктъ самаго общества, и между прочимъ, слѣдствіе его невнимательности къ этому явленію,—намъ и въ голову не приходитъ. Мы не станемъ развивать здѣсь съ научной точки зрѣнія этотъ взглядъ,—что нищета, такъ или иначе, есть продуктъ тѣхъ или другихъ условій и отношеній жизни общественной; посмотримъ на дѣло проще и ближе, именно со стороны нашихъ собственныхъ отношеній къ этому явленію. По этому оглянемся во кругъ себя и посмотримъ, что мы дѣлаемъ въ отношеніи къ нищенству. Мы подаемъ нищимъ мѣдныя копейки, гроши и даже пятакъ — на помощь храма, подъ окнами нашего дома, у порога дверей; даемъ имъ обноски ненуж-

ной и нигуда негодной одежды и обуви; подаемъ кусокъ хлѣба и другіе остатки нашей трапезы, которые идутъ въ пищу и для домашнихъ животныхъ, — и самодовольно думаемъ, что исполняемъ долгъ христіанской любви къ ближнимъ, питаемъ алчущаго и жаждущаго, одѣваемъ нагаго — Христа. Мы поѣщаемъ иногда и хижины болящихъ бѣдняковъ и даже — если позволять — темницы заключенныхъ.....; но едва ли и это дѣло можно бываетъ называть поѣщеніемъ страждущаго и заключеннаго въ темницу Христа; ибо намъ часто правится тутъ не самое благотвореніе, а такъ сказать, процессъ благотворенія, именно — это самопожертвовательное поѣщеніе грязныхъ трущобъ и мрачныхъ камеръ, это героическое самопринужденіе видѣть во-очію отвратительную обстановку, которою окружено нищенство, и разныя явленія возмутительнаго униженія человѣчности. Иногда, въ частномъ дружескомъ, или общественномъ торжественномъ собраніи, по поводу какого нибудь праздника, послѣ сытнаго веселаго обѣда и пріятныхъ сердечныхъ изліяній, мы становимся до того мягкосердечны и любвеобильны, что воспоминаемъ и о бѣднякахъ; открываемъ подписки, и жертвуемъ уже не копѣйки, а цѣлые рубли; проэктируемъ разные планы относительно бѣдныхъ, говоримъ о пауперизмѣ, пролетаріатѣ, о массахъ вспоможенія, и пр., и пр., медоточиво исходятъ тогда изъ устъ нашихъ и другія благозвучныя слова, блистательно развиваются разныя гуманистическія идеи, и очень сладко намъ самимъ становится отъ сознанія, что мы такъ гуманно развиты и такъ прогрессивны... Даже иногда и дамы, и въ особенности — *ces femmes émancipées et spirituelles du monde aristocratique et elegante* — вдругъ одушевляются не менѣе гуманнымъ чувствомъ любви къ бѣдствующему человѣчеству и начинаютъ ратовать за права женщины, за ея призваніе помогать страждущимъ и проливать елей утѣшенія въ скорбящія сердца, и, въ припадкѣ великодушія, дѣло это доходитъ до того, что иногда цѣлые расходы, употреблявшіяся „на булавки“, ассигнуются на бѣдныхъ. Чтожь, скажутъ, все это развѣ худое дѣло? Развѣ это, не по христіански? — Кто же говоритъ! Не худое, конечно, дѣло — подать нищему и грошъ, и кусокъ хлѣба, и проч.; прекрасны, человѣчественны, по своей идеѣ, порывы къ благотворительности, проявляющіеся и въ этихъ обыкновенныхъ, принятыхъ у насъ способахъ благотворенія — подпискахъ, концертахъ и т. под. Но дѣло вотъ въ чемъ. Если мы ограничиваемъ нашъ долгъ любви къ ближнему, и именно къ бѣдному ближнему — *только этимъ*; если наша благотворительность возникаетъ моментами, проявляется порывами; если она бываетъ иногда не влеченіемъ сердца, а подражаніемъ другимъ, въ слѣдствіе принятаго и установленнаго обычая, а равно и неудобства отстать отъ другихъ; если она

не есть глубокое чувство нашего сердца, не цѣлое направленіе нашей жизни, не сознательный, прочувствованный долгъ, по заповѣди Христа; если еще, во всему этому, лѣвая рука наша очень зорко наблюдаетъ за тѣмъ, что творитъ правая: то—всего этого мало и недостаточно, и понятія наши о благотворительности и любви къ бѣднымъ, не смотря на то, что мы называемъ ихъ и гуманными и прогрессивными, — окажутся очень узкими сравнительно съ широкимъ духомъ закона любви евангельской. Въ самомъ дѣлѣ, посмотримъ, не нужно ли дѣлать еще *чего-нибудь?* (*Продолженіе будетъ.*)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Духовное завѣщаніе покойнаго митрополита Филарета.

Въ № 271 „Московск. Вѣдом.“ пишутъ, что 10-го декабря, по распоряженію высшаго духовнаго начальства, во всѣхъ московскихъ церквахъ читано было нижеслѣдующее духовное завѣщаніе въ Бозѣ почившаго митрополита Филарета:

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь. *Ся глаголетъ Господи: устрой о дому твоємъ, умираеши бо ты.* Исаи 38, 1. Итакъ завѣщавать на случай смерти даетъ право и примѣръ слово Божіе. Употребимъ сіе право, пока Богъ благостію и долготерпѣніемъ даруетъ время.

Ничто не мое. Все милостію Божіею и благодѣяніемъ ближнихъ.

Господи! пріими духъ мой и существо мое, во грѣхахъ рожденное, во святымъ таинственнымъ крещеніемъ обновленное, паки во грѣхахъ вольныхъ и невольныхъ обетшавшее и паки въ покаяніи просящее и чающее оправданія туне благодатію Твоею, избавленіемъ, еже о Христѣ Иисусѣ, Его же предположилъ еси очищеніемъ вѣрою въ крови Его. Не отвержи мене отъ лица Твоего!

Братія о Господѣ и чада Единныя Святыя Церкви! Пріимите благословеніе именовъ Господнимъ и благодареніе за всякое недостойному мнѣ благодѣяніе, наставленіемъ, помощію, снисхожденіемъ, служеніемъ. Простите меня недостойнаго во всемъ, Христа ради. Да проститъ Богъ всѣхъ васъ во всемъ, по чему кто имѣетъ нужду въ прощеніи. Не лишите меня послѣдняго благодѣянія—молитвъ вашихъ о мнѣ къ Богу.

Благодать со всѣми вами. Аминь.

Филаретъ, недостойный митрополитъ Московскій.

Писалъ своею рукою въ Москвѣ, на Троицкомъ подворьѣ, въ день воздвиженія честнаго креста Господня. 14-го сентября 1833 года.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Александръ.*

Дозволено цензурою. Пермь. 27 декабря 1867 г.

Печатано въ типографіи Поповой.