

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15 ЯНВАРЯ 2

ГОДЪ 1882. ДЕСЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ
Редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовномъ
училищѣ, въ Оренбургѣ,
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ
укуперной, доставкой и пере-
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-
ра можно получать изъ Ре-
дакціи — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. О мѣрахъ къ болѣе своевременному прочтенію въ церквахъ подлежащихъ къ обнародованію Высочайшихъ манифестовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 Октября 1881 года за № 5165, въ коемъ, между прочимъ, изложено: казанское губернское земское собраніе, въ видахъ противодѣйствія распространенію среди сельскаго населенія превратныхъ толковъ относительно правительственныхъ распоряженій, постановило: ходатайствовать, чтобы Высочайшіе манифесты, служащіе нынѣ единственнымъ способомъ ознакомленія сельскаго населенія съ главнѣйшими распоряженіями правительства, прочитывались въ церквахъ болѣе своевременно. Министръ внутреннихъ дѣлъ, признавая таковое ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія, сообщилъ объ ономъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе сего г. Оберъ-Прокуроръ увѣдомилъ генераль-адъютанта графа Игнатьева, что, по установленному порядку, всѣ Высочайшіе манифесты первоначально предлагаются министромъ юстиціи

правительствующему сенату для печатанія, затѣмъ, по напечатаніи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, каждый манифестъ разсылается изъ сената по губерніямъ и въ тоже время передается, при вѣдѣніи Святейшему Синоду для зависящихъ распоряженій по епархіямъ. Въ такомъ порядкѣ надобно признать первую причину промедленія въ обнародованіи манифестовъ прочтеніемъ по церквамъ; ибо въ то время, когда экземпляры манифеста расходятся изъ сената по губерніямъ, потребное для церквей количество оныхъ еще только отпечатывается въ синодальной типографіи. Затѣмъ самая рассылка манифестовъ и указовъ Синода происходитъ не въ одинъ, а нѣсколько пріемовъ, такъ какъ правилами почтоваго вѣдомства установлено не принимать въ одинъ день казенныхъ посылокъ изъ одного мѣста вѣсомъ болѣе пуда. Наконецъ, нужно принять въ соображеніе способъ рассылки манифестовъ и въ самыхъ епархіяхъ, гдѣ изъ консисторій они препровождаются первоначально къ благочиннымъ, а сими послѣдними доставляются по подвѣдомственнымъ имъ церквамъ. Такой переходъ по разнымъ инстанціямъ самъ собою уже замедляетъ рассылку; причѣмъ могутъ существовать еще совершенно непредвидѣнныя случайныя обстоятельства, увеличивающія эту медленность, напр. неудовлетворительное состояніе нашихъ путей сообщенія, особенно въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, и другія чисто мѣстныя условія сельской жизни. Такимъ образомъ духовное начальство не въ состояніи своими распоряженіями измѣнить ходъ дѣла, препятствующій своевременному обнародованію Высочайшихъ манифестовъ прочтеніемъ ихъ по церквамъ, и что для своевременнаго или, во всякомъ случаѣ, болѣе быстрого, чѣмъ нынѣ, обнародованія оныхъ въ церквахъ была бы цѣлесообразна слѣдующая мѣра: надлежало бы возложить на обязанность губернскихъ правленій, чтобы они, получивъ изъ правительствующаго сената Высочайшіе манифесты немедленно перепечатывали оные въ своихъ типографіяхъ въ количествѣ экземпляровъ, потребномъ для всѣхъ церквей мѣстной епархіи, и затѣмъ безотлагательно препровождали эти экземпляры въ консисторіи съ официальнымъ, непременно *письменнымъ*, извѣщеніемъ о прочтеніи оныхъ въ церквахъ, не ожидая указныхъ отъ Святейшаго Синода предписаній о томъ епархіальному начальству. На сіе г. министръ внутреннихъ дѣлъ отвѣтилъ, что проектируемый порядокъ обнародованія въ церквахъ Высочайшихъ манифестовъ, онъ признаетъ вполне цѣлесообразнымъ и о приведеніи его въ исполненіе немедленно распорядится дать циркулярное предложеніе губернаторамъ. **П р и к а з а л и** находя вполне цѣлесообразною, предложенную г. синодальнымъ Оберъ

Прокуроромъ болѣе своевременному обнародованію Высочайшихъ манифестовъ, равно синодальнымъ получены изъ товъ, равно родно» (ст. цiallyномъ, н церквахъ, си дѣлали къ и къ по всѣмъ феста или у церквахъ, не поставленія ляровъ мани сообщить ка числѣ подвѣ манифесты и и о могущи симъ рассыл объявленіями существующейской и для арміи и флоту «Церковный настоящаго

II. О пріемахъ изъ

По указу ющій Синодъ 10 октября сего года заключеніемъ ныхъ семинаріи образ переходящій дѣленіемъ С 18-го

Прокуроромъ и принятую г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, мѣру къ болѣе своевременному прочтенію въ церквахъ подлежащихъ обнародованію Высочайшихъ манифестовъ, Святѣйшій синодъ опредѣляетъ: 1) давъ знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, предписать синодальнымъ конторамъ и епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы, по полученіи изъ мѣстныхъ губернскихъ правленій Высочайшихъ манифестовъ, равно и указовъ, издаваемыхъ съ словами «объявляется всенародно» (ст. 755 т. II общ. губ. учрежд. св. зак. 1876 г.), при официальномъ, непременно *письменномъ*, извѣщеніи о прочтеніи оныхъ въ церквахъ, синодальныя конторы и духовныя консисторіи немедленно дѣлали къ исполненію сего надлежащія распоряженія, какъ о разсылкѣ по всѣмъ приходскимъ церквамъ полученныхъ экземпляровъ манифеста или указа, такъ и о безотлагательномъ прочтеніи оного въ сихъ церквахъ, не ожидая на сіе особаго отъ Святѣйшаго Синода указа. Для поставленія же губернскихъ правленій въ извѣстность о числѣ экземпляровъ манифеста или указа, подлежащихъ отпечатанію, нынѣ же сообщить каждому изъ губернскихъ правленій, по принадлежности, о числѣ подвѣдомыхъ конторъ или консисторіи церквей, въ которыхъ манифесты или указы должны быть прочтены, сообщая своевременно и о могущихъ послѣдовать измѣненіяхъ въ числѣ церквей, и 2) за симъ разсылку по епархіямъ циркулярныхъ синодальныхъ указовъ, съ объявленіями Высочайшихъ манифестовъ, прекратить, сохранивъ нынѣ существующій по сему предмету порядокъ лишь для епархіи с.-петербургской и для вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочихъ оновѣщать для свѣдѣнія, чрезъ журналъ «Церковный Вѣстникъ». Для объявленія, къ исполненію и руководству, настоящаго опредѣленія, напечатать оное въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

II. О приѣмѣ въ семинаріи и училища воспитанниковъ, переходящихъ изъ однѣхъ семинарій и училищъ въ тѣ же классы другихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31-го октября сего года за № 521, журналъ учебнаго комитета, № 346, съ заключеніемъ комитета, по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу касательно приѣма въ семинарію, для продолженія образованія, воспитанниковъ изъ дѣтей военнаго духовенства, переходящихъ изъ одной семинарій въ другую. Приказали: опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 31 января—18 марта 1868 г. и 1-го февраля—8-го марта 1874 г. установлены были приѣмныя испытанія для

тѣхъ воспитанниковъ, которыя переходили изъ непреобразованныхъ семинарій и училищъ въ соотвѣтствующіе классы семинарій и училищъ преобразованныхъ; въ настоящее же время, при одинаковости курса соотвѣтственныхъ духовно-учебныхъ заведеній всѣхъ епархій и общности учебно-воспитательныхъ въ оныхъ требованій, не представляется болѣе надобности подвергать испытанію воспитанниковъ семинарій, переходящихъ изъ какаго либо класса одной семинаріи въ соотвѣтствующій классъ другой, если принадлежность къ сему классу и хорошее поведеніе удостовѣрены подлежащими начальствами. На семъ основаніи и принимая во вниманіе, что перемѣна мѣстностей для состоящихъ при полкахъ священниковъ неизбѣжна, вслѣдствіе передвиженія полковъ и дѣти военнаго духовенства вынуждаются нерѣдко оставлять духовно-учебныя заведенія, въ которыхъ они воспитывались и поступать въ другія, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: всѣхъ воспитанниковъ, въ томъ числѣ и дѣтей военнаго духовенства, переходящихъ изъ однихъ духовныхъ семинарій и училищъ въ тѣ же классы другихъ, принимать безъ испытанія въ продолженіе учебнаго года, а равно и при началѣ онаго, на основаніи свѣдѣній, заключающихся въ свидѣтельствахъ, выданныхъ начальствами прежнихъ учебныхъ заведеній; о чемъ и сообщить, для свѣдѣнія и руководства, правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

III. О правахъ на увеличеніе содержанія преподавателей ариеметики и географіи въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, окончившихъ университетскій курсъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31-го октября 1881 года за № 522, журналъ Учебнаго Комитета, № 347, съ заключеніемъ Комитета, по вопросу о правахъ на увеличенное содержаніе преподавателей ариеметики и географіи въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, окончившихъ университетскій курсъ и имѣющихъ свидѣтельство на право преподаванія математики и физики въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ. П р и к а з а л и: принимая во вниманіе, что изъ 17 уроковъ, назначенныхъ по штату духовныхъ училищъ на преподаваніе ариеметики и географіи, большая часть (11) принадлежитъ ариеметикѣ, что за симъ въ курсъ географіи входитъ математическая географія, принадлежащая также къ предметамъ математическимъ, и сверхъ того, имѣя въ виду, что географія не входитъ, какъ предметъ самостоятельной каѳедры, въ курсъ преподаванія высшихъ

учебныхъ заведеній аттестационно Учебнымъ Комитетомъ въ среднихъ Высочайше утвержденныхъ отъ Синода отъ Высочайше утвержденныхъ и руководства циркулярно, ч

IV. О книгѣ и сборникѣ

По указу Императорскаго Синода отъ 31-го октября 1881 года за № 522, журналъ Учебнаго Комитета за № 347, съ заключеніемъ Комитета, по вопросу о правахъ на увеличенное содержаніе преподавателей ариеметики и географіи въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, окончившихъ университетскій курсъ и имѣющихъ свидѣтельство на право преподаванія математики и физики въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ. П р и к а з а л и: принимая во вниманіе, что изъ 17 уроковъ, назначенныхъ по штату духовныхъ училищъ на преподаваніе ариеметики и географіи, большая часть (11) принадлежитъ ариеметикѣ, что за симъ въ курсъ географіи входитъ математическая географія, принадлежащая также къ предметамъ математическимъ, и сверхъ того, имѣя въ виду, что географія не входитъ, какъ предметъ самостоятельной каѳедры, въ курсъ преподаванія высшихъ

V. Объ измѣненіи и нас

Государь Императоръ утвердить со дня отъ 12-го ноября 1881 года подлеченіе училищъ, а слѣдующія и наставниковъ

бразованныхъ семинарій и учи-
при одинако-
заведеній всѣхъ
требованій, не
воспитанниковъ
и семинарій въ
къ сему классу
ствами. На семь
тностей для со-
ствие передвиже-
ерѣдко оставлять
ались и посту-
ю Учебнаго Ко-
числѣ и дѣтей
ныхъ семинарій
ь испытанія въ
ю, на основаніи
хъ начальствами
для свѣдѣнія и
ищѣ, циркуляр-
ей ариметики
ившихъ универ-
Правительству-
Оберъ-Прокуро-
ть Учебнаго Ко-
о правахъ на
еографіи въ ду-
тетскій курсъ и
тики и физики
мая во вниманіе,
хъ училищъ на
(1) принадле-
дить математи-
амъ математи-
е входитъ, какъ
анія высшихъ

учебныхъ заведеній и не вносится въ выдаваемые воспитанникамъ сихъ заведеній аттестаты и свидѣтельства, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: предоставить всѣмъ, занимающимъ учительскія должности по ариметикѣ и географіи въ духовныхъ училищахъ и имѣющимъ званіе учителя физики и математики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, право пользоваться, на основаніи Высочайше утвержденнаго 9 декабря 1878 г. постановленія Святѣйшаго Синода отъ 16—22 ноября того же года, положеннымъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ огладомъ содержанія; о чемъ, для свѣдѣнія и руководства, начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

IV. О книгѣ М. Нагорскаго «Наглядная ариметика съ приложеніемъ сборника задачъ», съ журналсмъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го октября 1881 года за № 517, съ журналомъ Учебнаго Комитета за № 340, по прошенію учителя приготовительнаго класса с.-петербургской IV прогимназіи Михаила Нагорскаго объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия по ариметикѣ, составленной имъ «Наглядной ариметики съ приложеніемъ сборника задачъ» (отдѣлъ I. С.-Петербургъ, 1875 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить названную книгу для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия по ариметикѣ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Нагорскаго правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

V. Объ измѣненіяхъ въ порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 24-й день октября 1881 года, Высочайше утвердить соизволилъ предположенныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12-го августа—28-го сентября 1881 г. въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей уставовъ духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ, а также разъяснительныхъ къ нимъ постановленій, ниже-слѣдующія правила о порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ сихъ заведеніяхъ: 1) объ открывшихся вакансіяхъ рекъ

тора и инспектора въ семинаріяхъ, епархіальный преосвященный доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, о вакансіяхъ же смотрителя и помощника смотрителя духовныхъ училищъ сообщаетъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода; 2) Св. Синодъ или Оберъ-Прокуроръ онаго, по принадлежности, или замѣщаетъ помянутыя должности по своему усмотрѣнію и назначенію, или дѣлаетъ распоряженія о замѣщеніи оныхъ на основаніи существующихъ постановленій, посредствомъ выборовъ; причемъ, въ случаѣ несогласія епархіальнаго архіерея съ произведеннымъ выборомъ на должность смотрителя или помощника смотрителя въ училище, преосвященный сообщаетъ синодальному Оберъ-Прокурору, примѣнительно къ § 24 семинарскаго устава, о своемъ кандидатѣ, съ указаніемъ основаній несогласія съ произведенными выборами; 3) существующій порядокъ относительно назначенія на преподавательскія должности центральнымъ управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій и стипендіатовъ духовнаго вѣдомства въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, распространить: а) на окончившихъ курсъ наукъ въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и изъявившихъ желаніе поступить на учебную службу въ духовныя семинаріи и училища, б) на преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, оставшихся за штатомъ по случаю закрытія параллельныхъ отдѣленій, также в) вынужденныхъ болѣзнію или другими уважительными обстоятельствами временно оставить учебную службу и впослѣдствіи снова изъявившихъ желаніе вступить въ оную; 4) этотъ же порядокъ примѣнять и къ перемѣщенію изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ другое начальствующихъ и учащихъ лицъ, какъ по усмотрѣнію высшаго начальства въ пользахъ службы, такъ, въ исключительныхъ случаяхъ, по прошеніямъ лицъ, нуждающихся въ перемѣщеніи. **П р и к а з а л и:** объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода относительно измѣненій въ порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ дать знать, по принадлежности, епархіальнымъ преосвященнымъ, для должнаго съ ихъ стороны руководства и исполненія, чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

VI. Отъ 18-го ноября—11-го декабря 1881 года за № 2461, о представленіяхъ духовныхъ лицъ къ наградамъ примѣнительно къ прежнему указанной нормѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-

Прокурора, отъ преосвященнаго при примѣненіи дѣленія Святѣйш. №№ 25 и 26 не вопросовъ, руководства по 1) въ Высочайш. пропорціи 1— ордену и наперечества, такъ и наперенный критика, если въ тому, а за отъ ственныхъ пре, особыми расіи іеромонаховъ и сверхъ прямой свѣтскимъ вѣд священнослужк ежегодно предс считая въ это духовное нача что же касается наградамъ, то дахъ, изложені отъ Правит. С ся имѣть въ нода можетъ б новленнаго дл указомъ Святѣ представлять лѣтняго возра что бы въ Св священнослужк награды срокъ награды для денію митрою отъ непосред

Прокурора, отъ 10 минувшаго ноября за № 5553, отношеніе, въ копиі, преосвященнаго харьковскаго о нѣкоторыхъ недоумѣніяхъ, встрѣченныхъ при примѣненіи къ наградамъ духовенства нормы, указанной въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, напечатанномъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» №№ 25 и 26 сего года. И, по справкѣ, при ка за ли: въ разъясненіе вопросовъ, возбужденныхъ преосвященнымъ харьковскимъ, и для руководства по духовному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ Высочайше указанную для наградъ духовенства норму, не свыше пропорціи 1—20, входятъ награды: какъ Всемилоствѣйше жалуемыя ордена и наперсные кресты изъ кабинета Его Императорскаго Величества, такъ и назначаемыя Святѣйшимъ Синодомъ — скуфья, камлавка, наперсный крестъ, палица и санъ: протоіерея, игумена и архимандрита, если въ таковой санъ возводится лицо не по мѣсту, имъ занимаемому, а за отличие; 2) норма опредѣляется общимъ числомъ подвѣдомственныхъ представляющему начальству, положенныхъ штатами или особыми распоряженіями архимандритовъ, протоіеревъ, игуменовъ, іеромонаховъ и священниковъ, не исключая и тѣхъ изъ нихъ, кои, сверхъ прямой своей должности, могутъ занимать другія мѣста по свѣтскимъ вѣдомствамъ. Изъ этого общаго числа поименованныхъ священнослужителей къ вышеисчисленнымъ наградамъ можетъ быть ежегодно представляемо не болѣе одной двадцатой части или 5%, считая въ этой части и тѣхъ, на ходатайство о награжденіи коихъ духовное начальство изъявить свое согласіе начальству свѣтскому; 3) что же касается порядка и срока представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ, то соблюдая въ этомъ отношеніи общія правила о наградахъ, изложенныя въ ст. 661—684 т. III уст. о служб. по опред. отъ Правит. Св. Зак. изд. 1876 г., духовныя начальства обязываются имѣть въ виду: а) что удостоенный благословенія Святѣйшаго Синода можетъ быть представленъ къ другой наградѣ и ранѣ общепоставленнаго для награжденія срока; б) что установленное циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 августа 1850 года, запрещеніе представлять къ наградамъ духовныхъ лицъ, не достигшихъ 35-ти лѣтняго возраста, на будущее время отмѣняется, съ тѣмъ однако, что бы въ Святѣйшій Синодъ не были представляемы къ наградѣ священнослужители, не получившіе предъ тѣмъ въ назначенный для наградъ срокъ набедренника, какъ первой, въ порядкѣ постепенности, награды для лицъ священнаго сана, и в) что представленіе къ награжденію митрою не допускается, такъ какъ пожалованіе оною зависитъ отъ непосредственнаго Его Императорскаго Величества благоусмотрѣнія

ященный дозо-
смотрителя и
беръ-Прокурору
аго, по принад-
своему усмо-
о замѣщеніи
посредствомъ
архіерея съ
и помощника
альному Оберъ-
ва, о своемъ
веденными вы-
енія на препо-
ховно-учебнаго
съ академіи и
съ заведеніяхъ,
ышихъ свѣт-
поступить на
на преподава-
мъ по случаю
ыхъ болѣзнію
оставить учеб-
вступить въ
нію изъ одного
и учащихъ
службы, такъ,
ждающихся въ
айше утверж-
измѣненій въ
ковъ въ духов-
инадлежности,
стороны руко-
ровный Вѣст-
№ 2461, о
бнительно къ
Гравительству-
льнаго Оберъ-

и Святѣйшему Синоду, Высочайшимъ повелѣніемъ 6 марта 1859 года, предоставлено ходатайствовать о пожалованіи митрою лишь заслуживающихъ того настоятелей с.-петербургскаго Исаакіевскаго кафедральнаго собора. Для объявленія вышензложеннаго къ руководству и исполненію по духовному вѣдомству напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», съ присовокупленіемъ, что въ каждомъ представленіи о наградахъ слѣдуетъ указывать какъ общее число священнослужителей, о коемъ сказано въ пунктѣ 2-мъ сего опредѣленія, такъ и число духовныхъ лицъ, имѣющихъ быть представленными къ награжденію свѣтскими вѣдомствами на основаніи изъясненнаго на сіе духовными начальствами согласія. Не исполнившіе сего въ сдѣланныхъ уже въ текущемъ году представленіяхъ въ Святѣйшій Синодъ имѣють доставить означенныя свѣдѣнія, въ возможной скорости, дополнительно.

VII. Высочайше утвержденное опредѣленіе Св. Синода, отъ 25-го ноября—9-го декабря за № 2511, о разрѣшеніи производить сборъ пожертвованій на нужду александрійской патріархіи.

Государь Императоръ— по всенподанѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, въ 7-й день ноября сего года, Высочайше соизволил на разрѣшеніе прибывшему для управленія александрійскимъ подворьемъ въ Москвѣ архимандриту Іереміи Пгери производить въ Россіи, въ теченіи одного года, сборъ пожертвованій на нужды александрійской патріархіи, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ.

Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ духовныя консисторіи и въ правленія духовно-учебныхъ заведеній отъ 9 го декабря 1881 года, за № 14,343.— Со времени изданія въ минувшемъ году «Почтоваго Дорожника», послѣдовали нѣкоторыя измѣненія въ направленіи трактовъ, разстояній между станціями, комплектахъ лошадей и платѣ прогоновъ. Въ виду этого, почтовымъ департаментомъ издано новое прибавленіе къ «Дорожнику», въ которомъ помѣщены все измѣненія въ почтовыхъ сообщеніяхъ, происшедшія по 15-е октября сего года. Вслѣдствіе сего министръ внутреннихъ дѣлъ проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы все учрежденія и лица духовнаго вѣдомства, обязанныя руководствоваться «Дорожникомъ» при исчисленіи прогонныхъ денегъ, приобрѣли означенное прибавленіе (первое прибавленіе къ Дорожнику изд. 1880 г.), которое продается въ экзекторской части почтоваго департамента по 15 коп. за экземпляръ. Хозяйственное Управленіе сообщаетъ о семъ духовнымъ консисторіямъ и правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, для надлежащаго свѣдѣнія и распоряженія.

РАСПОРЯЖЕ

Оренбургская
нѣкоторыми бла
что благочинны
кабря 1874 год
ныхъ и кошель
и имѣя въ вид
дѣлены на долж
декабря 1881 г
припечатать оз
вмѣстѣ съ при
ковныхъ старос
сать всемъ бла
щее время, при
руководствовали
свѣчныхъ, кру
владовъ отъ д

Указъ ЕГО
РОССІЙСКАГО,

Пресвященном

По указу Е
тельствующій
отдѣленію) о т
порядкѣ предст
го званія за н
дамъ, въ разос
23 октября 18
буются свѣдѣн
время служенія
такъ предметъ
церковныхъ до
довъ церковны
зывается, что
къ награжденію
примѣръ; обно
и т. п., съ пр
то изъ собстве
нія именно ча
различныя, ут
ковъ, и в) въ
представляемый
что именно. М
денныхъ 21 де

РАСПОРЯЖЕНІЕ ОРЕНБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Оренбургская Духовная Консисторія, усматривая изъ представленныхъ некоторыми благочинными наградныхъ списковъ церковныхъ старостъ, что благочинные, вопреки циркулярному указу Св. Синода отъ 6 декабря 1874 года за № 71, включаютъ въ число свѣчныхъ, кружечныхъ и кошельковыхъ доходовъ пожертванія и вклады другихъ лицъ, и имѣя въ виду, что многіе благочинные Оренбургской епархіи опредѣлены на должности только въ 1881 году, по постановленію отъ 2 декабря 1881 года, Его Преосвященствомъ утвержденному, опредѣлили: припечатать означенный указъ Св. Синода отъ 6 декабря за № 71, вмѣстѣ съ приложенною при немъ формою наградныхъ списковъ церковныхъ старостъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, при чемъ предписатьъ всѣмъ благочиннымъ Оренбургской епархіи, чтобы они на будущее время, при составленіи наградныхъ списковъ церковныхъ старостъ, руководствовались въ точности этимъ указомъ, не включая въ число свѣчныхъ, кружечныхъ и кошельковыхъ доходовъ — пожертваній и вкладовъ отъ другихъ лицъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Веніамину, Епископу Оренбургскому и Уральскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ докладъ Синодальной Канцеляріи (по 1 отдѣленію) о томъ, что соотвѣтственно установленнымъ правиламъ о порядкѣ представленія церковныхъ старостъ и другихъ лицъ свѣтскаго званія за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству къ наградамъ, въ разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 23 октября 1864 года, формъ наградныхъ списковъ, а) въ III графѣ требуются свѣдѣнія о сравнительномъ состояніи церковныхъ доходовъ за время служенія, какъ представляемаго къ награждѣ церковнаго старосты, такъ предметника его, съ подраздѣленіемъ, по тогдашнему положенію церковныхъ доходовъ, въ двухъ особыхъ отдѣлахъ этой графы, доходовъ церковныхъ на свѣчные и кошельковые, б) въ IV графѣ показывается, что изложеніе отличій, оказанныхъ лицами, представляемыми къ награжденію, должно дѣлаться кратко въ общихъ чертахъ, какъ на примѣръ: обновилъ и украсилъ церковь, снабдилъ ее ризницею, утварью и т. п., съ прописаніемъ размѣра или количества пожертванія на то изъ собственности, безъ излишняго исчисленія въ подробности, какія именно части церкви обновлены и украшены или какія именно различныя, утварныя или иныя принадлежности пожертвованы въ церковь, и в) въ V графѣ должно неопустительно обозначаться, какія представляемый къ награжденію получилъ прежде награды, когда и за что именно. Между тѣмъ на основаніи 5 пункта Высочайше утвержденныхъ 21 декабря 1870 года правилъ, церковно-свѣчные доходы сли-

ты съ кошельковымъ и кружечнымъ сборами въ общіе церковные доходы и затѣмъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 17 мая 1872 года за № 27, измѣнены самыя формы отчетности о церковныхъ доходахъ. Кромѣ того, изъ поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ представлений о наградахъ за неслужебныя отличія усматривается: что многими изъ Епархіальныхъ Начальствъ IV графа наградныхъ списковъ наполняется такими мелкими подробностями, которыя, расширяя безъ всякой нужды объемъ означенныхъ списковъ, затрудняютъ извлеченіе изъ нихъ тѣхъ свѣдѣній, какія существенно необходимы, для внесенія въ общія третныя вѣдомости о наградахъ за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству; что въ V графѣ наградныхъ списковъ довольно нерѣдко не показывается, когда и за что именно представляемый къ награжденію получилъ прежнія награды и что сверхъ сего въ дѣлахъ этого рода допускаются другія опущенія или отступленія отъ предписанныхъ правилъ и такимъ образомъ возбуждается излишняя переписка, замедляющая самый ходъ и окончательное разрѣшеніе дѣлъ. Приказали: Вслѣдствіе слитія церковно-свѣчныхъ доходовъ съ кошельковымъ и кружечнымъ сборами въ общіе церковные доходы и измѣненія затѣмъ самыхъ формъ отчетности о церковныхъ доходахъ, измѣнить согласно сему разосланную при указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23 октября 1864 года, форму наградныхъ списковъ, уничтоживъ въ III графѣ ея подраздѣленіе церковныхъ доходовъ на свѣчныя и кошельковые, а вновь составленную, на этомъ основаніи, форму наградныхъ списковъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, послать при печатномъ указѣ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ предписаніемъ: а) чтобы въ III графѣ наградныхъ списковъ въ изъясненіи приращенія церковныхъ доходовъ, согласно ст. 15—16 приложенія къ Высочайше утвержденному 17 апрѣля 1808 года докладу Святѣйшаго Синода, отнюдь не включали вкладовъ, пожертвованій и сборовъ отъ другихъ лицъ, но показывали умноженіе церковныхъ доходовъ, сдѣланное исключительно личною заботливостію, усердіемъ и дѣятельностію представляемаго къ наградѣ церковнаго старосты; б) чтобы въ IV графѣ таковыхъ списковъ показывали отличія представляемыхъ къ награжденію кратко въ общихъ чертахъ, съ прописаніемъ количества пожертвованія изъ собственности, какъ указано въ данной формѣ, безъ излишнихъ подробностей и безъ исчисленія каждаго въ частности предмета, подходящаго подъ извѣстную общую рубрику; в) чтобы въ V графѣ означенныхъ списковъ излагали, непременно съ надлежащею отчетливостію, требуемая въ заглавіи этой графы свѣдѣнія о томъ, ка-

кія представляемъ за что именно и неслужебныя отличія сей предметъ при занному докладу циркулярныхъ указовъ 1868 года, при ской формы награ

Объ измѣненіи формъ за неслужебныя отличія утвержденіемъ о необходимыхъ этою

Н
такой-то епископ
кой-то церковник
крестьянина

Къ ордену

къ золотой
«за усердіе
на Аннинскіи

кія представляемый къ награжденію получилъ прежде награды когда и за что именно и г) чтобы вообще въ представленіяхъ о наградахъ за неслужебныя отличія исполняли во всей точности установленныя на сей предметъ правила, какъ въ ст. 15—16 приложеній къ вышеуказанному докладу Святѣйшаго Синода 17 апрѣля 1808 года, такъ въ циркулярныхъ указахъ Синода, отъ 23 октября 1864 года и 15 января 1868 года, при самомъ тщательномъ и неуклонномъ соблюденіи данной формы наградныхъ списковъ. Декабря 6 дня 1874 года

Объ измѣненіи формъ наградныхъ списковъ за неслужебныя отличія, съ подтвержденіемъ о неуклонномъ исполненіи требуемыхъ этою формою свѣдѣній.

НАГРАДНЫЙ СПИСОКЪ

такой-то епархіи, такого-то города, или села такой-то церкви, старосты.... купца 1-й гильдіи, или крестьянина №№, представляемого,

Къ ордену Св. Анны 3 степени

или

къ золотой медали съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

I Должность, звание, имя и фамилия.	II Съ какого времени вь должности.	III Состояніе церковныхъ доходовъ наго, кружечнаго и кошельнаго			IV Средн. численія вь пользу церкви.	V Не бь слѣдств и есл что, и дѣл					
		Годы.	Вь теченіи каждаго года.								
			Руб.	Коп.			Руб.				
Староста такой-то церкви, такого-то города, или села, почетный гражданинъ.... 1-й гильдіи купецъ (имя, отчество и фамилия).	Съ 1865 года	1) При	прежне	немь	старостѣ	80	Обновилъ и красилъ церковь, снабдилъ ризницею и зарью и сверхъ этого пріобрѣлъ пользу прича каменный мѣстъ съ пожертваніемъ а все это изъ собственности 24000 руб.	Не бь изья ноше Губе мартъ за М Был то д суда ствен му тогда дѣле мѣст яснѣ нош Губе			
		1862	71	30	}						
		1863	80	40							
	1864	88	50								
	2) При а) Вь	1865-1867	Вь первое	трехлѣтіе	старостѣ	}	118				
									1865	108	30
									1866	116	80
			1867	128	90						
			б) Во второе	1868-1870	трехлѣтіе	старостѣ	}	154			
											1868
	1839	153									30
	в) Вь третье	1870-1873	трехлѣтіе	старостѣ	}	190					
									1870	163	20
									1871	183	45
			1872	188	60						
		1873	198	49							

III		IV	V	VI	VII		
Въ теченіи каждаго года.		Средн членіи въ поль- зу церкви.	Не былъ ли подь слѣдствіемъ и судомъ и если былъ то за что, когда и чѣмъ дѣло кончено.	Какія получили на- грады, когда и за что именно.	Къ чему представ- ляется.		
Руб.	Коп.	Руб.					
71	30	80	Не былъ, какъ изъяснено въ от- ношеніи..... Губернатора отъ марта 187 года за №	1854 г. серебря- ную медаль для но- шенія на шеѣ на Станиславской лен- тѣ, за пожертваніе въ пользу церкви.	Къ золотой медали съ надписью «за усердіе», для ноше- нія на шеѣ на Ан- нинской лентѣ. Примѣчаніе: Испрашиваемая на- града обозначается собственноручно епархіальными Пре- освященными, а по военному вѣдомству главными священ- никами, или, по крайней мѣрѣ, сви- дѣтельствуется ихъ подписью.		
80	40					и л и: Былъ по такому то дѣлу, но отъ суда и ответъ- ственности по оно- му освобожденъ тогда-то, по опре- дѣленію такого-то мѣста, какъ изъ- яснено въ от- ношеніи..... Губертатора и т. д.	1857 г. таковую же медаль на Аннин- ской лентѣ, за служ- бу въ должности го- родскаго головы.
88	50						
108	30	118	24000 руб.				
116	80						
128	90						
146	10	154					
153	30						
163	20						
183	45	190					
188	60						
198	49						

Движеніе по епархіальной службѣ.

Священники поселка Переволоцкаго Петръ Макаровъ и села Кузминовки Николай Шалфицкій, вслѣдствіе просьбы ихъ, резолюціею Его Пресвященства, отъ 18 декабря 1881 г. за № 5099, перемѣщенъ одинъ на мѣсто другаго.

ЖУРНАЛЫ

Окружнаго Уральскаго духовно-училищнаго съѣзда отъ 14-го ноября 1881 года по 16-е.

(Окончаніе *).

ЖУРНАЛЪ № 7-й.

СЛУШАЛИ:

§ 41 Учил. уст. ст. 18. Опред. Св. Синода 31 января 1868 г. объ обязанности училищнаго Правленія, чтобы годовыя смѣты расходовъ по тѣмъ статьямъ содержанія, которыя покрываются мѣстными средствами окружнаго духовенства, непременно составлялись ко времени съѣзда онаго.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Предложить Правленію училища, чтобы оно составляло годовыя смѣты расходовъ по тѣмъ статьямъ содержанія, которыя покрываются мѣстными средствами духовенства, ко времени съѣзда онаго, и доставляло своевременно.

Подлинный подписали предсѣдатель съѣзда и члены.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства 27 ноября 1881 «Исполнить».

ЖУРНАЛЪ № 8-й.

17 ноября 1881 года.

Въ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ священника Θεодора Голубова

*) Смотр. № 1 «Оренб. Епарх. Вѣдомостей».

были члены свя
вель Бирюковъ

Предложеніе
ноября за № 671.
нашего интерес
себѣ предложит
на этотъ предм
продажа церкви
повѣркѣ приход
расходъ въ 188
находящійся въ
тивномъ случаѣ
кія условія, гдѣ

Справка: Опе
лавочѣ до сей
дѣнціи благочин
имѣеть никаки
ковная свѣчная

Просить Его
ка перешла въ
бы депутаты о

Подлинный 1

На подлин
«Отъ благочин
отзывы по пре
писать имъ из

Полученный

были члены священники: Василий Даеничевъ, Пимень Ерофьевъ, Павелъ Бирюковъ и Терентій Хохлачевъ.

С Л У Ш А Л И:

Предложеніе Благочиннаго Уральскихъ церквей отъ 17 числа сего ноября за № 671, который между прочимъ заявляетъ, что въ видахъ общаго нашего интереса, я, желая обратить на это вниманіе съезда, позволяю себѣ предложить, не признаетъ ли съездъ нужнымъ обратить вниманіе на этотъ предметъ и выяснитъ себѣ, насколько производительна эта продажа церковно-общественной лавки восковыхъ свѣчъ, такъ какъ при повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ сей продажи за 1880 годъ, общій расходъ въ 1880 году превышаетъ приходъ по продажѣ свѣчъ; дабы находящійся въ оборотѣ капиталъ давалъ надлежащіе проценты, въ противномъ случаѣ, капиталъ этотъ можно поставить съ пользою въ такія условія, гдѣ можно получать выгодные проценты.

Справка: Операция по свѣчной торговлѣ въ общецерковной свѣчной лавочкѣ до сего времени состояла и состоитъ исключительно въ вѣдѣніи благочинныхъ Уральскихъ церквей, съездъ до сего времени не имѣетъ никакихъ данныхъ, какимъ капиталомъ располагаетъ общецерковная свѣчная лавочка.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Просить Его Преосвященство, чтобы общецерковная свѣчная лавочка перешла въ вѣдѣніе Окружнаго Училищнаго съезда, съ тѣмъ, чтобы депутаты оной давали ежегодно училищному съезду отчетъ.

Подлинный подписали предсѣдатель съезда и члены.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства 27 ноября 1881 г. «Отъ благочинныхъ Градо-Уральскихъ церквей потребовать письменные отзывы по предмету выраженному въ семь журналѣ, о чемъ и предписать имъ изъ моей канцеляріи — «не медля»».

Ж У Р Н А Л Ъ № 9-й.

С Л У Ш А Л И:

Полученный при отношеніи Правленія Училища отъ 16 сего ноября

за № 163 проектъ сметы расходовъ на содержаніе Уральскаго духовнаго училища на 1882 гражданскій годъ слѣдующаго содержанія:

№№ ст.	СТАТЬИ РАСХОДА.	СУММА	
		Руб.	К.
1	На отопленіе училищнаго дома и квартиры Г. Смотрителя — — —	350	—
2	На наемъ квартиры Г. Смотрителя училища, и ея освѣщеніе, и прислугу къ ней — — —	500	—
3	Квартирныхъ Помощнику Смотрителя — — —	250	—
4	На пособіе бѣднымъ ученикамъ — — —	600	—
5	На библіотеку — — —	200	—
6	Жалованье писемоводителю, канцелярскіе расходы и освѣщеніе — — —	220	—
7	На жалованье училищному сторожу — — —	144	—
8	Мытье половъ въ училищномъ домѣ, чистку ретиранныхъ мѣстъ и трубъ и другіе хозяйственные расходы — — —	120	—
9	На жалованье учителю приготовительнаго класса — — —	400	—
10	На застраховку училищныхъ зданій — — —	72	—
11	На экстраординарные расходы — — —	200	—
	Итого . . .	3056	—

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Расходы исчисленные въ проектѣ сметы на содержаніе Уральскаго духовнаго училища на 1882 гражданскій годъ утвердить, исключая слѣдующихъ предметовъ; а) въ 4 ст. расходовъ на пособіе бѣднымъ ученикамъ училища вмѣсто 600 руб. положить 500 руб. Такъ какъ члены Правленія священники: Голованичевъ и Алексій Бирюковъ передали съѣзду, что Правленіемъ опредѣлено выдавать пособіе только 5-ти бѣднымъ ученикамъ училища, именно: 3 полнымъ пансіонерамъ, двумъ полупансіонерамъ, б) въ 9 ст. на жалованье учителю приготовительнаго класса съ сентября 1881 года по 1883 годъ вмѣсто 400 руб. добавить 133 р. 33 коп. къ 400 р. ассигнованнымъ прошедшимъ экстреннымъ училищнымъ съездомъ, опредѣленіемъ на 16 число февраля мѣсяца 1881 года журналъ № 6-й, но неизрасходованнымъ, по случаю того, что приготовительный классъ открытъ съ 1881/2 учебного года; в) въ 10 ст. на застраховку училищныхъ зданій съѣзду

раздѣляетъ мнѣніи онаго отъ 16 застраховать училища вмѣсто 72 ординарные расходы въ количествѣ 2 обязательными въ года № 39, отъ ственно-церковной сваго монастыря г) изъ остатковъ нымъ статьямъ 1 если огажеться, ц

Подлинный по На подлинн «Исполнить, согл «Исполнить, согл 19 § уст. дух духовныхъ училищ обругами, коихъ

Справка: Град изъ церковныхъ лица.

Покорнѣйше и ро-Невскаго собо же самомъ размт скаго духовнаго по полугодично.

Подлинный по На подлинн «отказать до пр от зыва касатель

Уральскаго духовнаго училища, содержащаго:

СУММА.	
Руб.	К.
Смот.	350
и ея	500
—	250
—	600
—	200
ходы и	220
—	144
у рети-	120
венные	400
асса —	72
—	200
—	3056

раздѣляетъ мѣнѣе училищнаго правленія, выраженнаго въ отношеніи онаго отъ 16 сего ноября за № 163, считаетъ выгоднымъ застраховать училищныя зданія вмѣсто 1 года на 5 лѣтъ, и опредѣляетъ вмѣсто 72 руб. 288 руб. 50 к., и г) въ статьѣ 11 на экстраординарные расходы вмѣсто 200 руб. ассигновать 150 руб., сумму же въ количествѣ 2855 руб. 33 коп. покрыть слѣдующими суммами: а) обязательными взносами, по опредѣленію сѣзда на 16 октября 1878 года № 39, отъ церквей градскихъ и сельскихъ 2070 р., б) съ общественно-церковной свѣчной лавочки 500 р., в) съ Николаевскаго мужскаго монастыря и Николаевской старообрядческой церкви 140 руб. и г) изъ остатковъ имѣющихъ остаться къ 1 января 1882 года по разнымъ статьямъ 145 руб. 83 коп., а послѣдній остатокъ къ 1882 году, если окажется, приобщить къ обще-церковному капиталу.

Подлинный подписали предсѣдатель сѣзда и члены.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства 27 ноября 1881 г. «Исполнить согласно моей резолюціи, наложенной на журналъ № 3».

ЖУРНАЛЪ № 10-й.

СЛУШАЛИ:

19 § уст. дух. учил. Каждая епархія по числу находящихся въ ней духовныхъ училищъ, раздѣляется на участки, именуемые училищными округами, коихъ границы опредѣляются Епархіальнымъ Начальствомъ.

Справка: Градо-Уральскій Александро-Невскій соборъ вноситъ сумму изъ церковныхъ доходовъ на содержаніе Оренбургскаго духовнаго училища.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Покорнѣйше просить Его Преосвященство, обратитъ взносъ Александро-Невскаго собора на нужды Уральскаго духовнаго училища, въ томъ же самомъ размѣрѣ, въ какомъ оный вносится на нужды Оренбургскаго духовнаго училища, начиная оный съ января 1882 года по полугодично.

Подлинный подписали предсѣдатель сѣзда и члены.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства 27 ноября 1881 г. «отказать до представленія благочиннымъ протоіереемъ Добровидовымъ отъ зова касательно, взноса денегъ на училище».

содержаніе Уральскаго духовнаго училища, содержащаго: вердить, исключая пособіе бѣднымъ руб. Тагъ какъ Бирюковъ переселенію пособіе только 5-ти пансіонерамъ, учителю приготовить годъ вмѣсто 40 руб. въ прошедшемъ году на 16 число февраля 1881/2 учебнаго года изъ остатковъ зданій сѣзда

ЖУРНАЛЪ № 11-й.

18 ноября 1881 года.

Въ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ священника Θεодора Голубова члены съѣзда были священники: Василій Даеничевъ, Пименъ Ерофѣевъ, Павелъ Бирюковъ и Терентій Хохлачевъ.

СЛУШАЛИ:

Предложеніе предсѣдателя съѣзда священника Θεодора Голубова томъ, что всѣ вопросы, касающіеся обещанія съѣзда разсмотрѣны и опредѣленіи по онымъ постановлены, а потому членамъ училищнаго съѣзда полагается получить деньги на путевыя и другія издержки, за написаніе двухъ копій съ опредѣленій Окружнаго съѣзда и канцелярскіе расходы, изъ училищныхъ суммъ отъ духовенства.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

По пропѣтіи молитвы Св. Духу, произведенное Окружнымъ съѣздомъ дѣло чрезъ предсѣдателя съѣзда о. Голубова, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, а по утвержденіи просить Училищное правленіе выслать сумму въ количествѣ 60 руб. изъ остаточныхъ къ 1 января 1882 года на имя предсѣдателя съѣзда, для раздачи оо. депутатамъ. Затѣмъ съѣздъ считать закрытымъ.

Подлинный подписали предсѣдатель съѣзда и члены.

ОТДѢЛЪ

Пророчество

Рече Иисусъ снъ, и звездахъ; аго и возмущенія; ствѣй, градуущихъ тогда узрятъ славою мною.

Въ этихъ евангеліяхъ имъ ученикамъ дуть предшествов суда надъ міромъ лика, или лучше. рымъ явленіемъ открывалъ Себя м судіе и славу, с изливаль только деть изречь свое ся какъ Жертва з этотъ же грѣхъ, де, — Онъ теперь

Какую цѣль и Христъ, какъ — Су то, чтобы спасити Иисусъ Христосъ, утвердить въ нем теля; Которому, беснымъ полное заль: *Отецъ не* Проникая въ смь демъ мысленный дущаго Судію, го Ученіе, подвер

*) Иоан. 5, 22.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Пророчество Іисуса Христа о страшномъ судѣ.

(Лук. XXI, 25, 26, 27).

Рече Іисусъ своимъ ученикомъ: и будутъ знаменія въ солнцѣ и лунѣ, и звездахъ; а на землѣ туга языкомъ отъ печалнія, шума морскаго и возмущенія; издыхающимъ челоѡкомъ отъ страха и чаянія бдствій, грядущихъ на вселенную; силы бо небесныя подвижутся. И тогда узрятъ сына челоѡческаго грядущаго на облацѣхъ съ силою и славою многю.

Въ этихъ евангельскихъ словахъ изображаетъ Іисусъ Христосъ своимъ ученикамъ тѣ грозныя и потрясающія душу событія, какія будутъ предшествовать Его второму, страшному пришествію въ міръ, для суда надъ міромъ. Изъ этихъ же словъ открывается и то, — какъ велика, или лучше, безконечна будетъ разница между первымъ и вторымъ явленіемъ Іисуса Христа людямъ. Въ первое свое явленіе Онъ открывалъ Себя милостію и уничиженіемъ, во второе — явить свое правосудіе и славу, свойственную Ему, какъ Богу. Живя на землѣ, Онъ изливалъ только свои благодѣнія, восшедъ превыше небесъ, Онъ будетъ изрекать свой праведный и непреложный судъ. Прежде Онъ явился какъ Жертва за грѣхъ міра, послѣ Онъ явится какъ Отмститель за этотъ же грѣхъ, и вмѣсто утѣшенія божественнаго гнѣва, какъ прежде, — Онъ теперь Самъ подвигнетъ къ нему Божию правду.

Какую цѣль имѣтъ св. церкви, ежегодно возѡщая намъ объ І. Христѣ, какъ — Судіи? Цѣль и намѣреніе св. церкви, въ этомъ случаѣ, то, чтобы спасительнымъ страхомъ суда, который нѣкогда совершитъ Іисусъ Христосъ, изгнать изъ нашего сердца всѣ грѣховныя страсти и утвердить въ немъ живую вѣру въ Іисуса Христа, нашего Освободителя; Которому, въ силу Его крестныхъ заслугъ, дарована Отцемъ Небеснымъ полное право суда надъ всѣмъ міромъ, какъ Онъ Самъ сказалъ: *Отецъ не судитъ никомуже, но весь судъ даде Сынови* *). Проникая въ смыслъ выше приведенныхъ евангельскихъ словъ, возведемъ мысленный взоръ ума нашего горѣ, чтобы созерцать нашего будущаго Судію, готоваго уже идти со славою многю на судъ міра.

Ученіе, подвергать челоѡка суду послѣ его смерти, встрѣчается да-

*) Іоан. 5, 22.

же въ языческихъ религіяхъ. Оно совершенно согласно съ здравымъ разумомъ, ибо безъ этого разумъ не можетъ согласить несомнѣннаго понятія о правосудіи Божіемъ, съ поразительнымъ зрѣлищемъ неравнаго распредѣленія счастья и несчастья на землѣ. Порокъ, почти всегда торжествующій на землѣ, а добродѣтель большею частию — страждущая, часто вызывали у безумцевъ ропотъ на благое Провидѣніе; но люди здравомыслящіе, глубоко изслѣдовавъ свойства души человѣческой признавали, въ сказанномъ неравенствѣ жребіевъ на землѣ, премудромъ строителствомъ Божіе и выводили изъ него необходимость иной жизни, въ которой, при всецѣломъ измѣненіи вещей, — счастье будетъ наградою одной только добродѣтели, какъ напротивъ, — несчастье наказаніемъ — пороку. Въ жизни загробной, говоритъ Сократъ, испивая приготовленный ему ядъ, долженъ быть восстановленъ нарушенный въ мірѣ порядокъ; тамъ возвращено будетъ добродѣтели отнятое на землѣ у нея благополучіе, а порокъ покроется безславіемъ, отъ котораго онъ такъ искусно укрывается теперь *). Но далѣе этого умъ человѣческій не простирается. Онъ не былъ способенъ открыть ни свойства ни обстоятельство посмертнаго суда и всѣ его усилія — постичь эту истину оканчивались одними только предположеніями, гаданіями. Только христіанская религія, озарившая міръ свѣтомъ истиннаго откровенія, помогаетъ уму человѣческому уяснить этотъ важный вопросъ. Вѣра наша, проникая сквозь завѣсу будущаго, открываетъ два послѣдовательныхъ суда, которые совершатся надъ нами: первый — тотъ-часъ по исходѣ нашемъ изъ этого міра, второй — по обновленіи вселенной. Первый судъ — частный, предъ лицомъ Божіимъ; второй — общій, предъ лицомъ всѣхъ народовъ; одинъ — для души, разлученной отъ тѣла, другой — для души и тѣла, вновь соединенныхъ. Оба эти суда, различаясь между собою по формѣ, въ сущности составляютъ одно цѣлое. Второй послужитъ подтвержденіемъ первому, или, говоря точнѣе: по внушенію Духа Божія онъ будетъ откровеніемъ праведнаго суда отъ Бога **). Разсмотримъ, сначала, свойство этихъ обоихъ судовъ; потомъ — тѣ обстоятельства, которыми будетъ окруженъ послѣдній судъ, въ великій день своего всемірнаго открытія.

Судъ Божій неизбѣженъ. Получить на немъ оправданіе, или подвергнуться осужденію, зависитъ отъ нашей воли, надѣленной свободой, но эта же самая свобода наша обусловливаетъ нашъ судъ. Мы ро-

*) Сократъ въ Федонѣ.

**) Римл. II, 5.

лись для того, чтобы отъ Бога разнородными и вещественными и судный Богъ да въ употребленіи всѣхъ людей, прене одного, котораго приговора. Каждый уносятся предъ эша очередь наступя отъ смерти и другому.

При всей, оди нуться суду, на шей смерти и сунія его, а до то Божіе о часѣ этотъ страшный горе намъ, если, ко при звукѣ се нась отчета въ подобно многимъ эту невѣдомую (до страшнаго пр а слѣд. возможно Внезапность, пос будемъ невнимат всѣхъ дней наш

Кромѣ мучите щаго за нею су, лежащей сомнѣн жается. Каждая каждый день, ра главу нашу къ нашей жизни, я должны лишиться Сь той поры, ка

*) 2 Петр. 3, 10.

сно съ здоровым
ить несомнѣнна
рѣлищемъ нерав
рокъ, почти все
частію — стражду
е Провидѣніе; н
ши человѣческой
землѣ, премудре
имость иной жи
частіе будетъ на
несчастіе наказа
ить, испивая при
нарушенный в
отнятое на земл
отъ котораго он
умъ человѣческ
ни свойства
лія — постичь эт
гаданіями. Толь
стиннаго откров
важный вопросъ
иваетъ два послѣ
ервый — тотъ-час
влениі вселенной
ой — общій, пред
ой отъ тѣла, дру
суда, различая
ю цѣлое. Второ
нѣе: по внушені
отъ Бога **). Ра
томъ — тѣ обстоя
въ великій ден
авданіе, или по
вленной свободом
судь. Мы роди

лись для того, чтобы умереть; но вступая въ жизнь, мы получаемъ отъ Бога разнообразныя дарованія, а въ теченіи жизни пользуемся и вещественными и духовными благами и, конечно, — премудрый и правосудный Богъ даетъ намъ все это не безусловно, но съ тѣмъ, чтобы въ употребленіи нами этихъ даровъ потребовать отъ насъ отчета. Изъ всѣхъ людей, предшествовавшихъ намъ на пути земной жизни нѣтъ ни одного, который бы, по переходѣ въ вѣчность не получилъ своего приговора. Каждый день, въ который тысячи душъ нашихъ ближнихъ уносятся предъ это страшное судилище, напоминаетъ намъ, что и наша очередь наступитъ — неизбежно, а эта-то невозможность уклониться отъ смерти и суда, должна побуждать насъ готовиться къ той и другому.

При всей, однако же, увѣренности нашей, что мы должны подвергнуться суду, намъ совершенно неизвѣстно, когда наступитъ часъ нашей смерти и суда. Мы узнаемъ о семъ только въ минуту наступленія его, а до той поры онъ сокрытъ въ дали будущаго. Откровеніе Божіе о часѣ смерти и суда, состоитъ только въ томъ, что этотъ страшный день прійдетъ внезапно, какъ тать въ ночи *). И горе намъ, если, погруженные въ сонъ грѣховный, мы проснемся только при звукѣ сего грознаго часа; если голосъ Божій потребуетъ отъ насъ отчета въ минуты нашей безопасности и позоветъ въ вѣчность подобно многимъ изъ нашихъ ближнихъ, ежедневно переходящихъ въ эту невѣдомую страну! Сколь многіе изъ нихъ, за нѣсколько минутъ до страшнаго призыва, льстили себя надеждою — долговременной жизни, а слѣд. возможностью приготовленія къ сему неизбежному переходу. Внезапность, постигая ихъ, можетъ случиться и съ нами, если и мы будемъ невнимательны къ сему дню, важнѣйшему, можно сказать, изъ всѣхъ дней нашей земной жизни.

Кромѣ мучительной неизвѣстности о днѣ нашей кончины и слѣдующаго за нею суда, страхъ нашъ увеличивается еще отъ той, неподлежащей сомнѣнію, увѣренности, что день этотъ безпрестанно приближается. Каждая минута нашей жизни есть новый шагъ къ ея предѣлу; каждый день, ослабляя наше тѣло, все ниже и ниже преклоняетъ главу нашу къ могилѣ; каждый годъ, чувствительно сокращая часть нашей жизни, ясно говоритъ намъ, что часъ, въ который мы всецѣло должны лишиться надежды на продолженіе этой жизни, уже недалекъ. Съ той поры, какъ мы живемъ на землѣ, много ли прошло часовъ,

*) 2 Петр. 3, 10.

дней, годовъ, о которыхъ мы могли бы сказать, что они для насъ потеряны? О, если бы мы вздумали оправдывать себя ихъ употребленіемъ, то несомнѣнно, что каждый изъ поименованныхъ терминовъ жизни, только усложнилъ бы намъ отчетъ, но не послужилъ бы нашему оправданію нисколько. Съ какою же ревностію необходимо намъ употребить остальное, можетъ быть, самое короткое время жизни въ восполненіе того, что растрчено нами такъ бесполезно, если только — не преступно.

И такъ, зная неизбежность суда, мы въ безмолвномъ трепетѣ ожидаемъ этого дня, названнаго, по всей справедливости, днемъ Господнимъ *). Название такое усвоено этому дню потому, что всѣ дни нашей жизни предоставлены нашей свободѣ; но день нашей смерти намъ принадлежитъ. Онъ опредѣленъ, Высочайшею волею нашего Творца, Который опредѣлитъ въ этотъ день и нашу участь. Какъ только запечатлѣтся наше чело рукою смерти, Богъ, казавшійся забывшимъ насъ, какъ будто пробудится, по выраженію пророка, отъ сна и встанетъ, чтобы разсудить *про свою* **). Въ этой тяжбѣ между Имъ и нами, Господь Самъ будетъ нашимъ Обвинителемъ и нашимъ Судіею. Онъ встанетъ, чтобы представить нашу виновность и Онъ же изречетъ намъ приговоръ. Право, — судить о своей собственной тяжбѣ, только и можетъ принадлежать Существомъ бесконечно правосудному. Для земныхъ судей такой судъ вполне невозможенъ, потому, конечно, что ихъ судъ, болѣе или менѣе, растворенъ пристрастіемъ и, вообще, нечуждъ человѣческихъ недостатковъ. Кромѣ Бога, никто изъ людей не способенъ раскрыть множество грѣховъ, сокрытыхъ отъ взоровъ людскихъ, такъ какъ Онъ только одинъ и былъ ихъ свидѣтелемъ. Никто, также кромѣ Бога не можетъ понять и оцѣнить по достоинству все коварство и все безобразіе грѣха. Равно какъ только Онъ одинъ можетъ безъ затрудненія, опредѣлить черту, которая раздѣляетъ мщеніе отъ правосудія. Мщеніе въ челоуѣкѣ есть преступленіе, которое подъ вліяніемъ страсти, всегда можетъ превышать границы правды, въ Богѣ оно немислимо, въ такомъ смыслѣ, — такъ какъ Онъ бесконечно правосуденъ. Онъ, по слову писанія, присволяетъ Себѣ по преимуществу отмщеніе, не какъ нарушеніе правосудія, но какъ воздаяніе, вполне соразмѣрное винѣ за преступленіе. И во время земной жизни нашей Господь, иногда, подвергаетъ насъ наказаніямъ, непосредственно, или

*) 1 Коринт. 1, 8.

***) Псал. 73, 29.

чрезъ людей, за-
вращаются милостію
ведеть судъ и п
который предста
грозымъ гласомъ
метъ судъ рука
длущимъ Мл, та.

Мы трепещемъ
судъ, предъ судо
для челоуѣка — п
ка бесконечно у
чужды надежды,
судей, поколебат
послѣднемъ — грѣ
ше, потчаяніи, ул
осуждаютъ. Въ
свое оправданіе
него отвѣта? Не
буетъ. Онъ Самъ
ши грѣхи. Въ
сти. Самая вѣрн
шимъ глазамъ.
совѣсти, быть м
кривизны. Мы с
въ какой они яв
вседержавнаго
противъ насъ и
общница наша,
тяжкихъ грѣховъ
мать ея спасит
теперь она про
неумолимыя утр
мукамъ. Да. Ес
еще незаглушен
шимъ только со
ствовать мы, к
Мучительный ст

*) Второз. 32, 41.

чрезъ людей, за наши тяжкіе грѣхи, но наказанія эти всегда растворяются милостію и пощадѣніемъ. Во всей силѣ и полнотѣ Онъ произведетъ судъ и подвергнетъ наказанію грѣшниковъ въ тотъ день, въ который предстанутъ предъ Нимъ всѣ народы. Тогда-то, воззоветъ Онъ грознымъ гласомъ: *Я поострю, якоже молнію, мечъ Мой, и прииметъ судъ руки Мой, и воздамъ мѣсть врагамъ моимъ, и ненавиждущимъ Мя, и воздамъ *)*.

Мы трепещемъ предъ судомъ человѣческимъ, но что значить этотъ судъ, предъ судомъ Божиимъ? Какъ бы ни грозенъ и страшенъ былъ для человѣка преступника судъ людской, но судъ Божій для грѣшника безконечно ужаснѣе. Въ первомъ случаѣ преступникъ еще не чужды надежды, еще не лишенъ въполнѣ возможности обмануть своихъ судей, поколебать ихъ правосудіе, преклонить ихъ къ состраданію; въ послѣднемъ — грѣшникъ безмолвно, въ страшномъ смущеніи, или лучше, отчаяніи, увидитъ неизбѣжность вѣчныхъ мукъ, на которыя его осуждаютъ. Въ самомъ дѣлѣ, какой отвѣтъ грѣшникъ можетъ дать въ свое оправданіе всевѣдущему Судіи, если бы Тотъ потребовалъ отъ него отвѣта? Но этого отвѣта отъ насъ верховный Судія и не требуетъ. Онъ Самъ, въ полномъ свѣтѣ, обнаружитъ предъ нами всѣ наши грѣхи. Въ книгѣ правосудія мы прочтемъ ихъ во всей подробности. Самая вѣрнѣйшая картина жизни нашей будетъ представлена нашимъ глазамъ. Небесная рука, развивъ предъ нами свитокъ нашей совѣсти, быть можетъ въ первый разъ, раскроетъ предъ нами всѣ ея кривизны. Мы съ ужасомъ увидимъ всю совокупность нашихъ грѣховъ, въ какой они явятся предъ нами, во всемъ своемъ безобразіи, по манію вседержавнаго Владыки и Судіи нашей жизни. Тогда же встанетъ противъ насъ наша совѣсть — эта обольщенная и испорченная нами сообщница наша, молчавшая, быть можетъ, при совершеніи нами самыхъ тяжкихъ грѣховъ. Заглушивъ ее въ земной жизни и отказавшись внимать ея спасительнымъ внушеніямъ, мы какъ-бы забыли о ней; но теперь она пробудится во всей силѣ и могуществѣ. Мы услышимъ ея неумолимыя угрызенія и онѣ-то положатъ начало нашимъ вѣчнымъ мукамъ. Да. Если поразительно страшенъ былъ ея голосъ, когда она, еще незаглушенная нами, изрекала на насъ свои обвиненія предъ нашимъ только сознаниемъ, то какое потрясающее мученіе будемъ чувствовать мы, когда она возопіетъ на насъ предъ судомъ Божиимъ? Мучительный стыдъ и печаль грѣшника на этомъ судѣ будетъ такъ

*) Второз. 32, 41.

великъ, что вынудятъ его самого обвинить себя, и ужасный приговоръ, который произнесетъ надъ нимъ Верховный Судья, будетъ только подтвержденіемъ того приговора, который грѣшникъ самъ призналъ надъ собою.

Какъ только приговоръ надъ грѣшниками будетъ произнесенъ, вслѣдъ за нимъ, горестное ихъ самоосужденіе перейдетъ въ безотрадное отчаяніе, со всѣми его ужасными спутниками. Они тотчасъ увидятъ, что время милованія и пощады кончилось, началось время праведнаго гнѣва и воздаянія—и разъ начавшись, никогда уже не кончится. Вѣчность, вотъ мѣра ихъ мученій! Они увидятъ у ногъ своихъ пламенное море, которое, принявъ ихъ въ свои влокощія волны, не уничтожитъ, однако же, ихъ горестнаго существованія. Этимъ, по видимому, оканчивается судъ Божій; ибо, послѣ приговора, праведникъ получаетъ награду, а грѣшникъ осуждается на мученія. Что же еще нужно небесному правосудію? Чего еще недостаетъ вѣчному блаженству и чего болѣе ожидать—преступленію? Однимъ словомъ, послѣ частнаго суда, для чего еще нуженъ второй, всеобщій судъ? Второй страшный судъ нуженъ, сколько для самаго Судьи людей—Иисуса Христа, столько же и для существъ, имѣющихъ предстать на этотъ судъ. Иисусъ Христосъ на второмъ судѣ явитъ свою славу, оправдаетъ свое правосудіе, воздастъ за пренебреженіе Его ученія, возбудитъ къ Себѣ должное благоговѣніе, котораго не имѣли къ Нему многие изъ людей, соблазнявшіеся Его, униженіемъ. Люди, благоудившіе Богу, обнаружатъ на второмъ судѣ вполнѣ свои подвиги и добродѣтели, а нечестивые—совершенно обличены будутъ за ихъ нечестіе. Разсмотримъ обстоятельства этого суда, чтобы, по возможности, уразумѣть сокрытую въ немъ тайну домостроительства Божія о людяхъ и о всемъ мірѣ.

Теченіе времени кончается; пробилъ его послѣдній часъ. Предѣлъ, назначенный для вселенной, также приходитъ къ своему концу. Слово Божіе, воззвѣщающее ее изъ ничтожества, готово разрушить ее. Ангель воззвѣщаетъ, что существованіе міра продолжится только нѣсколько мгновеній. Онъ летитъ посреди неба и громкимъ голосомъ вызываетъ живущимъ на землѣ: *убойтесь Бога и воздайте Ему славу, ибо наступилъ часъ суда Его* *). Онъ также трубитъ громогласною трубою, по звуку которой имѣетъ совершиться тайна Божія, какъ онъ благовѣствовалъ рабомъ своимъ пророкамъ **). При этомъ звукѣ, проникаю-

*) Апок. XIV, 6—7.

**) Апок. X, 7.

щемъ даже въ н
шіе сномъ смерт
востануть и нап
земли, со всѣхъ
Они, удивляясь
будутъ въ недоу
грядущихъ собы
человѣческаго, К
неисчетнаго сон
на грозный судъ
сонмомъ людей,
будутъ, говорит
событіе.—знаме
ніе народовъ и
лы небесныя по

Предъ лицемъ
номъ свѣтъ не
мышленія людей
Сына Божія всѣ
чевашіе Его. У
наго ихъ проро
и ожесточенію
зрятъ на Того
Его язычники,
въ подобіе сует
ванія на эти не
какъ глубоко об
ниміамъ предъ
ло разумъ, огор
никнуть предъ
дей, которые нѣ
мѣрнымъ высок
гавшій бытіе Бо
эту истину. Де
въ трепетномъ
ликихъ и страп

*) Лук. 21, 25, 26

**) Захар. XII, 10.

земь даже въ нѣдра земли, пробудятся всѣ, отъ начала міра уснувшіе сномъ смертнымъ, всѣ народы, нѣкогда обитавшіе на землѣ. Они востанутъ и наполнятъ ее. Выйдутъ изъ глубины моря, изъ пропастей земли, со всѣхъ странъ свѣта. Составится изъ нихъ сонмъ великій. Они, удивляясь соединенію ихъ душъ съ собственными ихъ тѣлами, будутъ въ недоумѣніи смотрѣть другъ на друга, ожидая въ молчаніи грядущихъ событій. И, вотъ, узрять они на свѣтоносномъ облакѣ Сына Человѣческаго, Который, сіяя славою и величіемъ, въ сопровожденіи неисчетнаго сонма святыхъ ангеловъ, явится подобно блеску молніи, на грозный судъ, чтобы изречь свои непреложные приговоры надъ сонмомъ людей, съ трепетомъ стоящимъ у подножія ногъ Его. И будутъ, говоритъ евангелистъ Лука, описывая это великое и страшное событіе.—знаменія, въ солнцѣ, и лунѣ, и звѣздахъ,—а на землѣ уныніе народовъ и недоумѣніе; и море возшумитъ и возмутится... Ибо силы небесныя поколеблутся *).

Предъ лицемъ Верховнаго и всевѣдущаго Судіи откроются въ полномъ свѣтѣ не только дѣла, но самыя сокровенныя намѣренія и помышленія людей. Въ этотъ день вынуждены будутъ признать божество Сына Божія всѣ люди,—невѣдавшіе, отвергавшіе, хулившіе и преогорчавшіе Его. Узнаютъ въ Немъ Іудеи своего Мессію, предвозвѣщеннаго ихъ пророками, предъказаннаго прообразами,—но по ослѣпленію и ожесточенію сердець своихъ отверженнаго ими, и съ ужасомъ *воззрѣтъ на Того Его же прородоша* **). Съ трепетомъ будутъ созерцать Его язычники, измѣнившіе, въ своемъ безумномъ суевѣрїи, славу Его въ подобіе суетныхъ идоловъ. Увѣрившись, теперь, въ тщетномъ упованіи на эти нелѣпыя божества, они устыдятся самихъ себя, понявъ, какъ глубоко обезчестили себя—воспѣвая хвалебныя пѣсни и воскуряя иміамъ предъ бездушными истуканами, поклоненіе которымъ оскорбляло разумъ, огорчало природу, унижало человѣческое достоинство. Попикнутъ предъ грознымъ Судіею неба и земли и тѣ дерзкіе изъ людей, которые нѣкогда отвергали благое иго религіи Христовой и съ безмѣрнымъ высокомѣріемъ возставали противъ Бога. Безбожникъ, отвергавшій бытіе Божіе, теперь съ несомнѣнною очевидностію признаетъ эту истину. Деистъ, не допускавшій промысленія Божія о мірѣ, теперь въ трепетномъ изумленіи убѣдится въ немъ, взирая на совершеніе великихъ и страшныхъ событій въ мірѣ—по манію вседержавной десни-

*) Лук. 21, 25, 26.

**) Захар. XII, 10.

цы Божией. Невѣріе великаго рода, сомнѣвавшееся въ божественности истинъ религіи, возвѣщенныхъ людямъ «откровеніемъ», въ отчаяніи увидитъ ихъ торжество. Всѣ тѣ—презиратели и вольнодумцы, которые дѣлали вѣру, благочестіе и всю религію предметами для насмѣшекъ, кощунства и поруганій, теперь смирятся предъ Богомъ и въ горести бесплоднаго раскаянія, признавъ себя достойными вѣчныхъ мукъ, содѣлаются сами для всей вселенной, предметами позора и поруганія. Таковы событія великаго дня суднаго, дня, подобнаго которому не было отъ вѣка, и послѣ него не будетъ въ лѣта будущаго вѣка *). Тогда, по выраженію пророка, поникнутъ очи гордости человѣческой и высокое людское унизится и единъ Господь будетъ высокъ въ оный день **).

Пришествіе Иисуса Христа на судъ имѣетъ цѣлю—явить не только славу Христа, сокровенную Имъ въ первое Свое пришествіе, но и возбудитъ благоговѣніе къ Его униженному состоянію. Возбужденіе это откроется съ той минуты, когда явится на небѣ въ сіяніи знаменіе Сына человѣческаго—св. крестъ. Онъ то обличитъ какъ іудеевъ, не восхотѣвшихъ уразумѣть спасительной тайны искупленія и соблазнившихся крестомъ Христа, такъ и язычниковъ, отвергшихъ это орудіе спасенія міра и называвшихъ св. крестъ безуміемъ ***). Съ явленіемъ знаменія Креста, прекратится, по апостолу, соблазнъ креста ****),—и откроется блаженное состояніе тѣхъ, которые съ любовью несли крестъ, шествуя во слѣдъ Христа. Какъ въ то время, когда Богъ, спасая свой избранный народъ отъ власти Фараона, простеръ руку свою на Египтянъ и во гнѣвѣ своемъ поражаеъ всѣхъ, не имѣвшихъ знака «*крови агнчей*»; такъ и въ день праведнаго и страшнаго суда Божія, подвергнутся неумолимому гнѣву всемогущаго Судіи всѣ тѣ, на которыхъ не найдется знамени истиннаго пасхальнаго агнца. Въ настоящее время видъ креста, какъ знаменіе милосердія Божія, пробуждаетъ въ душѣ грѣшника чувства отрады и успокоенія; но представленный его взору тогда, онъ вмѣсто отрады прольетъ въ душу осужденнаго горестное отчаяніе, свидѣтельствуя собою о неизмѣнности божественнаго приговора. Такимъ образомъ, небесное правосудіе даже самое орудіе нашего спасенія обратитъ въ орудіе нашихъ страданій.

(Окончаніе будетъ).

*) Иоан. II, 2.

***) Исаія II, 11.

****) Матѳ. 24, 30.

*****) Гал. V, 11.

Возстанов.

Въ № 22, 18 докладъ регента данномъ «Кругъ ол. С—въ, реком «Кругъ», между Оренбургской еп. ходахъ—грубо». очень неудовлет хуже. Большинс наго пѣнія не з Стоить подум нію, какъ оно и новниками упад рейскіе и семин ютъ обиходнаго нія и не только пренебреженіем дѣлаясь въ посл ствѣ сохраняли нія обиходнаго держивать послі изъ употреблені обученія обиход нѣніе преподава ти употребленія вслѣдствіе чего печать непракт на себѣ другіе «учебный преду сдавалось, на р время общаго у и каждый изъ если они малом избѣжною мечтс нарскаго. Жизн

Возстановленіе церковно-обиходнаго пѣнія въ въ сельскихъ храмахъ.

Въ № 22, 1881 г. «Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей» помѣщенъ докладъ регента архіерейскаго хора о. С—на съ отзывомъ по вновь изданиомъ «Кругъ церковныхъ пѣснопѣній М—ской епархіи», при чемъ о. С—нъ, рекомендуя приобрести и ввести въ употребленіе упомянутый «Кругъ», между прочимъ говоритъ, что «пѣніе въ сельскихъ церквахъ Оренбургской епархіи весьма и весьма слабо и въ нѣкоторыхъ приходяхъ—грубо». Что правда,—то правда: пѣніе въ сельскихъ церквахъ очень неудовлетворительно, и съ каждымъ годомъ дѣлается все хуже и хуже. Большинство псаломщиковъ не только партеснаго, но и обиходнаго пѣнія не знаетъ, поютъ же по наслышкѣ—кому какъ вздумается. Стоитъ подумать о причинѣ такого грустнаго явленія. По моему мнѣнію, какъ оно ни странно покажется на первый взглядъ, главными виновниками упадка пѣнія въ сельскихъ церквахъ были и есть—архіерейскіе и семинарскіе хоры, которые, какъ извѣстно, не очень жалуютъ обиходнаго т. е. истинно—церковнаго, чисто—православнаго пѣнія и не только не жалуютъ, но относятся къ нему съ полнѣйшимъ пренебреженіемъ и даже—презрѣніемъ. Пѣвчіе, составлявшіе эти хоры, дѣлаясь въ послѣдствіи священниками и псаломщиками, въ большинствѣ сохраняли воспитанныя упомянутыми хорами чувства въ отношеніи обиходнаго пѣнія и съ своей стороны ни мало не старались поддерживать послѣднее, напротивъ всячески отстраняли него и изгоняли изъ употребленія. Не безъ вины въ семъ случаѣ и самая постановка обученія обиходному пѣнію въ духовныхъ училищахъ, гдѣ обиходное пѣніе преподавалось только въ классахъ и отнюдь не удостоивалось чести употребленія за Богослуженіемъ въ церквахъ училищъ и семинарій, вслѣдствіе чего обиходное пѣніе получало въ глазахъ воспитанниковъ печать непрактичности и неприложимости въ жизни, каковую носятъ на себѣ другіе предметы учебнаго курса, въ родѣ латыни и др., и какъ «учебный предметъ», вслѣдъ за окончаніемъ курса обиходное пѣніе сдавалось, на ряду съ прочими, въ архивъ забвенія. Было, наконецъ, время общаго увлеченія пѣніемъ архіерейскихъ и семинарскихъ хоровъ, и каждый изъ окончившихъ курсъ молодыхъ людей, въ особенности, если они маломальски знали партесное пѣніе, являлись въ села съ неизбежною мечтою—устроить хоръ на манеръ архіерейскаго или семинарскаго. Жизнь, конечно разочаровала подобныхъ новаторовъ; замыш-

ляемыхъ хоромъ они не устроили по разнымъ причинамъ, а обиходное пѣніе позабыли т. е. кончилось тѣмъ, что отъ одного берега отстали, а къ другому не пристали. Оттого-то теперь сплошь да рядомъ случается слышать престранные курьезы, для коихъ само собой не слѣдовало бы и мѣста имѣть въ храмахъ Божіихъ, напр., униссонное исполненіе херувимской пѣсни — Бортнянскаго, Вѣрую — Березовскаго и проч.

Значеніе церковно-обиходнаго пѣнія въ православной церкви громадно, а между тѣмъ это значеніе какъ бы игнорируется всѣми, какъ сельскими пастырями, такъ и духовными властями. Вотъ хотя бы наприм. единовѣрческое богослуженіе; оно рѣзко отличается отъ православнаго только главнымъ образомъ своимъ напѣвомъ, который, какъ извѣстно, совершенно почти тождествененъ съ нашимъ церковно-обиходнымъ напѣвомъ и такимъ образомъ, если бы возстановить употребленіе этаго напѣва въ православныхъ храмахъ, само собой уничтожилось бы и рѣзкое различіе между православіемъ и единовѣріемъ. А теперь, молясь на словахъ о соединеніи всѣхъ, на самомъ же дѣлѣ мы все болѣе и болѣе уклоняемся отъ этого единенія съ единовѣріемъ и рѣшительно отталкиваемъ отъ церкви раскольниковъ, усвоеніемъ все болѣе и болѣе искажаемыхъ церковныхъ напѣвовъ, употребленіемъ напѣвовъ, образовавшихся подъ вліяніемъ итальянщины, напѣвовъ наконецъ, кощунственно взятыхъ съ народныхъ плясовыхъ пѣсенъ и выдаваемыхъ гг. Львовыми за древніе церковные напѣвы, каковъ напр. напѣвъ ирмоса 1-го гласа, взятый съ извѣстной — «барыни»... Масса раскольниковъ — темная масса, не способная оцѣнить, какъ должно, всякаго рода краснорѣчивыя разъясненія, внушенія и обличенія православнаго пастыря, но чрезвычайно чуткая къ старинѣ церковнаго пѣнія, ясно говорящей простому сердцу за святость и неповрежденность древне-православной вѣры; думается что, именно благодаря своему пѣнію, расколь не только не уничтожается, но растетъ и множится.

Православному пастырю изъ собственной практики должно быть извѣстно о томъ могучемъ вліяніи, какое производится чисто — церковнымъ пѣніемъ на душу каждаго молящагося чловѣка. Это вліяніе ярче отражается въ особенности на лицахъ чуждающихся православной церкви и храма. Миѣ, съ своей стороны, не разъ приводилось наблюдать впечатлѣніе, вызванное церковнымъ пѣніемъ. Въ У — скѣ, по случаю пребыванія въ православномъ соборѣ Табынской иконы Божіей Матери, однажды за всеобщимъ бдѣніемъ пѣвчими были пропѣты ирмосы — «Христосъ рождается», — переложенія (съ обихода) о. Турчанинова. Впечатлѣніе, произведенное этимъ пѣніемъ, было по истинѣ замѣчательно: «на

ше пѣніе, наше
изъ подобныхъ
гдѣ оно поется,
гой случай был
кресенье мы съ
ирмосы — «явиш
выдвинулись из
ми старческими
въ прежнее вре
нымъ напѣвомъ.
въ храмѣ, какъ
махъ, и чего ду
увы! — съ тѣхъ
ва принялись
религіозное чув
сталъ пѣть, пер
пасомыхъ съ п
Возстановить
мало приказать
лежащихъ спок
церкви, мало, т
по нотамъ псал
надо заставить
искренней горя
ни съ которой
вѣстнаго гоме
думаю, что есл
скихъ церквах
леніи этого пѣ
видно изъ ниж
значеніи, котор
сюда прибываю
отсюда же полу
ки, здѣсь же б
вательно источ
тотъ же епархі
слѣдуетъ залож
новленіемъ цер
слѣдовать не в

мъ, а обиходное берега отстали, рядомъ случает- ой не слѣдовало нное исполненіе го и проч. церкви громад- всѣми, — какъ ть хотя бы на- ется отъ право- который, какъ ь церковно-оби- новить употреб- юбой уничтожи- овѣріемъ. А те- иже дѣлѣ мы единовѣріемъ и усвоеніемъ все употребленіемъ и, напѣвовъ на- съ пѣсенъ и вы- ы, каковъ напр- рыни. Масса- какъ должно, вся- ченія православ- рковнаго пѣнія, ежденность дре- я своему пѣнію, ожится. должно быть из- чисто—церков- Это вліяніе ярче восславной церкви людатъ впечатлѣ- млучаю пребыва- Матери, однаж- ирмосы—«Хри- нова. Впечатлѣ- мѣчательно: «на-

ше пѣніе, наше пѣніе!» — говорили единовѣрцы съ восторгомъ. Выводъ изъ подобныхъ восклицаній ясный: если пѣніе «наше», то и храмъ, гдѣ оно поется, — не чужой стало быть; а это-то и очень важно! Другой случай былъ нѣсколько ранѣе въ Б—мъ заводѣ: въ Вербное вос- пресенъ мы съ дьячкомъ, вооружившись обиходомъ, принялись распѣвать ирмосы — «явишася источники бездны», — вдругъ два или три старика, выдвинулись изъ толпы, стали весьма искусно подпѣвать намъ свои- ми старческими голосами. Этотъ случай ясно говоритъ о томъ, что въ прежнее время церковно-обиходный напѣвъ былъ совершенно народ- нымъ напѣвомъ, что такъ пѣли не одни дьячки, а все предстоявшіе въ храмъ, какъ это и теперь имѣетъ мѣсто въ единовѣрческихъ хра- махъ, и чего душевно желалось бы для храмовъ православныхъ. Но — увы! — съ тѣхъ поръ, какъ мастера и подмастерья придворнаго напѣ- ва принялись мановеніемъ своихъ десницъ подтягивать въ ранжиръ религиозное чувство, выражаемое пѣснопѣніями, — народъ умолкъ, пересталъ пѣть, пересталъ и учиться пѣнію церковному, — и видимая связь пасомыхъ съ пастырями порвалась, ступшевалась. Грустно! Возстановить церковно-обиходный напѣвъ необходимо. Но для этого мало приказать — купить новую нотную книгу: старыхъ нотныхъ книгъ, лежащихъ спокойно и безъ употребленія, найдется не мало въ каждой церкви, мало, говорю, приказать — надо научить пѣть, потому что пѣть по нотамъ псаломщики вовсе не умѣютъ; наконецъ, мало и научить — надо заставить полюбить церковно-обиходное пѣніе, оно вполне стоитъ искренней горячей любви, но этого-то чувства къ нему и не видится ни съ которой стороны. Какъ же все это сдѣлать? Придерживаясь из- вѣстнаго гомеопатическаго правила — «Similia similibus curantur», я думаю, что если епархіальными городами испорчено пѣніе въ сель- скихъ церквахъ, то эти же города и должны постараться о возстанов- леніи этого пѣнія на подобающую высоту. А какъ это сдѣлать, будетъ видно изъ нижеслѣдующаго. Кажется излишне распространяться о томъ значеніи, которое естественно имѣетъ епархіальный городъ въ епархіи; сюда прибываютъ по дѣламъ духовныя лица, служащія въ епархіи, отсюда же получаютъ епархіей все священники, діаконы и псаломщи- ки, здѣсь же берутся образцы для богослуженія, пѣнія и т. д., слѣдо- вательно источникомъ всего добраго и худаго въ епархіи служить все тотъ же епархіальный городъ. Поэтому въ епархіальномъ городѣ и слѣдуетъ заложить основаніе того зданія, которое и называемо возста- новленіемъ церковно-обиходнаго пѣнія. Возстановленіе это должно по- слѣдовать не вдругъ и не скоро, не въ силу одного начальственнаго

распоряженія, а постепенно; при томъ, принимая во вниманіе столѣтніе труды по части извращенія вкуса въ церковномъ пѣніи, — надо быть въ готовности къ явному и тайному противодействию со стороны ярыхъ приверженцевъ партеснаго пѣнія съ разными «варіаціями». Но съ другой стороны слабость не должна имѣть мѣста... И такъ къ дѣлу! Прежде всего, слѣдуетъ, по моему мнѣнію, устроить образцовый хоръ изъ всѣхъ наличныхъ псаломщиковъ г. Оренбурга. Руководителемъ этого хора не можетъ быть ни кто другой, кромѣ о. С—на—ему и книги въ руки! Хоръ долженъ дѣлать сколь возможно частыя свѣвки — не менѣе двухъ разъ въ недѣлю, и притомъ каждый пѣвецъ обязанъ на дому у себя приготовить по обиходу данныя пѣснопѣнія, чтобы на общихъ свѣвкахъ могъ пѣть вполне самостоятельно, а не тянулся бы только за другими; весьма полезнымъ было бы требованіе готовить пѣснопѣнія на столько отчетливо и твердо, чтобы пѣвцы, исключая своего главара, пѣли наизусть безъ книги. Приготовленный такимъ образомъ хоръ становится на правомъ или лѣвомъ клиросѣ въ той изъ Оренбургскихъ церквей, гдѣ крумый годъ отправляются всенощныя бдѣнія на праздничные дни; что касается пѣнія литургій, смотря по удобству, можно пѣть или раннія въ праздники, или въ будни въ которой нибудь церкви г. Оренбурга. Впечатлѣніе, имѣющее произойти отъ пѣнія подобнаго хора, для многихъ будетъ совершенною неожиданностію. Я увѣренъ, что многіе изъ оо. настоятелей и понятія не имѣютъ о томъ, что значить пѣніе простое, обиходное, исполненное десяткомъ отлично знающихъ свое дѣло пѣвцовъ, какъ не имѣлъ такового почтенный о. ректоръ У—ской духовной семинаріи прот. Д—въ, прѣзжавшій въ У—сгѣ для ревизіи духовнаго училища; онъ, убѣленный сѣдинами, магистръ богословія, глава педагоговъ семинаріи былъ положительно пораженъ, услышавши въ М—Архангельскомъ соборѣ пѣніе единовѣрческое — твердостью, энергіей, воодушевленностью этого пѣнія, о. Д—въ и не подозрѣвалъ возможности ничего подобнаго. Но далѣе, въ хоръ необходимо привлекать тѣхъ псаломщиковъ, которые бываютъ въ епархіальномъ городѣ по своимъ дѣламъ — за стихаремъ или за діакономскимъ саномъ. Проживаютъ въ городѣ каждый изъ нихъ не менѣе мѣсяца и притомъ большую часть дня бывая свободнымъ, отъ скуки легко можетъ впасть въ искушеніе, — благо и надзора за нимъ почти нѣтъ, да и соблазновъ въ городѣ много, самое полезное, прекрасное и благотворное было бы для него дѣло — пройти кругъ обиходнаго пѣнія подъ руководствомъ опытныхъ городскихъ пѣвцовъ, послушать пѣнія этихъ пѣвцовъ, извѣдать на самомъ дѣлѣ впечатлѣніе,

производимое обиходнымъ — сельскій псаломщикъ истиннаго умиленія ваго псаломщическаго усовершенствованіе своихъ (для чего в доставить себѣ и мнѣніемъ истинно — церполномъ смыслѣ эсихихъ прихожанъ этого слишкомъ о пѣнія должно об Оренбургскаго и Ч изъ употребленія в вивъ его въ исклю встрѣтится препятс помощи псаломщик чловѣкъ по десяти собственно практ играло бы, благода дало бы ему еще

Вотъ поле дѣяте православной церкв оставить послѣ себ нить все подъ ряд великъ, а по труд въ полномъ значен мной важности и славной церкви, к гаетъ къ Богу неп чанія вѣка. Въ за ваніи при сельски полненія пѣнія съ ществимыя и какт мутить религіозное

производимое обиходным пѣніемъ, и можно быть увѣренному, что онъ — сельскій псаломщикъ и въ деревнѣ никогда не забудетъ минуту истиннаго умиленія, доставленныхъ ему прекраснымъ пѣніемъ образцоваго псаломщического хора, будетъ по мѣрѣ силъ стараться чрезъ самоусовершенствованіе въ обиходномъ пѣніи и чрезъ обученіе прихожанъ своихъ (для чего въ семъ случаѣ не требуется особыхъ способностей) доставить себѣ и молящимся возможность постояннаго наслажденія пѣніемъ истинно — церковнымъ, чисто — православнымъ, умирительнымъ въ полномъ смыслѣ этого слова. О привлеченіи любителей изъ городскихъ прихожанъ въ псаломщическій хоръ излишне говорить: польза этого слишкомъ очевидна. Такіе же хоры для исполненія обиходнаго пѣнія должно образовать изъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ Оренбургскаго и Челябинскаго; пѣніе партесное слѣдуетъ вовсе изъять изъ употребленія въ богослуженіи въ училищныхъ церквахъ, предоставивъ его въ исключительное пользованіе архіерейскому хору. Если не встрѣтятся препятствій со стороны училищныхъ начальствъ, то, для помощи псаломщикамъ городскихъ церквей, хорошо было бы посылать человѣкъ по десяти учениковъ въ праздники пѣть на клиросѣ; кромѣ собственно практики для воспитанниковъ, самое пѣніе много выиграло бы, благодаря присутствію чистыхъ дѣтскихъ голосовъ, и придало бы ему еще больше задушевности, сердечности и теплоты.

Вотъ поле дѣятельности для каждаго, кому дороги интересы нашей православной церкви! Вотъ нерукотворный памятникъ, который можетъ оставить послѣ себя о. С — нъ въ Оренбургской епархіи. Только бранить все подъ рядъ и говорить: это — плохо и то — дурно! — трудъ не великъ, а по трудамъ — не велика и плата; мною же предлагается трудъ въ полномъ значеніи этого слова, но трудъ озаренный сіяніемъ огромной важности и плодотворности для нашего края, для нашей св. православной церкви, которая о всѣхъ «труждающихся и поющихъ» возлагаетъ къ Богу непрестанныя моленія и будетъ возносить ихъ до скончанія вѣка. Въ заключеніе скажу, не обинуясь, что мечты объ образованіи при сельскихъ храмахъ хоровъ на манеръ архіерейскаго для выполненія пѣнія съ разными «варіаціями» надо оставить, какъ неосуществимыя и какъ, по моему мнѣнію, вредныя, способныя болѣе возмутить религиозное чувство простаго человѣка, а не умирить его душу.

Священникъ Григорій Евладовъ.

14 Января 1881 г.

С. Становое

По поводу опредѣленія Челябинскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда 1881 года 4-10 июня, журналъ № 4.

Въ концѣ мая или началѣ июня 1880 года смотритель Челябинскаго окружно-училищнаго свѣчнаго завода, увидѣвшись съ о. благочиннымъ 16 окр. свящ. о. П. Дроздовымъ, показалъ ему письмо настоятеля Алабужскаго прихода, свящ. П. Шмотина, который спрашивалъ смотрителя завода, — что до него дошла вѣсть, будто бы продаются свѣчи изъ завода: — правда-ли это? — Если правда; — то просилъ подателю письма выдать свѣчь или за прежде внесенныя деньги, или за наличныя. — „Возможно ли,“ — воскликнулъ при этомъ о. смотритель, — „чтобы свящ. П. Шмотинъ до сего времени не зналъ, что свѣчи продаются изъ завода и склада? — этому повѣрить нельзя! — И пропускать безъ вниманія этого не должно: — это подрывъ нашему заведенію, только еще возрождающемуся. И вы, о. благочинный, обязаны на благочинническомъ съѣздѣ составить объ этомъ постановленіе.“ — И о. благочинный въ точности исполнилъ желаніе смотрителя завода: слова смотрителя передалъ съѣзду, составилъ опредѣленіе, все духовенство подписало; и передалъ въ окружный съѣздъ. Свящ. П. Шмотина въ это время на съѣздѣ не было по уважительной причинѣ; — и ни о. благочинный, и ни одинъ изъ о. о. іереевъ, подписавшихъ сіе опредѣленіе, не почелъ нужнымъ, почему-то, сообщить объ этомъ опредѣленіи свящ. П. Шмотину, который узналъ объ этомъ только 9 октября изъ епархіальныхъ Вѣдомостей. Прочитавъ въ нихъ опредѣленіе Челяб. окружно-училищнаго съѣзда, которымъ свящ. П. Шмотинъ подвергнутъ штрафу по 10 руб. за каждый купленный на сторонѣ пудъ восковыхъ свѣчей, онъ спрашивалъ письмомъ о. благочиннаго: „почему же Вы, о. благочинный, составили опредѣленіе, не потребовавъ предварительно отъ меня объясненія, почему я не бралъ свѣчей изъ склада?“ — О. благочинный отвѣтилъ: „благочинническій съѣздъ духовенства 16 окр. постановленіемъ своимъ по этому предмету заявилъ *голый фактъ* — что въ Алабужскую церковь свѣчь изъ склада не куплено за извѣстное время. А почему не брато, — духовенству и благочинному не извѣстно; потому ничего и въ постановленіи объ этомъ не сказано. Да и *не въ правѣ и не было нужды* разслѣдовать это ни благочинному, ни духовенству“ (*). — Это

(*) Выписка эта изъ письма о. благоч. свящ. П. Дроздова къ свящ. П. Шмотину сдѣлана съ позволенія о. благочиннаго.

постановленіе ест
что при составле
мыслей ни у ког
Вы сами далѣе
рѣзкій: не брат
что Ваше постан
Шмотинымъ пост
А таковое донесе
чтобы и Начальс
П. Шмотина и н
но и случилось
этомъ-то „голом
опредѣленіе объ
изъ завода и скла
къ Его Преосвящ
завода и склада
потому, что ни
его *о времени*
просилъ Его Пре
это препровожден
надлежащаго рас
денію объ этомъ
факты къ обвине
т. е. с. П. Ш
ся виновнымъ ц
сей.“ — Это выск
на благоч. съѣзд
денія, съѣздъ об
доказательствами
мени открытія п
онъ заявилъ окр
свящ. о. П. Дро
объявлено было
заводъ.“ — Но,
съ открытіемъ з
это съѣзду, о. П
лено, потому ч
на заводъ, но и
самому и самъ

окружна-
ода 4-10

Челябинска-
о. благочин-
исъмо настоя-
спрашивалъ
и продаются
илъ подателю
или за на-
смотритель,—
что свѣчи
—И пропус-
веденію, толь-
благочинниче-
агочинный въ
теля передать
и передать
на сѣздѣ не
и ни одинъ
лъ нужнымъ,
мотину, кото-
ихъ Вѣдомос-
цнаго сѣзда,
10 руб. за
онъ спраши-
чинный, сос-
геня объясне-
ый отвѣтилъ:
ніемъ своимъ
жкую церковь
ему не брато,
ничего и въ
и не было

“ (*).—Это

у сдѣлана съ со-

постановленіе есть *голый фактъ*.—говорите Вы, о. благочинный;—и что при составленіи сего опредѣленія „ни заднихъ, ни переднихъ мыслей ни у кого не было и не должно быть.“—Да правда ли это?—Вы сами далѣе говорите въ письмѣ къ свящ. П. Ш—ну: „фактъ рѣзкій: не брать свѣчъ изъ склада.“—Ваши слова эти доказываютъ, что Ваше постановленіе есть какъ бы донесеніе о нарушеніи свящ. П. Шмотинымъ постановленія о покупкѣ свѣчей изъ завода и склада. А такое донесеніе Вы обязаны были основать на строгомъ дознаніи, чтобы и Начальство не вовлечь въ ложное сужденіе о поступкѣ свящ. П. Шмотина и не очернить безвинно собрата своего,—что дѣйствительно и случилось.—Челябинскій окружный сѣздъ 1880 года на этомъ-то „*голомъ фактъ*“, ни на чемъ не основанномъ, основалъ свое опредѣленіе объ оштрафованіи свящ. П. Шмотина за непокупку свѣчей изъ завода и склада. Свящ. П. Шмотинъ 9 октября въ прошеніи своемъ къ Его Преосвященству объяснилъ, что онъ не бралъ свѣчей изъ завода и склада не по преслушанію начальственнаго распоряженія, но потому, что ни смотритель завода, ни о. благочинный не извѣщали его *о времени открытія продажи свѣчъ изъ склада*.—почему и просилъ Его Преосвященство освободить его отъ штрафа.—Прошеніе это препровождено въ Челябинскій духовно-училищный сѣздъ для надлежащаго распоряженія. Члены сего сѣзда, приступая къ разсужденію объ этомъ прошеніи, положили—не истину дознать, а найти факты къ обвиненію свящ. П. Шмотина.—„Если оправдать его одного,“ т. е. с. П. Ш—на,—разсуждали члены сѣзда;—„то долженъ остаться виновнымъ цѣлый окруж. сѣздъ, незаконно наложившій штрафъ сей.“—Это высказалъ одинъ изъ членовъ сего сѣзда свящ. о. І. Р. на благоч. сѣздѣ 6 іюля.—Положивъ это въ основаніе своего сужденія, сѣздъ обратился къ депутату отъ 16 окр. свящ. о. І. Р. за доказательствами того, что свящ. П. Шмотинъ былъ извѣщенъ о времени открытія продажи свѣчъ изъ склада.—Для подтвержденія этого онъ заявилъ окруж. сѣзду слѣдующее: 1, „Благочиннымъ XVI окр. свящ. о. П. Дроздовымъ духовенству округа въ октябрѣ 1879 года объявлено было о разрѣшеніи въ городѣ Челябѣ открыть свѣчной заводъ.“—Но,—спрашивается:—объявлено ли было при этомъ, что съ открытіемъ завода открыта и продажа свѣчъ?—Самъ, заявившій это сѣзду, о. І. Р. скажетъ, что—нѣтъ.—Да и не могло быть объявлено, потому что въ это время не только не выдѣлывались свѣчи на заводѣ, но и самый заводъ еще не былъ устроенъ. По этому-то самому и самъ смотритель завода лично говорилъ свящ. П. Шмотину

около этого времени, что онъ не знаетъ,—не можетъ определенно сказать, когда начнется продажа свѣчей изъ завода.—Если же—1, въ октябрь 1879 года, въ предписаніи о. благочиннаго объ открытіи въ г. Челябинскѣ свѣчнаго завода не было объявлено духовенству о времени открытія продажи свѣчей изъ завода; 2, если въ это время и самыя свѣчи еще не выдѣлывались на заводѣ; и 3, если и самъ смотритель завода не могъ въ это время определенно сказать, когда начнется продажа свѣчей изъ завода: то какимъ же логическимъ путемъ окружный съездъ изъ этого факта „не могъ не придти къ мысли,“—выражаясь словами съезда,—„что свѣщ. П. Шмотинъ умышленно бралъ свѣчи изъ склада и склада?“—Выводъ не натянутый только, а надобно прямо сказать—ложный.

2, „И по этому поводу,“—заявлялъ далѣе свѣщ. І. Р. съезду,—„къ 30 октября 1879 года приглашалось духовенство XVI округа и церковные старосты на благочинническій съездъ для обсужденія вопроса, гдѣ избрать пунктъ для свѣчнаго склада и кому поручить завѣдываніе свѣчнымъ складомъ.“—Но было ли на этомъ съездѣ объявлено духовенству, когда начнется продажа изъ склада?—Нѣтъ; и не могло быть объявлено, потому что этого не знали даже и самъ о. благочинный.—На вопросъ Алабужскаго церковнаго старосты: „когда начнется продажа свѣчей изъ склада?“—о. благочинный отвѣчалъ: „объ этомъ я извѣщу всѣхъ старостъ.“—И не извѣстилъ.—А не получивши отъ о. благочиннаго никакого извѣщенія о времени открытія продажи свѣчей изъ завода и склада,—какимъ же образомъ настоятель Алабужскаго прихода и церковный староста должны были узнать объ этомъ?—Частнымъ путемъ,—кто какъ могъ узнать,—отъ всякаго встречнаго и поперечнаго?—Да развѣ распубликовываются такимъ образомъ начальственные распоряженія—и при томъ такія, за нарушение которыхъ постановленъ штрафъ?—Поразсудите объ этомъ о. о. члены окр. съезда:—и не черните не повиннаго собрата своего.

При этомъ не излишнимъ считаю помѣстить отрывокъ изъ разговора свѣщ. П. Шмотина съ членомъ окруж. съезда свѣщ. о. І. Р., бывшаго на благочиннич. съездѣ 6 іюля 1881 года. Доказавъ о. І. Р. несостоятельность всѣхъ его заявленій съезду, свѣщ. П. Шмотинъ, между прочимъ, спросилъ его: „въ обвиненіе мое въ томъ, что я умышленно не бралъ свѣчей изъ склада, Вы между прочимъ заявили окруж. съезду, что я зналъ объ избраніи пункта для склада свѣчей.—Но какимъ же образомъ этотъ фактъ служить къ обвиненію меня въ томъ, что я зналъ, что свѣчи продаются изъ склада?—Всякій изъ бывшихъ на

семь съездѣ не было, и ни въ складѣ и ни да свѣщ. о. І. Р. этомъ; потому съезда.“—Свѣщ. о. В. Ю. „когда въ складѣ,“—15 декабря.“—замолчалъ. А по тому съезду, Благоч. съездъ ря; свѣчи же ляетъ, что про ноябрю.—Сколи съ тѣмъ и то. а иногда,—ка невиннаго, ст 3, „Кажется ству предстал о чемъ навѣрн Алабужской і съезду.—Но п по о времени твердить, что 4, „Въ конц Консистоіію е каковая книга Опять спраши въ этой книги дажи свѣчей 4 „нѣтъ.“—А ес 5, „Еще въ на операцию е бужскаго при бовались „на устройство за же образомъ томъ, что онъ и не выдѣлыве Потому и въ этомъ не был

семь съездъ подтвердить, что свѣчей въ это время въ складѣ еще не было, и ни слова не было сказано о томъ, когда онѣ привезутся въ складъ и когда начнется продажа ихъ.“—На это членъ обр. съезда свящ. о. Г. Р. отвѣтилъ: „да не было нужды и объявлять объ этомъ; потому что продажа свѣчей началась тотчасъ же послѣ этого съезда.“—Свящ. П. Шмотинъ, обратившись къ сидѣвшему рядомъ свящ. о. В. Ю., завѣдывающему свѣчнымъ складомъ, спросилъ его: „когда въ складъ въ первый разъ привезены свѣчи?“—Онъ отвѣчалъ: „15 декабря.“—Что же сказала на это о. Г. Р.?—Да покрасилъ и замолчалъ. А по всей вѣроятности вѣдь онъ это же заявлялъ и окружному съезду. И съездъ принялъ это заявленіе за сущую истину.—Благоч. съездъ объ избраніи пункта для склада свѣчей былъ 30 октября, свѣчи же въ складъ были привезены 15 декабря. А о. Г. Р. заявляетъ, что продажа свѣчей изъ склада началась въ первыхъ числахъ ноября.—Сколько тутъ правды,—всякій ясно видитъ;—видитъ вмѣстѣ съ тѣмъ и то, какъ у насъ, среди духовныхъ, конечно не всегда, а иногда,—какъ напр. и теперь, вмѣсто дознанія истины и оправданія невиннаго, стараются затемнить истину.

3, „Кажется въ октябрѣ же 1879 года предписывалось духовенству представить огарочный воскъ для передѣлки на свѣчи, о чемъ навѣрно предписано было и причту съ церковнымъ старостою Алабужской церкви.“—говорится въ заявленіи о. Г. Р. окружному съезду.—Но при этомъ требованіи огарочнаго воска, было ли объявлено о времени отрытія продажи свѣчей изъ склада?—Самъ о. Г. Р. подтверждаетъ, что—нѣтъ.“

4, „Въ концѣ того же 1879 года выданы были Оренбургскою Духовною Консисторіею книги причтамъ для правильнаго веденія счетовъ съ заводомъ, каковая книга навѣрно была получена и причтомъ Алабужской церкви.“—Опять спрашивается самъ заявитель сего факта, о. Г. Р.: „при разсмотрѣніи этой книги было ли объявлено причтамъ о времени отрытія продажи свѣчей изъ склада?“—Опять онъ долженъ будетъ сказать, что—нѣтъ.“—А если нѣтъ; то для какой цѣли и приводились эти факты?—

5, „Еще въ 1879 году уже требовалась высылка свѣчныхъ денегъ на операцію по свѣчному заводу, что требовалось вѣроятно и отъ Алабужскаго причта.“—говорится въ заявленіи о. Г. Р.—Деньги эти требовались „на операцію по свѣчному заводу,“—проце сказать на устройство завода, покупку воска, выдѣлку изъ него свѣчей.—Какимъ же образомъ и этотъ фактъ служить обвиненіемъ свщ. П. Шмотина въ томъ, что онъ умышленно не бралъ изъ завода свѣчей, которыя еще и не выдѣлывались? и когда будутъ продаваться,—не было извѣстно?—Потому и въ предписаніи благочиннаго о высылкѣ сихъ денегъ—объ этомъ не было сказано ни слова.

Здѣсь не излишнимъ считаю спросить о. І. Р., почему онъ, заявивъ объ этихъ деньгахъ, не присовокупилъ, что *эти деньги свѣцу. П. Шмотинимъ представлены въ заводъ по первому требованію.*— Нельзя не предполагать, что этотъ фактъ, самый важный изъ всѣхъ заявленныхъ съѣзду, о. І. Р. опущенъ *намеренно*;— потому что онъ одинъ могъ разрушить весь трудъ его въ обвиненіи свѣщ. П. Ш—на.— И приводить никакихъ другихъ фактовъ не нужно было бы; и документально провѣрить его было очень легко:— стоило только справиться въ книгѣ записи прихода денегъ Челяб. свѣч. завода. Если же свѣщ. П. Шмотинъ своевременно внесъ деньги на операцію по свѣчному заводу; то, кажется, для всякаго должно быть очень яснымъ, что онъ не имѣлъ ни малѣйшаго намѣренія уклоняться отъ покупки свѣчей изъ завода. Иначе, что же это за непонятное „умышленное противленіе распоряженію начальства“—деньги за свѣчи вносить въ свѣчной заводъ, а свѣчи покупать внѣ склада и завода—и притомъ покупать на послѣднія деньги?—Вѣдь отъ этого была бы не польза для церкви, а раззореніе. Для завода же—брать деньги и не выдавать за нихъ свѣчи—напротивъ была бы большая польза; потому что онъ, по заявленію самого смотрителя завода отъ 27 апрѣля 1881 года за № 52, до сего времени, не смотря на свое двухлѣтнее существованіе, все еще „не стоитъ на твердой почвѣ.“ А по словамъ одного изъ членовъ окруж. съѣзда—даже и совсѣмъ „скоро долженъ рухнуть.“—И не мудрено, если будетъ продолжаться недостатокъ свѣчей въ складахъ,—въ чемъ самъ смотритель завода сознается (тамъ же); и если свѣчи будутъ выдѣлываться на заводѣ столь же пловучи, черны и дымящи, какія нынѣ не въ рѣдкость развозятъ по церквамъ церков. старосты. И нисколько послѣ этого не было удивительнымъ слышать отъ одного изъ священниковъ, въ приходѣ котораго половина раскольниковъ, „я не знаю, куда и дѣваться со свѣчами; ихъ накопилось теперь (къ іюлю 1881 года) уже около пяти пудовъ. Православные не берутъ ихъ; а предпочитаютъ брать у сосѣдей раскольниковъ, у которыхъ свѣчи всегда изъ чистаго воска.“(*)

Итакъ, всѣ факты, заявленные свѣщ. І. Р. окруж. съѣзду, доказываютъ только то, что свѣщ. П. Шмотинъ зналъ, что открыть въ г. Челябинѣ свѣчной заводъ и избранъ духовенствомъ XVI окр. пунктъ свѣчнаго склада въ слободкѣ Чумлянской. Но время открытія завода и время открытія продажи свѣчей—вещи различныя. Заводъ могъ быть открытымъ; но не могли же въ немъ тотчасъ же явиться и свѣчи:—ихъ нужно было приготовить. Для этого-то и требовались съ церковей

(*) Существуютъ раскольническія свѣчи,—отнюдь не лучше описываемыхъ здѣсь,—взятыя изъ Челябинскаго района и говоряція противъ автора. Р е д.

свѣчныхъ денегъ
складахъ влече
и непосредстве
касается,—свѣ
Въ противномъ
никогда нельзя
рушеніе поста
элементарное п
ный съѣздъ, н
что свѣщ. П.

открытія прода
но даже и «не м
всѣ эти факты
росты Алабужск
противленіе ра
наго штрафа н

Въ заключе
ма его къ свѣ
тѣ не извѣстн
какъ вы по п
операцію завод
на сторонѣ на
вноса половин
Видите, какъ
Какъ можетъ

ватухоу лапи
олиндоубои
и п оево п в
аа рнаа. Кіаа
водъ вавіаао
вннннннннннн

и лннннннннн
Рыб
иде

(По содержа
тельны для то

свѣчныя деньги впередъ.— Далѣе, если непокупка свѣчъ въ заводѣ и складахъ влечетъ за собою штрафъ; то безусловно должно быть указано, и непосредственное начальство должно оповѣстить всѣхъ, до кого это касается,— *съ какого времени это правило будетъ примѣняться.*— Въ противномъ случаѣ, нарушеніе этого постановленія, судя законно, никогда нельзя назвать *умышленнымъ*; а штрафъ, наложенный за нарушение постановленія не обнародованнаго, — *произволенъ.* Это— элементарное правило во всѣхъ вѣдомствахъ.— Но Челябинскій окружный сѣздъ, не видя ни изъ одного факта, заявленнаго свѣщ. І. Р., что свѣщ. П. Шмотину объявлено было о благочиннымъ о времени открытія продажи свѣчей изъ завода и склада, не только пришелъ, но даже и «не могъ не придти къ мысли, (такъ вѣски показались ему всѣ эти факты!), что поступокъ священника Павла Шмотина и старосты Алабужской церкви, покупавшихъ свѣчи внѣ склада, есть умышленное противленіе распоряженію начальства, и освободить ихъ отъ наложеннаго штрафа не находить заслуживающимъ уваженія.»

Въ заключеніе привожу слова о. Благочиннаго XVI окр. изъ письма его къ свѣщ. П. Шмотину: «ясно очень, что ни вамъ, ни старостѣ не извѣстно было дѣйствительно о продажѣ свѣчъ изъ склада, такъ какъ вы по первомъ взносѣ половиннаго количества отъ церкви на операцію завода не взяли ни одной свѣчи изъ склада, а покупали ихъ на сторонѣ на наличные деньги; тогда какъ всѣ причты до втораго взноса половиннаго количества выбрали свѣчи изъ склада за долгъ. Видите, какъ наши не состоятельны частные взгляды на это дѣло. Какъ можетъ потому ошибаться всякій.»

И. В.—св.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ.

НА

СИМВОЛЪ ВѢРЫ

Рыбинскаго Собора священника Павла Соколова.

Рыбинскъ 1881 г.

Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 15 к.

(По содержанію и простотѣ изложенія бесѣды эти вполне удовлетворительны для той цѣли, съ которою написаны.)

Съ требованіями можно обращаться на имя П. П. Соколова при Оренбургской духовной Консисторіи.

МАГАЗИНЫ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

ЗАВОДЪ ВОСКОВЫХЪ СВѢЧЪ

Ивана Гавриловича

ГОЛОВКИНА.

въ Самарѣ,

на Соборной ул., собст. д.: въ Бузулукѣ, на площ. д. Блинниковой.
Торговля на ярмаркахъ: Сорокъ и Борскомъ Бузул. уезд.

Церковныя принадлеженія

Б А Б Ъ Т О:

Паницадила, лампы, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, кресты, кадила, вѣнцы брачные, кувѣлы и другія вещи. Парча, бархатъ, газетъ, галунъ, бахрама, кисти, кресты на ризы, воздухи, плащаницы, хоругви, сшитыя ризы, стихари, подризники и прочіе предметы, необходимые для богослуженія. Восковыя свѣчи соб. завода, деревянное масло и ладонь, иконы въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ. Кіоты съ рѣзьбой и гладкія безъ иконъ, серебряныя, золотыя, мельхиора, бронзы и накладнаго серебра вещи, самовары лучшихъ фабрикъ, разныя мѣдныя вещи и книги.

Металлическіе (Британск.) чайники, сахарницы, кофейники, молочники и другіе предметы.

На иконы, ризы и кіоты принимаются заказы.

Магазинъ чаю и сахару. Продажа производится по умѣреннымъ цѣнамъ.
Иногороднимъ высылка безъ замедленія.

Адресъ для
дерегеммъ: Сам.

Отдѣль
Распоряженіе оренб.

Отдѣль
Возстановленіе церкв
Объявленія.

Редакторъ Офс

Печатать дозв. Ц

Адресъ для писемъ: Самара, Ивану Гавриловичу Головкину. Для телеграммъ: Самара. И Головкину.

№ 1 ФЕВРАЛЯ 3

1882.

ДЕСЯТЫЙ

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 10.

Въ редакцію
Самары, Самарская
улица, № 10.
Самара, Самарская
улица, № 10.

Цена, годовому изданію за
заказомъ, посылкой и про-
симою 8 р. Изданію безъ
заказа посылкою 10 р.
Самара — со 25 мая.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЫЙНАГО СІНОДА:

4—18 декабря 1881 г. за № 2883 Высочайше утвержденное
определеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ съ высшимъ образо-
ваніемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища.

Вопросу Свято-Императорскаго Синодальнаго Правленія
Синодъ слушалъ: предложена г. синодальнаго оберъ-проку-
ратора 28 декабря 1881 года за № 2883.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Определеніе св. Синода.—Циркулярное отношеніе.—
Распоряженіе оренб. духовной Консисторіи.—Журналы уральск. духов.-учил. съезда.

Отдѣлъ неоффиціальный. Пророчество Иисуса Христа о страшномъ судѣ.—
Возстановленіе церковно-обиходнаго пѣнія.—По поводу опредѣленія Челябинскаго училищнаго съезда.—
Объявленія.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ
Каседр. Прот. Н. Сперанскій.

Печатать дозв. Цензоръ Архимандритъ Самуилъ. Печ. въ Типогр. Б. Бреслина.