

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(51-й годъ изданія).

1—8 августа.

№ 29—30.

1913 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкой и пересыл-
кой—5 руб.

Подписка принимается

у помощника редактора неоффиц.
части. Епарх. Вѣд. М. А. Соколова
(Тула, Ооминская ул., св. д.).

Часть официальная.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданиѣйшему докладу
Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 28_день іюня 1913
года Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе за 50—
лѣтнюю отлично—усердную службу Церкви Божіей къ орде-
намъ: **Св. Владимира 4 степени:** протоіерея Іоанна Предте-
ческой Владбищенской церкви гор. Венева *Александра Анан-*
скаго, священника церкви села Пожилина, Ефремовскаго уѣзда,
Іоанна Румянцова и заштатнаго священника села Хавокъ,
Веневскаго уѣзда, *Александра Ивановскаго* и **Св. Анны 3**
степени: діаконѡвъ церквей: села Медвѣдокъ, Алексинскаго
уѣзда, *Петра Покровскаго*, села Люторичъ, Епифанскаго уѣзда,
Никиты Пылаева и заштатнаго діакона церкви села Ивань-
кова, Епифанскаго уѣзда, *Георія Воронцова*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 6 мая сего года—высокоторжественному дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, пожаловать нижепоименованныхъ лицъ, слѣдующими наградами:

Орденомъ **Св. Станислава 3 степени** старостьъ церквей: села Соинна, Одоевскаго уѣзда, князя *Александра Козловскаго* и *Успенской*, что въ Павшинской слободѣ, г. Тулы церкви личнаго почетнаго гражданина *Александра Пушовкина*.

Золотыми медалями для ношенія на шеѣ: а) на **Андреевской лентѣ** старосту церкви села Покровскаго на Раковкѣ, Новосильскаго уѣзда, *Димитрія Чернышева* и б) на **Александровской лентѣ** крестьянина *Ивана Маширова* и старостьъ церквей: села Комарева, Бѣлевскаго уѣзда, *Михаила Баталина* и села: Казанскаго Грекова, Ефремовскаго уѣзда, *Павла Волкова*.

Серебряною медалью для ношенія на шеѣ на **Владимирской лентѣ** учительницу Распоповской церковно-приходской школы, Чернскаго уѣзда, *Параскеву Орианову*.

Золотою медалью для ношенія на груди на **Анненской лентѣ**: старостьъ церквей: Флоровской г. Каширы *Михаила Постникова*; Николаевской села Бѣлькова, Богородицкаго уѣзда, *Арсенія Акимочкина*; села Болотова, Бѣлевскаго уѣзда, *Николая Спасивцева*; Ильинской г. Тулы церкви *Петра Макарова*; попечительницу Богородицкой Пожилковской церковно-приходской школы, Веневскаго уѣзда, дочь генералъ-маюра *Марію Ипатьеву* и учительницъ церковно-приходскихъ школъ: села Ногорѣлова, Бѣлевскаго уѣзда, *Елисавету Преображенскую*, и *Федосіевской* г. Тулы *Елену Долецкую*.

Серебряными медалями для ношенія на груди а) на **Александровской лентѣ**: учительницъ Чернской второклассной школы: *Антонину Архангельскую* и *Александру Преображенскую*, учительницу Ногаевской школы грамоты, Чернскаго уѣзда, *Елисавету Соплякову*; учительницъ церковно-приходскихъ школъ: с. Байдина Бѣлевскаго уѣзда, *Любовь Гастеву*, Петропавлов-

ской г. *Бѣлева Любовь Моисееву*; Богородицкаго уѣзда: Сазоновской, *Вѣру Чайкину*; Ростовской, *Елену Кузнецову*; Соборной двухъ-классной г. Богородицка, *Анію Архангельскую*; с. Кочаковъ, Крапивенскаго уѣзда, *Серафиму Музалевскую*; Сергѣевской г. Тулы, *Антонину Успенскую*; учителей церковно-приходской школы: с. Грибоѣдова, Веневского уѣзда, *Ивана Серезкина*; Павловской, Богородицкаго уѣзда, *Бориса Обухова*; Чернскаго уѣзда: с. Теплаго, *Никанора Борзенкова* и *Ивана Овсянникова*; с. Покровскаго на Плавницѣ, *Петра Чибисова* с. Шушенина, *Андрея Ѳедорова*; с. Бабурина, *Григорія Блиннова*; Крапивенскаго уѣзда: с. Ясной Поляны *Алексѣя Крылова*; дер. Захаровки *Павла Крючкова*; с. Камышина, *Ѳеодора Шемакина*; сельца Юрьева, *Николая Соскова*; с. Старой Локны, *Василія Каменева*; с. Спасскаго на Соловѣ, *Александра Врублевскаго*, и б) на **Станиславской лентѣ** старость церквей: с. Стародуба, Каширскаго уѣзда, *Ивана Страченова*; Бѣлевскаго уѣзда: с. Дуракова, *Еюра Кобанова*; села Стромокъ, *Филиппа Гуляева*; с. Покровскаго Богородицкаго уѣзда, *Василія Куранова*; Чернскаго уѣзда: с. Вознесенскаго въ Поддараевѣ, *Димитрія Борисочкина*; села Ползиковъ, *Ивана Андрѣевскаго*; Николаевской г. Венева, *Сергѣя Кирѣева*; попечителя церковно-приходской школы с. Петрова, Веневского уѣзда, *Михаила Харитоновъ* и крестьянку *Параскеву Титову*.

Епархіальныя награды.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 29—30 Іюля сего года за № 449, за отлично-усердную службу по духовному вѣдомству награждены слѣдующіе священно-церковно-служители: а) **снудѣю**: Священники: церкви села Нижняго Суходола, Алексинскаго уѣзда, *Тихонъ Мерцаловъ*, церкви села Димитріевскаго, Соломенный Заводъ, того же уѣзда, *Михаилъ Позднышевъ*, церкви села Ювлева, Богородицкаго уѣзда, *Сергѣй Мерцаловъ*, церкви села Новгородскаго, того же уѣзда, *Николай Преображенскій*, церкви села Михайловскаго, того же уѣзда, *Павелъ Драчевъ*, церкви села Сту-

денца, Веневского уѣзда, *Василій Якишинскій*, церкви села Холто-
бинна, того же уѣзда, *Николай Рождественскій*, церкви села Старо-
Казачьей слободы, Гремячевскаго селенія, того же уѣзда, *Александръ*
Покровскій, церкви села Ново-Спасскаго, Епифанскаго уѣзда, *Петръ*
Поюжевъ, церкви села Нагишей, того же уѣзда, *Николай Михай-*
ловъ, церкви села Богослова, того же уѣзда, *Андрей Головинъ*, церк-
ви села Рыхотки, того же уѣзда, *Михаилъ Ильинскій*, церкви села
Молоденовъ. того же уѣзда, *Александръ Матвѣевъ*, церкви села
Буреломъ, Ефремовскаго уѣзда, *Владиміръ Минорскій*, города Еф-
ремова, Соборной церкви, *Петръ Аболенскій*, церкви села Ново-Ни-
кольскаго, Каширскаго уѣзда, *Александръ Никольскій*, церкви села
Мартемьянова, того же уѣзда, *Петръ Покрываловъ*, церкви села
Воронковъ, Крапивенскаго уѣзда, *Димитрій Петровскій*, церкви се-
ла Базари, Новосильскаго уѣзда, *Николай Рождественскій*, церкви
села Гремячаго Колодезя, того же уѣзда, *Михаилъ Рождественскій*,
церкви села Глубокъ, того же уѣзда, *Иоаннъ Дружининъ*, церкви
села Черемошень, того же уѣзда, *Димитрій Генерозовъ*, церкви села
Павловскаго, Одоевскаго уѣзда, *Тихонъ Богоявленскій*, церкви села
Никольскаго на Крюку, того же уѣзда, *Павель Сильвестровъ*, церкви
села Никольскаго на Угѣ, того же уѣзда, *Михаилъ Щеловъ*, церкви
села Воскресенскаго на Холохольнѣ, того же уѣзда, *Александръ*
Глазловъ, церкви села Вязовны, того же уѣзда, *Григорій Троицкій*,
церкви села Высокаго, Тульскаго уѣзда, *Теодоръ Глазловъ*, церкви
Желыбинскаго дѣтскаго пріюта, того же уѣзда, *Иоаннъ Зивертъ*,
церкви села Ивопина, того же уѣзда, *Петръ Музалевскій*, города
Черни, Покровской церкви, *Серій Мерцаловъ*, церкви села Бортнаго,
Чернскаго уѣзда, *Николай Никольскій*, церкви села Дунень, того
же уѣзда, *Владиміръ Боженовъ*, церкви села Нарѣчья-Кислина, Черн-
скаго уѣзда, *Павель Алферьевъ*, церкви села Старыхъ Горокъ, того
же уѣзда, *Александръ Введенскій*, церкви села Благовѣщенскаго-Озе-
рокъ, того же уѣзда, *Георгій Рождественскій*, церкви села Ново-
Никольскаго на Роскѣ, того же уѣзда, *Оеоктистъ Богоявленскій*,
церкви села Казанскаго на Грязной Нецлюевкѣ, того же уѣзда,
Василій Автономовъ, города Бѣлева, Вознесенской церкви, *Алек-*
сандръ Богоявленскій, церкви села Богородицкаго-Иванькова, Епи-
фанскаго уѣзда, *Александръ Базаровъ*, церкви села Каменки, того
же уѣзда, *Илья Орловъ*, церкви села Никитскаго, Богородицкаго
уѣзда, *Александръ Успенскій*, церкви села Новгородскаго, того же
уѣзда, *Димитрій Ильинскій*, церкви села Шамордина, Бѣлевскаго

уѣзда, *Евгеній Нащокинъ*, церкви села Кутукова, Каширскаго уѣзда, *Алексій Благовѣщенскій*, церкви села Крутого, того же уѣзда, *Госифъ Рождественскій*, церкви села Куркина, Ефремовскаго уѣзда, *Виталій Преображенскій*; б) **набедренникомъ**: церкви села Щеблова, Алексинскаго уѣзда, *Александръ Богословскій*, церкви села Ченцова, того же уѣзда, *Николай Марчиовъ*, церкви села Карникъ, Богородицкаго уѣзда, *Александръ Виноградовъ*, церкви села Алтухова, Бѣлевскаго уѣзда, *Димитрій Семеновъ*, церкви села Новыхъ Долецъ, того же уѣзда, *Александръ Семеновъ*, церкви села Ментелова, того же уѣзда, *Гоаннъ Каменскій*, города Венева, Введенской церкви, *Стефанъ Миловъ*, церкви села Серебряныхъ Прудовъ, Веневскаго уѣзда, *Димитрій Поповъ*, церкви села Рождественской слободы Епифанскаго уѣзда, *Александръ Троицкій*, церкви села Никольскаго-Муравлянки, того же уѣзда, *Николай Ивановскій*, церкви села Никольскаго-Буйць, того же уѣзда, *Петръ Каменевъ*, церкви села Монастырщины, того же уѣзда, *Серій Принцъ*, церкви села Куркина, Ефремовскаго уѣзда, *Анатолій Благовѣщенскій*, церкви села Лаврова, того же уѣзда, *Евгеній Рождественскій*, церкви села Новаго Гоголя, того же уѣзда, *Василій Зиновьевъ*, церкви села Сенкова, Каширскаго уѣзда, *Серій Никитскій*, церкви села Токарева, того же уѣзда, *Василій Доброхотовъ*, церкви села Спасскаго на Иуравнѣ, того же уѣзда, *Петръ Успенскій*, церкви села Нефедьева, того же уѣзда, *Павель Зерцаловъ*, церкви села Теплаго, Крапивенскаго уѣзда, *Александръ Соколовъ*, церкви села Пречистенскаго-Кобелева, того же уѣзда, *Павель Поюжовъ*, церкви села Пѣтушекъ, Новосильскаго уѣзда, *Алексій Розановъ*, церкви села Острой Голянки, того же уѣзда, *Серій Болоболинъ*, церкви села Знаменскаго, того же уѣзда, *Петръ Виноградовъ*, церкви села Ломецъ, того же уѣзда, *Алексій Инатьевъ*, города Одоева, Богоявленской церкви *Василій Тихоновскій*, церкви села Бабошина, Одоевскаго уѣзда, *Алексій Ростиславскій*, церкви села Лужного, того же уѣзда, *Василій Успенскій*, церкви села Казюлькина, того же уѣзда, *Александръ Архангельскій*, церкви села Рождествена, того же уѣзда, *Пантелеймонъ Ключаревъ*, церкви села Барыкова, Тульскаго уѣзда, *Александръ Кудрявцевъ*, церкви села Покровскаго-Луговки, Богородицкаго уѣзда, *Павель Милонидовъ*, церкви села Спасскаго, Чернскаго уѣзда, *Сергій Никольскій*, церкви села Ивановскаго на Ситовой Мечи, того же уѣзда, *Николай Михайловскій*, церкви села Ново-Никольскаго-Ольховца, того же уѣзда, *Петръ*

Терновскій, церкви села Сухочева, Бѣлевскаго уѣзда, *Николай Знаменскій*, церкви села Ламовки Богородицкаго уѣзда, *Михаилъ Владимірскій*, церкви села Троицкаго-Медвѣдокъ, Ефремовскаго уѣзда, *Флеянтъ Преображенскій*, церкви села Глотова, того же уѣзда, *Алексій Феноменовъ*, церкви села Страхова, Каширскаго уѣзда, *Леонидъ Глаголевъ*, церкви села Голошапова, Крапивенскаго уѣзда, *Василій Тычининъ*, церкви села Анастасова, Одоевскаго уѣзда *Илія Кудряшевъ*, церкви села Старчикова, того же уѣзда, *Михаилъ Понятскій*, церкви села Казачьихъ Присадъ, Тульскаго уѣзда, *Алексій Ивановскій*, церкви села Архангельскаго Стародубокъ того же уѣзда *Павелъ Денницинъ*, церкви села Ивановскаго—Ромодановскаго, Епифанскаго уѣзда, *Іоаннъ Кедровъ*; г) **благословеніемъ Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства:** церкви села Куркина, Ефремовскаго уѣзда, діаконъ *Василій Пехлецкій*, церкви села Раева, Чернскаго уѣзда, діаконъ *Михаилъ Нарциссовъ*, церкви села Петрищева, Бѣлевскаго уѣзда, діаконъ *І Гавель Мерцаловъ*, церкви села Спасскаго—Тихіе Затоны, Крапивенскаго уѣзда, псаломщикъ *Иванъ Адуловскій*, церкви села Ильинскаго Зміева, того же уѣзда, псаломщикъ *Аполлинарій Зайцевъ*, церкви села Воскресенскаго на Упѣ, Одоевскаго уѣзда, псаломщикъ *Сергій Челноковъ*, церкви села Одинцова, Чернскаго уѣзда, псаломщикъ *Феодотъ Кондрашевъ*, города Одоева, Соборной церкви псаломщикъ *Иванъ Сахаровъ*.

Архипастырское благословеніе.

На рапортѣ благочиннаго 3 Богородицкаго округа священника Алексѣя Соколова, за № 454, съ донесеніемъ о томъ, что въ церковь села Успенскаго - Кабылинки дворянкою Елисаветою Жуковою пожертвованы: два священническихъ и одно діаконское полныхъ облаченій и два подризника, всего на сумму 490 руб., Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Парееніемъ, Архіепископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, 15 іюня сего года положена таковая резолюція: „*На жертвователницу призываю Божіе благословеніе.*“

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: діаконъ с. Каменки Новосильскаго уѣзда, *Михаилъ Турбинъ* во священника въ с. Казанское, Богородицкаго уѣзда—29 іюня; псаломщикъ с. Богданова, Епифанскаго уѣзда, *Владиміръ Красногорскій* во діакона въ с. Березовецъ, Новосильскаго уѣзда—30 іюня; завѣдывающій двухкласснымъ министерскимъ училищемъ при станціи „Тула“ Московско-Курской ж. д. *Прокотій Прышковъ* во священника въ с. Калинкина, Тульскаго уѣзда—30 іюня; учитель церковно-приходской школы *Михаилъ Троицкій* во священника въ село Покровское, Алексинскаго уѣзда—51 іюля и діаконъ с. Игумнова, Новосильскаго уѣзда, *Михаилъ Кедровъ* во священника съ оставленіемъ на діаконской вакансіи—14 іюля.

Опредѣленъ: на псаломщическое мѣсто въ с. Куликовку, Епифанскаго уѣзда бывший священникъ села Спицына, Каширскаго уѣзда, *Федоръ Тыннинъ*—20 іюля.

Допущенъ къ и. д. псаломщика въ с. Игумново, Новосильскаго уѣзда бывший и. д. псаломщика *Иванъ Виноградовъ* 20 іюля.

Допущены къ и. об. псаломщиковъ: въ с. Петрушино, Епифанскаго уѣзда, крестьянинъ *Алексій Буздиновъ*, въ село Полуэктово, Одоевскаго уѣзда крестьянинъ *Сергій Ларинъ* и въ село Чернево, Каширскаго уѣзда, крестьянинъ *Димитрій Митрофановъ*—все трое 20 іюля.

Перемѣщены: священники: Богородицкаго уѣзда с. Ильинки *Іоаннъ Раевскій* и с. Дѣдилова Параскевievской церкви *Владиміръ Турбинъ* одинъ на мѣсто другого—15 іюля; и. д. псаломщика с. Хорошихъ Водъ, Епифанскаго уѣзда, *Николай Алферьевъ* въ с. Шевыреву Слободу, Епифанскаго уѣзда—20 іюля; псаломщикъ Елизаветинской, что во вдовьемъ домѣ г. Бѣлева церкви *Николай Головинъ* въ с. Жуковское, Бѣлевскаго уѣзда—20 іюля и и. д. псаломщика с. Полуэктова, Одоевскаго уѣзда, *Емилианъ Марневъ* въ с. Прудиси, Веневскаго уѣзда—20 іюля.

Уволенъ за штатъ протоіерей Іоанно-Предтеченской гор. Венева церкви *Александръ Ананскій*—15 іюня.

Отрѣшенъ отъ мѣста діаконъ с. Ржавы, Крапивенскаго уѣзда, *Іоаннъ Никольскій*—12 іюля.

Уволены отъ должности и. д. псаломщика с. Скоморошекъ, Одоевскаго уѣзда, *Петръ Климкинъ*—12 іюля; и. об. псаломщика

с. Зарѣцкой Слободы, Новосильскаго уѣзда, *Димитрій Никитскій*—20 іюля и псаломщикъ с. Чернева, Каширскаго уѣзда *Аванасій Молоденскій*—20 іюля

Утверждены церковными старостами: къ церкви села Покровскаго Луговки, Богородицкаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Гришинъ*; къ церкви села Черемухова, Епифанскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Жаворонковъ*; къ церкви села Маслова на Мечи, Ефремовскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Новешниковъ*; къ церкви села Бѣдькова, Новосильскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Апраптоновъ*; къ церкви села Войнова, того же уѣзда, купецъ *Владиміръ Александровъ*; къ Крестовоздвиженской г. Тулы церкви мѣщанинъ *Константинъ Гонорскій* къ церкви села Банина, Тульскаго уѣзда, крестьянинъ *Діонисій Родинъ*; къ церкви села Ползикова, Чернскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ *Иванъ Андріевскій*; къ церкви села Синегубова, Чернскаго уѣзда, дѣйствительный статскій совѣтникъ баронъ *Антонъ Дельвицъ* и къ церкви села Покровскаго-Чечерина, того же уѣзда, крестьянинъ *Іосифъ Алахинъ*.

Присоединеніе къ православію.

Присоединены къ православію: священникомъ церкви села Покровскаго на Гадинкѣ, Новосильскаго уѣзда, *Владиміромъ Воскобойниковымъ*—черкесъ Дагестанской области, Сел. Гашія, казакъ Ангу-оглы, магометанскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „*Николай*“ и священникомъ Владимірской, что на Ржавцѣ, г. Тулы церкви *Александромъ Краснопѣцевымъ*—сынъ крестьянина *Валентинъ Ивановъ*, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „*Валентинъ*“, и мѣщанка—дѣвица *Антонина Шекина*, изъ раскола австрійскаго священства.

Общество трезвости.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства разрѣшено открыть общество трезвости при церкви села Подмоклаго, Алексинскаго уѣзда.

Освященіе храмовъ.

14 іюля сего года совершено освященіе вновь устроенныхъ двухъ придѣловъ въ трапезной части церкви села Каменки, Бѣлевскаго уѣзда.

О назначеніи пенсіи изъ казны.

По указу Св. Синода, отъ 11 іюня 1913 г. за № 9154 назначена пенсія совершеннолѣтней неизлѣчимо-больной дочери умершаго заштатнаго діакона с. Полянокъ, Новосильскаго уѣзда, *Ильи Руднева*—дѣвицѣ *Аннѣ Рудневой*, въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ.

По указу Св. Синода, отъ 25-го іюня 1913 г. за № 9849 назначена пенсія слѣдующимъ лицамъ: заштатному діакону—псаломщику с. Спасскаго на Плавидѣ, Чернскаго уѣзда, *Петру Ильину* въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ; заштатному священнику с. Радугощей, Одоевскаго уѣзда, *Михаилу Архангельскому*, въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ и заштатному псаломщику села Стоянова, Одоевскаго уѣзда, *Петру Глаголеву*, въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ.

ПРОТОКОЛЫ.

Сѣзда о. о. уполномоченныхъ отъ духовенства Тульскаго училищнаго округа за 1913 годъ.

ПРОТОКОЛЬ № 1-й.

1913 года, Іюня 12 дня, мы, нижеподписавшіеся о. о. уполномоченные Тульскаго Училищнаго Округа, собравшіеся въ Окружный сѣздъ, по молитвѣ Св. Духу, единогласно избрали на должность предсѣдателя сѣзда священника села Зайцева *Іоанна Печаева* и на должность дѣлопроизводителя священника села Головенекъ *Сергія Никольскаго*.

Протоіерей *Григорій Алферьевъ*. Священники: *К. Глаголевъ*, *Іоаннъ Успенскій*, *Иванъ Богдановъ*, *С. Глаголевъ*, *Александръ Глаголевъ*, *Леонидъ Бутыревъ*, *В. Петровскій*, *Сергій Успенскій*, *Іоаннъ Глаголевъ*, *А. Соколовъ*, *Алексѣй Сахаровъ*, *Алексѣй Головинъ*, *Сергій Никольскій*, *Василій Сильвестровъ*.

ПРОТОКОЛЬ № 2-й.

1913 года Юня 12 дня, съѣздъ о. о. уполномоченныхъ Тульского училищнаго округа разсматриваль журналъ временно-ревизионнаго комитета, отчеты Правленія духовнаго училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1912-й годъ и составленную Правленіемъ училища смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1914 году и по всестороннемъ обсужденіи отчетовъ и смѣты, постановилъ:

1.) Смѣту, составленную на 1914 годъ, принять неполностью, но съ извѣстными сокращеніями по статьямъ, а именно: по содержанію пищею—гл. II ст. а) вмѣсто 8 пуд. ржаной муки на каждаго ученика въ теченіе года—признать достаточнымъ 7 пудовъ; упразднить указанную въ смѣтѣ на каждаго ученика 8 ф. крупчатой муки для аладьевъ и луковниковъ; булокъ вмѣсто $3\frac{3}{4}$ п. на каждаго ученика считать достаточнымъ $2\frac{1}{2}$ пуда, французскихъ хлѣбовъ вмѣсто 30—достаточно 20; крупъ—вмѣсто 3 пуд. на каждаго ученика—достаточнымъ считать $2\frac{1}{2}$ п., на масло и сало вмѣсто 3 р. 60 к. на каждаго ученика—достаточнымъ считать 3 руб., масла подсолнечнаго вмѣсто 16 фунт. на ученика—достаточно 13 ф., ветчины вмѣсто 3 ф. на ученика—достаточно $\frac{1}{2}$ ф.; картофеля вмѣсто 5 мѣръ на каждаго ученика—достаточно 4 мѣра. Принявъ во вниманіе указанныя сокращенія въ смѣтѣ по содержанію пищею вполне справедливыми, дефицитъ по смѣтѣ на 1914 годъ выразится не въ количествѣ 1219 р. 14 к.—какъ указано въ смѣтѣ, а въ количествѣ 239 рублей, каковой и покрыть въ будущемъ году изъ имѣющихся свободныхъ суммъ въ 1000 рублей въ десяти облигаціяхъ 3-го Внутренняго 5% займа 1908 года, по 100 рубл. каждая.

2.) Оба отчета о приходѣ и расходѣ по смѣтѣ считать составленными правильно и согласно дѣйствительному поступленію и расходу училищныхъ суммъ. Что же касается небольшого дефицита, по исполненію смѣты за 1912-й годъ экономическій, выразившагося въ количествѣ 10 рублей 35 коп., то покрыть означенный недостатокъ по смѣтѣ за 1912 годъ изъ того же свободнаго капитала въ 1000 рублей.

ПРОТОКОЛЬ № 3-й.

1913 года, Юня 12 дня, съѣздъ о. о. уполномоченныхъ Тульского училищнаго округа имѣлъ сужденіе по докладу Правленія за № 167-мъ о содержаніи параллельныхъ отдѣленій при III и IV классахъ въ 1913-14 учебномъ году, на каковый предметъ требуется по 1-е Сентября 1914 года сумма въ количествѣ 564 р. 99 к. и объ открытіи вновь параллельнаго отдѣленія при I классѣ и постановили: недостаточную сумму въ количествѣ 564 р. 99 коп. на содержаніе параллельныхъ отдѣленій въ III и IV кл. покрыть изъ остающихся свободныхъ суммъ облигаціями 3-го внутренняго 5⁰/₀ займа 1908 года въ количествѣ 1000 рублей.

Что же касается открытія вновь параллельнаго отдѣленія при I классѣ въ 1913-1914 уч. году, съѣздъ о. о. уполномоченныхъ за недостаткомъ мѣстныхъ средствъ постановилъ не открывать, а въ случаѣ превышенія штата учениковъ, иноокружныхъ препроводять въ ихъ окружныя училища.

ПРОТОКОЛЬ № 4-й.

1913 года, Юня 12 дня съѣздъ о. о. уполномоченныхъ Тульского Училищнаго Округа слушалъ докладъ Правленія училища о замѣнѣ въ двухъ проходныхъ классахъ крашенныхъ половъ паркетными и постановили: признать желательнымъ замѣну въ указанныхъ классахъ крашенные полы—паркетными,—а какаго типа—изъ спецiала или настоящаго паркета,—предоставить на усмотрѣніе Правленія,—потребную же сумму на устройство паркетныхъ половъ позаимствовать изъ строительныхъ суммъ училища.

ПРОТОКОЛЬ № 5-й.

1913 года, Юня 12 дня, съѣздъ о. о. уполномоченныхъ Тульского училищнаго округа слушалъ докладъ Правленія училища за № 172 о замѣнѣ керосиноваго освѣщенія въ зданіи училища электрическимъ и, по обстоятельномъ обсужденіи этого вопроса, постановилъ: принимая во вниманіе то обстоятельство, что электрическое освѣщеніе въ будущемъ будетъ обходиться нисколько ни дороже керосиноваго освѣщенія, а даже немного дешевле, требуя лишь единовременной затраты, по исчисленію техника въ количествѣ 1107 р. 80 к. на оборудованіе необходимыхъ приспособленій, и при томъ даетъ болѣе свѣта и устраняетъ копоть

потолковъ и порчу воздуха— необходимо ввести электрическое освѣщеніе въ зданіи училища съ 1913-1914 учебнаго года, позаимствовавъ нужныя для этого дѣла, по исчисленію техника на оборудованіе приспособленій, исчисленныхъ въ прилагаемой при семъ смѣтѣ, суммы въ количествѣ 1107 р. 80 к. и ежегодную уплату городу за энергію отъ 350 до 370 рублей изъ имѣющихся въ 38 облигаціяхъ строительныхъ суммъ училища въ количествѣ 3800 рублей.

ПРОТОКОЛЬ № 6-й.

1913 года. Іюня 13 дня съѣздъ о. о. уполномоченныхъ Тульского Училищнаго Округа имѣлъ сужденіе по докладу Правленія Училища за № 173-мъ о необходимости устройства новой больницы внѣ зданія училища рекраціонной залы для учениковъ и постановилъ: признать желательнымъ устройство больницы внѣ зданія училища въ виду заразныхъ случаевъ заболѣванія и рекраціонной залы для учениковъ и просить Правленіе Училища къ будущему окружному съѣзду духовенства представить подробный планъ и подробную смѣту на этотъ предметъ съ указаніемъ потребнаго расхода; послѣ чего съѣздъ о. о. уполномоченныхъ въ слѣдующемъ году и будетъ имѣть обстоятельное сужденіе по этому вопросу.

ПРОТОКОЛЬ № 7-й.

1913 года, Іюня 13 дня, съѣздъ о. о. уполномоченныхъ Тульского Училищнаго Округа слушалъ прошенія: 1) преподавателя училища Петра Глаголева объ оказаніи ему возможнаго вознагражденія за чтеніе письменныхъ работъ учениковъ, такъ какъ ему Глаголеву, по сравненію съ другими преподавателями приходится нести болѣе тяжелый трудъ по исправленію письменныхъ ученическихъ работъ; 2) прошеніе письмоводителя училища Петра Протасова о прибавкѣ ему жалованья вслѣдствіе дѣйствительнаго осложненія канцелярскихъ работъ и докладъ Правленія къ сему пршенію за № 177, и постановилъ: принимая во вниманіе дѣйствительно тяжелые труды преподавателя Петра Глаголева за исправленіе письменныхъ ученическихъ работъ и письмоводителя Петра Протасова вслѣдствіе осложненія работъ по канцеляріи, отпустить изъ остаточныхъ суммъ училища Глаголеву 50 рублей и Протасову ежегодную прибавку къ жалованью въ количествѣ 20 рублей.

ПРОТОКОЛЬ № 8-й.

1913 года, Юня 13 дня, съѣздъ о. о. уполномоченныхъ Тульскаго Училищнаго Округа слушалъ прошеніе надзирателей за учениками и докладъ Правленія къ сему прошенію за № 176 объ увеличеніи оклада жалованья надзирателямъ при училищѣ и постановилъ: въ виду назрѣвшихъ въ послѣднее время болѣе неотложныхъ нуждъ училища, и за недостаткомъ мѣстныхъ средствъ духовенства округа, въ указанной просьбѣ отказать.

ПРОТОКОЛЬ № 9-й.

1913 года, Юня 13 дня, съѣздъ о. о. уполномоченныхъ Тульскаго Училищнаго Округа производили выборы членовъ Правленія Училища и кандидатовъ къ нимъ, а также членовъ ревизіоннаго Комитета; при чемъ единогласно были избраны слѣдующія лица: на новое трехлѣтіе въ члены Правленія священники—Всесвятской церкви г. Тулы Василій Сильвестровъ и Богородице—Рождественской церкви Николай Чернавкинъ; въ члены же ревизіоннаго Комитета священниковъ—Соборной, г. Алексина, церкви Протоіерея Григорія Алферьева, села Зайцева Іоанна Нечаева и села Головенокъ Сергія Никольскаго; а кандидатами въ члены Правленія Училища священниковъ—Николо—Зарѣцкой г. Тулы церкви Сергія Архангельскаго и Успенскаго женскаго монастыря Димитрія Нелюбова.

ПРОТОКОЛЬ № 10-й.

1913 года, Юня 13 дня, съѣздъ о. о. уполномоченныхъ Тульскаго училищнаго округа слушалъ прошенія діакона села Дряпловъ, Одоевскаго уѣзда, Серафима Введенскаго о сложеніи съ него недоимки въ количествѣ 74 руб. 18 коп.; священника села Богородицкаго, Алексинскаго уѣзда, Іліи Мерцалова о сложеніи съ него недоимки въ количествѣ 15 рублей за содержаніе сына Александра въ Майскую треть 1913 года, священника Единовѣрческой церкви Алексѣя Соколова о взиманіи съ него за правообученіе сына не 25 руб., какъ съ священниковъ городского Тульскаго духовенства, а 5 рублей,—уравнявъ его по взносу съ псаломщиками г. Тулы,—и постановилъ: съ діакона Серафима Введенскаго сложить недоимки 24 р. 18. коп., а остальную сумму въ количествѣ 50 рублей взыскать; священникамъ Единовѣр-

ческой г. Тулы церкви Соколову и села Богородицкаго, Алексинскаго уѣзда, Мерцалову въ ихъ просьбѣ отказать и потребую съ нихъ сумму взыскать.

ПРОТОКОЛЬ № 11-й.

1913 года, Юня 13 дня, съѣздъ о. о. уполномоченныхъ Тульского Училищнаго Округа, при разсмотрѣннн смѣты училища на 1914 годъ, имѣлъ сужденіе по ст. в. гл. II о ремонтѣ спальныхъ принадлежностей и постановилъ: отмѣнить въ смѣтѣ статью расхода ежедневно на каждаго ученика по 1 рублю на ремонтъ спальныхъ принадлежностей, а вмѣсто сего вимать одновременно на этотъ предметъ 3 рубля съ вновь поступающаго ученика и по вышеозначенной статьѣ смѣты расхода не производить.

Отдѣльное мнѣніе священника Александра Соколова другимъ къ протоколу № 11-й.

Доселѣ ученики пользовались спальными принадлежностями въ общежитіи бесплатно. Теперь Съѣздъ постановилъ вимать со вновь поступающихъ въ общежитіе учениковъ по три рубля одновременно на приобрѣтеніе и ремонтъ спальныхъ принадлежностей.

Мы, нижеподписавшіеся находимъ болѣе справедливымъ разложить этотъ взносъ на 4 года, т. е., вимать съ учениковъ по 75 коп. въ годъ и не только со вновь поступающихъ, но и со всѣхъ учениковъ, которые будутъ жить въ пансіонѣ. Это будетъ не обременительно и не обидно для родителей, дѣти коихъ могутъ пробыть въ училищѣ очень короткій срокъ.

Священники—Александръ Соколовъ, Константинъ Глаголевъ, Алексѣй Головинъ, Сергѣй Успенскій, Александръ Глаголевъ, Алексѣй Сахаровъ и Иоаннъ Глаголевъ.

ПРОТОКОЛЬ № 12-й.

1913 года, Юня 13 дня, съѣздъ о.о. уполномоченныхъ Тульского Училищнаго Округа, при разсмотрѣннн смѣты училища, имѣлъ сужденіе о введеніи въ училищѣ чая питія за счетъ училища и постановили: отмѣнить въ ст. а. гл. II расхода по содержанию учениковъ пищею сумму расхода въ количествѣ 4 рублей на чаепитіе на каждаго ученика и вимать означенную сумму съ родителей учениковъ, начиная съ Января мѣсяца 1913 года.

ПРОТОКОЛЬ № 13-й.

1913 года, Юня 13 дня, съѣздъ о.о. уполномоченныхъ слушалъ докладъ Правленія училища за № 179 объ увеличеніи жалованья преподавателямъ параллельныхъ отдѣленій училища съ 60 до 70 рубл. и постановилъ: увеличить жалованья преподавателямъ параллельныхъ отдѣленій съ 60 рублей до 70 рублей за годовой урокъ съ 1-го Сентября 1913 г. по 1-е Сентября 1914 года и сумму потребную позаимствовать изъ строительныхъ суммъ училища.

ПРОТОКОЛЬ № 14-й.

1913 года, Юня 13 дня. Тульскій Окружной Съѣздъ духовенства, рассмотрѣвъ протоколы свои, въ числѣ 14 нашелъ, что вопросы и дѣла, подлежаще его рѣшенію съ надлежащею обстоятельностью рассмотрѣны и рѣшены, а потому постановилъ: протоколы съѣзда представить на благовоззрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Парфенія, Архіепископа Тульскаго и Бѣлевскаго и просить благословеніе на закрытіе съѣзда.

Всѣ протоколы утверждены Его Высокопреосвященствомъ резолюціями: отъ 16 Юня 1913 года за №№ 3397—3410.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель училища *Михаилъ Бьяльскъ.*

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій Съѣзда о.о. уполномоченныхъ Ефремовскаго училищнаго округа, бывшихъ 12 іюня 1913 года.

ПРОТОКОЛЬ № 1.

1913 года іюня 12 дня. Уполномоченные Ефремовскаго училищнаго округа, собравшись на очередной Съѣздъ, по молитвѣ Св. Духу, приступили къ избранію Предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда, и, по закрытой баллотировкѣ, единогласно избраны были: Предсѣдателемъ Протоіерей Соборной г. Ефремова церкви Алексѣй Гастевъ и дѣлопроизводителемъ уполномоченный 3-го Богородицкаго округа священникъ Сергѣй Мерцаловъ. Подписали о.о. уполномоченные: Протоіерей Алексѣй Гастевъ, свя-

ценники: Петръ Зайцевъ, Павелъ Деницынъ, Василиій Кедровъ, Петръ Щегловъ, Василиій Воскресенскій, Дмитрій Кудрявцевъ, Николай Успенскій, Николай Автономовъ, Митрофанъ Θεологовъ, Дмитрій Щегловъ и Сергѣй Мерцаловъ.

ПРОТОКОЛЬ № 2.

1913 года іюня 12 дня. Съездъ о.о. уполномоченныхъ Ефремовскаго училищнаго округа въ своемъ утреннемъ засѣданіи разсматривалъ смѣту по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1914 годъ. Постановили: принять смѣту въ томъ видѣ, какъ она составлена Правленіемъ, съ слѣдующими замѣчаніями: по § 2-му п. 4 о покупкѣ матеріаловъ для одежды и бѣлья сиротамъ, Съездъ высказалъ пожеланія, чтобы таковой матеріаль пріобрѣтать отъ болѣе солидныхъ фирмъ и магазиновъ, какъ напр. въ г. Тулѣ отъ Звѣрева или Мануфактурнаго Т-ва въ виду того соображенія, что необходимый матеріаль можно было бы получать и лучшаго качества и гораздо дешевле.

По § 5-му нѣкоторые о.о. уполномоченные заявили исключить изъ смѣты на 1914 года 40 руб. на картины для волшебнаго фонаря; большинствомъ же голосовъ рѣшено отпустить по смѣтѣ 40 руб. на картины съ пожеланіемъ, чтобы картины пріобрѣтались религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія.

По § 6-му п. 1 рѣшено вносить въ смѣту 60 руб. на жалованье дѣлопроизводителю, пока на этой должности состоитъ г. Воскобойниковъ; въ объясненіе же къ этой статьѣ просить Правленіе указывать на настоящее постановленіе Съезда.

По § 3-му п. 9. Изъ отчета за 1912 годъ видно, что было ассигновано 500 руб., а израсходовано 635 р. 06 к.; перерасходъ получился отъ новыхъ работъ: устройства забора и окраски половъ въ верхнемъ этажѣ, не предусмотрѣнныхъ смѣтой, а не потому, что ассигнованной суммы не достаточно на обычный ремонтъ зданія; а потому Съездъ постановилъ: изъ смѣты на 1914 г. на обычный ремонтъ зданія исключить 100 руб.

По § 5-му п. 4. Изъ отчета за 1912 годъ видно, что 25 р., ассигнованные на пополненіе физическихъ приборовъ и химическихъ матеріаловъ, не израсходованы по неимѣнію нужды; собирать же или откладывать эту сумму на микроскопъ пришлось бы долго, да и микроскопъ въ духовномъ училищѣ—роскошь, а поему 25 руб. изъ смѣты на 1914 годъ исключить.

ПРОТОКОЛЬ № 3.

1913 годъ іюня 12 дня. Съѣздъ уполномоченныхъ Ефремовскаго училищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи разсматривалъ прошенія слѣдующихъ лицъ о сложеніи недоимокъ: 1) жены бывшаго псаломщика села Корсакова Александра Бѣляева Татьяны Григорьевой Бѣляевой—21 руб. 2) псаломщика села Ламовки, Богородицкаго уѣзда Константина Конардова—7 руб. 3) Надежды Васильевой Сергѣевой—17 руб. 50 к. 4) жены личнаго гражданина Любви Георгіевой Вознесенской—10 руб., 5) священника Николаевской г. Новосіля церкви Петра Щеглова—30 руб. и 6) вдовы священника Манефы Глаголевой—10 руб. Съѣздъ постановилъ: 1) по прошенію жены бывшаго псаломщика села Корсакова Татьяны Бѣляевой—просить Правленіе училища, чтобы оно снеслось по этому вопросу съ Правленіемъ Бѣлевскаго училища. Ученикъ Александръ Бѣляевъ принадлежитъ къ Бѣлевскому училищному округу и, какъ сынъ заштатнаго псаломщика, долженъ быть на полномъ казенномъ содержаніи, и поэтому Ефремовскому Правленію училища слѣдовало бы посовѣтовать Бѣляевой подать прошеніе въ Бѣлевское училище о принятіи ученика на казенное содержаніе, и изъ высланной Правленіемъ Бѣлевскаго училища суммы на его содержаніе Правленіе Ефремовскаго училища могло бы получить недоимку; 2) прошеніе псаломщика села Ламовки, Богородицкаго уѣзда, Константина Конардова—удовлетворить; 3) прошеніе Надежды Сергѣевой—удовлетворить; 4) по прошеніямъ—жены личнаго гражданина Любви Вознесенской, 5) священника Николаевской г. Новосіля церкви Петра Щеглова и 6) вдовы священника Манефы Глаголевой—отказать.

ПРОТОКОЛЬ № 4.

1913 года іюня 12 дня. Съѣздъ уполномоченныхъ Ефремовскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи слушалъ докладъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета по обревизованію отчетности по Ефремовскому духовному училищу съ приложеніемъ подлинныхъ отчетовъ Правленія училища и докладную записку того же Комитета о томъ, что при обревизованіи Комитетомъ найдено примѣчаніе къ счету № 1-й слѣдующаго содержанія: „отъ Благочиннаго 4-го Богородицкаго округа не поступило взноса отъ церкви и причта села Ивановскаго-Казанскаго“.

Съѣздъ постановилъ: докладъ Комитета принять къ свѣдѣнію и довести до свѣдѣнія Правленія училища, что, по заявленію Благочиннаго 4-го Богородицкаго округа, село Ивановское-Казанское не принадлежитъ къ 4-му Богородицкому округу, а принадлежитъ къ 5-му Богородицкому округу.

ПРОТОКОЛЬ № 5.

1913 года іюня 12 дня. Съѣздъ уполномоченныхъ Ефремовскаго училищнаго округа въ вечернемъ своемъ засѣданіи разсматривалъ доклады Правленія Ефремовскаго духовнаго училища: 1) о введеніи въ училищѣ обученія столярному ремеслу *), 2) о внесеніи въ смѣту 1914 года расхода на жалованье дѣлопроизводителю Правленія, 3) о расположеніи воспитанниковъ къ пожертвованіямъ на лампадное масло къ св. иконамъ, 4) о досрочномъ погашеніи долга эмеритальной кассѣ, 5) о замѣщеніи должности эконома въ училищѣ, 6) о вознагражденіи бывшаго учителя русскаго языка за чтеніе ученическихъ письменныхъ работъ, 7) о пожертвованіяхъ для училищной церкви и больницы почетнымъ блюстителемъ училища, Уѣзднымъ Членомъ Окружнаго Суда Аркадіемъ Николаевичемъ Шоринымъ, 8) объ обзаведеніи новой больницы инвентаремъ, 9) о поправкѣ крыльца при главномъ входѣ въ училищѣ, 10) объ обзаведеніи училища новыми партами и 11) объ использованіи зданія старой больницы.

Съѣздъ постановилъ: 1) отпустить 72 руб. на обученіе гимнастикѣ. 2) Сдѣлано постановленіе при обсужденіи смѣты (см. протоколь № 2). 3) Принять къ свѣдѣнію. 4) Принять къ свѣдѣнію. 5) Просить Правленіе училища къ слѣдующему Съѣзду представить кандидата на должность эконома, а до того времени поручить исправленіе должности эконома по своему усмотрѣнію. 6) Бывшему учителю г. Пограницкому назначить 25 руб. 7) Выразить благодарность Почетному Блюстителю Аркадію Николаевичу Шорину за пожертвованія. 8) Отпустить на обзаведеніе инвентаремъ новой больницы 220 руб.—100 руб. изъ наличнаго училищнаго остатка отъ 1912 года, а 120 р. изъ предполагаемыхъ остатковъ 1913 года. 9) По осмотрѣ крыльца о.о. уполно-

*) См. протоколь № 2 отъ 23 мая 1912 г. Съѣзда о.о. уполномоченныхъ по докладу Правленія за № 7-мъ. Примѣчаніе Правленія.

моченные пришли къ убѣжденію, что оно еще можетъ удовлетворять своему назначенію, а потому вопросъ о передѣлкѣ крыльца при главномъ входѣ въ училищѣ оставить открытымъ до слѣдующаго Съѣзда. 10) Предоставить Правленію училища сдѣлать для образца не болѣе десяти партъ по своему усмотрѣнію, и, по осмотрѣ этихъ партъ, будущій Съѣздъ выскажетъ свое окончательное мнѣніе, 11) Оставить вопросъ открытымъ до будущаго Съѣзда.

ПРОТОКОЛЬ № 6.

1913 года іюня 12 дня. Уполномоченные Ефремовскаго училищнаго округа въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушали телеграмму Его Высокопреосвященства на имя председателя Съѣзда протоіерея Гастева съ содержаніемъ: „На труды Съѣзда призываетъ Божіе благословеніе“.

Съѣздъ постановилъ: заслушавъ телеграмму, приложить ее къ дѣламъ Съѣзда.

ПРОТОКОЛЬ № 7.

1913 года іюня 12 дня. О.о. уполномоченные Ефремовскаго училищнаго округа, во исполненіе указа Св. Синода отъ 3—7 ноября 1882 года за № 2344, производили избраніе членовъ временнаго Ревизіоннаго Комитета, и, по закрытой баллотировкѣ, избранными оказались слѣдующіе священники: села Никольскаго-Понамарева, Ефремовскаго уѣзда Василій Воскресенскій, священникъ Николаевской г. Ефремова церкви Іоаннъ Троицкій и села Ювлева, Богородицкаго уѣзда Сергій Мерцаловъ, получившіе полное количество избирательныхъ шаровъ. Къ нимъ избранными на должность кандидатовъ оказались священники: села Скороднаго, Ефремовскаго уѣзда Павелъ Денницынъ и села Алексѣевского, на Ситовой Мечи, Чернскаго уѣзда, Николай Автономовъ, получившіе полное количество избирательныхъ шаровъ.

ПРОТОКОЛЬ № 8.

1913 года іюня 12 дня. О.о. уполномоченные духовенства Ефремовскаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ дѣла и вопросы, предложенные настоящему Съѣзду, постановили: засѣданія собранія, по заключительной молитвѣ, закрыть и журналы засѣданій представить на благоусмотрѣнія Его Высокопреосвященства вмѣстѣ

съ ходатайствомъ сдѣлать распоряженіе о напечатаніи настоящихъ журналовъ, послѣ разсмотрѣнія ихъ, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Протоколы утверждены Его Высокопреосвященствомъ резолюціями отъ 19 іюня 1913 года за №№ 3510—3517.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Исп. об. смотрителя Ефремовскаго духовнаго училища *Өерапонтъ Поповъ.*

Дѣлопроизводитель Правленія *Д. Воскобойниковъ.*

ПРОТОКОЛЫ

Съѣзда о.о. Уполномоченныхъ отъ духовенства Бѣлевскаго училищнаго округа за 1913-й годъ.

ПРОТОКОЛЬ № 1-й.

1913 года Іюня 12 дня. о.о. уполномоченные Бѣлевскаго училищнаго округа, собравшись въ зданіи Бѣлевскаго духовнаго училища, въ количествѣ 15 человекъ, подъ предѣлательствомъ уполномоченнаго 1-го Одоевского округа, священника Николая Бурцева, приступили къ избранію предѣлателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Избраны были единогласно: предѣлателемъ уполномоченный 1-го Одоевского округа, Бурцевъ и дѣлопроизводителемъ священникъ Николай Протасовъ и 2-го Новосильскаго округа, священникъ Николай Рождественскій; о каковомъ избраніи и составленъ сей протоколъ для представленія на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семъ протоколѣ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Парөніемъ Архіепископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, отъ 19 Іюня 1913 года за № 3470-мъ, положена слѣдующая резолюція: „*Избранные въ должность предѣлателя и дѣлопроизводителя утверждаются.*“

ПРОТОКОЛЬ № 2-й.

1913 года Іюня 12 дня. о.о. уполномоченные Бѣлевскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи слушали: а) рапортъ временно ревизіоннаго комитета по Бѣлевскому духовному учи-

лицу о результатах произведенной имъ, съ 4 по 5 Юня сего 1913 года, ревизіи экономическаго отчета училища за 1912 годъ о суммахъ, ассигнуемыхъ на штатное содержаніе лицъ управленія и учащихъ въ училищѣ, и отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ, употребленныхъ на содержаніе онаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ; б) самый отчетъ по содержанію училища и общежитія при немъ и в) журналы ревизіоннаго комитета о произведенныхъ ревизіяхъ и освидѣтельствованіи наличныхъ суммъ училища. Выслушавъ отчеты и журналы и разсмотрѣвъ ихъ, Съѣздъ постановилъ: отчетъ по содержанію училища за 1912 годъ о общежитія при немъ признать правильнымъ и представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Смотрѣно“.

ПРОТОКОЛЬ № 3-й.

1913 года Юня 12 дня о.о. уполномоченные Бѣлевскаго училищнаго округа читали больничную вѣдомость Бѣлевскаго духовнаго училища за время съ 9 Юня 1912 года по 9 Юня 1913 года и признали веденіе дѣла по больницѣ медицинскимъ персоналомъ заслуживающимъ одобренія.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 4-й.

1913 года Юня 12 дня. Бѣлевскій Училищный Окружный Съѣздъ слушалъ заявленіе врача при училищной больницѣ, въ которомъ онъ проситъ объ увеличеніи ему жалованья за службу. Постановили: Сознавая малое вознагражденіе врача г. Металлова (150 р. въ годъ), но принимая во вниманіе недостаточность средства окружнаго духовенства, благодарить врача г. Металлова за его труды, проситъ не оставлять службы въ училищѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ Правленіе училища ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о награжденіи г. Металлова.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 5-й.

1913 года Юня 13 дня. Бѣлевскій Окружный Съѣздъ духовенства слушалъ доклады Правленія училища объ ассигновкѣ дровъ и о керосинѣ на 1913 и 1914 годы. Изъ перваго доклада

видно, что по заявленію Правленія училища всего запаса дровъ на 1913 годъ хватить только до 1 Октября и, чтобы закончить экономическій годъ, слѣдуетъ приобрести 30 сажень дровъ сверхъ смѣты всего 1913 года, а на 1914 и послѣдующіе годы слѣдовало бы дѣлать ассигновку на 70 сажень ежегодно и повысить ассигновку по цѣнѣ на 5 рублей за сажень въ настоящее время; тогда только—по его мнѣнію—упорядочится веденіе хозяйства въ отношеніи отопленія и уничтожится дефицитъ по статьѣ отопленія.— Съѣздъ чрезъ избранную имъ Коммиссію, производившую осмотръ всѣхъ училищныхъ зданій и хозяйствъ, о чемъ представляется докладъ этой Коммиссіи, нашелъ что на дворѣ училища имѣется запасъ дровъ около 50 сажень, изъ которыхъ 30 сажень являются неоплаченными и могутъ пойти въ зачетъ запаса для будущаго 1914 года, такимъ образомъ остается около 20 сажений дровъ, которыми училище можетъ свободно отопиться по расчету—1 сажень на 3 кухонныхъ печи до 1 Сентября, 5 сажень на Сентябрь мѣсяцъ и почти на весь Ноябрь мѣсяцы—14 сажень,—на Декабрь,—потребуется 10 сажень, на каковое количество и должны быть изысканы средства, полагая по 25 рублей сажень, а всего 250 рублей; къ сему присовокупляя излишекъ противъ смѣты въ цѣнѣ по 5 р. на 20 сажень—итого 100 рублей, а всего вмѣстѣ 350 рублей; отсюда отпадаетъ необходимость покупки 30 сажень дровъ на 1913 годъ, вмѣсто которыхъ сложено до 1 Января прикупить только 10, сажень которыя исчислены выше. На послѣдующій 1914 годъ постановили ассигновать 62 сажени дровъ, полагая цѣною по 28 рублей—всего на сумму 1736 рублей.

II. Относительно керосина по докладу Правленія училища въ дополненіе смѣты 1913 года указывается, что на освѣщеніе 1913 года потребно 300 пудовъ керосина, а по смѣтѣ Правленія означено 240 пудовъ и что цѣна керосина вмѣсто 1 р. 50 к. пудъ по смѣтѣ—нынѣ 2 р. 50 к. за пудъ, откуда происходитъ превышеніе противъ назначенія Съѣзда 1913 года по мнѣнію Правленія на 350 руб., но при цѣнѣ 2 р. 25 к. за пудъ—275 рублей. Принимая во вниманіе отчеты по приходу и расходу экономическихъ суммъ за годы съ 1904 до 1912-го, гдѣ значится съ среднимъ: по 1908 годъ—195 пудовъ и послѣдующіе годы: въ 1909 г.—187 п. 18 ф., въ 1910 году—216 п. 23 ф., въ 1911 г.—243 п. 6 ф. и только въ 1912 году—301 п. 8½ ф.,—принимая во вниманіе, что среднее за предшествовавшіе къ 1912 году количество керо-

сина опредѣляется не свыше 243 пудовъ и по смѣтѣ 1913 года требуется 240 пудовъ, — Съездъ постановилъ: остановиться на послѣдней цифрѣ 240 пудовъ; согласно указанію смѣты и даже прибавляя 20 пудовъ на случай перемѣны лампъ, всего 260 пудовъ, цѣна керосина 2 р. 25 к. пудъ, какъ справочная послѣдняго времени болѣе—менѣе нормальна. Отсюда потребно на керосинъ 585 рублей, было ассигновано 300 рублей,—поэтому слѣдуетъ дополнить 285 рублей.

А всего по статьямъ на дрова и керосинъ слѣдуетъ изыскать вновь 635 рублей.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается.“

ПРОТОКОЛЬ № 6-й.

1913 года Юня 13 дня. Съездъ о. о. Уполномоченныхъ духовенства Бѣлевскаго училищнаго округа, въ виду неутвержденія смѣты о приходѣ и расходѣ на 1913 годъ и съ другой стороны, заявленнаго Правленіемъ духовнаго училища предложеній къ измѣненію ея въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ частяхъ, вновь приступилъ къ разсмотрѣнію этой смѣты во всей ея подробности и съ соответствіемъ съ заявленными требованіями Правленія. При тщательномъ разсмотрѣніи, Съездъ постановилъ: въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей, минуя постановленія Съезда прошлаго 1912 года, внести слѣдующія поправки. Въ ст. прихода: по 2 пункту—въничиковой суммы не поступило 109 р. 78 к. платы за содержаніе учениковъ такъ же не поступила 299 р. 44 к. платы за обученіе иносословныхъ учениковъ тоже не поступило 125 рублей. Вся сумма недопоступленій выразится въ 534 р. 22 к. на которую должны сократиться приходной итогъ смѣты.

По статьямъ расхода: по ст. содержанія пищею: служителей исключать согласно общаго желанія съезда въ суммѣ 183 р. 60 к., имѣя въ виду отчетъ 1912 года, по которому это содержаніе пищею учениковъ и служителей не вызвало почти никакой передержки (—16 р. 50 к.); уменьшить ассигновку на гречневую крупу на 153 руб. оставивъ смѣтное указаніе; на картофель—220 рублей, на капусту отпустить 120 руб., какъ и по смѣтѣ. По докладу Правленія о прибавкѣ на стирку бѣлья 100 рублей отпустить 50 руб. со внесеніемъ этой суммы въ смѣту, статью о жалованіи служителямъ дополнить на 100 руб. прибавки на ремонтъ печей по докладу Правленія, не дѣлать, отнеся этотъ

расходъ на годовой и лѣтній ремонтъ, точно такъ же на годовой и лѣтній ремонтъ отнести расходъ на мелкій инвентарь, какъ-то: стекла, лампы, холстину и др. къ 125 руб. ассигнованнымъ по смѣтѣ на ученическую библіотеку и 25 р. на фундаментальную прибавить еще 25 рублей на ученическую библіотеку, съ пожеланіемъ, чтобы деньги расходовались сообразно смѣтнымъ назначеніямъ и ежегодно Съѣзду представлялся отчетъ о выписанныхъ, въ ученическую библіотеку книгахъ, внести въ смѣту, согласно доклада Правленія, пособие ученикамъ округа, обучающимся въ Ефремовскомъ и Тульскомъ училищахъ 182 руб. 50 копѣекъ.— Кромѣ всѣхъ сдѣланныхъ измѣненій Съѣздъ признаетъ смѣту 1913 года, подлежащей удовлетворенію. Относительно дровъ и керосина, согласно представленнымъ Правленіемъ особыхъ докладовъ, Съѣздъ вноситъ особые протоколы.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „*Утверждается.*“

ПРОТОКОЛЬ № 7-й.

1913 года мѣсяца Іюня 13 дня Бѣлевскій Окружный Съѣздъ духовенства слушалъ словесный докладъ помощника смотрителя Г-на Григорія Т. Мякина съ предложеніемъ услугъ по устройству занятій гимнастикой и другими физическими упражненіями съ учениками училища и съ просьбою объ отпускѣ 25 рублей на приведеніе въ порядокъ нѣкоторыхъ имѣющихся принадлежностей гимнастики и на устройство лѣстницы, гигантскихъ шаговъ и прочаго—и, съ выраженіемъ благодарности Г-ну Мякину за инициативу и предложеніе своихъ трудовъ,—опредѣлилъ: отпустить просимую сумму.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „*Утверждается.*“

ПРОТОКОЛЬ № 8-й.

1913 года мѣсяца Іюня 13 дня Бѣлевскій Окружной Съѣздъ духовенства слушалъ письменное объясненіе Благочиннаго 2 Одовскаго округа, священника Павла Халчева, о недоставленіи имъ 3 р. 25 коп. сбора на покрытіе долговъ по постройкѣ Бѣлевскаго духовнаго училища, невзысканнаго имъ съ причта села Радугощей и постановилъ: просить Правленіе училища немедленно взыскать съ Благочиннаго Халчева недостающую сумму, потому что, хотя въ селѣ Радугощей причтовые мѣста и были вакантны, но доходъ получался исполняющими обязанности.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „*Утверждается.*“

ПРОТОКОЛЬ № 9-й.

1913 года Юня 13 дня. Принимая во вниманіе что нѣкоторые о.о. депутаты, именно: 2 Бѣлевскаго округа священникъ Дмитрій Семеновъ, 4-го Крапивенскаго округа священникъ Николай Теремецкій, 3-го Чернскаго округа священникъ Константинъ Лебедевъ, 2 Чернскаго округа священникъ Михаилъ Глаголевъ и 5-го Новосильскаго округа священникъ Дмитрій Кудрявцевъ на настоящій Съѣздъ не явились и не представляли никакихъ объясненій своей неявки, Окружный Съѣздъ уполномоченныхъ, руководствуясь опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 13/20 Декабря 1867 года, постановилъ: отмѣтить подобную неявку о.о. уполномоченныхъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: *„Уполномоченнымъ о.о. депутатамъ ставится на видъ ихъ небреженіе къ принятымъ ими на себя обязанностямъ.“*

ПРОТОКОЛЬ № 10-й.

1913 года мѣсяца Юня 13 дня Бѣлевскій Окружной Съѣздъ духовенства слушалъ прошенія: вдовы священника села Красногорья, Крапивенскаго уѣзда, Александры Рождественской о сложеніи съ нея недоимки 37 руб. за содержаніе сына ея Владиміра Рождественскаго — ученика 2 класса, — псаломщика Спасской церкви села Акинтіева, Чернскаго уѣзда Петра Никитскаго о сложеніи съ него недоимки 16 руб. — изъ нихъ 6 руб. за книги и остальные 10 руб. за содержаніе сына его Ивана Никитскаго — ученика 4 класса, священника села Частыхъ Колодезей, Крапивенскаго уѣзда Петра Нечаева о сложеніи съ него недоимки 25 руб. за содержаніе сына его Василия Нечаева — ученика 3 класса и словесное заявленіе члена Правленія училища, священника Митрофана Мерцалова, о сложеніи недоимки 15 рублей за содержаніе ученика 4 класса Александра Свѣтлова, сына заштатнаго псаломщика села Покровскаго — Ушакова, Крапивенскаго уѣзда, Александра Свѣтлова, пропавшаго безъ вѣсти, — заявленіе подтверждено двумя Уполномоченными 1 и 4 округовъ Чернскаго уѣзда, — священника Николая Богоявленскаго и Георгія Рождественскаго о крайней бѣдности матери означеннаго ученика Александра Свѣтлова, — постановилъ: прошеніе вдовы священника села Красногорья

Рождественской и словесное заявленіе священника Митрофана Мерцалова принять, а по остальнымъ ходатайствамъ—отклонить.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „*Утверждается.*“

ПРОТОКОЛЬ № 11-й.

1913 года мѣсяца Іюня 13 дня Съѣздъ о.о. Уполномоченныхъ Бѣлевскаго училищнаго округа избиралъ членовъ временнаго ревизіоннаго Комитета Бѣлевскому духовному училищу—избранными закрытою баллотировкою оказались: священникъ Николаевской на посадѣ церкви города Бѣлева Іоаннъ Златковскій, села Малаго Скуратова, Чернскаго уѣзда, священникъ Павелъ Парадизовъ и села Мишиной Поляны, Бѣлевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Сильверстовъ,—кандидатомъ къ нимъ священникъ Петропавловской церкви города Бѣлева Андрей Нарциссовъ, о чемъ и составленъ настоящій протоколь.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „*Избранные утверждаются.*“

ПРОТОКОЛЬ № 12-й.

1913 года мѣсяца Іюня 13 дня Бѣлевскій Окружной Съѣздъ духовенства слушалъ журналъ Правленія Бѣлевскаго духовнаго училища, утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евдокимомъ, Епископомъ Каширскимъ о неотложномъ ремонтѣ училищнаго забора и постановилъ:—принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „*Смотрно.*“

ПРОТОКОЛЬ № 13-й.

1913 года Іюня 13 дня. Съѣздъ о.о. Уполномоченныхъ духовенства Бѣлевскаго училищнаго округа, рассмотрѣвъ смѣту прихода и расхода денежныхъ суммъ по содержанію Бѣлевскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1914 годъ сравнительно со смѣтою 1913 года, тщательно провѣреннаго Съѣздомъ, и отчетомъ за 1912 годъ, опредѣлили произвести слѣдующія измѣненія.

Жалованіе эконому положить 180 руб. вмѣсто 240 руб., назначенныхъ по смѣтѣ, въ виду дефицита по училищу и желанія сократить расходъ и на эконома, который, какъ семейный чловѣкъ, требуетъ увеличеннаго содержанія и обременителенъ для духовенства, съ пожеланіемъ, чтобы эконоомъ былъ не семейный

человѣкъ преимущественно изъ псаломщиковъ или вдовыхъ діаконовъ; на покупку бѣлаго хлѣба для учениковъ отпустить 1054 р. вмѣсто 1088 руб., на говяжье сало 19 р. 20 к. вмѣсто 27 руб. 20 коп., на свиное сало 75 р. вмѣсто 85 р. на покупку рыбы, головизны, снѣдковъ и сельдей отпустить 705 руб. вмѣсто 775 р. 20 коп. на покупку огурцовъ 78 р. 5 к. вмѣсто 95 руб. 20 коп. на чеснокъ для солки огурцовъ, эстрагонъ, чеборъ, укропъ и перецъ отпустить 10 р. вмѣсто 12 р., на капусту 120 р. вмѣсто 125 р. на картофель 220 р. вмѣсто 284 р. 24 коп., на лукъ 34 р. вмѣсто 51 руб., на муку крупитчатую 102 р. вмѣсто 132 р., на муку первачъ 129 р. 60 к. вмѣсто 164 р. 56 к. на манную крупу 52 р. 30 коп. вмѣсто 57 р. 12 к., на рисъ 131 р. вмѣсто 136 руб., на масло подсолнечное 285 р. 65 к. вмѣсто 293 р. 76 к., на грибы 100 руб. вмѣсто 170 руб., на сахарный песокъ 80 р. вмѣсто 119 р. 68 коп. на желатинъ, макароны, лавров. листь, ваниль, миндаль, лимоны и прочее 45 руб. вмѣсто 50 руб., статью на пищу служителямъ въ суммѣ 350 руб. изъ смѣты исключить, согласно отчета за 1912 годъ, и протокола 1913 года, на тетради, бумагу, ручки отпустить 42 р. 50 копѣекъ вмѣсто 51 руб., на шитье и стирку бѣлья отпустить 500 руб. вмѣсто 510 руб., на мыло для бані 49 р. вмѣсто 57 р. 12 к., на мочалу 5 р. 50 к. вмѣсто 6 р. 80 к., на щетки сапожныя 5 р. вмѣсто 6 р. 80 к., на чернильницы 1 р. 50 к. вмѣсто 3 р. 25 к., расходъ на матрацы съ 130 р. изъ смѣты исключить, въ виду взиманія платы на этотъ предметъ со вновь поступающихъ учениковъ, расходъ на простыни и наволочки въ 260 руб. изъ смѣты исключить, въ виду того что на этотъ предметъ отпущено по смѣтѣ 1913 года поденщикамъ и поденницамъ за очнетку двора, сада, мытье половъ отпустить 75 руб. вмѣсто 100 рублей, расходъ на ремонтъ печей въ суммѣ 100 р. и слесарный ремонтъ въ суммѣ 130 р. изъ смѣты исключить, такъ какъ расходъ въ 500 руб. на годовой лѣтній ремонтъ зданій, на пополненіе столовой и чайной посуды отпустить 40 р. вмѣсто 70 руб., на пополненіе и ремонтъ старыхъ лампъ, лампов. стеколь отпустить 25 р. вмѣсто 35 р., на приобретение 1 шт. зеленого сукна для покрытія столовъ на экзаменѣ отпустить 10 руб., расходъ въ 20 р. на покупку коврового половика для парадной лѣстницы изъ смѣты исключить, въ виду недостаточности средствъ духовенства, на приобретение 1 смѣны скатертей отпустить 30 руб. вмѣсто 45 руб., на приобретение 1

смѣны салфетоковъ отпустить 10 р. вмѣсто 18 руб., на холеть для кухонныхъ и столовыхъ салфетоковъ отпустить 15 р. вмѣсто 65 р. расходъ на тряпки для кухни и столовой изъ смѣты исключить въ суммѣ 15 р., такъ на этотъ предметъ должны идти остатки отъ бѣлья, расходъ на щетки половыя и полотерныя въ суммѣ 31 р. 50 коп. изъ смѣты исключить, отнеся этотъ расходъ на годовой лѣтній ремонтъ, на уголь отпустить 3 р. вмѣсто 6 руб., на приобрѣтеніе предметовъ мелкаго инвентаря отпустить 70 р., вмѣсто испрашиваемыхъ 150 руб., такъ какъ на этотъ предметъ въ 1912 году было отпущено 170 руб. расходъ на разнаго рода мелкіе и случайные расходы по содержанію дома изъ смѣты исключить, отнеся его къ расходу на мелкій инвентарь на что отпущено Съѣздомъ 70 руб. при этомъ Съѣздъ высказывается пожеланіе, чтобы на будущее время объ эти статьи расхода были объединены въ одну; въ расходъ на приобрѣтеніе новой и исправленіе старой мебели въ суммѣ 80 руб., въ виду дефицита по содержанію, училища, отказать. Дровъ отпустить 62 сажени (20 дубовыхъ и 42 березовыхъ) вмѣсто 70 саж. на сумму 1736 руб. вмѣсто 1960 руб. и на расколку и уборку ихъ 62 руб. вмѣсто 56 руб., керосина отпустить 260 пуд. вмѣсто испрашиваемыхъ 300 пуд. на сумму 585 руб., вмѣсто 675 руб., примѣнительно къ годовому среднему потребленію за предшествующіе годы; на выписку книгъ для фундаментальной бібліотеки отпустить 25 руб. для ученической 150 руб. всего 175 руб. вмѣсто испрашиваемыхъ 225 руб. и на переплетъ ихъ отпустить 20 руб., вмѣсто 25 руб. По больницѣ: отпустить на приобрѣтеніе 10 п. нижняго бѣлья 12 р. 50 к. вмѣсто 22 р. 50 коп. на приобрѣтеніе халатовъ для больныхъ отпустить 15 р. вмѣсто 35 р. и расходъ на приобрѣтеніе байковыхъ одѣяль въ суммѣ 25 руб. изъ смѣты исключить, на мелкіе и экстраординарные расходы отпустить 30 р. вмѣсто 50 р., на матеріалъ и пополненіе инструментовъ для переплетной отпустить 20 рублей, статью расхода на жалованіе руководителя переплетнымъ дѣломъ въ суммѣ 90 руб. изъ смѣты исключить въ виду дефицитовъ, оставивъ для опыта занятія въ мастерской учениковъ подъ наблюденіемъ и надзоромъ надзирателей.

Всѣхъ измѣненій по смѣтѣ расхода 1914 года сдѣлано съ уменьшеніемъ на сумму 2408 р. 5 коп., такимъ образомъ расходъ по смѣтѣ выразится въ суммѣ 21352 руб. 26 коп., на покрытіе же этого расхода имѣется 19750 р. 68 коп., отсюда дефицитъ

выразится въ суммѣ 1601 р. 58 копѣекъ. При этомъ Съѣздъ присовокупляетъ пожеланіе, чтобы сумма на капитальный ремонтъ зданій въ 500 руб. безъ разрѣшенія Съѣзда и представленія смѣты никоимъ образомъ не была бы расходуема, а переносиласьбы по статьѣ переходящихъ суммъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается.“

ПРОТОКОЛЬ № 14-й.

1913 года мѣсяца Іюня 14 дня Бѣлевскій Окружной Съѣздъ духовенства, принимая во вниманіе, что дѣти духовенства города Бѣлева, обучающіеся въ Бѣлевскомъ духовномъ училищѣ, пользуются помѣщеніемъ зданія училища, не неся никакихъ повинностей по содержанію онаго училища, постановилъ: въ виду дефицитовъ послѣднихъ лѣтъ по содержанію училищнаго зданія взыскивать съ родителей послѣднихъ по 20 рублей съ каждаго ученика въ годъ, а съ иноокружныхъ дѣтей духовенства—за правообученіе по 25 рублей.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается.“

ПРОТОКОЛЬ № 15-й.

1913 года мѣсяца Іюня 14 дня, Бѣлевскій Окружной Съѣздъ духовенства слушалъ докладъ Правленія училища и докладъ врача больницы Г-на Металлова—перваго о призрѣніи сидѣлки больницы Екатерины Головановой, 73 лѣтъ, и второго о той же Головановой и о вознагражденіи фельдшера больницы прибавкой ему жалованья къ получаемому нынѣ, въ размѣрѣ 10 р. въ мѣсяць,— Съѣздъ принимая во вниманіе крайнюю задолженность духовенства по устройству и содержанію училищныхъ зданій и изъ года въ годъ повторяющіеся дефициты опредѣлил: въ отношеніи сидѣлки Головановой—оставить ее на содержаніи училища, въ квартирѣ больницы, до времени изысканія средствъ на призрѣніе ея, освободивъ ее отъ обязательныхъ занятій,—въ отношеніи фельдшера—по неимѣнію средствъ—имѣть сужденіе о немъ на будущемъ Съѣздѣ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается.“

ПРОТОКОЛЬ № 16-й.

1913 года Іюня 14 дня. О.о. Уполномоченные Бѣлевскаго училищнаго округа разсматривали экономическій отчетъ о при-

ходъ и расходъ денежных суммъ, употребленныхъ на содержаніе Бѣлевскаго духовнаго училища въ 1912 году. Постановили отчетъ: по содержанію училища въ 1912 году и общежитія при немъ признать согласованнымъ съ книгою прихода и расхода, смѣтными указаніями и протоколомъ Съѣзда № 8-й 1912 года. При этомъ Съѣздъ нашелъ слѣдующее: при разсмотрѣніи отчета за 1912 годъ оказалось что расходъ превысилъ приходъ на сумму 2009 руб. 70 к., что составляетъ дефицитъ училища. Поэтому поводу Съѣздъ имѣлъ сужденіе объ изысканіи источниковъ на покрытіе этого дефицита и постановилъ: дефицитъ въ суммѣ 2009 руб. 70 коп. покрыть слѣдующимъ образомъ: а, увеличить плату за содержаніе пансіонеровъ на 10 руб. въ годъ, начиная съ 19¹³/₁₄ учебного года, б, остальную сумму взыскать съ причтовъ округа по раскладкѣ. Усматривая же изъ отчета 1912 года и смѣтъ 1913 и 1914 годовъ, что дефицитъ этотъ въ значительной части, становится постояннымъ явленіемъ въ жизни училища, вызываемымъ главнымъ образомъ перерасходомъ по содержанію зданія училища въ суммѣ около 1200 рублей, Съѣздъ постановилъ: почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ синодомъ о назначеніи изъ средства Святѣйшаго Синода постоянного пособія въ суммѣ 1200 рублей, въ виду крайней задолжности духовенства, оставляя существующій окладъ въ 3 р. 25 к. съ причта дополнительнаго сбора по прежнему.

Резолюція Его Высокопреосвященства: *„Утверждается. Ходатайствовать согласенъ, но на успѣхъ не надѣюсь.“*

ПРОТОКОЛЬ № 17-й.

1913 года Юня 14 дня. о.о. Уполномоченные духовенства Бѣлевскаго училищнаго округа слушали дополнительный докладъ о. Смотрителя духовнаго училища о поставкѣ дровъ на 1913 годъ и обратили особенное вниманіе на заявленіе въ докладѣ о томъ, что осенью сего 1913 года по первоуткѣ имѣеть быть куплень сверхъ 30 саж. дровъ, неоплаченныхъ новый запасъ дровъ въ 62 саж. Такъ какъ по опредѣленію Съѣзда, прот. № 5-й, годовой запасъ дровъ на 1914 годъ назначенъ въ 62 саж., то несомнѣнно, что изъ новой покупки въ 62 саж.—30 саж. перейдутъ въ счетъ смѣты 1915 года, какъ объ этомъ говорить и самый докладъ. Имѣя это въ виду и желая привести въ порядокъ какъ

правильное веденіе отчетности по книгамъ приходо-расходнымъ, такъ и самое пользованіе дровами, Съездъ опредѣлялъ: не дѣлать уплаты денегъ за 30 саж. изъ смѣты 1915 года въ 1914 году, чтобы не вводить путаницы въ смѣтномъ исчисленіи и отчетѣ; запасъ дровъ въ количествѣ 30 саж., не оплаченныхъ, измѣривъ ихъ, отнести и употреблять въ слѣдующемъ 1914 году, 1, въ 1913 году, до конца довольствуясь остаткомъ изъ настоящаго запаса (за исключеніемъ 30 саж. дровъ), 2, разрѣшенными къ покупкѣ 10 саж., и 3, въ крайнемъ случаѣ употребленіемъ расхода изъ сверхсмѣтныхъ суммъ, съ оставленіемъ объ этомъ акта Правленія. Желая соблюсти экономію въ дровахъ, въ избѣженіе дефицита, Съездъ постановилъ протапливать баню въ зимнее время не болѣе 2 дней подрядъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „*Утверждается.*“

ПРОТОКОЛЬ № 18-й.

1913 года, мѣсяца Іюня 14 дня Бѣлевскій Окружный Съездъ духовенства, разсмотрѣвъ подлежащіе его обсужденію вопросы по дѣламъ Бѣлевскаго духовнаго училища, постановилъ: составленные протоколы въ количествѣ 18 номеровъ представить на разсмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Паренія, Архіепископа Тульскаго и Бѣлевскаго и просить о напечатаніи оныхъ протоколовъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „*Протоколы напечатать.*“

Докладъ Комиссіи по осмотру ремонта зданій Бѣлевскаго духовнаго училища.

Комиссія, назначенная Съездомъ Бѣлевскаго училищнаго округа для осмотра училищныхъ зданій въ отношеніи ремонта ихъ, совмѣстно съ о. Смотрителемъ въ составѣ 3-хъ лицъ—Священниковъ Димитрія Глаголева, Іоанна Соколова и Іоанна Сильвестрова по обзору ихъ нашли нижеслѣдующее:

1) Желѣзныя кровли вполнѣ терпимы для дальнѣйшаго существованія и не нуждаются пока ни въ окраскѣ, ни въ замѣнѣ желѣза; хороши такъ же водосточныя трубы—съ небольшого поправкою нѣсколькихъ на ихъ концахъ;

2) Всѣ наружныя стѣны оказались крѣпкими, исключая при семь стѣны въ банѣ, размѣромъ въ квадратную сажень, подвер-

гшейся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ мочи, видимо, оказавшейся отъ водопроводной трубы, проведенной среди стѣны для крановъ въ баню,—каковой недостатокъ, можетъ быть исправленъ выносомъ трубы изъ стѣны, минуя ея, то есть, стѣну;

3) Балконъ главнаго корпуса, выходящій фасадомъ на Козельскую улицу, какъ несоответствующій своему прямому назначенію, Коммиссія признала возможнымъ снять.

4) Крыльцо параднаго входа требуетъ поправки одной ступеньки изъ цокольнаго камня,—болѣе-совнѣ корпусъ училища никакого ремонта не требуетъ.

5) Церковь содержится въ наилучшемъ порядкѣ и ремонта никакого не требуется.

6) Всѣ классныя комнаты въ удовлетворительномъ состояніи, исключая третьяго, гдѣ 7 рамъ за ветхостью ихъ, оказались негодными, поэтому Коммиссія признала нужнымъ замѣнить ихъ новыми.

7) Вновь устроенный клозетъ, обшедшійся Правленію со всѣми къ нему приспособленіями слишкомъ дорого, безъ предварительнаго представленія смѣты Стѣзду и его разрѣшенія—несоответствуетъ современному устройству клозетовъ и въ настоящемъ видѣ является положительно непригоднымъ; кромѣ сего замѣчается въ этомъ помѣщеніи крайняя нечистота, происходящая за неимѣніемъ за нимъ надлежащаго надзора.

8) Полы и печи въ банѣ находятся въ удовлетворительномъ состояніи, скамьи тоже всѣ въ ней исправны, за исключеніемъ двухъ, которыя требуютъ немедленнаго ремонта.

9) Керосинъ хранится въ подвальномъ поодъ банею помѣщеніи въ деревянной бочкѣ съ краномъ, которая находится на двухъ круглыхъ необтесанныхъ дубахъ, при чемъ поодъ бочкою и краномъ ея не имѣется таза, куда бы могъ стекать керосинъ при его течи и разливѣ.

10) Осмотрѣнныя печи—всѣ съ наружной стороны и большею частію—съ внутренней—во всемъ училищномъ зданіи находятся въ болѣе—менѣе удовлетворительномъ состояніи и неотложныхъ нуждъ къ ремонту ихъ Коммиссія не находитъ, только вентиляторы и отдушники большинствѣ на нихъ отсутствуютъ. Другія хозяйственныя службы—какъ то: дровяной сарай, ледникъ и подвалы находятся въ удовлетворительномъ состояніи.

11) Вновь устроенный заборъ, на который вышло 90 досокъ 20 столбовъ и тесины, Коммиссія признала очень хорошимъ.

12) Дрова хранятся въ деревяномъ сараѣ, гдѣ точно опредѣлить количество дровъ не представляется возможнымъ; по мнѣнію же Смотрителя и Коммиссии, бывшихъ при осмотрѣ дровъ ихъ имѣется около 50 саженой; дверь же сарая, выходящая къ заднимъ воротамъ, не притворяется, кромѣ того надъ дверью имѣется отверстіе, дающее свободный ходъ и сверхъ того имѣются еще ворота, ведущія въ садъ.

Исправляющій должность Смотрителя училища

Василій Вознесенскій.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Тульскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911—12 учебный годъ.

(Продолженіе *).

Количество ученицъ, получившихъ неудовлетворительные баллы по одному или нѣсколькимъ предметамъ, по четвертямъ года и въ годовомъ выводѣ было такое:

Неудовлетворительные баллы получили.	Четверти учебнаго года.				За годъ.
	I	II	III	IV	
По одному учебн. предм.	19	25	39	28	20
По двумъ	6	5	12	8	8
По тремъ и болѣе	1	1	—	4	4
Итого	26	31	51	40	32

*) См. № 27—28 Тул. Епарх. Вѣд.

Наибольшее количество неудовлетворительных баллов, какъ и прежде, было по русскому языку и ариметикѣ.

Обученіе рукодѣлю велось по установленной программѣ. Въ младшихъ классахъ шили бѣлье, въ старшихъ кроили и шили платья; всѣ воспитанницы обучались шитью на машинѣ. Материаломъ для рукодѣльныхъ работъ было все, что необходимо самимъ воспитанницамъ изъ бѣлья и платья.

Новые языки, хотя и не принадлежатъ къ числу обязательныхъ учебныхъ предметовъ, однако по существующему съ давнихъ поръ въ училищѣ порядку, всѣ ученицы I кл. съ начала учебнаго года приступали къ изученію двухъ языковъ французскаго и нѣмецкаго и только уже впослѣдствіи Совѣтъ освобождаетъ отдѣльныхъ ученицъ отъ изученія одного или даже обоихъ языковъ. Поводомъ къ освобожденію бывають или слабые успѣхи ученицъ по главнымъ учебнымъ предметамъ, или заявленіе родителей и замѣняющихъ ихъ лицъ. Число воспитанницъ, изучавшихъ новые языки въ отчетномъ учебномъ году, по классамъ показываетъ слѣдующая таблица:

Предметъ изученія.	Число обучавшихся по классамъ.						Итого.
	I	II	III	IV	V	VI	
Французскій языкъ.	52	44	53	34	15	23	221
Нѣмецкій языкъ .	52	43	42	34	23	8	202

Кромѣ обязательнаго для всѣхъ рисованія и черченія, нѣкоторыя воспитанницы, болѣе другихъ способныя къ рисованію, обучались во внѣурочное время рисованію тушею и красками за особую плату по пяти рублей съ каждой. Всѣхъ такихъ воспитанницъ въ отчетномъ году было 22, но платить за свое обученіе могли только немногія изъ нихъ, за большинство же внесена плата изъ пожертвованій Его Высокопреосвященства.

Для теоретическаго преподаванія садоводства и огородничества назначенъ былъ по расписанію одинъ урокъ въ недѣлю въ V классѣ. Практическія занятія по этому предмету состояли въ посѣвѣ цвѣточныхъ сѣмянъ и посадкѣ цвѣточныхъ луковичъ,

въ устройствѣ въ училищномъ саду небольшого цвѣтничка и такихъ же небольшихъ парника и огорода. Епархіальное духовенство, сочувствуя этимъ занятіямъ своихъ дочерей, ежегодно отпускаетъ на это 50 рублей. На сколько важны знанія по садоводству и огородничеству для будущихъ сельскихъ учительницъ, не подлежитъ сомнѣнію.

Музыкѣ обучались 33 воспитанницы изъ нихъ 31 учились играть на рояли и 2 на скрипкѣ. Тѣ и другія платили по 30 руб. въ годъ, причемъ изъ 30 руб. платы за игру на рояли поступили въ кассу Совѣта 6 руб. на настройку и починку роялей, а также на образованіе запаснаго капитала на тотъ случай, когда придется покупать новыя рояли. Нѣкоторыхъ бѣдныхъ, но способныхъ къ музыкѣ воспитанницъ учительницы обучали музыкѣ бесплатно.

Въ цѣляхъ воспитательныхъ ежедневно, кромѣ дней праздничныхъ, читалось на общей молитвѣ предъ началомъ уроковъ, совершавшейся въ рекраціонной залѣ, дневное зачало св. Евангелія и житіе дневнаго святого. Въ дни великаго поста чтеніе изъ Евангелія замѣнялось чтеніемъ изъ притчей Саломоновыхъ. Самое чтеніе исполнялось воспитанницами старшихъ классовъ по очереди съ предварительной подготовкой. По средамъ и пятницамъ великаго поста, до уроковъ, которые въ эти дни начинались въ 9 ч. 20 м. утра, воспитанницы присутствовали въ училищной церкви на литургіи Преждеосвященныхъ даровъ. Въ совершеніи богослуженія въ теченіе всего учебнаго года воспитанницы принимали дѣятельное участіе. Такъ какъ при церкви не имѣется псаломщика, то все чтеніе и пѣніе церковное исполнялось самими воспитанницами. Чтеніе за богослуженіемъ было распредѣлено по классамъ такъ, чтобы въ продолженіи всенощной и литургіи читали воспитанницы всѣхъ классовъ, кромѣ воспитанницъ VII и VIII кл., которыя отъ обязательнаго чтенія въ церкви освобождены. Воспитанницы каждаго класса читали всѣ по очереди. Апостола читали избранныя воспитанницы старшихъ классовъ. Наблюденіе за общимъ ходомъ клироснаго чтенія имѣли двѣ воспитанницы VI класса, подъ руководствомъ священника, въ теченіе всего года однѣ и тѣ же. Пѣніе въ церкви исполняли хоръ изъ воспитанницъ. Подготовка хора къ пѣнію въ церкви лежала на обязанности учителя пѣнія, управленіе же хоромъ во время самаго богослуженія онъ передавалъ способной къ тому воспи-

таницѣ, не имѣя возможности самѣ присутствовать за богослуженіемъ въ училищной церкви по обязанностямъ службы въ другомъ мѣстѣ. Продажу въ училищной церкви свѣчей и просфоръ, сборъ денегъ, выносъ свѣчей на выходахъ и къ Евангелію,—все это также исполняли воспитанницы, особо для того назначенныя.

Поведеніе воспитанницъ обсуждалось на еженедѣльныхъ совѣщаніяхъ воспитанницъ подѣ предѣдательствомъ начальницы училища, на которыхъ вырабатывались и мѣры къ охраненію и утвержденію доброй нравственности въ средѣ воспитанницъ училища. Главнѣйшими мѣрами воздѣйствія на воспитанницъ съ стороны собственно воспитательнаго персонала, т.-е. начальницы и воспитательницъ въ ихъ поведеніи и предупредительный надзоръ, состоящій между прочимъ въ заботахъ о заполненіи свободнаго для ученицъ времени благородными и полезными занятіями и играми. Такая мѣра воздѣйствій, какъ сбавка балла по поведенію, совсѣмъ не практиковалась, и поведеніе всѣхъ воспитанницъ въ годовомъ выводѣ оцѣнено высшимъ балломъ (5).

Относительно состоянія здоровья воспитанницъ изъ вѣдомости училищнаго врача видно, что всѣхъ случаевъ, когда больныя, воспитанницы помѣщены были въ больницу, за годъ насчитывается 325, при чемъ больными проведено въ больницѣ 1422 дня. Роды заболѣваній были слѣдующіе: 46 случаевъ болѣзни горла, 44—головной боли, 42 болѣзни органовъ дыханія, 28—инфлуэнцы, 27—болѣзни желудка, 20—болѣзни кожи, 15—болѣзни глазъ, 13—мышечнаго ревматизма, 11—зубной боли, 10—нарывовъ, 8—воспаленія железъ, 5—ушиба, по 4 скарлатины, кори и насморка, 3—лихорадки, по 2 мигрени и болѣзни уха, по 1—дефтерита рожы, заушницы, болѣзни десенъ, глестовъ. Были произведены 2 операции: въ носоглоткѣ и удаленіи ногтя. Всѣ больныя скарлатиной лѣчились въ городской Ванькинской дѣтской больницѣ. Амбулаторныхъ больныхъ было 387, изъ которыхъ малокровныхъ 21 и золотушныхъ 5. Смертныхъ случаевъ не было.

Для поддержанія и укрѣпленія здоровья воспитанницъ принимались слѣдующія мѣры; 1) при поступленіи въ училище дѣти подвергались медицинскому осмотру со стороны состоящей при училищѣ женщины—врача и ея замѣчанія относительно особенностей въ состояніи ихъ здоровья принимались къ свѣдѣнію и руководству при дальнѣшемъ ихъ физическомъ воспитаніи; 2) воспитанницы всѣхъ классовъ занимались гимнастической въ особо

назначенные для того послѣурочные часы, подъ руководствомъ особой учительницы, гимнастическія упражненія разнообразились танцами и подвижными играми, сознание необходимости уравновѣсить психическое развитіе съ правильнымъ физическимъ развитіемъ, болѣе и болѣе проникающее въ сознание современныхъ школьныхъ дѣятелей, въ нашемъ училищѣ наталкивалось все на одно и то же препятствіе,—на крайнюю ограниченность ассигнуемой суммы, и уроки гимнастики оплачивались частію изъ пожертвованій друзей физическаго воспитанія, 3) при хорошей погодѣ воспитанницы не мало свободнаго времени, какъ послѣ уроковъ, такъ иногда даже и на перемѣнахъ между уроками, проводили на открытомъ воздухѣ, въ училищномъ саду и на училищномъ дворѣ, гдѣ лѣтомъ устраивались игры въ кракетъ, въ мячъ и др., а зимой съ ледяной горы и на каткѣ; кромѣ того весьма часто воспитанницы отдѣльными классами, подъ надзоромъ своихъ воспитательницъ и ихъ помощницъ совершали въ послѣурочное время прогулки по городу, а въ лѣтнее время такія прогулки иногда совершались за городъ, чаще всего въ загородный Петровскій паркъ; 4) одежда воспитанницъ сообразовалась съ требованіями гигиены и потому, напр., ношенію корсетовъ и высокихъ каблуковъ воспрещалось; 5) при училищѣ, кромѣ врача-женщины, состоялъ еще дантистъ.

Внѣклассное чтеніе воспитанницами книгъ изъ училищной библіотеки велось подъ наблюденіемъ воспитательнаго и учебнаго персонала. Воспитанницы двухъ младшихъ классовъ сами изъ библіотеки книгъ не получали, а брали для нихъ книги классныя ихъ воспитательницы; взявши сразу достаточное количество соотвѣтствующихъ книгъ для своего класса и имѣя ихъ въ классномъ шкафѣ, воспитательница сама распределяла эти книги между воспитанницами. Воспитанницамъ всѣхъ прочихъ классовъ книги выдавались изъ библіотеки завѣдующей ею воспитательницей два раза въ недѣлю. Для большого удобства въ пользованіи своей училищной библіотекой воспитанницами, для старшихъ классовъ особые каталоги, представляющіе собою копіи соотвѣтствующихъ отдѣловъ систематическаго библіотечнаго каталога (по возрастамъ), чтобы такимъ образомъ воспитанницы брали книги не случайно, какая попадетъ на глаза на библіотечныхъ полкахъ, но могли знать всѣ книги, какія имѣются для нихъ въ библіотекѣ и могли дѣлать выборъ. Чтобы расположить воспитанницъ къ прочтенію

какой-нибудь особенно полезной для нихъ книги, преподаватели сами иногда на своемъ урокъ прочитывали вслухъ для того или другого класса нѣкоторые отрывки изъ этой книги. Тоже самое дѣлали воспитательницы, особенно во время уроковъ, на которыхъ почему-либо отсутствовали преподаватели. Попытки приучить воспитанницъ къ записыванію въ особыхъ тетрадяхъ краткаго отчета прочитанныхъ книгахъ, т.-е. самага краткаго изложенія содержанія книги, записи отдѣльныхъ замѣчательныхъ мыслей и даже своихъ впечатлѣній отъ той или другой книги, не остаются безрезультатными, не дѣлая такого записыванія обязательнымъ для всѣхъ воспитанницъ, по отношенію къ нѣкоторымъ изъ нихъ удалось достигнуть желаемаго.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ для воспитанницъ устраивались въ рекреационной залѣ училища литературно-музыкальные вечера, на которыхъ читались стихотворенія и отрывки изъ литературныхъ произведеній, а также исполнялись нумера музыки и пѣнія. Главными исполнительницами являлись воспитанницы разныхъ классовъ, причемъ одинъ вечеръ устраивался одними классами, другой—другими и т. д. Во время вечеровъ ставились также живыя картины. Кромѣ воспитанницъ и лицъ воспитательнаго и учебнаго персонала училища, на училищныхъ музыкально-литературныхъ вечерахъ присутствовали и постороннія приглашенныя лица, которыя при этихъ случаяхъ иногда дѣлали денежные пожертвованія. Эти пожертвованія расходовались потомъ по усмотрѣнію г-жи Начальницы.

Въ маѣ мѣсяцѣ въ залѣ училища была устроена выставка ученическихъ рукодѣльныхъ, изящныхъ работъ и работъ по рисованію.

Въ цѣляхъ образовательныхъ съ группами старшихъ воспитанницъ устроены были прогулки для обозрѣнія садоводства и огородничества при военномъ лагерѣ, школы для слѣпыхъ и глухонѣмыхъ и выставки птицеводства, ежегодно устраиваемой въ г. Тулѣ. Съ ученицами V кл. подъ руководствомъ преподавателя естествовѣдѣнія А. Г. Парамонова была совершена загородная прогулка для ознакомленія съ видами растительнаго царства въ окрестностяхъ г. Тулы. Въ іюнѣ по окончаніи экзаменовъ, состоялись двѣ экскурсіи—паломничества. Воспитанницы V кл. подъ руководствомъ Н. Н. Розиной, своей воспитательницы и въ сопровожденіи учителя рисованія и черченія В. Окулова, совер-

шали поѣздку въ Москву и Троице-Сергіеву Лавру, причѣмъ въ Москвѣ, поклонившись ея святынямъ, онѣ осматривали Кремль съ его соборами и дворцами, Грановитую Палату, музеи, Третьяковскую картинную галерею, памятники. Вторая группа изъ воспитанницъ VI, VII и VIII классовъ, подъ руководствомъ воспитательницъ А. Ѳ. Гастевой и В. Н. Докторовой, поклонившись святынямъ Москвы и осмотрѣвши ея достопримѣчательности, посетила затѣмъ Бородинское поле, гдѣ въ то время шли уже приготовленія къ столѣтнему юбилею Бородинскаго боя, и г. С.-Петербурга. Въ С.-Петербургѣ воспитанницы побывали въ Александро-Невской лаврѣ, въ соборахъ и дворцахъ, въ музей Александра III-го, а также совершили поѣздки въ Петергофъ и Кронштадтъ.

Изъ условій неблагопріятныхъ для учебно-воспитательнаго дѣла въ Тульскомъ Епархіальномъ Училищѣ особенно приходится отмѣчать тѣсноту училищнаго зданія и значительную сырость всего нижняго этажа въ немъ. Хотя въ отчетномъ учебномъ году также, какъ и въ прошломъ Совѣтомъ училища, въ дополненіе къ училищнымъ помѣщеніямъ была нанята довольно большая квартира, въ которой была устроена спальня для 50 воспитанницъ и тѣмъ нѣсколько уменьшена тѣснота въ спальныхъ помѣщеніяхъ, во всемъ остальномъ тѣснота все усиливается съ увеличеніемъ количества ученицъ. Въ классахъ сильная духота чувствовалась какъ во время уроковъ, такъ еще болѣе во время учебныхъ занятій. Залъ и церковь, когда тамъ собирались всѣ воспитанницы, совершенно переполнялись или, такъ что совсѣмъ не оставалось свободнаго мѣста и, при невысокихъ потолкахъ воздухъ быстро становился душнымъ и тяжелымъ. Послѣдній Епархіальный Съѣздъ духовенства, по представленію Совѣта училища, ассигновалъ средства для устройства въ церкви и залѣ электрическихъ вентиляторовъ; нужно надѣяться, что это хотя отчасти устранить указанный недостатокъ въ отношеніи означенныхъ двухъ помѣщеній. За тѣснотой, въ училищѣ нѣтъ особой комнаты для училищнаго врача, гдѣ бы осматривались заболѣванія воспитанницы и такой осмотръ производился въ библиотечной комнатѣ, что нельзя не признать въ высшей степени нежелательнымъ. Только крайняя тѣснота училищныхъ помѣщеній служитъ причиной того, что въ нижнемъ сыромъ этажѣ помѣщается не только столовая, но и спальня нѣсколькихъ классовъ,

а это можетъ отражаться вредно на здоровьи воспитанницъ. Помѣщеніе столовой оказалось также недостаточнымъ, такъ что пришлось установить чай, обѣдъ и ужинъ въ двѣ очереди. Между тѣмъ изъ года въ годъ увеличивается количество дочерей духовенства, которымъ приходится отказывать въ принятіи ихъ въ училище по недостатку мѣста. Несмотря на существованіе второго Епархіального училища въ г. Вѣлевѣ и не смотря на то, что указаніе закона на нормальное количество учащихся въ классѣ (45 человѣкъ) давно уже забыто и составъ всѣхъ классовъ, кромѣ старшихъ двухъ, превышаетъ норму на 6—15 человѣкъ (въ VI кл. было 60 воспитанницъ). Все болѣе и болѣе, такимъ образомъ, назрѣваетъ нужда въ расширеніи зданія училища. А принимая во вниманіе множество недостатковъ въ существующемъ зданіи, сырость мѣстности, въ которой оно расположено, и непосредственное сосѣдство грязнаго во всѣхъ отношеніяхъ Толкучаго рынка, надо признать, что самымъ правильнымъ рѣшеніемъ этого вопроса было бы, не тратя денегъ на заплаты и придѣлки къ старому зданію, поскорѣе продать его и выстроить новое зданіе въ другой лучшей мѣстности и въ полномъ соответствіи училищнымъ нуждамъ и требованіямъ школьной гигиены. Съ такимъ рѣшеніемъ вопроса согласились и депутаты послѣдняго Епархіального Съѣзда, которые поручили Совѣту Училища съ членами особо избранной комиссіи подыскать покупателей за подходящую цѣну существующаго училищнаго зданія.

Учащіе по болѣзни, обязанностямъ службы внѣ училища, домашнимъ обстоятельствамъ и другимъ уважительнымъ причинамъ пропустили за весь учебный годъ 239 уроковъ, что составляетъ 5 учебныхъ дней. Уроки пропустили слѣдующія лица: законоучитель—инспекторъ 40 уроковъ при 25 урокахъ въ недѣлю; законоучитель свящ. К. Виноградовъ 3 урока при 3-хъ урокахъ въ недѣлю; преподаватель русскаго языка и литературы П. Воронцовъ 6 уроковъ при 30 урокахъ въ недѣлю; преподаватель исторіи и географіи П. Борисоглѣбскій 32 урока при 28 урокахъ въ недѣлю; преподаватель математики и физики 19 уроковъ при 28 урокахъ въ недѣлю; преподаватель педагогической психологіи и исторіи педагогики Сергѣй Покровскій 4 урока при 8 урокахъ въ недѣлю; преподаватель русскаго языка П. Глаголевъ 28 уроковъ при 16 урокахъ въ недѣлю; преподаватель природовѣдѣнія А. Зеленецкій 8 уроковъ при 9 урокахъ въ недѣлю; преподава-

тель церковнаго пѣнія В. Обвивальневъ 37 уроковъ при 16 урокахъ въ недѣлю; преподаватель логики и русскаго языка въ VIII кл., А. Никольскій 2 урока при 5 урокахъ въ недѣлю; преподаватель исторіи К. Никольскій 2 урока при 4 урокахъ въ недѣлю, преподаватель рисованія и черченія В. Окуловъ 2 урока при 3 урокахъ въ недѣлю; преподаватель дидактики и методикъ русскаго языка и ариѳметики Д. Глинковъ 7 уроковъ при 9 урокахъ въ недѣлю, учитель церковнаго пѣнія прот. Николай Моригеровскій 1 урокъ при 2 урокахъ въ недѣлю, преподавательница гигиены—врачъ училища А. Кидалова 1 урокъ при 4 урокахъ въ недѣлю, учительница ариѳметики М. Успенская 2 урока въ при 6 урокахъ въ недѣлю; учительница чистописанія 5 уроковъ при 6 урокахъ въ недѣлю; учительница рисованія и черченія А. Соколова 5 уроковъ при 6 урокахъ въ недѣлю; учительница нѣмецкаго языка П. Дурова 11 уроковъ при 15 урокахъ въ недѣлю; Н. Розина 3 урока при 5 урокахъ въ недѣлю, учительница французскаго языка Е. Дарская 6 уроковъ при 11 урокахъ въ недѣлю и Е. Муравьева 15 уроковъ при 10 урокахъ въ недѣлю.

Свѣдѣнія объ училищной библіотекѣ и физическомъ кабинетѣ.

А. Училищная библіотека раздѣляется на 3 отдѣленія учительскую, ученическую, къ которой принадлежатъ книги для чтенія воспитанницъ, и учебную состоящую изъ учебныхъ пособій и учебниковъ.

Кромѣ того всѣ книги собственно ученической библіотеки раздѣлены на 3 отдѣла по возрастамъ: для старшаго, средняго и младшаго возраста и для каждаго отдѣла имѣется особый систематическій каталогъ. Какъ показалъ опытъ это доставляетъ большія удобства при пополненіи библіотеки новыми книгами, потому что даетъ возможность равномѣрнѣ пополнять отдѣлы. Копіи съ систематическаго капитала для средняго и старшаго возраста были выданы въ классъ, чтобы воспитанницы удобнѣ могли знакомиться съ составомъ соответствующаго отдѣла училищной библіотеки.

Въ теченіе отчетнаго года въ библіотеку поступило книгъ: по Закону Божію 45 названій въ 62 томахъ; по словесности 148 названій въ 237 томахъ; по исторіи 31 названій въ 33 томахъ; по географіи 13 названій; по педагогикѣ 9 названій въ 10 томахъ; по

физикъ 6 названій въ 6 томахъ; по психологіи, философіи и логикъ 16 названій въ 16 томахъ; по природовѣдѣнію 4 названія въ 4 томахъ; поступило 272 названія въ 381 томъ. За исключеніемъ книгъ, ставшихъ негодными къ употребленію къ концу отчетнаго года всѣхъ книгъ въ училищной библіотекѣ было: по Закону Божію 321 названіе въ 397 томахъ; по словесности 1108 названій въ 1407 томахъ; по исторіи 256 названій въ 300 томахъ; по географіи 193 названія въ 216 томахъ; педагогика и психологія 70 названій въ 87 томахъ; математика и физика 28 названій въ 31 томъ; по гигиенѣ 5 названій въ 5 томахъ, а всего 2981 названіе въ 2443 томахъ, не считая изданій періодическихъ.

Периодическія изданія для чтенія частію служащихъ въ училищѣ, частію воспитанницъ получались въ библіотеку слѣдующія: Христіанинъ, Русскій Паломникъ, Вѣстникъ воспитанія, Русская Школа, Народное Образование, Нива съ приложеніями, Природа и люди, Родникъ педагогическимъ листкомъ, Юная Россія, Физикъ—любитель и рукодѣліе (на нѣм. яз.)

Учебники имѣлись для живущихъ въ училищѣ ученицъ въ достаточномъ количествѣ, считая каждый учебникъ на 2 ученицы.

Учебники и учебныя пособія записываются въ особую книгу, гдѣ по графамъ отличается: 1) сколько, какихъ учебниковъ и пособій оставалось отъ предыдущаго года; 2) сколько тѣхъ и другихъ исключено за негодностью и 3) сколько поступило ихъ вновь. Въ эту же книгу особымъ дѣломъ записывается и наглядныя учебныя пособія по разнымъ предметамъ.

Имѣющіяся наглядныя пособія показываетъ слѣдующая таблица:

Глубусы земли.	Глубусы небесные	Коллекція.	Карты.			К а р т и н ы .				Таблицы.		
			Географія.	Исторія.	Законъ Божій.	Исторія.	Географія.	Природовѣдѣніе.	Новые языки.	Физика.	Гигиена.	Русск. яз.
1	1	1	21	7	94	61	174	107	14	26	6	9

Для физическаго кабинета вновь приобрѣтены слѣдующіе предметы: электрическая иллюминація, электрической звонъ, термометръ для воды, приборъ для показанія расширенія жидкости,

приборъ для показанія расширенія газовъ, криофоръ, приборъ Ингенгуза, камера для показанія прохожденія свѣта, телеграфъ Морзе. Состояніе физическаго кабинета представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Меха-ника.	Гидро-пласти-ка.	Изуче-ніе га-зонъ.	Акусти-ка.	Тепло-та.	Оптика.	Магнитизмъ.	Статич. электр.	Гальван. и электро-магн.	Химія.	Общее количес. прибор.
9	6	3	1	6	9	4	11	13	24	86

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Съѣздъ законоучителей.

Въ исполненіе указа Святѣйшаго Синода, 11 Января 1913 года за № 1, Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Парөніемъ на 20 и 21 сего Августа назначенъ съѣздъ законоучителей свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній, Тульской епархіи.

На обсужденіе съѣзда, согласно распоряженіямъ Святѣйшаго Синода, поставлены слѣдующіе вопросы: а) съ какимъ результатомъ для религіозно-правственнаго настроенія учащихся совершается преподаваніе Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, б) что требуется предпринять для повышенія религіозной настроенности учащихся тѣхъ же учебныхъ заведеній и для поднятія дѣла ихъ нравственнаго воспитанія, в) какія измѣненія необходимы въ постановкѣ преподаванія Закона Божія для болѣе успѣшнаго прохожденія и усвоенія этого важнѣйшаго предмета въ учебныхъ заведеніяхъ, г) какія уеатриваются препятствія для успѣшнаго преподаванія сего предмета, д) какія недостатки встрѣчаются въ существующихъ учебныхъ руководствахъ по Закону Божію и по какимъ отдѣламъ курса Закона Божія замѣчается наибольшая неудовлетворительность принятыхъ учебниковъ, е) какія учебныя пособія по Закону Божію признаются наиболѣе пригодными для среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, ж) какія книги и журнальныя

статьи богословскаго, религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія законоучители признавали бы полезными рекомендовать учащимся для прочтенія, въ цѣляхъ ихъ духовнаго просвѣщенія и назиданія, з) насколько отвѣчаютъ потребностямъ учебныхъ заведеній указанныя Святѣйшимъ Синодомъ (приложены къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 31 Августа 1910 года № 28) примѣрныя программы по Св. Исторіи Ветхаго Заветъа, и по вѣроученію и правоученію для свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, и не требуютъ ли эти программы какихъ либо измѣненій, по указаніямъ опыта, к) какъ поставить богослуженіе въ церквахъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, л) о введеніи преподаванія Св. Писанія въ старшихъ классахъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній и м) другіе могушіе встрѣтиться на мѣстѣ вопросы.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

- 1) С. *Кормового*, Веневскаго уѣзда, съ 7 ноября 1912 г.
- 2) С. *Перестрѣжей*, Новосильскаго уѣзда, съ 13 февраля 1913 г.
- 3) С. *Большою Клина*, Веневскаго у., съ 22-го мая 1913 года.
- 4) При *Іоанно-Предтеченской* г. Венева церкви, съ 15 іюля 1913 г. Земли сѣнокосной 2 десятины. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ казен. жалованія 400 руб. и 204 руб. въ годъ процентовъ. Для причта имѣется помѣщеніе.

б) Діаконскія при церквахъ:

- 1) С. *Алексѣевскаю*, Чернскаго уѣзда съ 22 Марта 1913 г.
- 2) При *Соборной Троицкой* г. Богородицка церкви съ 28 марта 1913 г.
- 3) С. *Лужною-Аверкіева*, Одоевскаго у., съ 16 іюня 1913 г. Земли церк. 58 дес. 1132 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1236. Причту положено быть: 1 священникъ, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ % съ капитала въ 510 руб.
- 4) С. *Карамышева*, Крапивенскаго у., съ 12 іюля 1913 г. Земли церковной 34 дес. 2343 к. саж. Прихожанъ м. п. 1358. Прич-

та положено быть: 1 священникъ, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ.

Причтъ получаетъ 16 р. 62 к. $\frac{0}{10}$ въ годъ.

- 5) С. *Ржавы*, Крапивненскаго у., съ 12 іюля 1913 г. Земли церковной 39 дес. Прихожанъ м. п. 1470. Причта положено быть: 1 священникъ, 1 діаконъ и одинъ псаломщикъ. Для причта имѣется помѣщеніе.

в) *Псаломщическія* при церквахъ:

1) С. *Колтова*, Каширскаго уѣзда, съ 24 мая 1913 года.

2) При *Покровской* г. Черни церкви съ 27 мая 1913 года.

3) С. *Иванькова*, Каширскаго у., съ 15 іюля 1913 г. Земли церковной 62 дес. 2361 кв. саж. Прихожанъ м. п. 598. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ 400 руб. казеннаго жалованья и 50 р. 14 к. $\frac{0}{10}$ -въ въ годъ.

4) С. *Хорошихъ Водъ*, Ефремовскаго у., съ 20 іюля 1913 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 553. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ 400 руб. каз. жалованья въ годъ.

5) При *Елизаветинской*, что при вдовьемъ домѣ г. Бѣлева ц. съ 20 іюля 1913 г. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ въ годъ 340 руб. жалованья отъ земства 400 руб. казеннаго жалованья и 74 руб. 43 к. $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ -въ. Для причта имѣется помѣщеніе.

6) С. *Зарыцкой Слободы*, Новосильскаго у., съ 20 іюля 1913 г. Земли церковной 37 дес. 2075 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1464. Причта положено быть: 1 священникъ, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ 6 руб. 65 к. въ годъ $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ -въ.

Свѣдѣнія объ означенныхъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ №№ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Кромь того вновь открылись мѣста:

а) *Священническое* при церквахъ:

При *Флоровской* г. Каширы церкви съ 25 марта 1913 года. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 396 Причта положено быть: 2 священника и 2 псаломщика. Причтъ получаетъ жалованья 784 руб. въ годъ и $\frac{0}{10}$ съ капитала въ 201 руб.

в) *Псаломщическія* при церквахъ:

При *Всесвятскій Кладбищенскій* г. Тулы церкви съ 13 іюня 1913 года. Земли ц. 322,94 кв. с. Причта положено быть: 3 священника, 1 діаконъ и 3 псаломщика. Причтъ получаетъ 1642 р. 0%-въ въ годъ. Для причта имѣются дома.

Объявленіе.

Въ ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ вакантна должность Епархіальнаго архитектора. Должность эта **ВЫСОЧАЙШЕ** учреждена въ 17-й день Января 1898 года безъ содержанія отъ казны, но съ предоставленіемъ архитектору правъ Государственной службы (IX классъ) и вознагражденія въ размѣрѣ 1%-та съ торговой цѣны за составленіе плановъ и смѣтъ и наблюденіе за постройками. **ЖЕЛАЮЩЕ** занять должность Епархіальнаго Архитектора подаютъ прошеніе въ Тульскую Духовную Консисторію, съ приложеніемъ потребныхъ документовъ и свѣдѣній о своей строительной дѣятельности.



Редакторъ официальной части **И. Савичъ.**

тульскія Епархіальныя Вѣдомости.

1—8 августа. № 29—30. 1913 года.

Отъ редакціи: доставляемыя для „Вѣдомостей“ рукописи должны быть написаны четко и чрезъ страницу. Рукописные матеріалы хранятся въ редакціи въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ и возвращаются обратно лишь за счетъ ихъ авторовъ. Статьи, не востребованныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, подлежатъ уничтоженію.

Часть неофициальная.

КНИГА ПРОРОКА ІЕРЕМІИ *).

Г л а в а 37.

Посольство царя Седекіи къ пророку Іереміи. Пророчество о взятіи и сожженіи Іерусалима Халдеями. Удаленіе Іереміи и двухкратное заключеніе его подъ стражу.

1—2. *И царствова Седекія сынъ Іосіинъ вмѣсто Іехоніа сына Іоакимова, его же постави Навуходносоръ царь Вавилонскій царствовать во Іудеи. И не послуша той и отроцы его и людіе земли словеса Господнихъ, яже глагола рукою Іереміиною.*

Царь Еліакимъ былъ покорнымъ данникомъ фараона и, въ знакъ этого подчиненія, фараонъ переименовалъ его Іоакимомъ. Этотъ царь дѣлалъ неугодное въ очахъ Господа Бога своего. Посему послалъ Господь на него подчища Халдеевъ, Сиріянъ, Моавитянъ, Аммонитянъ, Самарянъ. Тогда Іоакимъ подчинился

*) См. № 23—24 Тульск. Епарх. Вѣд.

Навуходоносору и „служилъ ему три года“, а потомъ отложился отъ него. Тогда Навуходоносоръ вышелъ противъ него и „оковавъ его оковами, отвелъ въ Вавилонъ“, гдѣ онъ умеръ. Въмѣсто него воцарился его сынъ Іехонія, и также дѣлалъ неугодное въ очахъ Господнихъ, а потому царствовалъ только три мѣсяца и десять дней. Пришелъ снова Навуходоносоръ съ своимъ побѣдоноснымъ войскомъ, взялъ Іерусалимъ, разграбилъ сокровища Храма; затѣмъ взялъ царя, его семейство, князей, лучшую часть войска и населенія, привелъ всѣхъ въ Вавилонъ; а вмѣсто Іехоніи, поставилъ царемъ дядю Іехоніи, старшаго сына Іосіа—Матѳанію, и, въ знакъ его подчиненности, далъ ему знаменательное имя—Седекія (4 Цар. гл. 29, ст. 34—гл. 24, ст. 17 2 Парал. гл. 36, ст. 4—10). И Седекія также творилъ неугодное въ очахъ Господа Бога своего и, не смотря на грозныя пророчества Іереміи и убѣжденія его—быть вѣрнымъ царю Вавилонскому, Седекія отложился отъ Навуходоносора, хотя въ вѣрности „далъ ему клятву именемъ Бога“, что и запечатлѣлъ Навуходоносоръ новымъ именемъ, какое онъ далъ царю Матѳаніи, наименовавъ его Седекія, что значитъ *правда Божія*. Такимъ образомъ, Матѳанія—Седекія измѣнилъ и Богу и Навуходоносору (4 Цар. гл. 24, ст. 17—20, 2 Парал. гл. 36, ст. 10—13). Седекія поступилъ такъ, вѣроятно, рассчитывая на близкую, надежную и сильную помощь фараона. Такъ стало очевидно, что ни самъ царь, ни *отроки*—слуги или князья-совѣтники его, ни народъ не слушали убѣжденій пророка Іереміи.

3—4. *И посла царь Седекія Іоахала сына Селеміина и Софонію сына Массеа жерца ко Іереміи пророку, глаголя: молися за ны ко Господу Богу нашему. Іеремія же свободенъ проходилаше и проходилаше средѣ града, не введоша бо его во храмину темничную.*

Хотя царь Седекія и не слушалъ Пророка такъ, чтобы быть въ неизмѣнномъ союзѣ съ Навуходоносоромъ; однако, подъ вліяніемъ его грозныхъ рѣчей и смущаемый совѣстью, въ сознаніи своего клятвopреступленія, и, наконецъ, угрожаемый снова нашествіемъ полчищъ Халдейскихъ, онъ рѣшилъ обратиться къ Богу и снискать Его милость при посредствѣ молитвеннаго ходатайства Его Святого Пророка. Но и при этомъ сказались частію гордость, частію легкомысліе мятежнаго царя: онъ самъ не желаетъ говорить съ Пророкомъ,—считая какъ бы унижительнымъ такое обращеніе со своимъ подданнымъ, самая жизнь котораго

находится въ его власти, а посылаетъ къ нему своихъ *отроковъ*, преданныхъ слугъ: Иоахала, одного изъ сановниковъ (гл. 38, ст. 1) и Софонію, одного изъ представителей священства, которое постоянно было такъ враждебно Пророку. Чрезъ нихъ царь просилъ Пророка—помолиться за него и за народъ всей страны, такъ какъ имъ всѣмъ безъ исключенія угрожала опасность, теперь уже крайняя... Въ это время пророкъ Іеремія свободно ходилъ между народомъ и, хотя, конечно, проповѣдывалъ всѣмъ о покорности Халдеямъ, однако, еще не былъ посаженъ въ тюрьму.

5. *И сила фараонова изыде изъ Египта, и слышавши Халдее облешии Іерусалимъ слухъ ихъ, отступиша отъ Іерусалима.*

Фараонъ, именно Хофра (589 г. до Р. Х.), вѣроятно, съ расчетомъ овладѣть Палестиной, какъ онъ владѣлъ ею при царѣ Іоакимѣ, рѣшилъ повести свою *силу*—войско противъ Халдеевъ, которые уже *облеши*—содержали въ осадѣ Іерусалимъ. Угрожаемые фараономъ, Халдеи, на нѣкоторое время отступили отъ Іерусалима, дабы въ открытомъ сраженіи устранить эту силу фараона. Однако, и фараонъ, зная, какъ сильно войско халдейское и какое пораженіе Навуходоносоръ нанесъ фараону Нехао при Кархемисѣ и что ему помогаютъ Сирійцы, Моавитяне, Аммонитяне и другіе, не рѣшился дать сраженіе и ограничился только выступленіемъ, которое выражало угрозу только и не имѣло рѣшительнаго значенія. И Халдеи снова явились подъ стѣнами Іерусалима,—какъ о томъ и открылъ Господь Іереміи, а Пророкъ—царю Седекіи предварительно.

6—8. *И бысть слово Господне ко Іереміи глаголя: тако рече Господь, Богъ Израилевъ: тако речеши царю Іудину, пославшему къ тебѣ вопросити: се, сила фараоя, изшедшая вамъ на помощь, возвратится накі до земли Египетскія, и возвратятся Халдее и повоюютъ градъ сей, и возмутъ его и пожгутъ его огнемъ.*

Сопротивляясь Навуходоносору, Седекія рассчитывалъ именно на помощь фараона, но обличенный Пророкомъ, желалъ умирить и его, прося его молитвъ чрезъ своихъ пословъ. Однако, Господь, вѣрный опредѣленію своего суда надъ царемъ и народомъ, снова повторяетъ царю свой приговоръ. Іеремія долженъ былъ сказать Седекіи, въ отвѣтъ на его запросъ чрезъ посланныхъ, что войско фараоново, которое шло къ нему на помощь, возвратится въ землю свою, Египеть; а Халдеи снова придутъ и

будутъ воевать противъ города Иерусалима, и возмутъ его, и сожгутъ его огнемъ.

9—10. *Яко тако рече Господь: не прельщайте души своихъ, глаголюще: отходяще отъидутъ отъ васъ Халдеи: яко не отъидутъ. И аще побѣте всю силу Халдеевъ воюющихъ на вы, и останутъ нѣцыи язвени, кійжедо на мѣсть своемъ, сѣи востанутъ и пожутъ градъ сей огнемъ.*

Обольщаясь надеждой на помощь фараона, неблагоприятный Седекія могъ выступить также и со своимъ войскомъ, какое еще у него было, вслѣдъ за Халдеями, отступающими къ Египту, въ расчетъ нанести имъ поражение съ тылу. Но такое выступленіе могло имѣть самыя гибельныя послѣдствія для Іудеи, и безъ того совершенно разоренной. А потому, Господь, еще щадя свое достоиніе, повелѣваетъ Пророку произнести рѣшительное предостереженіе и объявить Седекіи неизбѣжную для него и народа и Иерусалима участь. И, по слову Божію, Пророкъ объявляетъ Седекіи чрезъ посланныхъ его: „не обманывайте себя, говоря, что Халдеи непременно отойдутъ отъ васъ, нѣтъ, они не отойдутъ: и если бы вы, выступивъ одновременно съ фараономъ, разбили все войско Халдеевъ, и остались бы у нихъ только раненые, то и тѣ встали бы, каждый на мѣстѣ своемъ, точнѣе—изъ палатки своей, и сожгли бы городъ сей“... Разумѣется, все это такъ должно быть во исполненіе непреложнаго опредѣленія строгаго суда Божія надъ народомъ, Иерусалимомъ и царемъ, какъ это неоднократно уже и возвѣщалось Пророкомъ.

11—12. *И бысть егда взыде сила Халдейска отъ Иерусалима, отъ лица силы Фараона, изыде Иеремія изъ Иерусалима ити въ землю Веніаміну, еже купити оттуду посреди людій.*

Во время осады жители Иерусалима терпѣли крайній недостатокъ въ насущныхъ средствахъ пропитанія; также нуждался крайне и Иеремія. Но теперь, когда войско Халдейское отступило отъ стѣнъ города и *взыде*—пошло на горы Іудейскія къ югу, по направленію къ Египту,—на встрѣчу войска Фараона; то Иеремія, пользуясь этимъ благопріятнымъ временемъ, вышелъ изъ города, дабы идти въ землю колѣна Веніаминова и, конечно, въ свой родной городъ Анаѳоѣ, отстоящій такъ близко отъ Иерусалима, чтобы тамъ, гдѣ онъ купилъ участокъ земли отъ двоюроднаго брата Анамеила, купить тамъ и, то что необходимо для его существованія—*между людій*, т. е. разныя средства у разныхъ людей.

Иеремія успѣшилъ закупить всего нужнаго теперь же, потому что былъ непоколебимо увѣренъ, что Халдеи опять подступятъ къ Иерусалиму, и снова начнется осада его, и голодъ увеличится еще болѣе,—о чемъ онъ рѣшительно говорилъ и Седекии чрезъ его посланныхъ (ст. 7—10). Теперь покупку свою Иеремія могъ дѣлать совершенно безопасно, потому что городъ Анаѳоѣвъ былъ очень близко отъ Иерусалима, и путешествіе Иереміи сюда и обратно могло продлиться только день или два.

13—14. *Внегда же быти ему во вратѣхъ Веніаминихъ, и бысть тамо человекъ, у него же обита Саруія сынъ Селеминъ, сына Ананиина, и взя Иеремію, глаголя: ко Халдеемъ ты бѣжиши. И рече Иеремія: лжа, не ко Халдеемъ азъ бѣжу: и не послуша его. И взя Саруія Иеремію и приведе его ко княземъ.*

Когда Иеремія успѣшалъ на родину и, выходя изъ Иерусалима, былъ уже во вратахъ Веніаминовыхъ (бывшихъ въ сѣверной стѣнѣ города, обращенной къ колѣну Веніаминову), то тамъ, у этихъ воротъ, былъ или жилъ человекъ—простой гражданинъ Иерусалима, у котораго обиталъ—временно жилъ Саруія, сынъ Селеминъ. Это былъ начальникъ стражи, охранявшей ворота, особенно во время осады города: увидѣвъ Иеремію, очевидно направляющагося внѣ города, и, упрекая его, а съ этимъ оправдывая свое насиліе надъ Пророкомъ, сказалъ: „ты бѣжишь къ Халдеямъ,“ иначе—ты перебѣжчикъ и, слѣдовательно, измѣнникъ царю и отечеству... Такъ какъ Пророка въ Иерусалимѣ знали всѣ и знали, что онъ настоятельно проповѣдуетъ свободно подчиниться Навуходоносору и сохранить неизмѣнно ему вѣрность,—такъ какъ онъ неоднократно проповѣдывалъ это въ храмѣ вслухъ всего народа: то начальникъ стражи у воротъ Веніаминовыхъ (и у этихъ, можетъ быть, преимущественно) зорко слѣдилъ за Иереміей, и теперь, видя его удаляющимся изъ города, рѣшилъ, что онъ переходитъ на сторону Халдеевъ (что и дѣйствительно сдѣлали нѣкоторые, гл. 38 ст. 19), которымъ можетъ передать точно и подробно о всемъ, что въ немъ было, и о томъ, въ какомъ состояніи онъ теперь находится. А это могло бы побудить Халдеевъ снова повести осаду и въ нѣкоторой мѣрѣ приблизить рѣшеніе участи Иерусалима. Иеремія рѣшительно, кратко и съ силой святой правды отрицаетъ обвиненіе Саруіи: „нѣтъ, говоритъ Пророкъ, это ложь, я не къ Халдеямъ иду,“—и это отрицаніе считаетъ достаточнымъ, не входя въ частное разъясненіе, не го-

воря, куда именно и зачѣмъ онъ идетъ... Ложь Саруїи очевидна уже изъ того, что Іеремія, проходя чрезъ ворота Веніаминовы, очевидно направлялся на сѣверъ, тогда какъ Халдеи, отступивши отъ Іерусалима, ушли на югъ, слѣдовательно, въ совершенно противоположную сторону... Очевидна ложь Саруїи и изъ того, что Іеремія уходитъ не тайно, чрезъ какой либо особенный проходъ (какъ потомъ совершилъ это царь Седекія), а чрезъ городскія ворота, въ присутствіи стражи, даже самого начальника стражи (а иногда и правительства, гл., 38 ст. 7)... Однако, *не послушалъ* его Саруїя—не призналъ достаточнымъ его отрицанія: и, зная, какое великое значеніе имѣетъ Іеремія въ глазахъ народа и во вниманіи царя Седекіи, конечно, изъ опасенія тяжелой отвѣтственности, привелъ Пророка ко *княземъ*, составлявшимъ царскій советъ, кои уже неоднократно судили Пророка (ср. гл. 38, ст. 4—6).

15—16. *И разнѣвашася князи на Іеремію и биша его, и послаша его въ домъ Іонаѳана книжочія, яко той сотвориша храминую темничною. И приде Іеремія въ домъ рва и въ хереть, и съде ту дни мнош.*

Князья, какъ высшіе судьи, не должны были, ибо не имѣли основанія, гнѣваться на Іеремію и до такой степени, чтобы такъ строго отнестись къ нему и подвергнуть его столь тяжелому наказанію и—*на дни мнош*. Но князья эти лично негодовали на Пророка и теперь прямо враждебно онеслись къ нему—за то, что онъ, предсказывая многократно и рѣшительно неизбежную гибель Іерусалима, предсказывалъ, въ частности, ту же участь и этимъ самымъ князьямъ. И вотъ теперь нашли они подходящій поводъ вымѣстить надъ Пророкомъ свою ярую злобу: не смотря на то, что и іудейскій законъ не судилъ никого безъ допроса и слѣдствія, рѣшили прямо немедленно заключить его въ темницу. И закличили они Пророка въ ту темницу, какая, повидимому, не давно, можетъ быть, только во время осады Іерусалима, была устроена при домѣ государственнаго писца Іонаѳана: и въ этой темницѣ они посадили Пророка въ *хереть*—нижнее или подвальное помѣщеніе, вѣроятно, рассчитывая, что находясь здѣсь—въ тьмѣ и неизбежной сырости—Пророкъ скоро умретъ. Но Пророкъ, хранимый Богомъ—на вразумленіе упорныхъ злодѣевъ, пробывъ въ подземельѣ *дни мнош*, однако, остался живъ...

Пророкъ Божій Геремія, невинно, безъ суда обвиненный, оставленный всѣми, брошенный въ подземелье и вышедшій оттолѣ

живымъ, есть очевидный праобразъ Великаго Страдальца, Христа Икупителя, невинно осужденнаго, сошедшаго въ преисподнюю и воскресшаго.

17. *И посла Седекія царь и призва его, и вопрошаша его царь отай, аще есть слово отъ Господа: и рече ему Иеремія: есть. И рече: въ руцѣ царя Вавилонска преданъ будеши.*

Ложь Саруи для царя Седекіи была также очевидна: если Иеремія не переходилъ къ Халдеямъ, когда они стояли еще подъ стѣнами Іерусалима, то зачѣмъ онъ пошелъ бы къ нимъ теперь, когда они удались къ границѣ Египта? Вѣдь, если бы онъ не зналъ воли Божіей о преданіи города Халдеямъ, то онъ также могъ бы надѣяться на спасеніе его войскомъ Фараона: а если, какъ Пророкъ, онъ зналъ о непремѣнномъ возвращеніи Халдеевъ и гибели Іерусалима,—что несомнѣнно,—то бѣжать ему къ Халдеямъ было совершенно нецѣлесообразно. Онъ отнюдь не могъ содѣйствовать ускоренію гибели родного и святого города. По такимъ или подобнымъ соображеніямъ, Седекія и рѣшилъ освободить Пророка изъ столь гибельнаго заключенія. Примирившись въ своей совѣсти съ Пророкомъ, царь Седекія призвалъ его къ себѣ, чего прежде не сдѣлалъ, хотя и просилъ молитвы Пророка, и отай или въ потаенномъ мѣстѣ, скрывшись отъ всякаго посторонняго наблюденія, съ глаза на глазъ спрашиваетъ Иеремію, какъ пророка: „нѣтъ ли слова отъ Господа?“—Царь думалъ, что его просьбу—помолиться за него Богу Пророкъ все же исполнилъ или исполнитъ. Непокколебимо преданный Богу и при столь важныхъ обстоятельствахъ царя и своихъ личныхъ, Иеремія не высказываетъ какой либо своей собственной догадки, и снова и рѣшительно повторяетъ ему еще разъ тоже опредѣленіе воли Божіей о царѣ, какое высказывалъ прежде. Пророкъ, только что вышедшій изъ темницы, говоритъ царю: „есть слово Божіе“—тоже, которое было и остается неизмѣннымъ: „ты будешь преданъ въ руки царя Вавилонскаго.

18—19. *И рече Иеремія царю: чимъ преобидѣтъхъ ты и отроки твоя и люди сія, яко ты вдеши мя въ домъ темничный? И идѣ сущѣ пророцы ваши пророцавшии вамъ, глаголюще, яко не придетъ царь Вавилонскій на васъ и на землю сію?*

Такъ какъ пророчество, какое возвѣщалъ Иеремія, содержало конечную и непреложную судьбу царя, царедворцевъ и народа, а царь все еще не довѣрялъ ему и настолько, что позво-

лялъ заключать Пророка въ темницу: то Іеремія старается убѣдить царя въ истинности своего пророчества уже непререкаемымъ, очевиднымъ доказательствомъ. Прежде, еще задолго до нашествія Халдеевъ, Іеремія утверждалъ, что придетъ царь Вавилонскій и возьметъ Іерусалимъ, а за такое свое свидѣтельство уже страдалъ: но ни царь, ни царедворцы, ни священники, ни народъ не вѣрили Пророку; но слова Пророка оправдались воочію всѣхъ,—Халдеи дѣйствительно пришли и осадили Іерусалимъ. Пророкъ былъ правъ, однако, гоненія на него не прекратились и предсказанія его все еще считались за оскорбленіе царя и народа: посему онъ и обращаетъ вниманіе Седекіи на свою правоту и утверждаетъ, что онъ ничѣмъ не преобидѣлъ—не оскорбилъ ни царя, ни царедворцевъ, ни народъ. И эта правота Пророка тѣмъ болѣе несомнѣнна, чѣмъ очевиднѣе ложь пророковъ лживыхъ, кои пророчествовали, что царь Вавилонскій не придетъ съ войскомъ на землю Іудейскую.

20. *Нынѣ же послушай, молются, Господи мой царю, да падетъ моленіе мое предъ лицемъ твоимъ: и не посылай мя паки въ домъ Іонаана книочія, да не умру тамо.*

Пророкъ былъ совершенно невиненъ предъ царемъ, царедворцами и народомъ, и потому имѣлъ неспоримое право на полную свободу; но онъ зналъ неустойчивость характера и шаткость мысли Седекіи, опасался, что царь снова отошлетъ его въ заключеніе, а потому, сохраняя приличное почтеніе къ Седекіи, какъ царю народа Божія и своему Владыкѣ повелителю, обращается къ нему съ *моленіемъ*—усердной просьбой, чтобы царь не возвращалъ его въ домъ Іонаана *книочія*—писца, чтобы тамъ, въ мрачномъ и сыромъ подземельѣ, не умереть (ср. гл. 38 ст. 4—9, 10)... Пророкъ не столько скорбитъ за свою участь, ибо онъ при самомъ призваніи своемъ предопредѣленъ былъ на гоненія, сколько желаетъ избавить самого царя Седекію и народъ отъ страшной отвѣтственности за смерть его, какъ пророка Божія....

21. *И повелъ царь, и ввергоша его во храмину темничную, и даяху ему хлѣбъ одинъ въ день извнѣ, идъ же пекуть, дондеже скончашася хлѣбы изъ града. И съдѣаше Іеремія во дворѣ темничнемъ.*

Строго обличенный совѣстью, Седекія умѣрилъ свою жестокость—не возвратилъ Іеремію въ то же гибельное подземелье, но и не освободилъ его совершенно,—изъ опасенія, что онъ волнуетъ народъ и войско, а еще болѣе—въ угоду своимъ князьямъ,

царедворцамъ, которые, повидимому, угрожали самому царю общимъ возстаніемъ... (ср. гл. 38 ст. 4—5. 16. 24—26 и сл.); Седекія приказалъ *повернуть*—заклѣчь Іеремію, какъ преступника въ темницу, подъ стражу, но уже не въ подземелье, а только во дворъ стражи: здѣсь давали Пророку по одному хлѣбу на день *извнѣ*, т. е. со-внѣ двора, съ улицы, гдѣ пекли хлѣбъ для продажи всѣмъ; и, въ такое время, когда городъ, выдерживалъ столь страшную осаду, вѣроятно, хлѣбъ былъ далеко не доброкачественный. Такъ питался Іеремія только кускомъ насущнаго хлѣба до тѣхъ поръ, пока не истощился въ Іерусалимѣ даже и такой хлѣбъ, и, наконецъ, томимый совершеннымъ голодомъ (ср. гл. 38 ст. 9), Пророкъ Божій все же оставался въ темницѣ...

Николай Троицкій.

Слово въ день Успенія Пресвятыя Богородицы.

Радуйся Обрадованная, во Успеніи Твоемъ насъ не оставляющая (припѣвъ акаѣста).

Святая церковь нынѣ празднуетъ память Успенія Божіей Матери. Воспоминается событіе, гдѣ смерть занимаетъ свои права, и гдѣ послѣдовательными спутниками ея являются гробъ, пелены, погребальное шествіе и надгробное послѣднее прощаніе. Что вызываютъ у насъ подобныя событія? Плачь и рыданіе и вопль многъ. Не то переживала Св. церковь при Успеніи Богородицы, не то чувствуетъ она теперь и при воспоминаніи о семъ. Смерть Богородицы Св. церковь называетъ успеніемъ, такъ мирна кончина Ея и такъ кратковременно пребываніе тѣла Ея во гробѣ. Отдѣленіе пресвятой души Богоматери отъ Пречистаго Ея тѣла приноситъ радость. Радуется Святая церковь и за земныхъ, своихъ членовъ, что Пресвятая въ славномъ Успеніи своею лихъ не оставляетъ, радуется и за небожителей, удостоившихся лицедрѣтъ Ее, радуется вмѣстѣ и съ Обрадованною, что теперь кунно тѣло и душа Ея прославляются въ вѣчномъ царствѣ Сына Ея, Бога Нашего. Посему-то при славномъ успеніи Богоматери былъ не плачь, посему-то и воспоминаніе объ этомъ событіи возбуждаетъ у насъ радость.

— 00 —
Вся жизнь Богоматери, отъ вѣчного Ея рожденія до славнаго успенія Ея, преисполнена таинственности, особаго благоволенія Божія, сверхъестественности и чудесъ. Отъ вѣка Божія Матерь предоусмотрѣна Промысломъ Божиимъ къ совершенію спасенія рода человѣческаго. И вотъ, когда дѣло спасенія чловѣка было совершено на Голгофѣ, когда вѣра во Христа укрѣпилась на землѣ, когда ученіе Христа стало распространяться по вселенной, когда Пресвятая Дѣва Марія исполнила на землѣ все возложенное на Нее Провидѣніемъ, тогда Она желаніемъ возжелала разрѣшиться и со Христомъ, Сыномъ Своимъ, быти. Таинственно и чудесно Успеніе Богородицы! Архангелъ Гавріилъ посылается съ неба возвѣстить Ей о близкой по времени кончинѣ Ея и вручаетъ Ей райскую вѣтвь, какъ предвкушеніе райскаго блаженства. Въ день кончины Ея Самъ Господь Иисусъ Христосъ нисходитъ на землю и пріемлетъ на Свой руки душу Богоматери, носившей на Своихъ рукахъ Самого Его, Возлюбленнаго Сына Своего. Премирная кончина! Пречистое тѣло остается покойнымъ, а Пресвятая душа возносится Пресвятѣйшими руками на небо. Чудесное погребальное шествіе! Св. Апостолы на облакахъ переносятся изъ разныхъ концовъ вселенной въ Іерусалимъ ко гробу Богоматери. При самомъ гробѣ совершается чудо съ Афооніемъ, и вѣра Христова еще крѣпче утверждается. Согласномъ пѣніемъ церковь земная провождаетъ гробъ до Геосиманіи. Здѣсь для земныхъ воиновъ Царя Небеснаго оканчивается торжественное шествіе, и Пречистое тѣло предается не надолго землѣ. Оканчивается погребеніе на землѣ, но торжество Успенія Богоматери продолжается на небѣ. Прекращается пѣніе Церкви земной, но съ нимъ сливаются чудные звуки небожителей, и согласномъ, неизъяснимымъ райскимъ пѣніемъ торжествуетъ горній міръ, видя Пречистую Матерь Своего Владыки. Въ дверяхъ обителѣй рая встрѣчаютъ Владычицу Ангелы и Архангелы, припадаютъ къ Ней Херувимы и Серафимы, окружаютъ Ее Начала и Власти, сопровождаютъ Ее до престола Всевышняго Высшія Небесныя Силы. Самъ Господь приближаетъ Пречистую Матерь Свою къ Себѣ на престолѣ.

Что же мы теперь чувствуемъ, когда Заступница рода христіанскаго находится на небѣ вмѣстѣ съ Сыномъ Своимъ, Господомъ Нашимъ Иисусомъ Христомъ? Мы радуемся, что Богоматерь и теперь на небѣ слышитъ наши мольбы такъ же, какъ когда

Она жила и на землѣ. А во время Своей земной жизни Она обѣщала роду Христіанскому ходатайствовать за него предъ Возлюбленнымъ Сыномъ Своимъ. И Она-ли, находясь теперь на престолѣ съ Сыномъ Своимъ, не умолитъ Его за насъ и не склонитъ воли Его на милость къ намъ?

Живя на землѣ, въ этой юдоли плачевной, мы постоянно нуждаемся въ заступничествѣ Богоматери и въ помощи намъ свыше и потому возносимъ свои молитвы горѣ. Но въ постоянномъ круговоротѣ земной жизни мы мало помнимъ то, о чемъ молится за насъ Св. Церковь. Она каждый день, за каждую службою и неоднократно произноситъ прошение: „христіанскія кончины живота нашего, безболѣзненны, непостыдны, мирны и добраго отвѣта на страшномъ судищи Христовѣ просимъ“. О, если бы намъ постоянно помнить и всегда приближать къ сердцу это прошение! Тогда мы могли бы сподобиться хотя отблеска той славы, которая озаряла Честное Успеніе Богоматери. Будемъ и впредь съ усердіемъ обращаться къ Богородицѣ словами: „Радуйся, Обрадованная, во Успеніи Твоемъ насъ не оставляющая!“ Она не оставитъ и насъ при кончинѣ жизни нашей. Аминь.

Тульскій Уѣздный Наблюдатель церк., школь.
священникъ *Владиміръ Сахаровъ*.

Церковное торжество.

30-го Мая сего года, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Пароенія, въ Староказачьей слободѣ, Гремячевскаго селенія, Веневскаго уѣзда, мѣстнымъ о. Благодиннымъ совершена закладка храма. Храмъ каменный, начатъ постройкой въ 1898 году. Трапезная часть храма на 2000 челов. въ 1900 году освящена, въ 1905 г. закончена постройкой колокольня, въ настоящее время приступлено къ постройкѣ главной части храма—настоящей. Храмъ строится исключительно на средства прихожанъ и жертвы доброхотодателей. Среди прихожанъ нѣтъ ни помѣщиковъ, ни кушцовъ или какихъ либо богатѣевъ... Весь приходъ состоитъ изъ бѣдныхъ крестьянъ, но, несмотря на это, постройка подвигается впередъ. Видно, трудовая копейка угодна въ очахъ Божіихъ!

И какъ-то, вообще, дороже сердцу тѣ храмы, которые воздвигнуты не богатѣями, у которыхъ часто бываетъ при этомъ святомъ дѣлѣ столько тщеславія, и которыхъ деньги часто нажиты сомнительнымъ путемъ, а чистой трудовой народной копеейкой. Да, иначе и не можетъ быть! Посмотрите, какъ народъ по-даетъ: подаетъ смиренно, крестясь, съ такимъ чувствомъ, что благодарить Бога за то, что Господь въ величїи своемъ принимаетъ эту жертву отъ него, ничтожнаго человѣка. Отходить съ радостнымъ лицомъ, что-то шепча губами. И сильна бываетъ такая копейка! „Такъ изъ лепты трудовой вырастаютъ храмы Божїи по лицу земли родной“. За сердце схватываетъ всякій разъ, и когда слышишь въ церкви: „еще молимся по создателямъ святаго храма сего, освяти любящихъ благолѣпіе дома Твоего“. Кто эти храмоздатели? Кого поминаютъ въ этомъ прошенїи? Не только тѣхъ, кто жертвовалъ тысячи, десятки тысячъ, но и всѣхъ, кто съ усердіемъ отъ своего убожества вложилъ свою посильную копейку.

Сознавая, что храмоздательство Богу угодно, что на святой Руси вѣра не оскудѣла, любовь къ храмамъ не охладѣла, мы смѣло, помолясь Богу, приступили къ постройкѣ настоящей. И вѣримъ и надѣемся, что для насъ, въ нашей бѣдности, найдутся благотворители, и мы, при помощи Божїей, окончимъ начатое!— Литургїю въ день закладки и водоосвященїе совершалъ мѣстный о. Благодичинный, при участїи пяти сосѣднихъ священниковъ.

СЛОВО,

сказанное при закладкѣ храма въ Староказачьей слободѣ, Гремячевскаго селенія, Веневскаго уѣзда.

Сей день, его-же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся.

Великъ этотъ день, долго мы его ждали, наконецъ онъ насталь. Сегодня мы полагаемъ основаніе нашего храма въ честь Святителя Николая, нашего небеснаго покровителя. Но, други, съ началомъ постройки, начинается и наша забота. Своими средствами, безъ посторонней помощи, продолжать постройку, а тѣмъ

болѣе привести ее къ концу, мы не въ состояніи. Но я вѣрю, я надѣюсь, что Господь любитъ это дѣло, а потому не оставитъ насъ безъ Своей помощи.

Есть у насъ только намъ однимъ русскимъ свойственный, трогательный обычай. Когда въ селѣ начинаютъ строить храмъ, то выбираютъ одного и посылаютъ его во страну по сбору. И ходитъ онъ по городамъ и селамъ, съ обнаженною головою и въ лѣтнюю страду, и въ зимнюю стужу, съ одною просьбою: „подайте, православные, на построеніе храма“. И не попусту: вырастаютъ храмы Божіи по лицу земли родной. Братія, прошу васъ, если вы когда встрѣтите этихъ людей, не проходите мимо нихъ равнодушно. Подумайте о томъ, что за каждымъ сборщикомъ стоитъ невидимо Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ Свою руку, и содрогнитесь душою предъ мыслью: „Кто у кого проситъ“. Подавайте, сколько кто можетъ, но съ усердіемъ, радостно, мечтая о томъ, что на томъ кирпичѣ, который купится на ваше подаеніе, невидимая Ангельская рука напишетъ ваше имя, и этотъ кирпичъ послужитъ вамъ въ оправданіе на страшномъ судѣ.—Если вдуматься въ этотъ дорогой обычай, то сколько въ немъ и величія, и красоты, и любви,—и сколько смиренія....—Благодаримъ тотъ, кто цѣною земнаго достоянія строить себѣ на небѣ вѣчную храмину.—Счастливы тотъ, кто, будучи самъ облагоденствованъ Богомъ, спѣшитъ отблагодарить Его созданиемъ Ему дома на землѣ.—Смотрите, сколько мудрости въ этомъ дѣлѣ... Вы копите богатства для вашихъ дѣтей и внуковъ. Но достаточно одного неблагоразумнаго наслѣдника, чтобъ въ два или три года все то, что вы наживали въ десятилѣтія тяжелымъ трудомъ, разлетѣлось въ прахъ... А тутъ?... Кто отыметъ у васъ богатство, которое вы передали Богу? Это богатство „ни воры не крадутъ, ни моль, ни тля не тлится“.—Итакъ, строить храмъ—значитъ дѣлать дѣло Божіе. Да иначе и не можетъ быть. Что такое храмъ? Храмъ есть училище благочестія. Здѣсь всякій грамотный и неграмотный научится всему, что необходимо для нашего спасенія, здѣсь научатъ васъ, какъ нужно жить по Закону Божію, чего этотъ законъ отъ насъ требуетъ. Храмъ есть небо на землѣ: здѣсь престоль, на которомъ невидимымъ образомъ возсѣдаетъ Самъ Господь, окруженный Архангелами, Ангелами и всѣми Святыми. Здѣсь совершается искупительная жертва. Сюда всѣ мы стремимся и съ горемъ и съ радостью и не

напрасно. Слышитъ Господь наши молитвы и, по мѣрѣ вѣры нашей, подаетъ намъ. Скажите, пожалуйста, послѣ этого, можно ли не любить Храма Божія? Но есть люди, которые говорятъ, что не нужно строить храмовъ, что Богъ не нуждается въ нашемъ золотѣ и серебрѣ. Но не удивляйтесь и не смущайтесь этимъ. „Сынъ земли земное и глаголетъ“ (Іоан. 3—31).—Богу не нужно сребра и злата! Да я и не говорю, что Богъ нуждается въ золотѣ и серебрѣ... И небо, и земля, и вся, яже въ нихъ, все Божіе! Богу же нужны наше сердце, наша любовь къ Нему. Спаситель, когда вдовица подала на украшеніе храма двѣ лепты,— все, что имѣла,—не отвергъ ея дара, не сказалъ: это не нужно, но похвалилъ ея усердіе и ея любовь къ Богу.

Богу не нужно злато! Скажу вамъ, братіе, это сужденіе ново, а еще слышно было отъ одного недостойнаго ученика Христа, который, видя, что благочестивая Марія возливаетъ на ноги Спасителя драгоценное миро, жалобно воскликнулъ: „чесо ради гибель сія бысть“? Лучше бы это продать и деньги отдать нищимъ! Кроткій Учитель не обличилъ лицемѣра; Онъ только сказалъ... „оставьте ее, дѣло бо добро содѣла о Мнѣ и о жертвѣ ея любви проповѣстѣя вселенной“. Но св. Евангелистъ присовокупляетъ: „сія же рече Іуда, не яко о нищихъ печашеся, но яко тать бѣ“..... (Іоан. 12, 3—9, Мато. 26, 8—11, Марк. 14, 3—10).

Итакъ, братіе, строить храмы есть дѣло Богу пріятное, а для насъ спасительное. Будемъ-же всѣ служить дѣлу храмоздательства: кто рублемъ, кто грошемъ, но всѣ съ одинаковою любовью и усердіемъ. Аминь.

Свящ. *Александръ Покровскій.*

Посѣщеніе Господиномъ Тульскимъ Губернаторомъ выпускныхъ испытаній въ Мансуровской второклассной школѣ, Новосильскаго уѣзда, Тульской Епархіи, 30 Мая 1913 года.

30 Мая 1913 года, день выпускныхъ испытаній для воспитанниковъ Мансуровской второклассной школы, останется однимъ изъ достопамятныхъ дней въ исторіи этой школы. Въ этотъ день школа имѣла счастье принять и видѣть у себя высокаго и дорогого гостя—Его Превосходительство, Господина Тульскаго Губернатора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника, Виктора Александровича Лопухина.

Пріѣздъ въ школу Его Превосходительства быть совершенною, хотя и радостною, неожиданностію для насъ.

О желаніи Г. Губернатора быть на выпускныхъ испытаніяхъ въ нашей школѣ мы, учащіе и учащіяся, узнали только въ 12 часовъ дня 29 Мая. Въ 11 часовъ дня 29 Мая Г. Начальникъ губерніи, на пути со ст. Хомутово Ю.-В. ж. д. къ Мансуровскому землевладѣльцу, Предводителю Новосильскаго Дворянства, Θεодору Димитріевичу Свербееву, (у котораго Г. Губернаторъ имѣлъ послѣ остановку и ночлегъ подъ 30 Мая) вмѣстѣ съ г. Свербеевымъ, посѣтилъ храмъ села Мансурова. Встрѣченный здѣсь завѣдывающимъ Мансуровскою второклассною школою, священникомъ Іліею Мерцаловымъ, Его Превосходительство выразилъ желаніе побывать 30 Мая въ школѣ на выпускныхъ испытаніяхъ, о которыхъ онъ узналъ отъ Предводителя дворянства. Завѣдывающій школою поблагодарилъ Его Превосходительство за честь, которую онъ хочетъ оказать школѣ, а также и за то, что онъ предупредилъ сильное желаніе учащихся и учащихся просить его, Господина Губернатора, почтить экзамены своимъ высокимъ присутствіемъ и просвѣщеннымъ вниманіемъ. На вопросъ Его Превосходительства: по какимъ предметамъ утромъ 30 Мая (въ 12 ч.—1 ч. дня 30 Мая Г. Губернатору необходимо было выѣхать изъ Мансурова) будутъ экзамены, завѣдывающій школою отвѣтилъ, что по-обычаю прежнихъ лѣтъ ожидаются письменныя испытанія, но если Его Превосходительству желательно слышать устные отвѣты, то Предсѣдатель экзаменной комиссіи, который долженъ пріѣхать вечеромъ, по всей вѣроятности, ради высокаго и дорогого гостя—назначить испытанія устныя. Его Превосходительство выразилъ желаніе, чтобы испытанія были, „если только возможно“, устныя, и просилъ о завѣдывающаго переговорить по поводу этого съ предсѣдателемъ экзаменной комиссіи, а о результатахъ переговоровъ сообщить ему вечеромъ. Предсѣдатель комиссіи, членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей Василій Кутеповъ, пріѣхавшій въ Мансурово въ 8 часъ вечера 29 Мая, узнавъ отъ завѣдывающаго школою о желаніи Господина Губернатора, счелъ долгомъ лично представиться Его Превосходительству и сообщить, что желаніе Его Превосходительства будетъ исполнено. Господинъ Начальникъ губерніи, любезно принявши о. протоіерея и поблагодаривъ его за хлопоты и пріѣздъ къ нему, выразилъ желаніе, чтобы экзамены 30 Мая—въ виду

того, что Его Превосходительству долго нельзя оставаться въ школѣ, однако хотѣлось бы спросить побольше учениковъ, — были произведены не по всѣмъ предметамъ, а только по нѣкоторымъ, именно: по Закону Божію, славянскому языку, церковному пѣнію, русской исторіи и физикѣ.

Экзамены рѣшено было начать въ 10 час. утра. Наступило 30 Мая. Чтобы достойнымъ образомъ встрѣтить высокаго и дорогаго гостя, ученики утромъ нарвали цвѣтовъ, сплели гирлянды и ими украсили портреты ГОСУДАРЯ и ГОСУДАРЫНИ; въ ближайшемъ лѣсу, съ надлежащаго разрѣшенія, добыли вѣтокъ деревьевъ и ими, подъ руководствомъ г.г. учителей, живописно убрали потолки и стѣны школы. Въ 10 час. утра прибыли Его Превосходительство вмѣстѣ съ Предводителемъ Новосильскаго дворянства О. Д. Свербеевымъ. Дорогихъ гостей встрѣтили у входа въ школу о. протоіерей Кутеповъ, завѣдывающій школой и старшій учитель школы. „Добро пожаловать, Ваше Превосходительство!“ Привѣтствовалъ Господина Начальника губерніи завѣдывающій школой. „Спасибо, батюшка, на добромъ словѣ“, отвѣтилъ Господинъ Губернаторъ, и всѣ пошли на второй этажъ школы, гдѣ должны были производиться экзамены, и гдѣ остальные учащіе и ученики ожидали дорогихъ гостей. „Здравствуйте, Ваше Превосходительство!“ привѣтствовали воспитанники школы Господина Губернатора. „Здравствуйте, дѣти!“ взаимно привѣтствовалъ ихъ Господинъ Губернаторъ. Послѣ этого учащіе и учащіеся пропѣли тропарь Вознесенія Господня, и начались экзамены. Господинъ Начальникъ губерніи присутствовалъ на экзаменахъ съ 10 часовъ утра до 12 час. дня. Въ указанный промежутокъ времени были спрошены въ алфавитномъ порядкѣ по назначеннымъ Господиномъ Губернаторомъ предметамъ 4 ученика, и 5-й ученикъ — по одному только Закону Божію. Его Превосходительство и Предводитель Дворянства внимательно слушали отвѣты учениковъ, предлагали имъ вопросы и ставили баллы. Какъ видно изъ оставленныхъ Господиномъ Губернаторомъ и Предводителемъ Дворянства списковъ, по Закону Божію всѣ пятеро спрошенныхъ учениковъ получили по 5; по остальнымъ предметамъ спрошенные четверо учениковъ получили: по русской исторіи всѣ — 5; по церковному пѣнію и славянскому языку 2 ученика по 5 и 2 ученика по 4; по физикѣ 3 ученика получили по 5 и одинъ 4. Дѣти въ присутствіи Господина Губернатора отвѣчали безъ всякаго смущенія.

Привѣтливый взглядъ Его Превосходительства, его любовное, ласковое и спокойное отношеніе къ дѣтямъ невольно привлекали къ нему сердца дѣтей. Около 12 часовъ дня, когда пятый вызванный ученикъ отвѣтилъ по Закону Божію, Господинъ Губернаторъ замѣтилъ, что ему, хотя и желательно было бы еще побыть въ школѣ, но нужно скоро выѣхать изъ Мансурова; всталъ и обратился къ учащимъ и учащимся съ такою приблизительно рѣчью: „Я очень радъ, что посѣтилъ Вашу школу, и очень доволенъ успѣхами спрошенныхъ учениковъ. Такъ какъ ученики при мнѣ вызывались не лучшіе, а по алфавиту, то я полагаю, что и остальные воспитанники оказали бы такіе же успѣхи. Я очень радъ и тому, что Васъ, какъ я вижу, не только хорошо обучали, но хорошо и воспитывали. Такъ, я замѣтилъ у всѣхъ Васъ бодрый, веселый видъ; увидѣлъ, что Вы приучены къ вѣжливости. Я благодарю учащій персоналъ школы за ихъ труды и любовь къ своему дѣлу и все это съ удовольствіемъ засвидѣтельствую предъ Его Высокопреосвященствомъ. Прощайте! Желаю Вамъ всего хорошаго!“ Завѣдывающій школой отвѣтилъ Господину Начальнику губерніи слѣдующею краткою рѣчью: „Позвольте, Ваше Превосходительство, лично отъ себя и отъ лица всей школы выразить Вамъ глубокую благодарность за ту честь, которую вы оказали намъ своимъ высокимъ присутствіемъ и просвѣщеннымъ вниманіемъ. Мы увидѣли и глубоко радуемся, что вы интересуетесь и любите церковныя школы. Эти школы, бѣдныя по своему обезпеченію и въ послѣднее время часто подвергающіяся незаслуженнымъ нападкамъ, однако такъ же, какъ и школы другихъ вѣдомствъ, служатъ, ужъ если не лучше, то и не хуже великому дѣлу просвѣщенія народа. Примите же, Ваше Превосходительство, за Ваше вниманіе и доброе къ намъ расположеніе наше сердечное русское спасибо и позвольте пожелать Вамъ многая лѣта!“ Дружное признательное многолѣтіе огласило школу. Господинъ Губернаторъ и Предводитель дворянства любезно простились съ о. Предсѣдателемъ экзаменной комиссіи и съ учащимъ персоналомъ школы. Завѣдывающій школой просилъ Господина Начальника губерніи оставить вещественную память въ школѣ о своемъ посѣщеніи въ книгѣ почетныхъ посѣтителей, на что Г. Губернаторъ съ удовольствіемъ согласился и написалъ слѣдующія строки: „30 Мая присутствовалъ на экзаменахъ выпускного класса и съ удовольствіемъ свидѣтельствую, что знаніе учениковъ очень хоро-

шее, отвѣты осмыслены. Видно много трудовъ и заботы преподавателей и любовное ихъ отношеніе къ святому дѣлу народнаго образованія. Губернаторъ Лопухинъ“. Расписавшись, Господинъ Начальникъ губерніи вторично простился со всѣми и, при многократномъ пѣніи „многобѣтій, сопутствующемъ Предводителемъ Дворянства, провожаемый о. протоіереемъ, завѣдывающимъ, учащими и учащимися, вышелъ изъ школы и отправился въ дальнѣйшій путь. Симпатичный образъ привѣтливаго Гости-Губернатора навсегда останется въ памяти нашей, а его добрый и лестный для насъ отзывъ о нашей скромной дѣятельности—лучшая награда для насъ и вдохновеніе—съ большимъ рвеніемъ отдаться и послужить „святому дѣлу народнаго образованія“ по духу и завѣтамъ Святой церкви!

Священникъ *И. Мерцаловъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

СТАРѢЙШАЯ МОСКОВСКАЯ СПЕЦІАЛЬНАЯ ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА.
ХУДОЖЕСТВЕННАЯ РѢЗНАЯ и ПОЗОЛОТНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

Существуетъ съ 1869 года.

Алексѣя Петровича Петрова Сыновья.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

НА ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ РѢЗНЫЯ, ЖИВОПИСНЫЯ и ИКОНОПИСНЫЯ РАБОТЫ, ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНОСТАСЫ, КЮТЫ, БАЛДАХИНЫ, ГРОБНИЦЫ и ДРУГ. ПРЕДМЕТЫ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Въ строго-выдержанныхъ стиляхъ, сплошь золоченыя съ прокраской, и вмѣстѣ съ тѣмъ исполняются подъ фарфоръ лакирован. эмалью съ позолотой, что особенно изящно и практично. Цѣны самыя доступныя.

Также производится реставрація иконостасовъ, иконъ, внутренней и наружной живописи въ храмахъ и пр., золоченіе главъ и крестовъ. Слѣдуетъ по требованію.

Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка платежа.

Адр.: Москва, Дорогомиллово, Бережки, с. д. Тел. 216—80. Для тел. Москва, Бережки, Петровымъ.

Редакторъ неоф. части архимандритъ Корнилій.

Печатать дозволяется. 1913 г. августа 8 дня.

Цензоръ протоіерей Димитрій Протасовъ.

Типографія Н. К. Конишевой. Тула, Посольская ул., Тел. 253.