

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

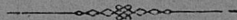
ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1871.

№ 5.



ВЯТКА.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5.

1871 г.

Марта 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 5 ноября 1870 г., за № 64-мъ. *Касательно времени приемныхъ испытаній въ Духовныхъ Семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 Юля 1870 года за № 173, журналъ Учебнаго Комитета съ заключеніемъ относительно времени производства приемныхъ испытаній въ Духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и объявить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію.

Копія съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Принимая во вниманіе, что дѣтнія вакаціи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ продолжаются только полтора мѣсяца и дальнѣйшее сокращеніе вакаціоннаго времени было бы стѣснительно для наставниковъ и что выраженіе устава «предъ началомъ учебнаго курса» должно быть принимаемо въ смыслѣ начала правильныхъ и постоянныхъ занятій во всѣхъ классахъ,—Учебный Комитетъ полагаетъ, что приемныя испытанія должны быть производимы немедленно по истеченіи вакаціоннаго времени, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы на это было употребляемо не болѣе недѣли.

— Отъ 12 ноября 1870 г., за № 69-мъ. *Относительно принятія въ Духовныя Семинаріи и Училища дѣтей духовенства военнаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 сентября сего года за № 222, журналъ Учебнаго Комитета по ходатайству Главнаго Священника Арміи и Флотовъ о принятіи въ Духовныя Семинаріи и Училища дѣтей армейскаго духовенства безотговорочно со стороны начальствъ сихъ учебныхъ заведеній. Приказали: По поводу отказа одного изъ Духовныхъ Училищъ принять въ число своихъ воспитанниковъ сына священника военнаго вѣдомства и въ предотвращеніе недоразумѣній по сему предмету на будущее время, предписать, циркулярно, указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій, чтобы дѣти военнаго духовенства были принимаемы въ Духовныя Семинаріи и Училища, въ которыя бу-

дуть представлены, наравнѣ съ дѣтьми мѣстнаго епархіальнаго духовенства, на общепредѣленныхъ въ главѣ IX Семинарскаго и въ главѣ X Училищнаго Уставовъ основаніяхъ, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ § 130 Уст. Семинар. и въ § 83 Уст. Училищ. требованій касательно нормальнаго числа учащихся въ каждомъ классѣ.

— Отъ 23 ноября 1870 г., за № 70-мъ. *По Высочайшему повелѣнію. Объ отнесеніи преподаванія въ Духовныхъ Семинаріяхъ Практическаго руководства для пастырей къ кафедрѣ Гомилетики и Литургики.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 октября сего года за № 3822, о воспослѣдовавшемъ въ 12 день октября Высочайшемъ соизволеніи касательно отнесенія, согласно предѣленію Святейшаго Синода 22 апрѣля/4 мая сего года, преподаванія въ Духовныхъ Семинаріяхъ Практическаго руководства для пастырей къ кафедрѣ Гомилетики и Литургики, на изложенныхъ въ журналѣ Учебнаго при Святейшемъ Синодѣ Комитета по сему предмету основаніяхъ. *Справка:* Учебный Комитетъ, принявъ во вниманіе: а) что Пастырское Богословіе и Церковное право отнесены къ отдѣленію Академіи церковно-практическому, а между тѣмъ по приложенному къ Семинарскому Уставу росписанію учебныхъ предметовъ преподаваніе Практическаго руководства для пастырей, составленнаго изъ содержанія двухъ помянутыхъ наукъ, возложено на учителя Всеобщей Церковной Исторіи и Исторіи Русской Церкви; и б) что при такомъ различіи распределенія наукъ въ Академіяхъ и Семинаріяхъ преподава-

тель Практическаго руководства для пастырей не может быть подготовленъ къ этому предмету, если онъ, въ продолженіи академическаго курса, состоялъ въ историческомъ отдѣленіи, или не будетъ имѣть достаточныхъ познаній во Всеобщей и Русской Церковной Исторіи, если онъ слушалъ курсъ церковно-практическаго отдѣленія, — пришелъ къ заключенію о необходимости возложить преподаваніе Практическаго руководства для пастырей на преподавателя сродныхъ съ этимъ предметомъ наукъ Гомилетики и Литургики, съ прибавленіемъ на сей предметъ 3-хъ уроковъ въ недѣлю, а преподавателя Всеобщей и Русской Церковной Исторіи оставить при одномъ этомъ предметѣ, требующемъ, какъ по своему содержанію, такъ и по отсутствію учебника, много времени и труда, съ назначеніемъ для онаго 9 годичныхъ часовъ, изъ коихъ одинъ часъ прибавляется на усиленіе преподаванія Русской Церковной Исторіи, для чего назначено въ Уставѣ только два годичныхъ часа. При такомъ росписаніи учебныхъ предметовъ и времени на преподаваніе оныхъ, всѣ прочіе предметы останутся на прежнихъ основаніяхъ, и въ распредѣленіи учебныхъ часовъ и въ вознагражденіи наставниковъ произойдетъ только обмѣнъ между преподавателемъ Всеобщей и Русской Церковной Исторіи и преподавателемъ Гомилетики, Литургики и Практическаго руководства для Пастырей. Святѣйшій Синодъ, признавъ предположенную Комитетомъ мѣру весьма полезною и необходимою, опредѣленіемъ 22 апрѣля/4 мая, предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить на приведеніе оной въ дѣйствіе Высочайшее разрѣшеніе. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатнымъ указомъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію.

Вятское Губернское Правленіе при отношеніи отъ 17 декабря 1870 года за № 11143 препроводило въ Вятскую Духовную Консисторію правила о вознагражденіи свѣдущихъ людей за оцѣнку имущества и о платѣ за храненіе арестованнаго имущества. Въ отношеніи Губернскаго Правленія прописано:

Правительствующій Сенатъ, по 1-му Департаменту, въ указѣ отъ 24 ноября за № 49144, Губернскому Правленію изъясняетъ: Правительствующій Сенатъ слушали: во 1-хъ предложеніе Министра Юстиціи, отъ 16-го ноября 1870 года, за № 19959, слѣдующаго содержания: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, 14-го октября сего года, за № 2517, препроводилъ копию составленныхъ, на основаніи 1006, 1094, 1014 и 1015 ст. Уст. Гражд. Судопр., и утвержденныхъ имъ правилъ: о вознагражденіи свѣдущихъ людей за оцѣнку имущества и о платѣ за храненіе арестованнаго имущества въ округахъ: Казанской, Одесской и Саратовской Судебныхъ Палатъ и въ губерніяхъ: Вятской, Костромской, Нижегородской, Олонецкой, Полтавской, Смоленской и Черниговской; правила эти онъ, Министръ Юстиціи, предлагаетъ Правительствующему Сенату, для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе, и — во 2-хъ) самыя правила. Приказали: означенныхъ правилъ, напечатать въ потребное число экземпляровъ, разослать, таковыя, для свѣдѣнія и должнаго, до кого касаться можетъ, исполненія, Его Императорскому Высочеству Намѣстнику Кавказскому, Намѣстнику въ Царствѣ Польскомъ, Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, однимъ — при указахъ, а другимъ — чрезъ передачу къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената при копіяхъ съ опредѣленія

Сената, равнымъ образомъ послать при указахъ: Учредительному въ Царствѣ Польскомъ Комитету, всѣмъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, Губернаторамъ, Судебнымъ Палатамъ: С.-Петербургской, Московской, Харьковской, Одесской, Казанской и Тифлисской и Губернскимъ, Областнымъ и Войсковымъ Правленіямъ, въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и общія оныхъ Собранія сообщить при вѣдѣніяхъ, въ Департаментъ Министерства Юстиціи—при копіи съ опредѣленія, и, для принечатанія въ установленномъ порядкѣ, конторѣ Сенатской Типографіи передать при извѣстіи.

О чемъ, съ приложеніемъ копіи съ правилъ о вознагражденіи свѣдущихъ людей за оцѣнку имущества и о платѣ за храненіе арестованнаго имущества въ округахъ: Казанской, Одесской и Саратовской Судебныхъ Палатъ и въ губерніяхъ: Вятской, Костромской, Нижегородской, Олонцкой, Полтавской, Смоленской и Черниговской, для свѣдѣнія и руководства, Губернское Правленіе увѣдомляетъ равныя сему Правленію присутственныя мѣста и должностныхъ лицъ и даетъ знать Вятскому городскому и всѣмъ по губерніи уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ, а чрезъ нихъ полицейскимъ и становымъ приставамъ и волостнымъ правленіямъ, городскимъ думамъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, городскимъ главамъ.

На подлинномъ написано: «**Утверждаю**».

Октября 1870 года.

Подписаль Министръ Внутреннихъ Дѣлъ
Генераль-Адъютантъ **Тимашевъ**.

П Р А В И Л А

о платѣ за храненіе арестованнаго имущества и о вознагражденіи свѣдущихъ людей за оцѣнку имущества въ округахъ: Казанской, Одесской и Саратовской Судебныхъ Палатъ и въ губерніяхъ: Вятской, Костромской, Нижегородской, Олонецкой, Полтавской, Смоленской и Черниговской.

Г Л А В А I.

О платѣ за храненіе арестованнаго имущества.

(Ст. 1014 и 1015 Уст. Гражд. Суд. 1864 г.)

1. Плата за храненіе арестованнаго имущества, когда не послѣдуетъ согласія обѣ оной съ должникомъ и взыска-телемъ, назначается: за время не свыше шести недѣль въ размѣрѣ 1% съ цѣны, вырученной при продажѣ имуще-ства; за время свыше шести недѣль, но не болѣе 3-хъ мѣ-сяцевъ, — въ размѣрѣ 2%, за время свыше 3-хъ мѣсяцевъ, но не болѣе четырехъ съ половиною мѣсяцевъ, въ размѣрѣ 3% и т. д., прибавляя на каждыя шесть недѣль по одно-му проценту.
2. За храненіе животныхъ плата назначается вдвое про-тивъ платы, опредѣленной въ 1-й статьѣ, сообразно пра-виламъ этой статьи.
3. При продажѣ имущества за цѣну, ниже оцѣночной, равно какъ и въ томъ случаѣ, когда продажа не состоится, плата за храненіе, въ указанныхъ выше размѣрахъ, назна-чается съ оцѣночной цѣны имущества.

4. Если для храненія имущества необходимо нанять особое помѣщеніе, или особыхъ смотрителей, либо караульщиковъ, то хранителю возвращаются и расходы на наемъ оныхъ.

5. Сумма расходовъ на указанные въ предъидущей статьѣ предметы опредѣляется Судебнымъ Приставомъ, сообразно сроку храненія и мѣстнымъ цѣнамъ, при самой отдачѣ имущества на храненіе, съ отмѣткою о томъ въ роспискѣ хранителя, на подлинной описи въ принятій имущества, и на выдаваемой хранителю копіи (ст. 1013 Уст. Гражд. Суд.).

6. На указанныхъ въ двухъ предъидущихъ статьяхъ основаніяхъ, возвращаются хранителю и издержки по сохраненію имуществъ, подлежащихъ храненію внѣ жилыхъ помѣшеній, какъ то: судовъ, лѣсныхъ матеріаловъ и т. п.

7. При необходимости перемѣщенія имущества изъ мѣста ареста въ мѣсто храненія, расходы на перемѣщеніе возвращаются въ размѣрѣ, не превышающемъ мѣстныхъ справочныхъ цѣнъ на перевозку, или переноску тяжестей.

8. Издержки на прокормъ отданныхъ на храненіе животныхъ возвращаются въ размѣрѣ, не превышающемъ мѣстныхъ по этому предмету справочныхъ цѣнъ.

9. Въ счетъ издержекъ на прокормъ животныхъ можетъ быть зачитываема сумма той приносимой животными прибыли, въ которой хранитель, по ст. 1018 Уст. Гражд. Судопр., обязанъ дать отчетъ.

10. Означенные въ 1—8 ст. расходы возмѣщаются на основаніи 1060 и 1066 ст. Уст. Гражд. Суд.

ГЛАВА II.

О вознагражденіи свѣдущихъ людей, за оцѣнку имущества.
(Ст. 1006 и 1094 Уст. Гражд. Суд. 1864 г.)

1. Вознагражденіе свѣдущихъ людей за оцѣнку имущества какъ движимыхъ, такъ и недвижимыхъ, назначается каждому въ размѣрѣ *одного рубля*, если оцѣнка продолжалась не болѣе шести часовъ въ сутки, въ противномъ случаѣ въ размѣрѣ *двухъ рублей* въ сутки.

2. Означенное въ 1-й статьѣ вознагражденіе увеличивается въ городахъ Казани и Саратовѣ на *50 коплекъ*.

3. Цѣновщики, вызываемые изъ мѣстъ ихъ жительства, внѣ черты города, или приглашаемые за черту города, получаютъ, сверхъ означеннаго въ 1-й и 2-й ст. вознагражденія, по *десяти коплекъ* на версту въ оба пути, или, при возможности проѣзда по желѣзной дорогѣ, плату за мѣсто во 2-мъ классѣ туда и обратно.

Примѣчаніе. Въ Казанской губерніи, на проѣздъ по трактамъ вольныхъ почтъ, выдается по *двѣнадцати коплекъ* на версту въ оба пути.

4. Время, употребленное цѣновщиками на проѣздъ, зачитается въ срокъ оцѣнки (ст. 1 и 2), при чемъ поверстный срокъ на поѣздку исчисляется: по обыкновеннымъ дорогамъ по *пятидесяти*, а по линіямъ желѣзныхъ дорогъ по *триста* верствъ въ сутки.

5. Прогонныя деньги (ст. 3), равно какъ и причитающіяся цѣновщикамъ, на основаніи 1-й, 2-й и 4-й статей, за время поѣздки въ оба пути, выдаются цѣновщикамъ впередъ, по представленіи оныхъ Судебному Приставу лицомъ, потребовавшимъ приглашенія цѣновщиковъ (ст. 1001 Уст. Гражд. Судопр.).

6. Остальное, за указаннымъ въ 5-й статьѣ, вознагражденіе цѣновщиковъ производится немедленно по окончаніи оцѣнки, изъ той суммы, которая должна быть представлена Судебному Приставу при самомъ требованіи о приглашеніи цѣновщиковъ, и размѣръ коей опредѣляется Приставомъ по приблизительному разсчету времени оцѣнки.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода.

Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 16 декабря 1870 года за № 2742-мъ далъ знать Епархіальному начальству, что вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Апостола Епископа Вятскаго и Слободскаго, діакону Вятскаго кафедральнаго собора *Александру Чернышеву* и женѣ его *Влрѣ Николаевой*, за безмездные труды по обученію дѣтей въ учрежденной при соборѣ школѣ, съ снабженіемъ сей школы классными принадлежностями изъ собственныхъ средствъ, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода.

Награжденіе набедренникомъ.

Награждены набедренникомъ 19 января сего года: благочинный Единовѣрческихъ церквей Вятской епархіи Соновогорскій священникъ *Кирилль Рябовъ* и Ижевскаго Александроневскаго собора свящ. *Михаилъ Виноградовъ*; 15 февраля сего года: священники—села Атарскаго Уржумскаго уѣзда *Николай Люминарскій*, села Экономической Лудяны Полинскаго уѣзда *Александръ Зубаревъ*, Уржумскаго уѣзда села Билямора *Матѣй Годяевъ* и *Михаилъ Коровяевъ*, села

Рождественскаго *Іоаннь Преображенскій* и села *Цѣпочкина Порфирій Ложкинъ*.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Протоіерею Вятскаго Воскресенскаго собора *Теодору Бердникову* преподано Архипастырское благословеніе, за пастырское его усердіе въ присоединеніи изъ разныхъ въроисповѣданій къ Православной церкви 14 лицъ.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣнены по прошеніямъ: діаконы Сарапульскаго уѣзда села *Дебесь Александръ Бобровскій* и села *Арзамазцова Михайль Вадиковскій*, 26 января, одинъ на мѣсто другаго; діаконъ села *Филейки* Вятскаго уѣзда *Никаноръ Левашовъ*, 30 января, въ село *Сезенево* Слободскаго уѣзда и пономарь села *Рожковъ* Малмыжскаго уѣзда *Александръ Григоровскій*, 15 февраля, на псаломщическую вакансію къ Малмыжскому Богоявленскому собору.

— Уволенный изъ низшаго отдѣленія семинаріи *Николай Наумовъ* 12 февраля допущенъ къ исправленію причетнической должности въ село *Большешешурское* Яранскаго уѣзда, на мѣсто умершаго пономаря *Павла Блинова*.

— Наставникъ Ижевскаго народнаго училища, кончившій курсъ въ Вятской семинаріи, *Николай Ргшетниковъ* 16 января опредѣленъ на дьяческую вакансію въ село *Николаевское* Сарапульскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Нолинскаго Николаевскаго собора *Алексій Покровскій* 22 января уволенъ, согласно его прошенію, отъ занимаемой имъ должности и изъ духовнаго званія.

**Отъ Вятскаго Епархіального Комитета Православнаго
Миссіонерскаго общества.**

11 февраля сего года въ Комитетъ поступило членскихъ взносовъ на 1871 годъ отъ протоіерея Іосифа Стефанова 5 руб., священниковъ: Кувшинскаго 3 р., Молина 3 р., Стефанова 3 р., Мышкина 3 р., Дернова 3 р., Дрягина 3 р., с. Макарьевскаго—Юферева 3 р., с. Круглыжскаго—Веснина 3 р., Курбатова 3 р., Сырнева 3 р., с. Тороповскаго—Лучинна 3 р., Бобровскаго 3 р., Верховондаскаго—Трапицына 3 р., Никольскаго—Мышкина 3 р., Даровскаго—Попова 3 р., Овчинникова 3 р., Высоковского—Красноперова 3 р., Феофилактова 3 р., Владимірскаго—Галицкаго 3 р., Сунскаго—Фармаковского 3 р., Попова 3 р., Ошетскаго—Георгія Васнецова 3 р., Михаила Васнецова 3 р., Верхосунскаго—Утробина 3 р., Андреевскаго 3 р., Ясашно-Лудянскаго—Сычугова 3 р., Татауровскаго—Николая Ложкина 3 р., Ст. Ложкина 3 р., Зыковского—К. Ложкина 3 р., Экономическо-Лудянскаго—Зубарева 3 р., Нестинскаго—Васнецова 3 р.; діаконовъ: Сунскаго—Домрачева 3 р., Ивановскаго—Куручкина 3 р., Тороповскаго—Тихвинскаго 3 р., Круглыжскаго—дьячка Макарова 3 р., крестьянь—Вохмянина 3 р., Горохова 3 р. и Степанова 3 р. и сверхъ сего пожертвованныхъ одновременно отъ Верхосунскаго священника—Иконникова 1 р., діаконовъ: Нестинскаго—Полянскаго 1 р., Верхосунскаго—Игнатьева 1 р., а всего сто двадцать два рубля.

НАРОДНЫЙ ПАМЯТНИКЪ

СВЯТИТЕЛЮ ХРИСТОВУ ТИХОНУ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, по представле-
нію Святейшаго Синода, въ 22 день августа 1864 года,
Высочайше повелѣть соизволилъ: на мѣсть рожденія и
начальной жизни новоявленного угодника Божія **Святителя**
Тихона, Новгородской губерніи, въ Валдайскомъ уѣздѣ, гдѣ
покоятся Его родители и предки, учредить, на доброволь-
ныя приношенія, **Короцкую женскую общину съ Учили-**
щемъ при ней и **Лечебницею** для приходящихъ.

Всѣ сословія: духовное, гражданское, военное и сель-
ское, богатые и бѣдные, со всѣхъ концовъ Россіи, своими
пожертвованіями содѣйствовали сооруженію обители. Въ за-
мѣчательномъ усердіи къ чествованію **св. Тихона**, ясно
выразилось чувство православнаго народа, и одушевленнаго
благодарнымъ воспоминаніемъ молитвенныхъ подвиговъ,
высококазидательныхъ писаній, направленныхъ преимуще-
ственно къ наученію простыхъ людей, и христіанскихъ
добродѣтелей, за которые новоявленный Угодникъ сподо-
бился, по честномъ успеніи, въ сонмѣ святыхъ предстать
престолу Пресвятыя Троицы, по ходатайствомъ Своимъ низ-
водить обильно дары милосердія Божія на всѣхъ къ Нему
притекающихъ. Печатныя и устныя сказанія повѣствуютъ
о многихъ и разнообразныхъ явленіяхъ благодати Божіей,
дѣйствующей по молитвамъ **Святителя Тихона** въ сынахъ
Православной церкви. Самыя приношенія на сооруженіе
обители, по письменнымъ отзывамъ жертвователей, часто

были присылаемы: или въ слѣдствіе особенныхъ благодѣній и знаменательныхъ явленій **Св. Тихона**, или для испрошенія помощи отъ Него въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни.

Въ **Короцкой обители** возведены слѣдующія зданія: величественный соборъ съ колокольнею, построенный въ византійскомъ стилѣ; внутри росписанъ иконописью въ томъ же стилѣ; трехъ-этажный каменный корпусъ съ кельями для 200 сестеръ; двѣ гостинницы для пріѣзжающихъ всякаго званія и два особые дома, въ которыхъ помѣщаются: пріютъ для бѣдныхъ странниковъ, отдѣльно для каждого пола, училище для дѣвицъ и лечебница для приходящихъ; построены двѣ часовни и хозяйственные принадлежности. Обитель обнесена оградой на 400 сажень.

Въ обители введенъ древній иноческій уставъ общежитія. Богослуженіе совершается ежедневно; напѣвъ столповой; день и ночь отправляется неусыпное чтеніе Псалтыри, съ постоянными молитвами о здравіи благотворителей и блаженномъ покоѣ усопшихъ сродниковъ ихъ. Богослуженіе происходитъ во временной церкви, устроенной въ кельяхъ. Въ соборномъ храмѣ утверждены иконостасъ, оканчиваются иконы для него и прочія принадлежности къ храму. Освятить его предположено въ маѣ 1871 года, если благословить Господь пожертвованіями окончить плату мастеровымъ, простирающуюся до 3,000 р., — чѣмъ и завершится устройство обители.

Съ надеждою на милосердіе Божіе, настоятельница со всѣми о Христѣ сестрами, испрашивая молитвенно помощи у **св. Тихона**, обращаются къ вѣрѣ и усердію всѣхъ и каждого изъ православныхъ и благочестивыхъ сыновъ Цер-

кви и отечества, смиреннѣйше прося ихъ: пожертвовать въ честь Святителя Тихона посильную лепту на окончательное устройство Обители; да послужитъ она граду-щему поколѣнію живымъ памятникомъ, что и въ нашъ вѣкъ, почитаемый скуднымъ вѣрою и любовью, сіи основныя хри-стіанскія добродѣтели не изсякли въ избранныхъ членахъ Православной Христовой церкви.

Приношенія адресуются: *Предсѣдателю Строительнаго комитета, Иверскаго монастыря Архимандриту Лаврентію, въ городъ Валдай, Новгородской губерніи. На устройство Короцкой женской обители.*

Исторія Короцкой обители, со спискомъ всѣхъ жертво-вателей, уставъ ея и подробный отчетъ въ употребленіи денегъ, по совершеніи всего дѣла будутъ напечатаны.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Мастеръ золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ Михаилъ Дми-триевъ Агаѣоновъ, представивъ при докладной запискѣ Его Преосвященству, какъ образецъ своей работы, сереб-реную ризу на икону дванадесятихъ праздниковъ, просилъ, если работа его заслуживаетъ одобренія, рекомендовать его для епархіи, какъ мастера, хорошо исполняющаго свое дѣло. На докладной запискѣ его послѣдовала такая резо-люція Его Преосвященства: «отдѣлка ризы на икону два-надесятихъ праздниковъ превосходная по чистотѣ и изя-ществу своему. Опубликовать чрезъ напечатаніе въ Епархі-альныхъ Вѣдомостяхъ, съ содержаніемъ записки».

Отъ правленія Пермской духовной семинаріи.

Въ Пермской духовной семинаріи состоятъ праздными двѣ каѳедры—Церковной исторіи и Математики. Кандидатовъ на замѣщеніе ихъ правленіе семинаріи въ виду не имѣеть.

Объ изданіи

„РУССКОЙ ЛѢТОПИСИ“

въ 1871 году.

(безъ предварительной цензуры).

Цѣна за годъ—пять рублей безъ доставки и шесть рублей съ доставкою и пересылкою (75 к. доставка и 25 к. упаковка).

Цѣна за полгода—три рубля безъ доставки и три рубля 50 к. съ доставкою.

Подписка принимается:

Въ Москвѣ: въ конторѣ типографіи А. И. Мамонтова и К^о, на Большой Дмитровкѣ, № 7.

Въ Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ: 1) А. А. Черкесова, на Невскомъ пр., въ д. Демидова. 2) А. О. Базунова, на Невскомъ пр., въ д. Ольхиной.

Иногородные благоволятъ обращаться въ контору типографіи А. И. Мамонтова и К^о, въ Москвѣ.

Ред.—изд. М. Щепкинъ.

Поправка: въ 21 № Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1870 г. на стр. 433-й катихизаторомъ въ селѣ Верхосунскомъ значится священникъ Николай Ложкинъ. А должно быть напечатано такъ: въ с. Верхосунскомъ священникъ Василій Андреевскій, въ с. Татаровскомъ священникъ Николай Ложкинъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія и постановленія Правительства. Указы Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Объявленія.

Дозволено цензурою. 26 февраля 1871 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5.

1871 г.

Марта 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Объ условіяхъ для усвоенія и оживленія вѣры.*)

Первый день каждаго новаго года составляетъ для насъ замѣтную черту, раздѣляющую наше прошедшее и будущее. Кто живетъ съ сознаніемъ, кто не уносится потокомъ времени, какъ ладья безъ кормила и весла, тотъ всегда остановится на этой чертѣ съ размышленіемъ. Чего недоставало для его благополучія въ прошедшемъ году, тому онъ желаетъ и ищетъ восполненія въ будущемъ. Люди мыслящіе не ограничиваются обзорѣніемъ своей частной жизни, но ищутъ средствъ для исправленія ошибокъ и восполненія недостатковъ въ жизни общественной, гражданской, государственной и церковной.

Есть у насъ недостатокъ, надъ которымъ для новаго года стоитъ всѣмъ намъ остановиться и призадуматься. Есть болѣзнь, усиливающаяся съ каждымъ годомъ, о вра-

* „Слово“ о. прот. А. Ключарева, сказанное въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ 1 января 1871 года.

чеваніи которой пора всѣмъ позаботиться. Она разрушаетъ жизнь личную и семейную, извращаетъ общественную, подрываетъ государственную, убиваетъ церковную. Это оскудѣніе вѣры, это распространеніе духа невѣрія въ нашѣмъ отечествѣ. Духъ невѣрія въ православной Россіи, которая, по изреченію апостола, вѣрою побѣждала царства (Евр. XI, 43), содѣвала дѣла великія, достигла силы и могущества безиримѣрнаго! Какъ-то въ это невѣрится, какъ-то трудно это выговаривается. Но тѣмъ не менѣе это истина, печальная истина.

Большинство нашего народа, по милости Божіей, еще имѣетъ вѣру цѣльную, искреннюю и крѣпкую, хотя не довольно просвѣщенную познаніемъ; но не находятъ-ли многіе изъ людей образованныхъ именно въ этой искренности и цѣльности вѣры признака ея неразвитости? Церковные уставы и обряды большинствомъ еще тщательно соблюдаются, но не досаждаютъ ли многіе именно на то, что Православная Церковь такъ глубоко заложила свои уставы въ нашей народной жизни?... Равнодушіе къ дѣламъ вѣры, безразличіе въ ея исповѣданіи, господственное и критическое отношеніе къ ней во имя науки, вѣра по выбору въ то, что нравится, и отверженіе того, что не по вкусу; освобожденіе себя отъ обязанностей вѣры, не примиряющихся съ любимымъ строемъ домашней или общественной жизни, все это явленія у насъ обыкновенныя, которыми никто не тревожится и не озабочивается. Правда, совершенное невѣріе новыхъ матеріалистовъ, ихъ отрицаніе, глумленіе, кощунство, богохульство смущаютъ многихъ; но вѣдь это, говорятъ, явленіе временное; оно пройдетъ вмѣстѣ съ направленіемъ вѣка. Такъ; оно пройдетъ, погубивъ заражен-

ныя невѣріемъ поколѣнія (которыя однакожъ стоитъ пожалѣть); но не оставитъ ли оно слѣдовъ въ умственномъ и нравственномъ растлѣніи народа, какъ многія уже пережитыя нами и исчезнувшія ученія?

Когда и откуда явился у насъ духъ невѣрія, кто и чѣмъ содѣйствовалъ его распространенію въ нашемъ отечествѣ,—это скажетъ исторія. Наше дѣло въ настоящее время понять и взвѣсить грозящую намъ опасность, и искать средствъ ко спасенію нашего народа отъ этой нравственной заразы.

— Внѣшнихъ средствъ ко спасенію христіанскихъ обществъ отъ духа невѣрія, совершенно надежныхъ и сильныхъ, нѣтъ и быть не можетъ. Вѣра есть дѣло свободы, дѣло нашей внутренней жизни, мало доступное внѣшнимъ принудительнымъ мѣрамъ. Духъ невѣрія не занесенъ въ христіанскія страны изъ странъ языческихъ, а возникъ въ средѣ самихъ христіанскихъ народовъ. Священноначаліе западной церкви своими крайними усиліями сохранить ея членовъ отъ свободомыслія посредствомъ запрещеній, устрашеній, преслѣдованій и казней наиболѣе содѣйствовало распространенію духа невѣрія въ средѣ народовъ западныхъ. Православная церковь, вѣрная завѣту духовной свободы, преданному ей Христомъ Спасителемъ и апостолами, такихъ средствъ чуждается, и всякое обвиненіе въ чемънибудь подобномъ, возводимое на нее ея врагами, не можетъ найти для себя доказательствъ въ ея основныхъ учрежденіяхъ и коренныхъ законахъ. И такъ о чемъ же мы говоримъ послѣ этого? Не должны ли мы предоставить каждому человѣка, по отношенію къ вѣрѣ, самому себѣ, не безпокоя его, такъ сказать, нашимъ содѣйствіемъ, въ какомъ

бы видѣ оно ни являлось? Нѣтъ; именно въ этомъ сдѣйствіи свободному развитію въ духѣ человѣческомъ (вѣры, мы и должны искать средствъ ко спасенію его отъ невѣрія. Какъ растение развивается, цвѣтетъ и приноситъ плодъ силою внутренней жизни, и все что можетъ сдѣлать для него садовникъ—это поставить его въ благопріятныя для него условія; такъ и съ духомъ человѣческимъ. Поставьте христіанина въ самыя благопріятныя условія для свободного развитія въ его духѣ вѣры,—и вы сдѣлаете все для его охраненія отъ невѣрія. Если васъ самихъ томятъ помыслы сомнѣнія и невѣрія,—станьте и вы въ эти условія,—и вздохнете чистымъ, благодатнымъ, живительнымъ воздухомъ вѣры.

Какія же это условія? Сущность ихъ указываетъ намъ Самъ Господь въ своемъ краткомъ изреченіи: «Слова, которыя говорю Я вамъ, суть *духъ и жизнь*». Объяснимъ кратко смыслъ этого изреченія, и мы увидимъ ошибки въ нашихъ отношеніяхъ къ ученію Христа Спасителя, которыя ведутъ къ охлажденію вѣры и даютъ просторъ и свободу духу невѣрія. «Слова, которыя говорю Я вамъ, суть *духъ*». Такъ свидѣтельствуетъ о своемъ ученіи Тотъ, Кто явилъ Себя Сыномъ Божиимъ, и въ Кого вѣруетъ, какъ въ Сына Божія, весь міръ христіанскій. И такъ, Его слово не есть только выраженіе мысли направленной къ уму человѣка, но движеніе Бога—Духа къ духу человѣка, взятаго во всей полнотѣ его духовной природы. Это слово творческое, дающее жизнь духу, какъ оно дало жизнь всему міру, только подъ условіемъ свободного открытія себя дѣйствию этого слова со стороны человѣка. Божественную силу слова Христа чувствовали на себѣ самые первые Его слушатели

во время земной Его жизни, еще не знавшие Его Иудеи: и ужасаясь о учении Его: яко со властію бѣ слово Его (Лук. IV, 32.). Это извѣдано опытомъ христіанъ всѣхъ вѣковъ, и прекрасно выражено въ предисловіи къ одной изъ богослужебныхъ книгъ, бывшей нѣкогда дѣтскимъ учебникомъ нашимъ: «когда читаешь слово Божіе, Богъ съ тобою говоритъ; когда читая молишься, ты съ Нимъ говоришь».

«Слова, которыя говорю Я Вамъ, суть *духъ*. По силѣ этого изреченія, слово Христово, принимаемое примѣнительно къ нашему языку человѣческому въ смыслъ выраженія мыслей, чувствованій и внутреннихъ движеній говорящаго, должно имѣть особую силу какъ во внутреннемъ содержаніи, такъ и въ способѣ выраженія, — силу, которой во всей полнотѣ никто кромѣ Его Самого и людей Имъ Самимъ избранныхъ и просвѣщенныхъ Духомъ Святымъ передать человѣку не можетъ, какъ никто не можетъ имѣть самъ по себѣ Божіей премудрости, Божіей благодати и любви. Это привлеченіе посредствомъ слова духа нашего къ Духу Христову объяснилъ Самъ Господь въ простомъ сравненіи: «Овцы Мои слушаютъ голоса Моего» (Іоан. X, 27), и очень искренно выразили самые простые люди, слуги іудейскаго первосвященника: «Посланные взять Иисуса Христа, на вопросъ: для чего вы не привели Его? Они отвѣчали: никогда человѣкъ не говорилъ такъ, какъ этотъ человѣкъ» (Іоан. VIII, 46). Пришедши къ Нему для исполненія воли Его враговъ, они заслушались Его и забыли, зачѣмъ были посланы.

«Слова, которыя Я говорю вамъ, суть *духъ*». Если, наконецъ, слово *духъ* принять здѣсь въ смыслъ направленія, какъ однажды употребилъ это слово Самъ Господь, сказавъ

ши ученикамъ Своимъ: «вы не знаете, какого вы духа» (Лук. IX, 55), то кто можетъ строже и послѣдовательнѣе выдержать однажды принятое направленіе въ ученіи и дѣлахъ для спасенія людей, нежели Самъ Спаситель всѣхъ человѣковъ и Его нарочитые посланники? И это убѣжденіе засвидѣтельствовали первые ученики Христовы. Когда многіе изъ Его слушателей, пораженные Его ученіемъ о тайнѣ Евхаристіи, ушли отъ Него, Онъ сказалъ апостоламъ: «не хотите ли и вы отойти?» Петръ отвѣчалъ Ему: «Господи, къ кому намъ идти? Ты имѣешь глаголы вѣчной жизни» (Іоан. VI, 48.).

И такъ, самое первое, самое благопріятное условіе для пріобрѣтенія и сохраненія вѣры есть чтеніе или слушаніе и изученіе слова Божія. Это древняя истина, но ново наше, постепенное допущенное отступленіе отъ нея. Мы больше изучаемъ разныя науки о словѣ Божіемъ, нежели читаемъ и слагаемъ въ своемъ умѣ и сердцѣ самое слово Божіе. Мы больше преслѣдуемъ, какъ говорится, и интересъ научный, нежели интересъ нашего внутренняго духовнаго просвѣщенія въ дѣлѣ нашего спасенія. Мы принимаемъ слово Христово не то что изъ вторыхъ и третьихъ, а можетъ быть изъ сотыхъ рукъ, а не непосредственно отъ Него Самого. Между Имъ и нами становится длинный рядъ самыхъ разнообразныхъ учителей изъ всѣхъ странъ просвѣщеннаго міра, и Его глаголы жизни вѣчной доходятъ къ намъ въ видѣ суммы христіанскихъ мыслей, сухихъ и голыхъ, связанныхъ и расположенныхъ по желанію учителя, или въ видѣ христіанскихъ идей, извлеченныхъ изъ Библіи, и легко сблизяемыхъ со всякими человѣческими ученіями. Слова людей ученыхъ не удерживаютъ

духа и власти слова Христова. Это замѣтили еще древніе Иудеи, имѣвшие много раввиновъ и сравнивавшие ихъ ученіе съ ученіемъ Христовымъ: *дивляхуся народи о учении Его: бѣ бо уца ихъ, яко власть имѣя, а не яко книжницы и фарисее* (Матѣ. VII, 29). И вотъ гдѣ прокрадывается прежде всего духъ сомнѣнія и невѣрія! Ученіе христіанское изъ устъ человѣческихъ холодно, не убѣдительно, мало подобно *словесамъ благодати исходящимъ изъ устъ Иисусовыхъ* (Лук. IV, 24).

Учители непричастные силѣ Божіей, являющейся въ знаменіяхъ благодати, не имѣютъ должнаго авторитета въ глазахъ нашихъ. Мы находимъ у нихъ разности, противорѣчія, ошибки; мы сравниваемъ и судимъ и осуждаемъ ихъ, и теряя вѣру къ нимъ, теряемъ ее и по отношенію къ самому ученію христіанскому. Учитесь прежде у Христа и Его Богоносныхъ и духоносныхъ апостоловъ, пророковъ, благовѣстниковъ, пастырей и учителей (Ефес. IV, 11); тогда въ состояніи будете оцѣнить по достоинству всякаго писателя, и отличить истиннаго учителя отъ самозваннаго и пастыря отъ тата и разбойника (Іоан. X, 1.).

Другое благопріятное условіе для развитія и сохраненія въ душахъ нашихъ вѣры есть осуществленіе слова Христова въ нашей жизни: «Слова Мои суть *жизнь*». Знаніе христіанскаго ученія, скопляемое въ умѣ, не есть вѣра, и тотъ, кто не отрицаетъ достоинства ученія Христова, не есть еще вѣрующій. Истинно вѣрующіе, по слову Спасителя, «тѣ которые, услышавъ слово, хранятъ его въ чистомъ и добромъ сердцѣ и плодъ творятъ въ терпѣніи» (Лук. VIII, 15.). Этотъ плодъ есть усовершеніе духа нашего по слову Господа и по указанному имъ первообразу человѣческаго

совершенства. Оно при самых начатках нашей духовной дѣятельности отражается въ нашемъ сознаниі и сердцѣ от-
радными ощущеніями. Въ болѣзненномъ трудѣ покаянія оно
отражается сознаниемъ нашего отрезвленія, пробужденія,
обращенія къ свѣту; въ тягостной борьбѣ со страстями—
сознаниемъ выздоровленія; въ подвигахъ добродѣтели—тор-
жествомъ успѣха; въ дѣлахъ любви—счастьемъ отъ счастья
другихъ; въ восторгахъ молитвы и утѣшеніяхъ благодати—
радостью о Господѣ и предвкушеніемъ вѣчной жизни, что
вполнѣ знаютъ только истинные Христовы послѣдователи.
Все это вмѣстѣ называется *духовнымъ опытомъ*, въ кото-
ромъ утверждаются по слову Господа корни вѣры (Лук.
VIII, 13). И это значеніе его весьма понятно: больной вѣ-
рять въ искусство врача, который возвращаетъ ему здоровье;
путникъ вѣрять знанію провожатаго, который уже выво-
дитъ его на обѣщанныя и искомыя мѣста. Въ наше время,
при разсужденіяхъ о вѣрѣ, духовный опытъ совсѣмъ опу-
скають изъ виду. Матеріалисты его отрицаютъ по очень
понятной причинѣ,—потому что его не имѣютъ,—и не
зная того, самымъ этимъ отрицаніемъ доказываютъ Боже-
ственную истинность ученія Христова; такъ какъ это со-
стояніе ихъ заранѣе описано въ словѣ Божіемъ (1 Кор. 11, 14).

Христіане, полагающіе всю силу убѣжденія въ пренія-
хъ и изслѣдованіяхъ о религіи, слишкомъ легко на него
смотрятъ. Но онъ-то, этотъ духовный опытъ, и составля-
етъ то глубочайшее, неизблемое основаніе, на которомъ
зидается вѣра простыхъ христіанъ, служащихъ предметомъ
напраснаго въ этомъ отношеніи сожалѣнія ревнителѣй со-
временной науки. *Добро есть намъ здѣ быти* (Матѣ. XV,
4), вотъ что говоритъ сердце ихъ, руководимое опытомъ.

Они не переведутъ вамъ исповѣдуемой вѣры въ понятія, они не отразятъ вашихъ нападеній силою доказательствъ, но они издали чувствуютъ приближеніе жи, враждебной ученію Христову, и, смущаясь, чуждаются ея какъ невинность, не знающая порока, чувствомъ стыда ограждается отъ его прикосновенія. Они, по слову апостола, *сердцами върують въ правду* (Римл. X, 10). Но тѣ христіане, которые соединяють познаніе ученія Христова, почерпаемое изъ первоначальныхъ и чистыхъ источниковъ, съ осуществленіемъ Его въ своей жизни, ясно видятъ безконечное Его превосходство предъ всякимъ человѣческимъ ученіемъ, и духу невѣрія у нихъ нѣтъ мѣста. Они съ чувствомъ жалости смотрятъ на людей, которые, по слову Апостола, *всегда учатся, но никогда не могутъ дойти до познанія истины* (2 Тимое. III. 7.).

Но какъ личное пониманіе Божественнаго Откровенія при слабости человѣческой не свободно отъ заблужденій, такъ и личный духовный опытъ не безопасенъ отъ уклоненій съ прямого пути къ совершенству. Это доказано безчисленными опытами частныхъ лицъ и исторіей разныхъ христіанскихъ исповѣданій и обществъ. Для охраненія вѣрующихъ отъ той и другой опасности Господь основалъ единую вселенскую Церковь, которая есть *домъ Божій* (1 Тимое. III. 15), гдѣ каждый изъ чадъ ея воспитывается для вѣчной жизни и растетъ подъ непрестаннымъ руководствомъ и вліаніемъ разнообразныхъ духовныхъ силъ. Ложное просвѣщеніе и гордость знанія, предвидѣнная проповѣдниками вѣры Христовой (1 Коринт. VIII. 1), научили нѣкоторыхъ изъ насъ съ высокомеріемъ относиться къ церкви. Мы безпрестанно порываемся учить ее, забывая

что она есть не человѣческое учрежденіе, а Божественное, и что мы должны у нея учиться. Смиримся. Она для всѣхъ открыта. Постараемся узнать ее ближе, и мы найдемъ въ ней больше, нежели думаемъ. Въ краткомъ словѣ нельзя съ достаточною полнотою изобразить всѣ силы и средства, которыми владѣетъ церковь для истиннаго просвѣщенія человѣчества. Она хранитъ не только Божественное Откровеніе, но и истинное Его пониманіе подъ руководствомъ непрерывнаго преданія отъ первыхъ вѣковъ христіанства. Она имѣетъ въ своей исторіи неисчислимыя опыты духовныхъ подвиговъ и всевозможныхъ добродѣтелей, которые представляютъ воплощеніе въ жизни ученія Христова и наилучшіе образцы совершенствъ возрожденной природы человѣческой. Она въ теченіи тысячелѣтій боролась съ различными врагами, и видѣла самыя разнообразныя видоизмѣненія и направленія духа времени. Какъ гранитная скала, незыблемая подъ непрестаннымъ яростнымъ напоромъ морскихъ волнъ, она видѣла у своего подножія крушеніе многихъ кораблей, не управляемыхъ единымъ Кормчимъ, которому вѣтры и море повинуются (Мат. VIII, 27). Вѣчно присущая церкви благодать Божія, ясное раскрытіе воли Божіей, положительное, и всегда оправдываемое жизнію, рѣшеніе высшихъ вопросовъ, касающихся судебъ человѣчества, опытъ личный и историческій, непрестанное благотворное вліяніе спасительныхъ таинствъ, уставовъ и обрядовъ, — вотъ силы, которыми она постоянно дѣйствуетъ на христіанина. Подъ вліяніемъ ихъ онъ получаетъ такое твердое настроеніе, такое спокойствіе убѣжденія, такую цѣльность міросозерцанія, такую способность свѣтомъ и силою вѣчныхъ началъ христіанства освѣщать и испытывать вся-

кое новое явленіе въ мірѣ мысли и жизни, что онъ легко выйдетъ изъ всякой умственной запутанности, и не собьетъ его съ пути истины новое ложное ученіе какихъ-нибудь послѣднихъ десятилѣтій.

Послѣ всего этого оглянитесь вокругъ себя и вы съ изумленіемъ увидите—какой у насъ просторъ духу невѣрія! Сколько юношей и дѣвицъ, которые вступаютъ въ жизнь съ одними скудными, начальными, дѣтскими понятіями о вѣрѣ и съ обильнымъ запасомъ всякихъ свѣдѣній почерпнутыхъ изъ сочиненій враговъ вѣры! Сколько возраженій противъ Христа, и какъ мало знанія о Христѣ! Сколько усилій доказать небытіе духа, и нималѣйшаго желанія поискать его въ себѣ! Сколько глумленія надъ ви́шшею церковною жизнью, и совершенное невѣдіе ея жизни внутренней!

Воспитаніе, воспитаніе,—вотъ единственное поприще, на которомъ мы успѣшно можемъ бороться съ духомъ невѣрія. Дайте дѣтямъ вашимъ полюбить Христа Спасителя, дайте имъ почувствовать въ себѣ трепетаніе и движеніе духовной жизни, пріучите ихъ чувствовать себя въ церкви Божіей какъ въ родномъ домѣ, какъ на родной сторонѣ: тогда можете быть спокойны за ихъ вѣру и нравственное преуспѣяніе. Духъ времени и страсти будутъ колебать и увлекать ихъ, но они всегда будутъ имѣть, къ чему возвратиться, и гдѣ найти врачеваніе испорченной жизни и утѣшеніе разбитому сердцу. Аминь.

Дополнительныя свѣдѣнія о Вятской противораскольнической миссіи. *)

Назначеніе 12 миссіонеровъ для увѣщанія раскольниковъ было только временной мѣрой, принятой Епархіальнымъ начальствомъ на первыхъ порахъ. Дѣло требовало разъясненія, точнаго опредѣленія сообразно съ мѣстными потребностями. Епархіальное начальство, представивъ свои соображенія Святѣйшему Синоду, ждало отъ него нужныхъ указаній, которыя послужили бы исходнымъ пунктомъ для дальнѣйшихъ разсужденій по означенному вопросу. Со времени полученія изъ Св. Синода указа отъ 25 августа 1835 г. дѣло о Вятской противораскольнической миссіи вступило въ новый періодъ своего развитія. Общая мысль Св. Синода была та, что къ ослабленію раскола должны быть направлены мѣстныя, такъ сказать, внутреннія, ближайшія средства, а не внѣшнія, какъ, напр., назначеніе особыхъ миссіонеровъ, обязанныхъ ѣздить по раскольническимъ селеніямъ съ увѣщаніями. На нѣкоторыя изъ такихъ мѣръ Св. Синодъ сдѣлалъ съ своей стороны указанія. Такъ въ поименованномъ указѣ Онъ 1) требуетъ, чтобы были собраны самыя точныя свѣдѣнія, помимо официальныхъ сообщеній, въ какихъ мѣстахъ епархіи особенно много раскольниковъ, и нѣтъ ли такихъ мѣстъ, гдѣ они усиливаются и по какимъ причинамъ. Во Вторыхъ Св. Синодъ желаетъ возбудить приходскихъ священниковъ къ усиленной дѣятельности для ослабленія раскола. Это относится болѣе всего къ тѣмъ священникамъ, которые состоятъ въ раскольническихъ приходахъ. Они, разумѣется, могутъ лучше знать

*) Вят. Епарх. Вѣдомости за 1870 г. № 11.

свой приходъ и живущихъ въ немъ раскольниковъ, чѣмъ заѣзжій миссіонеръ.

Въ томъ случаѣ, когда приходскому священнику трудно будетъ справиться съ раскольниками, Св. Синодъ предписываетъ назначить ему помощника изъ сосѣднихъ благонадежныхъ священниковъ. Замѣчательнъ третій пунктъ указа, гдѣ говорится, что, «если въ приходѣ, зараженномъ расколомъ, окажется священникъ малодостойный по поведенію и образованію, и неспособный дѣйствовать къ обращенію раскольниковъ, и особенно изъ бывшихъ подъ судомъ за предосудительныя поступки, такового удалять изъ сего прихода въ другой, сообразно съ прежними предписаніями Святейшаго Синода, и опредѣлять достойнаго и способнаго быть вмѣстѣ и священникомъ и миссіонеромъ въ своемъ приходѣ».

Важность и необходимость такого распоряженія очевидны; при священникахъ, не оправдывающихъ въ жизни своего высокаго сана, никакія увѣщанія миссіонеровъ не могутъ сдѣлаться дѣйствительными. Выходя изъ своей основной мысли, Св. Синодъ предписывалъ (пунктъ 4) только для нѣкоторыхъ мѣстъ учредить одного или двухъ миссіонеровъ, и представить о томъ Святейшему Синоду обстоятельно, съ изъясненіемъ причинъ этой нужды.

Таковы были общія положенія по этому вопросу, высказанныя Св. Синодомъ; они должны были дать направленіе дальнѣйшему развитію этого дѣла. Важность вопроса объ уничтоженіи раскола одинаково сознавало и духовное и свѣтское начальство. Расколъ вреденъ и въ церковной и гражданской жизни народа. Строго держась буквы, не обращая вниманія на внутреннюю, духовную силу христіан-

ства, не понимая ученія Христова, расколъ задерживаетъ развитие цивилизующихъ началъ христіанства въ жизни народа, началъ правды, мира и христіанской любви, слѣдовательно препятствуетъ созиданію истинно христіанскаго общества. Съ другой стороны, слишкомъ строго держась нашей старины, противодѣйствуя новому направленію въ развитіи гражданской жизни нашего народа, расколъ не хочетъ жить общемою жизнію народа, идетъ особнякомъ, и отторгаетъ цѣлыя массы неразвитыхъ людей отъ пути совершенствованія въ гражданской жизни, и такимъ образомъ наноситъ серьезный вредъ развитію народной жизни.

При такой важности своей вопросъ этотъ, естественно, возбудилъ общее вниманіе какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго начальства. Интересно посмотрѣть, какъ то и другое начальство Вятской губерніи старалось рѣшить этотъ вопросъ, и какъ онъ былъ окончательно разрѣшенъ высшею властію.

Резолюція Преосвященнаго Нила, заступившаго мѣсто Преосвященнаго Іоанникія, на указѣ Св. Синода послѣдовала въ томъ смыслѣ, какъ требовалъ этого самый указъ.

По требованію указа Св. Синода и предписанію Преосвященнаго въ Вятской Консисторіи состоялось 1836 г. 11 марта постановленіе, въ которомъ было обозначено число раскольниковъ по приходамъ, и выставлены мѣры, необходимыя къ ослабленію раскола. Приходы, на которые консисторія обратила особенное вниманіе, были: въ Нолинскомъ уѣздѣ—Нѣмскій, Лобанскій, Юртинскій, Ботылинскій, Лудянскій, Ситминскій, Сунскій; въ Уржумскомъ уѣздѣ: Шурминскій, Петровскій, Козмодемьянскій, Рождественскій, Лажскій, Кичминскій; въ Малмыжскомъ уѣздѣ: Аджимскій,

Кильмезскій, Сюмсинскій; въ Сарапульскомъ: Сивинскій, Паздеринскій, Воткинскій, Кигбаевскій, Пѣчкинскій, Козловскій; въ Глазовскомъ: Юкаменскій, Красноглинскій, Верхокамскій, Утинскій, Унинскій, Пихтовомыжскій; въ Орловскомъ: — Подрѣльскій, Боровицкій, Верходворскій; въ Яранскомъ: — Ильинскій, Ишлыкскій. При этомъ консисторія выразила мнѣніе, что хотя въ 1835 г. значится раскольниковъ гораздо болѣе противъ предыдущихъ годовъ, но изъ этого еще не слѣдуетъ выводить общаго заключенія, будто расколъ въ Вятской епархіи усиливается, потому что умноженіе числа раскольниковъ было слѣдствіемъ во первыхъ «естественнаго распложенія семействъ ихъ, а во вторыхъ переселенія въ нѣкоторые приходы раскольниковъ изъ другихъ мѣстъ. Съ другой стороны, по мнѣнію консисторіи, нельзя считать расколъ въ Вятской епархіи увеличивающимся еще и потому, что въ послѣдніе три года (1832,—33 и 33 г.) почти въ четыре раза болѣе обратилось изъ раскола, чѣмъ уклонилось отъ православія». Относительно мѣръ противъ усиленія раскола консисторія обратила свое вниманіе прежде всего на мѣру, указанную Святѣйшимъ Синодомъ, т. е. на удаленіе изъ раскольническихъ приходовъ священниковъ малограмотныхъ, неспособныхъ, или судимыхъ за какіе нибудь проступки. Въ 35 раскольническихъ приходахъ, взятыхъ консисторіею, оказалось 18 священниковъ, которые не удовлетворяли требованіямъ начальства. Двѣнадцать изъ этихъ священниковъ вовсе не обучались въ семинаріи, пять кончили курсъ или въ пѣтическомъ, или въ философскомъ классѣ; и одинъ только оказался съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, но онъ не могъ быть терпимъ въ раскольническомъ прихо-

дѣ по своему дурному поведенію, и былъ потому низведенъ на причетническую должность. Кромѣ этого священника еще 6 человекъ заявили о себѣ съ дурной стороны; трое изъ нихъ были изъ необучавшихся въ семинаріи, двое доходившихъ до философскаго класса и одинъ до пѣтлическаго. Относительно этихъ лицъ консисторія положила своимъ мнѣніемъ: трехъ священниковъ уволить за штатъ, трехъ оставить впредь до удобнаго случая перемѣстить въ другія села, четырехъ вывести въ другія села и другихъ уѣздовъ, гдѣ нѣтъ раскольниковъ, пятерыхъ оставить въ тѣхъ же селахъ до усмотрѣнія и двоихъ, не смотря на то, что они не обучались въ семинаріи, оставить въ прежнемъ мѣстѣ ихъ служенія, поелику они хорошо рекомендованы ближайшимъ ихъ начальствомъ. Но консисторія однако сочла нужнымъ назначить особыхъ миссіонеровъ для увѣщанія раскольниковъ на томъ основаніи, что «кругъ дѣйствованія священниковъ въ ихъ приходахъ обширенъ и требуетъ отъ нихъ неотлучнаго ихъ пребыванія». А такъ какъ раскопнческія селенія, которыя должны быть посѣщаемы миссіонерами, находятся другъ отъ друга на большомъ разстояніи; при томъ же хотя миссіонерами назначаются способнѣйшіе и достойнѣйшіе люди, но несовершенно свободные и занятые, кромѣ приходскихъ обязанностей, епархіальными порученіями, и слѣдовательно, они не могутъ быть употреблены исключительно для увѣщанія раскольниковъ, то консисторія и постановила опредѣлить не менѣе семи миссіонеровъ, и именно: а) для Сарапульскаго уѣзда, гдѣ раскольниковъ обоого пола 3998 человекъ, Воткинскаго протоіерея Василя Блинова, б) для Глазовскаго уѣзда, въ которомъ раскольниковъ обоого пола 9548 человекъ, двухъ:

Глазовскаго Преображенскаго собора священника Илью Рѣд-
никова, съ тѣмъ, чтобы онъ дѣйствовалъ въ приходахъ
Красноглинскомъ и Верхокамскомъ, находящихся на сѣверѣ
отъ Глазова болѣе чѣмъ на 100 версты, и села Утинскаго
священника Андрея Курбатова для увѣщанія раскольниковъ,
находящихся въ приходахъ: Юкаменскомъ, Утинскомъ, Мул-
танскомъ, Унинскомъ и Пихтовомышскомъ, простирающих-
ся къ югу отъ Глазова на 150 версты и болѣе; в) для
Нолинскаго уѣзда, въ коемъ раскольниковъ 7140 человекъ,
Лобанскаго села священника Евфимія Трапицына; г) для
Уржумскаго уѣзда, въ коемъ раскольниковъ 3340 человекъ,
тамошняго Троицкаго собора священника Матвѣя Коровая-
ва; д) для Малмыжскаго уѣзда, гдѣ раскольниковъ счита-
ется обою пола 2338 душъ, Кильмезскаго священника
Андрея Даровскаго; е) для Орловскаго уѣзда, въ которомъ
раскольниковъ официально извѣстныхъ 512 душъ обою
пола, и неопредѣленное число укрывающихся въ лѣсистыхъ
мѣстахъ Верходворскаго и Боровицкаго приходоу, погра-
ничныхъ съ Вологодскою губерніею, Великорѣцкаго свя-
щенника Зотика Нагорничнаго. Всѣмъ этимъ миссіонерамъ
консисторія выговаривала пособіе отъ казны, какъ на со-
держаніе, такъ и на прогоны. Резолюція Преосвященнаго
была такова: «разсмотрѣніе консисторіи удовлетворитель-
нымъ нахожу и вполне объемлющимъ дѣло; а потому из-
готовить согласно сему рапортъ въ Св. Синодъ». Но Пре-
освященный Нилъ, какъ увидимъ изъ его рапорта, былъ
согласенъ не со всѣми пунктами постановленія консисторіи.

Повторивъ въ своемъ донесеніи въ Св. Синодъ почти
все, что говорилось въ постановленіи консисторіи отно-
сительно числа раскольниковъ, мѣсть, особенно заражен-

ныхъ расколомъ, обстоятельствомъ, повлиявшихъ на увеличение цифры раскольниковъ въ Вятской епархіи, въ сѣмъ, предпринятыхъ епархіальнымъ начальствомъ къ ослабленію раскола, Преосвященный Нилъ далъе расходится съ постановленіемъ консисторіи. Приведемъ въполнѣ слова Преосвященнаго изъ представленія его Св. Синоду. — «Пунктъ 4-й (Г) въ Заудаленіемъ неспособныхъ (священниковъ) дѣйствовать словомъ и примѣромъ жизни въ пользу православія, амѣста ихъ (предположено) занять людьми достойнѣйшими изъ окончивающихъ нынѣ курсы семинарскаго ученія, или — что вѣрнѣйшій можетъ общать успѣхъ — такими священниками, которые, состоя при церквахъ Т неодноклирныхъ и далекихъ отъ опасности раскола, дѣломъ самымъ показали уже ревность и чистоту правды. При чемъ та только нужна предосторожность, (о) чтобы движеніе ихъ не было сопряжено со вредомъ для настоящихъ ихъ прихожанъ и личнымъ о ихъ отягощеніемъ. Лицамъ симъ, равно какъ и всѣмъ прочимъ, въ приходахъ которыхъ существуютъ раскольники, кромѣ исполненія общаго священническаго долга, поставить въ непремѣнную обязанность: а) благовременно и безвременно пещись о вразумленіи отпадшихъ и приведеніи ихъ въ единство вѣры, на каковой конецъ при церквахъ сихъ необходимыми признаются книжныя пособія; б) стараться всѣми оубрами погашать тѣ живые толки и слухи, которые тамъ и нерѣдко разсѣиваются между простолюдинами къ соблазну неопытныхъ; в) наблюдать, чтобы православные не входили въ близкія общенія и родственныя связи съ закореѣлыми раскольниками, особенно гдѣ твердость вѣры первыхъ подвержена сомнѣнію; г) имѣть во вниманіи главныхъ поборниковъ рас-

кола, дабы быть чрезъ то въ состояніи и всегдашней готовности наблюдать за дѣйствіями ихъ и принимать благо- временно приличныя противу сихъ смѣры; д) въ случаѣ вред- ныхъ православію со стороны раскольниковъ предпріятій и дѣйствій доносить о томъ немедленно начальству». **ХІІІ** **Пунктъ пятый (Д).** При соблюденіи правилъ сихъ, и въ особенности тѣхъ, указуются мудростію высшаго духовнаго начальства, и можно бы надѣяться, что одного приходскаго духовенства, безъ непосредственнаго участія въ томъ постороннихъ лицъ, достаточно будетъ и къ утвер- жденію православія и къ подавленію раскола. Но какъ попытъ не позволяеть много полагаться на тщаніе и дѣятельность каждаго изъ приходскихъ священниковъ, то для достиже- нія цѣли полезной и наиболѣе удовлетворительною смѣрою признается: 1) требовать, чтобы благочинныя тѣхъ прихо- довъ, гдѣ есть раскольники, при исполненіи лежащихъ на нихъ обязанностей, и не упускали бы изъ виду и того, въ какомъ расположеніи духа и въ отношеніи къ церкви нахо- дятся прихожане той или другой церкви; и не посѣваются ли между ними явно или тайно плевы ельмжеученія и во- обще нѣтъ ли опасности отпаденія отъ церкви для кото- рыхъ, либо изъ нихъ. Паче же всегдъ смотрѣли бы на то, имѣютъ ли священники потребную степень благоразумія и дѣятельности, чтобы привязать сердца людей къ церкви. Качества сіи должны быть отмѣчаемы въ клировыхъ вѣдо- мостяхъ. 2) Мѣста, гдѣ жительства раскольниковъ находят- ся въ смежности съ новокрещеными изъ Воляковъ и Черем- мисъ (что въ уѣздахъ Сарапульскомъ, Уржумскомъ и Мал- мыжскомъ очень обыкновенно), кругъ дѣйствій миссіонеровъ, учрежденныхъ для послѣднихъ, и распространить и на рас-

кольниковъ. Исполнить новую сію обязанность для миссіонеровъ тѣмъ удобнѣе, что, имѣя цѣлю посѣщеніе язычествующихъ, они часто самую необходимостью располагаются быть въ лежащихъ на пути ихъ раскольническихъ селеніяхъ, а слѣдовательно и дѣйствовать на нихъ могутъ безъ видимой потери времени, не только безъ особенныхъ путевыхъ на то издержекъ. 3) Въ уѣздахъ Нолинскомъ и Глазовскомъ учредить двухъ особыхъ миссіонеровъ, такъ какъ уѣзды сіи вмѣщаютъ въ себѣ многолюднѣйшія и упорнѣйшія раскольническія общины, и служація разсадникомъ раскольническихъ по всей епархіи плевель. Существованіе ихъ миссіонеровъ ни при надзорѣ со стороны мѣстныхъ благочинныхъ, полезно въ томъ отношеніи, что они а) станутъ смотрѣть, какъ внимательны къ дѣлу православія не только мѣстные священники, но и самыя (благочинныя; слѣдовательно тѣхъ и другихъ удержатъ на стражѣ; б) не стѣняясь границами благочинническихъ округовъ, смогутъ на всемъ пространствѣ уѣзда слѣдить вниманіемъ своимъ за движеніями раскольниковъ; а) потому епархіальное начальство въ правѣ надѣяться отъ нихъ болѣе общихъ и вѣрнѣйшихъ соображеній и извѣстій, нежели отъ всякаго другаго изъ частныхъ дѣйствователей; на томъ же поприщѣ; в) въ случаѣ какихъ-либо неблагопріятныхъ для православія слуховъ и сомнѣній о чистотѣ и благонамѣренности дѣйствій котораго-либо прічта, лица сіи съ благонадежностію могутъ быть употребляемы къ открытію истины и настоящаго положенія дѣлъ; а) въ обстоятельствахъ, не терпящихъ отлагательства, или могущихъ имѣть худыя слѣдствія, какъ на примѣръ: при появленіи леужителей, открытія моленныхъ и плечудотворныхъ иконъ, учрежденія со-

ришь, обнаруженія православными расположенности къ раскоду, и подобныхъ тому, — миссіонеры, сдѣлавъ сношеніе съ свѣтскимъ начальствомъ, и отправляясь на самое мѣсто событія, могутъ подавлять зло въ самомъ его началѣ. Дѣйствовать же сообразно съ оною цѣлю (способными признаются: по Нолинскому уѣзду протоіерей Нолинскаго собора магистръ Іоаннъ Орловъ; — по Глазовскому — Глазовскаго Преображенскаго собора священникъ и присутствующій въ Духовномъ Правленіи — Илья Рѣдниковъ».

Представляя свои соображенія на благоусмотрѣніе Св. Синода, Преосвященный Нилъ просилъ исходатайствовать этимъ двумъ миссіонерамъ право пользоваться пособіемъ отъ казны на покрытіе издержекъ въ разѣздахъ по дѣламъ миссіи.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ

КУРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

Въ 1871 году съ февраля мѣсяца будутъ издаваться Курскія Епархіальныя Вѣдомости по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ.

Курскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить въ Бѣлгородѣ при Семинаріи дважды въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го числа, выпусками отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ; цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 рублей серебромъ. Адресъ: въ Бѣлгородъ Курской губерніи, въ редакцію Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при семинаріи.

*Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Матвей НЕВСКІЙ.*

«Въ Казани, въ Казанской Духовной академіи при редакціи «Православнаго Собесѣдника» вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга: *Разборъ римскаго ученія о видимомъ (папскомъ) главенствѣ въ церкви*. Сочиненіе архимандрита Никанора, ректора Казанской Духовной академіи, Доктора Голословія. Цѣна 2 руб. сер. съ пересылкою».

(Продолженіе рубрики)

ОРГАНИЗАЦИЯ

ОРГАНИЗАЦИЯ

ВѢДОМОСТИ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЯТСКОГО

Въ 1871 году съ февраля мѣсяца будутъ издаваться

СОДЕРЖАНІЕ: Объ условіяхъ для усвоенія и оживленія вѣры. Дополнительныя свѣдѣнія о Вятской противораскольнической миссіи. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ 5 руб. и съ пересылкою 5 р. (60 к. за пересылку и 40 к. за упаковку, бандероль съ печатнымъ адресомъ и проч.). Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ зданіяхъ Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Іосифъ*.

Дозволено цензурою. 20 февраля 1871 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

Приложеніе къ 5-му № Вят. Епар. Вѣдомостей.

С Л О В О

**въ день коронованія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА,
26 августа 1870 года.**

Христiанинъ, вѣрноподанный Русскаго Царя, въ день Его священнаго вѣнчанія и миропомазанія, естественно, останавливается благоговѣйнымъ размышленіемъ на этомъ великомъ дѣлѣ Божіемъ, ищетъ уразумѣть его силу и значеніе.

Царь, окруженный земною славою, сначала смиренно исповѣдуетъ Богу, предъ всею церковію, православную вѣру, дабы тѣмъ показать себя достойнымъ славы Божіей, осіявающей вѣрныхъ царей. Благословеніе священнодѣйствующихъ іерарховъ запечатлѣваетъ это свидѣтельство вѣры Царя благодатію Пресвятаго Духа. Молитва церкви и чтеніе изъ слова Божія, раскрывая мысль о высокомъ значеніи Царя, приготовляетъ благоговѣйное вниманіе вѣрноподанныхъ къ самому священнодѣйствію, совершаемому надъ Царемъ. Затѣмъ одинъ изъ священнодѣйствующихъ, по власти, данной отъ Бога, передаетъ царю знаменія царской власти и достоинства—священныя украшенія, знаменующія

(Ект. на кор.) покровъ Божій, силу свыше, всеоружіе Святаго Духа. Преподавъ всѣмъ, молящимся о Царѣ, благословеніе мира, снова молится съ Царемъ, преклонившимъ свою выю предъ величіемъ Царя всѣхъ человѣковъ, да возсіяетъ Онъ во днѣхъ новоосвящаемаго Царя правду и множество мира. Наконецъ Царь приѣмлетъ отъ рукъ святительскихъ корону и возлагаетъ на главу свою во имя Отца и Сына и Св. Духа. Это видимое украшеніе, явный образъ невидимаго вѣнчанія Его Царемъ славы; равно приѣмлетъ скипетръ и державу, какъ образъ, даннаго Ему отъ Всевышняго, самодержавія.

Очевидно, такимъ образомъ, чрезъ священное вѣнчаніе Царь облачается славою и величіемъ отъ самого Бога. Чтожъ это значитъ? то, что служеніе Царя безмѣрно высоко и требуетъ величія не земнаго, Богоподобнаго, — что подвигъ царствованія такъ великъ, что не могутъ сравниться съ нимъ никакіе земные подвиги, и потому уже есть высочайшая на землѣ слава.

Подумайте, сл. хр., быть главою и благо народа не по званію только, а на самомъ дѣлѣ, — за него мыслить и дѣйствовать, блюсти и развивать и возвращать его жизнь, силу, — взять на себя ответственность предъ Богомъ за судьбу его, — быть главою народа великаго, избраннаго Господомъ Богомъ въ достояніе Себѣ, и править его судьбами, подлинно это есть высочайшее изъ призваній, возносящее Избраннаго надъ людьми! Всмотритесь еще глубже въ призваніе и служеніе Царя; тогда величіе Его явится еще выше. Господь Богъ, создавъ челоуѣка, далъ ему власть надъ всѣмъ, что низшесть на землѣ, малымъ чимъ умалилъ его отъ Ангелъ, славою и честію вѣнчалъ его (Пс. 8, 16), —

т. е. человекъ, какъ образъ Божій, сталъ царемъ на землѣ. Это царское достоинство, униженное паденіемъ, но возстановленное снова во всемъ величїи возрожденіемъ, — принадлежитъ каждому, кто носитъ имя христіанина, кою самъ Христосъ, — Царь славы, — не стыдится нарицать своимъ братомъ, наследникомъ Божиимъ. Слѣдовательно каждый возрожденный прїемлетъ отъ Бога прежнее достоинство Царя, еще возвышенное особенною близостію къ Сыну Божию, насъ искупившему. Подумайте же теперь, что будетъ человекъ, поставленный Царемъ надъ сынами Божиими, царями, по благодати? Безъ преувеличенія, это человекъ съ властію Божіею, это Царь надъ посвященными образъ Божій, это въ собственномъ смыслѣ земной богъ, поставленный надъ милліонами дѣлать дѣло Божіе. Слѣдовательно, онъ вѣнчается на подвигъ, для котораго можетъ дать ему силы только сила Божія. На попеченїи отца семейства иногда немногочисленная семья; а и ему сколько заботъ самыхъ сложныхъ, сколько опасеній и скорбей, сколько потребно умнѣнїя и силы духа даже въ его, по видимому, слишкомъ ограниченномъ кругѣ дѣятельности! Что же сказать объ отцѣ, у котораго семья развѣтвилась и заняла едва ли не большую половину образованнаго міра? Какая нужна прозорливость, чтобы угадать истинныя потребности народа? Какая нужна мудрость Верховному Вождю, хранителю, зиждителю государственной жизни? Сколько нужно мужества и терпѣнїя въ борьбѣ съ самолюбіемъ и страстями своихъ, съ злобою, завистію и хитростію чуждыхъ? Сколько нужно имѣть самоотверженія, любви и ревности, чтобъ быть готовымъ срѣтить всѣхъ родовъ огорченія, вездѣ сохранить свое достоинство, твердо и неуклонно дѣлать свое дѣло? Пред-

ставьте, какого угодно, и генія на этомъ мѣстѣ, но въ этихъ подвигахъ, онъ изнеможетъ, безъ подкрѣпленія свыше, предоставленный самому себѣ; только одинъ Богъ можетъ устроить то, что возлагается на Царя, вмѣстѣ съ вѣнцомъ царской славы. И если призывается на это дѣло человекъ, то ему нужна Божія сила и Божія премудрость, чтобы дѣлать дѣло Божіе. Такъ и понимаетъ это православная Церковь, такъ вѣруетъ и православная Россія о Царѣ своемъ, такъ чувствуетъ и смиренно Богу повѣдаетъ православный Благочестивѣйшій ГОСУДАРЬ. Сознывая всю высоту своего Бого-подобнаго призванія и исповѣдуя человѣческую немощь, такъ молится Онъ Царю небесному: Боже Отцевъ и Господи милости! премудростію Твоею устроивый человека, да управляешь міръ въ преподобіи и правдѣ! Ты избралъ мя еси Царя людемъ Твоимъ; да будетъ со мною, присѣдающая престолу Твоему, премудрость, вѣдущая, что есть угодно предъ очима Твоима, — да наставитъ мя въ дѣлахъ моихъ и сохранить мя во славу своей...

Когда, по совершеніи безкровной жертвы, отверзаются царскія врата и отъ престола благодати исходитъ Самъ Царь славы въ таинствѣ тѣла и крови своей датися въ спѣдь вѣрнымъ, Бого-вѣнчанный Царь оставляетъ свой престоль и приближается къ престолу Божію, останавливается во вратахъ царскихъ, чрезъ священнодѣйствующаго Архіерея въ миропомазаніи знаменуется печатію дара Духа Св. на чель, на персяхъ, и на рукахъ и приѣмлетъ отъ Св. Духа освященіе ума, сердца и всѣхъ чувствъ и облеченный во вся оружія Божія на подвигъ царствованія вводится рукою священнодѣйствующаго путемъ вратъ царскихъ внутрь святилища, и у самага престола Царя славы, какъ ближай-

шой къ Нему, какъ намѣстникъ Его на землѣ, пріискренне соединяется съ Нимъ, въ святыхъ и животворящихъ тайнахъ, приѣмля юныя по чину священнодѣйствующихъ.

И такъ, сл. бл., да будетъ, съ нашей стороны, слава и честь и благоговѣніе Царю нашему, Богомъ вѣнчанному и превознесенному, да будетъ драгоцѣнна для насъ, какъ зѣница ока, слава Его, ибо она есть вмѣстѣ и слава отечества нашего и наша слава, да будетъ для насъ она священна и неприкосновенна; потому что есть слава Божія. «Касайся царя, яко касайся въ зѣницу ока Господня (Захар. 11, 8). Живъ Господь, яко сынъ смерти есть нехранищій Господа своего—Царя—Христа, или что тоже, помазанника Господня (1 Цар. 26, 16).

Богомъ освященный Царь дѣлаеть дѣло Божіе, для котораго и пріять силу и премудрость свыше, устрояеть благо подданныхъ, творить судъ и правду, ограждаетъ миръ и спокойствіе, охраняеть ихъ отъ враговъ внутреннихъ и внѣшнихъ и проч. И такъ всецѣлая преданность, покорность и довѣріе къ нему есть непрѣбный долгъ нашъ, требуемый и нашимъ благомъ, коего мы не можемъ устроить сами—безъ Бога, и словомъ Божіимъ: *всяка душа властемъ предержажимъ да повинуется* (Рим. 13, 1). Хотя бы ты былъ Апостоль, учить св. Златоустъ, хотя бы Евангелистъ, хотя бы Пророкъ, хотя бы другой кто, повинуйся (Толков. на посл. къ Римл. бесѣда 23).

Для насъ Царь приѣмлетъ великій и многотрудный подвигъ служенія отечеству; нашему пониманію еще доступно величіе Царя, но никто изъ насъ и вообразить, не только почувствовать, неможетъ всей великости скорбей, часто возмущающихъ царственную душу, несущую скорби всѣхъ

и каждого, и Ему вѣтъ здѣсь достойнаго воздаянія. Будемъ, по крайней мѣрѣ стараться предупредить, гдѣ и сколько можемъ, скорби, могущія пасть на царственную душу, нашимъ усердіемъ къ своимъ частнымъ гласъ общественымъ обизайностямъ, нашею любовію, преданностію, готовностію жертвовать всѣмъ для Того, Кто всего Себя предалъ на служеніе нашему благу.

Если скиптры царствія не всилою челоуѣческою, а гдѣ сицею Божіею утверждаются, но молитвами Преславной Владычицы нашей Богородицы, Которой чудотворной иконы срѣтеніе празднуеть нынѣ Церковь, вмѣстѣ съ торжествомъ вѣнчанія на царство Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА; то соединимъ молитвы вѣрно подданническихъ сердець нашихъ съ молитвами Церкви къ Заступницѣ рода христіанскаго, — вѣрному огражденію и царей и царствъ, взывая изъ глубины души: Владычице міра! спаси и прослави Царя и царство Русское, — возсіяй во адвѣхъ Его правду и множество міра, возглаоли въ сердцѣ Его благая о церкви и о всѣхъ людѣхъ Твоихъ, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ; ибо это пріятно предъ Спасителемъ нашимъ — Богомъ. Аминь.

Аполлосъ, Епископъ Вятскій.

ВЯТКА. Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ до-
ставкою на домъ въ г. Вяткѣ 5 р. и съ пересылкою 5 р. (60 к. за
пересылку и 40 к. за упаковку, бандероль съ печатнымъ адресомъ и
проч.). Подписка принимается въ *Редакціи* сихъ Вѣдомостей, въ зда-
ніяхъ Вятской Духовной Семинаріи.
