

РЯЗАНСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1 ОКТЯБРЯ 1879Г.

№ 19.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ официальный.—Постановленія и распоряженія Правительства:—Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленія св. Синода.—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.—Ино епархіальныя распоряженія.—Отчетъ о ревизіи донковскаго духовнаго училища.—Епархіальная хроника. Объявленіе.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшее повелѣніе

Государь Императоръ, въ 20-й день минувшаго августа, Высочайше соизволилъ на назначеніе протоіерея московскаго кафедральнаго Архангельскаго собора Михаила *Богословскаго* протопресвитеромъ большаго Успенскаго собора въ Москвѣ и членомъ московской синодальной конторы, съ производствомъ ему положеннаго по штату содержанія.

Опредѣленія св. Синода.

Отъ 8-го—21-го августа 1879 г. за № 1558, о доставленіи отчетности по учебной и нравственной частямъ отъ духовныхъ семинарій и училищъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, за № 226, о необходимости просить епархіальныхъ преосвященныхъ подтвердить начальствамъ вѣрренныхъ имъ духовныхъ семинарій и училищъ о неопустительномъ составленіи по истеченіи каждаго учебнаго года подробныхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ, согласно указаннымъ для нихъ въ собраніи постановленіи святѣйшаго Синода планамъ (стр. 13 и 164), и представлять оныя, на основаніи § 19 семинарскаго устава и § 15 устава духовныхъ училищъ, святѣйшему Синоду не позже 1-го ноября каждаго года. *Приказали:* Усматривая изъ представленій преосвященныхъ уфимскаго, астраханскаго и калужскаго и изъ другихъ, имѣющихся въ учебномъ комитетѣ дѣль, что требуемое §§ 34 семинарскаго и 60 училищнаго уставовъ составленіе годичныхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ духовныхъ семинарій и училищъ частію совершенно не исполняется, частію исполняется несвоевременно, между тѣмъ означенные отчеты служатъ для центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства однимъ изъ важныхъ источниковъ свѣдѣній о вышеупомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, принимающихся въ соображеніе при различныхъ мѣропріятіяхъ высшей духовной власти въ отношеніи къ симъ заведеніямъ, святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ учебнаго комитета, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ подтвердить начальствамъ вѣрренныхъ имъ духовныхъ семинарій и училищъ о неопустительномъ составленіи по истеченіи каждаго учебнаго года подробныхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ, согласно указаннымъ для нихъ въ собраніи пос-

тановленій святѣйшаго Синода планамъ (стр. 13 и 164), и представлять оныя, на основаніи § 19 семинарскаго устава и § 15 устава духовныхъ училищъ, святѣйшему Синоду не позже 1-го ноября каждаго года. О чемъ для исполненія и сообщить циркулярно преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

Отъ 22-го августа—4-го сентября 1879 г. № 1587, объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ г. Иргизѣ, оренбургской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора отъ 8 го августа 1879 г. № 3447, о томъ, что Государь Императоръ въ 4-й день августа Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе святѣйшаго Синода отъ 13-го марта сего года объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ городѣ Иргизѣ на изъясненыхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. *Справка:* Оренбургскій генералъ-губернаторъ, объяснивъ, что существующій въ городѣ Иргизѣ православный храмъ пришелъ въ совершенную ветхость и что по малочисленности иргизскаго общества нѣтъ возможности возвести новый храмъ, ходатайствовалъ объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на этотъ предметъ. По разсмотрѣніи сего святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 13 марта 1879 г. предоставилъ г. синодальному оберъ-прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ Иргизѣ, съ тѣмъ, чтобы сдѣланныя приношенія отсылаемы были въ оренбургскую духовную консисторію или въ строительный по сооруженію храма комитетъ, когда таковой учредится. *Приказали:* объ изъясненной Высочайшей волѣ напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ для зависящихъ распоряженій по духовному вѣдомству.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Предложеніе Еис Преосвященства, Преосвященнаго Василія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанскаго рязанской духовной консисторіи.

Поручаю консисторіи чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ подтвердить приходскимъ священникамъ, чтобъ въ выдаваемыхъ ими метрическихъ справкахъ, для приложенія къ прошеніямъ о разрѣшеніи на совершеніе браковъ прежде достиженія узаконеннаго совершеннолѣтія, прописывали, — по какимъ именно уважительнымъ обстоятельствамъ испрашивается разрѣшеніе на преждевременное повѣнчаніе. При семъ внушали бы прихожанамъ безъ крайней нужды не обременять епархіальное начальство подобными просьбами.

Василій Епископъ, Викарій Рязанскій.

Опредѣленъ на священническую вакансію, въ званіи помощника настоятеля, въ село Дмитріевскій Погостъ, егорьевскаго уѣзда, сельскій учитель, окончившій полный курсъ семинарскаго ученія, Дмитрій Лебедевъ, и на вакансію псаломщика къ Благовѣщенской г. Рязани церкви студента семинаріи Андрей Смирновъ.

Перемѣщены: состоявшій на вакансіи псаломщика при Благовѣщенской г. Рязани церкви діаконъ Василій Поповицкій къ церкви села Ухолова, ряжскаго уѣзда, на такую же вакансію, и сверхштатный дьячекъ Воскресенской церкви села Стружанъ, рязанскаго уѣзда, Матвѣй Постниковъ ко вновь строящейся церкви въ деревнѣ Тюниной, стружанскаго прихода, на штатную псаломщическую вакансію, съ званіемъ исправляющаго должность псаломщика,

Утвержденъ церковнымъ старостою въ селѣ Покровскомъ, Аленка тожъ, раненбургскаго уѣзда, отставной рядовой Алексѣй Чернышовъ.

Награжденъ похвальнымъ листомъ, выдаваемымъ

консистеріи, церковный староста села Троицкаго, Раз-
стегаевка тожь, крестьянинъ Тимоѳей Никитинъ.

Утвержены законоучителями: въ училищѣ села
Таптыкова, сапожковскаго уѣзда, священникъ Петръ
Юрьевъ; въ училищѣ села Нармы, касимовскаго уѣзда,
священникъ Константинъ Пановъ; въ поминовскомъ учи-
лищѣ, Власовскаго прихода, егорьевскаго уѣзда, свя-
щенникъ Іоаннъ Палицынъ, на мѣсто отказавшагося отъ
сей должности священника Михаила Никитскаго; въ
училищѣ села Звѣрева, донковскаго уѣзда, священникъ
Василій Славяскій; въ училищѣ села Кочуровъ, тогожь
уѣзда, священникъ Стефанъ Львовъ, и въ училищѣ села
Виленки, михайловскаго уѣзда, священникъ Алексѣй
Лебедевъ.

Освящены иконостасы—главный и два придѣльные въ
селѣ Черной Слободѣ, сапожковскаго уѣзда, благочин-
нымъ, соборнымъ священникомъ г. Сапожка Павломъ
Доброхотовымъ.

Освящены храмы: вновь выстроенный каменный при
богадѣльнѣ московскихъ купеческихъ братьевъ Бахру-
шиныхъ, въ г. Зарайскѣ, въ честь Казанскія иконы
Божіей Матери, и въ г. Рязани возобновленный главный,
въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, Василиемъ,
Епископомъ Михайловскимъ, Викаріемъ Рязанскимъ.

Пожертвовано: въ церковь села Дмитріевца, егорьев-
скаго уѣзда, коломенскимъ потомственнымъ почетнымъ
гражданиномъ Викторомъ Токаревымъ два билета коло-
менскаго городскаго банка, каждый во 100 р.—одинъ
въ пользу церкви, а другой въ пользу причта съ тѣмъ,
чтобы за проценты съ капитала совершаемъ былъ вѣчный
поминъ по родственникамъ жертвователя; въ церковь села
Жмурова, михайловскаго уѣзда, настоятельницею сло-
бодскаго Христорождественскаго монастыря, игуменьей
Марією: 25 р., 3 облаченія на престоль, изъ коихъ од-
но бѣлое газетовое, а 2 шолковыхъ, 4 священничес-
кія облаченія, изъ коихъ одно парчевое и 3 шолковыхъ,
3 діаконскія облаченія—таковыяже, 3 шолковыхъ под-
ризника и одинъ шерстяной, 2 большихъ шолковыхъ
платка для покрытія престола, 2 пары воздуховъ и 2

покрова къ нимъ — одни бархатные, а другіе полковые и нѣсколько разныхъ пелень на аналогіи — всего на 300 руб.; въ соборную церковь *Вязска* купцомъ харьковской губерніи г. Старобѣльска Александромъ Поповымъ — напрестольный серебряно-вызолоченный крестъ съ подножіемъ, въ 200 руб.; въ *Троицкую церковь* тогожъ города — Евангеліе съ верхнею дскою, обложеною серебромъ и вызолоченною, во 150 р., и въ *Николаевскую церковь* тогожъ города — серебряно-вызолоченный сосудъ и таковыя же дискосъ, звѣзда, лжица двѣ тарелочки, ковшикъ и копіе съ серебряною рукою, стоящія 300 р.; въ *Екатерининскую церковь* г. Рязани, на возобновеніе ея, церковнымъ старостою, рязанскимъ купцомъ Михаиломъ Маликовымъ — 2000 р. и прихожанами — 2050 р.; въ церковь села *Черной Слободы*, сапожковского уѣзда, прихожанами, на возобновеніе иконостасовъ 1500 р. и на построение церкви въ селѣ *Власовскомъ*, егорьевскаго уѣзда, крестьяниномъ Петромъ Любимовымъ — 2000 р.

Открыто приходское пѣчительство въ селѣ Маломъ Сапожкѣ, сапожковского уѣзда.

Назначена пенсія вдовѣ столоначальника рязанской духовной консисторіи *Екатеринѣ Вышегородской*, въ 42 р. 90 к. въ годъ.

Померли: помощникъ настоятеля села *Дмитріевского Погоста*, священникъ *Сергій Вишневскій*; исправлявшій должность псаломщика при церкви села *Спасскаго*, *Леоновщина* тожъ, егорьевскаго уѣзда, *Иванъ Власовъ*; сверхштатный дячекъ села *Круглаго*, донковскаго уѣзда, *Феофилактъ Круглянскій* и заштатный дячекъ села *Мышенки* донковскаго уѣзда, *Петръ Мышенскій*.

Инопархіальныя распоразженія.

1) Относительно вѣнчанія нижнихъ чиновъ.

Таврическая консисторія сносила съ подлежащимъ военнымъ начальствомъ для разъясненія того: слѣдуетъ

ли и теперь, при опредѣленіи—кто изъ отпускныхъ нижнихъ чиновъ можетъ быть вѣнчанъ безъ особаго разрѣшенія военнаго начальства и кто нѣтъ, руководствоваться прежде опубликованными правилами, основанными на различіи билетовъ кратковременныхъ и долгосрочныхъ, по цвѣту бѣлыхъ, красныхъ, желтыхъ, зеленыхъ.

Изъ разъясненія военнаго начальства видно, что права воступать въ бракъ лишены нижніе чины: 1, состоящіе на дѣйствительной обязательной службѣ (п. 1, ст. 25 уст. о воин. пов.) и 2 увольняемые со службы въ годичный отпускъ для поправленія здоровья (§ 27 врем. правилъ, опубликованныхъ въ приказѣ по военному вѣдомству 1875 г. за № 140). Затѣмъ для запасныхъ нижнихъ чиновъ ограниченія этого права никакими законоположеніями не опредѣлены. Долговременныхъ же отпусковъ, съ изданіемъ въ 1876 г. приказа по военному вѣдомству за № 205, не существуетъ.

Цвѣтные билеты прежнихъ образцовъ отмѣнены, а въ замѣнъ таковыхъ установлены для запасныхъ нижнихъ чиновъ обертки для билетовъ разныхъ цвѣтовъ и по роду оружія; пользующіеся же годичнымъ отпускомъ, нижніе чины снабжаются билетами совершенно отличнаго образца отъ документовъ, установленныхъ для запасныхъ нижнихъ чиновъ.

Въ семь отношеніи, для упрощенія при различіи самыхъ билетовъ по внѣшней формѣ ихъ, нужно имѣть въ виду, что нижніе чины, имѣющіе билеты съ арматурами, означенными кругомъ (чернаго цвѣта съ тонкими вокругъ каймами) и въ нихъ знаками по роду оружія, какого-бы цвѣта эти билеты ни были, имѣютъ право вступать въ законныя браки; а всѣ остальные, имѣющіе билеты безъ арматуръ права не имѣютъ.

(Тавр. Еп. Вѣд.)

2) Относительно приобщенія св. Тайнъ младенцевъ, зараженныхъ эпидемическими болѣзнями.

На предложеніе врачебнаго отдѣленія харьковскаго губернскаго правленія и начальника харьковской губерніи мѣстному епархіальному начальству — обязать приходскихъ священниковъ, чтобы они въ видахъ прекращенія заразительныхъ болѣзней (дифтерита, кори, оспы, скарлатины и т. п.) внушали прихожанамъ не приносить больныхъ дѣтей въ церковь, а приобщали бы ихъ на дому; чтобы для приобщенія такихъ больныхъ св. Тайнамъ имѣли особыя лжицы, или же при приобщеніи въ церквахъ допускали къ причастію больныхъ послѣ другихъ, употребляя для нихъ отдѣльные платы и послѣ cadaго причастника тщательно вытирая лжицу, — харьковская духовная консисторія отвѣтила, что 1) епархіальное начальство находитъ неудобнымъ предписывать приходскимъ священникамъ, чтобы они внушали своимъ прихожанамъ (что равносильно запрещенію) не носить въ церковь дѣтей, зараженныхъ эпидемическими болѣзнями, для приобщенія св. Тайнъ, такъ какъ подобное внушеніе поставило бы пастырей Церкви въ явное противорѣчіе съ ихъ прямыми священными обязанностями, и потому, если врачебное отдѣленіе находитъ указанную мѣру дѣйствительно цѣлесообразною для пресѣченія въ народѣ заразительныхъ болѣзней, епархіальное начальство просило бы съ своей стороны врачебное отдѣленіе возложить обязанность слѣдить, чтобы дѣти съ признаками заразительныхъ болѣзней не были приносимы въ церковь, на медиковъ, фельдшеровъ, сельскихъ старостъ и членовъ приходскихъ попечительствъ, снабдивъ предварительно волостныя и сельскія правленія популярными наставленіями къ распознаванію заразительныхъ болѣзней; что 2) приобщеніе больныхъ дифтеритомъ, оспой, скарлатиной и другими заразительными болѣзнями дѣтей самаго малаго возраста на дому не возможно потому, что для этого необходимо оставлять въ потирѣ послѣ богослуженія Божественную кровь, что допустить совершенно невозможно; дѣтей же не грудныхъ, свободно принимающихъ твердую пищу, по ус-

могущею приходскихъ священниковъ возможно приобщать и на дому св. запасными Дарами. Изъ опасенія чтобы дѣти, особенно грудныя, не умирали безъ приобщенія св. Тайнъ, консисторія предписала всѣмъ епархіальнымъ священникамъ во все время существованія въ ихъ приходахъ эпидемическихъ болѣзней служить литургіи и въ будніе дни, по крайней мѣрѣ два раза въ недѣлю, для приобщенія именно больныхъ дѣтей, заблаговременно давая знать о томъ прихожанамъ чрезъ сельское начальство. Относительно употребленія при приобщеніи больныхъ особой лжицы епархіальнымъ начальствомъ уже данъ отзывъ городскому головѣ еще въ 1877 г. на его просьбу по тому же предмету, въ которомъ это введеніе признано мѣрою, несоотвѣтствующею значенію св. таинства Евхаристіи, нецѣлесообразною и неудобопримѣнимою на практикѣ. Что же касается рекомендуемыхъ начальникомъ губерніи предупредительныхъ мѣръ противъ распространенія заразныхъ болѣзней, заключающихся въ томъ, чтобы дѣти, страдающіе дифтеритомъ, оспой и т. п., были приобщаемы послѣ здоровыхъ, съ употребленіемъ при этомъ отдѣльнаго плата, то епархіальное начальство, раздѣляя въ этомъ случаѣ взглядъ начальника губерніи, предписало о соблюденіи таковыхъ предостереженій по епархіи.

(Харьк. Еп. Вѣд.)

ОТЧЕТЪ

о ревизіи донковского духовнаго училища, произведенной преподавателемъ рязанской духовной семинаріи Н. Ливановымъ въ маѣ мѣсяцѣ 1878 г.

Ревизія донковского духовнаго училища произведена въ теченіе 8-ми дней—съ 7 по 14-е ч. мая.

Личный составъ служащихъ при училищѣ.

Смотритель, кандидатъ с. п. б. д. академіи, В. П. на службѣ съ $\frac{6}{12}$ іюля 1871 г.), преподававшій катихизисъ, объясненіе богослуженія и св. исторію; исправляющій должность помощника смотрителя, студентъ ряз. семинаріи И. П. (на службѣ съ 10 іюля 1875 г.), преподававшій латинскій языкъ въ 3 и 4 классахъ; учи-

тели: русскаго яз. съ церковно-славянскимъ студ. семинаріи, священникъ Н. Мал. (на учил. служ. съ 22 апр. 1863 г.), — греческаго яз. студ. Θ. Пос. (на служ. съ $\frac{3}{13}$ сент. 1873 г.), латинскаго яз. въ 1 и 2-мъ классахъ студ. И. З. (на служ. съ 25 сент. 1875 г.), — ариѳметики и географіи студ. П. Т. (на служ. съ 3 апр. и 3 іюня 1870 г.), — чистописанія студ. священникъ М. Мол. (на учил. служ. съ 5 окт. 1870 г.), — нотнаго пѣнія, воспитанникъ ряз. сем., М. Д. (на служ. съ $\frac{1}{20}$ нояб. 1871 г.) Членами учил. правленія отъ духовенства состояли: священники — Д. Гог и П. Кес. Врачемъ при училищѣ состоялъ А. Петровъ (съ іюня 1877 г.), Должность почетнаго блюстителя по хозяйственной части при училищѣ занималъ донк. куп. П. (съ 2 дек. 1875 г.).

Личный составъ учащихся.

Въ отчетномъ году всѣ учащіеся по классамъ распредѣлялись такъ: въ I кл. — 18, въ II — 19, въ III — 18 и въ IV — 14 чел.; изъ нихъ дѣтей духовенства — 55 и 14 инословныхъ, а именно — дѣтей чиновниковъ 8, — купцовъ 2, — мѣщанъ 3 и 1 изъ крестьянъ. Такимъ образомъ всѣхъ учащихся въ отчетномъ году было 69 человекъ¹⁾. Всѣ ученики православнаго исповѣданія, за исключеніемъ одного, который римско-католическаго вѣроисповѣданія и принять въ училище съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго (по резол. отъ 26 мая на журн. учил. прав. 22 мая 1877 г.), — Плата съ инословныхъ взимается въ количествѣ 3 р.

ОБУЧЕНІЕ.

Общая организація учебнаго дѣла въ училищѣ.

Въ распредѣленіи предметовъ училищнаго курса несогласіе съ требованіями устава усматривается въ томъ, что смотритель, кромѣ катихизиса и объясне-

1) Въ 187 $\frac{5}{6}$ учеб. году учащихся было 61 чел., изъ коихъ 54 д. и 7 свѣт. сосл. Въ 187 $\frac{6}{7}$ учеб. г. учащихся было 63 ч., изъ коихъ д. званія было 53, а св. 10 — Представ. циф. учащихся за послѣднее трехлѣт. показываютъ, что число учен. и въ частн. инословныхъ съ каждымъ годомъ въ донков. учил. возрастаетъ.

нія богослуженія (6 урок), занимается также преподаваніемъ св. исторіи (6 урок.). Такое совмѣщеніе уроковъ, сдѣланное согласно постановленію училищнаго правленія отъ 6 сент. 1875 г., утвержденному епархіальнымъ Преосвященнымъ (резолуція отъ 17 сент. того же года), объясняется отсутствіемъ въ донк. училищѣ помощника смотрителя, должность коего въ теченіе трехъ лѣтъ временно исправляется однимъ изъ наличныхъ преподавателей училища.

Росписаніе учебныхъ часовъ составлено правленіемъ училища согласно съ уставомъ по количеству уроковъ на каждый предметъ и съ соблюденіемъ педагогическихъ требованій. Въ теченіе учебнаго года оно училищнымъ правленіемъ, въ случаѣ уважительной надобности, подвергалось иногда измѣненіямъ.

Программы учебныхъ предметовъ выполнялись. Учебниковъ при училищѣ достаточное количество. — Класные журналы велись всѣ надлежащимъ образомъ, за исключеніемъ — по предмету чистописанія, уроки по коему найдены много не записанными своевременно въ класномъ журналѣ за нѣсколько мѣсяцевъ.

Испытанія учащихся, какъ пріемныя, такъ и переводныя, производились согласно съ требованіями устава.

Письменные упражненія учениковъ давались во всѣхъ классахъ и, съ начала учебнаго 187⁷/₈ года, по всѣмъ предметамъ, между тѣмъ какъ до этого времени (что явствуетъ изъ журн. постан. училищ. правленія отъ 4 сент. 1877 г.) не было письменныхъ упражненій по закону Божию и географіи. Упражненія по катихизису, географіи и св. исторіи, помимо предметныхъ преподавателей, прочитывались еще учителемъ русскаго языка.

Общимъ правиломъ при назначеніи упражненій служило, чтобы упражненій класныхъ въ день было не болѣе двухъ и домашнихъ въ недѣлю не болѣе двухъ. Въ видахъ наблюденія за порядкомъ, характеромъ и содержаніемъ упражненій, темы представлялись смотрителю

заранѣе. Изготовленные упражненія съ просмотрами наставниковъ ежемѣсячно послѣдними доставлялись смотрителю для повѣрки просмотровъ и съ надписью уже его сдавались ученикамъ. Наставники вообще добросовѣстно относились къ дѣлу исправленія письменныхъ ученическихъ работъ. По классамъ количество письменныхъ упражненій, домашнихъ и классныхъ, за послѣднее трехлѣтіе представляется въ слѣдующихъ цифрахъ.

	187 ⁵ / ₆ г.	187 ⁶ / ₇ г.	187 ⁷ / ₈ г.
Клас. 1-й	65.	65.	60.
Клас. 2-й	76.	88.	85.
Клас. 3-й	92.	102.	92.
Клас. 4-й	94.	101.	95.
Общее количество упражненій въ годъ.	327.	356.	332.

Чтеніе книгъ учениками всегда поощрялось начальствомъ. Наставники руководили какъ выборомъ, такъ и чтеніемъ книгъ, разумѣется, каждый по своему предмету, имѣя общимъ то, чтобы поддерживать въ ученикахъ стремленіе къ чтенію книгъ, наблюдая и то, чтобы охоту къ чтенію не развить въ ущербъ изготовленію уроковъ и вообще исполненію класныхъ и домашнихъ религіозно-нравственныхъ правилъ ученической жизни. На сколько дѣйствительно ученики читаютъ книги, наставники, въ видахъ контроля, при урокахъ заводятъ рѣчь съ учениками о рекомендованной имъ книгѣ или статьѣ и неуясненное учениками стараются

уяснить имъ. Кромѣ этого, начальствомъ училища дѣлается повѣрка въ чтеніи при собраніяхъ учениковъ предъ всеобщимъ бдѣніемъ и обѣднею, при прогулкахъ при посѣщеніи квартиръ и вообще при удобныхъ къ тому случаяхъ. Особыхъ правилъ относительно участія преподавателей во внѣ-классномъ чтеніи учащихся правленіемъ училища не составлено.

Наставники вообще исправно посѣщали классы. Число опущенныхъ преподавателями уроковъ въ послѣднее трехлѣтіе опредѣляется слѣдующими цифрами: въ 187^{5/6} учеб. году опущено всѣхъ уроковъ 54 — по болѣзни и по домашнимъ обстоятельствамъ; въ 187^{6/7} году опущенно 31 ур. — по тѣмъ же причинамъ; въ 187^{7/8} г. (по апрѣль м. включительно) опущено 4 ур. однимъ изъ преподавателей по болѣзни. Уроки отсутствовавшихъ учителей всегда занимались или училищнымъ начальствомъ, или же кѣмъ либо изъ преподавателей — по желанію ихъ. Особенно ревностнымъ въ послѣднемъ отношеніи являлся, по отзыву училищнаго начальства, преподаватель русскаго языка, свящ. Н. М. Запись опущенныхъ преподавателями уроковъ ведется самимъ смотрителемъ.

Что касается случаевъ опущенія уроковъ учениками, то слѣдуетъ замѣтить, что такихъ случаевъ по неуважительнымъ причинамъ не было въ училищѣ. По болѣзни учениками опущено было въ 187^{5/6} уч. году 493 ур., въ 187^{6/7} г. 793 ур., а въ 187^{7/8} г. (по апр. включительно) 719 ур. Болѣло учениковъ въ 187^{5/6} г. 22 чел., въ 187^{6/7} г. 26, а въ отчетномъ 187^{7/8} г. 31 чел.

Въ фундаментальной и учебной библіотекѣ въ отчетномъ году было 487 назв. книгъ въ 587 т., а въ ученической библіотекѣ — 180 назв. книгъ въ 185 том. Ежегодно библіотека восполняется приобрѣтеніемъ новыхъ книгъ, на что съѣздами ассигнуется ежегодно не менѣе 150 р. Здѣсь имѣется весьма достаточное количество лучшихъ пособій по предметамъ училищнаго курса и выписывается не мало періодическихъ изданій

по преимуществу духовныхъ, а нѣкоторыя изъ свѣтскихъ — педагогическаго характера. Каталогъ книгъ ветхъ и страдаетъ недостаткомъ системы; впрочемъ въ настоящее время онъ передѣлывается и составляется новый. Занимаемое частью книгъ помѣщеніе, смежное съ учительской сборной комнатою, не можетъ быть признано вполне удобнымъ и соответствующимъ данному назначенію. Освидѣтельствованіе библіотекъ производится ежегодно. При училищѣ имѣется и продажная библіотека.

Преподаваніе учебныхъ предметовъ училищнаго курса

Законъ Божій — катихизисъ съ объясненіемъ богослуженія и св. исторію въ отчетномъ году преподавалъ смотритель училища В. П. Учебниками служили: пространный катихизисъ митр. Филарета, объясненіе богослуженія свящ. Свирѣлина и св. исторія прот. Соколова. Во время ревизіи на урокахъ шло повтореніе пройденнаго. При спрашиваніи назначеннаго къ классу наставникъ постоянно обращается къ прежде пройденному или повторенному, для оживленія его въ памяти. Въ устныхъ отвѣтахъ учениковъ не замѣтно механическаго затверживанія учебника, а напротивъ слышится пониманіе преподаннаго и довольно связанное изложеніе своею рѣчью. Тексты заучиваются твердо и переводятся на русскій языкъ. Отвлеченныя истины катихизическія уясняются наставникомъ чрезъ примѣры изъ св. исторіи; въ этихъ же видахъ дѣлаются, по мѣрѣ необходимости, частныя обращенія и къ примѣрамъ изъ обыденной жизни. Частыми обращеніями къ ученикамъ наставникъ всѣхъ ихъ привлекаетъ къ дѣлу, отъ чего на урокѣ у него замѣчается полное вниманіе учениковъ къ занятіямъ. Наставникъ, какъ человекъ, вполне освоившійся съ рациональными приѣмами преподаванія, ведетъ класное дѣло мастерски. Свобода и живость рѣчи, простота изложенія урока, естественность, чуждая впрочемъ всякихъ крайностей, въ обращеніи съ питомцами

дѣлаютъ то, что ученики сидятъ въ классѣ оживленными и внимательными; на ихъ лицахъ во время урока можно читать пониманіе имъ сообщаемого наставникомъ и полное желаніе и готовность каждаго отвѣчать на первый же вопросъ къ нимъ наставника. Послѣднее особенно замѣтно было во 2-мъ кл. на урокъ по св. исторіи. Наставникъ и въ преподаваніи этого предмета обнаруживаетъ то же правильное пониманіе преподавательскаго дѣла и тотъ же педагогическій тактъ, что и въ дѣлѣ преподаванія катихизиса. Онъ старается указать дѣтямъ связь св.—историческихъ событій, причины ихъ и отношенія событій одного къ другому, при чемъ обращается должное вниманіе на хронологическую послѣдовательность фактовъ. Кромѣ того, ученики 1 го класса обнаружили при мнѣ достаточное знакомство съ св. географіей: одинъ изъ учениковъ, по моему вызову и предложенію, весьма удачно начертилъ на классной доскѣ въ общемъ видѣ карту Палестины, съ показаніемъ главныхъ мѣстностей послѣдней. Въ видахъ большей наглядности и лучшаго упроченія въ памяти учащихся изучаемыхъ ими историческихъ событій, наставникъ предлагаетъ ученикамъ на урокахъ картины Шнорра, объясняетъ ихъ, и ученики, при повтореніи урока, обыкновенно отвѣчаютъ съ картиною въ рукѣ. Не имѣя привычки самъ сидѣть на учительскомъ мѣстѣ, а постоянно стоя или ходя около учениковъ, преподаватель не вызываетъ учениковъ для отвѣта къ столу; они отвѣчаютъ у него, стоя на своемъ мѣстѣ за партой. Если спрашиваемый ученикъ дѣлаетъ въ своемъ отвѣтѣ ошибку или своимъ молчаніемъ обнаруживаетъ незнаніе того, что отвѣтить на предложенный ему наставникомъ вопросъ, въ этихъ случаяхъ остальные ученики, сидящіе на скамьяхъ, обыкновенно, не вставая съ мѣста, поднимаютъ руки; но изъ нихъ встаетъ и отвѣчаетъ тотъ, кому предложитъ преподаватель. Вообще говоря, отвѣты учениковъ при мнѣ по закону Божию могутъ быть названы весьма хорошими; самъ же преподаватель, по моему убѣжденію, долженъ быть названъ образцовымъ.

Какъ смотритель, г. П. является энергичнымъ дѣятелемъ на пользу вѣреннаго его управленію училища. Его личныя отношенія къ составу служащихъ при училищѣ и къ питомцамъ даютъ ему полное право на доброе расположеніе къ нему со стороны первыхъ и уваженіе и любовь къ нему со стороны послѣднихъ.

Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ преподаетъ свящ. Н. Мал., основательно знающій свой предметъ и и съ усердіемъ занимающійся имъ. Дѣло преподаванія ведетъ онъ практически: грамматическія правила и законы языка объясняются ученикамъ при разборѣ статьи, избранной для выясненія извѣстнаго отдѣла, при семъ обращается вниманіе на степень развитія и пониманія учениковъ. Руководствомъ учениковъ и пособіемъ для наставника по русскому и церковно славянскому языку служатъ всѣ, рекомендованныя для сего учебнымъ комитетомъ, книги, изъ коихъ преподавателемъ отдается преимущество: а, практич. грамматикѣ Перевльскаго, которая, по методу, обстоятельному полному изложенію свѣдѣній о законахъ русскаго и славянскаго языковъ, незамѣнима, какъ пособіе при изученіи русскаго языка; б.) исторической грамматикѣ Буслаева, въ которой во всей полнотѣ заключаются свѣдѣнія о происхожденіи формъ и законовъ русскаго языка; в.) элементар. грамматикѣ Говорова, по ясности и полнотѣ вывода правилъ изъ примѣровъ, особенно въ 1-ой части, и г.) справочной книгѣ по правописанію Классовскаго, которая необходима для учениковъ 4-го класса, чтобы въ короткое время напомнить ученику все, преподаваемое ему по русскому языку въ теченіе четырехлѣтняго училищнаго курса. Кромѣ классныхъ письменныхъ упражненій на доскѣ, ученикамъ даются письменныя работы на бумагѣ, какъ въ классѣ, въ видѣ экспромпта такъ и на квартирѣ на недѣльный срокъ; классныхъ упражненій бываетъ въ 1, 2 и 3-мъ классахъ отъ 3-хъ до 4-хъ въ мѣсяцъ, а послѣднихъ въ 5-ть недѣль одно; въ 4-мъ классѣ классныхъ бываетъ въ 4 недѣли одно, а домашнее въ 5-ть недѣль одно. Въ 1-мъ классѣ письменныя

упражненія состояли: а.) въ письмѣ подѣ диктантъ, б.) въ буквальномъ изложеніи выученнаго, в.) въ отвѣтахъ на предложенные вопросы, г.) въ склоненіи именъ въ предложеніяхъ и д.) въ изложеніи прочитанной краткой статьи; во 2-мъ кл. ученики писали, кромѣ показанныхъ для 1-го кл. подѣ лит. г. и д.) изложеніе урока изъ св. исторіи, изложеніе рассказаннаго, легкой переводъ съ славянскаго языка на русскій; въ отчетномъ же году были и легкія самостоятельныя описанія; въ 3-мъ кл., кромѣ показанныхъ во 2-мъ кл., задавались объясненія басней и краткое изложеніе содержанія статьи; въ 4-мъ классѣ дѣлаемы были самостоятельныя описанія, разборъ стихотвореній и переводы съ славянскаго языка на русскій. — Успѣхи учениковъ по этому предмету вообще удовлетворительны; можно впрочемъ пожелать, чтобы наставникомъ въ занятіяхъ съ учениками старшаго класса было обращено большее вниманіе на логическую сторону въ сочетаніяхъ предложеній, а также — посоветовать преподавателю оставить практикуемый имъ, но не рекомендуемый педагогами, обычай вызывать учениковъ — и при томъ по трое, за разъ — къ столу для устнаго отвѣта, (отч. о ревиз. волын. семин. въ 1875 г. Г. Миропольскаго ст. 20).

Занятія по греческому языку ведутся преподавателемъ О. Пос. съ соблюденіемъ строгой постепенности въ курсѣ предмета и вообще въ переходѣ отъ легкаго къ болѣе трудному, сообразно съ степенью пониманія и усвоваемости учениками пройденнаго. Познакомивъ учениковъ 2-го класса съ буквами греческаго алфавита, преподаватель на первыхъ порахъ практикуетъ учениковъ въ чтеніи греч. текста, при чемъ сообщаются имъ общія свѣдѣнія объ удареніяхъ и придыханіяхъ. Затѣмъ дѣло переходитъ къ изученію формъ глагола въ настоящемъ времени; въ это же время сообщается понятіе о корнѣ и окончаніи словъ. Для лучшаго усвоенія формъ глаголовъ и правилъ объ удареніяхъ, изученіе тѣхъ другихъ сопровождается упражненіемъ въ переводѣ легкихъ примѣровъ съ греческаго языка на русскій, а

затѣмъ и обратно. Послѣдняго рода переводы, т. е. съ русскаго языка на греческій, пишутся на тетрадкахъ чтобы пріобрѣсти навыкъ правильно писать гласныя, двугласныя и согласныя буквы. Встрѣчающіяся въ переводахъ греческія слова всегда требуется заучивать. Отъ изученія формъ глагола ученики переходятъ къ изученію склоненій именъ какъ существительныхъ, такъ и прилагательныхъ и затѣмъ—другихъ частей рѣчи. Познакомившись съ образованіемъ временъ глаголовъ правильныхъ, ученики 3-го класса (со втораго полугодія) приступаютъ къ переводу легкихъ рассказовъ съ греческаго языка на русскій по хрестоматіи Носова и изучаютъ неправильные глаголы. Въ отчетномъ году въ 3-мъ классѣ перевели изъ хрестоматіи Носова нѣсколько басней Эзопа, а для лучшаго усвоенія греческихъ оборотовъ выучивали наизусть молитвы и церковныя пѣсни, которыя предварительно были подробно объясняемы въ классѣ. Въ 4-мъ классѣ курсъ грамматики заканчивается изученіемъ глаголовъ на *μι* и нѣкоторыхъ — недостаточныхъ глаголовъ. Съ заучиваніемъ глаголовъ на *μι* идетъ повтореніе глаголовъ на *ω*, гдѣ указывается отлічіе отъ послѣднихъ первыхъ глаголовъ. Въ отчетномъ году въ 4-мъ классѣ переводили *Ἀνάβασις* Ксенофонта, а за второе полугодіе — нѣсколько главъ изъ дѣяній апостольскихъ. При переводѣ статей и примѣровъ въ классѣ былъ производимъ разборъ предложеній, сообщались необходимыя при семъ синтаксическія правила, съ указаніемъ, по мѣрѣ надобности, на синтаксисъ латинской рѣчи. Чуждый скачковъ въ преподаваніи своего предмета, наставникъ, въ видахъ твердаго и отчетливаго усвоенія по возможности, всеми учащимися преподаваемаго имъ, дѣлаетъ частныя повторенія пройденныхъ отдѣловъ изъ грамматики. Чтобы не утомлять вниманія учениковъ, занятія въ классѣ постоянно разнообразятся, т. е. часть урочнаго времени идетъ на спрашиваніе даннаго урока, часть—на объясненіе новаго, а остальное время на практическія занятія. Письменныхъ упражне-

нѣй по греческому языку было достаточное количество. — При всей своей мягкости въ обращеніи на урокахъ съ учениками, наставникъ тѣмъ не менѣе однакожь является требовательнымъ въ отношеніи къ знанію дѣла. Съ своей стороны онъ употребляетъ всѣ усилія къ тому, чтобы не одни только лучшіе, болѣе способные, ученики поняли и усвоили въ классѣ его объясненія, а, по возможности, всѣ, для чего малоразвитыхъ и съ слабыми способностями учениковъ онъ находитъ нужнымъ спрашивать какъ можно чаще. Вообще г. П. при очень хорошемъ знаніи своего предмета, ведетъ дѣло толково и относится къ нему съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ, и этими — то похвальными особенностями преподавателя и слѣдуетъ, думается, объяснить то, служащее къ чести донковскаго училища, явленіе, что на прежнихъ экзаменахъ въ семинаріи ученики этого училища за послѣдніе два года обнаруживали знанія по греческому языку сравнительно лучшія, чѣмъ ученики всѣхъ остальныхъ училищъ рязанской епархіи.

Преподаваніе латинскаго языка раздѣлено между двумя наставниками. Преподававшій во время ревизіи въ двухъ старшихъ классахъ, знаетъ свое дѣло и умѣетъ его вести очень хорошо; объясненія его отличаются особенно полнотою и ясностію. Нельзя было безъ особеннаго удовольствія слушать его объясненія ученикамъ 3 класса нѣкоторыхъ синтаксическихъ правилъ латинской рѣчи вообще и въ частности правилъ объ описательномъ спряженіи. Послѣ объясненій наставника, я, въ видахъ испытать, на сколько ясно и отчетливо представляютъ себѣ ученики объясненныя имъ преподавателемъ правила, предложилъ нѣсколько примѣровъ на доскѣ и спрошенные мною мальчики въ своихъ отвѣтахъ обнаружили отчетливое пониманіе преподаваемаго имъ. Преподаватель видимо самъ съ любовію занимается своимъ дѣломъ и успѣхи учениковъ у него можно назвать весьма хорошими, что подтверждается между прочимъ тѣмъ, что поступающіе изъ подъ его руководства въ семинарію ученики донковскаго училища отличаются срав-

нительно лучшимъ знаніемъ латинскаго языка, чѣмъ ученики другихъ училищъ, какъ это же замѣчено выше и относительно успѣховъ въ этомъ училищѣ по греческому языку. Посѣщая квартиры учениковъ, я имѣлъ возможность лично убѣдиться въ томъ, что ученики тѣхъ классовъ, въ которыхъ занимается г. П., съ охотою и удовольствиемъ занимаются латинскимъ языкомъ. Въ одно изъ своихъ единоличныхъ посѣщеній квартиръ учениковъ, я, заставъ послѣднихъ занимающимися приготовленіемъ урока по латинскому языку, между прочимъ спросилъ одного изъ воспитанниковъ — хорошо ли имъ объясняетъ учитель грамматическія правила, понятно ли? Ученикъ мнѣ отвѣтилъ коротко и ясно: „просто прелесть какъ“. Пріятно было слышать такой откровенный отзывъ о преподавателѣ изъ устъ питомца, — отзывъ, въ заслуженности котораго я лично убѣдился, присутствуя не разъ на урокахъ г. П. Что касается письменныхъ упражненій по латинскому языку, то онѣ ведутся у г. П. должнымъ образомъ: онъ тщательно исправляетъ ихъ, вымѣчаетъ ошибки и число ихъ и, по исправленіи, дѣлаетъ въ классѣ разборъ письменныхъ работъ учениковъ. Съ правилами скандовки ученики 4 класса знакомы; скандуютъ стихи они довольно свободно.

Какъ помощникъ смотрителя, г. П. весьма усерденъ и исправенъ.

Другой преподаватель латинскаго языка въ двухъ высшихъ классахъ И. З. человекъ исправный, но, по своимъ приемамъ и способности преподавать свои знанія ученикамъ, онъ уступаетъ г. П. Благодаря своимъ особенностямъ въ тонѣ рѣчи и въ обращеніяхъ къ мальчикамъ, онъ, кажется, не можетъ глубоко напечатлѣть своихъ объясненій и, такъ — сказать — внѣдрить ихъ въ умы юныхъ своихъ слушателей. Тѣмъ не менѣе справедливость требуетъ сказать, что ученики у него не чужды знанія пройденныхъ ими отдѣловъ изъ грамматики, хотя знанія эти въ тоже время и отзываются болѣе механизмомъ.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Сентября 16-го — въ воскресенье, въ каѳ. соборѣ божественная литургія совершена была Преосвященнымъ Василиемъ, Викаріемъ Рязанскимъ, въ сослуженіи соборной братіи. Во время литургіи рукоположенъ во іеродіакона монахъ Николо-Радовицкаго монастыря Павелъ,

Сентября 18-го — во вторникъ, архіерейское служеніе было въ приходской Екатерининской церкви, по случаю освященія тамъ главнаго престола. Сослужащими были: каѳ. протоіерей Х. Романскій, мѣстный протоіерей М. Виноградовъ, Борисоглѣбскаго собора протоіерей Ѳ. Толеровъ и благочинный градскихъ церквей, спасоярскій священникъ Алексій Прудентовъ. Во время литургіи рукоположенъ во священника новорукоположенный іеродіаконъ Николо-Радовицкаго монастыря Павелъ, и во діакона назначенный во священника въ село Знаменское, донковскаго уѣзда, сельскій учитель, студентъ семинаріи Иванъ Перловъ. Предъ концемъ литургіи произнесено было приличное случаю назидательное слово мѣстнымъ протоіереемъ М. Виноградовымъ.

Сентября 23 — въ воскресенье, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ Преосвященный Василій, Викарій Рязанскій. Сослужащими были: каѳ. протоіерей Х. Романскій, соборный протоіерей І. Борецкій, соборный священникъ М. Поповицкій и новорукоположенный священникъ І. Перловъ. Во время литургіи рукоположенъ во священника въ село Турово, рязанскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ изъ сельскихъ учителей, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Павелъ Кротковъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

отъ рязанскаго епархіального попечительства.

Попечительство, на основаніи своихъ журнальныхъ постановленій, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, объявляетъ ближайшимъ наследникамъ, что 1) послѣ смерти заштатнаго священника села Прудковъ, касимовскаго уѣзда. Тимоѳея Ушморова, осталось имущества на 10 руб. 50 коп, 2) послѣ смерти священника г. Донкова, Пушкарской слободы, Александра Спѣшнева, осталось имущества на 260 руб. 5 коп, 3) послѣ смерти діакона села Панинскаго, пронскаго уѣзда, Іоанна Петрова осталось имущества на 170 руб. 50 к, и 4) послѣ смерти дьячка села Стрекалова, Княжое тожъ, ряжскаго уѣзда, Василя Соколова, осталось имущества на 106 руб. 50 коп.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ.*

Въ типографіи рязан. губерн. правленія

ПРИЗВАНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 19.

РЪЧЬ

при основаніи храма во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ рязанской пригородней Троицкой слободѣ 30 августа 1879 года, сказанная Преосвященнымъ Василиемъ, Епископомъ Михайловскимъ, Викаріемъ Рязанскимъ.

Съ молитвеннымъ призываніемъ Божіа благословенія положено основаніе храму Божію среди крестьянскихъ жилищъ. Построеніе храма и для удовлетворенія только обыкновеннымъ, всегдашнимъ религіознымъ потребностямъ мѣстнаго населенія есть дѣло высшей важности, дѣло спасительное, богоугодное, и потому всегда и вездѣ достойное самаго глубокаго и живаго сочувствія. Построеніе начинаемаго храма въ здѣшней мѣстности, кромѣ желанія имѣть въ немъ удобнѣйшее удовлетвореніе своимъ духовнымъ нуждамъ, предпринято благочестивыми жителями этой мѣстности и съ тою цѣлю, чтобы увѣковѣчить въ потомствѣ память о явленіи величайшей Божіей милости къ русскому народу въ чудесномъ спасеніи драгоценной жизни возлюбленнаго нашего Монарха, благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, отъ руки гнуснаго злодѣя. Поэтому храмъ сей строится съ Высочайшаго соизволенія Его Величес-

тва, посвящается имени св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго. Основаніе этого храма благоприлично полагается въ день тезоименитства Его Величества. Итакъ построеніе этого храма предпринято по особымъ побужденіямъ и имѣетъ особенную цѣль. Въ этомъ дѣлѣ благочестія высказывается вѣра въ Божіе провидѣніе, которое управляетъ судьбами царей, царствъ и народовъ; въ особенности неусыпно бодрствуетъ надъ нашимъ дорогимъ отечествомъ, и для счастія православнаго народа сохранило бездѣвную жизнь Царя — Помазанника Божія отъ неизбежной смертной опасности. Построеніемъ этого храма приносится Господу Богу глубочайшая благодарность за эту великую, безмѣрную милость и свидѣлствуется тѣмъ способомъ, какимъ издревлѣ православный благочестивый русскій народъ выражалъ свои благодарныя чувства предъ Богомъ при особенно важныхъ случаяхъ. Построеніемъ храма сего свидѣлствуется любовь и вѣрноподданническая преданность Государю Императору и безграничная радость о сохраненіи Его жизни и о продолженіи Его царствованія, въ которомъ дышетъ духъ Сына Божія, духъ избавителя и миротворца. Такія чувства, одушевляющія здѣшнихъ жителей и расположившія ихъ къ построенію храма, придаютъ сему предпріятію ихъ и дѣлу особенную важность и высоко ставятъ его предъ очи современнаго челоуѣка. Но есть и еще особенность въ побужденіяхъ къ построенію этого храма. Мѣстные жители озабочены судьбою своихъ дѣтей, своего потомства; видятъ, что духъ времени налегаетъ и на ихъ среду и пытается поколебать истинныя умы и сердца. Чутьемъ здраваго русскаго смысла они предугадываютъ, что ихъ дѣтямъ грозитъ бѣда, — и вотъ они спѣшатъ, для отвращенія этой бѣды, создать Божій храмъ, въ которомъ дѣти ихъ научились бы бояться Бога и почитать Царя. Такъ высказались они — эти простые люди въ адресѣ Государю Императору, испрашивая соизволенія Его Величества на построеніе храма. И точно, только въ Божіихъ храмахъ, гдѣ проповѣдуется Христова вѣра, мож-

но убѣдительно и непоколебимо научиться почитать Царя, какъ избранника и помазанника Божія, какъ представителя Божіей власти на землѣ, почитать искренно, нелицемѣрно, не только за гнѣвъ, но и за совѣсть. И точно, только при сердечномъ почитаніи Царя и всецѣлой преданности ему, при христіанскомъ повиновеніи властямъ - не только благимъ и кроткимъ, но и строптивымъ, возможно каждому, въ мѣру своихъ силъ и трудовъ, устроить свое благополучіе и спокойно наслаждаться тихимъ и беломолвнымъ житіемъ. Такъ въ горячемъ движеніи русской души, возбужденной зловѣщими событіями времени, выразился ясновидящій, глубочайшій христіанскій смыслъ. Не изъясняю этого смысла во всей его широтѣ, но немогу безъ благоговѣйнаго удивленія не примѣтить въ настоящемъ желаніи и надеждѣ здѣшнихъ простыхъ, немногочисленныхъ жителей оправданія той великой истины, что Отецъ небесный открываетъ тайны царствія своего только младенцамъ. О, какъ полезно и мужамъ разума прислушиваться къ лепету подобныхъ младенцевъ!

Отдавая справедливую честь предпріятію нашихъ меньшихъ братій, благоговѣя предъ высокими побужденіями и цѣлями ихъ въ семь дѣлъ, отъ искреннаго братскаго сердца пожелаемъ, чтобъ это предпріятіе увѣнчалось полнымъ успѣхомъ и надежды ихъ оправдались въ желаемой мѣрѣ къ ихъ утѣшенію, къ счастью ихъ дѣтей, ко благу нашего общества и на радость Царя—Отца нашего.

СОЦІАЛИЗМЪ,

современный недугъ нашего юношества *).

Современное русское общество страдает многими нравственными недугами, но самый опасный нравственный недугъ тотъ, которымъ болѣетъ современное рус-

*) Изъ слова, сказаннаго въ харьк. Успенскомъ кае. соборѣ 26 авг. 1879 г.

ское юношество, разумѣемъ — социализмъ и социалистовъ. Правительство употребляетъ самыя рѣшительныя мѣры къ уврачеванію этой болѣзни, оно надѣется при честномъ содѣйствіи общества, достигнуть благой цѣли, — спасти многихъ молодыхъ людей отъ той бездны, въ которой погибъ не одинъ неопытный юноша. Много сектантовъ было въ нашемъ отечествѣ, многіе изъ нихъ распространяли и распространяютъ самыя безумныя, фанатическія ученія. Но ни одинъ сектантъ-фанатикъ не проповѣдывалъ того страшно безумнаго ученія, которое распространяютъ социалисты; они стараются уничтожить все, что есть святаго и дорогаго на землѣ для человѣка. Вотъ ученіе социалистовъ: Они отвергають бытіе Божіе, религію вообще и въ частности вѣру христіанскую, православную; св. храмы, по ихъ ученію, должны быть уничтожены, какъ ненужныя; нѣтъ загробной жизни: нѣтъ грѣха, какое бы преступленіе человѣкъ ни совершилъ; въ томъ обществѣ, которое социалисты образуютъ, семьи не должно быть, а будутъ общія жены, общіе мужья, общія дѣти; частной собственности не должно быть, имущество должно быть общее, безраздѣльное; не признають правительства и постановленныхъ отъ него властей; проповѣдуютъ какое-то равенство и братство между людьми. Свое ученіе социалисты будутъ распространять ядомъ, кинжаломъ, пожаромъ, грабежемъ, поддѣлкою фальшивыхъ денегъ и видовъ, возбужденіемъ во всѣхъ слояхъ человѣческаго общества звѣрскихъ инстинктовъ себялюбія и звѣрской сословной вражды. Современный общественный строй общества долженъ быть совершенно уничтоженъ.

Какое страшное, кровавое зрѣлище представили бы общества человѣческія, государства, весь міръ, если-бы всемірная революція осуществила разрушительное, безумное ученіе социалистовъ! Ученіе социалистовъ не согласно съ здравымъ разумомъ, въ особенности же оно противно ученію христіанской вѣры. — Міръ своимъ дивнымъ устройствомъ громко проповѣдуетъ Творца своего; отъ громадныхъ свѣтилъ небесныхъ, вращающихся въ

безпредѣльномъ небесномъ пространствѣ, до малаго растенія, попираемаго нашими ногами;—все въ природѣ говоритъ о всемогуществѣ и мудрости Создателя. Какъ великолѣпная картина говоритъ объ искусствѣ художника, величественное зданіе—объ умѣ строителя; такъ видимая природа—о Богѣ. И здравый разумъ говоритъ, что должна быть разумная причина разнообразнымъ явленіямъ природы. Если нѣтъ Бога, премудраго Творца міра, то откуда въ неразумной природѣ явились разумные законы? Нѣтъ и не было народа на земномъ шарѣ, который не имѣлъ бы понятія о Богѣ. Идея о Богѣ присуща природѣ человѣка. Христіанская вѣра ясно и опредѣленно говоритъ о Богѣ, какъ Творцѣ міра.—Соціалисты стремятся уничтожить на землѣ вѣру христіанскую. По ученію Спасителя христіанская вѣра будетъ существовать вѣчно, и никакая человѣческая, даже бѣсовская сила не можетъ уничтожить этой вѣры на землѣ. До настоящаго времени развѣ мало христіанская вѣра имѣла враговъ, отвергавшихъ божественное происхожденіе христіанскаго ученія? Развѣ мало съ этою преступною цѣлю написано книгъ? Между тѣмъ христіанская вѣра больше и больше распространяется на землѣ между различными племенами и народами; число невѣрующихъ между христіанами ничтожно сравнительно съ числомъ вѣрующихъ. Но если бы число невѣрующихъ между христіанами превышало число вѣрующихъ, то и тогда истинный христіанинъ не будетъ смущаться; онъ понимаетъ глубокій смыслъ словъ Спасителя: *мнози бо суть званіи, мало же избранныхъ* (Лук. XIV, 24). Самые закоренѣлые враги христіанства не могутъ отвергать благотворнаго вліянія христіанства на бытъ семейный, общественный, государственный. Русскій народъ много испыталъ народныхъ бѣдствій, восторжествовалъ надъ этими бѣдствіями, достигнулъ политическаго могущества, распространилъ предѣлы своего государства до отдаленныхъ краевъ свѣта, между прочимъ силою своей могущественной и чудодѣйственной вѣры, — и эту православную вѣру, какъ зиждительную, народную си-

лу, социалисты желаютъ уничтожить! Соціалисты проповѣдуютъ равенство между людьми. Предъ Богомъ и закономъ все люди равны. Но такое равенство, какое желательно социалистамъ, невозможно. Равенства нѣтъ между людьми ни физическаго, ни умственнаго, ни нравственнаго. Дитя не то, что юноша, — юноша не то, что зрѣлыхъ лѣтъ мужъ, или старецъ; неграмотный не то, что образованный; глупый не то, что умный, — сомнительной честности человекъ не то, что высоконравственный. Нѣтъ равенства въ трудѣ, — одинъ способенъ больше трудиться, а другой меньше; не одинаковы должности и обязанности членовъ общества въ государствѣ, — однѣ обязанности болѣе важныя, а другія менѣе важныя; не одинаковы права имѣютъ люди на занятіе должностей въ государствѣ, — одинъ по своему образованію и нравственнымъ качествамъ способенъ къ исполненію известной обязанности, а другой совершенно не способенъ. Что же? Все подобныя члены общества должны пользоваться одинакими правами и одинаковымъ почетомъ въ государствѣ? Соціалисты не признаютъ никакой власти. Безъ начальства, или правительства и властей не можетъ существовать никакое общество, а тѣмъ болѣе благоустроенное государство. Шайка злодѣевъ или разбойниковъ — и та имѣетъ предводителя, — и они, социалисты, имѣютъ у себя главныхъ предводителей, имѣютъ какіе-то комитеты, распоряженіямъ которыхъ слѣпо повинуются. Вообразимъ себѣ государство, въ которомъ все члены онаго не захотѣли бы повиноваться своему правительству и поставленнымъ надъ ними властямъ и каждый членъ общества пожелалъ бы жить такъ, какъ ему вздумалось бы, могло ли бы существовать такое государство?

Соціалисты проповѣдуютъ, что въ томъ государствѣ, которое они устроятъ, семьи не должно быть, а будутъ общія жены, общіе мужья и общія дѣти; святые и дорогія названія: отецъ, мать, братъ и сестра будутъ уничтожены; родства, по ихъ понятію, не должно быть между людьми: значить мужской полъ и женскій долж-

ны будутъ вступать между собою въ бракъ по подобію стада безсловесныхъ животныхъ, — вести такую грубую, звѣроподобную жизнь, какую ведутъ дикари на низшей ступени своего развитія. Если извѣстная женщина будетъ нравиться многимъ мужчинамъ, а она любитъ одного законною любовію, кто долженъ обладать ею? сильный и смѣлый, или всѣ тѣ, которымъ она нравится, но которыхъ она не любитъ? Если всѣ которымъ она нравится, то это будетъ насиліе, а не свобода, о которой социалисты такъ громко проповѣдуютъ; если же она должна принадлежать тому, котораго она любитъ, то это будетъ начало семейной жизни, столь ненавистное социалистамъ. Что же будетъ съ тѣмъ естественнымъ, святымъ чувствомъ любви женщины къ мужчине, которое полагаетъ основаніе семьи, семейному счастью, семейнымъ добродѣтелямъ? Социалисты желаютъ, чтобы женщина потеряла всякій стыдъ, всякое естественное чувство любви и привязанности, и низводятъ ее на ступень падшаго, потеряннаго существа. Возможно ли такое государство? — Социалисты учатъ, что частной собственности ни у кого не должно быть: собственность, это, по ихъ ученію, воровство; имущество должно быть общее, безраздѣльное. Священное писаніе и здравый разумъ говорятъ, что человѣкъ созданъ для труда и на этомъ личномъ трудѣ основано право собственности. Извѣстный человѣкъ трудолюбивѣе, опытнѣе и умнѣе другаго; усиленнымъ трудомъ, знаніемъ и опытомъ приобрѣлъ собственность и тѣмъ приобрѣлъ пищу, одежду и все необходимое для жизни. Эта собственность также ему принадлежитъ, какъ принадлежатъ ему собственныя руки, его опытность и знаніе; личный трудъ и собственность не раздѣлимы. Отнимая у насъ нашу собственность, наше имущество, социалисты тѣмъ самымъ отнимаютъ у насъ умъ, наши руки, всю нашу личность, уничтожаютъ въ душѣ нашей даже всякое побужденіе къ честному и усердному труду. Отвергая частную собственность, социалисты губятъ всякій трудъ и распространяютъ въ обществѣ лѣность, тунеядство со всеми

ужасами воровства, обмана и всякаго рода насилія. Людей, не желающихъ трудиться и жить на чужой счетъ, и въ современномъ обществѣ много, а тогда оно будетъ переполнено ими.

Въ самомъ дѣлѣ, что заставитъ человѣка честно трудиться для всѣхъ въ томъ государствѣ, гдѣ люди не будутъ признавать ни Бога, ни совѣсти? Жестокія тѣлесныя наказанія? Сомнительно! Между тѣмъ русскіе соціалисты— это плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Это—наши дѣти. Наши соціалисты,—по преимуществу, народъ молодой, рѣдкіе изъ нихъ достигаютъ зрѣлаго возраста. Болѣзнь нравственная, какъ болѣзнь физическая, развивается въ извѣстной средѣ только при благоприятныхъ условіяхъ, —нѣтъ ли основаній предполагать, что и русскій соціализмъ развился при благоприятныхъ для него условіяхъ, которыя онъ нашелъ въ самомъ нашемъ обществѣ? Что мы замѣчаемъ во многихъ семействахъ современнаго намъ общества? Недостатокъ твердыхъ религіозныхъ и нравственныхъ убѣжденій, невѣріе и матеріализмъ: вотъ начало нравственной дѣятельности для многихъ! для другихъ религія заключается только въ выполненіи наружныхъ обрядовъ; нравственность ограничивается только приличіемъ: дѣлай что хочешь, только не попадайся; нечестность пріобрѣтеній: нажать неблаговиднымъ способомъ состояніе считается даже признакомъ ловкаго, практическаго человѣка; банкротство и обманъ въ торговлѣ, жизнь не посредствомъ, роскошь среди вопіющихъ нуждъ и бѣдствій, необыкновенную жажду къ разнообразнымъ чувственнымъ удовольствіямъ и развлеченіямъ; при воспитаніи дѣтей больше обращаютъ вниманія на умственное развитіе, а мало —на религіозное и нравственное воспитаніе; упадокъ семейныхъ добродѣтелей—найдутся въ нашемъ отечествѣ цѣлыя тысячи семействъ, гдѣ мужъ, по семейнымъ непріятностямъ, не живетъ вмѣстѣ съ своею женою, или жена съ мужемъ;—можно вообразить, какія понятія должны образоваться въ душѣ сына или дочери подобныхъ несчастныхъ семействъ о семейномъ

счастіи! неуваженіе къ закону и власти, равнодушіе къ должностямъ и нуждамъ общественнымъ. Современное молодое поколѣніе на разныхъ ступеняхъ общественной жизни видитъ не въ достаточномъ количествѣ людей христіанскаго самоотверженія, чести и гражданской доблести. Высокіе же нравственные примѣры взрослыхъ невольно влекутъ молодое поколѣніе къ подражанію. Слѣдовательно, въ значительной степени виновато и самое общество въ томъ, что въ нашемъ отечествѣ распространился социализмъ, погубившій такъ много молодыхъ людей. *Собираютъ ли, говоритъ Спаситель съ терновника виноградъ, или съ репейника смоквы? Всяко древо доброе плоды добры творитъ, а злое древо плоды злы творитъ* (Матѣ. VII, 16—16).

Законоучитель 2-й харьковской гимназіи,
протоіерей Іоаннъ *Вертеловскій*.

(Харьк. Еп. Вѣд.).

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРІИ РЯЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе). *)

5) *Стефанъ Яворскій*. Преосвященный Стефанъ, въ міру Симеонъ, родился въ Польшѣ отъ благочестивыхъ родителей изъ шляхтичей, въ книжномъ ученіи былъ весьма повятенъ. Когда родители его, привуждаемые поляками къ принятію уни, переселись съ нимъ въ Малороссію, онъ, по кончинѣ ихъ, желая высшаго въ наукахъ успѣха, притекъ въ Кіевъ подъ покровительство печерскаго іеромонаха и проповѣдника Варлаама Ясинскаго, который принявъ его какъ сына, послалъ его для продолженія ученія въ училища польскія, откуда онъ, окон-

*) См. № 18 Ряз. Епарх. Вѣд. 1879 года.

чивъ наукъ, возватился къ Ясинскому, когда онъ былъ уже митрополитомъ. Видя въ немъ отличныя таланты, Ясинскій склонилъ его въ монашество и постригъ въ Кіево-Печерской Лавлѣ, переименовавъ Стефаномъ. Въ послѣдствіи времени онъ былъ въ училищномъ Богоявленскомъ монастырѣ учителемъ риторики, философіи и богословіи, префектомъ и ректоромъ, потомъ Николаевскаго монастыря игуменомъ и посылаемъ былъ отъ митрополита по духовнымъ дѣламъ въ разныя мѣста и къ разнымъ лицамъ. Бывши по одному изъ таковыхъ дѣлъ въ Москвѣ, онъ наряженъ былъ говорить надгробную рѣчь на погребеніе славнаго военачальника Алексѣя Семеновича Шеина, въ коей онъ восхвалялъ славные подвиги покойнаго вельможи. При погребеніи былъ самъ Государь Петръ I. Замѣтивъ въ немъ изящныя способности, онъ оставилъ его въ Москвѣ, и вскорѣ послѣ сего на открывшуюся вакансію повелѣдъ произвести его въ Рязань митрополитомъ—это было 1700 г. апрѣля 7 дня.

1701 г. преосвященный Стефанъ сдѣланъ былъ блюстителемъ и экзархомъ патриаршаго престола, а по открытіи св. Синода въ 1721 г., президентомъ онаго.

При немъ 1701 г. апрѣля 10, по указу государеву, взято на пушечный дворъ для пушекъ и мартиръ изъ соборной Переяславля Рязанскаго церкви, 355 пудъ 35 фунтовъ красной колокольной меди, да 10 колоколовъ и значительное количество олова.

Тогожь 1701 г. мая 15, по указу государеву, велѣно перечислить въ рязанскую епархію и передать въ управленіе его города Тамбовъ, Козловъ и Добрый съ уѣздами, и также построенные при тамбовскихъ архіереяхъ города Петровскъ на рѣкѣ Медвѣлицѣ и Борисо глѣбскъ на Воронѣ, а 1704 мая 11 дня и архіерейскій въ Тамбовѣ дворъ, который послѣ Игнатія Епископа былъ запечатанъ, со всѣмъ строеніемъ и посудю.

При немъ 1701 и 1702 г. въ новой Переяславля Ряз. соборной церкви вызолочены иконостасы, написаны и до своимъ мѣстамъ поставлены въ іюнь мѣсяцѣ образа.

и устроены большія предъ мѣстными образами серебряныя лампы. Освященъ же соборъ преосвященнымъ Стефаномъ 1702 г. августа мѣсяца 15 числа Впрочемъ преосвященный Стефанъ на епархіи своей не живалъ, а былъ на услугахъ государевыхъ то въ Москвѣ, на управленіи престола патриаршаго, то въ Петербургѣ.

1705 г. въ мартѣ мѣсяцѣ, по указу государеву, преосвященный Стефанъ приказалъ во всей своей епархіи, въ патриаршей области, въ Москвѣ и другихъ городахъ и уѣздахъ ихъ всѣмъ священникамъ и діаконамъ раздать новоизданныя буквари, съ толкованіемъ заповѣдей и таинствъ церковныхъ, чтобы они по тѣмъ букварямъ затвердили ихъ изустно и дѣтей своихъ выучили.

Такъ какъ предъ новою соборною церковію, въ Переяславлѣ Рязанскомъ, окрестное мѣсто все почти было застроено, то, чтобъ для пріѣзду и богомольцевъ открыть тутъ пространную площадь. 1707 г., по указу государеву, тюремные для стрѣльцовъ хоромы, при стольникѣ и воеводѣ Теодорѣ Татищевѣ, отсюда свезены и построена изъ нихъ у *рязанскихъ* воротъ внутри города приказная изба. куда перенесена и раскольническая тюрьма; а прежнія предъ соборомъ избы за ветхостію 1709 г. проданы.

Въ 1709 г., въ ноябрѣ мѣсяцѣ преосвященный ѣздилъ въ Ростовъ на погребеніе митрополита Димитрія, впоследствии ростовскаго чудотворца, съ коимъ онъ жилъ въ великой любви. Димитрій въ важныхъ дѣлахъ сносился съ Яворскимъ, и особенно когда сочинялъ летопись отъ начала міра до Рождества Христова; въ это время онъ посылалъ къ нему на разсмотрѣніе свои сочиненія, по полученіи коихъ благодарилъ его за замѣчанія, сдѣланныя преосвященнымъ Стефаномъ, на мѣста, требовавшія исправленія. Преосвященный Димитрій съ своей стороны совѣтовалъ преосвящ. Стефану издать въ печать свои богомудрыя и набожныя, какъ онъ называлъ, проповѣди, по крайней мѣрѣ лучшія изъ нихъ — на праздничные и воскресные дни, въ пользу Церкви. Между преосвященными Стефаномъ и Димитріемъ еще

за два года и семь мѣсяцевъ до смерти послѣдняго положенъ былъ завѣтъ одному другому, кто прежде скончается, предать погребенію. Завѣтъ исполнить пришлось преосеяш. Стефану. Димитрій скончался прежде и преосвященный Стефанъ совершилъ надъ нимъ погребеніе 28 сентября. Всѣ книги, какія остались послѣ преосвященнаго Димитрія, преосвященный Стефанъ взялъ съ собою и отдалъ въ книгохранилище московской духовной типографіи.

Около 1713 г. возникла въ Москвѣ новая ересь — не почитать ни иконъ, ни святыхъ и умствовать о Евхаристіи и другихъ таинствахъ по — кальвински, Преосвященный Стефанъ, сдѣлавъ изслѣдованіе о сей ереси, до несъ Государю, и вивовникъ ея, лекаръ Димитрій Тверитиновъ, съ его лжеучителями 1714 г. по указу на соборѣ преданъ проклятію. По случаю сей-то ереси Стефанъ сочинилъ Камень Вѣры.

1717 г. іюля 9 прислано въ Россію изъ сербонской академіи предложеніе о примиреніи російской Церкви съ римскою. Преосвященный Стефанъ письменно отвѣчалъ, что греческая Церковь отъ римской, а римская отъ греческой отдѣлилась чрезъ введеніе нѣкоторыхъ новыхъ догматовъ и обрядовъ; для того, писалъ онъ, не мы къ нимъ, а они яко отступники должны присоединиться, къ намъ, греческой Церкви исповѣданіе ненарушимо содержащимъ и проч. Въ заключеніе своего отвѣта преосвященный благодарить честныхъ учителей оной академіи за являемую къ ближнимъ любовь и молитъ, да самъ посредственникъ Христосъ Господь, миръ нашъ, иже противныя страны простертыми на крестѣ руками во едино собралъ, сотворить обоя едино.. да дастъ намъ едиными усты и единымъ сердцемъ славить и воспѣвати пречестное и великолѣпное имя Отца и Сына и Святаго Духа.

1718 г. въ маѣ мѣсяцѣ отъ Государя Императора послѣдовало на имя митрополита Стефана повелѣніе слѣдующаго содержанія:

Честнѣйшій отче!

По полученіи сего указа извольте, собрався со всеми тѣми Архіереями, которые есть на Москвѣ, ѣхать къ намъ въ С.-Петербургъ какъ наискорѣе полегче, дабы вамъ отъ получения сего указа конечно прибыть сюда въ восемь или девять дней, для чего по дорогѣ и подводы вамъ приготовить велѣно. И потому побъжайте съ самыми малыми людьми, и возьмите съ собою самую нужду, безъ чего въ пути пробыть не мочно, а прочее, что не гораздо нужное, то велите привести послѣ. Мая 18, 1718 г. На подлинномъ написано: „Петръ“.

Прибывши по сему указу въ Петербургъ, преосвященный дѣлаетъ донесенія Его Величеству.

Государь на донесеніяхъ своеручно пишетъ:

I.

Въ нынѣшнемъ 1718 г. О житвѣ здѣшнемъ уже Мая 28 по указу Царскаго величества выѣхалъ я изъ Москвы на легко на почтовыхъ подводахъ, не взявъ съ собою ни ризницы, ни пѣвичихъ, ни запасовъ, ни книгъ, ни платья, ни келейной рухляди, и для скорого выѣзду порядку никакого учинилъ ни въ Соборной Церкви, ни въ Приказахъ, ни въ Школахъ, ни въ дому своемъ, чая скорого возвращенія; и нынѣ скитаюсь въ С.-Петербургѣ и живу въ наемномъ домѣ далече отъ церкви и отъ воды, и въ такомъ дво-

предъ тремя лѣты сказано, и что самъ ваша милость по просухѣ хотѣлъ быть, какъ я съ вами прощался на Москвѣ. А за чѣмъ три годы не собрался и не распорядилъ, не знаю. Ибо болѣе того дѣлано. Ѣздилъ на Украйну для освященія Церкви, и потомъ и до того довольное время было, какъ выше сего писано.

рѣ, въ которомъ зимою мнѣ немощному отысдъ жить не возможно, и ожидаю милостиваго отпуску, чтобъ зимою со всемъ собраться и жить вовсе, и о томъ, что великій Государь укажетъ.

2.

Было милостивое слово о дворѣ и написано было ко мнѣ рукою Монаршескою: прѣзжай, а дворъ для тебя будетъ готовъ, сего милости вѣйшаго обѣщанія будетъ ли исполненіе или не будетъ,

Мѣсто готово, а построить самому мочно, понеже всѣмъ Архіереямъ опредѣленное дается; а вамъ все какъ бы-ло прежде, еще и Тамбовское Епископство поддано.

3.

Буде здѣсь въ С.-Петербургѣ жить во все, у коихъ дѣлъ быть, какъ Епархію Рязанскую въ толикомъ разстояніи управлять? какъ записи изъ такой дальности возить? кому Епархію Иатрїарскую и Церковь соборную и духовныя дѣла вѣдать, кому ставленниковъ обоихъ Епархій ставить, кому школьные порядки вручить? и о томъ, что великій Государь укажетъ.

Дѣло прежнее. Для Рязанскихъ дѣлъ надлежитъ Епископа устроить, какъ въ Новѣгородѣ Ладожской, а Московскія только дѣла Крутицкому вручить. А чего не могутъ оба, писать сюда для рѣшенія. Школы опредѣлены, а о важныхъ должно сюда писать.

4.

Архіереямъ здѣсь въ чередѣ бывать ли, и по одному ли, или по двумъ и ко-

Архіереямъ по очереди здѣсь быть надлежитъ, а сколькимъ то дается вамъ

ликое время быть, погодно ли, или по полугодно, и отъ котораго числа имъ череду начинать, отъ перваго числа Генваря, яко же мнится быти прилично и, пріѣхавши, гдѣ имъ жить? И о томъ всемъ Монаршескаго опредѣленія просимъ.

5. Во многихъ Епархіяхъ Архіереевъ вѣтъ, въ Киевской, Новгородской, Тамбовской, Смоленской и въ Коломенской, а престарѣлые въ Устюгѣ и на Вяткѣ и отъ вдовствующихъ Епархій присылають ко мнѣ всякія дѣла съ великою трудностію дальняго ради разстоянія, и стужають мнѣ, прося о рѣшеніи дѣлъ, и я на тѣхъ дѣлахъ помѣчаю; ждательство его Архіерея, и нынѣ у нихъ премногое множество накопилось дѣлъ и ставленниковъ и нестроений церковныхъ много, а безъ Архіерея пробыть у нихъ не возможно, и о томъ, что великій Государь укажетъ.

Въ С.-Петербургѣ въ 20 день
Ноября 1718 года.

на волю по качеству дѣлъ здѣшнихъ, и начинать бытіе свое съ Генваря. А гдѣ жить, мѣста готовы, а подворье могутъ по малу сами построить.

Выбрать на примѣръ и подать роспись. Также впродѣля такихъ избраній надлежитъ заранѣе добрыхъ монаховъ сюда въ монастырь Невскій привести, дабы здѣсь жили, которыхъ бы могли знать, чтобъ такихъ не ставить. какъ Тамбовскій к Ростовскій были. А для лучшаго впродѣ управления мнится быть подобно духовной Коллегіи, дабы удобнѣе такое великое дѣло управлять было возможно.

Вторая годовщина попечительства при Рязанской духовной семинаріи.

Въ день трехъ вселенскихъ святителей—30 января сего 1879 года попечительство при ряз. д. семинаріи праздновало вторую годовщину со дня открытія своего.

Предсѣдателемъ попечительства, о. ректоромъ семинаріи, протоіереемъ В. И. Гаретовскимъ, въ присутствіи личнаго состава начальствующихъ, учащихъ и учащихся, равно какъ весьма многихъ изъ живущихъ въ г. Рязани членовъ семинарскаго попечительства, вознесены были ко Господу усердныя мольбы о здравіи живыхъ и о упокоеніи умершихъ благотворителей домовоі семинарскоі церкви и ревнителеі о пользахъ духовнаго просвѣщенія за праздничными, совершенными соборнѣ, литургіей и молебнымъ пѣніемъ. На послѣднемъ, по заведенному въ первый еще годъ порядку, провозглашены: 1) *многочтіе* а) Государю Императору и всему Царствующему Дому, б) святѣйшему правительствующему Синоду и епархіальному Архипастырю, и в) начальствующимъ, учащимъ и учащимся,—2) *вѣчная память* приснопамятнымъ—создателю семинарскаго храма, митрополиту Авраамію, архіепископамъ: Гавріилу, Іліодору, Иринеарху и Алексію, боярину Космѣ (Бенедиктову), Іоанну и Акилинѣ (Осминимымъ), и всѣмъ прежде почившимъ отцамъ и братіямъ, плодоносившимъ и добродѣявшимъ въ рязанскоі духовноі семинаріи и во святомъ ея храмѣ, и 3) *многочтіе* благотворителямъ домоваго семинарскаго храма и ревнителямъ о пользахъ духовнаго просвѣщенія—преосвященнымъ: архіепископу Іосифу (бывшему воронежскому), и епископу Діонисію (якутскому), протоіерею Василию (ректору семинаріи), боярину Александру (Кошелеву), потомств. почет. гражданамъ Алексію и Герасиму (Хлудовымъ), ктитору храма, гражданину Василию (Батракову), духовенству рязанскоі епархіи, жителямъ богоспасаемаго града Рязани и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

За эту церковную молитвою послѣдовало, въ первомъ часу по полудни, второе годичное собраніе членовъ семинарскаго попечительства, открытое въ актовъ залѣ семинаріи нарочито прибывшимъ для сего предсѣдательствующимъ почетнымъ членомъ попечительства, Преосвященнѣйшимъ, Палладіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ.

Предметами занятій настоящаго попечительскаго собранія были:

1) разсмотрѣніе составленнаго и прочитаннаго о ректоромъ семинаріи отчета о состояніи и дѣятельности попечительства за истекшій 1879 годъ. По обсужденіи этого отчета, во всѣхъ его подробностяхъ, на основаніи подлежащихъ, имѣющихся въ попечительскомъ правленіи, данныхъ, онъ найденъ вполне согласнымъ съ сими данными.

2) повѣрка названнаго отчета въ финансовомъ отношеніи. По произведеніи этой повѣрки оказалось, что— а) приходъ денежныхъ суммъ какъ въ отчетѣ, такъ и въ приходо-расходной книгѣ показанъ во всемъ согласно съ документами,— б) расходъ производился соотвѣтственно журнальнымъ постановленіямъ попечительскаго правленія, или же на основаніи подлежащихъ §§-фовъ попечительскаго устава и устава вспомогательной ученической ссуды,— в) счета ведены правильно и итоги вѣрны,— г) остатокъ суммъ отъ одного мѣсяца къ другому и отъ прошлаго года къ январю текущаго 1879 г., равно какъ транспорты, показаны вѣрно,— и д) движеніе денежныхъ суммъ въ отчетномъ 1878 году было таково: изъ поступившихъ въ попечительство въ 1877 году 5004 р. 12¹/₂ к. къ январю 1878 г. оставалось 2618 12 к., къ коимъ въ отчетномъ году поступило 8684 руб. 16 к., что въ общемъ итогъ составило въ приходѣ 11302 р. 28 коп.,— изъ сей суммы въ отчетномъ году употреблено въ расходъ 766 р. 37 к.,— и къ январю 1879 г. осталось 10535 р. 91 коп.

и 3) присужденіе тремъ лицамъ званія пожизненныхъ членовъ попечительства. Этими лицами оказались а) преосвящ. Наанаиль, епископъ новомиргородскій, внесшій въ попечительство 100 р. (28 февр. отчетнаго 1878 г.), — б) Воскресенской гор. Иркутска церкви протоіерей Василій Яковл. Карташевъ, отъ котораго поступило 112 р. (18 того же февраля), и в) слб. Благовѣщенской, что на Васильевскомъ островѣ, церкви священникъ Иванъ Ив. Демкинъ, приславшій 128 р. (16 ноября). Всѣ эти лица, на основаніи § 7 попечительскаго устава, утверждены въ званіи пожизненныхъ членовъ попечительства, какъ внесшіе къ кассу онаго не менѣе 100 р.

Для большаго ознакомленія съ состояніемъ и дѣятельностію попечительства при ряз. духов. семинаріи за истекшій 1878 г., приведемъ главныя данныя изъ отчета по сему предмету.

1. Въ *личный составъ попечительства* въ 1878 году вошли:

а) *почетные члены*: Преосвященнѣшій Палладій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, — высокопресвящ. Іосифъ, бывшій воронежскій архіепископъ, — преосвящ. Діонисій, епископъ якутскій, — начальникъ рязанской губерніи, гофмейстеръ двора Его Величества, дѣйств. ст. совѣтникъ, Николай Саввичъ Абаза, — ректоръ семинаріи, протоіерей В. И. Гаретовскій, — дѣств. ст. совѣтникъ, Александръ Ив. Кошелевъ, — Алексѣй и Герасимъ Ивановичи Хлудовы, — и семинарской церкви староста, купецъ Василій Флор. Батраковъ.

б) *пожизненные члены*: преосвященнѣйшіе — Макарій, епископъ архангельскій, и Наанаиль, епископъ новомиргородскій, — жена ректора семинаріи Ал. Кон. Гаретовская, — ректоръ кавказской духов. семинаріи, о. архим. Тихонъ, — Воскресенскій гор. Иркутска протоіерей Василій Як. Карташевъ, — слб. Благовѣщенскій

священникъ Иванъ Ив. Демкинъ, — купеческая жена Александра Ив. Батракова, и коллежскій ассессоръ Максимъ Ивановичъ Ивановъ.

в) члены *правленія попечительства* — а) *непремьнные*: ректоръ семинаріи, прот. В. И. Гаретовскій, инспекторъ Ив. Кс. Смирновъ, староста семинарской церкви В. Ф. Батраковъ и почетный блюститель по хозяйствъ части при семинаріи, А. В. Антоновъ, — и б) *избранные* общимъ собраніемъ попечительства на три года: Ив. В. Трескинъ, Дм. П. Побѣдоносцевъ, Ф. Т. Смирновъ, П. И. Поповскій, протоіерей Евс. Гер. Кастровъ преподаватели семинаріи — В. И. Любомировъ, А. Дм. Рязскій и Ив. Ос. Покровскій, изъ коихъ послѣдній состоитъ и дѣлопроизводителемъ попечительскаго правленія.

г) *кандидаты къ членамъ правленія*: инспекторъ народ. училищъ рязанской губерніи Вас. Ник. Екимецкій и Вознесенскій протоіерей Василій Евгр. Малининъ.

д) *члены правленія вспомогательной ученической ссуды*: инспекторъ семинаріи Ив. Кс. Смирновъ и преподаватели: Вас. Ив. Любомировъ и Ив. Ос. Покровскій.

е) *дѣйствительные члены попечительства*: Преосвящ. Василій, Епископъ Михайловскій, Викарій Рязанскій, и 2-7 лицъ всякаго званія, состоянія и обоего пола.

и ж) *члены — сотрудники попечительства*: 73 лица, преимущественно изъ священниковъ мѣстной епархіи.

2. *Дѣйствія попечительскаго правленія*, имѣющаго обязанностію своею завѣдывать, въ теченіи года, всѣми дѣлами попечительства и выполнять двоякую, намѣченную въ уставѣ, задачу онаго — помогать бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи и содѣйствовать возобновленію домовоі церкви, частіѣе выразились — а) въ образованіи сти-

пендіатскаго капитала для воспитанниковъ семинаріи, б) въ содѣйствіи возобновленію домовоѣ церкви и в) въ попеченіи объ увеличеніи вспомогательной ученической ссуды и въ завѣдываніи послѣднею чрезъ особый отдѣлъ попечительскаго правленія.

Ф а) На образованіе стипендіи для воспитанниковъ семинаріи въ попечительство поступили пожертвованія отъ преосвящ. Діонисія, епископа якутскаго, и ректора семинаріи протоіерея Василия Ивановича Гаретсвскаго.

Пожертвовавъ капиталъ въ 4 тысячи р., заключающійся въ четырехъ 5% государственныхъ банковыхъ билетахъ, 2-го выпуска (1861 г.), за №№ 102092—102095, на имя попечительства при рязанской д. семинаріи, для образованія стипендій своего имени при сей семинаріи, преосвящ. Діонисій, епископъ якутскій, въ отношеніи своемъ, послѣдовавшемъ, отъ 20 октября 1877 г. за № 240, на имя рязанскаго епархіальнаго Архипастыря, заявилъ желаніе, чтобы проценты, съ сего капитала, въ теченіи первыхъ пяти лѣтъ, не расходовались, а тотчасъ по полученіи всецѣло вносились въ одно изъ сводручныхъ кредитныхъ учрежденій и, по прошествіи пяти лѣтъ, причислились къ основному капиталу, такъ чтобы этомъ капиталъ состоялъ, по крайней мѣрѣ, изъ пяти тысячъ рублей, — послѣ чего уже попечительство благоволило распорядиться процентами съ сего капитала, по усмотрѣнію своему, на содержаніе тѣхъ воспитанниковъ, коихъ оно признаетъ наиболѣе нуждающимися въ таковой помощи.

Въ силу таковой воли жертвователя и въ виду того, что а) на учрежденіе въ учебныхъ заведеніяхъ стипендій имени жертвователей испрашивается Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе, — б) на основаніи Высочайше учрежденнаго, въ 28 день мая 1876 года, положенія комитета министровъ, именныя стипендіи въ учебныхъ заведеніяхъ учреждаются подѣ

условіемъ, чтобы жертвуемый на стипендію капиталъ былъ помѣщенъ въ орусскихъ государственныхъ, или въ гарантированныхъ правительствомъ процентныхъ бумагахъ, приносящихъ доходъ, соответствующій размѣру учреждаемой стипендіи, — в) въ рязанской д. семинаріи покладъ для содержанія казеннокоштоваго воспитанника назначенъ въ 90 р. въ годъ, — почему и по пожертвованнѣ преосвящ. Діонисіемъ капиталъ въ 4 тысячи р. долженъ быть увеличенъ, чрезъ причисленіе къ нему процентовъ, до 5400 руб. — съ тѣмъ, чтобы съ сего капитала ежегодно получаемая была процентная въ 270 р. сумма, достаточная для годичнаго содержанія трехъ стипендіатовъ, — общее собраніе членовъ попечительства, въ засѣданіи 30 января мивушаго 1878 г. (журн. № 1, ст. 4), поручило попечительскому правленію, по полученіи изъ государственнаго банка четырехъ 5% билетовъ на пожертвованный преосвящ. Діонисіемъ стипендіатскій капиталъ въ 4 тыс. руб., приложить попеченіе объ увеличеніи этого капитала, чрезъ причисленіе къ нему процентовъ, до 5400 р. и потомъ распоряжаться ежегодно выдачей процентовъ съ сего капитала, на содержаніе трехъ стипендіатовъ, по предварительномъ испрошеніи, установленномъ порядкомъ, Высочайшаго соизволенія на учрежденіе въ рязанской семинаріи стипендій имени преосвящ. Діонисія.

Согласно такому постановленію общаго попечительскаго собранія, по полученіи, 2 мая истекшаго 1878 г., четырехъ государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ на пожертвованный преосвящ. Діонисіемъ капиталъ въ 4 тыс. р., составленъ былъ и епархіальнымъ Архипастыремъ, при рапортѣ отъ 16 того же мая за № 305, представленъ въ св. Синодъ проектъ ходатайства объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на учрежденіе въ ряз. д. семинаріи стипендій имени преосвящ. Діонисія, епископа якутскаго, на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала. — На это ходатайство послѣдовалъ, на имя Преосвящ. Палладія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 19-го іюня мивушаго года дѣланъ № 1 1922, указъ св. Синода съ таковымъ опредѣленіемъ

„Преосвященный якутскій пожертвоваль, для учрежденія въ рязанской д. семинаріи стипендій его имени, капиталъ въ 4 тыс. р., 5% государственными банковыми билетами, съ тѣмъ, чтобы проценты съ онаго на содержаніе стипендіатовъ были употребляемы не раньше того времени, когда капиталъ чрезъ наращеніе процентами возрастетъ, по крайней мѣрѣ, до 5 тыс. р. Изъ отзыва правленія рязанской семинаріи видно, что при увеличеніи капитала до 5000 р. могутъ быть учреждены только двѣ стипендіи, по 90р. каждая, и при томъ образуется ежегодно значительный статокъ процентовъ безъ употребленія. Если же увеличить капиталъ до 5400р., то процентовъ будетъ достаточно для учрежденія трехъ полныхъ стипендій. Такимъ образомъ проценты съ означеннаго капитала могутъ быть употребляемы, по назначенію жертвователя, не ранѣе 5—7 лѣтъ, т. е. когда капиталъ, увеличенный чрезъ наращеніе процентовъ, ежегодно будетъ приносить доходу не менѣе 270 р. Вслѣдствіе сего святѣйшій Синодъ находитъ неудобнымъ и рановременнымъ нынѣ же испрашивать Высочайшее соизволеніе на означенныя стипендіи, — и посему Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Вашему Преосвященству вновь войти въ святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ объ учрежденіи стипендій имени преосвященнаго Діонисія, но не прежде какъ проценты съ пожертвованнаго для сего капитала будутъ достаточны на содержаніе въ семинаріи трехъ стипендіатовъ; 2) преосвященному Діонисію за просвѣщенное и дѣятельное участіе его къ нуждамъ духовнаго просвѣщенія выразить призвательность святѣйшаго Синода.

Что же касается до порученія, возложеннаго общимъ собраніемъ членовъ попечительства на правленіе послѣдняго относительно попеченія объ увеличеніи стипендіатскаго, пожертвованнаго преосвящ. Діонисіемъ, капитала, чрезъ причисленіе къ нему процентовъ, до 5400 р., то исполненіе этого порученія началось съ сентября отчетнаго года. Получивъ 1-го того сентября процентовъ съ 4 тыс. р. за полгода 100р.

попечительское правленіе внесло эту сумму, 2-го числа, для обращенія изъ 5¹/₂ ‰ на четыре года, въ рязанскій общественный банкъ, изъ котораго получило того же 2-го сентября, билетъ за № 19367 на имя правленія попечительства при рязанской д. семинаріи и причислило оный къ названному стипендіатскому капиталу.

(Продолж. будетъ).

27 тиражъ 2-го внутренняго 5‰ съ выигрышами займа
1864 года,

произведенный 1 сентября 1879 г., въ присутствіи члена совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, депутатовъ отъ с.-петербургской городской думы, отъ биржеваго комитета и публики въ нравленіи государственнаго банка.

Главные выигрыши:

№ сери.	№ бил.	сум. выигр.	№ сери.	№ бил.	сум. выигр.		
1	07.035	48	200.000	21	04.103	23	1.000
2	15.260	9	75.000	22	10.456	28	1.000
3	01.465	7	40.000	23	19.012	20	1.000
4	15.140	11	25.000	24	03.319	14	1.000
5	09.249	48	10.000	25	19.145	15	1.000
6	11.879	22	10.000	26	16.595	43	1.000
7	09.403	31	10.000	27	05.762	41	1.000
8	08.256	22	8.000	28	09.486	47	1.000
9	03.570	34	8.000	29	18.910	36	1.000
10	08.947	42	8.000	30	10.412	36	1.000
11	00.176	19	8.000	31	14.046	47	1.000
12	06.946	20	8.000	32	13.336	42	1.000
13	11.123	39	5.000	33	01.906	26	1.000
14	16.666	7	5.000	34	01.975	24	1.000
15	00.094	16	5.000	35	04.525	36	1.000
16	19.686	50	5.000	36	07.089	25	1.000
17	19.340	49	5.000	37	13.947	29	1.000
18	15.877	26	5.000	38	09.479	16	1.000
19	14.055	3	5.000	39	08.149	6	1.000
20	15.121	14	5.000	40	14.650	35	1.000

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ И ВНОВЬ ПОСТУПИЛА
ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

**Практическое руководство при отправленіи при-
ходскихъ требъ.**

(БЫВШАЯ)

(„Вспомогательная книга“)

Составленное священникомъ Н. Сильченковымъ.

Въ виду одобрительныхъ отзывовъ, данныхъ о книгѣ въ повременныхъ изданіяхъ духовной литературы, составитель призналъ за лучшее, при второмъ изданіи книги — вновь пересмотрѣнномъ и дополненномъ, дать ей иное названіе, и именно: „Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ“, какъ болѣе соответствующее содержанию и назначенію книги, но котораго онъ не рѣшился употребить при первомъ изданіи, чтобы не получить упрека въ излишней самоувѣренности.

При составленіи (Вспомогательной книги) имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Образно съ такою цѣлію преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ — такъ сказать — естественнаго хода самаго порядка требы. За тѣмъ: 1) какъ при пользованіи требниковъ необходимо знать — когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершать ту и другую потребу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно — обрядовыхъ

приемовъ при совершении требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ, — въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами. — Таково содержаніе „Вспомогательной книги“ въ общихъ чертахъ.

Въ книгѣ изложены слѣдующія требосправленія:

- 1) Молитвы въ первый день по внегда родити женѣ отрока и нареченіе имени младенцу;
- 2) Молитва женѣ, егда извержетъ младенца;
- 3) Молитва женѣ родильницѣ въ сороковой день;
- 4) Оглашеніе крещаемого;
- 5) Крещеніе;
- 6) Молитва святыхъ крещеній, како младенца крестити ради страха смертнаго;
- 7) Мүропомазаніе;
- 8) Молитвы, слѣдующія за мүропомазаніемъ, на омовеніе и постриженіе власовъ;
- 9) Исповѣдь;
- 10) Причащеніе;
- 11) Благословеніе предъ вѣнчаніемъ;
- 12) Оглашеніе;
- 13) Обыскъ;
- 14) Бракъ, при чемъ имѣется особая глава, въ которой подробно изложены указанія, для разбора степеней родства;
- 15) Елеосвященіе;
- 16) Отпѣваніе усопшаго;
- 17) Совершеніе разныхъ чиновъ погребенія въ недѣлю св. Пасхи;
- 18) Поминовеніе усопшихъ;
- 19) Крестные ходы;
- 20) Водоосвященіе;
- 21) Молебныя пѣнія, съ канonomъ и безъ канона;
- 22) Соединенныя молебны;
- 23) Молебны, совершаемыя въ недѣлю Пасхи;
- 24) Чинъ благословенія новаго дома;
- 25) Освященіе иконъ;
- 26) Молитвенныя чины на разные случаи;
- 27) Хожденіе „со славой“ въ дни Рождества, Воскресенія Христова и со святою водою;
- 28) Хожденіе съ такъ называемой „постной молитвой“;
- 29) Присяга и проч.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимися къ нимъ законоположеніями: а) Метрическія книги; б) Метрическія свидѣтельства, выписки и проч. в) Обыскныя книги съ

указаніемъ документовъ, требуемыхъ при совершеніи брака г) Исповѣдныя книги и проч.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовой порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; і) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно, составителю, даны: въ „Церковно Общественномъ Вѣстникѣ“; „Харьковскихъ Епар. Вѣдом.“; „Екатеринослав. Епар. Вѣдом.“ и проч.

При 2 изданіи книги, признано возможнымъ удѣше-
вить стоимость книги: вмѣсто 1 р. 40 к. назначается съ пересылкою всего 1 р. 20 к. ¹⁾ Такое пониженіе цѣны оказалось для составителя возможнымъ вслѣдствіе особаго успѣха книги: первое изданіе ея, напечатанное въ 1200 экземплярахъ, разошлось безъ остатка въ теченіи семи недѣль.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою—1р. 20к. При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидки 10%; 10 экзempl.—15% и 15 экзempl.—25%.

Складъ книги находится въ конторѣ редакціи „Воронежскаго Телеграфа“ въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ, домъ Столля, и въ книжной лавкѣ воронежскаго Митрофанова монастыря. Г.г. иногородныхъ покупателей покорнѣйше просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору редакціи „Воронежскаго Телеграфа“.

Содержаніе: Рѣчь, сказанная при основаніи храма... Преосвященнаго Василя, Епископа Михайловскаго.—Соціализмъ, современный недугъ нашего юношества.—Матеріалы для исторіи рязанской епархіи (продолженіе).—Вторая годовщина попечительства при рязанской д. семинаріи. 27 тиражъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года.—Объявленіе.

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей *Каралампій Романскій*.
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.