

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 21.

Изданіе
еженедѣльное.

23-го мая 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, Орловской Духовной Консисторіи.

Порядокъ распредѣленія дѣлъ между Епархіальнымъ и Викарнымъ Преосвященными, съ прибытіемъ вновь назначеннаго Викарія Орловской епархіи, Епископа Елецкаго Митрофана, остается прежній, напечатанный въ № 10 Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ.

Предлагаю Консисторіи поставить о семъ въ извѣстность духовенства вѣренной мнѣ епархіи,— чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

СПИСОКЪ

дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и окончательному рѣшенію Преосвященнаго Викарія, Епископа Елецкаго.

- 1) О выдачѣ св. мѣра и перемѣнѣ антиминсовъ; 2) назначеніе, перемѣщеніе и увольненіе псаломщиковъ въ

о въ Бого-
огии былъ
и членовъ
и ходъ на
ходъ были
Николаев-
арестант-
башенской
лай Покор-
мъ I. Кула-

но-археоло-
геологиче-
мъ присут-
адька Мит-
ит. Лашке-

твоваль на
віи и част-

священнаго
ой епархіи.
ященнымъ
рбитскимъ,
еринбургъ.

ровъ.

Чижовъ.

городахъ и селахъ во всей епархіи. Ходатайства о допущеніи къ экзамену на псаломщика должны быть обращаемы къ Викарію Орловской епархіи; 3) утвержденіе и увольненіе церковныхъ старостъ во всей епархіи; 4) брачныя дѣла, за исключеніемъ разводныхъ, включая разрѣшеніе браковъ псаломщикамъ; 5) всѣ дѣла о ремонтахъ храмовъ, за исключеніемъ построения новыхъ церквей и когда требуется послѣ ремонта полное освященіе храма, т. е. освященіе престола; 6) о разрѣшеніи добровольныхъ пожертвованій на постройку церквей по сборнымъ книжкамъ; 7) дѣла объ исправленіи часовень, молитвенныхъ домовъ и оградъ вокругъ церквей; 8) о церковныхъ кладбищахъ, о надлежащемъ содержаніи ихъ и благоустройствѣ; 9) объ отсылкѣ и выдачѣ денежныхъ суммъ, переходящихъ по назначенію другихъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ; 10) о взысканіи денегъ въ пользу церквей и причтовъ по прошеніямъ и духовнымъ завѣщаніямъ; 11) дѣла о зачисленіи въ число указныхъ послушниковъ и послушницъ по всѣмъ монастырямъ, кромѣ Архіерейскаго дома; 12) о преданіи церковному покаянію разныхъ лицъ по приговорамъ и сообщеніямъ присутственныхъ мѣстъ; 13) назначеніе произнесенія проповѣдей въ Каѳедральномъ соборѣ или по своимъ приходскимъ церквамъ; 14) о разрѣшеніи отпусковъ діаконамъ и псаломщикамъ; 15) о посвященіи въ стихарь псаломщиковъ и послушниковъ; 16) о спорахъ между лицами духовнаго званія, возникающихъ изъ-за пользованія движимою или недвижимою собственностью и о расчетахъ въ землѣ; 17) объ избраніи, утвержденіи и увольненіи членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ въ сельскихъ церквахъ; 18) дѣла о присоединеніи иновѣрцевъ къ православной церкви, о крещеніи евреевъ и язычниковъ; 19) дѣла о взысканіи съ священно-церковно-служителей денегъ по исполнительнымъ листамъ судебныхъ мѣстъ; 20) разсмотрѣніе и утвержденіе хозяйственныхъ журналовъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи; 21) утвержденіе законоучителей въ земскихъ народныхъ и министерскихъ училищахъ; 22) наблюденіе за богадѣльнями Епархіальнаго Попечительства и утвержденіе обычныхъ журналовъ Попечительства о пособіяхъ и опекунскихъ дѣлахъ. Ходатайства объ опредѣленіи въ богадѣльни и о вы-

дачѣ пособій священному

Всѣ жур ситоріи, през представляют для изложеніи

Распоря

Орловска Орловскаго г апрѣля 1910 ректоръ Цент своимъ, отъ 2 бою къ Госпо, ному ему ко бракосочетави Комитетомъ с поручилъ всѣ занныя свѣдѣ ценно-церков торые изъ въ свѣдѣнія, ука ни; принимая Статистическія распоряженія неслись благо выдали-бы ис замедленія.

Приказа черезъ Епархіи содѣйствія к Комитету свѣ

дачѣ пособій должны быть подаваемы и адресованы Преосвященному Викарію.

Всѣ журналы и протоколы Орловской Духовной Консistorіи, прежде подачи Преосвященному для утвержденія, представляются Преосвященному Викарію на прочтеніе и для изложенія имъ своего мнѣнія.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консistorія слушали отношеніе Орловскаго губернскаго статистическаго комитета, отъ 30 апрѣля 1910 года за № 175, слѣдующаго содержанія: „Директоръ Центральнаго Статистическаго Комитета письмомъ своимъ, отъ 24 февраля с. г. за № 498, обратился съ просьбою къ Господину Начальнику губерніи, о высылкѣ ввѣренному ему комитету сводныхъ вѣдомостей о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ за 1904 годъ, кои уже были Комитетомъ отправлены въ 1908 году; въ виду чего онъ поручилъ всѣмъ полицейскимъ управленіямъ сообщить сказанныя свѣдѣнія, по предварительному сношенію съ священно-церковно-служителями Орловской епархіи, но нѣкоторые изъ вышеупомянутыхъ лицъ отказались дать такія свѣдѣнія, указывая, что они не имѣютъ свободнаго времени; принимая во вниманіе важность этого дѣла, Губернскій Статистическій Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить распоряженія Духовной Консistorіи, чтобы эти лица отнеслись благосклонно къ такому дѣлу и просимыя данныя выдали-бы исполнительнымъ чинамъ полиціи безъ всякаго замедленія.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенству епархіи для содѣйствія къ полученію необходимыхъ Статистическому Комитету свѣдѣній.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены, согласно прошенію, священникъ с. Лобки, Дмитровскаго у., Іоаннъ Померанцевъ—къ ц. с. Рѣдькина, Орловскаго у.,—13 мая, и псаломщикъ Вознесенской кладбищенской г. Карачева церкви, Андрей Поповъ—къ ц. с. Радицы-Паровозной, Брянскаго у.,—15 мая.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при ц. с. Людинки, Брянскаго у., мѣщ. Алексѣй Сухобоновъ,—15 мая.

Умерли: заштатный протоіерей Авксентій Слюсаревъ,—18 мая; псаломщикъ с. Брасова, Сѣвскаго у., Евѣимій Покровский,—13 мая, и псаломщикъ с. Токарева, Брян. у., Сергѣй Остапенко,—10 мая.

Присоединенія къ Православію.

Священникомъ церкви при Орловскомъ Исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи Іоанномъ Рождественскимъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года присоединены къ Православію слѣдующія лица: 1) 11 апрѣля заключенный въ Орловское Исправительное арестантское отдѣленіе турецкій подданный Амборцумъ Саркисовъ Урумянь, Армяно-Григоріанскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „Іоаннъ“; 2) 14 апрѣля ссыльно-каторжный арестантъ, содержащійся въ томъ же отдѣленіи изъ мѣщанъ мѣстечка Докимцы, Борисовскаго у., Минской губерніи, іудейскаго вѣроисповѣданія Шлема Берковъ Фридманъ, съ нареченіемъ ему имени „Петръ“.

Благочиннымъ, протоіереемъ 1-го Дмитровскаго округа, Львомъ Адамовымъ 25 апрѣля 1910 года, изъ раскола безпоповскаго толка, поморскаго согласія, присоединена къ Православію Александра Николаева Рыбалова—20 лѣтъ.

Священникомъ Серафимовской при станціи „Брянскъ“ церкви Николаемъ Поповымъ 7 марта 1910 года присоединена къ Православію жена мѣщанина гор. Мосальска, Калужской губерніи, Мина Григорьева, 33-хъ лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени „Марія“.

Священникомъ Троице-Васильевской гор. Орла церкви Алексѣемъ Николаевскимъ 16 апрѣля с. г. присоединена къ

Православію
скаго безпо
новна Сидор

Праздныя

- 1) Въ с. ...
душъ м. п. ...
братскихъ до
- 2) Въ с. ...
душъ м. п. ...
Причтъ 3 чл.
- 3) Въ с. ...
душъ м. п. ...
Причтъ 3 чл.
- 4) Въ с. ...
число душъ ...
Причтъ 3 чл.
- 5) Въ с. ...
рѣля, число ...
ходовъ 2000
- 6) Въ с. ...
душъ м. п. ...
братскихъ до
- 7) Въ с. ...
м. п. 2287, ...
Причтъ 2 шт.
- 8) При В. ...
число душъ ...
1600 руб. Пр
- 9) Штатно ...
церкви,—съ ...
довъ 3488 р

Праздн

- Въ Бол.
- „Брян
- „ Дми

Православію Орловская мѣщанка—старообрядка, Филипповскаго безпоповщинскаго толка, 26 лѣтъ, двѣца Марія Ивановна Сидорова съ оставленіемъ имени „Марія“.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

- 1) Въ с. *Лобкахъ, Дмитровск. у.*,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 891, земли $36\frac{1}{2}$ дес., казен. жалов. 550 руб. братскихъ доходовъ 366 р. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Кокоревкѣ, Трубчевск. у.*,—съ 4 апрѣля, число душъ м. п. 1296, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 725 руб. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Воловчикѣ, Ливенск. у.*,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 1208, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Спасо-Рославль, Болховскаго у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1334, земли 88 дес., брат. доход. 450 р. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Покровскомъ-Галичѣ, Ливенскаго у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 2134, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 2000 р. Причтъ 2 штатный.
- 6) Въ с. *Темяничихъ, Брянск. у.*,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 560, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.
- 7) Въ с. *Бацкинтѣ, Брянск. у.*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 2287, земли 36 дес., казеннаго жалованья 950 руб. Причтъ 2 штатный.
- 8) При *Воскресенской г. Карачева церкви*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 2298, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 1600 руб. Причтъ 2 штатный.
- 9) Штатное протоіерейское мѣсто при *Соборной гор. Брянска церкви*,—съ 15 мая число душъ м. п. 1440, братскихъ доходовъ 3488 руб. Причтъ 3 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„*Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„*Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

- „ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
- „ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- „ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
- „ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.
- „ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- „ *Стъскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Воскресенскомъ въ Философовъ, Орлов. у.*,—съ 4 мая, число душъ м. п. 1069, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1062 р. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Воскресенскомъ, на Мезинъ, Орлов. у.*,—съ 10 мая, число душъ м. п. 1156, земли 56 дес., братскихъ доходовъ 700 р. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Селиховъ, Болх. у.*,—съ 11 мая, число душъ м. п. 923, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 335 р., казеннаго жалованія 550 р. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Нижнемъ Долгомъ, Ливен. у.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 1264, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 761 руб. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Покровскомъ на Липовицъ, Малоарханг. у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 2510, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1400 руб. Причтъ 2 штатный.
- 6) При *Малоархангельскомъ соборъ*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 2320, земли 57 д., бр. дох. 3000 р. Причтъ 2 штатн.
- 7) Въ с. *Богородицкомъ, Хряпино-Болото тожъ, Мценск. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1182, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Избичнъ, Стъск. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 1178, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Глыбочкажъ, Карачевск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1277, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 524 р. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Лъскажъ, Карачевского у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинь, братскихъ доходовъ 950 р. Причтъ 3 членный.

- 11) Въ с. *Б...*
м. п. 2233, зе
Причтъ 2 шта
- 12) Въ с. *С...*
душъ м. п. 24
братскихъ дох
- 13) Въ с. *Д...*
число душъ м
900 руб. Прич
- 14) Въ с. *Л...*
м. п. 2292, зе
Причтъ 2 шта
- 1) Въ с. *В...*
число душъ м
700 р. Причтъ
- 2) Въ с. *К...*
душъ м. п. 56
казеннаго жал
- 3) Въ с. *Р...*
м. п. 353, зем
доходовъ 150
- 4) Въ с. *Т...*
м. п. 1092, зе
Причтъ 3 чле
- 5) Въ с. *П...*
душъ м. п. 94
Причтъ 3 чле
- 6) Въ с. *В...*
м. п. 2419, зе
Причтъ 2 шта
- 7) Въ с. *Т...*
м. п. 1003, зе
Причтъ 3 чле
- 8) При *Д...*
душъ м. п. 98
Причтъ 2 шта

11) Въ с. *Боржакъ, Ливенск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Супоневъ, Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 мѣстный.

13) Въ с. *Долгомъ-Колодезь, Мценск. у.*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 1243, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Лутинъ, Брянск. у.*,—съ 27 марта, число душъ м. п. 2292, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 650 руб. Причтъ 2 штатный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Вышнемъ-Жерновцъ, Малоарх. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1150, земли 35 дес., братскихъ доходовъ 700 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Клинскомъ, Стѣскаго у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 562, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 400 р., казеннаго жалов. 400 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Разсылномъ, Кром. у.*,—съ 7 мая, число душъ м. п. 353, земли 29 дес., казеннаго жалов. 637 р., братскихъ доходовъ 150 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Турицевъ, Дмитров. у.*,—съ 20 мая, число душъ м. п. 1092, земли 65 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Подмасловъ, Мценскаго у.*,—съ 23 апрѣля, число душъ м. п. 947, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 700 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Воронцъ, Кромскаго у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 2419, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 1020 руб. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Теличъ, Ливенскаго у.*,—съ 3 мая, число душъ м. п. 1003, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 651 руб. Причтъ 3 членный.

8) При *Дмитровской соборной церкви*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 980, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 2200 р. Причтъ 2 штатный.

9) При *Христорождественской г. Болхова церкви*,—съ 3 мая, число душъ м. п. 661, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Развѣтъ, Дмитр. у.*,—съ 15 февраля, число душъ м. п. 1331, земли около 40 дес., братскихъ доходовъ 1002 р. Причтъ 3 членный.

11) При *Каведральномъ соборѣ*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1167, земли около 26 дес., казен. жал. 3601 р. 50 коп., братскихъ доходовъ 3906 руб. Причтъ 11 членный. Требуется кандидатъ съ отличнымъ басовымъ голосомъ, могущій быть въ санѣ діакона.

12) Въ с. *Троицкомъ, Брянск. у.*,—съ 6 апрѣля, число душъ м. п. 2623, земли 47 дес., казеннаго жалованья 950 руб. Причтъ 2 штатный.

13) Въ с. *Гапоновъ, Стѣск. у.*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 505, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб. братскихъ доходовъ 716 руб. Причтъ 2 членный.

14) При *Вознесенской Кладбищенской гор. Карачева церкви*,—съ 15 мая, братскихъ доходовъ 650 руб. Причтъ 2 членный.

15) Въ с. *Дятьковъ, Брянск. у.*,—съ 14 апрѣля, число душъ м. п. 4495, земли 40 дес., казеннаго жалованья 1350 руб., братскихъ доходовъ 3549 руб. Причтъ 3 штатный.

16) Въ с. *Брасовъ, Стѣскаго у.*,—съ 13 мая, число душъ м. п. 2885, земли 72 дес., братскихъ доходовъ 1842 руб. Причтъ 2 штатный.

17) Въ с. *Аркинъ, Стѣск. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 912, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 700 руб., Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Токаревъ, Брянск. у.*,—съ 10 мая, число душъ м. п. 465, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 250 руб. Причтъ 2 членный.

19) Въ с. *Спасской-Кубани, Малоарх. у.*,—съ 7 мая, число душъ м. п. 611, земли 35 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 300 руб. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Въ д
ства, про
за сей год
и школы,
свѣдѣнію
наго сбор
ловскою
ными чле
будутъ о
сборъ до

Отъ Совѣ

Въ
шаго год
преподав
—по жел
танницъ
какъ не
языковъ
Расх
дителями
детъ кол
щихся, о
Если
ному вы
осуществ

Отъ

Мал
пастырск

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Въ дополненіе къ распоряженію Епархіальнаго Начальства, пропечатанному въ № 16 Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ, о производствѣ сбора на переселенческія церкви и школы, Орловская духовная консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что для производства означеннаго сбора въ церквахъ явятся лица, уполномоченныя Орловскою губернскою землеустроительною комиссіей, уѣздными членами комиссій и земскими начальниками; гдѣ же будутъ отсутствовать уполномоченные, въ тѣхъ церквахъ сборъ долженъ быть произведенъ церковными старостами.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Орловскаго епархіальнаго женскаго училища.

Въ виду того, что Епархіальнымъ Съѣздомъ минувшаго года выражено пожеланіе ввести въ курсъ училища преподаваніе новыхъ языковъ (французскаго и нѣмецкаго, — по желанію), Совѣтъ училища проситъ родителей воспитанницъ 1-го, 2-го и 3-го классовъ сообщить Совѣту никакъ не позже 1 іюля сего года, какому изъ этихъ двухъ языковъ они желаютъ обучать своихъ дочерей.

Расходъ по обученію этимъ языкамъ оплачивается родителями обучающихся, сверхъ пансіонерской платы, и будетъ колебаться, — въ зависимости отъ количества обучающихся, отъ 10 до 15 р. въ годъ съ каждой такой ученицы.

Если эти свѣдѣнія не поступятъ училищу къ указанному выше сроку, то пожеланіе Съѣзда не можетъ быть осуществлено.

Отъ Малоархангельскаго Исполнительнаго Совѣта.

Малоархангельскій Исполнительный Совѣтъ уѣздныхъ пастырскихъ собраній покорнѣйше проситъ духовенство и

свѣтскихъ членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ города Малоархангельска и его уѣзда пожаловать на уѣздное пастырское собраніе 4 іюня 1910 года, въ 10 часовъ утра въ подгородне-слободскую церковно-приходскую школу Воскресенской церкви для обсужденія вопроса, какъ видоизмѣнить постановку церковно-приходскихъ совѣтовъ, чтобы они стали фактически полезными учреждениями.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, Орловской Духовной Консисторіи. 2. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Присоединенія къ Православію. 5. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 6. Къ свѣдѣнію духовенства епархіи. 7. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Епар

23-го

ОТД

Союз

Обра

мы видимъ
услуги въ
важная за
томъ, что
всѣ разроз
завъ ихъ
наго, приз
скомъ язык
дорогимъ и
государств
помогла ру
государств
и настояні
нымъ пунк

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

23-го мая № 21. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Союзъ Церкви и государства и народная школа.

Обращаясь къ исторіи и судьбамъ нашего отечества, мы видимъ, что православная Церковь оказала громадныя услуги въ нашей государственной жизни. Первая и самая важная заслуга Церкви предъ государствомъ состоитъ въ томъ, что она собрала въ одну стройную и цѣлую семью всѣ разрозненныя племена, населявшія русскую землю, связавъ ихъ единствомъ вѣры, какъ чада Единого Отца небеснаго, призывающихъ Господа на единомъ церковно-славянскомъ языкѣ, который сталъ для всѣхъ племенъ языкомъ дорогимъ и священнымъ. Связавъ всѣхъ членовъ русскаго государства единою духовною силою, православная Церковь помогла русской землѣ собраться въ единоедержавное русское государство съ самодержавнымъ русскимъ Царемъ. По мысли и настоянію Митрополита Петра, Москва избирается центральнымъ пунктомъ православія и политической жизни русскаго

государства. Здѣсь, въ новой русской столицѣ крѣпнеть и упрочивается царская власть, какъ единая власть всего русскаго государства. Православная Церковь внесла въ народное сознание высокій взглядъ на Царя, какъ на избранника Божія, который владѣеть Царствомъ „милостію Божіею“ и „молитвами Церкви“. И воспитанная православною Церковію преданность народа своему Царю, какъ Богомъ поставленной власти, была въ исторической жизни русскаго государства мощною опорой и могучею силою, двигавшею народныя массы.

Православная Церковь воспитала въ русскомъ народѣ самый высокій патріотизмъ и дала этому чувству особенное религиозное направленіе. Князья, Цари и народъ, въ борьбѣ съ врагами, прежде всего шли защищать православную вѣру и святую Русь, и въ чувствѣ благоговѣнія къ этимъ драгоценнымъ предметамъ они находили одушевленіе на подвиги самопожертвованія. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не одушевленіе православной Церкви собрало подъ знамена Куликовскаго героя громадное воинство, и развѣ не силою вѣры Россія освобождена отъ ига татарскаго?! Высокое религиозное одушевленіе объяло русскій народъ и въ отечественную войну 12-го года, и не для славы и не ради завоеваній воевалъ русскій народъ, а для защиты Православной русской народности, для возстановленія Божіей правды въ человѣческой семьѣ, — и когда война окончилась, Монархъ въ манифестѣ своемъ о прекращеніи войны исповѣдалъ предъ народомъ, что успѣхъ войны всецѣло принадлежалъ милосердному Богу и религиозному воодушевленію народа.

Но отъ исторіи и фактовъ перенесемъ въ область постоянныхъ наблюденій и здравыхъ человѣческихъ соображеній. Спросимъ, можетъ ли правильно идти и развиваться жизнь общественная и государственная безъ руководства Церкви? Могутъ ли люди совершенствоваться и быть счастливыми безъ развитія въ себѣ высшей стороны жизни, жизни духов-

ной? Безъ
могутъ быт
только вре
жизни въ
достоинств
обществу
своими сре
безопасност
виваетъ кр
даже дать
маетъ всю
дять основ
ство истин
ное направ
людей изъ
ховной жи
ности обще
леніе духо

Посмо
истины въ
вліянія Це
выше учен
нихъ изъ
отрицанія
распущенно
свободы въ
вительство
супруговъ
высокія ис
Церкви! Т
средства и
силы для

Понят

ной? Безъ мысли о вѣчности, безъ взора на небо люди не могутъ быть сами собою, т. е. людьми, и останутся они тогда только вредными и опасными животными. Развитие духовной жизни въ людяхъ, поддержаніе въ нихъ высокаго своего достоинства есть всегдашняя услуга Церкви человѣческому обществу и государству. Государство своими силами и съ своими средствами устрояетъ и охраняетъ только внѣшнюю безопасность людей; наука обогащаетъ умы познаніями и развиваетъ кругозоръ человѣческой мысли, но не въ силахъ даже дать единство и направленіе этимъ познаніямъ. Обнимаетъ всю духовную жизнь человѣка со всѣхъ сторонъ, будитъ основныя силы души—совѣсть, любовь, свободу, чувство истины и правды, и всѣмъ этимъ силамъ даетъ должное направленіе—только Церковь. Церковь совершенствуетъ людей изъ глубины ихъ души, во всѣхъ отрасляхъ ихъ духовной жизни, подготавливаетъ ихъ ко всякаго рода дѣятельности общественной и государственной и даетъ ясное направленіе духовной жизни людей во всѣхъ ея проявленіяхъ.

Посмотрите, чѣмъ стали даже высокія Евангельскія истины въ распоряженіи мыслителей, отрѣшившихся отъ вліянія Церкви и ея руководительства! Что можетъ быть выше ученія Христа Спасителя о свободѣ человѣка? Но у нихъ изъ свободы разума познавать истину явилась свобода отрицанія самыхъ очевидныхъ истинъ, изъ свободъ совѣсти—распущенность, изъ свободъ воли—полное своеволие, изъ свободъ вѣроисповѣданій—индеферентизмъ, безвѣріе и покровительство ложнымъ религіямъ, изъ свободъ въ выборѣ супруговъ—безнравственныя связи и т. д. Такъ извращаетъ высокія истины человѣческій разумъ, лишенный руководства Церкви! Только Церковь имѣетъ въ своемъ распоряженіи средства и способы укрѣплять и направлять человѣческія силы для осуществленія въ жизни Христова ученія.

Понятно, самымъ благопріятнымъ временемъ для насажде-

нія въ сердцахъ людей основъ вѣры и нравственности является дѣтскій возрастъ. Духовенство, чтобы осуществить въ государствѣ высочайшую миссію Церкви просвѣщать людей свѣтомъ Христовымъ, должно имѣть въ своемъ распоряженіи школы. И само государство, до тѣхъ поръ, пока оно стоитъ въ союзѣ съ Церковію и признаетъ великія услуги Церкви въ устроеніи духовной жизни людей, естественно не можетъ отказать Церкви имѣть въ своемъ вѣдѣніи просвѣтительныя учрежденія, самымъ первымъ и основнымъ изъ которыхъ являются народныя школы, поддерживая ихъ существованіе ассигнованіемъ на содержаніе ихъ изъ государственныхъ средствъ.

Если все это такъ, если Церкви необходимы народныя школы, то почему же и Государственная Дума и печать такъ настойчиво требуютъ передачи церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія? Самая распространенная въ Россіи газета „Нов. Время“, пытается отвѣтить на этотъ вопросъ и объяснить, почему нужно церковно-приходскія школы передать въ министерство народнаго просвѣщенія. Воздавъ должную похвалу русскому духовенству въ прошломъ, газета о теперешнемъ духовенствѣ говоритъ слѣдующее:

Духовенство теперь уже не то великое, которое когда-то воспитало Русь. Оно ослабло и значительно поотстало отъ государства, въ особенности во всемъ, что касается школьнаго и книжнаго поученія, его разнообразія и его энергіи. Это—наличный фактъ, котораго нельзя оспорить, который очевиденъ. Что же диктуется духовенству его былой исторіей, этой исторіей единства со свѣтской властью? Все это вѣдь не на словахъ, а на дѣлѣ; все это лежитъ не въ одномъ благозвучіи проповѣдей, а въ самомъ сердцѣ. Таковое расположеніе сердца диктуетъ духовенству не только съ миромъ, но и съ любовью принять помощь свѣтскаго государства въ дѣлахъ, веденіи, въ наблюденіи и руководствѣ школьнымъ дѣломъ,—даже въ его собственныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Какъ государство зоветъ духовенство въ свои специально свѣтскія школы для преподаванія Закона Божія, а въ высшихъ заведеніяхъ—богословія, насколько не вмѣшиваясь въ постановку этого предмета, такъ точно свѣт-

скіе предмет
тельные нач
подчинены с
въ самихъ ц
шинствѣ слу
шенно невол
къ нимъ; он
тому, какъ
школѣ и вед
на Руси, ка
продиктовать
слово и свят
то дѣланіе, н
нѣе, таланта
нѣтъ призва

И та
гательствѣ
ховенство
какъ учат
не можетъ
на содержа
и все дѣла
скихъ и з
скихъ шко
хранится д
ему отечес
жетъ быть
ской нравс
разложенія
скую земл
стараются
Въ силахъ
шить *эту*
прось, кот
Церкви шк
ной силы.

скіе предметы, ариметика, русскій языкъ, географія и исторія и желательные начатки ремеслъ и вообще техническихъ знаній должны быть подчинены свѣтскому контролю, наконецъ свѣтской постановкѣ вообще въ самихъ церковно-приходскихъ школахъ. Вѣдь духовенство въ большинствѣ случаевъ если не некомпетентно въ этихъ предметахъ, то совершенно невольно и неодолимо остается бездѣтельно въ нихъ, апатично къ нимъ; оно было и *навсегда останется* совершенно равнодушно къ тому, какъ эти *свѣтскіе предметы* поставлены въ церковно-приходской школѣ и ведутся въ ней. Тутъ-то вѣковой союзъ церкви и государства на Руси, какъ особенность русской церкви и ея старая слава, и долженъ продиктовать *теперешнему духовенству* мудрое рѣшеніе, великое слово и святую предрасположенность: отдать подъ контроль государства то дѣланіе, которое оно сдѣлаетъ лучше духовенства, усидчивѣе, прилежнѣе, талантливѣе; къ чему у государства есть призваніе, а у духовенства нѣтъ призванія.

И такъ, вотъ гдѣ якобы причина настойчивыхъ домогательствъ передачи народныхъ школъ въ министерство! Духовенство не можетъ такъ хорошо учить въ своихъ школахъ, какъ учать въ школахъ земскихъ и министерскихъ! Почему не можетъ? Дайте духовенству достаточное количество средствъ на содержаніе школъ, будутъ хорошіе правоспособные учителя, и все дѣло обученія пойдетъ такъ же, какъ и въ министерскихъ и земскихъ школахъ. Но за то въ церковно-приходскихъ школахъ, подъ кровомъ и руководствомъ Церкви, сохранится духъ чистой вѣры и та любовь и преданность своему отечеству, которыми жила и крѣпла святая Русь. Можетъ быть эти ячейки живой и крѣпкой вѣры и христіанской нравственности охранять народъ нашъ отъ духовнаго разложенія его разными сектантами, нахлынувшими на русскую землю, и отъ той нравственной распущенности, которую стараются привить народу разные народные просвѣтители. Въ силахъ ли будетъ министерская и земская школы совершить *эту* великую миссію безъ помощи Церкви—вотъ вопросъ, который нужно разрѣшить прежде, чѣмъ отбирать у Церкви школы и лишать духовенство основной просвѣтительной силы.

С Л О В О

въ день памяти святыхъ равноапостольныхъ Меодія и Кирилла, учителей словенскихъ *).

Великій праздникъ нашего Православія, нашей народности и нашего просвѣщенія совершаемъ мы нынѣ, бр. Трудно и представить всю необычайную великость того святого дѣла, которое совершили для насъ, для всего славянскаго міра, воспоминаемые нынѣ наши равноапостольные Просвѣтителі, святые братья Меодій и Кириллъ. Они просвѣтили славянство, къ которому принадлежимъ и мы, Русскіе, свѣтомъ вѣры Христовой въ неприкосновенной ея чистотѣ, въ православномъ ея исповѣданіи. Они даровали намъ и церковно-славянскую грамоту, и грамотность. Они перевели для насъ и книги священнаго писанія, и богослужебныя книги. А всего этого у насъ прежде не было. Самой азбуки славянской, ими изобрѣтенной, изъ которой образовалась и русская, раньше у насъ не было. Повидимому даже поставлялись препятствія для проповѣданія слова Божія на родномъ для насъ славянскомъ языкѣ, какъ это по крайней мѣрѣ видно изъ послѣдующей исторіи нашихъ Первоучителей, св. Меодія и Кирилла, которые должны были бороться между прочимъ съ такъ называемою *треязычною ересью*, и именно съ вѣрованіемъ римскихъ католиковъ въ то, что будто и можно только на *трехъ языкахъ* имѣть слово Божіе—на еврейскомъ, на греческомъ и на римскомъ, т. е. на тѣхъ языкахъ, на которыхъ Пилать, римскій *язычникъ*, указалъ сдѣлать надпись на крестѣ Спасителя міра; при чемъ они какъ будто позабыли о повелѣніи Господа св. Апостоламъ: *шедше въ міръ весь, научите вся языки*; позабыли точно и о томъ, что для возможности проповѣди евангельской *на всехъ языкахъ* Господь послалъ своимъ Апостоламъ Духа Святаго съ небеси въ видѣ огненныхъ *языковъ*.

Извѣстно, какіе труды понесли, какія скорби и страданія претерпѣли святые наши Первоучители, когда самоотвер-

*) Произнесено на школьномъ праздникѣ въ Орловскомъ Петропавловскомъ кафедральномъ соборѣ 11 мая 1910 года за позднюю литургію.

женно трудился и въ наши р
и Польши. С
препятствій
постоянно в
и самая жи
стороны ихъ
стороны ихъ
того-же ин
всякія препя
наго просвѣ
Можно
русское про
истинѣ выст
дорогихъ за
дорожить си
паясь имъ в
вѣрнаго Зап

И особе
тахъ нашихъ
ще злые дн
во всеоружі
ихъ сектами
ложью, надм
за прогресст
представить
вообразиль,
то свой мис
православно
тысячи, дая
послѣдніе г
ими въ ихъ
всему этому
Православию
много потру
и Меодій.

И въ са
зомъ нашею
несравненны

женно трудились для нашего высшаго блага, когда заходили и въ наши русскіе предѣлы—въ мѣстностяхъ Кавказа, Крыма и Польши. Сколько гоненій, сколько притѣсненій, сколько препятствій всяческихъ своему святому дѣлу они видѣли постоянно на своемъ апостольскомъ подвигѣ! Какъ часто и самая жизнь ихъ подвергалась смертной опасности со стороны ихъ враговъ и ненавистниковъ, и особенно со стороны ихъ завистниковъ, въ послѣднемъ случаѣ со стороны того-же инославнаго Запада, который и доселѣ учиняетъ всякія препятствія успѣхамъ Православія, успѣхамъ духовнаго просвѣщенія славяно-русскаго народа!

Можно сказать, что наше Православіе, наше славяно-русское просвѣщеніе, самый бытъ нашъ національный поистинѣ выстраданы для насъ святыми братьями. И сколько дорогихъ завѣтовъ оставили они намъ, какъ намъ слѣдуетъ дорожить симъ безцѣннымъ нашимъ достояніемъ, не поступаясь имъ ни предъ какими вѣяніями чуждаго намъ лже-вѣрнаго Запада!

И особенно намъ нужно памятовать о дорогихъ завѣтахъ нашихъ равноапостольныхъ Первоучителей въ настоящіе злые дни, когда съ того же Запада на насъ ополчились во всеоружіи и католичество, и протестантство со всѣми ихъ сектами и ересями, со всею ихъ застарѣлою и упорною ложью, надменно выдаваемою ими за непререкаемую истину, за прогрессъ и совершенство. Тяжело подумать, тяжело и представить, что заблудшійся въ своихъ вѣрованіяхъ Западъ вообразилъ, что онъ призванъ исполнить среди насъ какой-то свой миссіонерскій долгъ, что онъ долженъ обратить православно-русскихъ въ свою злую вѣру. И, увы, многіе тысячи, даже десятки и сотни тысячъ православныхъ въ послѣдніе годы совращены ими, насильственно обращены ими въ ихъ лжевѣріе.. А мы, повидимому, равнодушны ко всему этому. А мы какъ слѣдуетъ и не дорожимъ своимъ Православіемъ, при насажденіи котораго среди насъ такъ много потрудились и такъ много пострадали св. Кириллъ и Меодій.

И въ самомъ дѣлѣ, дорожимъ ли мы должнымъ образомъ нашею церковно-славянскою письменностію, нашими несравненными памятниками ея! Наоборотъ, не обращаемъ

ли мы преимущественнаго нашего вниманія на изжившую свое время письменность мятущагося въ своихъ заблужденіяхъ иноземнаго для насъ Запада! Много-ли мы знаемъ свою церковность! Вмѣсто того не отбиваемся-ли мы всячески отъ нея! Не тяготимся-ли мы часто и самыми службами церковными! Какъ невнимательно у насъ многіе и многіе относятся къ церковному проповѣдничеству, забывая слова св. Златоуста: „*проповѣдь должно всему предпочитать*“ (т. 7, стр. 491). Не смотря на всѣ добрыя усилія нашихъ пастырей и архипастырей сдѣлать проповѣдь неотъемлемымъ достоинствомъ церковнаго богослуженія, не видимъ ли мы такъ часто, что не только пастыремъ, но нерѣдко и архипастырскимъ проповѣданіемъ слова Божія тяготятся многіе, особенно изъ болѣе или менѣе просвѣщенныхъ и образованныхъ, изъ чего прямо уже видно, что ихъ просвѣщенность и образованность не въ духъ Православія, не въ духъ русской народности. Между тѣмъ какъ на всевозможныя зрѣлища и развлечения у насъ идутъ охотно, позабываютъ и объ утомленіи, хотя задерживаются на нихъ порою далеко за полночь, а въ богослуженіи лишній получасъ уже тяготитъ ихъ и вызываетъ у нихъ ропотъ. Не говоримъ уже о томъ, какъ часто у насъ храмы Божіи бываютъ болѣе чѣмъ на половину пусты, въ то время, какъ мѣста всевозможныхъ зрѣлищъ и развлеченій, какъ говорится, биткомъ набиты народомъ, хотя-бы это было и подъ праздникъ.. Вотъ до чего мы дожили! Объ этомъ въ прежнее время и подумать боялись.. А враги Православія, враги народности нашей этимъ и пользуются для своихъ злыхъ цѣлей и многіхъ, многіхъ русскихъ губятъ окончательно.. До чего дошло дѣло: уже открыто теперь перекрещиваютъ по мѣстамъ православныхъ въ иныя вѣры.

Угрожаетъ опасность и нашей церковно-приходской школѣ, которую уже многіе и многіе нынѣ всячески усиливаются отдалить отъ Церкви и духовенство разъединить ее съ ними.. Да не будетъ же сего, да не будетъ.. Усердно помолимся, бр., св. первоучителямъ нашимъ Равноапостольнымъ Меѳодію и Кириллу, чтобы они заступились за насъ передъ Богомъ и чтобы ихъ святое дѣло среди насъ не коле-

балось, а напротивъ всячески возрастало и укрѣплялось,
Господу споспѣшествующу. Аминь.

Протоіерей Ілія Ливанскій.

Весна и Воскресеніе.

Весна!.. Ликуетъ вся природа!
Прошла суровая зима:
Встрѣчаетъ съ лаской юность года,
Опять ожившая земля!

Съ весной вездѣ зазеленѣли
Луга, деревья и кусты,
И громко, радостно запѣли
Въ лѣсахъ пернатые пѣвцы.

Воскрело все, и жизнью новой
Живетъ и дышетъ все кругомъ,
Страхнуло зимній сонъ тяжелый
Подъ вѣшнимъ ласковымъ тепломъ.

Ликуетъ въ мірѣ все живое,
Все славить Бога и Творца:
Природы дивной красотой
Смягчились грубыя сердца!..

И вмѣстѣ съ праздникомъ природы,
Съ расцвѣтомъ радостной весны,
Настала Пасха, день свободы
Отъ адскихъ узъ, отъ рабства тьмы.

Природы спавшей пробужденье
Отъ сна суровыхъ зимнихъ дней
И Свѣтлый Праздникъ Воскресенья—
Въ одно слилися для людей.

Христось воскресъ, возсталъ отъ гроба,
Своею смертью смерть попралъ,—
И жизнь узрѣли всѣ народы,
И свѣтъ имъ вѣчный возсіялъ!

Христось возсталъ—и далъ свободу
Отъ властей ада, тьмы духовъ;
Христось воскресъ,—и спасъ народы
Отъ вѣчной смерти и грѣховъ!

И праздникъ общаго веселья
Въ сердцахъ надежду обновилъ
На день грядущій воскресенья,
И вѣру въ вѣчность утвердилъ...

Такъ и весна въ своемъ расцвѣтѣ,
Въ неизъяснимой красотѣ,
Намъ говорить о новомъ свѣтѣ,
О вѣчной жизненной веснѣ.

Пусть православнымъ жизнь земная
Несетъ лишь бури, холода;
И пусть болятъ сердца, страдая,
Подъ гнетомъ горя и труда,—

Но имъ надежда въ утѣшенъе,
Что вслѣдъ за холодомъ земли
Для нихъ настанутъ воскресенье
И вѣчность, радостнѣй весны!

Тамъ скорби міра и страданья
Блаженство вѣчное смѣнить;
Тамъ вѣчной радости сіянье
Въ сердцахъ страдавшихъ будетъ жить!

Ольга Орлова.

Къ вопросу о реформѣ духовныхъ семинарій и училищъ.

Въ виду предполагаемой реформы духовныхъ семинарій и училищъ считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ о положеніи математики въ духовной школѣ.

Вопросъ о расширеніи программы математики въ семинаріяхъ не новый. И корпораціи духовно-учебныхъ заведеній, и особенно сами учащіеся въ своихъ петиціяхъ неодно-

кратно заяв-
ваніе этого
му вопросу
мнѣнію. Рас-
расширеніем
ковъ. Таким
прежней про-
программу

Не теор
ніи математ
дали всѣхъ,
той математ
ныхъ заведе
Въ вѣкъ па
въ вѣкъ по
оставаться
свое незна
краеугольн
гимназій. К
и никакія т
шая дисцип
ней школы.

Но въ
народнаго
математики
введеніемъ
семинаріяхъ
прекрасно
ходится пло
они и выра
тиціяхъ. Пу
нія о расши
съ такой по
о нуждѣ вт
таться!

И дѣй
учебное зав
нибудъ выс
экзаменомъ

кратно заявляли о необходимости реформировать преподавание этого предмета. Однако въ Учебномъ Комитетѣ по этому вопросу еще не пришли, очевидно, къ опредѣленному мнѣнію. Расширена программа и—въ сравненіи съ этимъ расширеніемъ—незначительно увеличено количество уроковъ. Такимъ образомъ, въ теоріи признана недостаточность прежней программы по математикѣ, на практикѣ же новую программу пройти тоже нельзя, такъ какъ мало уроковъ.

Не теоретическія соображенія о развивающемъ значеніи математики, а главнымъ образомъ—практическія убѣждали всѣхъ, причастныхъ къ нашей духовной школѣ, что той математики, которая существуетъ въ среднихъ духовныхъ заведеніяхъ, увы, недостаточно для молодыхъ людей. Въ вѣкъ пара, электричества и смѣлаго завоеванія воздуха, въ вѣкъ новыхъ изобрѣтеній въ области техники нельзя оставаться къ происходящему безучастнымъ и ссылаться на свое незнаніе математики и физики! Математика теперь—краеугольный камень не только реальныхъ школъ, но и гимназій. Классицизмъ палъ, потому что онъ не жизнененъ, и никакія теоретическія соображенія о томъ, что онъ—лучшая дисциплина для ума, уже не возродятъ его для средней школы.

Но въ то время, какъ среди педагоговъ министерства народнаго просвѣщенія созрѣваетъ мысль о большей систематизаціи и законченности курса математики въ гимназіяхъ введеніемъ нѣкоторыхъ дополнительныхъ отдѣловъ ея, въ семинаріяхъ математика стоитъ обидно низко. Это сознаютъ прекрасно и сами семинаристы. „Математика у насъ проходитъ плохо“—вотъ общее мнѣніе семинаристовъ, которое они и выражаютъ въ той или иной формѣ въ своихъ петиціяхъ. Пусть форма этихъ петицій незаконна, но пожеланія о расширеніи курса математики, выражаемыя въ нихъ съ такой послѣдовательностью и настойчивостью, говорятъ о нуждѣ въ ней и съ этими пожеланіями нельзя не считаться!

И дѣйствительно, при поступленіи во всякое высшее учебное заведеніе, будетъ ли это университетъ или какое нибудь высшее спеціальное заведеніе, самымъ серьезнымъ экзаменомъ является экзаменъ по математикѣ. Семинари-

сту, мечтающему поступить въ высшее учебное заведеніе, приходится брать на себя непосильный трудъ дополненія и приведенія въ порядокъ разрозненныхъ математическихъ познаній, приобретенныхъ на семинарской скамьѣ. Въ результатѣ—громадная затрата духовныхъ силъ, не всегда ведущая къ желаемому результату, и матеріальныя затраты на репетитора, на жизнь, такъ какъ не всѣмъ, мечтающимъ объ иной карьерѣ, чѣмъ служеніе священникомъ въ селѣ, удается сразу приготовиться по окончаніи семинаріи. Будемъ ли мы здѣсь руководиться принципомъ—„чѣмъ хуже, тѣмъ лучше“? Чѣмъ хуже знаютъ математику, тѣмъ большій процентъ останется у насъ! Нравствененъ ли этотъ принципъ и совмѣстимъ ли онъ съ представленіемъ о задачахъ средней школы? На первый вопросъ отвѣтъ можетъ быть только отрицательный. Семинаристъ, который не чувствуетъ стремленія къ духовному сану и который впоследствии сдѣлается священникомъ только въ силу жестокой необходимости, только въ силу того, что ему не дали общепринятаго средняго образованія, будетъ все равно плохимъ священникомъ. Да и многихъ ли мы удержимъ такими средствами въ духовномъ вѣдомствѣ? На второй вопросъ можетъ и долженъ быть отвѣтъ тоже только отрицательный. Принципъ „удержанія у себя“ не совмѣстимъ съ представленіемъ о задачахъ средней школы. Цѣль средней школы должна быть одна—дать законченное среднее образованіе учащимся, и поэтому она не должна быть перегружена специальными предметами, преслѣдующими какую-нибудь одну опредѣленную цѣль, будетъ ли это священнослуженіе, служба офицеромъ и т. д. Такое подготовленіе—задача специальной школы. Четыре класса духовнаго училища и четыре класса семинаріи должны представлять типъ средней школы, 5 и 6 классы семинаріи должны быть посвящены специально богословскимъ предметамъ. Но гимназіи, реальныя училища и кадетскіе корпуса различаются между собой въ частностяхъ ихъ программъ, а основное ядро у нихъ одно и то же. И только программа первыхъ четырехъ классовъ семинаріи существенно разнится отъ программъ этихъ учебныхъ заведеній. Математика, физика и космографія поставлены слабо, новые языки въ загонѣ. Такое поло-

женіе—ненор
съ авторомъ
расширенія
мится къ эт
ло бы, не за
ковъ куда у
но бы было
ныхъ предме
ходить въ о
какъ на под
будущихъ па
курсами, зад
рей на данн
стенъ, если
если идея у
даже для уд
было говори
гдѣ сельскій
но и среди
жающіе его
чальникъ ст
съ высшимъ
ди нихъ буд
Вѣдь если в
лея, то онъ
кометы есть

Малоос
же автора, ч
минаріяхъ и
того, „чтобы
заведенія, г
всякаго пов
домъ къ уст
статочное зн
устраненъ п
принципаль

*) Ф. Бѣ

женіе—ненормально и едва ли можно поэтому согласиться съ авторомъ одной книги*), который является противникомъ расширенія программы математики въ семинаріяхъ. „Стремиться къ этому, говоритъ онъ, нечего, это именно значило бы, не задаваясь опредѣленной цѣлью, готовить учениковъ куда угодно“. Руководясь такими соображеніями, можно бы было еще сократить программы общеобразовательныхъ предметовъ, а алгебру и геометрію и совсѣмъ не проходить въ семинаріяхъ. Наконецъ, смотря на семинаріи какъ на подготовительныя главнымъ образомъ школы для будущихъ пастырей, не удовлетворимся ли мы пастырскими курсами, задача которыхъ готовить специально пастырей на данный моментъ? Такой вопросъ будетъ вполне уместенъ, если стать на точку зрѣнія упомянутаго автора. Но если идея устроенія этихъ курсовъ не считается удачной даже для удовлетворенія отдаленныхъ окраинъ, странно бы было говорить о такихъ курсахъ для центральной Россіи, гдѣ сельскій батюшка вращается не только среди крестьянъ, но и среди значительной деревенской интеллигенціи. Окружающіе его помѣщики, докторъ, акцизный чиновникъ, начальникъ станціи или почтоваго отдѣленія, и т. д.—лица съ высшимъ или среднимъ образованіемъ. Какую роль среди нихъ будетъ играть батюшка съ пастырскихъ курсовъ? Въдь если въ обществѣ заговорятъ съ нимъ о кометѣ Галлея, то онъ въ лучшемъ случаѣ припомнитъ только, что у кометы есть хвостъ!

Малоосновательнымъ кажется также и сомнѣніе того же автора, что расширеніемъ программы математики въ Семинаріяхъ и улучшеніемъ ея преподаванія можно добиться того, „чтобы семинаристы принимались въ высшія учебныя заведенія, гдѣ требуется усиленное знаніе математики, безъ всякаго повѣрочнаго испытанія по этому предмету“. Поводомъ къ установленію этого экзамена и послужило недостаточное знаніе математики семинаристами. Разъ будетъ устраненъ поводъ, ненужность экзамена по математикѣ, при принципиальномъ разрѣшеніи доступа семинаристамъ въ

*) Ф. Бѣлявскій—„О реформѣ средней школы“, ч. II, стр. 201.

университетъ, явится очевидной*). Кажется, и Учебный Комитетъ признаетъ постановку преподаванія математики и новыхъ языковъ въ семинаріяхъ и не полной, и неудовлетворительной, потому что, судя по газетамъ, предполагается значительное измѣненіе въ преподаваніи этихъ предметовъ.

Въ сущности, вопросъ о реформѣ духовныхъ семинарій это преимущественно—вопросъ о завершеніи программы духовныхъ училищъ и семинарій по общеобразовательнымъ предметамъ до программы среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія. Духовное училище и четыре класса семинаріи должны давать учащимся такой же уровень познаній по общеобразовательнымъ предметамъ, какъ гимназіи и реальныя школы.

Всѣ частныя измѣненія, которыя производилъ Учебный Комитетъ для улучшенія преподаванія въ семинаріяхъ, и носили преимущественно такой характеръ. Сперва было введено необязательное преподаваніе новыхъ языковъ передъ началомъ занятій. Затѣмъ, благодаря введенію пятиурочной системы, вмѣсто четырехъ уроковъ въ день, оказалось возможнымъ распредѣлить преподаваніе новыхъ языковъ наравнѣ со всѣми предметами. При этомъ изученіе одного новаго языка признано обязательнымъ. Одновременно съ этимъ преобразованиемъ въ дѣлѣ преподаванія новыхъ языковъ сильно была расширена программа по математикѣ; добавлены нѣкоторые отдѣлы по алгебрѣ (логариѣмы!), введено преподаваніе тригонометріи и космографіи, и т. д. Однимъ словомъ, совсѣмъ какъ въ гимназіяхъ! Но расширяя программу по математикѣ, для прохожденія ея отвели количество уроковъ такое же, какъ и въ женскихъ гимназіяхъ, программа которыхъ значительно меньше. Опытъ четырехъ лѣтъ, съ момента введенія расширенной программы, показалъ, что ее пройти нельзя. Не успѣвали начать тригонометрію, а не зная тригонометріи, не понимали космографіи. Однимъ словомъ, не смотря на увеличеніе программы мате-

*) Что касается специальныхъ высшихъ учебныхъ заведеній, гдѣ, какъ говоритъ авторъ указанной книги, требуется усиленное знаніе математики, то пріемъ туда производится по конкурсу, одинаковому для всѣхъ, окончившихъ средне-учебныя заведенія. Семинаристы, конечно, благодаря слабому знанію математики, не могутъ принимать въ немъ участія.

матики, сем
по ней не б
гимназіи.
ниже. Въ
года, въ сем
уже о муж
теченіе трех
вательнаго
въ 3-мъ кл
какъ въ 3-м
всего 6, в
Не вы
номъ отнош
особыя при
деніяхъ. Во
кой въ семи
за ней сер
же въ ней
шелъ въ ак
но, что ср
семинарскат
мѣсть. Во-в
тѣмъ, что с
матики пед
ніемъ. Такъ
24-хъ препо
матическим
мическимъ,
училищъ, т
семинаріи,
укажемъ на
семинаріяхъ
себѣ интере
полагая въ
къ его спед
о математи
отсутствія в
давателемъ
какъ успѣш

матики, семинаристы выпускались съ объемомъ знаній по ней не большимъ, чѣмъ окончившія 7 классовъ женской гимназіи. По физикѣ познанія семинаристовъ были еще ниже. Въ женскихъ гимназіяхъ физикѣ посвящаютъ два года, въ семинаріяхъ ей удѣляютъ одинъ годъ. Не говоримъ уже о мужскихъ гимназіяхъ, гдѣ физика изучается въ теченіе трехъ лѣтъ. Ясно, что одного года мало для основательнаго изученія физики. Необходимо ввести физику и въ 3-мъ классѣ, при чемъ количество уроковъ для ней, какъ въ 3-мъ, такъ и въ 4-мъ классахъ, достаточно—3, т. е. всего 6, вмѣсто 4 уроковъ 4-го класса.

Не высоко стояла и стоитъ математика и въ качественномъ отношеніи въ семинаріяхъ. Здѣсь имѣютъ мѣсто свои особыя причины, невозможныя въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Во-первыхъ, до настоящаго времени, съ математикой въ семинаріяхъ только мирились, видимо не признавая за ней серьезнаго развивающаго значенія. Необходимости же въ ней для будущихъ бабюшекъ или для тѣхъ, кто шелъ въ академіи, не предвидѣлось. Поэтому вполне понятно, что среди всѣхъ общеобразовательныхъ предметовъ семинарскаго курса она занимала одно изъ послѣднихъ мѣстъ. Во-вторыхъ, успѣшное прохожденіе ея осложнялось тѣмъ, что семинаріи не располагали для преподаванія математики педагогами съ высшимъ математическимъ образованіемъ. Такъ, изъ общаго числа семинарій (50) только въ 24-хъ преподавателями математики состоятъ лица съ математическимъ образованіемъ, въ остальныхъ—или съ академическимъ, или съ среднимъ. Что касается духовныхъ училищъ, то тамъ математику преподаютъ или окончившіе семинаріи, или—за послѣднее время—тоже академики. Мы укажемъ на случайность замѣщенія кафедръ математики въ семинаріяхъ. Студентъ академіи уже заранѣе намѣчаетъ себѣ интересующую его область академическаго курса, предполагая въ семинаріи преподавать предметъ, относящійся къ его специальности. Менѣе всего, конечно, онъ думаетъ о математикѣ. Только въ силу необходимости, въ виду отсутствія незамѣщенныхъ кафедръ, онъ становится преподавателемъ математики въ семинаріи и нужно-ли думать, какъ успѣшно пойдетъ изученіе математики у случайнаго

ея преподавателя! Что касается духовных училищъ, то на основаніи познаній въ ариѳметикѣ учениковъ 1-го класса семинаріи, надо сказать, что она тамъ проходится слабо, тогда какъ четырехъ лѣтъ духовнаго училища не только достаточно, а даже много для успѣшнаго усвоенія ариѳметики. Въдѣ въ гимназіяхъ тотъ же курсъ проходятъ за 2¹/₂ года, начиная со второй половины 3-го класса алгебру. Прибавимъ, наконецъ, что не каждый семинаристъ имѣетъ въ своихъ рукахъ учебникъ алгебры и геометріи. Казенныхъ учебниковъ немного. Задачникъ мало или почти нѣтъ. Однимъ словомъ— недостатокъ въ учебныхъ пособіяхъ, отпускаемыхъ для семинаріи. Однако, математика болѣе, нежели всякій другой предметъ, требуетъ послѣдовательнаго, безъ пропусковъ, изученія, а потому ея прохожденіе можетъ быть успѣшнымъ только тогда, когда каждый изъ учащихся имѣетъ въ своемъ распоряженіи книгу, не раздѣляя пользованіе ею съ другими.

Изъ всего сказаннаго ясно, въ какомъ направленіи нужно бы было произвести реформу преподаванія математики въ семинаріяхъ:

1) *Расширеніе программы и соответственное увеличеніе количества уроковъ.*

Такъ какъ увеличить число уроковъ по математикѣ и физикѣ безъ ущерба для другихъ предметовъ нельзя, то придется отъ пятиурочной системы перейти къ принятой во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ—шестиурочной.

Затѣмъ было бы вполне разумно начать изученіе алгебры въ 4 классѣ духовнаго училища, вмѣсто 1 класса семинаріи. Такимъ путемъ прохожденіе курса отодвигалось бы влѣво и мы располагали бы лишнимъ годомъ въ семинаріи для изученія алгебры и геометріи. Такое измѣненіе сдѣлать не трудно, такъ какъ трехъ лѣтъ вполне достаточно для основательнаго изученія ариѳметики. Въ настоящее время многіе женскія гимназіи изученіе алгебры начинаютъ съ 4 класса. Держать же учениковъ 4 года на ариѳметикѣ, не сообщая имъ новыхъ математическихъ представленій, значить только притуплять ихъ способности. Не думаемъ, чтобы такимъ искусственнымъ растягиваніемъ курса можно было достигнуть хорошихъ результатовъ.

2) *Снабженіе учащихся достаточнымъ количествомъ пособій;*

обязательное кабинета.—На

3) *Преподаваніе лица исключеніемъ.* Этотъ ническихъ преподавателемъ давателя вся Однако, если тиснуться“ зщенія и занясь математич

По допный Комитетніе математиЭтотъ планъ семинаріи за но не отразивательныхъ предметахъ? на этотъ вопвѣтствовать.

Посѣщеніе Александромъ

202

10-го м. Орловское ч экзаменахъ п класса.

При вхтанники доvetica Пасхи:

Владык

обязательное примѣненіе задачникѣвъ; улучшение физическаго кабинета.—На все это нужны средства и средства.

3) Преподавателями математики и физики должны быть лица исключительно съ высшимъ математическимъ образованіемъ. Этотъ пунктъ можно пока отнести къ области платоническихъ пожеланій, такъ какъ матеріальное положеніе преподавателя семинаріи значительно хуже, чѣмъ преподавателя всякаго другого средняго учебнаго заведенія. Однако, если, педагогу духовнаго вѣдомства удастся „протиснуться“ за педагогами министерства народнаго просвѣщенія и занять одинаковое съ ними положеніе, то въ лицахъ съ математическимъ образованіемъ недостатка не будетъ.

По дошедшимъ до насъ газетнымъ извѣстіямъ Учебный Комитетъ предполагаетъ, однако, провести преподаваніе математики и физики черезъ весь семинарскій курсъ. Этотъ планъ хорошъ въ томъ отношеніи, что придастъ семинаріи законченный типъ средняго учебнаго заведенія, но не отразится-ли такое распространеніе цикла общеобразовательныхъ предметовъ на старшіе классы—на богословскихъ предметахъ? Только въ томъ случаѣ, если опытъ отвѣтитъ на этотъ вопросъ отрицательно, такую реформу можно привѣтствовать.

Е. Сахаровъ.

Изъ епархіальной жизни.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Орловскимъ, 1-го Орловскаго городского четырехкласснаго училища.

10-го мая Преосвященнѣйшій Александръ посѣтилъ 1-е Орловское четырехклассное училище и присутствовалъ на экзаменахъ по Закону Божію воспитанниковъ 4-го выпускнаго класса.

При входѣ Владыки въ экзаменаціонный залъ, воспитанники довольно стройно трижды пропѣли тропарь праздника Пасхи: „Христосъ Воскресе“ и „Ис полла эти деспота“.

Владыка испытывалъ познанія учениковъ по Закону

Божію, приобрѣтенныя ими за весь 4 лѣтній курсъ училища, а именно: по Священной исторіи Ветхаго и Новаго Заваѣта, Богослуженію, Церковной исторіи и Катихизису. Но эти испытанія не носили строго-экзаменаціоннаго характера. Слушая отвѣты учениковъ, Владыка внушалъ имъ главнымъ образомъ, чтобы приобрѣтенныя знанія проводились въ жизни ихъ. Ученикъ отвѣчаетъ, на примѣръ, о какомъ-либо праздникѣ, Владыка спрашиваетъ его: „какъ онъ проводитъ этотъ праздникъ? Такъ-ли нужно проводить праздники, какъ проводятъ ихъ у насъ? Какую заповѣдь нарушаемъ мы, проводя праздники такъ, какъ у насъ призывали ихъ проводить и т. под?“

Сначала ученики робко и боязливо отвѣчали, но умѣнье Владыки внушить къ себѣ любовь и довѣріе настолько потомъ воодушевили учениковъ, что они стали смѣло давать отвѣты на предлагаемые имъ вопросы и свободно и скоро пріискивали Священныя исторіи въ Библии. Вообще отвѣты учениковъ по всѣмъ предметамъ курса были вполне удовлетворительные. По богослуженію, напр., дѣти бойко отвѣчали о литургіяхъ Іоанна Златоуста, Василия Великаго и Преждеосвященныхъ Даровъ; свободно объясняли различіе между этими литургіями и давали правильные отвѣты о времени совершеніе ихъ и проч. .

При отъѣздѣ Его Преосвященства изъ училища, ученики пропѣли „Ангель воіише“ и, по желанію Владыки, молитву за Царя и Отечество. Прощаясь Владыка сдѣлалъ Архипастырское наставленіе ученикамъ, какъ они должны себя вести по выходѣ изъ училища,—въ семьѣ и на общественной службѣ. Въ особенности же Архипастырь совѣтовалъ ученикамъ, чтобы они ежедневно читали Св. Писаніе и чтобы Библия у каждаго изъ нихъ была настольною книгою.

Напутствуемый глубокою благодарностію за посѣщеніе училища учительскимъ персоналомъ и учениками, Владыка отбылъ изъ училища при неумолкаемомъ пѣніи учениковъ „ис полла эти деспота“.

Къ прибытію

Прибытію
трофанъ, Еп
хи, не смотр
обращенныя
и привѣтстві
ми благодар
каедральна
тоіерей нача
сказаль:

„Воисти
Господа наш
жители, и с
намъ творит

Воскрес
животворяща
шего, Преос
насъ отъ вся

На рѣч
Ив. Космода
Орла хлѣбъ-

„Спаси
несенные мн
пастыря наш

Предъ
и монашеска
го глаголати

указаніямъ
придется, ко
вать со всѣмъ

предметамъ
полагаю, пом
столово: сил
и для служб

Отца Свѣтов
возгрѣвать

Божіе

Къ прибытію въ Орелъ Преосвященнаго Митрофана, Епископа Елецкаго, викарія Орловскаго.

Прибывшій 12 сего мая въ Орелъ Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, новый викарій Орловской епархіи, не смотря на естественную усталость съ дороги, на всѣ обращенныя къ нему при встрѣчѣ и представленіяхъ рѣчи и привѣтствія, отвѣчалъ живыми и одушевленными словами благодарности и благопожеланій. На рѣчь въ соборѣ каѳедрального протоіерея М. В. Смирнова, которую о. протоіерей началъ словами „Христось Воскресе!“,—Владыка сказалъ:

„Воистину Воскресе Христось, благодать Котораго, какъ Господа нашего, да будетъ со всѣми нами, братіе и сослужители, и сія спасительная сила Божія, вѣрьте, поможетъ намъ творить, по завѣту Спасову, добрыя дѣла (Мѣ. V—16).

Воскресшій тридневно изъ гроба, силою честнаго и животворящаго своего Креста, молитвами св. Владыки нашего, Преосвященнаго Епископа Александра, сохранитъ насъ отъ всякаго зла, яко человѣколюбець“.

На рѣчь Благочиннаго церкви г. Орла протоіерея Т. Ив. Космодамианскаго, поднесаго отъ духовенства города Орла хлѣбъ—соль Владыка сказалъ:

„Спаси Васъ Богъ, честніи отцы за хлѣбъ—за соль, поднесенные мнѣ съ любвеобильнаго изволенія благостнаго Архипастыря нашего.

Предъ собраніемъ старшихъ, сонма священническаго и монашескаго чина, по совѣту Премудраго, не стану много глаголати теперь, такъ какъ, по долгу служебному и по указаніямъ Первосвятителя Орловской церковной области, придется, конечно, мнѣ, какъ помощнику-викарію, бесѣдовать со всѣми Вами лицомъ къ лицу по многообразнымъ предметамъ пастырскаго сотрудничества. Душеспасительно, полагаю, помнитъ, строителямъ тайнъ Божіихъ реченіе Апостолово: сила Господа Христа и въ немощахъ совершается, и для служителей Церкви довольно благодати, свыше отъ Отца Свѣтовъ дарованной и потому совершенной, надо лишь възгрѣвать оную!

Божіе благословеніе, рукою моею грѣшною, на весь

причетъ церковный и призываю, какъ преподающее, по соборному гласу св. отецъ, освященіе“.

Заступающему мѣсто городского головы Г. И. Горностаеву и двумъ представителямъ, поднесимъ 13 мая Преосвященному Митрофану отъ города Орла хлѣбъ-соль, Владыка сказалъ:

„Благодарю представителей богоспасаемаго града Орла за радушное—русское слово встрѣчи: „добро пожаловать“, изображенное на поднесенномъ мнѣ хлѣбѣ-соли.

Хлѣбъ насущный необходимъ для поддержанія жизни, а соль дѣлаетъ пищу болѣе пріятною для вкушенія. Принявъ отъ Васъ, милостивые государи, любезный даръ христіанскаго вниманія, почту священнымъ долгомъ, съ благословенія Архіерея Божія Орловскія страны—сѣять среди благочестивыхъ гражданъ здѣшнихъ—сѣмя хлѣба духовнаго или Слово Божіе, усиливая таковое живительною росю, солию благодатныхъ священнодѣйствій и богослужебныхъ обрядовъ св. Православной Греко-Россійской Церкви“.

15 мая Преосвященному Митрофану представлялись корпорации духовно-учебныхъ заведеній, во главѣ съ ректоромъ семинаріи. Преосвященный обратился къ нимъ съ слѣдующими словами:

„Не могу не выразить Вамъ, отцы и братіе, благодарственной признательности за любезное ко мнѣ вниманіе и вмѣстѣ радости, что Господь судилъ мнѣ вновь принимать участіе въ жизни духовно-учебныхъ заведеній, которой нѣкогда не былъ чуждъ и азъ грѣшный.

Повторяю, что мнѣ пріятно сотрудничество со всѣми вами, ибо волею Преосвященнѣйшаго Владыки нашего мнѣ поручено разсмотрѣніе и утвержденіе хозяйственныхъ журналовъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній Орловской епархіи.

Станемъ же, господа, блюсти единеніе духа въ союзѣ мира. Вѣдь согласіе начальствующихъ и подчиненныхъ—самый надежный залогъ успѣха служебной дѣятельности, своего рода ключъ, открывающій дверь преуспѣянія и для учебнаго учрежденія, и для всего содружества—корпорации и учащихъ, и учащихся.

Сердечно желая Орловскимъ духовно-учебнымъ заве-

деніямъ во
васъ благосл

Храмовой п

11-го м
новало свой
Меводія.

Накану
о. Владимір
бдѣніе при
литургію со
заботливый
и въ сей д
общеніи съ
утра. Къ э
служенія съ
Семинаріи,
М. В. Смир
П. К. Вино
Космодами
венства, св
ранцевъ и
іереевъ. Вст
педагогичес
во главѣ съ
благословен
народомъ
стихарь 3 в
въ санѣ пр
лиша П. К.
многочислен
скаго хора
отличалась
Вмѣсто кон
диміромъ П
для слушат

деніямъ во всемъ благомъ поспѣшенія, призываю на всѣхъ васъ благословеніе Божіе!“

Храмовой праздникъ въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ 11-го мая.

11-го мая 1-ое Орловское духовное училище праздновало свой храмовой праздникъ памяти св. Кирилла и Меѳодія.

Наканунъ праздника священникомъ училищной Церкви о. Владиміромъ Покровскимъ было совершено всенощное бдѣніе при пѣніи ученическаго хора, а въ самый праздникъ литургію совершалъ Преосвященный Александръ. Всегда заботливый и внимательный къ нуждамъ учащихся, Владыка и въ сей день ихъ духовной радости пожелалъ быть въ общеніи съ ними и прибылъ въ училище въ половинѣ 10-го утра. Къ этому времени для встрѣчи Преосвященнаго и служенія съ нимъ, въ училищной церкви собрались: ректоръ Семинаріи, протоіерей В. А. Сахаровъ, кафедральный прот. М. В. Смирновъ, смотритель Ливенскаго духовнаго училища П. К. Виноградовъ, благочинный Орловскихъ церквей Т. И. Космодаміанскій, члены училищнаго Правленія отъ духовенства, священники: В. В. Первозванскій и Н. Н. Померанцевъ и много другихъ достопочтенныхъ протоіереевъ и іереевъ. Встрѣченный на паперти церковной духовенствомъ, педагогическимъ и воспитательнымъ персоналомъ училища во главѣ съ смотрителемъ, Преосвященный, преподавъ всѣмъ благословеніе, послѣдовалъ въ переполненную собравшимся народомъ церковь. Во время часовъ были посвящены въ стихарь 3 воспитанника семинаріи, а за литургіей возведенъ въ санъ протоіерея смотритель Ливенскаго духовнаго училища П. К. Виноградовъ. Сама служба Владыки съ участіемъ многочисленнаго духовенства г. Орла, при пѣніи архіерейскаго хора на правомъ клиросѣ и училищнаго—на лѣвомъ, отличалась большой торжественностью и благолѣпіемъ. Вмѣсто концерта священникомъ училищной церкви о. Владиміромъ Покровскимъ была сказана весьма назидательная для слушателей проповѣдь о значеніи трудовъ св. Кирилла

и Меѳодія для всего славянскаго міра вообще и для питомцевъ школы въ частности. По окончаніи литургіи Преосвященнымъ въ сослуженіи съ духовенствомъ былъ отслуженъ молебенъ св. Кириллу и Меѳодію, послѣ чего Владыка и прочіе посѣтители были приглашены гостепріимнымъ хозяиномъ училища Н. А. Павловскимъ въ зданіе училищнаго корпуса, гдѣ имъ предложенъ былъ чай. Въ корпусѣ всюду пріятно ласкали взоръ гирлянды изъ зелени, живыхъ цвѣтовъ и оживленныя, веселыя, празднично пастроенныя фиціономіи учениковъ. Выпивъ стаканъ кофе, Преосвященный, сопровождаемый зрителемъ училища, перешелъ въ приспособленную для зала комнату, въ которой и состоялся годичный актъ. Онъ начался пѣніемъ всѣхъ учениковъ тропаря св. Кириллу и Меѳодію, а затѣмъ преподаватель училища В. М. Никольскій въ краткой, но содержательной, рѣчи выяснилъ значеніе просвѣтительной дѣятельности святыхъ братьевъ. Рѣчь эта будетъ помѣщена въ слѣдующемъ №-рѣ. Далѣе, въ порядкѣ программы были исполнены: гимнъ св. Кириллу и Меѳодію „Слава вамъ, братья, славянъ просвѣтители“, пропѣтый училищнымъ хоромъ; „Два брата жили“, стихотвореніе Случевскаго—прочелъ ученикъ IV класса А. Ноздруновъ; кондакъ св. Кириллу и Меѳодію—исполнилъ училищный хоръ; стихотвореніе „Славяне, пѣсню высокой почтимъ апостоловъ славянъ“—прочелъ ученикъ IV класса А. Успенскій; гимнъ: „Обнимись со мной, славянской братъ“—исполнилъ училищный хоръ. Стройное пѣніе хора и хорошая декламация воспитанниками стихотвореній произвели на всѣхъ присутствующихъ пріятное впечатлѣніе. Въ заключеніе преподаватель училища Е. Д. Драчевъ прочелъ краткій отчетъ о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за истекшій 1908—9 учебный годъ. Изъ отчета видны успѣшность и нормальный ходъ всего учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, что и отмѣчено Синодальной ревизіей, бывшей въ отчетномъ году. По прочтеніи отчета началась раздача воспитанникамъ наградъ, сопровождаемая стройной игрой училищнаго оркестра. Ученики, перешедшіе въ семинарію, свои награды получили при окончаніи курса; изъ учениковъ остальныхъ классовъ награды 1-ой степени удостоены 23 ученика, а второй—

17 человекъ. Преосвященному чилось. Разъ Преосвященному такими словами дуютъ меня лежно занимаюсь полезными знаніями должно бытъ танника, сосъ украшеніе. Пете меня и училища, В. праздника, Дѣйствителитрителемъ день 11-го торжества. но полезная И. В. Геннилицу. Мног передѣланъ позолота на шены масл освященный заботы и говорилъ. Имѣеть огр словивъ уч щихъ экзам деспота“ от квартиру см рый прошел никами тор адресу нача имъ любви сердечно бл желательны

17 человекъ. Гимномъ „Боже, Царя храни“ и пѣніемъ Его Преосвященству „многая лѣта“ училищное торжество закончилось. Разставаясь съ учениками, отечески любящій ихъ Преосвященный обратился къ нимъ приблизительно съ такими словами: „дѣти“, говорилъ онъ, „ваши успѣхи радуютъ меня. Они свидѣтельствуютъ о томъ, что вы прилежно занимаетесь своимъ учебнымъ дѣломъ, обогащая умъ полезными и необходимыми свѣдѣніями. Но не одними знаніями долженъ быть богатъ ученикъ. Доброе поведение должно быть другимъ неотъемлемымъ достоинствомъ воспитанника, составляя вмѣстѣ съ успѣхами въ наукахъ его лучшее украшеніе. Пріятно отмѣтить, что и съ этой стороны вы утѣшаете меня и своихъ наставниковъ. Обращаясь къ смотрителю училища, Владыка благодарилъ его за труды по устройству праздника, за порядокъ и распорядительность во всемъ. Дѣйствительно, администраціей училища во главѣ съ смотрителемъ были употреблены всѣ старанія къ тому, чтобы день 11-го мая сдѣлать памятнымъ для всѣхъ участниковъ торжества. Не ускользнула отъ вниманія Владыки скромная, но полезная и плодотворная дѣятельность церковнаго старосты И. В. Геннигъ, отмѣченная и въ годичномъ отчетѣ по училищу. Много Иваномъ Васильевъ сдѣлано для церкви: заново передѣланъ былъ паркетный полъ въ храмѣ, возстановлена позолота на иконостасѣ, и стѣны всего храма были выкрашены масляной краской вмѣсто прежней колерной. Преосвященный благодарилъ церковнаго старосту за усердіе, заботы и любовь къ церкви Божіей. „Благолѣпіе храма“, говорилъ Владыка, „особенно въ учебныхъ заведеніяхъ имѣетъ огромное воспитывающее вліяніе на дѣтей“. Благословивъ учениковъ и пожелавъ имъ успѣха въ наступающихъ экзаменахъ, Преосвященный при пѣніи „ис полла эти деспота“ отбылъ вмѣстѣ съ присутствующими гостями въ квартиру смотрителя училища. Тамъ состоялся обѣдъ, который прошелъ въ пріятномъ обмѣнѣ мыслей между участниками торжества. Много Владыка высказалъ пожеланій по адресу начальствующихъ и корпораціи; много было проявлено имъ любви и заботливости къ училищу. Съ своей стороны сердечно благодаримъ Высокаго гостя за добрыя, благожелательныя отношенія, милостивое вниманіе и отеческую

любовь. Приносимъ искреннее спасибо и тѣмъ достопочтеннымъ посѣтителямъ и посѣтительницамъ, которые почли нашъ скромный праздникъ своимъ вниманіемъ.

Преподаватель училища *Евгеній Драчевъ*.

Пятьдесятъ лѣтъ на службу Церкви Божіей.

(Скромное юбилейное чествованіе).

31-го марта текущаго года духовенство 5-го округа Сѣвскаго уѣзда съ благословенія и разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Владыки Александра чествовало пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ о. протоіерея села Орліи Николая Александровича Θεодотова. Юбиляръ сынъ псаломщика Сѣвскаго уѣзда, по окончаніи курса въ Орловской духовной семинаріи былъ рукоположенъ во священника къ Церкви села Орліи, гдѣ и прослужилъ пятьдесятъ лѣтъ. На такомъ значительномъ протяженіи времени юбиляръ положительно сроднился съ своими духовными дѣтьми, сталъ имъ близкимъ роднымъ. Пользуясь уваженіемъ и расположеніемъ прихожанъ, юбиляръ за свой миролюбивый характеръ и тактъ уважаемъ и духовенствомъ округа. По избранію духовенства о. протоіерей состоялъ членомъ Правленія Сѣвскаго духовнаго училища, былъ избираемъ депутатомъ на Епархіальный Съѣздъ, проходилъ и должность участковаго духовника. При исполненіи своихъ обязанностей всегда былъ исправенъ и по мѣрѣ силъ своихъ старался оправдать довѣріе своихъ избирателей. Изъ уваженія къ личности юбиляра духовенство округа въ своемъ собраніи постановило: привѣтствовать юбиляра съ 50-мъ служеніемъ и въ знакъ уваженія къ нему приподнести ему икону. И какъ только получено было благословеніе и разрѣшеніе Преосвященнаго Владыки Александра, депутация округа 31-го марта къ 11 часамъ дня прибыла въ Орлію. Въ этотъ день юбиляръ совершалъ преждеосвященную литургію. По окончаніи литургіи депутация округа приняла участіе въ служеніи благодарственнаго моленія. Великая и торжествен-

ная минута! В
прикованы къ
ства, вотъ онъ
благодарить
оконченъ и мо
Послѣ провозг
ствующему Св
ксандру, о. пр
образъ Спасит
лица духовенс
онъ говоритъ:
духовенство п
присутствіемъ
образа Пастыре
который подн
залогъ нашихъ
и молимъ Гос
годы“. Послѣ
благочиннымъ
произнесено б
пропѣли строй
ствовали юбил
школь, привѣ
рѣчи на привѣ
юбиляра, посѣ
ная трапеза, ч
десятилѣтняго
стовой.

Изданная
содержанію св
каго распростр

ная минута! Въ церкви благоговѣйная тишина. Всѣхъ взоры прикованы къ юбиляру. Вотъ онъ во главѣ сонма духовенства, вотъ онъ посреди своихъ духовныхъ чадъ молится, благодарить Господа за помощь, дарованную ему. Вотъ оконченъ и молебень, діаконъ провозглашаетъ многолѣтіе. Послѣ провозглашенія многолѣтія Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Александру, о. протоіерей Николай Лавровъ подноситъ юбиляру образъ Спасителя, а священникъ Ѳеодоръ Успенскій отъ лица духовенства округа прочиталъ адресъ, въ которомъ онъ говоритъ: „уваженіе къ Вамъ, о. протоіерей, побудило духовенство почтить Вашъ юбилейный день служенія своимъ присутствіемъ и совмѣстною молитвою и поднесеніемъ Вамъ образа Пастыреначальника Иисуса Христа. Примите сей образъ, который подносимъ Вамъ съ любовью, какъ постоянный залогъ нашихъ наилучшихъ благожеланій Вамъ. Просимъ и молимъ Господа, да продлитъ Онъ жизнь Вашу на многіе годы“. Послѣ адреса священника Ѳеодора Успенскаго, о. благочиннымъ, священникомъ Николаемъ Рославскимъ, произнесено было многолѣтіе юбиляру. Прибывшіе пастыри пропѣли стройно трижды „многія лѣта“ Въ храмъ привѣтствовали юбиляра и учащіеся дѣти церковной и земской школъ, привѣтствовали его и прихожане. Послѣ отвѣтной рѣчи на привѣтствія, прибывшая депутація, по приглашенію юбиляра, посѣтила домъ его, гдѣ предложена была скромная трапеза, чѣмъ и закончилось скромное торжество пятидесятилѣтняго служенія сельскаго пастыря на Нивѣ Христовой.

Священникъ *Ѳеодоръ Успенскій.*

Полезное изданіе.

Исторія нашего спасенія во Иисусѣ Христѣ
(для простаго народа) *Епископа Никодима.*

Изданная Епископомъ Никодимомъ брошюрка и по содержанию своему, и по цѣнѣ заслуживаетъ самага широкаго распространенія въ народѣ. Содержаніемъ брошюры

служить изложеніе въ краткихъ, но ясныхъ и простыхъ словахъ всей исторіи нашего спасенія во Иисусѣ Христѣ. Составляя основу нашей христіанской вѣры и нашего упованія, вопросъ о спасеніи теперь сдѣлался, въ превратномъ его пониманіи, предметомъ усиленной пропаганды разныхъ раціоналистическихъ сектъ—баптистовъ, пашковцевъ и др. Нужно дать въ руки простого грамотнаго народа такое руководство, которое ясно и просто освѣтило бы ему условія нашего спасенія во Христѣ и показало бы ему необходимость со стороны человѣка не только вѣры, но и добрыхъ дѣлъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и предохраняло его отъ увлеченія лжеученіемъ сектантовъ, которые отрицаютъ св. таинства, необходимость добрыхъ дѣлъ и т. д. Брошюра Епископа Никодима и удовлетворяетъ этой потребности. Цѣна брошюры 5 коп. Складъ изданія въ канцеляріи Епископа Рязанскаго.

В. С.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція проситъ посылающихъ рукописи для печати переписывать ихъ четко и разборчиво. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ обозначенія условій, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи; но мелкія сообщенія, описанія юбилейныхъ чествованій и торжествъ и некрологи не подлежатъ оплатѣ.

Извѣстія и замѣтки.

Общество борьбы съ алкоголизмомъ. Группой Петербургскихъ врачей возбужденъ вопросъ объ учрежденіи новаго „Россійскаго медицинскаго общества врачей-трезвенниковъ“ въ цѣляхъ борьбы съ алкоголизмомъ. По проекту устава дѣйствительными членами общества могутъ быть врачи обоого пола, а членами—сотрудниками студенты и слушательницы медицинскихъ факультетовъ и институтовъ. Лица, вхо-

дяція въ составъ общества: объ-
возможно больш
жило однимъ и
выхъ понятій с

Если вра
голизмомъ, то
ступитъ на бор
приходѣ, отк
обществъ прим
этомъ послѣдне
жанъ къ трезв

Ближе

недавно въ печ
ся молодежи в
обрекаютъ себя
лежація къ не

дочь банкира

Такова о
ступившая нар
вадь которымъ
этихъ дѣтей, п
достоинство молод
школьная обста
рядомъ. Три дѣ
существованіе
нуждались и н
довольства и л
ляются имъ въ
жизни холодны
вполнѣ сознате
смысла“, „уста
жизней къ тра
всѣхъ членовъ
видимъ страшн
что она побѣжд
возрастѣ, уже

дѣтя въ составъ общества, должны отказаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, а равно отъ угощенія ими другихъ. Основная задача общества: объединеніе врачей-трезвенниковъ, привлеченіе въ ряды членовъ возможно большаго числа лицъ съ тѣмъ, чтобы врачебное сословіе служило однимъ изъ главныхъ путей распространенія среди населенія здравыхъ понятій о спиртныхъ напиткахъ.

Если врачи *тѣла* собираются объединиться для борьбы съ алкоголизмомъ, то тѣмъ больше врачи душъ, пастыри Церкви, должны выступить на борьбу съ этимъ зломъ: они должны, каждый въ своемъ приходѣ, открыть общества трезвенниковъ и стать во главѣ этихъ обществъ примѣромъ собственной трезвой воздержной жизни. Только при этомъ послѣднемъ, конечно, условіи, слово пастыря, его призывъ прихожанъ къ трезвости будетъ имѣть вѣсь и значеніе.

Ближе къ смерти. Подъ такимъ заглавіемъ, какъ огласилось недавно въ печати, существуетъ въ Петербургѣ цѣлое общество учащейся молодежи въ возрастѣ подростковъ. Члены этого общества заранѣе обрекаютъ себя на самоубійство. Недавно покончили съ собою принадлежащія къ нему три гимназистки 15—16 л. л., изъ которыхъ одна—дочь банкира миллионера. А всего въ обществѣ до 200 человѣкъ.

Такова одна изъ ужасныхъ трагедій нашей дѣйствительности, выступившая наружу изъ—подъ случайно поднятой завѣсы. Это фактъ, надъ которымъ стоитъ серьезно позадуматься. Что гонитъ изъ жизни этихъ дѣтей, подростковъ, что убиваетъ въ нихъ естественную жизнерадостность молодости? Не матеріальная нужда, не тяжелая семейная или школьная обстановка, какъ то бываетъ также въ наше время сплошь и рядомъ. Три дѣвочки, смерть которыхъ указала обществу на печальное существованіе цѣлаго тайнаго сообщества дѣтей самоубійцъ, вовсе не нуждались и не страдали отъ мелочей жизни. Онѣ росли въ атмосферѣ довольства и ласки; жизнь должна была съ внѣшней стороны представляться имъ въ самыхъ розовыхъ краскахъ. Но онѣ предпочли радостямъ жизни холодный мракъ могилы. И предпочли не въ порывѣ аффекта, а вполне сознательно и обдуманно. „Не стоитъ жить“, „въ жизни нѣтъ смысла“, „устали жить“—вотъ мотивы, приведшіе нѣсколько молодыхъ жизней къ трагическому концу. Тѣ же мотивы силачиваютъ вмѣстѣ и всѣхъ членовъ упомянутаго общества „ближе къ смерти“. Итакъ, мы видимъ страшное отчаяніе въ жизни, душевную пустоту, столь сильную, что она побуждаетъ жизненный инстинктъ въ самомъ жизнерадостномъ возрастѣ, уже у дѣтей нашей интеллигенціи. Призракъ смерти подби-

рается къ юному поколѣнію. Это грозный признакъ, грозное предостереженіе. Когда усталые борются съ жизнью уходятъ изъ нея, мы печалимся, но мы ихъ понимаемъ. Когда устаютъ жить не живши, и отчаиваются въ смыслѣ жизни въ 15 лѣтъ, мы содрагаемся и недоумѣваемъ.

Современному обществу, очевидно, начинаетъ угрожать опасность духовнаго омертвѣнія. Съ этой опасностью надо бороться. („Ц. В“).

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Союзъ Церкви и государства народная школа. 2. Слово въ день памяти святыхъ Равноапостольныхъ Меѳодія и Кирилла, учителей словенскихъ. 3. Весна и Воскресеніе. 4. Къ вопросу о реформѣ духовныхъ семинарій и училищъ. 5. Изъ епархіальной жизни. 6. Полезное изданіе. 7. Отъ редакціи. 8. Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 21 сданъ на почту 26 мая.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епархі

Издаваем

Годовая цѣна
решью 6 р

ОТДѢ

Опредѣлен
Трубчевскаго
чевскаго уѣз.
Перемѣще
скаго-Шатило
Дмитровскаго
Утвержден
Знаменскаго,
21 мая, при
Тихонъ Пафну

Праздныя

1) Въ с. Л
душъ м. п. 8
братскихъ дох