

~~VIII 4~~
~~3~~ VIII 5
1

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА годовому изданію
язъ 24 № № безъ пересылки и
доставки 4 р. 50 к., съ пересыл-
кою—5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редаціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей, въ квар-
тирь Законоучителя Гимназій.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1865 года.

№ 16.

Августа 15.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

1. *Вызовъ Преосвященныхъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.*

Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ, предложеніемъ, отъ 24 іюня сего года, объявилъ Святѣйшему Синоду, что Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть: Преосвященному Архіепископу Тверскому Филовею отсрочить пребываніе въ С.-Петербургѣ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, еще на одинъ годъ; Преосвященныхъ же: Архіепископа Рижскаго Платона и Епископа Уфимскаго Филарета уволить, и за тѣмъ

вызвать вновь въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, Преосвященныхъ: Василія Архіепископа Полоцкаго и Нектарія, Епископа Нижегородскаго, срокомъ на одинъ годъ.

2. Назначеніе на кафедру Епископа Мингрельскаго.

Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 27 день іюня сего года, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода, повелѣно быть настоятелю Цагерскаго монастыря, Архимандриту Тарасію Епископомъ Мингрельскимъ, съ тѣмъ, что бы нареченіе и посвященіе его въ санъ Епископа было произведено въ Тифлисъ.

3. Назначеніе на должность главною священника арміи и флотовъ.

Высочайше утвержденнымъ, въ 27 день іюня 1865 года, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода, назначенъ главнымъ священникомъ арміи и флотовъ, Протоіерей города С.-Петербурга, Екатерининской, при Императорскомъ училищѣ правовѣдѣнія, церкви Михаилъ Богословскій.

4. О наименованіи Епископа Ревельскаго Епископомъ Ладожскимъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 24 день іюня сего года, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода о наименованіи викарія С.-Петербургской епархіи, Епископа Ревельскаго, — Епископомъ Ладожскимъ.

5. О воспрещеніи монашествующимъ лицамъ отдавать денежные капиталы подъ частныя домовыя обязательства.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, полученное 12 мая сего го-

да, съ изясненіемъ мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго 28 марта 1865 года, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ опредѣленіе общаго собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената по вопросу о томъ, могутъ ли Маклера и Нотаріусы принимать къ засвидѣтельствуванію долговья обязательства по займамъ у монашествующихъ лицъ, согласно съ заключеніемъ Сената, основаннымъ на мнѣніи Святѣйшаго Синода и принятымъ Главноуправляющимъ вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, мнѣніемъ положили: въ дополненіе статьи 266-й Зак. о сост. (Св. Зак. 1857 года Т. IX) постановить, что монашествующимъ запрещается отдавать денежные капиталы подъ частныя долговья обязательства. На этомъ мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта о воспрещеніи монашествующимъ отдавать денежные капиталы подъ частныя долговья обязательства, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И по справкѣ, приказали: о вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ 28 марта 1865 года мнѣніи Государственнаго Совѣта о воспрещеніи монашествующимъ отдавать денежные капиталы подъ частныя долговья обязательства, дать знать циркулярными указами по всему духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и руководства. Юня 5 дня 1865 года.

6. *О соединеніи приходовъ и образованіи новыхъ штатовъ по онымъ въ уѣздахъ Довицкомъ и Роменскомъ.*

а) *Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну,*

Епископу Полтавскому и Переяславскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло, по представленію Вашего Преосвященства, о соединеніи Воскресенскаго и Николаевскаго приходоѡвъ въ мѣстечкѣ Чернухахъ, Лохвицкаго уѣзда. И по справкѣ, приказали: Предоставивъ епархіальному Начальству заключеніе свое о соединеніи Николаевскаго и Воскресенскаго приходоѡвъ привести въ исполненіе и перечисливъ, за тѣмъ, Воскресенскую церковь, при новомъ составѣ прихода ея, въ числѣ 733-хъ душъ мужескаго пола, изъ 5-го въ 6-й классъ, и упразднивъ штатъ Николаевской церкви, производить причету Воскресенской церкви, съ 1-го іюня сего года, положенный по 6-му классу окладъ жалованья, а производство жалованья Николаевскому причту съ того же времени прекратить; остающіеся за тѣмъ свободными отъ жалованья Воскресенскому причту 66 рублей въ годъ причислить къ общей суммѣ, ассигнованной изъ казны на содержаніе городского и сельскаго духовенства для назначенія на другіе причты; о чемъ для зависящихъ распоряженій Вашему Преосвященству послать указъ. Мая 10 дня 1865 года.

Резолюціею Его Преосвященства, состоявшеюся на семь въ 26 день мая, сказано: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, Консисторія сдѣлаетъ немедленно надлежащее распоряженіе объ исполненіи по сему.»

б) *Таковъ же Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну, отъ 9-го іюня 1865 года.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали репортъ Вашего Преосвященства, отъ 9-го апрѣля сего года за № 6404, коимъ доносъ Святѣйшему Синоду о построенной въ деревнѣ Сакуновой, Роменскаго уѣзда, съ разрѣшенія епархіальнаго Начальства, деревянной церкви во имя Вели-

комученика Георгія, съ образованіемъ при ней новаго прихода чрезъ отдѣленіе 670 душъ отъ Николаевской церкви села Красной Слободы, представляете объ отнесеніи вновь устроенной церкви къ 7 му классу, съ низведеніемъ церкви села Красной Слободы, съ остающимися при ней 629 душами муж. пола, изъ 4-го въ 6-й классъ. И по справкѣ, приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства, разрѣшивъ имѣть на будущее время причтъ при Николаевской церкви села Красной Слободы по 6-му, а при Георгіевской церкви деревни Сакуновой по 7-му классу, производить Красно-Слободскому причту, съ 1 го іюля сего года, положенный по 6-му классу окладъ жалованья, въ количествѣ 186 рублей въ годъ, а остающіеся за симъ свободными 106 рублей въ годъ отъ прежняго оклада сему причту по 4-му классу обратить, съ того же 1 іюля, на содержаніе Сакуновскаго причта; о чемъ для зависящихъ распоряженій Вашему Преосвященству послать указъ.

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшей на семъ, въ 23 день іюля, сказано: «Въ Консисторію на зависящее распоряженіе объ исполненіи.»

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

1. Преподаніе Архипастырскаго благословенія Ею Преосвященства.

Благочинный Золотоношскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Иваничій, репортомъ, отъ 16 іюля, донесъ Ею Преосвященству, что священникъ села Лящовки, Евстафій Чачковъ, въ благодарность за Архипастырское разрѣшеніе употреблять при требоисправленіяхъ ношеніе черной скуфы, пожертвовалъ на содержаніе училища для двѣицъ духовнаго званія пять рублей серебромъ, каковыя деньги онъ, Благочинный, при репортѣ своемъ, отъ 15 истекшаго іюля, и представилъ въ Полтавское духовное Попечительство.

На репортѣ о семъ Благочиннаго резолюціею Ею Преосвященства сказано: «22 іюля 1865 года. Принявъ къ должному свѣдѣнію, извѣстіе о пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, [а жертвователю пастырское отъ меня благословеніе.]»

2. Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Благочинный Дохвицкаго уѣзда, священникъ Михаилъ Лебединскій, репортомъ, отъ 13 истекшаго іюля, донося на Архипастырское благоусмотрѣніе Ею Преосвященства объ обновленіи Свято - Троицкой церкви села Сенчанскаго Засулья, присовокупилъ, что при обновленіи оной много прилагалъ старанія церковный староста сей церкви Стефанъ Логвиновскій, который пожертвовалъ на благоуукрашеніе храма собственныхъ 120 рублей, и сверхъ того, въ теченіи 2-хъ трехлѣтій своего служенія церковнымъ старо-

стою увеличилъ церковный свѣчной доходъ изъ 33 р. до 65 рублей 55 к. сереб.

На семь репортъ резолюція Его Преосвященства, въ 23 день истекшаго іюля, состоялась слѣдующая: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, старость Логвиновскому въ засвидѣтельствованіе усердной и благоуспѣшной заботливости его о приведеніи приходскаго храма въ должное благолѣпіе и объ увеличеніи свѣчной суммы выдать похвальный листъ.»

3. Рукоположеніе въ санъ священника и діакона.

а) Учитель Переяславскаго духовнаго уѣзднаго училища Федоръ Лазурскій, 31 истекшаго іюля, Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ священника къ Переяславскому градскому Успенскому собору; б) дьячекъ села Столбовахи, Кременчугскаго уѣзда, Свято-Духовской церкви, Михаилъ Богаевскій, 20 истекшаго іюля, рукоположенъ въ санъ діакона къ той же церкви, на занимаемое имъ дьячковское мѣсто.

— На докладной запискѣ Г. К. С. П. Л., которою доводя къ свѣдѣнію епархіальнаго начальства заведенное имъ дѣло о заторномъ якобы поведеніи жены и дѣтей—дѣвиць священника Т. жалуется и на Благочиннаго А. И. за укрывательство ихъ, и за допущеніе одной изъ нихъ къ браку съ лицомъ, готовящимся къ рукоположенію въ священный санъ, резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая:

«27 февраля 1865 года. Г. Л. имѣеть право и долгъ взводимыя имъ обвиненія на мать и дѣтей дѣвиць Т. доказывать въ подлежащихъ судахъ законнымъ порядкомъ, равно какъ и Т. въ случаѣ недоказательства со стороны Л имѣють право искать съ него въ свое время удовлетворенія за наносимое имъ безчестіе. Но одно бездоказательное заявленіе Л. о предосудительномъ будтобы поведеніи дѣ-

виць Т., не смотря на его четырехлѣтній пастойчивый искъ, ничѣмъ не подтвержденное и никакимъ судебнымъ мѣстомъ доселѣ не признанное, не можетъ служить для епархіальнаго начальства основаніемъ къ обвиненію и осужденію означенныхъ дѣвиць на лишеніе какихъ бы то правъ и преимуществъ ихъ званія. Что касается Протоіерея А., то Г. Л., если желаетъ и имѣетъ основаніе и доказательства, можетъ войти особымъ на него прошеніемъ установленнымъ порядкомъ, съ обстоятельнымъ объясненіемъ его поступковъ, безъ примѣси стороннихъ для дѣла обстоятельствъ. Приложенная при семъ копія протеста, поданнаго Г. Л. Стряпчему не можетъ имѣть никакого значенія въ глазахъ епархіальнаго начальства, какъ актъ подлежащій разбирательству гражданскаго вѣдомства, отъ котораго Г. Л. и долженъ ожидать себя удовлетворенія.»

— На прошеніи Р. уѣзда села П. Петро-Павловской церкви прихожанъ, коимъ ходатайствуютъ о награжденіи ихъ приходскаго священника **Ө. К.** за его заботливость о благоукрашеніи храма, резолюція слѣдующая состоялась:

«22 марта 1865 года. Мнѣ пріятно видѣть доброе расположеніе прихожанъ-просителей къ своему священнику, какъ и то, что они цѣнятъ труды и попечительность его о приходскомъ храмѣ. Но къ сожалѣнію самъ **К.** не былъ остороженъ въ другихъ отношеніяхъ при исполненіи своихъ обязанностей и за то неразъ состоялъ подѣ штрафомъ. Это послѣднее обстоятельство лишаетъ его права на какія бы то нибыло награды по службѣ.»

— На прошеніи П. уѣзда села Д. нѣкоторыхъ прихожанъ объ оставленіи въ ихъ приходѣ священника **С. Р.**, а не воспитанника **Т.**, который туда предназначенъ, резолюція слѣдующая:

«1 марта 1865 года. За поступки родителей не отвѣча-

ють дѣти. Каждый отвѣчаетъ за себя. Если къмъ изъ просителей заведенныя серьезныя дѣла съ А. Т. составляютъ гражданскій искъ, то это обстоятельство не даетъ повода ни просителямъ, ни ему питать личныя другъ къ другу неудовольствія. Какъ законъ присудить, такъ и должно быть. Сердиться въ такомъ случаѣ другъ на друга не за что. Священникъ Р. перемѣщенъ въ Н. по собственному желанію и въ Д. не можетъ быть возвращенъ тѣмъ болѣе, что самъ онъ объ этомъ не просить. Притомъ ему нечѣмъ и жить въ Д.; собственности у него почти никакой нѣтъ, а приходскія средства по малочисленности и бѣдности прихода слишкомъ ограничены. Т. же и при ограниченныхъ средствахъ прихода для добросовѣстнаго исполненія пастырскихъ обязанностей достаточно обезпечивается значительною наследственною недвижимою собственностію. Почему онъ и предназначенъ въ приходскаго священника села Д.

— На прошеніи П. уѣзда, села Б. прихожанъ 6 душъ изъ дворянъ объ удаленіи изъ прихода священника І. К. за его вымогательства и предосудительное поведеніе, состоялась резолюція Преосвященнѣйшаго слѣдующая:

«18 марта 1865 года. Еслибы и дѣйствительно священникъ К. подлежалъ къ высылкѣ въ монастырь для выполненія эпитеміи, то и тогда надобности и настоять за этимъ лежитъ на обязанности епархіальнаго начальства, а не просителей подписавшихся у сего. Послѣдніе, заявляя предъ епархіальнымъ начальствомъ о невыполненіи будтобы священникомъ К. эпитеміи, принимаютъ на себя такую обязанность, къ которой никто ихъ не уполномочивалъ, высказываютъ чрезъ это только свою личную нерасположенность къ своему отцу духовному и впадаютъ въ грѣхъ лжесвидѣтельства. К., какъ извѣстно начальству, въ 1863 году

дѣйствительно состоялъ подъ слѣдствіемъ по доносу на него дворянина М., но доносъ по слѣдствію ничѣмъ не подтвержденный и оказавшійся ложнымъ подвергаетъ тяжкой отвѣтственности если не на судъ человѣческомъ, то предъ судомъ собственной совѣсти и предъ судомъ Божиимъ, не того, кто несправедливо былъ оговариваемъ, а того, кто позволяетъ себѣ подобныя доносы. Что касается прочихъ взводимыхъ симъ прошеніемъ на священника К. проступковъ, то одно голословное, бездоказательное заявленіе о нихъ не даетъ основанія начальству подвергать его безъ слѣдствія и суда какой либо отвѣтственности. Если просители находятъ совѣстныя и фактическія основанія жаловаться на своего отца духовнаго, то пусть съ надлежащею обстоятельностью объясняютъ проступки его, укажутъ время этихъ проступковъ и представятъ ясныя доказательства въ подтвержденіе своихъ обвиненій. Тогда будетъ обращено должное вниманіе на ихъ жалобу. Настоящее же ихъ прошеніе, если оно и не есть повтореніе уже обслѣдованнаго доноса Г. М., по бездоказательности не имѣетъ никакого значенія, и перемѣщать священника К., на основаніи одного этого прошенія на другой приходъ, было бы слишкомъ несправедливо тѣмъ болѣе, что изъ числа 1260 прихожанъ, кромѣ шести просителей, никто не жалуется на священника К.»

— На справкѣ по прошенію священника П. С. резолюція слѣдующая:

«30 марта 1865 года. Священникъ П. вмѣсто того, чтобы жить съ тестемъ въ его домѣ, живетъ въ наемной квартирѣ. Изъ этого видно, что данныя П. и тестемъ его обоюдныя обязательства не были исполнены съ обѣихъ сторонъ, какъ должно. Потому П. и не обязывается дѣлиться съ те-

стемъ жалованьемъ, если послѣдній не приметъ его въ домъ своей. Но приходъ Ж. какъ былъ раздѣленъ между ними по равной части, такъ и долженъ оставаться на будущее время. Священникъ С. имѣетъ завѣдывать своею половиною безпрепятственно на правахъ приходскаго священника, исполняя священнослуженіе поседмично въ храмъ и совершая всѣ требы по приходу своей половины, и пользуясь за то добровольными доходами отъ прихожанъ. Въ священнослуженіи и вообще въ распоряженіяхъ по церкви священнику С. и по лѣтамъ службы его, и по праву родственнаго старшинства предоставляется предъ зятемъ его И. первенство.»

— На репортъ Благочиннаго К. уѣзда священника Д. П. о необходимости произвести формальное слѣдствіе по жалобѣ священника села Б. М. Я. на священника того же села А.

Щ., резолюція слѣдующая: 26 апрѣля 1865 года. Не дѣло іерейской совѣсти-непріязненно рыть яму подъ своимъ собратомъ, какъ дѣлаетъ это священникъ Я., донося на священника Щ. съ явнымъ намѣреніемъ вредить послѣднему изъ за одного чувства личной досады-за раздѣлъ между ними прихода. Впрочемъ о прописанныхъ въ репортѣ проступкахъ Щ. произвести формальное слѣдствіе чрезъ Благочиннаго К., а отъ Я. потребовать при слѣдствіи ясныхъ доказательствъ въ подтвержденіе его доноса. Вмѣстѣ съ симъ священника Я. уволить отъ проходимой имъ депутатской должности по усмотрѣнію въ немъ недостатку сочувствія къ общему благу и на мѣсто его для депутатской должности представить кандидатовъ.»

— На репортъ священника г. Кременчуга Василя Пивоварова, о присоединеніи имъ къ православію мѣщанъ изъ Евреевъ Аврама и Моисея Мушинскихъ, резолюція Преосвященнѣйшаго состоялась слѣдующая:

19 мая 1865 года. Принявъ къ должному свѣдѣнію, священнику Пивоварову, за его постоянно ревностную и благоуспѣшную заботливость о просвѣщеніи ищущихъ свѣта Христова Евреевъ св. крещеніемъ, объявить пастырскую любовь моя признательность и благословеніе.

Желательно, чтобы и всѣ священнослужители паствы нашей, особенно священно служащіе по городамъ и мѣстечкамъ, при частыхъ встрѣчахъ своихъ съ Евреями по разнымъ житейскимъ обстоятельствамъ пользовались этимъ служаемъ съ тою же благословенною ревностію и пастырскимъ благоразуміемъ для вразумленія невѣдущихъ на путь истины и жизни Евангельской въ недрахъ Православной Христовой Церкви, памятуя Апостольское слово: *«что обрѣтѣнный ирѣшника отъ заблужденія пути его спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ множество ирѣховъ.»* Іак. 5; 25.

На прошеніи Гадячскаго уѣзда, села С. заштатнаго священника Г. В., объ оставленіи сына его священника А. въ томъ же селѣ, резолюція слѣдующая:

15 марта 1865 года. Проситель священникъ Г. В., въ теченіи сорокалѣтней бытности своей приходскимъ священникомъ села С., имѣлъ довольно времени, чтобы научить прихожанъ своихъ страху Божію и расположить и привязать ихъ, какъ духовныхъ дѣтей своихъ, не только къ себѣ самому, но и къ сыну своему. Равно и сынъ его священникъ А. В. имѣлъ немало времени въ качествѣ приходскаго священника заслужить полное уваженіе и расположеніе къ себѣ С. прихожанъ. Но какъ оказалось на дѣлѣ, они не хотѣли, или неумѣли и не успѣли этого сдѣлать, и часто и дознають теперь скорбнымъ опытомъ горькія послѣдствія этой безуспѣшности. Сыну просителя дано впрочемъ приличное мѣсто. Въ С. же онъ не можетъ оставаться по

крайней немирности въ отношеніи къ нему прихожанъ того села.

— На прошеніи П. уѣзда, села П. Діакона І. М., коимъ жалуюсь на священника своего З. за причиненіе ему имъ побоевъ и разныя притѣсненія просить себя перемѣщенія въ другую приходъ, а надъ священникомъ суда, резолюція слѣдующая:

«26 марта 1865 года. Отъ священника З. не поступало никакихъ жалобъ на просителя. Но сей послѣдній, высказывая въ этомъ прошеніи грубое и непріязненное отношеніе къ священнику З., взводитъ на него уголовный поступокъ. При такой непріязни и немирности къ мѣстному священнику діаконъ М., конечно, не можетъ оставаться съ нимъ въ одномъ приходѣ. Но предварительно распоряженія о перемѣщеніи М. на другой приходъ, произвестъ по жалобѣ его на священника З. строгое дознаніе, а если окажется нужнымъ и слѣдствіе. Въ предупрежденіе же, чтобы подвляніемъ чувства вражды и непріязни, въ чемъ и самъ себя изобличаетъ діаконъ М. этимъ прошеніемъ, при служеніи его съ священникомъ З. не произошло между ними на самомъ дѣлѣ какого либо безчестія и наглости, на соблазнъ вѣрныхъ и къ оскорбленію святыни, діакона М. впредь до рѣшенія дѣла, или взаимнаго ихъ примиренія, устранивъ теперь же отъ священно-служенія, воспретивъ ему входъ во святыи олтарь и вмѣнивъ ему въ обязанность стоять на клиросѣ для чтенія и пѣнія.»

— На докладѣ духовнаго Попечительства, о назначеніи пособия призрѣваемымъ бѣднымъ по Золотоношскому уѣзду, въ Архипастырской резолюціи сказано между прочимъ:

«1-го апрѣля 1865 года. Священнической вдовѣ М. И. прекратить пособіе. Не говоря о зятѣ, у котораго живетъ

она, два сына священника обязаны и могут по долгу сыновнему дать ей все необходимое. Вдовъ Г. могут доставить все необходимое для успокоенія ея старосты, два зятя священника по любви родственной. Вдова У. К. не безъ состоянія. Священника Г. должны призрѣвать и почитать два сына его священника; иначе стыдно и грѣхъ, — если бы они тяготились этимъ священнымъ и отраднымъ долгомъ. Добрые дѣти никогда не уступятъ другимъ чести и счастья служить своимъ родителямъ во всемъ необходимомъ. Священнической сынъ Н. не безъ собственности и имѣетъ братьевъ священниковъ — въ томъ числѣ и Благочиннаго У. п. малосемѣйнаго. Прочее утверждается.»

— На прошеніи К. уѣзда села Н. состоящаго подъ запрещеніемъ священника Г. В., о дозволеніи ему прослужить для спасенія души и пойти по приходу съ молитвою, резолюція слѣдующая:

«1 апрѣля 1865 года. Священнику К. подтвердить выдавать съ точностію часть причитающихся приходскихъ доходовъ семейству просителя; хожденіе же съ крестомъ и молитвою по приходу не можетъ быть дозволено просителю, какъ состоящему подъ запрещеніемъ священно-служенія. Очистить свою совѣсть говніемъ и исповѣдію и за тѣмъ приобщиться святыхъ Таинъ въ св. олтарѣ по чину іерейскому благословляю при священно-служеніи его духовника въ приходской церкви послѣдняго.»

— На прошеніи П. уѣзда мѣстечка Я. діакона П. О. о рукоположеніи его во священника въ село К., П. уѣзда, резолюція слѣдующая:

«1 апрѣля 1865 года. Мѣсто занято; да и проситель еще очень молодъ для священства и по своему образованію и по неустановившемуся еще характеру его; въ прежнемъ

прошеніи я замѣтилъ въ немъ легкомысленную заносчивость и готовность къ спору и ссорѣ съ старшими себя по побужденіямъ неосновательнымъ. Въ настоящемъ прошеніи его — не болѣе основательности и разумной сдержанности.»

— На докладъ Полтав. д. Консисторіи, отъ 26 марта № 4910 съ представленіемъ кандидатовъ на должность Благочиннаго въ Зньковскомъ уѣздѣ на мѣсто умершаго Терпиловскаго, резолюція Преосвященнѣйшаго состоялась слѣдующая:

«19 апрѣля 1865 года. На мѣсто умершаго Благочиннаго Терпиловскаго назначается исправляющимъ должность благочинническую и сотрудникомъ Попечительства второй кандидатъ священникъ Фесенко-Навроцкій. Въмѣстѣ съ симъ по вниманію къ степени образованія его и къ свыше шестнадцатилѣтней безпорочной службѣ онъ награждается набедренникомъ. По принятіи должности Фесенко-Навроцкій первую обязанностію сочтетъ для себя 1) озаботиться скорѣйшимъ представленіемъ пожертвованій на предположенное къ открытію училище духовныхъ дѣвиць, такъ какъ скончавшійся Терпиловскій не сдѣлалъ по сему должнаго распоряженія, 2) открытіемъ по своему вѣдомству приходскихъ Попечительствъ по примѣру другихъ дѣятельныхъ Благочинныхъ и поддержкою церковныхъ школъ въ возможномъ благоустройствѣ — при содѣйствіи духовенства ему подвѣдомаго.»

— На прошеніи П. уѣзда села П. діакона І. М., коимъ вторично жалуется на приходскаго священника І. З., резолюція Преосвященнѣйшаго состоялась слѣдующая:

«3-го іюня 1865 года. По жалобѣ просителя на священника З. уже назначено дознаніе, а въ случаѣ нужды и производство слѣдствія. Пусть М. представляетъ доказательства въ подтвержденіе своей жалобы. Если священ-

никъ З. дѣйствительно устранилъ М. отъ священнослуженія еще 20 февраля, то въ крайне немирныхъ отношеніяхъ самаго М. къ З. нескрываемыхъ съ того дня, послѣдній имѣлъ настоятельныя и уважительныя къ тому побужденія. Нося вражду въ сердцѣ противъ настоятеля своего, М. самъ долженъ былъ устранить себя отъ священнодѣйствія. Впрочемъ потребовать посему объясненія отъ З., равно какъ и относительно невыдачи имъ якобы жалованья М. Между тѣмъ внушить М., чтобы на будущее время онъ воздерживался отъ тѣхъ неразумныхъ сужденій о судѣ начальственномъ, которыя по своей неразумности онъ позволилъ себѣ въ этомъ прошеніи. Пусть онъ знаетъ, что начальство его рѣшаетъ подлежащія разсмотрѣнію дѣла, судя не по богатству или бѣдности лицъ подсудныхъ, а по самой сущности ихъ поступковъ. Богатство богатаго не прикрываетъ его виновности на судѣ безпристрастномъ, но и виновная бѣдность не возбуждаетъ притворнымъ стеноаньемъ пристрастнаго сочувствія къ себѣ на этомъ судѣ.»

III.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ НА УЧРЕЖДЕНІЕ И СОДЕРЖАНІЕ УЧИЛИЩА ДЛЯ ДѢВЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

1. Репортъ Золотоношскаго градскаго Благочиннаго, Протоіеря Алексія Капустянскаго.

Имѣю долгъ благопокоритѣше представить Вашему Преосвященству единовременныя пожертвованія на устройство училища дѣвицъ духовнаго званія, отъ церквей и причтовъ Золотоношскаго градскаго благочинія, всего: 48 руб. 20 к. сереб., какъ въ подробности означено въ прилагаемомъ на оборотъ сего реестрѣ. При семъ смиреннѣше долагаю, что и каждагодняя пожертвованія, за настоящій 1865 годъ, будутъ мною немедленно доставлены въ Попечительство, по полученіи оныхъ отъ церквей и причтовъ, вмѣстѣ съ сборомъ, на тотъ же предметъ, по тетрадамъ rozdаннымъ мною во всѣ церкви города Золотоноши.

Резолюція Его Преосвященства на семъ состоялась слѣдующая: «Деньги препровождаются при семъ въ Попечительство Благочинному, за внимательное исполненіе порученности по службѣ, всѣмъ священно-и церковно-служителямъ и церковнымъ старостамъ его вѣдомства за посильно усердное пожертвованіе на общепольное дѣло — пастырская отъ меня признательность и благословеніе о имени Божіемъ. Репортъ съ вѣдомостію о пожертвованіи напечатать въ Вѣдомостяхъ.»

2. Благочинный Зыньковскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Яковлевъ, при репортѣ своемъ представляя на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства под-

писные листы по вверенному ему ведомству о ежегодныхъ пожертвованіяхъ на содержаніе училища двѣницъ духовнаго званія, смиреннѣе испрашивалъ разрѣшенія Его Преосвященства: когда угодно будетъ поминутыя пожертвованія доставлять — пополугодію ли, или при окончаніи каждаго года.

Въ разрѣшеніе сего резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Принимъ къ должному свѣдѣнію, на основаніи представленныхъ при семъ подписныхъ листовъ, общую ведомость о пожертвованіи, съ означеніемъ въ оной, отъ какой именно церкви и жертвователя и сколько именно отъ каждаго лица и мѣста жертвуется въ каждагоодное по-собіе училищу, напечатать въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ. А Благочинному предписать пожертвовать за настоящее полугодіе представить не медля, за слѣдующее въ концѣ онаго, а впродѣ высылать таковое въ началѣ каждаго полугодія.»

З. Репорта Переяславскаго градскаго Благочиннаго, Протоіерея Павла Діомидова.

Во исполненіе Архидіаконской воли Вашего Преосвященства, изъясненной въ указѣ Полтавской духовной Консисторіи, отъ 19 ноября 1864 года, № 17,157, благопокорнѣе представляя при семъ Вашему Преосвященству списокъ именъ и лицъ по Переяславскому градскому благочинію, обязавшихся съ 1865 года жертвовать какъ единовременно, такъ и постоянно, на устройство и содержаніе училища для двѣницъ духовнаго званія, долгу имѣю смиреннѣе донести, что единовременно пожертвованные отъ 8-ми Переяславскихъ градскихъ церквей, отъ каждой по 3 руб. сереб. всего 24 руб., отосланы мною въ Почетельство еще 22 февраля сего года, а единовременно

пожертвованные от причтовъ, церковныхъ старостъ и другихъ благотворительныхъ лицъ, всего 38 р. 85 коп. сертоже отсылаются въ Попечительство по сей же почтѣ.

Что касается до пожертвованія на означенный предметъ собственно съ моей стороны, то я обязуюсь, въ непродолжительномъ времени, представить банковый билетъ на известную сумму, внесенную мною въ Государственное кредитное учреждение на вѣчное время для всегдѣшняго обращенія изъ процентовъ въ пользу училища дѣвицъ духовнаго званія Цогтавской епархіи, въ какомъ бы городѣ оное ни находилось.

Резолюція Его Преосвященства на семь репортъ, въ 19 день іюня, состоялась слѣдующая: «О полученіи денегъ, представленныхъ при отношеніяхъ, на имя Попечительства, отъ 22 февраля, и прилагаемыхъ при семъ, извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, напечатать въ оныхъ этотъ репортъ и списокъ церквей и лицъ, отъ которыхъ поступило пожертваніе. Благочинному Протоіерею Дюмидову за его заботливое исполненіе порученности по службѣ и его личное, искреннее сочувствіе къ общему благу своихъ собратій, всемъ священно-и церковно-служителямъ, церковнымъ старостамъ и прочимъ жертвователямъ, за принесенныя ими посильныя жертвы — искренняя отъ меня признательность и благословеніе.»

4. Благочинный Переяславскаго уѣзда, Протоіерей *Петръ Малеровскій*, репортъ, отъ 15 истекшаго іюня, донесъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, что пожертвованныя отъ причтовъ и церквей его вѣдомства за весь настоящій годъ деньги, на устройство училища дѣвицъ духовнаго званія, именно: отъ 7 церквей по 5 руб., отъ 3—по 4 р. и отъ трехъ бѣднѣйшихъ по

IV.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ.

О ПРИСОЕДИНЕНІИ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЧЕРЕЗЪ СВЯТЫЯ
ТАИНСТВА КРЕЩЕНІЯ И МИРОПОМАЗАНІЯ.

1. Города Золотоноши мѣщанка, Еврейка Рыбка Вишневская, 5-го апрѣля сего года, просвѣщена св. крещеніемъ, священникомъ мѣстечка Еремѣвки Николаевской церкви Павломъ Тукалевскимъ, съ нареченіемъ ей имени Ирина. Воспріемниками были: Коллежскій Регистраторъ Макарій Тукалевскій и жена вахмистра Марія Кабаченкова.

2. Кіевской губерніи, г. Черкасѣ мѣщанская дочь Еврейка Неся Мировицкая, 4-го истекшаго іюля, просвѣщена св. крещеніемъ, Благочиннымъ Золотоношскаго уѣзда, священникомъ Николаемъ Дамаскинымъ, съ нареченіемъ ей имени Вѣра. Воспріемниками были: Коллежскій Секретарь Викторъ Ивановъ и жена Статскаго Совѣтника Марія Бемъ.

3. Города Дубенъ мѣщанка, Екатерина Шмитъ, 22-го іюня сего года, присоединена къ православію изъ Римско-католическаго вѣроисповѣданія, священникомъ Хорольскаго уѣзда, села Богдановки, Рождество - Богородичной церкви Стефаномъ Пархоменкомъ.

4. Золотоношскаго уѣзда, мѣстечка Жовниина, дѣвѣцы гражданки Филиппины Юркевичъ, Римско - католическаго вѣроисповѣданія незаконнорожденная дочь, 17 мая сего года, окрещена тѣмъ же священникомъ съ нареченіемъ ей имени Анна. Воспріемниками были: временно обязанный крестьянинъ Иванъ Зыченко и мѣщанка Анна Пророкова,

VV.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи прописей для духовныхъ и народныхъ училищъ.

Отношеніе издателя Г. Стратилатова къ Его Преосвященству, отъ 6 мая 1865 года,

Въ видахъ содѣйствія народному образованію я составилъ прописи для духовныхъ и народныхъ училищъ. Поднося одинъ экземпляръ Вашему Преосвященству, всепокорнѣйше прошу, если изволите признать это изданіе не безполезнымъ, оказать оному Ваше благосклонное покровительство, распространеніемъ извѣстія о немъ, совместно съ другими моими изданіями, посредствомъ прилагаемыхъ объявленій.

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на сего, сказано: «Полученныя при сего—объявленіе о вновь изданныхъ прописяхъ и уведомленіе о предложенной къ изданію, по изъясненной въ ономъ программѣ, книги напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а остальные экземпляры разослать при оныхъ. Прописи рекомендуются къ выпискѣ для всѣхъ церковно-приходскихъ школъ, а также и для уѣздныхъ духовныхъ училищъ нашей епархіи.»

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышли изъ работы составленныя мною прописи для училищъ духовныхъ, народныхъ и вообще для учащихя русскому численію. Некоторые прогрессисты увидятъ и въ этомъ изданіи стремленіе къ распространенію народнаго об-

разования на отстадахъ началахъ и опять назовутъ обертку иконостасомъ. Всякъ угодить нельзя. Но я, считая такое изданіе прописей деломъ полезнымъ въ настоящее время, въ видахъ содѣйствія народному образованію, заготовилъ ихъ значительное количество и затратилъ на это значительную сумму, въ чувствахъ благодарности къ приобретшимъ мои прежнія разныя изданія, съ снисхожденіемъ къ ихъ несовершенствамъ, по обстоятельствамъ или недоразумѣніямъ, неустраненнымъ въ первое время выхода ихъ. Это изданіе прописей я посвятилъ дѣтямъ крестьянъ, освобожденнымъ отъ крѣпостой зависимости.

Въ пользу этого изданія можно указать слѣдующіе факты: по предъявленіи въ засѣданіи Кіево-Свято-Владимірскаго Братства землеміра прописей, приобретено Советомъ Братства для духовныхъ училищъ Кіевской епархіи пока 335 экземпляровъ и экономомъ Кіево-Печерской Лавры, для находящагося въ его завѣдываніи Лаврскаго льбедскаго училища, 100 экземпляровъ. Цѣна экземпляру, т. е. тетради въ 12-ть гравированныхъ прописей, съ двумя довольно сложными гравированными рисунками на оберткѣ 15 коп.

Желающіе получить такіа прописи, по означенной цѣнѣ, адресуются въ Кіевъ къ Ардаману Петровичу Каллистратову, въ домъ Кіево-Печерской Лавры, бывшій князя Иссиданти, противъ церкви Малаго Николая. Пересылочныя деньги прилагаются въ размѣръ, слѣдующемъ по почтовому положенію: до 10 ти экз. за 3 ф. и на укупорку 20 к; 100 экз. за 27 ф. и на укупорку 50 коп.

УВѢДОМЛЕНІЕ

Принимая въ соображеніе, что дѣтямъ, обучающимся въ

приходскихъ и народныхъ училищахъ, хотя и открыть путь дальнѣйшаго образованія въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, но, по самому быту крестьянскаго сословія, назначеніе этихъ училищъ должно имѣть задачу предоста- вить ученикамъ образованіе по возможности законченное, т. е. такое, которое бы, хотя и кратко, но равномерно у- довлетворяло потребностямъ христіанскимъ, общечеловѣ- скимъ и народнымъ. Въ этихъ видахъ я составилъ програм- му книги для чтенія слѣдующую:

Программа предполагаемой книги для чтенія.

I. Понятіе о Богѣ и Провидѣніи: а) Отношеніе Бога къ міру вообще. б) Отношеніе Бога къ человѣку. Исторія Священная и церкви христіанской.

II. Видимый міръ: Небо и земля. а) Разказы о не- бѣ вообще въ его составѣ. б) Разказы о землѣ вообще въ ея составныхъ частяхъ. Существа, наполняющія землю. Царства: ископаемаго, растительнаго и животнаго.

III. О человѣкѣ. Тѣлесныя особенности. Духовныя осо- бенности.

IV. Возрасты, или ступени развитія жизни человѣчества на землѣ: а) Исторія Всеобщая и Русская. и б) Законо- дательство. Понятіе о законахъ вообще съ общимъ взгля- домъ на основныя начала законодательства не христіанскихъ и христіанскихъ государствъ.

Краткій обзоръ русскаго законодательства съ болѣе под- робнымъ изложеніемъ правъ и обязанностей сословія крестьяль-

V. Плоды ума человѣческаго, выразившіеся въ области открытій, озобрѣтений и созданий:

Литература и искусства вообще.

Взглядъ на современное состояніе народныхъ обществъ въ хозяйственномъ отношеніи вообще:

Промысловомъ, земледѣльскомъ, ремесленномъ и торговомъ.

Книга написанная по этой программѣ, будетъ издана въ цѣломъ составѣ программы и по главнымъ отдѣламъ, составляющимъ программу. Въ составленіи каждаго отдѣла слѣдуетъ имѣть въ виду читателей, для которыхъ предназначена книга; а потому изложеніе статей и рассказы должны быть просты и удобопонятны.

Предлагая эту программу на судъ сочувствующихъ народному образованію, я покорнѣйше прошу сдѣлать о недостаткахъ оной указанія и почтительнѣйше приглашаю желающихъ содѣйствовать мнѣ въ дѣлѣ разработки и составленія показанныхъ отдѣловъ книги для чтенія за условную плату. Можно снестись со мною по этому дѣлу лично или письменно, адресуясь: въ Кіевъ, дворцовой части, близъ Бессарабской биржи, въ домъ Пашенковой подъ № 50, Ардаіону Петровичу Калистратову.

1. Высочайшимъ приказомъ по военному вѣдомству, отъ 25 апрѣля, 7 мая сего года № 6-й, студентъ Полтавской духовной Семинаріи Василій Михайловскій опредѣленъ на службу Харьковскаго военнаго округа для приготовления въ Аудиторы, съ утвержденіемъ въ чинѣ Коллежскаго Регистратора.

2. Полтавская Палата Государственныхъ Имуществъ, отношеніемъ отъ 19 іюня 1865 года, № 15,438, увѣ-

домля Полтавскую духовную Консисторию, что наставникъ Скопецкаго сельскаго приходскаго училища, священникъ Андрей Залъскій просилъ сию Палату объ увольнении его отъ должности наставника означеннаго училища и опредѣленіи на мѣсто его священника Григорія Андриевскаго, покорнѣйше просить Консисторию, предварительно увольнениа священника Залъскаго отъ должности наставника, пригласить кого либо изъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ духовной Семинаріи, способнаго занять должность наставника и о послѣдующемъ увѣдомить Палату.

Опредѣленіемъ Консистории, состоявшимся по сему отношенію, постановлено: «Объявить о семъ желающимъ занять должность наставника въ Скопецкомъ сельскомъ училищѣ окончившимъ курсъ воспитанникамъ Семинаріи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.»

ОБЪ ИЗДАНІИ

„СБОРНИКА ДОКУМЕНТОВЪ.“

Отношеніе къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему *Ивану Гиза* Редактору, отъ 14-го іюня 1865 года.

Ваше Преосвященство
Преосвященнѣйшій Владыко

Милостивѣйшій Архипастырь!

Четвертый разъ присутствія къ годишнему изданію Вост-

ника Западной Россіи, редація его осмѣливается испросить на свое дѣланіе Архипастырское Вашего Преосвященства благословеніе, немощная врачующее и оскудѣвающая восполняющее, и вѣстѣ съ тѣмъ испросить нашему изданію Ваше просвѣщенное вниманіе и высокое покровительство и повелѣть кому слѣдуетъ разослать по ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи, представленныя при семъ 100 экземпляровъ этого объявленія.

Такое же милостивое вниманіе и покровительство редація Вѣстника осмѣливается испросить и для предпринятаго ею «Сборника» документовъ, характеръ и пользу котораго Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть и оцѣнить изъ прилагаемаго при семъ перваго листа этого изданія и содержанія сей книги.

Нисколько не увлекаясь самооптѣченіемъ, мы думаемъ, что это изданіе нанесетъ мѣткій ударъ враждебной намъ пропагандѣ и потому заслуживаетъ чести—быть настольною книгою людей русскихъ, живущихъ въ Западной Россіи, а особенно въ сельскихъ школахъ.

Смотря по количеству экземпляровъ, которые будутъ выписаны для церковно-приходскихъ школъ, редація можетъ сдѣлать небольшую уступку даже съ той умѣренной цѣны, какая означена въ объявленіи.

Испрашивая себѣ святительское Вашего Преосвященства благословеніе честь имѣемъ быть

Вашего Преосвященства

Милостивѣйшаго Архипастыря

Смирнѣйшіе послушники:

Ксенофонтъ Говорскій, Иванъ Эрмицъ.

Г. Вильна.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, въ 24 день истекшаго поля состоялась слѣдующая: «Экземпляръ приложеннаго при семъ объявленія передать въ редакцію для напечатанія. Остальные разослать по благочиніямъ при Вѣдомостяхъ.»

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ редакціи «Вѣстника Западной Россіи» составленъ и поступилъ въ продажу «Сборникъ» документовъ, особенно компрометирующихъ латино-польскую пропаганду, поражающихъ ее собственнымъ оружіемъ и потому изданныхъ съ эпиграфомъ: *твоими устами буду судить тебя.* Сборникъ заключаетъ въ себѣ около 12-ть печатныхъ листовъ, въ 8-ю долю листа; изданіе будетъ исполнено безукоризненно.

Желая сообщить этому важному и необходимому въ Западной Россіи Сборнику возможно — большую популярность, редакция «Вѣстника» почла себя обязанностию назначить этому изданію возможно-доступный для большинства цѣны, съ пересылкой на счетъ редакціи, именно:

1. Выписывающіе отъ 1—10 экз. платятъ 60 к. за каждый экземпляръ.
2. Выписывающіе отъ 10—25 экз. платятъ 55 к.
3. Выписывающіе отъ 25—50 экз. платятъ 50 к.
4. Выписывающіе отъ 50—100 экз. платятъ 40 к.
5. Выписывающіе отъ 100—500 экз. платятъ 30 к.
6. Выписывающіе отъ 500—1000 экз. платятъ 25 к.
7. Выписывающіе же болѣе 1000 экз. платятъ 20 коп.

Примѣчаніе 1-е. За пересылку не прилагаются.

Примѣчаніе 2-е. Книгопродавцамъ, выписывающимъ

Сборникъ, уступается 5-ю съ обыкновенной цѣны.

Желающихъ выписать Сборникъ редація проситъ, по-
ропиться съ своими требованиями, пока наборъ типографскій
не разобранъ. После разлома этого набора едва ли можно
будетъ приобрести «Сборникъ» и за двойную цѣну: извѣ-
стно всякому, что расходъ изданія находится въ неразрыв-
ной связи съ его цѣной, что первый всегда обусловлива-
етъ послѣднюю.

Желающіе выписать «Сборникъ» съ требованиями своими
благоволятъ относиться въ *Вильну*, въ редакцію Вѣстни-
ка Западной Россіи и въ книжный магазинъ г. *Сенковскаго*;
въ *С.-Петербургѣ*, въ книжный магазинъ *А. О. Базуно-*
ва; въ *Москву*, въ книжный магазинъ *А. Н. Ферантто-*
ви; въ *Кіевѣ*, въ книжный магазинъ *С. И. Литова*.

Ударъ молніи, разразившійся надъ Покровскою церковію села Петровки.

Благочинный Галячскаго уѣзда, Протоіерей Сидеонъ Ду-
арьевскій, репортомъ, отъ 15 іюля, донесъ Его Преосвя-
щенству, что 4 числа мѣтежнаго іюля, въ 12 часовъ ночи,
надъ Покровскою церковію села Петровки разразился страш-
ный громовый ударъ, отъ котораго разбилось стекло въ
окнѣ, съ южной стороны алтаря, чрезъ которое, вѣроятно,
прошелъ электрическій токъ во внутрь алтаря и зажегъ ви-
сѣвшій на стѣнѣ ящикъ, съ хранившеюся въ немъ плаща-
ницею. Ящикъ обгорѣлъ, а плащаница совершенно истреб-
лена, осталось только не много вѣнца, бывшаго на главѣ изобра-
женія Спасителя. Все же прочее, находящееся въ церкви
и въ алтарѣ сохранилось не поврежденнымъ, потому что

вскорѣ стекшійся народъ обмывалъ свои одежды въ воду и тушилъ оными огонь, распространившійся по алтарной стѣнѣ. На другой день, 5 іюля, отправлено было Господу Богу благодарственное молебствіе за спасеніе св. храма отъ истребленія пожаромъ.

Резолюціею Его Преосвященства, 23 іюля послѣдовавшею посему, сказано: «Принявъ къ свѣдѣнію, извѣстіе о происшествіи, на основаніи репорта, можно напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступили въ продажу слѣдующія вновь отпечатанныя книги:

1. *Письма Преосвященнаго Лазаря Барановича, съ примѣчаніями.* Изданіе 2-е въ пользу Черниговской Семинаріи. Цѣна 1 руб., на пересылку за 1 фунтъ.
2. *Историческое ученіе объ отцахъ церкви, (въ сокращеніи).* Соч. Филарета, Архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Цѣна 1 руб., на пересылку за 1 фунтъ.

Желающіе приобрѣсть означенныя книги имѣютъ обращаться съ требованіями своими въ канцелярію Правленія Черниговской Семинаріи.

ВТОРОГО ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Полтавской духовной Семинаріи, со-
ставленный послѣ испытаній, бывшихъ въ июль
мѣсяцъ 1865 года.

ПЕРВАГО ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ

РАЗРЯДА ПЕРВАГО.

Иванъ Бельговскій, Ипполитъ Борзаковскій,
Иванъ Морейко, Василий Базилевичъ, Николай Пе-
геевичъ, Григорій Коломинскій, Иванъ Павлов-
скій, Михаилъ Базилевичъ, Павелъ Базилевскій,
Николай Вашипскій, Иванъ Трофимовъ, Николай
Пляшенко, Александръ Михновскій, Анастасій Ко-
марецкій, Θεодосій Оушанскій, Николай Тома-
шевскій.

Поступаютъ въ снѣдъ
жизненное ведомство съ
правами и степенно ступе-
нства.

РАЗРЯДА ВТОРАГО.

Василій Софронскій, Павелъ Деусовъ, Григо-
рій Трипольскій, Михаилъ Панащатенко, Василій
Михайловскій, Иванъ Кутецко, Семенъ Соколо-
горскій, Григорій Боровскій, Николай Савлучи-
скій, Константинъ Сакунь, Григорій Сементов-
скій, Прохоръ Аронскій, Стефанъ Пономареико,
Димитрій Курдяновскій, Петръ Романовскій, Ома-
Слодкевичъ, Стефанъ Бельговскій, Антоній Со-
кальскій, Петръ Геевскій, Иванъ Троицна, Ми-
хайлъ Каневскій, Иванъ Демиденко, Григорій Ча-
ленко, Петръ Пятецкій, Антоній Трипольскій,
Иванъ Григоровичъ, Василій Сокологорскій.

Поступаютъ въ снѣдъ
жизненное ведомство съ
правами и степенно ступе-
нства.

ВТОРАГО ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

РАЗРЯДА ПЕРВАГО.

- | | | |
|--|---|---|
| Петръ Михайловскій, | } | Предназначается къ поступленію въ Санктъ Петербургскую духовную Академію. |
| Константинь Радзѣвскій,
Петръ Киріевъ, Михаилъ Бо-
гацкій | | |
| Илія Курдяновскій | } | Предназначается къ поступленію въ Кіевскую духовную Академію. |
| Николай Яновскій, Василій Дзюбенко, Иванъ Крамаренко, Григорій Дмитровскій, Арсеній Рудичевъ, Григорій Головковъ, Θεоктисть Олейниковъ, Василій Каневскій, Игнатій Жуковскій, Александръ Билинскій, Яковъ Носенко. | | |

Поступаютъ въ епархіальное вѣдомство съ правами и степенью студента.

РАЗРЯДА ВТОРАГО.

Левъ Фесенко-Навроцкій, Гавріилъ Пономаренко, Иванъ Плохотинъ, Михаилъ Прочаевъ, Иванъ Старухинъ, Семень Грузиненко, Георгій Корніевскій, Василій Новицкій, Александръ Золотуха, Иванъ Михайловскій, Петръ Нестеровскій, Григорій Аblasкскій, Александръ Никифоровъ, Дмитрій Тарасъвичъ, Петръ Дручевскій, Павелъ Михайловскій, Иванъ Сагарда, Митрофанъ Лавровскій, Андрей Сокальскій, Константинь Терпиловскій, Александръ Греченко, Иванъ Спановскій, Θεофилактъ Морачевскій.

Поступаютъ въ епархіальное вѣдомство.

ПЕРВАГО СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

ПЕРЕВОДЯТСЯ ВЪ ВЫСШЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

РАЗРЯДА ПЕРВАГО.

Григорій Лисовскій, Василій Демидовскій, Ти-

**ВТОРАГО СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНЯ.
ПЕРЕВОДЯТСЯ ВЪ ВЫСШЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ.**

РАЗРЯДА ПЕРВАГО.

Митрофанъ Чернышевскій, Григорій Маркевичъ,
Григорій Сидоренко, Дмитрій Смирницкій.

Въ свидѣствіе просьбы о переводе изъ Семинаріи для поступленія въ свѣтское учебное заведеніе.

Павель Коломинскій, Константиъ Андріевскій,
Василій Косяченко, Николай Ураловъ, Алексій
Кривусъвъ, Андрей Михайловскій, Антоній Соколовскій,
Феодоръ Кривусъвъ, Владиміръ Катрановъ,
Григорій Вобльи, Петръ Дубанскій, Иванъ
Базилевичъ, Иванъ Кривусъвъ.

РАЗРЯДА ВТОРАГО.

Кирилъ Скитскій, Тимофей Верховскій, Иванъ
Сукачевъ, Кирилъ Магеровскій, Стефанъ Трипольскій,
Григорій Кириевъ, Кипріанъ Вобльи, Иванъ Щербина,
Александръ Сребницкій, Іларіонъ Малиновскій,
Антоній Чубовъ, Григорій Клименко, Андрей Мартиповичъ,
Георгій Данилевскій, Николай Поповъ, Андрей Комарецкій,
Петръ Ивашенко, Петръ Малиновскій, Андроникъ Яновскій,
Петръ Бѣликъ, Нилъ Власенко, Александръ Максимовичъ,
Василискъ Проценко, Павель Колесниковъ,
Дмитрій Хилецкій, Феодоръ Леусовъ,
Георгій Петровскій, Александръ Манжевскій, Пор-

Фирій Ярославовъ, Гавріиль Боровскій, Николай
Діаконенко, Василій Евеніевъ, Михаилъ Коро-
левъ, Іосифъ Верховскій, Петръ Щитинскій, Ни-
колай Ромашкевичъ.

**ПЕРВАГО НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.
ПЕРЕВОДЯТСЯ ВЪ СРЕДНЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ.**

РАЗРЯДА ПЕРВАГО.

Авксентій Фесенко-Навроцкій, Василій Прото-
поповъ, Алексій Волковъ, Семень Діаконенко
Василій Коломинскій, Доремидонтъ Климовичъ,
Алексій Бутовскій, Феодоръ Хорошунувъ, Иванъ
Бохгаловскій, Григорій Диденко, Феодоръ Зат-
ворницкій, Митрофанъ Петровскій, Николай Не-
меровскій, Поликарпъ Кошевой, Орестъ Левиц-
кій, Михаилъ Чубовъ.

РАЗРЯДА ВТОРАГО.

Александръ Терешкевичъ, Василій Богаевскій,
Константинъ Ромашкевичъ, Стефанъ Лебединскій,
Василій Томашевскій, Григорій Яцевичъ, Михаилъ
Пархомовичъ, Стефанъ Матченко, Иванъ Любиц-
кій, Петръ Неутріевскій, Яковъ Любомудровъ,
Алексій Чубовъ, Михаилъ Сребницкій, Иванъ
Гречановскій, Антоній Воротелявъ, Павелъ Дуб-
няковъ, Даніиль Бѣленькій, Петръ Мацковъ, Се-
мень Ярошевскій, Григорій Дейнека, Петръ Ба-
зилевичъ, Платонъ Діатоловичъ, Филиппъ Зелен-
скій, Максимъ Яновскій, Василій Туницкій, Ни-
колай Въяецкій, Петръ Горуновичъ, Петръ Ле-
витскій, Павелъ Захаржевскій Іадоръ Чернявскій.

Митрофанъ Адамовичъ, Лука Дорошенко, Феодотъ
Согаальскій, Николай Пархоменко.

*По малоуспѣшности оставляются въ томъ же
классѣ на повторительный курсъ, если не поже-
лаютъ уволиться изъ Семинаріи.*

РАЗРЯДА ТРЕТЬЯГО.

Митрофанъ Базилевскій, Сильвестръ Попови-
ченко, Василій Першиковъ.

СВѢТСКАГО ЗВАНІЯ.

Николай Иглицскій

ВТОРАГО НИЖНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

ПЕРЕВОДЯТСЯ ВЪ СРЕДНЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

РАЗРЯДА ПЕРВАГО.

Иванъ Курдиновскій, Петръ Карновичъ, Аеа-
насій Сычевъ, Алексій Щегловъ, Феодоръ Ма-
линовскій, Павелъ Форостовскій, Димитрій Янов-
скій, Стефанъ Стефановскій, Григорій Богаевскій,
Яковъ Камешецкій, Аристархъ Андріевскій, Иванъ
Боровскій, Алексій Савченко, Гавріилъ Яновскій,
Василій Бельговскій, Андрей Борзаковскій.

РАЗРЯДА ВТОРАГО.

Димитрій Горучовичъ, Владиміръ Троицкій, Ди-
митрій Дубина, Михаиль Павелковъ, Александръ
Матченко, Яковъ Кремянскій, Митрофанъ Шер-
бина, Іосифъ Вербицкій, Евгений Даченко, Иванъ
Волянскій, Николай Еводмовичъ, Василій Добры-
ловскій, Феодоръ Пётрашевскій, Стефанъ Зло-

ровъ, Иванъ Бойковъ, Ѳеодоръ Сычевъ, Митрофанъ Владышевскій, Семень Симоновскій, Константинъ Фидровскій, Александръ Чернышевскій, Андрей Мойсіаха, Евгений Яроцкій, Димитрій Ивановичій, Ростиславъ Павловскій, Николай Морейко, Семень Чачковъ, Григорій Стефановичъ, Иванъ Базилевскій, Петръ Воблый, Василій Здоровъ, Иванъ Сребницкій, Иванъ Кузымичскій, Василій Карповичъ, Василій Прилѣкинъ, Георгій Клепачевскій, Адрианъ Мойсіаха, Василій Базилевичъ, Георгій Петровскій, Григорій Андріевскій, Георгій Данилевскій, Николай Демиденко, Михаилъ Стрѣльбицкій, Василій Зосимовичъ.

Не бывшій на испытаніи и потому не аттестуемый Иванъ Станиславскій.

СПИСОКЪ

пожертвованій на учрежденіе и содержаніе училища для дѣвиць духовнаго званія, поступившихъ и назначенныхъ къ поступленію, отъ церквей, ихъ причтовъ, церковныхъ старостъ и прихожанъ, по нижеслѣдующимъ благочиніямъ:

(Продолженіе.)

XXIX. По вѣдомству Благочиннаго Полтавскаго уѣзда, Протоіеря Іосифа Зеленскаго.

1. Отъ Николаевской церкви села Диканки 10 р., Протоіеря Іосифа Зеленскаго 5 р., священника Александра Виноградова 1 р., діакона Петра Канивецкаго 20 к., дьячка Николая Курдиновскаго 25 к., пономаря Ѳедора Шаковицкаго 50 к., церковнаго старосты его помощника и прихожанъ 1 р. 50 к. 2., отъ Свято-Троицкой Диканской церкви 3 руб., священника Іоанна Раковича 1 р., дьячка, пономаря церковнаго старосты и прихожанъ 75 к. 3., отъ Михайловской церкви села Брусин 1 р., 50 к., священника Іакова Савченка 1 р., дьячка, церковнаго старосты, его помощника и прихожанъ 40 к. 4., отъ Николаевской церкви села Осмячекъ 3 р., священника Павла Михайловскаго 1 руб., дьячка, пономаря, церковнаго старосты и его помощника 40 к. 5., отъ Преображенской церкви села Андреевки 3 р., причта сей церкви и помощника церковнаго старосты 1 р. 45 к. 6., отъ Васильевской церкви села Камянки 1 р. 50 к., причта сей церкви и прихожанъ 1 руб. 27 к. 7., отъ Свято-Троицкой церкви села Тахтаулова 3 р., священника Александра Еллинскаго 1 р. 25 к., дьячка Николая Романовскаго 40 к., пономаря, церковнаго старосты съ помощникомъ и прихожанъ 1 р. 80 к. 8., отъ Покровской церкви села Жуковъ 3 р. 50 к., священника Василія Курдиновскаго 1 руб. 50 к., дьячка и пономаря 35 к. 9., отъ Георгі-

гиевской церкви села Байракъ 5 руб., священника Иоанна Щитинскаго 1 р., священника Θεодора Глинскаго 1 руб. 25 к., діакона Николая Жадько-Базилевича 50 к., дьячка и пономаря 50 и., церковнаго старосты козака Романа Бородай 1 р., козака Ивана Голгвианицы 30 к. 10., отъ Свято Троицкой церкви села Малыхъ Будищъ 1 руб. 50 к., священника Іоанна Крамаренка 1 р., дьячка, церковнаго старосты и его помощника 13 к. 11., отъ Михайловской церкви села Петровки 3 р., священника Іакова Грудицкаго 1 руб., дьячка, церковнаго старосты, его помощника и прихожанъ 2 руб. 40 коп. 12., отъ Іоанно-Предтеченской церкви села Гавронецъ 3 руб., священника Іоанна Кравчанка 1 руб., дьячка, пономаря, церковнаго старосты и помощника 65 к. 13., отъ Покровской церкви села Стасовець 3 руб., священника Николая Горпоставва 1 руб., отъ дьячка Іоанна Орлянка 50 коп., пономаря Кирилла Пчовнаго 25 к., церковнаго старосты и его помощника 25 коп. 14., отъ Богородичной церкви села Яковецъ 3 руб., дьячка Адриана Павловскаго 25 коп. 15., отъ Успенской церкви села Семяновки 3 руб., священника Григорія Соколовскаго 1 руб., дьячка, пономаря и церковнаго старосты 1 руб. Итого 86 руб.

XXX. По вѣдомству Благочиннаго, Роменскаго уѣзда, священника Василія Лебедева.

1. Отъ Михайловской церкви села Гриневки 3 руб., священника Василія Лебедева 5 руб., дьячка и пономаря 50 коп. 2., отъ Преображенской церкви мѣстечка Смѣлаго 5 руб., священника Николая Терлѣцкаго 4 руб., діакона Мойсея Язловецкаго 50 коп., дьячка Іоанна Артамонова 25 к., пономаря Евсея Симоновскаго 50 коп., церковнаго старосты Іоанна Погорьлаго 2 руб. 3., отъ Николаевской церкви тогоже мѣстечка 3 руб., священника Антонія Слитскаго 2 руб., священника Петра Потоцкаго 2 руб., діакона Іоанна Петровскаго 1 руб., дьячка и пономаря 45 коп., церковнаго старосты Іоанна Дубровы 1 руб. 4., отъ Свято-Троицкой церкви села Черячей Слободки 10 р., священника Симеона Шклярвскаго 5 руб., діакона Іоанна Гору-

новича 2 руб., диакона Василя Храпкова 1 руб., дьячка Константина Яковенка 1 руб., пономаря Леонтия Федоровскаго 1 р., церковнаго старосты Космы Осадчаго 1 руб. 5., отъ Покровской церкви села Пекарей 10 руб., священника Павла Постоева 5 руб., дьячка Стефана Даценка 1 руб., церковнаго старосты Исидора Шевченка 1 руб. 6., отъ Покровской церкви мѣстечка Свѣлаго 5 руб., священника Кирилла Романовскаго 3 руб., священника Петра Романовскаго 2 руб., диакона Прокофія Гонтаровскаго 25 коп., пономари Александра Лебедева 50 коп., церковнаго старосты Дмитрія Шурдыка 1 руб. 7., отъ Рождество-Богородичной церкви села Протасовки 3 руб., священника Павла Солыникова 2 руб., священника Іоанна Федоровскаго 2 руб., дьячка Никиты Федоровскаго 1 руб., пономари и церковнаго старосты 45 к. 8., отъ Успенской церкви мѣстечка Свѣлаго 3 р., священника Іоанна Постоева 2 руб., диакона и дьячка 50 коп., церковнаго старосты Михаила Кишки 1 руб. 9., отъ Трехсвятительской церкви того же мѣстечка 3 руб., священника Герасима Откалова 1 руб., дьячка и пономари 45 коп., церковнаго старосты Петра Алцебора 1 руб. 10., отъ Космо Даміановской церкви села Бесѣдовки 3 руб., священника Григорія Дымары 3 руб., дьячка Григорія Клименка 50 коп., пономари Іоанна Пищаленка 25 коп. 11., отъ Покровской церкви села Томашевки 5 руб., священника Николая Петровскаго 1 руб., диакона Феодота Бра-ташевскаго 50 коп., пономари и церковнаго старосты 40 коп., итого 114 руб.

Редакторъ, Прот. Д. Юзефовичъ.

Печатать позволено, 1865 г. Августа 14 дня. Цензоръ, Прот. Катрановъ.

Подана. Въ типографіи Н. Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1865 года.

№ 16.

Августа 15.

ПИСЬМО ОДНАДЦАТОЕ

почивающаго въ Бозѣ Преосвященнаго Филарета, Митрополита Кіевскаго, къ монахинѣ Калужскаго монастыря*).

Преподобной матери Анніи миръ и путьшеніе отъ Сладчайшаго Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа.

Благодарю тебя, что писаніями твоими возбуждаешь мою лѣньность писать къ тебѣ часто, какъ долженъ, и какъ обязанъ. И на будущее время прошу меня пожуривать, чтобъ здѣсь въ удаленіи отъ васъ я не избаловался. Искренно говорю, что мнѣ пріятно и выговоры отъ тебя получать. Въ самомъ дѣлѣ я очень виноватъ и предъ тобою и предъ многими. Но что мнѣ дѣлать съ бумажными дѣлами, которыхъ оставлено мнѣ многое множество, и которыми занимаюсь я

*) См. Полт. Епарх. Вѣд. №№ 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15.

почти одичалъ. Повѣришь ли, что прїѣхавши въ Рязань ни однихъ даже газетъ не читалъ—и совсѣмъ не знаю, что на свѣтѣ дѣлается. Ктому же цѣлое лѣто обстраиваю обвѣтшальный домъ, и доселѣ еще живу въ экономскихъ кельяхъ. Впрочемъ надѣюсь перейти въ свой домъ 4 числа октября. Итамъ можетъ быть сколько нибудь успокоюсь. Къ хлопотамъ моимъ присоединилась еще зубная болѣзнь, которою страдалъ съ самой Пасхи; но теперь, слава Богу, недѣли три не чувствую оной. Много употреблялъ лѣкарствъ отъ сей несносной болѣзни; но не отъ нихъ, а отъ Господа получилъ исцѣленіе.—Помолившись Господу положилъ на больные зубы масло отъ гроба Господня, и съ тѣхъ поръ совсѣмъ не чувствую боли. Молитвами вашими Господь хранитъ мое здоровье; да и климатъ здѣсь ни чѣмъ не хуже Калужскаго. Только васъ и подобныхъ вамъ, съ кѣмъ бы раздѣлять прїятно время, здѣсь я еще не имѣю; хотя впрочемъ Рязанская Игуменья весьма почтенная старица но здоровьемъ очень слаба; и въ глубокой старости. Весьма бы было прїятно для меня видѣть васъ у себя по первому зимнему пути съ Катериною Александровною.—Но не знаю, позволятъ ли вамъ обоимъ силы и здоровье предпринять такое путешествіе. А когда рѣшительно расположитесь ко мнѣ ѣхать, то напишите заблаговременно, чтобъ я могъ приготовить для васъ покойную и для васъ необходимую квартиру. Знаю, что вамъ и полѣтамъ вашимъ и по болѣзнямъ нужно утѣшеніе.—Но по объѣту монашескому сноси благодушно и скорби, и болѣзни и искушенія, чтобъ имѣть участіе со всѣми святыми преподобными женами, которыя многими скорбями прїобрѣли царствіе небесное. Старайся всего болѣе искать утѣшеніе въ единомъ Господѣ Іисусѣ Христѣ,—всею любовію къ Нему прилѣпляйся—и всякую скорбь принимай отъ Его руки съ благодареніемъ. Не ропщи ни на что и

ни на кого.—Сердце твое должно быть исполнено всегда и въ каждую минуту одною любовію и благодарностію къ Господу и благорасположеніемъ ко всѣмъ человѣкамъ. Скоро минуютъ всѣ наши и скорби, и болѣзни, и непогоды и вся горкая,—когда по не изреченному милосердію Господа Исуса Христа сподобимся узрѣть Его. О семь молись, о семь воздыхай, сего желай болѣе всего,—и истинно будешь покойна среди скорбей и болѣзней;—въ молитвахъ твоихъ помяни и мое недостойнство, въ которыхъ я великую имѣю нужду. Ночи теперъ настали большія, заставляй своихъ читать душеполезныя писанія святыхъ отцовъ, а сама слушай, и питайся и укрѣпляйся сею духовною пищею. Очень жаль мнѣ Калуги, что доселѣ не имѣетъ пастыря, который бы и васъ утѣшалъ и наставлялъ. Но видно Богу угодно и симъ искушеніемъ посѣщать насъ грѣшныхъ. Буди во всемъ Его святая воля, которой и себя и васъ всѣхъ съ домашнею вашею церковію поручаю, и всѣмъ сердцемъ благословляю—и добрую вашу мать Игуменью съ сестрами о Господѣ.

Вашъ усердный слуга и богомолецъ

Филаретъ Епископъ Рязанскій.

1825 года

30 сентября

Рязань.

С Л О В О

въ день тезоименитства Благочестивѣйшей
Государыни Императрицы Маріи Александровны.

(22 ІЮЛЯ 1865. г.)

Мудрыя жены создаша дома.—

Притч. Сол. XIV, 1.—

Нельзя не примѣтить, что Премудрый, въ приведенныхъ словахъ, похваляетъ подвигъ мудрыхъ женъ— матерей семействъ, благопечительныхъ воспитательницъ дѣтей, опытныхъ и строгихъ строительницъ добраго порядка хозяйственнаго. Отъ нашихъ женъ— матерей нашихъ дѣтей, по крайней мѣрѣ, точнѣе и разумнѣе понимающихъ свои обязанности, не сокрыта особенная важность сего мудраго домостроительства домовняго къ благополучію и счастью тѣхъ, о которыхъ забота ближе всего ихъ материнскому сердцу. Ихъ положеніе въ домѣ, близость и любовь къ лицамъ семейнаго круга, ясно даютъ имъ понять, что попеченіе о мудромъ строительствѣ дома не должно быть имъ чуждо. А потому не должно быть для нихъ чуждо познаніе и приобрѣтеніе той мудрости, которая такъ необходима для устройства дѣла, по видимому легкаго и простаго, но на самомъ дѣлѣ, мудраго и труднаго.—

Какая же эта мудрость? Важность подвига требуетъ и мудрости для понесенія онаго важнѣйшей, [преимущественной, не той, которая нынѣ дѣло свое почитаетъ совершеннѣйшимъ, а завтра находитъ въ немъ недостатки, которая сегодня стремится къ однимъ цѣлямъ, а завтра оставляетъ ихъ, сегодня служить тѣмъ интересамъ, которые бросаетъ завтра, какъ не нужные. Намъ нужна мудрость пригодная для всѣхъ и все-

гда въ избранномъ дѣлѣ. Такую мудрость св. Апостоль называетъ не земною, а небесною, — слѣдовательно, безошибочною въ опредѣленіи цѣлей, совершенно благоприличною въ избраніи средствъ. По слову Апостольскому, мудрость эта *первое убо чиста, потомъ же мирна, кротка, благопокорлива, исполнь милости и плодовъ благовѣствъ, несумнѣнна и нелицемѣрна.* (Посл. Ап. Іак. 3, 17.)—

Въ честь тезоименитства Августѣйшей Супруги Благовѣрнаго Императора нашего и Благочестивѣйшей Матери Царственной семьи посвятимъ нѣсколько минутъ на размышленіе о томъ, что сходящая свыше премудрость одна только и благопотребна и благопримѣнительна къ мудрому созданію домовъ и семействъ христіанскихъ. —

Св. Апостоль Павелъ домъ христіанскій именуетъ церковью (2 кор. XVI, 19); такую же, а не иную мыслью о нашихъ жилищахъ руководствуется и св. Церковь, когда освящаетъ ихъ своею св. молитвою и низведеніемъ на нихъ Божіей благодати, когда заповѣдуетъ украшать оныя св. изображениями Христа Спасителя, Его Пречистой Матери и святыхъ Божіихъ, какъ видимыми знаменіями невидимаго, таинственнаго ихъ присутвія среди семей христіанскихъ, когда издревле установила, при входѣ и при выходѣ, знаменованъ себя крестнымъ знаменіемъ. Не безъ воли Божіей, не безъ особенныхъ высшихъ цѣлей такъ, а не иначе образуются семейства христіанскія, такой, а не иной учрежденъ порядокъ нравственной семейной жизни нашей. Нѣтъ, Господь Богъ благоволилъ, чтобы въ сей домашней церкви, съ соблюденіемъ священнаго, предуставленнаго Его Высочайшею премудростію и благостію чина жизни, совершалось всегдашнее служеніе Ему. Таинство брака, образующее между мужемъ и женою святѣйшій союзъ, во образъ таинственнаго союза Христа съ Церковью, условіями

сохраненія сего союза преднаписуетъ взаимную любовь между мужемъ и женою, вѣрность и чистоту ихъ супружескихъ отношеній и искреннее, чистосердечное подчиненіе послѣдней первому. *Мужіе! любите своя жены, якоже и Христосъ возлюбилъ свою Церковь, и Себе предаде за ню. Жены, своимъ мужемъ повинуйтесь, якоже Господу: зане мужъ глава есть жены, якоже и Христосъ глава Церкви, и той есть Спаситель тѣла.* (Ефес. V, 22 и 25). По симъ законамъ образованная и, согласно симъ св. предписаніямъ, совершаемая семейная жизнь христіанская,—жизнь любви нелицемѣрной, чистоты искренней, сердечной преданности и взаимной снисходительности и благопокорливости супруговъ одного другому, — есть первая жертва священнослуженія домашней нашей церкви Христу Спасителю.

Всѣ помыслы и дѣйствія членовъ, составляющихъ сію церковь, потолику пріятны Господу, поколику проникнуты благоуханіемъ сей св. жертвы—любви и непорочности. При этомъ только условіи, тишина, миръ, правда, истина и благостыня, какъ благодатные дары милости Божіей, будутъ обитать въ семьѣ христіанской. Приписывая, братіе, возможность усилюмъ мудрости челоуѣческой украсить благодатнымъ велелѣпіемъ сихъ св. добродѣтелей домашню нашу церковь, мы требовали бы отъ сей мудрости,—своекорыстной, эгоистической и сластолюбивой,—того чего она не имѣетъ и не въ состояніи дать. Плоды сей мудрости въ явленіяхъ жизни семейной многихъ христіанскихъ семействъ такъ печальны, что припоминаніемъ оныхъ я не желалъ бы омрачать благолѣпія нынѣшняго свѣтлаго торжества. Какъ часто мудрость и обычаи мірскіе, въ основаніе образованія семьи христіанской, полагаютъ своекорыстные и честолюбивые расчеты, какъ часто предназначаютъ они различныя законы и цѣли жизни мужу и женѣ, по

ихъ наклонностямъ, характерамъ, требованіямъ сластолюбивой плоти, или легкомысленной моды, какъ часто, вмѣсто любви, въ такихъ семьяхъ господствуетъ ненависть, вмѣсто мира и тишины,—вражды, ссоры и нестроенія; какъ часто домъ благоприличія и благоденствія христіанскаго случается видѣть въ развалинахъ, оскверненный невоздержностію и сластолюбивою невѣрностію обътамъ супружества честнаго. Но что говорить о томъ, что опытъ жизни проповѣдуетъ краснорѣчивѣе словъ,—и проповѣдуетъ, къ несчастію, такъ часто, что нашъ умъ и сердце сдѣлались равнодушны къ его проповѣди до того, что вмѣсто суда и презрѣнія къ симъ печальнымъ явленіямъ, мы усиливаемся извинить ихъ, или обычаями вѣка, духомъ времени, или же какими-то вымышленными правами лицъ, находящимися въ супружествѣ. Совершенно иные плоды мудрости свыше сходящей, какъ руководительницы и сожительницы благочестивыхъ семействъ христіанскихъ. Чистая, она хранитъ чистоту и непорочность супружескихъ отношеній; кроткая—внушаетъ мужу снисходительность, женѣ благопокорливость; несумнѣнная—она врагъ всякихъ подозрѣній, недоразумѣній между лицами—супругами; нелицемѣрная—она гонитъ изъ семьи христіанской ложь, лукавство и лицемеріе; кроткая—она преисполняетъ дома наши миромъ и тишиною; исполненная милости и плодовъ благихъ—мудрость сія учитъ насъ извинять невольныя слабости въ близкихъ къ намъ, воодушевляетъ на подвиги добра и милосердія. Домъ нашего семейнаго счастья, устроенный сею св. мудростію проченъ, какъ сильна и могущественна она сама, благолѣпенъ, какъ благолѣпна ея небесная красота.

Не думайте, братіе, что я начертываю вамъ идеалъ семейнаго счастья мечтательный, недостижимый. Припомните Авраама и Сарру, Исаака и Ревеку, Іакова и Рахиль, Іосифа и

Асенефу—ветхозавѣтныхъ праведниковъ, которыхъ чистую и богоугодную жизнь св. Церковь представляетъ въ образецъ и чадамъ новой благодати семейнаго мира, чистоты и благостыни, созданныхъ премудростію Божіею. И если, въ настоящее время, мы мало замѣчаемъ подобныхъ св. супружествъ; то, или потому, что не хотимъ замѣчать ихъ, считая подобныя явленія недостойными нашего вниманія, какъ явленія, по мнѣнію нѣкоторыхъ, жизни отсталой, или же, слѣдя за развитіемъ жизни матеріальной, мы не имѣемъ времени наблюдать тихихъ и мирныхъ пріютовъ жизни высоко-правственной. А между тѣмъ жизнь эта свѣтится мирнымъ и тихимъ свѣтомъ, какъ во многихъ бѣдныхъ пріютахъ простыхъ и незлобивыхъ поселенъ, такъ особенно яркимъ свѣтомъ въ богатыхъ чертогахъ нашего Царя Отца. Благовѣрная Императрица, соименная празднуемой нынѣ Равно-Апостольной ученицѣ Христовой,—чистою и кроткою мудростію, по духу Христову, создала и созидаетъ тихій, полный любви, мира, милости и дѣлъ благихъ Царственный Домъ семейнаго счастья съ ревностію жены мудрой, похваляемой Премудрымъ. Возблагодаримъ же Бога за сей свѣтильникъ мудраго строительства жизни семейной, такъ высоко поставленный, да свѣтомъ своей мудрости свѣтитъ не въ тѣсныхъ только предѣлахъ семейнаго круга, но и въ обширнѣйшихъ предѣлахъ царства Русскаго.

Въ семействѣ, кромѣ мужа и жены, принадлежатъ дѣти, которыя, по волѣ Божіей, раждаются отъ благословенныхъ христіанскихъ браковъ. Кромѣ естественнаго питанія и благопечительнаго сбереженія, какового требуетъ слабость дѣтскаго возраста, въ семействѣ дѣти должны получить и, сообразное съ ихъ положеніемъ, первоначальное воспитаніе. *Отцы воспитывайте чадъ своихъ въ наказаніи и ученіи Господни* (Ефес. VI, 4). Замѣьте, братіе, характеръ воспитанія семей-

наго—воспитывайте дѣтей *въ наказаніи и ученіи Господни*. Заботливые о прочномъ счастіи дѣтей родители начинаютъ воспитаніе ихъ довольно рано,—какъ скоро обнаружится въ нихъ стремленіе понимать окружающіе ихъ предметы,—и преимущественный трудъ въ семь дѣлѣ принимаютъ на себя матери, по причинѣ близкаго отношенія, и постоянного обращенія съ дѣтьми въ первомъ ихъ возрастѣ. И такъ какъ дѣти въ этомъ возрастѣ руководствуются однѣми чувствами слуха и зрѣнія, которыя впечатлѣнія отъ дѣйствующихъ на нихъ предметовъ воспринимаютъ и передаютъ душѣ, такъ какъ стремленіе къ дѣятельности обнаруживается у нихъ въ подражаніи старшимъ, близкимъ къ нимъ,—по говору которыхъ они учатся говорить, по поступкамъ—жить; то лучшая воспитательница—мать для нихъ есть та, которая курсъ первоначальнаго воспитанія ихъ начинаетъ не съ азбуки учебной, а съ азбуки жизни нравственной—съ сѣянія въ юныхъ впечатлительныхъ сердцахъ дѣтей навыка и любви къ добру, съ ознакомленія чувствъ ихъ съ предметами священными, религиозными, какъ основаніями чистой жизни нравственной. Въ этомъ случаѣ матери должны хорошо помнить, что лучший воспитательный учебникъ для ихъ дѣтей есть нравственная, чистая и добродѣтельная жизнь и разумное слово ихъ самихъ; а потому, пусть первѣе и паче всего озаботятся о воспитаніи и утвержденіи себя въ такой жизни. Пусть матери—воспитательницы не соблазняются тѣмъ, что дѣти ихъ малосмысленны. Они малосмысленны, но у нихъ есть глаза, которыми они видятъ, слухъ которымъ слышать; пусть матери знаютъ, что все, дѣйствующее на чувства ихъ дѣтей, не пропадаетъ для нихъ даромъ, но цѣликомъ, какъ есть, безъ различенія добраго отъ худаго, залегаетъ въ ихъ души и въ послѣдствіи принесетъ плоды наклонностей и привычекъ по роду своему. Пом-

ня это, благопопечительная мать не поставитъ себѣ въ излишній трудъ обращать взоры дитяти, сколько можно чаще, къ святымъ иконамъ, произносить въ слухъ его святяя имена Господа Бога, Христа Спасителя, Его Пречистой Матери; не почтетъ мѣлочнымъ заранѣе утромъ и вечеромъ упражнять въ молитвѣ съ знаменованіемъ крестнымъ знаменіемъ св. и животворящаго креста Христова, посѣщать вмѣстѣ съ нимъ св. храмъ Господень и питать юную душу его впечатлѣніемъ святыни. Не послѣднею заботою для нея, въ дѣлѣ воспитанія, должна быть и забота объ упражненіи дитяти въ добродѣтели,—пусть она не скупится, сколько можно чаще, его младенческими руками подавать милостыню и проч. Дѣятельность эта для дитяти имѣетъ особенную важность въ томъ отношеніи, что образуетъ въ нёмъ ранній навыкъ къ добру, изоощряетъ въ добръ чувства его и образуетъ въ его духѣ начатки характера добраго, нравственнаго.

Съ такими начатками воспитанія семейнаго и образованіе школь принесетъ плоды отрадныя,—добро приражится къ сердцу и уму дитяти и перейдетъ въ жизнь, какъ родное, давно знакомое и любезное ему; зло будетъ производить на него впечатлѣніе тяжелое и скорбное, какъ чуждое ему и осуждаемое его нравственнымъ чувствомъ.

Скажите, братіе, какая мудрость умудритъ и наставитъ мать къ понесенію сего мудраго подвига воспитанія во благочестіи своихъ дѣтей? Какая сила образуетъ въ ней характеръ жизни добродѣтельной, какъ лучшее руководство въ семь воспитаніи? Не та ли свыше сходящая мудрость и сила, которая во первыхъ чиста, потомъ мирна, благопокорлива, исполнена плодовъ благихъ, несумнѣнна, нелицемѣрна? . . . Отъ плодовъ ихъ познаете ихъ, говоритъ Христосъ Спаситель.

Желалъ бы я, братіе, вмѣстѣ съ вами, прослѣдить приемы

и пути воспитанія дѣтей и мудрости иной, противоположной мудрости свыше сходящей, Евангельской. Но къ чему слово, когда эта мудрость такъ громко оправдывается въ дѣлахъ сыновъ и воспитанниковъ своихъ. Въ самомъ дѣлѣ, кто и откуда между нами эти мудрецы, о существованіи которыхъ въ наше время не безъизвѣстно всякому, кто только внимательно наблюдаетъ ходъ нынѣшней жизни умственной и нравственной,—мудрецы хвалящіеся богатствомъ мудрости по стихіямъ міра и замѣчательно бѣдные мудростію по духу Христову; мудрецы, дерзко взимающіеся на разумъ Божій и ничтожно мѣркою своихъ склонностей и страстей смѣло измѣряющіе безпредѣльную полноту благодатнаго царства Христова; мудрецы, по суду которыхъ, Церковь, съ ея св. уставами, учрежденіе отжившее свой вѣкъ и годное для пустыни, мудрость ея св. ученія—буйство, правила чистой, цѣломудренной и богоугодной жизни—бремя неудобноносимое, которые стыдятся креста Христова, смиреніе и кротость Христову почитаютъ признакомъ ханжества, вѣру во Христа и въ Его св. Евангеліе—свидѣтельствомъ невѣжества и слабоумія, надежду—признакомъ слабосилія; для которыхъ Христосъ, измышленный суетнымъ умомъ вѣтреннаго и легкомысленнаго Француза, истиннѣе Евангельскаго, лжемудрованія мѣлочнаго и кропотливаго Нѣмца выше ученія Апостольскаго. Напрасно мужи ученые измѣняютъ уставы учебныхъ заведеній, изобрѣтаютъ новые методы ученія, новыя правила благоповеденія въ училищахъ;—загваска семейныхъ внушеній и примѣръ жизни не по Христу сильнѣе всякихъ уставовъ и методовъ.

Тяжелое чувство скорби, производимое въ душѣ воспоминаніемъ о легкомысленныхъ плодахъ воспитанія суетной мудрости, облегчается и умиротворяется памятью о Виновницѣ настоящаго торжества,—мудрой по духу Христову, Августѣй-

шей Матери и руководительницы семейнаго воспитанія Царственныхъ дѣтей. Картина сего мудраго воспитанія не всякому извѣстна въ подробности. Но недавнее печальное событіе освѣтило намъ её благодатнымъ свѣтомъ. Я разумѣю смерть Царственнаго Первенца. У орда умирающаго вы видите Мать-Царицу въ глубочайшей скорби о преждевременной смерти Ея любимаго Сына. Васъ поражаетъ и благоговѣнно умиляетъ та твердость и величіе духа, съ какими она переноситъ постигшее Её тяжкое испытаніе. Вы спрашиваете, какая сила дала сердцу Матери силу такой, почти, выше человѣческой твердости. Эта сила, которая особенно въ немощахъ и является, есть сила вѣры въ премудрость Божіихъ предопредѣленій и глубокая преданность въ Его св. волю. Подкрѣпляемая и воодушевляемая сею благодатною силою Благочестивѣйшая Мать не только не падаетъ Сама подъ тяжкимъ бременемъ Своихъ скорбей и страданій; но принимаетъ на Себя высокій подвигъ ободрить, утѣшить и приготовить къ благодушному перенесенію скорбей смертныхъ и Ея любимаго Сына. Вѣра Матери въ спасительную силу св. таинствъ Церкви Христовой обрѣтаетъ такую же непоколебляющуюся вѣру и въ сердцѣ Сына, — Цесаревичъ, по предложенію Своей вѣнценосной Матери, удостоивается двукратнаго приобщенія святѣйшаго таинства живоноснаго тѣла и пречистой крови Христовой, и, такимъ образомъ, соединившись благодатно со Христомъ, своимъ возлюбленнымъ Спасителемъ, подъ освѣщеніемъ Его животворящаго Креста, съ святѣйшимъ Его именемъ на устахъ, предалъ Свой духъ милосердію Божію. — Предъ лицомъ смерти, при мысли о судѣ Божіемъ человѣкъ является тѣмъ, чѣмъ онъ былъ въ продолженіи всей своей жизни. Здѣсь мѣсто обнаруженія самыхъ сокровенныхъ свойствъ нашего сердца, самыхъ первыхъ основъ нашего характера. У орда умираю-

щаго Первенца Царскаго, вы видите въру Царицы Матери, Ея глубокую преданность въ волю Божию, которыми Она жила и живетъ въ продолженіи всей Своей жизни, которыми Она руководствовалась и руководствуется и въ радостяхъ и скорбяхъ, Её постигающихъ; тѣже св. добродѣтели являются вамъ и въ сердцѣ Сына, внушенныя Ему христолюбивою Матерью отъ дней младенчества и бывшія неизмѣнными правилами и руководительницами въ продолженіи всей его жизни.

Возблагодаримъ же, братіе, возблагодаримъ отъ всего сердца, Господа Бога за благодатный даръ Его св. мудрости благочестивымъ отцамъ и матерямъ къ мудрому строенію блага и счастья ихъ семействъ, и помолимся—да почиваетъ выну сія св. мудрость и на Христолюбивомъ Домѣ Царственномъ, и да свѣтитъ оттолѣ благодатный свѣтъ ея и всему царству Русскому. Аминь.

Прот. М. Гаврилковъ.

С Л О В О,

сказанное предъ молебствіемъ по окончаніи
въ Полтавской духовной Семинаріи

XXIV-го учебнаго курса *)

*Будите мудри, яко змѣя и цѣпли,
яко голубіе (Мф. X, 16).*

Многіе изъ насъ, въ послѣдній разъ, въ состояніи воспитанниковъ духовнаго заведенія, пришли въ храмъ Божій—принести Господу свои «*молитвы, моленія, благодаренія за все.*» Это тѣ, кои двѣнадцать лѣтъ лучшаго времени своей жизни, посвятили на приготовленіе себя къ святому служенію па-

*) Произнесено воспитанникомъ Семинаріи Константиномъ Радзівскимъ.

стырскому; это мы, собратіе! выступающіе изъ школы, которая находитъ уже насъ болѣе или менѣе способными для той цѣли, къ которой мы предназначены. Слава и благодареніе Господу, вѣнчающему трудъ нашъ успѣхомъ! Но, при измѣненіи чувствъ естественной благодарности предъ Богомъ, намъ весьма умѣстно испросить у Него особенно теперь для насъ необходимое наставленіе, урокъ,—урокъ напутственный для жизни, въ которую мы вступаемъ, и къ которой такъ долго готовились въ школѣ. Что услышимъ отъ Господа, къ Которому обращается благоговѣнно вопрошающій взоръ нашъ? Христосъ Спаситель, посылая учениковъ Своихъ въ міръ для проповѣди, среди многихъ, трогающихъ душу наставленій, изрекъ имъ слѣдующія немногія слова: «*Будите мудри, яко змѣя ищѣли, яко голубіе* (Мѣ. X, 16).» Наставленіе Спасителя ученикамъ примемъ и мы себѣ въ послѣднее наставленіе,—такъ какъ будущее служеніе наше и по предмету и по цѣли есть продолженіе служенія Апостольскаго, слѣдовательно, наставленіе, преподанное Апостоламъ, сколько относится къ нимъ, столько и къ намъ, имѣющимъ служить общему дѣлу спасенія человѣческаго. И такъ, говоритъ намъ Спаситель: «*Будите мудри, яко змѣя ищѣли, яко голубіе.*»

Что мудраго въ змѣѣ? то, что она, какъ замѣчаютъ, умѣетъ скрывать свою голову отъ ударовъ, готовыхъ поразить ее,—и скрываетъ ее, не вовсе удаляясь отъ ударовъ, а только уклоняясь отъ нихъ. Мы, вступающіе въ свѣтъ, должны заранѣе приготовить себя, не къ однѣмъ радостямъ, а чаще къ ударамъ въ душу, въ сердце. Если хотимъ имѣть краткое, но полное понятіе о свѣтѣ, въ который вступаемъ,—припомнимъ слова Апостола: «*братіе, говоритъ Іоаннъ Богословъ, весь міръ во злѣ лежитъ* (1 Іоанна V, 19).» Слѣдовательно, гдѣ бы мы ни были, насъ будетъ окружать, въ различныхъ формахъ и видахъ, зло міра,

съ которымъ потому придется вести борьбу, противопологая духу его—духъ Евангельской истины и святости. Слуш. братіе! между многими видами зла, намъ небезызвѣстно одно замѣчательное явленіе его, это ложное направленіе современной науки, воспитывающее умы «*взимающіеся на разумъ Божій*» (2 Коринѳ. X, 5).» Часто, въ настоящее время, въ самыхъ уединенныхъ мѣстахъ, гдѣ только что начинается развиваться мыслительная сила народа православнаго, являются люди далеко не съ православнымъ направлениемъ, старающіеся постепенно прививать, въ качествѣ дѣлателей добра общественнаго, то ту, то другую ложную мысль къ умамъ простымъ—неопытнымъ. Что же, если, сохрани Богъ, намъ придется видѣть, что эти незванные учителя станутъ пріобрѣтать большее и большее господство надъ душами, которыя научать и просвѣщать свѣтомъ ученія Христова обязаны будемъ мы,—будущіе учителя вѣры Христовой? Самое ученіе, противное духу Христову, равно какъ и слѣдствія этого ученія, не будутъ ли ударомъ для долженствующихъ стать ревнителями по славѣ Божіей? Но,—да не будетъ сего съ нами,—если еще идеи этого глетворнаго ученія, по своей новости и внѣшнему блеску, будутъ привлекать и нашу мысль, и наше сочувствіе; то не справедливо ли, сколько тутъ нужно имѣть мудрости и именно той мудрости, на которую указываетъ Спаситель ученикамъ Своимъ, той твердости духа, той непреклонности воли, той силы убѣжденія, которая бы, сохраняя насъ самихъ, предохраняла другихъ и, съ тѣмъ вмѣстѣ, спасала тѣхъ, кои имѣли несчаствіе уклониться отъ пути истиннаго, отъ духа Христова? О, даруй намъ, Господи, эту мудрость. «*Будите, говоритъ еще Спаситель, цѣли, яко голубіе,*» то есть, будьте такъ незлобивы, какъ голуби. Если нужна намъ будетъ въ мірѣ мудрость зми, то не менѣе необходимо

и незлобіе сердца. Недобрый, во многихъ случаяхъ, міръ, бываетъ добрымъ въ одномъ случаѣ,—когда видитъ предъ собою чистую добродѣтель: въ душѣ своей онъ иногда благоговѣетъ предъ нею и готовъ принять ее въ свои объятія, если бы оковы грѣха, которыми онъ связанъ, не препятствовали ему въ томъ. И развѣ мало будетъ случаевъ въ нашей жизни, когда незлобіе наше будетъ единственнымъ спасительнымъ средствомъ, какъ для насъ, такъ и для тѣхъ, которые должны быть близкими къ нашей попечительности о нихъ? Что будутъ значить всѣ наши самыя превосходныя наставленія, преподаваемыя заблуждающимъ ближнимъ нашимъ, если они не будутъ растворены сострадательностію, участіемъ, любовію къ нимъ,—слѣдствіями добраго незлобиваго сердца? То несомнѣнно, что успѣхъ важнаго дѣла—влиять на сердца и умы другихъ,—достигимъ лишь при исполненіи совѣта, даннаго опытнымъ въ пастырской дѣятельности Ап. Павломъ: *«вся вамъ любовію да бываютъ»* (1 Кор. XVI, 14).) Кромѣ того, неудачи жизни, утраты, горе, очень часто могутъ посѣщать насъ, какъ посѣщаютъ другихъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ казаться очень тяжелыми для характеровъ, не привыкшихъ мириться съ бѣдствіями жизни. А надобно переносить такія бѣды, какъ испытанія десницы Господней,—надобно заботиться еще и о водвореніи мира въ томъ кругу, въ которомъ Богъ судить намъ быть: но никогда этого мира не будетъ у насъ, если мы не станемъ употреблять для этого средства, такъ называемыя—противудѣйствующія. «Побѣждай благимъ злое,» совѣтуетъ Апостоль. Гордость будемъ побѣждать смиреніемъ, сварливость—тихостію, гнѣвъ—уступчивостію. И быть не можетъ, чтобы незлобіе наше не принесло мира намъ и окружающимъ насъ; быть не можетъ, чтобы на наше доброе чувство отвѣчали намъ чувствомъ злымъ: по необходимости стрѣлы враговъ должны

будутъ обезсилѣть, пламень ненависти и злобы, не встрѣчая болѣе пищи себѣ, должны погаснуть. «*Будите убо цѣли, яко голубіе.*» Примѣръ величайшаго незлобія, примѣръ Сына Божія, умершаго на крестѣ съ молитвою за враговъ, да будетъ всегда предъ глазами нашими. Сему Испуителю душъ нашихъ ввѣримъ всю судьбу предстоящей жизни; лучшаго и надежнѣйшаго руководителя быть не можетъ для насъ, братіе!

Но обратимся снова къ начальнымъ словамъ наставленія Господа: «*будите мудри*» и съ этимъ наставленіемъ соединимъ еще заповѣдь Апостола: «*поминайте наставники ваша.*» Выполненіе Апостольской заповѣди будетъ слѣдствіемъ той мудрости, о которой говоритъ Спаситель. И такъ, *будите мудри,*— «*поминайте наставники ваша*».

И, первѣе всего, да будетъ благословенно въ нашей памяти имя попечительнаго Архипастыря, всегда обращавшаго преимущественное вниманіе на существенную сторону нашего образованія, главнымъ образомъ—духовнаго. Да будутъ незабвенны послѣднія къ намъ Его слова: «я ожидаю отъ васъ добрыхъ себѣ помощниковъ въ моемъ пастырскомъ служеніи.» Дай Богъ, чтобы это заключительное обращеніе къ намъ Архипастыря нашло мѣсто въ нашемъ сердцѣ и зажгло въ немъ силу и ревность «въ духѣ Иліиномъ,» при исполненіи тѣхъ святыхъ обязанностей, которыя въ свое время будутъ на насъ возложены.

«*Поминайте наставники ваша.*»

Та заботливая попечительность о нашемъ умственномъ и нравственномъ совершенствованіи, которою мы были окружены во все время нашего воспитанія,—видима, конечно, для насъ; тѣ усиленные труды, какіе принимали на себя наши воспитатели, особенно въ послѣдніе годы, и какіе многимъ изъ нихъ стоили даже утратъ здоровья,—небезызвѣстны, конеч-

но, намъ, и неужели все это должно пройти безслѣдно. Неужели всѣ эти старанія и заботы о насъ, о нашемъ благѣ, не оставятъ доброй памяти, не вызовутъ искренней признательности въ добромъ, благородномъ сердцѣ? То несомнѣнно, что умственное и нравственное добро приобрѣтается трудами, лишениями, жертвами, и чѣмъ больше требовали отъ насъ трудовъ, лишеній и жертвъ, не всегда для насъ пріятныхъ, тѣмъ больше желали намъ умственного и нравственного счастья. Итакъ, будемъ мудры, будемъ помнить своихъ наставниковъ. Принесеніе о нихъ безкровной жертвы, тѣми изъ насъ, коимъ Богъ судить быть служителями алтаря Господня, будетъ самою лучшею памятію.

Въ заключеніе помолимся всѣ Господу Богу, отъ всей глубины души своей, да ниспошлетъ Онъ милосердый благодать Духа Своего Святаго, наставляющую и умудряющую, сохраняющую и спасающую насъ и въ воспитаніи и въ жизни и вездѣ и всегда: «Господи! Иже Пресвятаго Твоего Духа, въ третій часъ Апостоломъ Твоимъ ниспославый, Того, Благій, не отыми отъ насъ, но обнови насъ, молящихся Тебѣ! Аминь.

О ТОМЪ,

чѣмъ особенно замѣчательнъ и знаменитъ, въ историческомъ отношеніи, г. Переяславъ.

Славенъ былъ — во время оно — и знаменитъ какъ въ древней Княжеской Украинѣ, такъ и въ Украинѣ козацкой, —

нашъ теперешній глубокой старикъ Переяславъ. (1). Жаль, что мы не имѣемъ у себя подъ руками всѣхъ историческихъ источниковъ, необходимыхъ для изложенія событій и дѣяній, происходившихъ въ Переяславѣ. Ограничиваемся, поэтому, не многими фактами, которые намъ удалось собрать; фактами, имѣвшими ощутительное вліяніе на судьбу Переяслава и, вообще, всего окрестнаго края; мы расположимъ эти факты по порядку времени.

Переяславъ выступилъ, въ первый разъ, на поприще славы еще во время Великаго Князя Владиміра святаго.

Въ 992 году, одинъ Переяславскій могучій отрокъ, по имени Янь Усмошвецъ (по теперешнему: Иванъ кожевникъ), сломилъ на поедингѣ Печенѣжскаго великана и этимъ рѣшилъ Владимірову побѣду надъ Печенѣгами.

По древнему расказу, записанному Несторомъ, это событіе происходило въ Переяславѣ, слѣдующимъ образомъ.

»Когда воротился Владиміръ Князь съ Хорватской войны, что пришли Печенѣги изъ за Сулы. Владиміръ пошелъ противъ нихъ и встрѣтилъ ихъ на Трубежѣ, у того броду, гдѣ

(1) Не напрасно мы называемъ Переяславъ глубокимъ старикомъ. Известно, что онъ одинъ изъ самыхъ древнихъ городовъ Россіи. Объ немъ, какъ существовавшемъ уже, упоминается въ лѣтописи Прелодобнаго Нестора подъ 907 годомъ. Тамъ, когда въ семь году вѣщій Олегъ приступилъ съ побѣдою къ Царьграду, то заповѣдалъ Грекамъ даяти уклады на Русскіе грады: первое на Кіевъ, тоже и на Черниговъ, и на Переяславъ, и на Полтескъ, и на Ростовъ, и на Любечъ и на прочіе грады; по тѣмъ бо градомъ сѣдяху Князя подъ Ольгомъ суще? (Смол. лѣтописи Нестора подъ 907 годомъ). По этому свидѣтельству Нестора можно видѣть, что Переяславъ существовалъ еще и до 907 года. и что въ немъ, какъ и въ другихъ вѣнѣйшихъ городахъ Россіи, сѣдяхе уже Князь, годъ Ольгомъ сущій — т. е. подвластный Олегу. Но когда именно (въ какомъ году) онъ получилъ свое первоначальное основаніе объ этомъ лѣтописи Русскіе не говорятъ ни слова. —

»нынѣ Переяславъ. И сталъ Владиміръ на этой сторонѣ, а
»Печенѣги на той; и не смѣли ни тѣ, ни другіе переходить
»чрезъ рѣку. И поѣхалъ Печенѣжскій Князь къ рѣкѣ, поз-
»валъ Владиміра и говоритъ ему: »выпусти ты своего воина,
»а я своего— и пусть борются; когда твой ударитъ моимъ,
»не воевать намъ три года.« И разошлись они врозь. Тогда
»Владиміръ пришелъ въ станъ свой и послалъ бирючей (гла-
»шатаевъ) по шатрамъ кликать: нѣтъ ли такого воина, что
»бы схватился съ Печенѣжиномъ? И не нашлось никого.
»Заутра пріѣхали Печенѣги и вывели своего воина, а у на-
»шихъ не было. И почалъ тужить Владиміръ, посылаючи по
»всѣмъ воинамъ. И пришелъ къ Князю одинъ старый мужъ
»и говоритъ ему: Княже! есть у меня меньшій сынъ; я вы-
»шелъ съ четырьмя, а онъ дома. Съ дѣтства его нѣтъ ни-
»кого, кто бы одолѣлъ его. Разъ я погрозился на него, когда
»онъ мялъ кожу; а онъ, прогнѣваясь на меня, перервалъ кожу
»руками. Слыша это, обрадовался Князь и послалъ за нимъ;
»и привели его къ Князю и Князь повѣдалъ ему все. А онъ
»говоритъ: »Княже! не вѣдаю— смогу ли: пусть испытаютъ
»меня. Нѣтъ ли быка великаго и сильнаго? »И нашли быка—
»великаго и сильнаго и велѣлъ онъ раздражить быка. По-
»ложили на него желѣза горячаго и пустили его. И побѣ-
»жалъ быкъ мимо отрока. И ухватилъ онъ быка рукою за
»бокъ и вырвалъ кожу съ мясомъ, сколько захватила рука.
»И сказалъ ему Владиміръ: »можешь бороться съ Печенѣ-
»жиномъ?«
»Заутра пріѣхали Печенѣги и начали звать: нѣтъ ли
»воина, а нашъ вотъ готовъ? Владиміръ же въ ту ночь ве-
»лѣлъ снарядиться въ оружіе. Приступили тогда обѣ сторо-
»ны. Выпустили Печенѣги своего воина; былъ онъ превеликъ
»зѣло и страшень. И выступилъ воинъ Владиміровъ; уви-

»дѣль его Печенѣжинъ и посмѣялся надъ нимъ, ибо нашъ
»быль средняго росту. И отмѣривъ между обоими полками,
»спустили борцовъ, и схватились они и начали крѣпко дер-
»жать другъ друга, и задавилъ нашъ Печенѣжина въ рукахъ
»до смерти и ударилъ имъ о земь. И закричали и побѣжали
»Печенѣги, а Русь погналась за ними, рубя ихъ и прогнала
»ихъ. А Владиміръ, радъ будучи, заложилъ городъ на томъ
»броду и назвалъ его Переяславомъ: *»Зане перея славу*
»*отрокъ — тотъ*! И сдѣлалъ Владиміръ великимъ мужемъ
»его и отца его. И воротился Владиміръ въ Кіевъ съ побѣ-
»дою и славою!». *отъ дѣлѣнъ въ Переяславѣ въ 1098 году и бывше*

Нѣкоторые думаютъ, что только, послѣ описаннаго со-
бытія, былъ первоначально заложенъ городъ Переяславъ. Но
какъ видно изъ предъидущаго (изъ словъ того же Нестора),
Переяславъ существовалъ еще и прежде. Великій же Князь
Владиміръ (какъ справедливо замѣчаетъ г. Максимовичъ) (1):
заложилъ въ Переяславѣ, въ память сего знаменитаго событія,
новый укрѣпленный *пригородъ*, назвавъ и его Переяславомъ,
поелику имя это оправдалъ Переяславскій отрокъ: *»Зане*
перея славу отрокъ — тотъ«. — (2) Эта часть города называ-
лась въ древности *верхнимъ городомъ*. Въ ней были знаме-
нитые дворцы: Княжескій съ церковію Успенскою, основан-
ною въ 1098 году и Епископскій съ церковію Михайловскою. (3).

(1) Кіевлянинъ, книга 3-я изд. 1850 года стр. 4.

(2) Смотри лѣтопись въ Кіевскую полъ 1136 и 1149 годами.

(3) Какіе Князья были въ Переяславѣ до 1054 года, объ этомъ лѣтопи-
сци Русскія умалчиваютъ, по сь сего года княжилъ въ немъ — любимый
сынъ Ярослава — Всеволодъ. Всеволодомъ Ярославичемъ начался новый
рядъ Князей Переяславскихъ изъ рода Владимірова

Епископія учреждена была въ Переяславѣ въ половинѣ XI вѣка при Ве-
ликомъ Князѣ Всеволодѣ. Она была подчинена Кіевской Митрополіи
Первымъ Епископомъ здѣсь былъ Николай, умершій въ 1072 году. Прежде же

Во времена Литовскія эта часть города Переяслава обращена была въ замокъ, процвѣтавшій въ первой половинѣ 17 вѣка. Въ прошлом столѣтїи она была Переяславскою крѣпостію. Земляной валъ вокругъ нея, теперь уже полуразрытый, насыпанъ былъ въ 1709 году, козаками и плѣнными Шведами. Что же касается до остальной, обширнѣйшей части города, то здѣсь и былъ тотъ первоначальный Переяславъ, который исторически извѣстенъ съ 907 года. Въ 17 вѣкѣ онъ назывался нижнимъ городомъ, и съ тѣхъ поръ считался собственно городомъ или *мѣстомъ*, въ отличіе отъ замка и трехъ предгородьевъ: Запльицкаго, Закіевобрамскаго и Задолгомостянскаго.

Въ 1015 году въ окрестностяхъ Переяслава, на берегу рѣки (въ 3-хъ верстахъ) Альты, совершилось извѣстное печальное событіе. Здѣсь, по приказанію окаяннаго Святополка, задумавшаго захватить Кіевскій Велико-княжескій престолъ,— былъ убитъ любимый сынъ Владиміра— Благочестивый Борисъ. Событіе это случилось чрезъ девять дней по кончинѣ Святаго Владиміра. (1).

Въ этомъ же самомъ году 5 сентября зарѣзанъ былъ, по повелѣнію того же окаяннаго брата, и меньшій братъ Бориса-кроткій Глѣбъ, на рѣкѣ Смядинѣ (ниже Смоленска). Тѣло Глѣба, спустя 4 года по его кончинѣ, положено тоже въ Вышгородѣ, возлѣ тѣла брата его Бориса. (2).

до XI вѣка съ 992 года) была въ Переяславѣ, по назначенію Князя Владиміра, резиденція Кіевскихъ Митрополитовъ. Объ этомъ свидѣтельствуесть Несторъ, говоря: «Объ прежде въ Переяславлѣ Митрополїа» (См. лѣтопись Нестора полъ 1089 годомъ),

(1) Подробности объ этомъ событіи см. въ Пол. Еп. Выд. 186

(2) Со времени нашествія Батюя, разрушилась церковь Вышгородскую, мѣстопробываніе мучей страстотерпцевъ Бориса и Глѣба, покрылось дла

На мѣстѣ, гдѣ пролита кровь Блаженнаго Бориса, находится и теперь большой каменный крестъ, поставленный, какъ явствуетъ изъ надписи на немъ, 2 мая 1664 года, Переяславскимъ Протопопомъ Григоріемъ Бутовичемъ. Надъ этимъ крестомъ болѣе полутора столѣтій стояла небольшая деревянная часовня, называвшаяся по здѣшнему *капличкою*. Въ послѣдствіи эта часовня, или какъ лѣтописи называютъ ее, Альтская Божница— была нѣсколько разъ возобновляема; въ послѣдній разъ она возобновлена въ 1832 году. А въ 1839 году, надъ этимъ стариннымъ крестомъ, воздвигнута вмѣсто часовни-каменная церковь, стараніемъ въ Бозѣ почившаго Переяславскаго и Полтавскаго Архіепископа Гедеопа. (1).

2-го мая, въ день перенесенія мощей страстотерпцевъ Бориса и Глѣба, бываетъ сюда—каждогодно крестный ходъ изъ Переяславской Вознесенской Обители, при стеченіи многочисленнѣйшаго народа.—

Въ 1019 году, при Переяславѣ, на Альтскомъ полѣ, рѣшалась судьба Кіева и цѣлой Руси. Здѣсь, на мѣстѣ убійства Бориса, стоялъ Князь Ярославъ, готовясь на роковую битву съ Печенѣгами и Святополкомъ. Тамъ онъ молилъ Бога объ отмщеніи братоубійцъ и взывалъ къ убиеннымъ братьямъ, прося ихъ молитвъ себѣ на помощь. Это было въ Пятокъ, при восходящемъ солнцѣ. Двѣ рати наступили другъ на друга И была сѣча зла, какой не было до толѣ въ Руси! Но къ вечеру одолѣлъ Ярославъ, а Святополкъ бѣжалъ навсегда, гонимый гнѣвомъ Божиимъ!

насъ неизвѣсти стію. Можно думать что предъ нашествіемъ Батяа благочестивые христіане, глубоко чтившіе память страстотерпцевъ, скрыли сіи святыя мощи гдѣ нибудь въ неизвѣстномъ мѣстѣ.

(1) См. въ № 9 мѣ Пол. Епар. Вѣд. за 1863 годъ.

Во времена козачества, Переяславъ тоже былъ участникомъ двухъ довольно важныхъ, въ историческомъ отношеніи, событій.

Такъ въ 1628 году, при Переяславѣ, происходила довольно знаменитая, въ исторіи Малороссіи, геройская битва, — названная козаками Тарасовою ночью.

По смерти достопамятнаго Гетмана Петра Конашевича-Сагайдачнаго, бѣдствія Малороссіи, угнетаемой Поляками, которые всѣми силами старались обратить Малороссіянъ въ Унію, — усилились до чрезвычайной степени. Поляки обижали и стѣсняли Малороссовъ на каждомъ шагу. Вотъ что говорится объ этомъ въ исторіи. »Въ 1623 году Поляки, кромѣ »податей подъемныхъ и поземельныхъ, наложили на Малорос- »совъ пошлинный сборъ съ покупки и продажи съѣстныхъ »припасовъ. Предъ праздникомъ Воскресенія Христова вездѣ »продавались на торжищахъ пасхальные хлѣбы. Польская »стража окружала продавцевъ. Когда покупающій пасху имѣлъ »на груди ласкутъ съ надписью »унить«, — то онъ пріобрѣ- »талъ ее за обыкновенную цѣну; кто являлся безъ сего на- »чертанія, тотъ обязанъ былъ платить дань по одному золоту »и болѣе, соотвѣтственно величинѣ хлѣба. Въ главныхъ же »городахъ пасхальный сборъ отданъ былъ на откупъ жидамъ, »которые взимая дань сію безъ пощады, назначали число »пасокъ на каждое семейство, взыскивали слѣдующія деньги, »осматривали въ церквахъ, при освященіи, каждую пасху и »если между оными находили испеченныя Малороссіянами, »то дѣлали на оныхъ отмѣтки угольемъ и потомъ заставляли »виновныхъ платить втрое дороже противъ базарной цѣны. »Крестьяне Малороссійскіе доведены были, въ это время, до »совершеннаго раззоренія: исправляли три дня въ неделю бар- »щину, также по мѣрѣ земель, давали нѣкоторый оброкъ: »хлѣбомъ, кашунами, курами, цыплятами; удѣляли десятого

»барана, десятую свинью и десятый улей пчелъ, отъ всѣхъ
»полевыхъ плодовъ десятую часть и чрезъ три года—треть-
»яго быка; возили дрова, исполняли тысячу другихъ обременительныхъ повинностей и, сверхъ того, платили наличными деньгами. Къ довершенію бѣдствій народа не только одни храмы, но и цѣлыя области поступили на откупъ жидамъ; которые, взимая съ крестьянъ положенную владѣльцами дань, увеличивали оную для собственной пользы. Такъ страдалъ народъ! Козаки Малороссійскіе не менѣе были стѣснены Польскимъ правительствомъ. Старшины лишены были ранговыхъ имѣній, которыми завладѣли магнаты Польскіе; войско подчинено было короннымъ Польскимъ гетманамъ; всѣ мѣры были приняты для удержанія козаковъ отъ выборовъ своихъ предводителей. Строгія мѣры, принятыя правительствомъ, для воспрепятствованія козагамъ имѣть Гетмановъ, не утрашили запорожцевъ» (1). Они продолжали избирать ихъ. Въ 1628 году въ Малороссіи возникъ всеобщій ропотъ. Козаки потеряли, наконецъ, всякое терпѣніе и избравъ своимъ предводителемъ храбраго Тараса Трясилу, выступили съ значительнымъ числомъ орудій къ Переяславу и вскорѣ небольшой отрядъ увеличился до 30-ти тысячъ человѣкъ. Такъ Малороссія жаждала свергнуть носимое ею иго!

На берегахъ Трубежа и Альты побѣда ожидала сыновъ Украины. Поляками предводительствовалъ Гетманъ Конецпольскій—мужъ опытный въ ратномъ дѣлѣ; Малороссіянами же управляло отчаяніе. Они рѣшились умереть или сохранить независимость и въ семь твердомъ намѣреніи, окопавшись у Переяслава—въ укрѣпленномъ лагерѣ, спокойно ожидали

(1) Смотри исторію Малой Россіи, Бантышъ-Каменскаго часть 1 стран. 178.

непріятеля, который не раз уже испыталъ ихъ мужество. Конецпольскій прямо повелъ атаку на станъ козацкій, нѣсколько дней сряду старался ворваться въ оный, но тщетно. Повидимому Малороссіяне, оборонявшіеся отчаянно, не осмѣливались дѣйствовать наступательно: но не такъ было. Планъ битвы оказался обдуманнѣе со стороны вождя ихъ и хитрость взяла верхъ надъ силою. Вскорѣ наступилъ праздникъ, Поляками именуемый »Боже цяло:« начались увеселенія въ лагерѣ непріятельскомъ, сопровождаемыя пушечною пальбою. Конецпольскій думалъ устрашить козаковъ громомъ орудій, но вмѣсто того одушевилъ своихъ противниковъ новою храбростію. Наступила ночь. Гетманъ козацкій Тарасъ вывелъ полкомъ знатную часть пѣхоты изъ стана и на разсвѣтѣ ударилъ съ двухъ сторонъ на лагерь Польскій, вломился въ средину онаго, предалъ острію меча множество Поляковъ, обратилъ остальныхъ въ бѣгство, перетопилъ значительную часть въ рѣкѣ, овладѣлъ обозомъ и артиллеріею ихъ. Конецпольскій лишился въ семь дѣлъ сднихъ дворянъ до трехъ сотъ человѣкъ!

Эта битва Переяславская, названная козаками Тарасовою ночью, открыла имъ путь къ новымъ торжествамъ. Значительная часть Малороссіи были очищена отъ Поляковъ; болѣе всѣхъ пострадали арендаторы. Нѣсколько тысячъ жидовъ пало подъ ударами мстящихъ украинцевъ: ихъ умерщвляли безъ всякой пощады, припѣвая ругательства, коими они обременяли христіанъ при продажѣ пасочныхъ хлебовъ.

Наконецъ, въ 1654 году, въ Переяславѣ, совершилось великое дѣло,—весьма важное и знаменательное для Великой Россіи,—благодѣтельное и незабвенное для Малороссіи. Испытавъ до сего времени различныя невзгоды и непостоянство счастья, претерпѣвъ всевозможныя притѣсненія и несправед-

ливости, со стороны Польскаго правительства, — Малороссія пожелала добровольно присоединиться къ Россіи, захотѣла прибѣгнуть подъ покровъ добраго и великодушнаго Царя Русскаго Алексѣя Михайловича.

9-го октября 1653 года отправлены были, по просьбѣ Гетмана Богдана Хмѣльницкаго и всей Малороссіи, въ Украину — для присоединенія оной къ Россіи, — Царскіе полномочные, во главѣ коихъ былъ Тверской намѣстникъ — Ближній Бояринъ, Василій Васильевичъ Бутурлинъ. Декабря 31 Русское посольство приблизилось къ Переяславу. Къ нему на встрѣчу, за 5 верстъ отъ города, вышелъ Переяславскій Полковникъ Павелъ Тетеря со всѣмъ своимъ войскомъ. Встрѣтивъ съ подобающею честью — военною музыкою Русское посольство, Полковникъ привѣтствовалъ Пословъ рѣчью. Предъ самымъ вѣздомъ въ городъ, Протопопъ Переяславскій Григорій и все духовенство встрѣтили Пословъ въ полномъ облаченіи, съ крестами, образами и хоругвями. Народъ заглушилъ пѣніе церковно-служителей радостными восклицаніями. Послы вышли изъ дорожныхъ экипажей, приложились къ крестамъ и образамъ. Протопопъ окропиль ихъ святою водою и произнесъ рѣчь, въ которой, описывая желаніе Малороссіянъ поступить подъ крѣпкую руку Великодержавнаго Благочестиваго Царя, изъявилъ общую радость, по случаю прибытія Пословъ для совершенія сего великаго дѣла и приглашалъ ихъ въ городъ. Послы шествовали въ городъ за образами, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ. Предъ ними несли Царскую икону, изображавшую Спасителя. Въ Соборѣ Успенія Пресвятыя Богородицы, духовенство Переяславское молилось о здравіи и долгоденствіи Царя, Царицы и Царевенъ. Изъ Собора Послы отправились въ своихъ экипажахъ на подворье, въ сопровожденіи Полковника, Сотниковъ, Атама-

новъ, козаковъ и народа, при громѣ орудій, на площади разставленныхъ. Хмѣльницкій находился, въ то время, въ Чигиринѣ и не могъ встрѣтить Пословъ, по причинѣ хлосты льда, покрывавшаго тогда Днѣпръ. Генваря 6-го Гетманъ Хмѣльницкій пріѣхалъ, вечеромъ, въ Переяславъ— вмѣстѣ съ Генеральнымъ Писаремъ Иваномъ Виговскимъ, Старшинами, Полковниками и Сотниками. 7-го числа Гетманъ посѣтилъ Пословъ и условился, какимъ образомъ долженствовалъ происходить обрядъ присоединенія Малороссіи къ Русскому государству. 8-го числа Хмѣльницкій пригласилъ къ себѣ— на разсвѣтъ, всѣхъ Старшинъ для совѣщанія. На совѣтъ положено было: собрать народъ и объявить ему о предпринимаемомъ важномъ дѣлѣ. Раздался барабанный бой и народъ стекался со всѣхъ сторонъ къ дому Гетмана. Онъ явился, въ сопровожденіи Старшинъ и всѣхъ Полковниковъ, и среди многочисленнаго собранія, произнесъ рѣчь, въ коей ярко изобразилъ претерпѣнные Малороссами отъ Поляковъ бѣдствія и объявилъ, что Россійскій Самодержецъ согласился присоединить сію страну къ своимъ обширнымъ владѣніямъ. Рѣчь свою онъ кончилъ слѣдующими словами: »Кромѣ Его Царскія »высокія руки, благотшнаго пристанища мы не обрящемъ, а »буде кто съ нами не согласуетъ теперь,— куды хочетъ, »вольная дорога.« (1).

»Волимъ, воскликнулъ единогласно народъ, подъ Царя Вос- »точного, Православнаго,— крѣпкою рукою въ нашей благо- »честивой вѣрѣ умирать, нежели ненавистнику Христову,— »поганину достаться.«

Тогда Хмѣльницкій, со всѣми своими Старшинами и войскомъ, отправился къ Россійскимъ Посламъ, принялъ отъ

(1) Нужно знать, что Султанъ Турекій и Ханъ Крымскій тоже хотѣли обладать Украиною и приглашали ее въ свое подданство.

нихъ, съ величайшею радостію, Государеву грамоту, поцѣловаль оную и, распечатавъ, отдалъ Виговскому съ тѣмъ, чтобы она была прочитана вслухъ — при всемъ войскѣ. По прочтеніи Царской грамоты, Хмѣльницкій и всѣ Малороссіяне, хваля милосердіе Государя, спѣшили излить благодарность и предъ алтаремъ.

Изъ посольскаго дома Гетманъ поѣхалъ съ Россійскими полномочными, въ каретѣ, въ Соборную Успенскую церковь, гдѣ встрѣтилъ ихъ Переяславскій Протопопъ Григорій въ полномъ облаченіи, окруженный священниками и діаконами всѣхъ церквей Переяславскихъ. За тѣмъ всѣ вошли въ церковь, дабы совершить торжественный обрядъ приведенія къ присягѣ Малороссіянь по чиновной книгѣ, присланной Государемъ. Гетманъ Хмѣльницкій, его Полковники и Старшины присягнули на *Евангеліи*, (1) въ вѣчномъ подданствѣ Государю и Его Наслѣдникамъ; при чемъ Хмѣльницкій, равно какъ и многіе Старшины, произносили со слезами клятвенное свое обѣщаніе. Тогожъ 8-го генваря и въ слѣдующій день, приведены были къ присягѣ Сотники, Есаулы, козаки и мѣщане, въ Переяславѣ находившіеся. Послѣ сего Россійскіе Послы, раздавъ козацкимъ Старшинамъ Царскіе дары, — послали Стольниковъ, Стряпчихъ и дворянъ, находившихся въ ихъ свитѣ, во всѣ города и мѣстечки Малороссійскіе для приведенія къ присягѣ жителей оныхъ, предоставивъ себѣ Кіевъ, Черниговъ и Нѣжинъ.

Такимъ образомъ въ Переяславѣ совершилось это великое дѣло. Къ Россійскому Государству добровольно присоединилась наша родная страна, вмѣщавшая тѣгда въ себѣ 166 городовъ и мѣстечекъ и имѣвшая 60 - тысячное храброе войско.

1) Евангеліе это и досихъ поръ хранится въ Переяславской Успенской церкви.

Вотъ что, съ теченіемъ вѣковъ, совершалось въ нашемъ Богоспасаемомъ городѣ—старцѣ Переяславѣ! Болѣе девяти вѣковъ существуетъ онъ. И въ эти вѣка, чего онъ не испытать?! Сколько разъ онъ былъ участникомъ въ великихъ и славныхъ—радостныхъ и скорбныхъ—событіяхъ своего времени? Сколько онъ, такъ сказать, вынесъ, на своихъ могучихъ плечахъ, различныхъ жестокихъ войнъ и ратныхъ нападений отъ своихъ постоянныхъ враговъ: Половцевъ, Печенѣговъ, Татаръ, Ляховъ и проч.? Нами перечислены только главнѣйшія событія, имѣвшія ощутительное вліяніе на судьбу Переяслава и края.

Въ настоящее время Переяславъ живетъ себѣ въ тихомолку,—спокойно, отдыхая послѣ многовѣковыхъ трудовъ, понесенныхъ имъ. Теперь очень мало осталось признаковъ его прежняго величія. Развѣ можно только указать на тѣ мѣста, гдѣ когда-то были великолѣпные дворцы: Княжескій и Епископскій. (1).

Эта часть города извѣстна подъ именемъ замка, который теперь лежитъ пустыремъ и биткомъ—набитъ евреями, которые въ замкѣ поселились давно.

Еще, пожалуй, можно указать на безчисленные ряды могилъ, окаймляющихъ почти весь Переяславъ. Въ этихъ могилахъ, какъ свидѣтельствуетъ раскопываніе оныхъ, ничего почти больше нѣтъ, кромѣ старыхъ костей, уже предавшихся—большею частію—гнѣнію. Чьѣжъ это кости? Безъ всякаго сомнѣнія нашихъ доблестныхъ предковъ—героевъ а также и ихъ неумолимыхъ враговъ.

1 Здѣсь и теперь, какъ въ древности, только далеко не въ такомъ владѣ, — есть двѣ церкви, подъ тѣми же самыми названіями, а именно: небольшая каменная Михайловская и деревянная ветхая Успенская, въ грошомъ 1864 году сдѣланная опять соборною.

Наконецъ, нельзя не сказать, что въ Переяславѣ есть двѣ свѣтлыя звѣзды, живо напоминающія собою о временахъ давно минувшихъ. Этими звѣздами мы именуемъ, во первыхъ, Преподобномученика Макарія, а во вторыхъ, — мѣсто — благословенное невинною кровію Страстотерпца Князя Бориса. (1). Этимъ двумъ свѣтлымъ звѣздамъ судилъ Богъ блистать въ нашемъ Переяславѣ — для той цѣли: да вѣдаютъ потомки православныхъ родной страны минувшую судьбу.

Да! пусть, глядя на эти двѣ звѣзды, православные почаще приводятъ себѣ на память то, что было — когда то — въ нашей дорогой — родной странѣ. Такое воспоминаніе не будетъ бесполезно для православныхъ. Оно скажетъ ихъ сердцу, что въ мірѣ семь, кромѣ истинной вѣры и христіанскаго благочестія, все непрочно, все шатко, все ненадежно и непостоянно! Оно скажетъ православному сыну родной страны, что только одна святая вѣра сильна утѣшить человѣка во всѣхъ мірскихъ тревоженіяхъ и житейскихъ невзгодахъ, которыми такъ много изобиловала и жизнь нашихъ доблестныхъ предковъ! Да! вѣра и православіе, котораго крѣпко и нерушимо держа-

(1) Скажемъ нѣсколько словъ о преподобномъ Макаріѣ. Онъ современникъ Гетмана Богдана Хмельницкаго; былъ 16 лѣтъ Архимандритомъ въ обители Овручской (въ Волынской губерніи). Но потѣм, когда Поляки съ Уніатами разрушили эту обитель, то Преподобномученикъ посланъ былъ Кипріаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ, на архимандрію въ Каневъ (городъ Кіевской губерніи), гдѣ пробылъ 10 лѣтъ и тутъ же удостоился получить мученическую кончину отъ Татаръ въ 1633 году. Преподобномученикъ сей былъ ревнитель истинной вѣры и поборникъ Православія; страдалъ духомъ вѣры съ отступниками отъ Православія — Уніатами и побѣждалъ ихъ словомъ устъ своихъ. Онъ умолялъ и Гетмана Хмельницкаго «крѣпко стояти за гробы отцевъ своихъ, за вѣру Православную». И Гетманъ со смиреніемъ внималъ словамъ святаго мужа, и старался дѣйствовать сообразно его внушенію «См. житіе Препод. Макарія, Гетмана Архіеп. Полтавскаго и Переяславскаго».

лись наши предки, въ минуту тяжкихъ искушений, спасали ихъ на пути жизни.

Да подражаемъ и мы — потомки православныхъ — своимъ доблестнымъ предкамъ!

Свящ. Юаннь Трипольскій.

1863 года, 4 марта

г. Переяславъ

Содержаніе: I. Письмо Преосвященнаго Филарета, Митрополита Кіевскаго. II. Слово въ день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны (22-го іюля 1865 года). III. Слово предъ молебствіемъ по окончаніи въ Полтавской духовной Семинаріи XXIV-го учебнаго курса. IV. О томъ, чѣмъ особенно замѣчательнъ и знаменитъ въ историческомъ отношеніи городъ Переяславъ.

Редакторъ, *Прот. Н. Думитрашко.*

Печатать позволяется. 1863 года, Августа 13 дня. Цензоръ Прот. Кагановъ.

Полтава. Въ типографіи Губернскаго Правленія.