



## ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чисель.  
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1900

Подписка адресуется въ  
Архангельскъ въ редакцію  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 декабря

№ 23

годъ XIII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

### I.

#### Распоряженія Архангельскаго Епархіальнаго Начальства.

Архангельская Духовная Консисторія, вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства отъ 17 ноября 1900 г. за № 5113, рекомендуетъ духовенству Архангельской епархіи выписку журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Журналъ этотъ, основанный въ 1860 году, все время остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ — содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи. Больше сорока (42) лѣтъ журналъ служить духовенству органомъ для взаимнаго обмѣна мыслей, взаимнаго наученія, заявленія своихъ нуждъ и потребностей. Вѣрный всегда программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, и одобряемый вниманіемъ священноначалія русской церкви, русскаго пастырства и вообще любителей духовнаго просвѣщенія, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“,

съ помощью Божіею, будетъ издаваться при Кіевской духовной семинаріи и въ 1901-мъ году по той же программѣ, съ тѣмъ же характеромъ общедоступности и и въ томъ же по преимуществу практическомъ направленіи, какъ издавался досель.

---

**Опредѣленіе Архангельской Духовной Консисторіи отъ 8 декабря 1901 г. за № 425.**

Архангельская Духовная Консисторія слушала: опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 1 декабря с. г. за № 5022, пропечатанное въ № 49 Церк. Вѣд., о совершеніи благодарственного Господу Богу молебствія по случаю выздоровленія Его Императорскаго Величества Государя Императора. Съ утвержденія Его Преосвященства приказали: Предписать духовенству Архангельской епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, совершить во всѣхъ церквахъ въ первый воскресный или праздничный день по полученіи № 49 Церк. Вѣд. благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, а возношеніе установленныхъ на великой и сугубой эктеніяхъ за литургіею моленій объ исцѣленіи Его Величества отъ постигшей болѣзни прекратить.

---

**Архіерейскія служенія.**

*5 Ноября.* Недѣля 23 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи: ректора семинаріи протоіерея Александра Орлова, ключаря собора прот. Никандра Грандилевскаго, священника Василия Легатова и свящ. Петра Гурьева.

*8.* Праздникъ св. архистратига Михайла и проч. силъ безплотныхъ. Литургія была совершена, по случаю храмоваго праздника, въ Михайловскомъ монастырѣ, въ сослуженіи: ректора семинаріи, прот. А. Орлова, настоятеля монастыря игумена Амфіана, іеромона-

ха Соловецкаго монастыря Θεодота и іеромон. Никольскаго монастыря Филарета. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебень храму.

12. Нед. 24 по Пятидесятницѣ. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ, въ Каѳедральномъ соборѣ, при участіи градскаго духовенства, отслужено было, по случаю болѣзненнаго состоянія Государя Императора Николая Александровича, молебствіе о дарованіи Ему выздоровленія.

26. Недѣля 26 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи: ключаря собора протоіерея Н. Грандилевскаго, настоятеля Веркольскаго монастыря іеромонаха Иларіона, священника Василя Легатова и свящ. Петра Гурьева. За литургіей былъ рукоположенъ въ іеродіакона монахъ Веркол. монастыря Пимень.

---

## II.

### Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты, старостѣ церкви Быстрокурскаго прихода Холмогорскаго уѣзда крестьянину Николаю Козлову и безъ грамотъ крестьянамъ того-же прихода Доронину и братьямъ Назарьевымъ, — первому за труды по изысканію средствъ и по наблюденію за работами при постройкѣ церковной ограды, а послѣднимъ за пожертвованія на постройку ограды.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты, преподавателю Архангельскаго духовнаго училища Николаю Дмитріевичу Козмину за труды и приношеніе 50 экз. брошюры: „Распространеніе христіанства среди русскихъ лопарей“ для бесплатной разсылки въ лопарскіе приходы.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское

благословеніе безъ грамоты прихожанамъ Флоро-Лаврской церкви Ростовскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, за попеченіе о благоустроеніи приходскаго храма.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ Ѳедорогорскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей **Ѳефиловъ** съ 28 ноября.

Уволены отъ должностей псаломщиковъ: за принятіемъ на военную службу—Каѳедрального собора Николай **Коковинъ**, Малонемнюжскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Евгений **Бартневичъ** съ 16 ноября и согласно просьбѣ—Юшкозерскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Дмитрий **Вахрамѣевъ** съ 1 декабря.

Отрѣшенъ отъ должности псаломщикъ Лямецкаго прихода, Онежскаго уѣзда, Алексѣй **Оборинъ** съ 5 декабря.

13 ноября сего 1900 года освящена заново отремонтированная церковь во имя Воскресенія Христова въ Вожгорскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда.

### III.

#### С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ  
Архангельской епархіи.

#### *Священническія:*

При Устьцылемскомъ соборѣ.

Въ приходахъ: Солзевскомъ, Арханг. уѣзда.  
Лудскомъ, Архангельск. уѣзда.  
Нисогорскомъ, Мезенскаго у.  
Вокनावолоцкомъ, Кемскаго уѣзда.  
Пильдозерскомъ, Кемск. у.  
Кильдинскомъ, Александр. у.

#### *Діаконское:*

Въ приходѣ: Чекуевскомъ, Онежскаго у.

*Псаломщическія:*

При церкви г. Александровска.

Сурскомъ монастырѣ.

Каѳедральномъ соборѣ

Въ приходахъ: Слободско-Воскресенскомъ, Шен. уѣзд.

Малонемнюжскомъ, Пинеж. уѣзда.

Лямецкомъ, Онежскаго уѣзда.

Юшкозерскомъ, Кемскаго уѣзда.

---

**Отъ Комитета Епархіального свѣчнаго завода.**

Журналомъ Комитета Архангельскаго Епарх. свѣчнаго завода отъ 15-го ноября 1900 года, за № 41, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: предписать смотрителямъ свѣчныхъ складовъ и лавокъ ежегодно представлять въ Консисторію вѣдомость о томъ, сколько, когда и въ какую церковь отпущено свѣчей и сколько принято отъ каждой церкви огарковъ, при этомъ вмѣнить въ обязанность смотрителямъ не отпускать церк. старостамъ свѣчь безъ отношеній причтовъ.

Журналомъ Комитета Архангельскаго епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 24-го ноября 1900 года, за № 42, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: „Предложить причтамъ о неуклонномъ исполненіи а) постановленія епархіальнаго съѣзда 1899 года относительно снабженія ими церковныхъ старостъ отношеніями объ отпускѣ свѣчь и ладона для ихъ церквей и б) 23 § инструкции церковныхъ старостъ относительно обязательной покупки ладона исключительно въ епархіальной свѣчной лавкѣ и складахъ.“

---

## В Ъ Д О М О С Т Ь

церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“, полученнаго СПб. Славянскимъ Обществомъ въ течение 1899 года

	Р.	к.
Акмолинской области . . . . .	76	48
Амурской области . . . . .	180	36
Архангельской губерніи . . . . .	148	42
Астраханской губерніи . . . . .	584	40
Бессарабской области . . . . .	506	03
Варшавской губерніи . . . . .	42	48
Виленской губерніи . . . . .	47	70
Витебской губерніи . . . . .	50	89
Владимірской губерніи . . . . .	473	01
Вологодской губерніи . . . . .	200	32
Волынской губерніи . . . . .	283	53
Воронежской губерніи . . . . .	15	27
Выборгской губерніи . . . . .	59	09
Вятской губерніи . . . . .	348	18
Гродненской губерніи . . . . .	65	92
Донской области . . . . .	406	60
Екатеринбургской губерніи . . . . .	365	14
Екатеринославской губерніи . . . . .	659	89
Енисейской губерніи . . . . .	72	04
Казанской губерніи . . . . .	190	81
Калужской губерніи . . . . .	189	05
Кіевской губерніи . . . . .	8	50
Ковенской губерніи . . . . .	7	59
Костромской губерніи . . . . .	303	65
Кубанской области . . . . .	23	06
Курской губерніи . . . . .	726	99
Кутаисской губерніи . . . . .	2	75
Лифляндской губерніи . . . . .	45	05
Люблинской губерніи . . . . .	21	79
Минской губерніи . . . . .	179	49
Могилевской губерніи . . . . .	65	33
Московской губерніи . . . . .	556	29
Нижегородской губерніи . . . . .	122	82

Новгородской губерніи . . . . .	274	07
Олонецкой губерніи . . . . .	93	86
Оренбургской губерніи . . . . .	16	12
Орловской губерніи . . . . .	254	85
Пензенской губерніи . . . . .	30	33
Пермской губерніи . . . . .	117	73
Подольской губерніи . . . . .	176	80
Полтавской губерніи . . . . .	564	19
Псковской губерніи . . . . .	72	51
Рязанской губерніи . . . . .	180	96
Самарской губерніи . . . . .	235	11
С.-Петербургской губерніи . . . . .	881	52
Саратовской губерніи . . . . .	157	71
Семипалатинской области . . . . .	48	43
Семирѣченской области . . . . .	94	17
Симбирской губерніи . . . . .	77	83
Смоленской губерніи . . . . .	402	74
Ставропольской губерніи . . . . .	54	61
Сѣдлецкой губерніи . . . . .	13	—
Таврической губерніи . . . . .	532	88
Тамбовской губерніи . . . . .	271	21
Тверской губерніи . . . . .	486	60
Тифлисской губерніи . . . . .	10	65
Тобольской губерніи . . . . .	39	78
Томской губерніи . . . . .	278	74
Тульской губерніи . . . . .	456	2
Уфимской губерніи . . . . .	89	67
Харьковской губерніи . . . . .	447	45
Херсонской губерніи . . . . .	312	73
Черниговской губерніи . . . . .	143	47
Якутской области . . . . .	14	15
Ярославской губерніи . . . . .	189	7
Итого	14.047	53

## СПИСОКЪ КНИГЪ,

имѣющихся для продажи въ магазинѣ состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, Отдѣла Распространенія духовно-нравств. книгъ, при Москов. Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія.

(Окончаніе).

### 2) Другихъ авторовъ.

	Р.	к.
Епископъ Теофанъ. Біографическій очеркъ . . . . .	—	50
Сочин. Теофана. Письма къ разнымъ лицамъ о разныхъ предметахъ вѣры и жизни . . . . .	1	50
Начертаніе христіанскаго нравоученія . . . . .	1	—
Письма о христіанской жизни . . . . .	—	60
О покаяніи и причащеніи Св. Таинъ и исправленіи жизни . . . . .	—	60
Еп. Теофана. Письма о духовной жизни . . . . .	—	60
Что есть духовная жизнь и какъ на нее на- строиться . . . . .	—	75
Мысли на каждый день года . . . . .	—	80
Что потребно покаявшемуся и вступившему на добрый путь . . . . .	—	20
Христіанское зеркало . . . . .	—	25
Святоотеческія наставленія о молитвѣ и трез- веніи . . . . .	1	60
Невидимая брань . . . . .	—	75
Путь ко спасенію . . . . .	—	75
Душа и Ангель не тѣло, а духъ . . . . .	—	30
Цвѣтвикъ духовный. Назидательныя мысли и добрыя совѣты . . . . .	1	10
Черты дѣятельнаго благочестія . . . . .	—	50
Напомянаніе всечестнымъ инокинямъ о томъ, чего требуетъ иночество . . . . .	—	25
Маргаритъ или избранныя святоотеческія из- реченія, руководящія къ вѣчному блаженству . . . . .	—	50
О трехъ обѣтахъ монашества: дѣвствѣ, нестя- жаніи и послушаніи . . . . .	—	20
Святое высокое служеніе Іерея Вожія, міря- нина и монаха, — добровольное мученичество . . . . .	—	40

Иисусъ Христосъ на Голгофѣ, или семь словъ его на крестѣ . . . . .	— 20
О Вожемъ мѣрѣ . . . . .	— 10
О Вожемъ словѣ . . . . .	— 12
Богъ въ природѣ . . . . .	— 5
О путяхъ промысла Божія . . . . .	— 15
Начало премудрости . . . . .	— 8
Еп. Теофана. Единое на потребу . . . . .	— 6
Три слова обидимымъ, обидящимъ и скорбящимъ . . . . .	— 14
Ученіе Іоанна Златоуста противъ зависти . . . . .	— 4
Противъ страха смерти и пышныхъ похоронъ . . . . .	— 10
Объ ожиданіи смерти и приготовленіи вѣчной жизни . . . . .	— 20
Глухая исповѣдь . . . . .	— 4
Вразумленія заблудшимъ и исповѣдь обратив- шагося отъ заблужденія . . . . .	— 10
Страдалица, исцѣленная по молитвамъ святы- теля Митрофанія Воронежскаго . . . . .	— 15
Іоанна Кронштадскаго. О крестѣ Христовомъ . . . . .	— 50
Побѣдоносцева. Исторія дѣтской души . . . . .	1 —
Новая школа . . . . .	— 50
Афонской часовни путеводитель по Афонской горѣ съ картинами . . . . .	— 75
Путеводитель во святой градъ Іерусалимъ . . . . .	— 60
Письма Святогорца, въ 3-хъ частяхъ . . . . .	1 80
Славина. Размышленія кающагося грѣшника о страшномъ судѣ . . . . .	— 15
Дружина Мученика Іуліана . . . . .	— 25
Филарета Архіеп. Глазъ Божій къ грѣшнику . . . . .	— 30
Размышленія христіанина посвященныя анге- лу хранителю . . . . .	— 40
Послѣднія минуты христіанина . . . . .	— 30
Еп. Игнатія. О терпѣніи скорбей . . . . .	— 50
О кончинѣ міра . . . . .	— 20
Прот. Наумовича. Какъ въ простотѣ живутъ люди . . . . .	— 50
Кто кротокъ и смиренъ сердцемъ—подража- тель и ученикъ Христовъ . . . . .	— 15

Еп. Гермогена. Утѣшеніе въ смерти близкихъ сердцу . . . . .	— 30
Благочестивыя размышленія христіанина о своей душѣ . . . . .	— 30
Помощникъ и Покровитель . . . . .	— 25
У креста. Размышленіе на Голгоѣѣ . . . . .	— 25
О крестномъ знаменіи . . . . .	— 3
О любви къ Богу . . . . .	— 5
Помни послѣдняя твоя . . . . .	— 16
О милостынѣ . . . . .	— 5
О божбѣ и клятвахъ . . . . .	— 5
Беззаконный судъ евреевъ надъ Спасителемъ . . . . .	— 3
Всегда души съ Богомъ . . . . .	— 30
Осада Троицкой лавры поляками. (По лѣтописи Палицына) . . . . .	— 10
Осада Пскова Баторіемъ . . . . .	— 5
Свѣтлый день . . . . .	— 2
Храмъ Божій и его важное значеніе . . . . .	— 8
Шестопсалміе, съ объяснен. Проф. Казанскаго Горчаковой. Поѣздка въ Новый Іерусалимъ . . . . .	— 30
Ея-же. Въ Кіевѣ . . . . .	— 40
Правда-ли, что наше духовенство не хочетъ и не умѣетъ учить народъ. Проф. Казанскаго . . . . .	— 25
Азбука Викторина . . . . .	— 15
О благодати Божіей . . . . .	— 10
Ученіе правосл. церкви объ ангелахъ хранит. . . . .	— 10
Ученіе прав. церкви о Пресвят. Троицѣ . . . . .	— 10
Духъ и заслуги монашества . . . . .	— 20
О необходимости частаго причащенія Св. Хри- стовыхъ Таинъ . . . . .	— 8
Церковная азбука . . . . .	— 5
Табакъ и его ядовитость . . . . .	— 5
Духоборецъ . . . . .	— 30
Еписк. Виссаріона. Грѣхи чувствъ . . . . .	— 6
Раздоръ между мужемъ и женой . . . . .	— 5
Старость . . . . .	— 7
Свекрови и невѣстки . . . . .	— 5
Радости и скорби родителей о дѣтяхъ . . . . .	— 2
Многочадіе и безчадіе . . . . .	— 3

Святость брачнаго союза . . . . .	—	4
Гусева. Справочный церковно-славянск. словарь . . . . .	—	5
Круглова. Женскій Авоунъ. Очерки историческаго уголка . . . . .	—	25
Его же. Любовь и истина. Духовные мотивы . . . . .	—	25
О ветлѣнн и почитанн Св. мощей . . . . .	—	25
О почитанн Святыхъ иконъ . . . . .	—	25
Разговоръ священника съ крестьяниномъ по поводу суевѣрнаго сказанн „Сонъ Богородицы“ . . . . .	—	10
О праздничномъ отдыхѣ . . . . .	—	10
Будьте милостивы къ животнымъ . . . . .	} 10 коп.	—
Не осуждай . . . . .		
Общедоступное чтенн во время говѣнн . . . . .	—	15
Маврицкаго. Добрый путь. Сборникъ назидательныхъ статей . . . . .	1	—
Священника О. Дьяченко: Наканунъ исповѣди . . . . .	—	20
На канунъ Св. Причащенн . . . . .	—	20
Вопросы на исповѣди дѣтямъ . . . . .	—	30
Вопросы на исповѣди взрослымъ . . . . .	—	30
Духовные посѣвы , . . . .	—	75
Кроткова. Святитель Теофанъ Затворникъ . . . . .	—	15
Свящ. Ромашкова. Различные типы школъ и образованн . . . . .	—	50
Сперанскаго. Практич. совѣты воспитанникамъ, окончившимъ курсъ въ церковно-приход. школахъ . . . . .	—	20
Протоіерея Модестова. Путь вѣры и благочестн христіанскаго по руководству слова Божн и святоотеческихъ примѣровъ . . . . .	1	—
Протоіерея Маркова. . . . .	—	30
Денисова. Св. Заступники и молитвенники наши предъ Богомъ . . . . .	—	50
Сыны свѣта, сборникъ церковно-историческихъ повѣстей изъ эпохи I—XI вѣковъ . . . . .	—	75
Вухарева свящ. Поминанье со статьею о поминовенн и картинками въ коленкор. . . . .	—	20
въ бархатномъ переплетѣ . . . . .	—	35
въ сафьяновомъ переплетѣ . . . . .	—	35
Нѣсколько словъ о нашихъ нищихъ. Въ формѣ разговора. Его-же . . . . .	—	5

О божбѣ. Его-же . . . . .	— 2
Игумена Антонія. Внутреннее сердца чело- вческаго . . . . .	— 8
Пьянство и куреніе табаку и ихъ вредныя послѣдствія . . . . .	— 7
Вѣчныя загробныя тайны . . . . .	— 30
Знаменіе пришествія Антихриста . . . . .	— 10
Духовныя наставленія кающемуся . . . . .	— 8
Апокалипсисъ съ 10 рисунк. . . . .	— 25
Объ умной или внутренней молитвѣ . . . . .	— 6
Сіонскій цѣсноцѣвецъ съ 6 рисунками . . . . .	— 15

Новыя изданія, имѣющіяся въ магазинѣ Отдѣла:

	коп.
Сила вѣры Христовой . . . . .	1
Не будь тщеславнымъ . . . . .	1
Св. муч. царица Александра . . . . .	1
Св. Андрей Первозванный . . . . .	4
Ик. В. М. Споручница грѣшныхъ . . . . .	1
Свв. Флоръ и Лавръ . . . . .	1
Св. Симеонъ Столпникъ . . . . .	3
Св. Князь Владиміръ . . . . .	4
Св. Филаретъ Милостивый . . . . .	3
О священническомъ благословеніи . . . . .	2
Бесѣда со старообрядцемъ . . . . .	5
Св. муч. Хрисанфъ и Дарія . . . . .	1
О христіанскомъ обращеніи съ животными . . . . .	1
Грѣхи чувствъ . . . . .	4
Раздоръ между мужемъ и женой . . . . .	4
Св. Митрополитъ Іона . . . . .	3
Св. Прокоцій Христа ради юродивый . . . . .	2
Св. Апостоль Матѳей . . . . .	2
Св. Θεодоръ Стратилать . . . . .	1
Св. Целагея мученица . . . . .	1
Св. Ефремъ Суринъ . . . . .	5
Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ съ тропарями и молитвами . . . . .	40
Спасительная сила страданій Христовыхъ . . . . .	1
Не осуждай . . . . .	1

Беззаконный судъ надъ Спасителемъ . . . . .	2
О куреніи табаку . . . . .	3
Смертныя грѣхи . . . . .	3
Св. Архистратигъ Михаилъ . . . . .	3
Не бойсь . . . . .	3
Св. муч. Уаръ . . . . .	3
Св. Спиридонъ Тримифунтскій . . . . .	3
О возможности спасенія въ обыкновенной жизни Православн. христіанину для бес. съ евреями	5
О милостынѣ по ученію св. отцовъ и примѣру святыхъ . . . . .	5
Противъ жестокаго обращенія мужей съ женами	1
Св. Макарій Египетскій . . . . .	5
Св. Первомученица Фекла . . . . .	2
Св. Іоакимъ и Анна . . . . .	1
Св. Захарій и Елисавета . . . . .	2
Св. Еванг. Маркъ . . . . .	1
Игра въ карты . . . . .	1

Печатаются изданія Отдѣла

1. Къ уклоняющимся отъ семейной жизни . . . . .	3
2. Евстаѳій Плакида . . . . .	3
3. О нищихъ . . . . .	3
4. Св. Іоаннъ Архіепископъ Новгородскій . . . . .	3
5. Св. Андрей Христа ради Юродивый . . . . .	3
6. Житіе Анастасіи Узорѣшительницы . . . . .	3
7. Св. муч. Ирина . . . . .	3
8. Св. Андрей Критскій . . . . .	2
9. Бесѣда съ магометаниномъ . . . . .	
10. Пр. Іосифъ Пѣснопѣвецъ . . . . .	
11. Жизнь Іоанна Дамаскина . . . . .	
12. Св. Θεодоръ Студитъ . . . . .	
13. Козельщанская ик. Божіей Матери . . . . .	
14. Св. Іоаннъ Милостивый патріархъ Алексан- дрійскій . . . . .	
15. О женщинахъ соблазительницахъ . . . . .	1

Новыя изданія имѣющіяся въ магазинѣ Отдѣла.

	Р.	к.
Бухаревъ протоіер. Толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея.	—	85
Его же Толкованіе на Евангеліе отъ Марка.	—	65
Его же. Житія всѣхъ святыхъ, чуд.	1	25
Его же. Законъ Божій, съ программами, изданіе 7-е.		60
Шумовъ протоіерей Уроки изъ жизни Святыхъ. Выпускъ VI	1	—
Дьяченко протоіер. Ежедневныя поученія въ словѣ Божіемъ въ 3 т.	5	50
Его же. Самоиспытаніе христіанина, чтеніе въ дни Великаго поста.	—	30
Его же. Полный церковно-слав. словарь.	3	50
Вознесенскій и Гусевъ. Жатіе и чудеса Святителя Николая чуд.	3	—
Снесаревой. Земная жизнь Пресвятой Богородицы.	3	—
Евсевія архіеп. Утѣшеніе въ скорби и болѣзняхъ.	1	—
Амвросія арх. Хар. Проповѣди его съ 1882 г. по 1894 годъ.	2	50
Побѣдоносцевъ. Христіанскія начала семейной жизни.	—	75
Его же. Вѣчная память, воспоминаніе о почившихъ.	—	75
Димитрія арх. Херс. Слова, бесѣды и рѣчи въ 7 том.	9	90
Его же. О путяхъ промысла Божія въ обращеніи грѣшниковъ	—	20
Его же. Бесѣды на сто сороковой псаломъ Никитскаго.	—	15
Вѣра православной восточной Греко-Россійской церкви. Книга 1-я	—	50
„ „ „ „ Книга 2-я	—	70
Нозеръ. Методика закона Божія	—	75
Прессансэ. Христіанская семья.	—	75
Килленъ. Наши друзья на небѣ или узнаютъ ли люди другъ друга на томъ свѣтѣ	—	80

Навиль. Свидѣтельство Христа и единство христіанскаго міра. . . . .	1 50
Дидонъ. Доказательства Божественности Іисуса Христа. . . . .	1 —
Секретанъ. Цивилизація и вѣра . . . . .	1 75
Винъ. Бесѣды о нѣкоторыхъ важныхъ предметахъ христіанской вѣры . . . . .	1 50
Бальфуръ. Основаніе вѣры. . . . .	1 25
Бѣляевъ. О безбожіи и антихристѣ . . . . .	2 —
Шилтовъ. О безсмертіи души. . . . .	1 —
Маврицкій. Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. . . . .	1 50
Его же. Права и обязанности благочинныхъ приходскихъ церквей . . . . .	1 —
Алявдинъ. протоіер. Выписки изъ старопечатныхъ книгъ о церкви, ея таинствахъ и обрядности. . . . .	— 85
Цвѣтковъ. О. Іоаннъ Кронштадскій и чудодѣйственная сила его молитвы . . . . .	1 —
Оптиной пустыни. Царскій путь креста Господня. . . . .	— 80
Ляпидевскій. свящ. Задушевныя дружескія бесѣды пастыря съ воинами. . . . .	— 25
Василискъ іером. Земная жизнь Іисуса Христа, въ бумажкѣ. . . . .	— 60
Его же. Іисусъ Христосъ, какъ исполненіе ветхозавѣтнаго закона и пророковъ. . . . .	— 30
Розановъ діаконъ. Бесѣды на Апостольскія и Евангельскія чтенія. . . . .	— 25
Невскій. Жизнеописанія царя Давида. . . . .	— 25
Поселянинъ. Старецъ Серафимъ Саровскій. . . . .	— 25
Булгаковъ. Пастырь, какъ совершитель литургіи св. Василія Великаго. . . . .	— 10
Орловъ. Загробная жизнь. . . . .	3 —
Его же. Добрый сѣятель, сборникъ духовныхъ разсказовъ и стихотвореній. . . . .	— 60
Его же. Какъ должно жить въ семьѣ. . . . .	— 40
Его же. Женскіе подвиги и добродѣтели. . . . .	— 50

Его же. Объясненіе пасхальнаго Богослуженія.	— 15
Антонія игумена. Толкованіе канона на Воздвиженіе креста Господня.	— 60
Его же. Духовное сокровище о любви къ Богу и ближнему.	— 15
Его же. Утѣшеніе всѣмъ скорбящимъ, благочестивыя размышленія.	— 10
о. Іоаннъ Сергіевъ. Правда о Богѣ, о церкви, о мірѣ и о душѣ человеческой.	— 50
Его же. Богопознаніе и Самопознаніе.	— 40
Бирюковъ свящ. Поученія на церков. ектеніи	— 45
Изд. Троицкой Лавры: Три врага нашего спасенія.	— 15
„ „ „ Всѣмъ пьющимъ и непьющимъ много-полезная книжка.	— 20
Изд. Троицкой Лавры: Троицкій подарокъ для русскихъ дѣтей	— 20
„ „ „ Возстани, свящій! чтеніе для говѣщихъ.	— 30
„ „ „ Всѣмъ скорбящимъ въ утѣшеніе.	— 50
„ „ „ Троицкіе цвѣты съ „луга духовнаго“ томъ I-й.	— 60
„ „ „ Троицкіе цвѣты съ „луга духовнаго“, томъ II-й.	— 50
Изд. Троицкой Лавры: Монастырскія письма	— 25
Поселянинъ. Воины Христовы, рассказы изъ первыхъ вѣковъ христіанства.	— 40
Изергинъ, Чудеса Божія въ наши дни.	— 40
Денисовъ. Райскій цвѣтокъ.	— 25
„ Благоговѣйныя мысли на каждый день года, изъ твореній св. Ефрема Сирина.	— 20
„ О смертнотѣ часть, изъ твор. св. Ефрема Сирина.	— 20

“	Кающійся грѣшникъ, изъ твор. св. Ефрема Сирина. . . . .	— 20
“	Молитвенныя воздыханія къ Богу, изъ твор. св. Ефрема Сирина . . . . .	— 25
“	О покаяніи, изъ твор. св. Ефрема Сирина . . . . .	— 25
Виноградовъ	прот. Удивительное упорство раскольниковъ . . . . .	— 5
“	” Самооправданія раскола окольными путями. . . . .	— 5
“	” О чинопріемѣ, сдѣланномъ старообрядцами надъ митрополитомъ Амвросіемъ. . . . .	— 7
Петропавловскій	пр. Вѣббогослужебныя церковныя собесѣдованія съ народомъ въ 11-ти выпускахъ:	
1-я	Весѣда: Господь Иисусъ Христосъ — нашъ первообразъ. . . . .	— 2
2-я	” Значеніе православно-христіанской вѣры: . . . . .	— 2
3-я	” О трехъ началахъ нашей Государственной жизни . . . . .	— 3
4-я	“ О храмѣ и его значеніи для нашей жизни . . . . .	— 2
5-я	“ Какова должна быть истинно-христіанская жизнь . . . . .	— 3
6-я	“ О благотворительности . . . . .	— 3
7-я	“ О супружеской жизни. . . . .	— 3
8-я	“ О семейномъ воспитаніи дѣтей. . . . .	— 3
9-я	“ О трудѣ . . . . .	— 3
10-я	“ О счастіи . . . . .	— 3
11-я	“ Грѣхи противъ заповѣди о любви къ ближнимъ . . . . .	— 3
Ред. Церковнаго	Вѣстника. Творенія Іоанна Златоуста томъ 5-й . . . . .	3 —
	томъ 6-й . . . . .	3 —
Иеромонаха	Макарія. Жизнь и чудеса преп. Макарія, желтоводскаго и унженскаго чудотворца . . . . .	— 10

Отдѣль просить г.г. иногороднихъ покупателей при выискѣ книгъ въ требованіи указывать точный адресъ желѣзнодорожной почтовой станціи или же почтоваго отдѣленія.

Книги посылаются на наличныя деньги и съ наложеннымъ платежемъ; заказы исполняются скоро и аккуратно.

**ТРЕБОВАНИЕ АДРЕСОВАТЬ:** *Въ Москву, въ складъ Отдѣла Распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія, на Петровку, въ Высокопетровскомъ монастырь.*

---

**ИКОНОПИСНО-ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ**

**Дмитрія Капитоновича Катинова съ сыномъ.**

Принимаю заказы на исполненіе художественной церковной, иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей и въ настоящее время, имѣя опытныхъ мастеровъ, принимаю также заказы и на иконостасы всѣхъ видовъ и рисунковъ.

**Мастерская существуетъ 25 лѣтъ.**

*Архангельскъ. Поморская улица, д. Кузнецова.*

---

# АРХАНГЕЛЬСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 декабря. 1900, № 23. годъ XIII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

## Книга пророка Іереміи.

(Продолженіе.)

Утѣшительныя пророчества предъ открытіемъ суда Божія надъ іудеями и предсказанія о временахъ Новаго Завѣта (главы 30—33).

Главы XXX—XXXIII содержатъ пророческія рѣчи, въ которыхъ пр. Іеремія утѣшаетъ соотечественниковъ предсказаніемъ возвращенія изъ плѣна вавилонскаго и возстановленія гражданской жизни въ Іудеѣ. Рѣчи эти произнесены въ различное время, но соединены вмѣстѣ по сходству содержанія. Главы 30 и 31 составляютъ одну рѣчь, относящуюся ко времени царствованія Іосіи. 32-я гл. относится къ 10 году царствованія Седекіи; 33-я къ тому же или нѣсколько позднѣйшему времени.

Въ гл. XXX—XXXI дается предсказаніе о томъ, что Господь, наказавъ евреевъ плѣномъ, впослѣдствіи опять, по милости Своей, возвратитъ изъ плѣна какъ Израиля, такъ и Іуду.—1 ст. XXX гл. составляетъ надписаніе ко всей рѣчи обѣихъ главъ.

Пророкъ получаетъ повелѣніе отъ Бога записать въ книгу слова откровенія (2), сущность котораго тотчасъ и излагается въ 3 ст.: *се дніе грядутъ... и возвратишу преселеніе людей Моихъ Израиля и Іуды... и возвратишу я на землю, юже дахъ отцемъ ихъ, и овладѣютъ ею.*

Господь повелѣваетъ пророку *записать* слова откровенія, такъ какъ устная передача утѣшительныхъ обѣтованій, содержащихся въ откровеніи, съ одной стороны была невозможна, съ другой не достигала бы цѣли. Обѣтованіе возвратить въ отечество плѣнный народъ относилось и къ израильтянамъ и къ іудеямъ. Между тѣмъ первые жили въ то время уже въ плѣну ассирійскомъ; іудеи же, какъ еще остававшіеся въ отечествѣ, не могли постигнуть всего смысла пророчества о возвращеніи изъ плѣна. Только запись въ книгу могла сдѣлать слова обѣтованія Божія извѣстными для плѣнныхъ израильтянъ, а іудеямъ дать надлежащее утѣшеніе, когда, съ теченіемъ времени, и они будутъ нуждаться въ такомъ. Правда, и теперь, въ царствованіе Іосіа, слово утѣшенія не было излишнимъ для іудеевъ, такъ какъ плѣнъ ихъ былъ уже неизбѣженъ; но понимали эту неизбѣжность и находили утѣшеніе въ обѣтованіи Бога лишь самъ пророкъ, къ которому было слово отъ Господа, и немногіе избранные рабы Іеговы, вѣрившіе предсказаніямъ истинныхъ пророковъ (см. 10 ст.)—3-й ст. составляетъ тему, которая раскрывается въ послѣдующихъ стихахъ XXX и въ XXXI гл.

Раскрытіе мысли 3 стиха начинается предсказаніемъ о бѣдственномъ для іудеевъ времени. Въ пророческомъ озареніи св. Іеремія изображаетъ бѣдствіе уже постигшимъ народъ іудейскій; крики ужаса и смятенія раздаются въ народѣ; мужчины, подобно женщинамъ въ родахъ, упираются руками въ чресла (признакъ сильныхъ страданій), и лица у всѣхъ *обратились въ желтую болъзнь* т. е. поблѣднѣли (5—6)<sup>1</sup>. „Великъ тотъ день! нѣтъ подобнаго ему! Это время тѣсноты для Іакова“—такъ говоритъ пророкъ о времени разоренія Іудеи халдеями и пребыванія іудеевъ въ плѣну вавилонскомъ.—*И отъ того спасется* (7): съ этихъ словъ начинается

<sup>1</sup>) У LXX въ ст. 6 слова: *и о страсть, въ немже имъти будутъ* (χαδέξουσι, будутъ держать, обнимать) *чресла и спасеніе*—составляютъ перифразъ дальнѣйшихъ словъ: *и руку ея на чреслахъ ея*.

рѣчь объ избавленіи народа отъ бѣдствій и страданій плѣна. Господь обѣщаетъ сокрушить ярмо и расторгнуть узы рабства евреевъ, *и не послужатъ тѣи кому чуждимъ, но послужатъ тѣи Господу Богу своему* (8—9): служеніе чужимъ богамъ, т. е. идолопоклонство, довело іудеевъ до рабства чужеземцамъ и продолжалось во время плѣна; съ освобожденіемъ же изъ плѣна они снова будутъ служить истинному Богу. *И Давида царя ихъ возставлю имъ*, т. е. Господь обѣщаетъ возвратитъ Іудеѣ политическую самостоятельность подъ управленіемъ потомка Давидова, подъ которымъ можно разумѣть (по св. Ефрему Сириву) Зоровавеля. Но этимъ ближайшимъ пониманіемъ не исчерпывается весь смыслъ выраженія. Вопервыхъ, пророкъ говоритъ, что въ лицѣ потомка возстанетъ Давидъ. Во вторыхъ, по буквѣ еврейскаго текста, евреи „будутъ служить Господу Богу своему и *Давиду царю своему*“; такимъ образомъ, этотъ второй Давидъ ставится наравнѣ съ Богомъ. Рѣчь, очевидно, идетъ о томъ потомкѣ Давидовомъ, который обѣщанъ былъ Богомъ Давиду въ словахъ:... *и управлю престолъ Его до вѣка. Азъ буду ему во отца и той будетъ Ми въ сына* (2 Цар. VП, 13—14), и который въ XXIII гл. 5—6 ст. названъ у пророка Іереміи Востокомъ—Отраслію, Царемъ и Господомъ оправдывающимъ. Подобнымъ образомъ о второмъ Давидѣ Господь говорилъ чрезъ Осію пророка (Ос. III, 5): „обратятся сыны израилевы и възшутъ Господа Бога своего и Давида, царя своего“, и чрезъ пр. Іезекіиля XXXIV, 23. 24): „и поставлю надъ ними одного пастыря... раба Моего Давида... Я, Господь, буду ихъ Богомъ, и рабъ мой Давидъ княземъ среди ихъ“. Этотъ второй Давидъ есть Іисусъ Христосъ, Сынъ Вожій, Которому „Господь Богъ далъ престолъ Давида, отца Его“ (Лк. I, 32).—Такъ, вмѣстѣ съ предсказаніемъ объ освобожденіи изъ плѣна пророкъ возводитъ взоры іудеевъ и къ славному времени Мессіи.

Въ виду наступленія этого времени пророкъ отъ имени Господа утѣшаетъ іудеевъ: *не бойся рабе Мой Іакове, ни устрашайся Израилю: яко се Азъ спасу тѣя*

изъ земли дальня, и стѣмя твое изъ земли плѣненія ихъ: и возвратится пакы *Иаковъ*, и почиетъ, и всякаго добра исполненъ будетъ (10). Обращеніе (*рабе Мой Иакове*) относится къ тѣмъ благочестивымъ іудеямъ, которые жили вѣрою въ обѣтованія *Божіи* о славномъ будущемъ. Господь обѣщаетъ далѣе совершенно истребить (*сотво-рю скончаніе*) тѣ народы, среди которыхъ будутъ разсѣяны іудеи, и разъясняетъ необходимость наказанія для самихъ іудеевъ. *Очищая не очистиу тя*, т. е. признать ихъ совершенно чистыми, невинными Господь не можетъ. Онъ пошлетъ на іудеевъ бѣдствіе плѣна, которое будетъ для нихъ жестокою, неисцѣльною язвою. *Нѣсть судай суда твоего*, т. е. никто изъ людей не позаботится, чтобы отворотить это бѣдствіе отъ нихъ. Сосѣдніе народы забудутъ о дружбѣ съ іудеями и превратятся во враговъ (срв. II, 17—19. 36—37. Жестоко наказаніе, но оно заслужено іудеями, потому что грѣхи ихъ умножились (11—15). Но и враговъ народа *Божія* постигнетъ кара: они сами будутъ разорены сильнѣйшими ихъ (16).—Пророчество это сбылось въ исторіи. Ассиріяне, разрушившіе царство израильское и плѣнившіе жителей его, подверглись сами той же участи отъ вавилонянъ, когда въ 625 г. до Р. Хр. Набополассаръ разрушилъ Ниневію и положилъ конецъ ассирійскому царству. Вавилоняне, сокрушившіе Іудею и плѣнившіе іудеевъ, потерпѣли тоже отъ *Кира Персидскаго*, въ союзѣ съ *Даріемъ Мидійскимъ* разрушившаго Вавилонъ (539 г.).

Съ 17 ст. пророкъ опять обращается къ утѣшительной рѣчи о возвращеніи изъ плѣна. Господь, какъ любвеобильный цѣлитель, уврачуеъ іудеевъ: возвратитъ *преселеніе Иаковле*, т. е. плѣнныхъ іудеевъ на родину; и возградитъ градъ въ высоту свою, и храмъ по чину своему утвердится, т. е. будетъ построена новая столица на холмѣ (букв. съ евр.: на насыпи, или на развалинахъ) прежняго *Іерусалима* и храмъ по прежнему плану (17—18). „И вознесутся изъ нихъ, т. е. изъ города и храма, благодареніе и голосъ веселящихся“ іудеевъ. (19). Попрежнему собраніе народа будетъ

предстоять въ храмѣ предъ лицомъ Вождимъ (20)<sup>1)</sup>. „И будетъ Вождь его изъ него самого<sup>2)</sup>, и Владыка его произойдетъ изъ среды его; и Я приближу его, и онъ приступитъ ко Мнѣ;<sup>3)</sup> ибо кто отважится самъ собою приблизиться ко Мнѣ“ (21)? Въ этихъ словахъ Господь обѣщаетъ устроить послѣплѣнный народъ подъ управленіемъ вождя, который выйдетъ изъ среды самого народа. Выраженіе: „Я приближу его, и онъ приступитъ ко Мнѣ“ означаетъ, что вождь Израиля будетъ священникомъ и посредникомъ между Богомъ и людьми, ибо такой способъ выраженія въ Ветхомъ Заветѣ указываетъ на отношенія къ Богу священниковъ (Числ. XVI, 5) и посредниковъ между Богомъ и людьми (Исх. XXIV, 2). Но „приближеніе къ Богу будущаго Вождя иное, чѣмъ приближеніе ветхозавѣтныхъ священниковъ. Тѣ приближались въ силу однажды навсегда даннаго при Моисеѣ полномочія. Вождю же дается особенное и чрезвычайное полномочіе приближаться къ Господу. Это есть тотъ Первосвященникъ будущихъ благъ, Который по Апостолу (Евр. IX, 11. 12), однажды вошелъ во святилище и приобрѣлъ вѣчное искупленіе“<sup>4)</sup> — *И будете Ми въ люди и Азъ вамъ буду въ Бога* (22), заключаетъ Господь утѣшительное обѣтованіе. Такимъ образомъ, плодомъ дѣятельности Вождя будетъ возобновленіе тѣснѣйшаго союза между Богомъ и людьми.

Ст. 23—24 составляютъ развитіе мысли конца 20 ст.: *и пошлю на вся стужающія имъ*. Они почти дословно повторяютъ угрозу нечестивымъ, высказанную въ XXIII, 19. 20.

<sup>1)</sup> У LXX: *и свидѣнія (тѣ мартѳіа, свидѣтельства) ихъ предъ лицомъ Моимъ исправятся*.

<sup>2)</sup> Въмѣсто этого въ греко-слав. текстѣ стоитъ: *и будутъ крѣпкими его на ня*. Эти слова находятся въ связи съ концомъ 20 ст.: *и пошлю на вся стужающія имъ*. „Стужающіе“, т. е. притѣсняющіе іудеевъ—вавилоняне; „крѣпкіе“—мидяне и персы.

<sup>3)</sup> Въмѣсто этихъ словъ у LXX стоятъ: *и соберу я (т. е. іудеевъ) и обратятся ко Мнѣ*.

<sup>4)</sup> Якимовъ, Толкованіе на кн. пророка Іереміи, стр. 479.

Глава XXXI. Обѣтованіе объ освобожденіи изъ плѣна въ этой главѣ возвѣщается сначала отдѣльно израильтянамъ (1—22), потомъ іудеямъ (23—26), наконецъ, Израилю и Іудѣ вмѣстѣ (27—40).

Въ 1 ст. Господь повторяетъ обѣтованіе быть Богомъ всѣмъ племенамъ Израилевымъ (срв. XXX, 22). Стихъ этотъ по еврейскому тексту стоитъ послѣднимъ въ предыдущей главѣ, составляя заключеніе къ ней. Но онъ находится въ тѣсной связи и съ XXXXI гл., содержа въ себѣ тему для 2—22 ст., гдѣ рѣчь идетъ о подданныхъ царства Израильскаго.

Израильтяне, томившіеся въ плѣну ассиро-вавилонскомъ, какъ въ пустынь, обрѣли, наконецъ, милость (слав. *теплоту*) у Господа, Который Самъ идетъ ихъ „успокоить“, т. е. избавить отъ плѣна<sup>1)</sup>. Хотя Израиль жилъ вдали отъ родины, но Господь не забылъ о немъ, Онъ издавеча явится ему и простретъ къ нему Свои щедроты (2—3). *Возгражду ты, и возградилися, дѣво Израилева*, обращается Господь къ плѣнникамъ, обѣщая возсоздать гражданскую жизнь ихъ по возвращеніи на родину. Благоустроенный народъ будетъ жить въ веселіи (4). На горахъ Самаріи снова будутъ разведены виноградники, которыми будутъ пользоваться сами виноградари<sup>2)</sup>; послѣднее означаетъ, что послѣплѣнный народъ будетъ наслаждаться миромъ и спокойствіемъ отъ вѣ (5). Стражи на горѣ Ефремовой будутъ возглашать тогда: „Вставайте, и взойдемъ на Сіонъ, къ Господу Богу нашему“ (6). Стражи<sup>3)</sup> на горахъ и вообще на возвышеніяхъ ставились обычно для наблюденій за приближеніемъ къ странѣ непріятельскаго войска, чтобы

<sup>1)</sup> По греко-слав. тексту чит.: *идите и не потребите Израля*. Это Господь даетъ повелѣніе поработорителямъ не истреблять до конца плѣнниковъ.

<sup>2)</sup> Эта мысль въ гр.-сл. текстѣ выражена словами: *насаждающе насадите, и похвалите*, т. е. насадители винограда, вкушая его, убѣдятся въ его доброкачественности.

<sup>3)</sup> „Стражи“ въ слав. переведено словомъ *отвѣщающіе* (въ гр. ἀπολογοῦμενοι); выраженіе указываетъ на то, что стражи стоятъ цѣлѣю и одинъ другому передаютъ вѣсть.

во время предупредить объ этомъ жителей той страны. Но вѣсть стражей на горѣ Ефремовой совсѣмъ иного характера: они будутъ приглашать израильтянъ идти на гору Сионъ, въ храмъ Господень. Это значитъ, что послѣдственный народъ обратится къ Господу и будетъ служить Ему.

Къ радости и ликованію приглашаетъ пророкъ отъ лица Господня всѣхъ израильтянъ. *Тако рече Господь Иакову: возвеселитесь веселиемъ.* Въ еврейскомъ текстѣ слово *Иакову* соединяется не съ глаг. *рече*, но съ гл. *возвеселитесь*: „воспойте радость Иакову“ или, какъ въ русской Библии, „радостно пойте объ Иаковѣ“. Рѣчь обращена къ каждому члену израильскаго народа, названнаго здѣсь Иаковомъ. *Воскликните на главы языковъ*, т. е. восклицайте о главѣ народовъ. Израиль называется главою народовъ, ибо онъ избранъ былъ Богомъ и поставленъ *выше всѣхъ языкъ* (Втор. XXVI, 19). *Спасе Господь люди Своя, останокъ израилевъ* (7)—вотъ причина ликованія и радости для израильтянъ. Господь соберетъ всѣхъ разсѣянныхъ плѣнниковъ и приведетъ ихъ въ отечество: „слѣпой и хромой, беременная и родильница вмѣстѣ съ ними“<sup>1)</sup>, т. е. возвращеніе будетъ благополучно даже для такихъ людей, которые не могли надѣяться на свои силы, чтобы совершить далекій путь *отъ ствѣри* (срв. I, 15) въ Палестину (8). Ихъ страхъ за себя и слезы смѣнятся утѣшеніемъ, ибо они увидятъ нѣжныя отеческія попеченія о себѣ со стороны Бога: Онъ поведетъ ихъ *чрезъ ровенники водъ*, т. е. близъ источниковъ водныхъ, *по пути праву*, т. е. ровною дорогою, на которой не споткнутся (9).

<sup>1)</sup> По гр.-сл. т. Господь возвратитъ израильтянъ изъ плѣна *въ праздникъ пасхи*. Такъ читали LXX слова древняго текста, которыя по масоретскому чтенію значатъ: „между ними слѣпой и хромой“. На такое чтеніе, можетъ быть, повліяли др. мѣста кн. пр. Іереміи, напр. XVI, 14. 15 и XXIII, 7 8, гдѣ избавленіе отъ плѣна сближается съ чудеснымъ изведеніемъ евреевъ изъ Египта; а съ этимъ событіемъ, какъ извѣстно, совпадало установленіе празд. пасхи, который долженъ былъ увѣковѣчить это событіе въ сознаніи народа.—Словамъ: „беременная и родильница“ у LXX соответствуетъ *надородитъ, теחותיִרְשֵׁי*, —указаніе на размноженіе народа.

Въ 10—14 ст. пророкъ обращается къ языческимъ народамъ: *слышите языцы слово Господне* (объ освобожденіи израильскаго народа изъ плѣна), *и возвѣстите во островахъ дальнихъ* (т. е. въ самыя отдаленныя мѣста): *и рчите, развѣлвыи Израиля соберетъ его, и снабдитъ* (φολάξει, будетъ охранять) *его яко пастыръ стадо свое* (10). Это обращеніе пророка къ язычникамъ не осталось тщетнымъ: по 1 кн. Ездры I, 1, Киръ Персидскій, во исполненіе слова Господня изъ устъ Тереміи, издалъ указъ по всему царству, позволявшій іудеямъ возвратиться въ отечество. — Пророкъ такъ изображаетъ предъ языч. народами благоденствіе послѣплѣннаго Израиля: *возвеселятся въ горы Сионъ*, т. е. будетъ возстановлено торжественное богослуженіе въ Сионѣ; *и приидутъ къ богатимъ Господнимъ*, — будутъ пользоваться вещественными дарами Божиими; *и будетъ душа ихъ яко древо плодовито*, или съ евр. — „какъ напоенный водою садъ“, т. е. ни въ чемъ не будетъ недостатка; радостью и веселіемъ будетъ исполнена жизнь ихъ; *возвеличу и напою душу жерцевъ*, съ евр. „напитаю душу священниковъ тукомъ“ (жертвѣ), т. е. съ возстановленіемъ богослуженія священники будутъ пользоваться законными приношеніями народа (11--14).

Обѣтованіе о возвращеніи израильтянъ изъ плѣна должно утѣшить плачущую о своихъ потомкахъ Рахиль (15—17), а Ефрему, раскаявшемуся въ своихъ грѣхахъ, дать надежду на возстановленіе завѣта съ Богомъ (18—22). — *Гласъ въ Рамѣ слышанъ бысть плача и рыданія и вопля: Рахиль плачущися чады своихъ и не хотяше утѣшиться, яко не суть* (15). Рахиль, жена патріарха Іакова, бабка Ефрема и Манассіи, представляется плачущею о чадахъ своихъ, т. е. о подданныхъ царства израильскаго, которое, по преобладающему въ немъ вліянію колѣна Ефремова, называется у пророка (ст. 9. 20) Ефремомъ. Вопль и рыданіе Рахили раздаются въ Рамѣ<sup>1)</sup>, близъ которой находился гробъ ея (1 Цар. X, 2).

<sup>1)</sup> Рама—городъ на границѣ кол. Веніамина и Іудина, не далеко отъ Іерусалима и Вавелема. Въ Рамѣ Навузарданъ собралъ плѣнныхъ іудеевъ и отвелъ ихъ въ Вавилонъ (Іер. XL, 1). Въ этомъ событіи иные толкователи усматриваютъ причину плача Рахили:

Она плачетъ безутѣшно, потому что чадъ ея нѣтъ въ отечествѣ, — они уведены въ плѣнъ. Пророкъ утѣшаетъ Рахиль предсказаніемъ о возвращеніи изъ плѣна чадъ ея, говоря: *яко есть мзда дѣломъ твоимъ*, т. е. это возвращеніе будетъ для нея наградою за все труды ея: за муки рожденія, заботы о воспитаніи дѣтей, за скорби разлуки съ ними. *И есть надежда послѣднимъ твоимъ* (תִּי יִשְׁחָאֲתָי соотвѣтствуетъ евр. acharith, *будущность, потомство*): хотя израильтяне и находятся въ плѣну, но Рахиль должна надѣяться, что ея потомки возвратятся въ отечество (17). — Въ этой образной рѣчи пророка плачущая Рахиль служитъ олицетвореніемъ разрушеннаго и политически умершаго царства израильскаго. Но плачь Рахили имѣетъ и прообразовательный смыслъ, какъ пророчество о будущемъ событіи, которое вызоветъ скорбный плачь праматери Рахили. Такимъ событіемъ было избіеніе Иродомъ младенцевъ въ Вифлеемѣ и его окрестностяхъ. Св. евангелистъ Маттеей, повѣствуя объ этомъ событіи, прибавляетъ: „тогда сбылось сказанное чрезъ пророка Іеремію, который говоритъ: гласъ въ Рамѣ слышанъ, плачь и рыданіе и вопль великій; Рахиль плачетъ о дѣтяхъ своихъ, и не хочетъ утѣшиться: ибо ихъ нѣтъ“ (Мѡ. II, 17—18).

Въ то время какъ Рахиль безутѣшно оплакиваетъ своихъ чадъ, сами плѣнники оплакиваютъ свои прежніе грѣхи. Ихъ слезная молитва доходитъ до Бога: *слыша слышахъ* (постоянно слышу) *Ефрема плачуща*, говоритъ Господь. Ефремъ сознаетъ, что онъ наказанъ за свое непослушаніе Богу: „я наказанъ, какъ телець неукротимый“ (срв. II, 20. 24. 31), и молитъ Бога *обратитъ* его, т. е. принять снова въ общеніе съ Нимъ (18). Плѣнъ послужилъ для него вразумленіемъ, привелъ къ раскаянію въ грѣхахъ юности (19). Раскаяніе израильтянъ снова привлекаетъ къ нимъ милосердіе Божіе. Господь говоритъ о нихъ: „Не дорогой ли у Меня сынъ Ефремъ? не любимое ли дитя? ибо какъ

Рахиль, мать Веніамина и, слѣд., уродительница Веніамитовъ, рыдаетъ о плѣненіи своихъ дѣтей, ибо въ составъ царства *іудейскаго* входило и Веніаминово колѣно.

только заговорю о немъ, всегда съ любовію вспоминаю о немъ“. Равѣе, говоря о порабощеніи Израиля чужеземнымъ народамъ, пророкъ спрашивалъ (П, 14) съ недоумѣніемъ: „развѣ Израиль рабъ? или онъ домочадецъ? почему онъ сдѣлался добычею“? Теперь Господь опять съ любовію обращается къ нему, спѣшитъ къ нему на помощь (*ἔσπευσα ἐπ' αὐτόν, потщахся о немъ*), видя его раскаяніе (20). Поэтому пророкъ и приглашаетъ израильскій народъ готовиться къ возвращенію въ отечество: „поставь себѣ путевые знаки, поставь себѣ столбы“, чтобы замѣтить дорогу (21)<sup>1)</sup>. „Долго ли скитаться тебѣ, отпадшая дочь? Ибо Господь сотворитъ на землѣ нѣчто новое; жена спасетъ мужа“ (22). Израиль чрезъ идолопоклонство отпалъ отъ Бога, нарушилъ союзъ съ Нимъ и вступилъ какъ бы въ новое супружество съ языческими богами. По закону же Моисееву (Вт. XXIV, 1—4) жена, по разводѣ съ мужемъ, вступившая въ союзъ съ другимъ, не могла уже возобновить потомъ союза съ первымъ мужемъ. Если Израиль (жена) отпалъ отъ Бога (мужъ), то, по смыслу закона, его союзъ съ Богомъ не могъ возобновиться. Но когда Господь обѣщаетъ раскаявшемуся народу возвратитъ ему Свою любовь и милосердіе, то въ этомъ благоволеніи Божіемъ пророкъ видитъ „нѣчто новое“, отступленіе отъ закона: жена, т. е. народъ израильскій, своимъ раскаяніемъ „спасетъ“, т. е. возвратитъ себѣ мужа, — Господа<sup>2)</sup>.

Въ 23—25 ст. пророчество объ Іудѣ. Наставитъ время, когда Господь возвратитъ разсѣянныхъ іудеевъ въ ихъ отечество. Тогда снова будутъ говорить въ

<sup>1)</sup> По гр.-слав. переводу 21 стихъ содержитъ увѣщаніе стать на стражѣ, возложить на себя наказаніе, обратиться на путь правды и возвращаться въ отечество съ рыданіемъ, т. е. указываются средства, какими Израиль содѣлаетъ свое избавленіе отъ плѣна. Слово *Sione* образовалось, можетъ быть, изъ первоначальнаго *sioueir* (какъ у Блаж. Теодорита), которое есть оставленное безъ перевода еврейское слово, означающее: „путевые знаки“.

<sup>2)</sup> Въ слав. чтеніи: *яко созда Господь спасеніе въ насажденіе ново: въ немже спасеніи обидуть челоуцы* — одна и таже мысль выражена двояко: спасенные изъ плѣна составятъ новое насажденіе Господне. *Обидуть, περιελεύσονται*, будутъ обитать.

странѣ Иуды: „да благословить тебя Господь, жилище правды, гора святая“! Это благожеланіе народа горѣ Сиону, какъ жилищу Бога, означаетъ, что народъ будетъ жить праведно и свято. Въ Иудеѣ будетъ процвѣтать земледѣліе и скотоводство, всѣ стануть жить въ полномъ довольствѣ.

Стихъ 26 указываетъ, что откровеніе Иожіе, изложенное въ XXX—XXXI, 1—25, было пророку во снѣ. Утѣшительный характеръ этого откровенія наполнилъ душу пророка сладостнымъ чувствомъ.

Съ 27 ст. пророческая рѣчь относится и къ Израилю и къ Иудѣ; въ ней содержится обѣтованіе о Новомъ Заветѣ. Вотъ наступятъ дни, когда Господь размножитъ потомковъ Израиля и Иуды; какъ прежде за нечестіе евреевъ Онъ попускалъ иноплеменникамъ нападать на нихъ и уводить въ плѣнъ, такъ теперь онъ будетъ созидать и насаждать Свой народъ (27—28). „Въ тѣ дни уже не будутъ говорить: отцы ѣли кислый виноградъ, а у дѣтей на зубахъ оскомины“ (29). Это была ходячая поговорка у современныхъ пророку іудеевъ (срв. Іез. XVIII, 2), сложившаяся по поводу тѣхъ бѣдствій, которыя постигли потомковъ Израиля. Если пророкъ говорить, что эта поговорка впоследствии исчезнетъ, то это значитъ, что новыхъ потомковъ Израиля не будутъ постигать бѣдствія, подобныя прежнимъ. А это будетъ обусловлено отсутствіемъ причины, вызывавшей народныя бѣдствія. Причина же бѣдствій израильскаго народа заключалась въ грѣховности его. Грѣхъ по наслѣдству передавался отъ родителей къ дѣтямъ, отъ поколѣнія къ поколѣнію, все болѣе усиливался и господствовалъ въ цѣломъ народѣ. Всеобщая грѣховность влекла за собой наказаніе всего народа. Отдѣльныя лица, хотя бы и свободныя отъ личныхъ грѣховъ, должны были терпѣть наказаніе за общій грѣхъ. Но въ тѣ дни, о наступленіи которыхъ предсказываетъ пророкъ, „каждый будетъ умирать за свое собственное беззаконіе“ (30), слѣдовательно, царство наслѣдственнаго грѣха прекратится въ людяхъ. Это будетъ тогда, когда Господь заключитъ съ домомъ Израиля и съ домомъ

Иуды *новый заветъ* (31). Такимъ образомъ, существенная особенность новаго завета заключается въ уничтоженіи первороднаго грѣха, который будетъ снятъ (въ таинствѣ крещенія) съ каждаго члена этого завета. -- Новый заветъ будетъ заключенъ взаимнѣ ветхаго, который еврей нарушили (слав. *не пребыша, оѡх ѡвѣривашу*, не остались вѣрными), не исполнивъ обязанностей, возложенныхъ на нихъ тѣмъ заветомъ (32 срв. XI. 3. 4). Это одна причина замѣны ветхаго завета новымъ. Еврейскій текстъ указываетъ и другую причину. Конецъ 32 ст. читается съ еврейскаго: „хотя Я оставался въ союзѣ съ вами<sup>1)</sup>, т. е. Господь оставался вѣренъ Своимъ обѣтованіямъ любви и благоволенія, даннымъ народу при заключеніи завета. Обѣтованія же Божіи непреложны. Слѣдовательно, для ихъ исполненія необходимъ новый заветъ Бога съ новыми потомками Израйля. — „Вложу“, говоритъ Господь, „законъ Мой во внутренность ихъ (слав. *въ мысли ихъ*), и на сердцахъ ихъ напишу его, и буду имъ Богомъ, а они будутъ Моимъ народомъ“ (33). Ветхозавѣтный законъ, написанный на каменныхъ скрижаляхъ, повелѣвалъ исполнять заповѣди и каралъ за нарушеніе ихъ, но люди по немощи своей не могли выполнить закона. Новозавѣтный же законъ будетъ начертанъ въ мысляхъ и сердцахъ людей, или — по выраженію св. Ап. Павла — „на плотяныхъ скрижаляхъ сердца“ (2 Кор. III, 3); онъ будетъ дѣйствовать не какъ внѣшнее предписаніе, но какъ внутренняя сила; его требованія челоуѣкъ будетъ исполнять не по принужденію, но свободно, ибо эти требованія будутъ совпадать съ требованіями его благодатно возрожденнаго духа. Послѣдствіемъ такого нравственнаго состоянія новозавѣтныхъ людей будетъ тѣсное общеніе ихъ съ Богомъ, — они будутъ народомъ Божиимъ. -- Тогда „не будутъ учить другъ друга...., говоря: познайте Господа, ибо всѣ сами будутъ знать Меня,

<sup>1)</sup> Въмѣсто этого въ слав. чит.: *и Азъ небрегохъ ихъ*, т. е. не заботился (въ греч. стоитъ ἡμέλησα) о нихъ, попустилъ имъ похвергнуться бѣдствіямъ разрушенія отечества и плѣна.

отъ малаго до большаго“, говоритъ Господь (34). Нося законъ Божій въ сердца свои, будучи дѣтьми Божиими, новозавѣтные люди будутъ знать Бога, разумѣть Его волю и жить по ней. Самая жизнь, ихъ дѣла будутъ свидѣтельствовать, что они знаютъ Бога и не нуждаются въ постороннемъ „наученіи“, напоминаніи объ исполненіи воли Божіей. Источникомъ такого богопознанія будетъ, по выраженію св. Іоанна Богослова (1 посл. II, 20), помазаніе отъ Святаго, т. е. полнота даровъ Духа Святаго, даруемая членамъ Новаго Завета.— Въ словахъ 34 ст.: „потому что Я прошу беззаконія ихъ, и грѣховъ ихъ уже не вспомину болѣе“ объясняется возможность вышеуказанныхъ преимуществъ Новаго Завета: только съ уничтоженіемъ господства первороднаго грѣха надъ людьми возможно обновленіе ихъ ума и сердца, ихъ усыновленіе Богу и всеобщее богопознаніе.— Въ 35—37 ст. изображается непреложность обѣтованія Божія о Своемъ народѣ: какъ невозможно небу и землѣ сдвинуться съ своихъ мѣстъ (въ свр. — русскомъ т. говорится объ измѣреніи неба и изслѣдованіи основаній земли), такъ невозможно, чтобы Господь совершенно отвергъ Свой народъ; какъ неизмѣнны физическіе законы вселенной, такъ неизмѣнны любовь и благоволеніе Господа къ избранному народу<sup>1)</sup>.

38—40 ст. Пророкъ предсказываетъ расширение Іерусалима, какъ столицы Іеговы (*градъ Господевъ*), и называетъ тѣ мѣста, которыя составятъ границы его. Въ составъ новаго города входятъ, между прочимъ, *долина мертвыхъ и пепела*, т. е. долина сыновъ Енномовыхъ, и поле Кедронское. Первая известна какъ мѣсто жертвоприношеній Ваалу и Молоху; въ полѣ же

<sup>1)</sup> Ст. 35—37 расположены не въ одинаковомъ порядкѣ въ слав.-греч. и въ русско-еврейскомъ текстахъ.—35 стихъ по слав.-греч. Библия содержитъ мысль объ отверженіи Израиля отъ лица Божія. Но такая мысль была бы несогласна съ общимъ содержаніемъ XXX—XXXI гл. и въ частности противорѣчила бы мысли 37 ст. Поэтому уже Блаж. Феодоритъ читаетъ вторую половину ст. 35 слѣд. образомъ: „и азъ отвергну родъ Израилевъ“,—т. е. съ пропускомъ отрицанія *не* передъ „отвергну“.

Кедронскомъ были сожжены при царѣ Іосіи выброшенныя изъ храма мерзости идолослуженія. (4 Ц. XXIII, 4). Пророкъ говоритъ, что и эти нечистыя мѣста будутъ „святынею Господа“. Это значить, что жители обновленнаго Іерусалима не только не будутъ идолослужителями, но сдѣлаются народомъ святымъ (срв. ст. 33. 34). Новому Іерусалиму предсказывается вѣчное существованіе. — Въ связи съ обѣтованіемъ о новозавѣтныхъ временахъ подъ новымъ Іерусалимомъ слѣдуетъ разумѣть Церковь Христову, въ которой осуществился Новый Завѣтъ Бога съ людьми и которой дано Основателемъ ея обѣтованіе существовать до вѣка.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Изъ писемъ раскаявшагося толстовца<sup>1)</sup>.

Письмо къ гр. Толстому.

1 Петр. III, 15: „Будьте всегда готовы всякому, требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостью и благоговѣніемъ“.

Уже ничто, дорогой Левъ Н., меня не можетъ разлучить отъ Христа, Господа моего и Сына Божія: „ни настоящая, ни грядущая, ни высота, ни глубина, ни иная какая тварь возможетъ насъ разлучить отъ любви Божія, яже о Христѣ Іисусѣ“ (Римл. 8, 38—39). Развѣ самъ разлучу себя, если паду съ высоты, на которую иногда возношусь духомъ, чрезъ грѣхъ плотскій, либо буду низверженъ за помыслы гордыни, что уже случалось. Но и тогда, стеноя и тоскуя по прежнемъ, не утрачу надежды: упаду и встану, и буду восшествовать, ибо знаю, что „Господь—близко“ и „что усилимъ царство небесное берется“. „Нуждницы бо восхищаютъ царство небесное“ (Матѣ. II, ст. 12). И знаю уже опытомъ духовнымъ, что дьяволъ безсиленъ, что упованіемъ

<sup>1)</sup> Авторъ писемъ, г. М. С—ко, бывший послѣдователь ученія графа Л. Толстого, а въ настоящее время православный миссіонеръ. Его письма представляютъ интересъ, какъ полная искренности исповѣдь раскаявшагося толстовца. — Настоящая перепечатка дѣлается по распоряженію Его Преосвященства.

на Бога, смиреніемъ передъ Богомъ живымъ мы побѣждаемъ всякое дьявольское наважденіе и тщеславіе, и похоть плотскую и гордыню. Я уже не одинъ, а я и Заступникъ мой, и знаю, что Онъ безконечно благъ, что Онъ—Единъ и что Онъ источникъ, и единственный, всякой премудрости, силы, любви. Черезъ любовь мы можемъ приблизиться къ Богу и черезъ вѣру въ Бога живаго полюбить людей. Дороей говорилъ, что Богъ—центръ, и люди, идя по радіусамъ, приближаются другъ къ другу и вмѣстѣ къ Богу и наоборотъ. Я опозналъ, что сами по себѣ, опираясь на разумъ, мы бессильны стать добродѣтельными, кроткими, милосердными, любящими враговъ, самоотверженными. Сами по себѣ, мы наипаче склонны къ пороку, къ грѣху, и ежедневно подвержены искушеніямъ діавола: раздраженію, похоти, стяжанію, унынію, отчаянію. Самое большее: сами по себѣ мы можемъ лишь не стать злодѣями, но и тутъ оттого, что Богъ есть, и что если мы не хотимъ стать злодѣями, то Богъ и не попуститъ этого. Но стать добродѣтельными, стать святыми—это, безъ прямой помощи Божіей, молитвы, многихъ трудовъ и скорбей („въ мірѣ скорбни будете“), совершенно невозможно. А святость, это—единственная достойная человѣка цѣль, и всѣ къ этому званы, ибо сказано: „святи будете, якоже Азъ святъ есмь“ (I Петр. I, 16). Ежели мы не видимъ въ мірѣ святыхъ, то 1) оттого, что „міръ во злѣ лежитъ“, хотя и не зло самъ въ себѣ, какъ удачно говорилъ Ар. Алехинъ, во 2) оттого, что таково свойство святости: она просіяваетъ чаще послѣ смерти, либо признается на закатѣ земныхъ дней святаго. Уже Самого Святаго Бога во плоти „не позналъ“ міръ, какъ же познаетъ подражателей Подвигоположника? Святые славы отъ человѣкъ не ищутъ, но только отъ единаго Бога: отъ человѣческой же славы бѣгаютъ, хотя иногда не избѣгаютъ ея, ибо „не можетъ укрыться городъ, стоящій на верху горы“ (Мѡ. 5, 14). И вы подумайте, милый Левъ Н.: тьмы темъ святыхъ—мучениковъ первыхъ вѣковъ, преподобныхъ отцевъ

(т. е. весьма уподобившихся Богу, по образу и подобию Котораго мы созданы), подвижниковъ, отшельниковъ, о Христѣ юродивыхъ — сложили свои кости въ землю, засвидѣтельствовавши истинность единой вѣры, бытіе и силу, и славу единаго Бога живаго, величіе и возможность подражанія Христу въ жизни: неужели эти легіоны воиновъ Христовыхъ приносили свою жизнь въ жертву заблужденію? Неужели они сговорились, живя на разстояніи вѣковъ, въ разныхъ странахъ, часто не зная другъ о другѣ? Неужели можетъ это быть, чтобы люди давали строгать, перениливать, жечь медленнымъ огнемъ тѣла свои, жить въ пустыняхъ, какъ Великій Антоній, Макарій Египетскій, Симеонъ Столпникъ, въ мрачныхъ ущельяхъ, какъ Савва Освященный, многіе десятки лѣтъ, питаясь травой, корешками, неужели можно такъ трудиться, — какъ Василій Великій, Григорій Богословъ, Златоустый Іоаннъ, не говорю уже о безконечно великомъ и прекрасномъ Павлѣ, 12 и 70 апостолахъ, — во имя химеры? Развѣ вы не знаете, что химера вѣка не существуетъ, а разсѣвается быстро (напр. терроризмъ нашъ, въ который пламенно вѣрили, уже осужденъ ходомъ жизни)? Развѣ возможно такое единомысліе людей, пребывающее въ вѣкахъ, начиная отъ Ноя, Давида, Соломона, пророковъ и кончая явленіями святости жизни въ послѣ-христіанскую эпоху? Что можетъ сравниться съ этимъ единомысліемъ? И это единомысліе возможно лишь въ вѣрѣ истинной и само есть вѣра истинная и единая. Если вамъ угодно назвать ее „православіемъ“ — зовите, это недурное названіе; если „правовѣріемъ“, — и это хорошо; если „единая истинная вѣра“, — это весьма точно. И эта вѣра, начинаясь съ признанія единаго живаго Бога и отъ Него исходящаго Духа Святаго („Святаго“ потому, что онъ во всемъ противоположенъ плоти съ ея страстями и учитъ святости жизни, т. е. жизни естественной для человѣка по преимуществу и сверхъ-естественной для плотскаго человѣка, ибо какъ отдать плоть свою на сожженіе во имя невидимаго Бога, или оставить мать, братьевъ, или отказаться отъ богатства или плотской

любви, вырвать изъ себя самое похотѣніе?), и Сына, т. е. праведника, во всемъ подобнаго человѣку, кромѣ грѣха, ибо Иисусъ былъ безгрѣшенъ, начинаясь отъ этого тройкаго корня, въ стволѣ Единаго, содержитъ истины, которыя тверже гранита и тверже всякаго знанія человѣческаго, ибо оное относительно: чего ужъ тверже математическихъ истинъ, а и онѣ относительны, ибо касаются пространства, которое, какъ показалъ Кантъ и какъ само собою открывается уму вѣрующаго, идеально, форма нашего ума (я Канта не читалъ, не подумайте ложно о моей начитанности, которая весьма скудна. Но эту истину, вообразите, я открылъ въ себѣ еще студентомъ, кажется, хотя я совсѣмъ не гениаленъ). Не опознавъ Бога живаго, и другихъ истинъ вѣры единой не опознаешь; а опознавъ Бога, опознаешь и истины вѣры. Вы только подумайте, Левъ Н., вотъ вы пришли въ міръ, невѣдомо откуда, и готовитесь уже на исходъ (хотя, можетъ, и я раньше вашего выйду, ушелъ же М. Н. Шарановъ) куда? Зачѣмъ вы здѣсь были? Или это насмѣшка, или это тайна, или есть Домовладыка, „горшечникъ“, и можетъ-ли горшокъ спрашивать горшечника: зачѣмъ ты меня сдѣлалъ такимъ? Иначе: ужасъ, либо бунтъ.

Если нѣтъ Бога живаго, то либо убью себя, ибо я Богъ, либо я возстану, и, какъ сатана, скажу въ сердцѣ: „нѣтъ Бога“. А если нѣтъ Бога, нѣтъ и управленія, и закона Божія нѣтъ, заповѣдей Его. И я стану разсѣвать, ѣсть, пить, рѣзать, повторяя: „Нѣтъ Бога, и я—господинъ“. Развѣ тутъ удержатъ человѣческіе законы? Я вотъ имѣю силы тѣлесныя содержать гаремъ, а сладость плотскаго грѣха знаю въ тѣлѣ моемъ. Скажите, кто мнѣ запретитъ измотать свою жизнь на непотребство, не только на женщинахъ, но на мущинахъ, младенцахъ, вырѣзанныхъ изъ утробы матерей (какъ Джекъ-потрошитель). Вникните въ вопросъ (даже отрицающаго въ умѣ Бога живаго, Который все видитъ, слышитъ и воздастъ по дѣламъ „коемуждо“): если нѣтъ Бога, то что мнѣ воспретитъ это сдѣлать въ тайнѣ

(какъ и сдѣлалъ Джекъ и до сихъ поръ безвѣстенъ)? Вы скажете; „общественное мнѣніе“. Но я плюю на это мнѣніе. Очень мнѣ оно нужно! Я бы пришелъ, да еще языкомъ пощелкалъ: дескать, у тебя одна жена, а у меня ихъ гаремъ. Ты уйдешь, не насладившись, а я досыта этого лакомства извѣдаю. Кути, а придетъ смерть—умремъ, эка важность: тамъ ничего нѣтъ. Развѣ вы не знаете, что люди плюютъ не только на общественное мнѣніе, но на мнѣніе околотка, родныхъ, домашнихъ? Скажете: совѣсть, разумъ; но во 1) и то и другое можетъ быть извращаемо, какъ вамъ извѣстно, отуманено виномъ, табакомъ, болѣзною, или слабо, во 2) и то и другое только при высшей степени напряженія (какъ, напр., у васъ) открываетъ божественную истину справедливости, красоты устройства міра, заповѣдей Божіихъ (хотя страннымъ, но теперь мнѣ понятнымъ, образомъ не доходятъ до признанія самого Законоположника, Заповѣдодателя). А кто мнѣ велитъ напрягать свои совѣсть и разумъ, особливо, когда приятно въ трактиръ, или блудилище сходить? Если вы (не признавая въ умѣ) допустите, что я весь видимъ въ самой своей сокровенности, въ совѣсти своей (отсюда явствуетъ, что тотъ, кто видитъ—больше совѣсти, ибо совѣсть добрая или грызущая есть только отзвукъ того), въ помыслахъ, видимъ живымъ и праведнымъ Судіей, Который еще и здѣсь можетъ покарать (хотя здѣсь наичаще Онъ только предостерегаетъ), а тѣмъ паче тамъ, у Себя, куда я отойду по маломъ времени: то какъ не утрашусь, не смущусь, не задумаюсь, по крайней мѣрѣ? И вотъ только тогда и совѣсть заговорить, ибо совѣсть есть голосъ души, которая безсмертна, и оттого, какъ ни забыта, ни попрана, а напомнить таки о своемъ безсмертіи и участи загробной. Оттого-то одинъ негодай, очевидно понимая моральное значеніе Бога живаго, сказалъ цинично и кощунственно: „надо бы создать Бога, или изобрѣсть, если бы Бога не было въ понятіи“. Оттого другіе негодаи говорятъ, что „для сдержки народа религія нужна, ибо онъ иначе взбунтуется“. Это верхъ цинизма; но эти жалкіе люди вѣрно

понимають суть. И такъ, какъ-же быть, Левъ Н., безъ Бога живаго? И я знаю, хотя и не былъ въ вашей душѣ, что это для васъ, Черткова и многихъ—самый роковой и важный теперь вопросъ. Я знаю или угадываю, что вы ночи спите неспокойно. И, Господи, какъ я радъ былъ бы освободить васъ отъ этой муки. Это такъ просто и ясно, и оттого и трудно для васъ. Весь народъ русскій этимъ однимъ живъ и твердъ. И знаете, какъ бы я на вашемъ мѣстѣ поступилъ: я бы сталъ ночью одинъ (впрочемъ, я-то убѣждалъ бы куда-нибудь некатъ Бога, „уныняемъ изнывая и взоры вокругъ себя со страхомъ обращая“), и, собравши мысли свои и чувства, въ тоскѣ и съ сокрушеннымъ сердцемъ сказалъ бы внутри себя: „Господи! живъ-ли Ты? Откройся мнѣ? Воззри: вотъ я предъ тобою. Уже я не сознаю себя графомъ Л. Н. Толстымъ, великимъ мудрецомъ, славнымъ писателемъ, слава котораго гремитъ по вселенной и которымъ восхищается образованный міръ (т. е. горсть людей, почитывающихъ и пописывающихъ). Нѣтъ, Господи, вотъ я—нѣкто человекъ старый, готовый къ исходу изъ этого міра, въ которомъ много сквернаго, студнаго содѣлалъ. Вотъ я старъ и слабъ, и ждетъ меня смерть; придетъ, измучаетъ болѣзнію и вырветъ изъ этого тлѣннаго тѣла душу мою—смущенную, нераскаянную. Господи! есть ли Ты? Пощади, помоги моему невѣрію, откройся сердцу, умягчи ожесточеніе, дай слезы очамъ и свѣтъ разуму, измученному исканіемъ Тебя“. И если-бы это часто такъ было, то Онъ бы открылся вамъ, ибо „жертва Богу—духъ сокрушенъ“, и „мерзокъ предъ Господомъ всякій надменный сердцемъ“ (Притч. Солом. 16, 8), ибо сатана—гордъ и тѣмъ слабъ (смиреніе—сила). Только смириться—это такъ мало и такъ много. Только стать „нищимъ духомъ“, плачущимъ, чистымъ сердцемъ“, и будешь блаженъ, ибо Бога узришь. И вотъ тутъ и колѣна согнутся, и падешь на лице, смѣшивая слезы съ прахомъ. Тутъ тѣло подчинится состоянію духа, ибо сокрушенный духомъ какъ можетъ не пасть? И вотъ это и моленіе, и колѣнопреклоненіе тутъ невольно, тутъ можетъ быть

вмѣстѣ и вопль. Такъ было и со мною годъ назадъ (въ маѣ 1895 г.), когда я вышелъ изъ Дѣдлова (я писалъ вамъ о моментѣ обращенія моего). Я возопилъ и палъ въ слезахъ и безсиліи, и съ сердцемъ сокрушеннымъ молилъ: „Господи! гдѣ Ты? помоги!“ и Онъ пришелъ и возстановилъ, и далъ мнѣ силу переносить то, что потомъ случилось, съ благословеніемъ, а не съ проклятіемъ. И не себѣ я обязанъ, а силѣ, которая меня поддерживала, силѣ Божіей, которую нельзя назвать лучше, какъ благодать Духа, ибо во истину это — благое даяніе. Себѣ же я обязанъ тѣмъ только, что смирился подъ Его крѣпкую руку и сказалъ: „да будетъ благословенно Божіе устройство, ибо, конечно, такъ надо, чтобы я шелъ въ ссылку; Господи, лучше меня знаешь“. Я сталъ покоренъ Его волѣ, и за то подпалъ Его благому водительству и поддержкѣ. Когда я былъ арестованъ, какъ революціонеръ (хотя незадолго передъ тѣмъ я былъ просто отчаянный, изступленный, а оттого былъ способенъ на все вплоть до террористической нечестивой выходки), то я уже устами исповѣдывалъ имя Богочеловѣка. Для васъ и для многихъ (и наиболѣе для меня самого) мое обращеніе должно быть особенно поучительно, ибо оно произошло органически бурно, и оттого удобовразумительно. Все ярко. Не вліяніе со стороны, не изученіе катихизисовъ, къ которымъ въ гимназіи я испытывалъ отвращеніе, что теперь для меня понятно, т. е. причина этого, а личная жизнь, жизнь въ себѣ къ этому привела, въ чемъ я есть теперь. Теперь о вашемъ письмѣ ко мнѣ — большомъ, въ которомъ сказалось такое устрашающее меня за васъ ожесточеніе невѣрія. Это письмо своими словами даже не смутило меня, ибо вѣра моя, съ Божіей помощью, тверда, установившись на камнѣ краеугольномъ, и ставшемъ главою угла, Христѣ, Который — мой Господь и Спаситель. Если бы кто васъ спасъ отъ тѣлесной гибели, того бы вы назвали: „спаситель мой!“ и любили бы его всю жизнь. Насколько же больше долженъ быть любимъ, кто спасъ мою погибавшую отъ отчаянія душу? Помыслите же, Левъ Н. Онъ только

могъ спасти, никто изъ людей, ибо я всегда могу вообразить себя совершенно одинокимъ въ цѣломъ мірѣ, и таковъ каждый изъ насъ и по существу. Онъ далъ мнѣ „воду живую“, отъ которой „не возжажду во вѣкъ“. Я „вѣрою живъ буду“, хотя и не праведникъ, но только стремящійся къ правдѣ, ибо въ личной праведности вижу единственную предопредѣленную цѣль челоуѣка въ этомъ мірѣ, составляющемъ преддверіе будущаго. Вотъ я отвѣтилъ вамъ, какъ вы просили, „не по пунктамъ“, а объ основномъ, на что я опираюсь и что открываетъ мнѣ, — по мѣрѣ возрастанія моего (въ мѣру полного возраста Христова въ „мужа совершеннаго“), т. е. добраго подвига къ стяжанію добродѣтели и исполненія на дѣлѣ заповѣдей Христовыхъ, — безконечное сокровище вѣдѣній тайнъ Божіихъ. Я теперь стою на узкомъ пути, который проложенъ святыми стопами. Я пришелъ къ Церкви (вотъ оно страшное слово), т. е. къ собранію вѣровавшихъ и засвидѣтельствовавшихъ истинность вѣры пролитою кровію (подвиги мучениковъ), трудами тѣлесными и душевными (подвижники), словомъ ученія, освященнымъ благочестивою жизнью (т. е. жизнью въ строгомъ соблюденіи заповѣдей: въ нищетѣ, цѣломудріи, смиреніи, любви, трудѣ, терпѣніи, кротости, благословеніи враговъ), это — Отцы Церкви, „учители“, и къ собранію вѣрующихъ и нынѣ благочестиво живущихъ и подвизающихся: такихъ мало, но есть они, иначе міръ бы не стоялъ, ибо Богъ бы его истребилъ, какъ Содомъ и Гоморру. И вотъ я теперь буду учиться, провѣряю вѣру свою вѣрою другихъ умершихъ и живущихъ, и жизнь свою опытомъ жизни другихъ жившихъ и живущихъ, но прежде всего духовно взирая на жизнь подвигоположника Господа Христа и поучаясь отъ словъ Божіихъ. Но я всего могу лишиться, если отступлю отъ вѣры, не буду подвизаться ежедневно, до самаго исхода. Я только вышелъ на дорогу, но не сдѣлалъ и перваго шага. А дьяволъ силенъ. И смерть для меня уже не страшна, но если я, съ помощью Бога, совершу путь свой неуклонно, то знаю заранѣе, что когда придетъ смерть, скажу: „готово, готово сердце

мое, Господи“. И ужъ смерть для меня будетъ приобрѣтеніемъ, успокоеніемъ отъ трудовъ. Безъ вѣры во Христа, безъ любви къ Нему жить нельзя истинно. Вы вотъ говорите, что писаніе людьми писалось, и Евангеліе и Библия. Конечно, людьми. Но оно есть откровеніе Бога въ людяхъ и черезъ Духа, „глаголавшаго въ пророкахъ“ ветхозавѣтныхъ и въ апостолахъ новозавѣтныхъ, и устами Самого Іисуса. И ни одного буквально слова изъ писанія выкинуть нельзя, ибо „скорѣе небо и земля прейдутъ, чѣмъ одна іота или черта изъ закона“. Понимать писаніе можно только духовно, родившись „свыше“ (для нерожденныхъ такъ, для некрещенныхъ огнемъ, а только водою — помощь къ уразумѣнію даютъ отцы церкви). Что же касается насмѣшекъ вашихъ надъ тѣмъ, кто „красиво молится въ красивыхъ церквахъ“, надъ говѣльщиками, надъ таинствами, то не стану возражать, хотя могу, ибо возраженія уже имѣются неотразимыя и сдѣланныя людьми, гораздо болѣе достойными меня, у которыхъ я „ремня отъ сапогъ недостойнъ развязать“, — отцами. Какое дѣло мнѣ, кто какъ молится: красиво или нѣтъ; лицемѣръ всегда будетъ осужденъ уже здѣсь. Мнѣ самому надо молиться и каяться, ибо кратко время, „дни лукавы“, „образъ міра сего проходитъ“. И Христосъ сказалъ — „не судите“. Зачѣмъ же вы судите, говоря: „красиво молится“? Почему вы знаете, что у того въ душѣ: можетъ быть, мука, можетъ быть рыданіе, можетъ быть, моленіе о всѣхъ и о васъ въ томъ числѣ. Если же вы соблазняетесь не хорошею жизнью „православныхъ“, то вѣдь „міръ во злѣ лежитъ“, и православные люди, напримѣръ — русскіе мужики, живутъ не такъ, какъ язычники или готтентоты. Если же соблазняютъ недостойные изъ священниковъ (которыхъ народъ зоветъ „попами“, а Алехинъ выражается: „попики“), то совѣтую вамъ прочесть превосходную книгу архимандрита Іакова: „Пастырь въ отношеніи къ себѣ и къ паствѣ“, и вы увидите, какія требованія предъявляетъ вѣра къ пастырю. Потомъ во 1) не всѣ недостойные, а есть истинные пастыри овецъ, напримѣръ: святитель Дмитрій Ростовскій,

Иннокентій (сочиненія котораго замѣчательны), Филаретъ Московскій, не говорю ужъ о Филиппѣ, Іовѣ, Алексѣ, Гермогенѣ; во 2) каждый за себя отвѣчаетъ предъ Богомъ, а недостойный пастырь тѣмъ болѣе, ибо кому многое вручено, у того много спросится (оттого Златоустый и говоритъ: „Не мною многихъ быть въ іереяхъ спасающихся, но множайшихъ погибающихъ“). Неужели же вы думаете, что я столь наивенъ, что не понимаю, что подъ монашескою мантией и подъ священническою рясою сокрыто тѣло человека такого же, какъ я, со страстями и похотями. Но кто изъ насъ хуже: я или недостойный поць—этого я не знаю, а Богъ только. И соблазняться пороками этихъ людей уже не могу, ибо хожу самъ предъ Богомъ, самъ во плоти, грѣховенъ и окаяненъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Два 35-тилѣтнихъ юбилея пастырскаго служенія

Почти одновременно, въ минувшемъ сентябрѣ мѣсяцѣ, два бывшихъ товарища по семинаріи, окончившіе курсъ въ ней въ 1865 году, завершили 35-лѣтіе своего служенія въ священномъ санѣ. Оба свой юбилейный день встрѣтили въ высшемъ для приходскаго пастыря санѣ протоіерея, состоя въ немъ уже свыше 10 лѣтъ каждый. Не многимъ удается совершить 35-лѣтній путь пастырства, путь нелегкій, тернистый, а еще болѣе ограниченному меньшинству—достигнуть протоіерейства; но юбиляры еще въ крѣпости силъ и здоровья. Оба—небезызвѣстные дѣятели въ епархіи, проходившіе служеніе въ разнообразныхъ должностяхъ и исполнявшіе отвѣтственные порученія епархіальнаго начальства. Въ пастырской дѣятельности обоихъ на первомъ планѣ выступаетъ долговременное, у одного четверть-вѣковое, у другого—года на 2—3 менѣе, законоучительство въ училищахъ М. Н. Просвѣщенія;

тотъ и другой несли также должность благочиннаго приходскихъ церквей. Въ остальномъ служеніи ихъ, въ зависимости отчасти отъ мѣста службы, главнымъ же образомъ отъ личныхъ качествъ, у каждаго есть своя особенность: въ то время какъ у одного надъ всеми прочими сторонами преобладаетъ церковная учительность, выражающаяся въ неустанномъ проповѣданіи слова Божія, — въ дѣятельности другого замѣчается болѣе практической характеръ, особенно сказавшійся въ стойкомъ охраненіи имущественныхъ интересовъ вѣрившихъ ему церквей.

### I.

14 сентября т. г. исполнилось 35 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ протоіерея Емецкаго пр. о. Дмитрія Д. Козмина.

Сынъ сельскаго священника, рано оставшійся сиротою, Д. Д. Козминъ въ 1865 г. окончилъ курсъ Арх. дух. семинаріи и въ томъ же году былъ рукоположенъ въ санъ священника въ Хоробрицкій приходъ, Холмогорскаго уѣзда. Черезъ 1½ года онъ былъ перемѣщенъ въ Куперѣцкій приходъ, Онежскаго у. этотъ приходъ въ то время былъ съ раскольническимъ населеніемъ, — православныхъ въ немъ было немного, а потому молодому пастырю предстояло не мало труда и широкое поле дѣятельности. О. Дмитрій на первыхъ же порахъ своей службы въ этомъ приходѣ ревностно принялся за учительство въ мѣстномъ сельскомъ училищѣ, привлекая, по возможности, въ него и дѣтей раскольниковъ. Среди послѣднихъ о. Дмитрій пользовался такимъ довѣріемъ, что при закрытіи, по приговору общества, училища, нѣкоторые изъ родителей просили его не отказать имъ въ обученіи дѣтей ихъ грамотѣ. Ревностный пастырь изъявилъ готовность учить дѣтей безвозмездно.

Черезъ четыре года службы въ Куперѣцкомъ приходѣ, о. Дмитрій былъ переведенъ въ Аванасьевскій приходъ, Шенкурскаго у. И здѣсь онъ обращалъ

особенное вниманіе на распространеніе грамотности среди народа. Устроивъ, за неимѣніемъ въ приходѣ училища, въ своемъ домѣ частную школу, онъ съ любовью и стараніемъ занимался дѣломъ обученія дѣтей своихъ пасомыхъ.

Въ началѣ 1873 г. о. Дмитрій былъ перемѣщенъ въ Слободско-Воскресенскій приходъ, Шенкурскаго у. Новый приходъ былъ значительно больше трехъ предшествовавшихъ, какъ по составу причта, такъ и по числу прихожанъ. О. Дмитрію предстояли болѣе сложныя обязанности по должности настоятеля прихода и, кромѣ того, онъ, вскорѣ по прибытіи на приходъ, былъ назначенъ законоучителемъ въ мѣстное 2-хъ классное училище М. Н. Просвѣщенія. Благоговѣнно-истовое совершеніе церковныхъ службъ, постоянное проповѣданіе слова Божія, бесѣды о дѣлахъ вѣры съ прихожанами, аккуратное исполненіе требъ у прихожанъ и уроковъ по преподаванію Закона Божія, — вотъ чѣмъ заявилъ себя о. Дмитрій въ теченіи 14-тилѣтняго своего служенія въ этомъ приходѣ.

Въ 1887 г. о. Дмитрій былъ назначенъ настоятелемъ Кемскаго собора, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея. Первымъ дѣломъ его на новомъ мѣстѣ служенія было открытіе древняго Кемскаго Успенскаго собора, стоявшаго въ полномъ запустѣніи въ теченіи 10 лѣтъ. Въ началѣ 1888 года, указомъ отъ 4 января, о. Дмитрій былъ перемѣщенъ епархіальнымъ начальствомъ на должность ключаря Архангельскаго кафедральнаго собора.

Помимо исполненія пастырскихъ обязанностей въ качествѣ приходскаго настоятеля, о. Дмитрій несъ на себѣ обязанности и другихъ должностей, по порученію епарх. начальства, въ разныхъ мѣстахъ служенія. Такъ, онъ былъ благочиннымъ — 9 лѣтъ 2-го округа Шенкурскаго уѣзда и полгода 1-го Кемскаго благочинія; 3 года исполнялъ должность наблюдателя за ц.-приходскими школами 2 Шенк. благочинія; неоднократно избирался депутатомъ епарх. съѣздовъ духовенства, на одномъ изъ коихъ (въ 1887 г.) председательствовалъ.

За 3<sup>1/2</sup> года своего служенія въ кафедральномъ соборѣ онъ въ разное время состоялъ въ разнообразныхъ должностяхъ: члена комитета епарх. свѣчнаго завода, предсѣдателя совѣта епарх. женскаго училища, наблюдателя ц.-прих. школь епархіи, члена секретаря епарх. училищнаго совѣта, члена комиссіи по учрежденію эмеритальной кассы духовенства, члена епарх. попечительства, предсѣдателя проповѣдническаго комитета; состоялъ временно присутствующимъ консисторіи и затѣмъ сверхштатнымъ членомъ оной; въ 1888 г. былъ командированъ для ревизіи отчетности по церквамъ Холмогорскаго и Шенкурскаго уѣздовъ. Неоднократно о. Дмитрій получалъ выраженіе благодарности начальства и разныя награды за выполненіе тѣхъ или другихъ порученій по службѣ. Особенно же похвальныхъ отзывовъ со стороны подлежащаго начальства онъ удостоивался не разъ за труды и усердіе въ дѣлѣ народнаго образованія, какъ наставникъ-учитель въ первые годы своего пастырства въ Кушерѣцкомъ и Аонасьевскомъ пр., и какъ законоучитель въ Воскресенскомъ и Емецкомъ двухклассныхъ училищахъ М. Н. Пр.

Въ Емецкомъ пр. (съ авг. 1891 г.) о. протоіерей остается попрежнему неутомимо дѣятельнымъ. Съ перваго праздничнаго дня по прибытіи на приходъ имъ положено начало, въ дѣлахъ поднятія религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ, отправленію воскресныхъ и праздничныхъ торжественныхъ вечеровъ, съ чтеніемъ акаѳистовъ, пѣніемъ параклисиса Богородицѣ и религіозно-нравственными бесѣдами, которыя и отправляются неопустительно. Начаты также внѣбогослужебныя воскресныя и праздничныя собесѣдованія съ прихожанами о предметахъ вѣры и жизни христіанской, по окончаніи утренняго богослуженія. Бесѣды посѣщаются не только емецкими прихожанами, но и крестьянами изъ другихъ сосѣднихъ приходовъ, и производятъ благотворное вліяніе, выразившееся открытіемъ въ 1894 г. въ с. Емецкѣ общества трезвости, въ 1895 году открытіемъ при попечительствѣ особаго отдѣла для призрѣнія бѣдныхъ и пожертвованіями на украшеніе церкви.

По случаю празднованія 35-лѣтія священнослуженія о. Дмитрія, прихожане его и почитатели, съ разрѣшенія Его Преосвященства, почтили своего пастыря поднесеніемъ ему наперснаго креста и св. иконы. Это чествованіе происходило 26 ноября, въ воскресенье. Съ 9 час. утра о. протоіереемъ совершена божественная литургія, за которою произнесено назидательное поученіе о высотѣ и трудности пастырскаго служенія. Церковь была переполнена молящимися изъ Емецкаго и сосѣднихъ приходоѡ; на клиросѣ пѣлъ мѣстный пѣвческій хоръ. Въ концѣ литургіи собрались къ молебствію о. о. настоятели ближайшихъ церквей, благочинный священникъ М. Смирновъ, духовникъ—свящ. Н. Поповъ, священники Ѳ. Малевинскій и В. Ивановъ.

По окончаніи литургіи, предъ молебствіемъ, по выходѣ всего духовенства на средину храма, о. благочинный прочиталъ грамоту, выданную о. протоіерею отъ Его Преосвященства съ Архипастырскимъ благословеніемъ за усердіе въ проповѣданіи слова Божія. По прочтеніи, вручая грамоту юбиляру, о. благочинный кратко привѣтствовалъ его съ исполненнымъ 35-тилѣтіемъ пастырскаго служенія, въ отвѣтъ на что о. протоіерей выразилъ искреннюю и глубокую благодарность,—въ лицѣ о. благочиннаго, какъ представителя епархіальной власти,—Преосвященнѣйшему Іоанникію за его милостивое Архипастырское вниманіе къ его дѣятельности проповѣдничества.

Завѣдующій Емецкимъ двухкласснымъ училищемъ И. В. Бабушкинъ прочиталъ слѣдующее привѣтствіе о. Дмитрію г. директора народныхъ училищъ Архангельской губерніи: „Ваше Высокопреподобіе, досточтимѣйшій о. протоіерей Дмитрій Дмитриевичъ! Путемъ частныхъ извѣстій я узналъ, что въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года исполнилось 35 лѣтъ Вашей службы въ санѣ священника. Поэтому поставляю себѣ въ пріятную обязанность принести Вамъ хотя и позднее, но тѣмъ не менѣе искреннѣйшее мое поздравленіе съ 35-тилѣтнимъ юбилеемъ ревностнаго пастырскаго служенія Вашего святой Церкви. Среди многоразличныхъ пастырскихъ и

духовно-административныхъ обязанностей Вы неустанно трудились на пользу народной школы въ качествѣ учителя и особенно законоучителя, всегда отличаясь образцовымъ преподаваніемъ Закона Божія дѣтямъ—школьникамъ и благотворнымъ религіозно-нравственнымъ на нихъ воздѣйствіемъ. Помогите Вамъ Богъ еще много лѣтъ трудиться на пользу святой Церкви и народной школы съ такою же славою и честью, съ какою Вы трудились 35 лѣтъ. Прошу Васъ принять увѣреніе въ глубокомъ къ Вамъ уваженіи и преданности. Вашъ покорнѣйшій слуга Директоръ народныхъ училищъ А. Острогскій“.

Тронутый благожеланіями г. директора о. протоіерей въ отвѣтъ своемъ, между прочимъ, говорилъ: „Въ лицѣ Алексѣя Арсеніевича, какъ и его предмѣстниковъ, г.г. директоровъ и инспекторовъ училищъ, я всегда видѣлъ и вижу до сего дня добрѣйшихъ начальниковъ и опытнѣйшихъ руководителей въ дѣлѣ моего учительства и законоучительства; благодарно-молитвенная память о нихъ всегда присуща моему сердцу“.

Депутація отъ прихожанъ, членовъ Емецкаго Общества трезвости и почитателей поднесла юбиляру адресъ слѣдующаго содержанія: „Ваше Высокопреподобіе, досточтимый о. протоіерей Дмитрій Дмитриевичъ! Сегодня исполнилось 35 лѣтъ Вашего служенія на пользу Церкви и отечества, изъ которыхъ послѣдніе девять проведены Вами въ нашемъ Емецкомъ приходѣ. Девять лѣтъ—періодъ времени очень небольшой, но и въ это краткое время Вы успѣли сдѣлать столько для блага своихъ пасомыхъ, что мы безъ лести можемъ сказать: сегодня у насъ отъ избытка сердца уста говорятъ, сегодня намъ особенно хочется высказать и проявить наружу тѣ чувства уваженія и глубокой благодарности, которыя Вы вполне заслужили. Вотъ вкратцѣ достойная полная уваженія и вниманія Ваша дѣятельность: въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1891 г. Вы прибыли на служеніе въ нашъ Емецкій приходъ. Начавъ первую службу церковную глубокопрочувствованнымъ изустнымъ

словомъ, Вы сопровождали таковымъ-же почти каждую въ теченіи всѣхъ 9 лѣтъ; при этомъ, поставивъ себѣ цѣлю поднять религіозно-нравственное состояніе своихъ пасомыхъ, Вы въ первый-же мѣсяць по своемъ прибытіи положили начало отправленію воскресныхъ и праздничныхъ торжественныхъ вечеренъ съ религіозно-нравственными бесѣдами и начали вести вѣбогослужебныя воскресныя и праздничныя собесѣдованія о предметахъ вѣры и жизни христіанской, по окончаніи утренняго богослуженія. Какъ тѣ, такъ и другія бесѣды Ваши были глубоко Вами продуманы, и прочувствованы, и потому Ваше слово было живо и дѣйствительно; слухъ о Васѣ, какъ о ревностномъ проповѣдникѣ, расходился въ окрестностяхъ и потому нерѣдко въ праздничные дни можно было видѣть прихожанъ изъ другихъ селъ, явившихся съ цѣлю послушать Васѣ. Но не однимъ только проповѣдничествомъ Вы заявили себя приходу. Благодаря пастырскому Вашему вліянію, заботливости и старанію благоуукрашенъ сей святой храмъ, особенно лѣтній — приведенъ въ полное благолѣпіе и красоту, по Вашей инициативѣ и стараніемъ въ Емецкѣ открыты общество трезвости, библиотека-читальня, публичныя народныя чтенія съ туманными картинами.— А если къ этому мы прибавимъ добросовѣтное исполненіе вами церковно-приходскихъ требъ и обязанностей законоучителя въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ, во 2-хъ классномъ министерскомъ училищѣ и церковно-приходской школѣ, исполненіе, многократно отмѣченное вниманіемъ начальства, то можемъ въ заключеніе смѣло сказать: Вы ревностнѣйшій пастырь, Вы неутомимый труженикъ. Въ знакъ нашего искренняго почтенія, уваженія и глубокой благодарности, за всѣ повесенные вами труды, Емецкое общество трезвости, Ваши прихожане и почитатели, съ Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, подносимъ Вамъ сей благоуукрашенный крестъ на молитвенную Вашу о насъ память, съ искреннимъ желаніемъ нашихъ сердець: да

продлить Господь Богъ дни и годы Вашего благотворнаго служенія св. Церкви и отечеству, въ нерушимомъ здравіи и благоденствіи на многія лѣта“.

По выслушаніи адреса о. протоіерей въ сердечныхъ словахъ благодарилъ своихъ прихожанъ за выраженныя ими чувства любви и благорасположенія къ нему и за поднесеніе св. креста и иконы преп. Дмитрія Прилудкаго и св. муч. царицы Александры.

Соборомъ духовенства, во главѣ съ юбиларомъ, было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе.

По окончаніи богослуженія духовенство, мѣстные чиновники, прихожане, члены комитета Емецкаго Общества трезвости и почитатели приносили свои привѣтствія и благожеланія юбиляру въ его квартирѣ. Много поздравленій изъ разныхъ мѣстъ епархіи получилъ о. протоіерей къ этому знаменательному дню. Въ письмѣ о. благочиннаго 2-го Шенкурскаго благочинія, свящ. Воскресенскаго прих., о. Н. Молчанова, между прочимъ, было писано о. протоіерею: „считаю пріятнымъ долгомъ сообщить Вамъ, что труды Ваши по религіозно-нравственному и умственному развитію нынѣшнихъ моихъ прихожанъ и руководительству окружнаго духовенства не остались напрасными: они глубоко вкоренились въ сердцахъ ихъ и приносятъ добрые плоды. Надѣюсь, что по молитвамъ ихъ и Вы получите должную награду“.

*И. Козминъ.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

## Библиографическая замѣтка.

**Вѣра и Церковь.** Духовный богословско-апологетическій журналъ,

Кончается второй годъ существованія богословско-апологетическаго журнала „Вѣра и Церковь“, редактируемаго и издаваемаго извѣстнымъ въ духовной литературѣ писателемъ, о. законоучителемъ Московскаго

лица Цесаревича Николая Александровича, свящ. Иоанномъ Ильичемъ Соловьевымъ. Двухлѣтній срокъ—время болѣе или менѣе достаточное, чтобы опредѣлиться характеру и направленію новаго журнала; а потому мы и можемъ высказаться о немъ опредѣленно.

Въ журналѣ „Вѣра и Церковь“ помѣщаются статьи по всеѣмъ отдѣламъ богословской науки, но по преимуществу апологетическаго характера. Въ немъ разъясняются главнымъ образомъ такіе вопросы, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ Православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати.

Кромѣ этого „научно-богословскаго“ отдѣла, въ журналѣ есть отдѣлъ „церковный“, въ которомъ затрогиваются выдающіяся явленія благодатной силы и современной жизни Православной Церкви, а также изображается жизнь и дѣятельность современныхъ благихъ дѣятелей св. церкви. Значительную часть этого отдѣла (заключительную) представляетъ библиографія, гдѣ дается обстоятельный разборъ выдающихся книгъ богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія.

Программа журнала въ текущемъ году нѣсколько расширена введеніемъ статей по вопросамъ образованія и воспитанія въ духѣ Православной Церкви,—„въ виду предпринимаемыхъ школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе настоятельнымъ нуждамъ законоучительства въ современной школѣ“.

Почтенный журналъ выдѣляется среди прочихъ своихъ собратій, какъ журналъ „богословско-апологетическій:“ это его характерная особенность. И можно сказать, что подобнаго направленія, за исключеніемъ развѣ „Вѣра и Разумъ“, едва-ли не единственный журналъ. А между тѣмъ въ настоящее время чувствуется особенная нужда въ подобнаго рода журналистикѣ, въ виду „шатанія“ въ вѣрѣ (а то и прямо маловѣрія и даже невѣрія, или, по меньшей мѣрѣ, индифферентизма), а равно и продолжающагося отчужденія отъ жизни въ церкви свѣтскаго общества (въ особенности среднихъ его классовъ), и въ виду, съ другой стороны,

забдающаго многихъ полуобразованія, судящаго свысока и пренебрежительно о предметахъ вѣры. Вотъ эту-то трудную, но за то и многополезную задачу удовлетворить назрѣвшей нуждѣ и запросамъ нашего времени, когда сильно сказывается и религіозное оживленіе, и взялъ на себя почетный журналъ, чтобы дать *ответъ всякому, требующему отчета въ нашемъ упованіи* (I Петр. 3, 15), на основаніи ученія св. Церкви Христовой, которая есть *столпъ и утвержденіе истины* (I Тим. 3, 15). И нужно сказать, что журналъ твердо идетъ по этому благородному пути, пользуясь для своей цѣли и естественно-научными данными. Къ чести его должно отнести еще и то, что статьи научнаго характера излагаются общедоступнымъ языкомъ<sup>1)</sup>, по возможности чисто-русскимъ; къ этому энергично стремится журналъ, какъ видимъ изъ горячей статьи г. Палимпсестова „Вражеское вторженіе“, въ которой авторъ вооружается противъ господствующей въ литературѣ иностранщины,—и какъ прямо заявляетъ и о. редакторъ.

Къ числу выдающихся статей журнала мы обязаны прежде всего отнести украшающія первыя страницы каждой книжки одушевленные проповѣди о. Іоанна Кронштадтскаго. Изъ наиболѣе обстоятельныхъ научныхъ изслѣдованій укажемъ по слѣдующія: „Апостольское исповѣданіе вѣры и обѣтованіе Спасителя о силѣ св. Церкви“—о. І. И. Соловьева; „Апологеты древне-христіанской Церкви“—прот. Н. Благоразумова; „Новый взглядъ на происхожденіе символа Константинопольскаго или, что тоже, нашей Православной Церкви“—проф. А. П. Лебедева; „Несостоятельность пониманія нравственнаго ученія Христа внѣ связи съ ученіемъ о Немъ, какъ о Богочеловѣкѣ и Искупителѣ міра“—Н. Боголюбова; „Естествознаніе и матеріализмъ“—доктора М. Н. Глубоковскаго; „О христіанскомъ милосердіи“—А. Рождествина; „Христіанская религія и современная

<sup>1)</sup> Впрочемъ, есть нѣкоторыя и исключенія. Такъ напр., прекрасная статья прот. Мартынова „Эволюціонизмъ предъ правдивнымъ судомъ христіанства“ имѣетъ много иностранныхъ словъ.

эстетическая жизнь“—В. Шукина и др. Всѣ онѣ помѣнены въ журналѣ за 1899 годъ. Изъ помѣщенныхъ въ настоящемъ году отмѣтимъ слѣдующія: „Смыслъ язычества“—проф. А. Введенскаго; „О прогрессѣ“—проф. А. Бѣляева; „О взаимныхъ отношеніяхъ христіанской вѣры и знанія“—Г. Смылова; интересная ст. Г. Вл. Михайлова (по поводу занятій комиссіи при русскомъ Астрономическомъ Обществѣ по разрѣшенію вопроса о согласованіи нашего календаря съ западно-европейскимъ): „По вопросу о согласованіи предполагаемаго исправленія нашего календаря съ каноническими постановленіями православной Церкви“; „Иезуитскія апологіи філоквистическаго ученія“—проф. А. Гусева; „Изъ исторіи души ищущаго истины“—Н. Боголюбова; „Отличіе христіанскаго оптимизма отъ философскаго“—Е. Аѳонскаго; краткая, но точная и основательная ст. Г. Д. Н.: „Нищенство и богатство по ученію Спасителя“; „Основы христіанской эстетической жизни“ В. Шукина. Особенно-же оживляетъ журналъ и соотвѣтствуетъ его задачѣ рядъ статей—публичныхъ богословскихъ чтеній (въ залѣ Москов. Синодальнаго училища пѣнія), какъ-то: „Христіанство и война“—священ. І. Галахова; два чтенія І. Покровскаго: „Буддизмъ и современное невѣріе“ и „Буддизмъ предъ судомъ Евангелія“; „О вѣрѣ, какъ первой христіанской добродѣтели“—свящ. С. Страхова; „Основная причина современнаго пессимизма,“—свящ. І. Арсеньева; „Православіе и значеніе правосл. вѣры въ исторіи русскаго народа“—доцента—свящ. Ѳ. Титова; „Сценическія представленія съ религіозно-нравственной точки зрѣнія“—священ. І. Орфанитскаго; „Идея міра и Церковь“—проф. графа Комаровскаго; два особенно интересныхъ для свѣтскаго общества изслѣдованія свящ. Н. Побѣдинскаго: „Религіозно-нравственные идеи и типы въ произведеніяхъ Ѳ. М. Достоевскаго и „религіозно-нравственные идеалы Н. В. Гоголя“; „Объ истинномъ счастіи“—священ. М. Соболева; „Поклоненіе Богу духомъ и истиною“—свящ. І. И. Соловьева; „Христіанскій взглядъ на значеніе и права женщины“—свящ. А. Никитина.—Не мало за-

тронуту животрепещущихъ вопросовъ и въ „церковномъ“ отдѣлѣ журнала, — на примѣръ: „О значеніи Кіево-Владимірскаго собора въ русскомъ религіозномъ искусствѣ“ — Н. Рождественскаго; „О психологическихъ причинахъ возникновенія и распространенія русскаго сектантства“ — неизв. автора; „Вопросъ о бракѣ въ свѣтской печати“ — А. Полозова; „По поводу нападокъ на византизмъ и обрядность въ русской Церкви“ — С. Б-го<sup>1)</sup>. Въ этомъ же отдѣлѣ находятся очерки жизни и дѣятельности выдающихся дѣятелей русской Церкви и общества; также обсуждаются вопросы образованія и воспитанія въ нашей свѣтской школѣ, въ особенности же о постановкѣ законоучительства. Въ выясненіи послѣднихъ вопросовъ самое дѣятельное участіе принимаетъ самъ редакторъ о. І. И.

Судя по указаннымъ статьямъ, журналъ „Вѣра и Церковь“ можетъ удовлетворить не только духовенство, но и свѣтское общество, отвѣчая на духовные запросы современнаго общества: первымъ онъ даетъ превосходное орудіе къ успѣшной борьбѣ съ разливающимся духомъ маловѣрія и невѣрія, а вторымъ — истинно-разумный отвѣтъ съ православно-церковной точки зрѣнія на волнующіе ихъ умы вопросы. Такимъ путемъ удобно можетъ достигаться болѣе близкое общеніе свѣтскаго общества съ Церковію и образоваться въ свѣтскихъ людяхъ вкусъ къ богословскимъ вопросамъ, а чрезъ это и къ религіознымъ потребностямъ и возбуждаться ихъ религіозно-нравственная настроенность<sup>2)</sup>. Поэтому всѣ, интересующіеся религіозно-нравственными вопросами, особенно же, конечно, наши духовные пастыри должны всячески поддержать новый журналъ (на примѣръ, хотябы выпиской его въ церковныя бібліотеки).

*В. П-въ.*

<sup>1)</sup> Воодушевленно описаны путешествія: „Соловки“ и „Валаамъ“.

<sup>2)</sup> Какъ видно изъ приложеннаго къ 1-й книгѣ письма къ издателю г. Грингмута (издателя „Москов. Вѣдомостей“), нѣкоторые свѣтскіе люди горячо откликнулись на появленіе журнала.

Р.С. Въ духовной періодической печати (Церк. Вѣд., Церк. Вѣст., Стран. и др.) журналъ „Вѣра и Церковь“ встрѣченъ сочувственными отзывами, какъ удовлетворяющій духовнымъ запросамъ современной жизни. Въ самое послѣднее время журналъ удостоился слѣдующаго почетнаго отзыва со стороны Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Владимира: „вполнѣ раздѣляю одобрительные отзывы печати о журналѣ „Вѣра и Церковь“ и, по его апологетическому характеру, нахожу его въ высокой степени полезнымъ для духовно-нравственной дѣятельности пастырей Церкви. А потому предлагаю Консистоіи предписать чрезъ благочинныхъ духовенству Московской епархіи выписывать его въ библіотеки всѣхъ наиболѣе состоятельныхъ церквей“. (Моск. Церк. Вѣд. 1900 г. № 45).

*Ред.*



**СОДЕРЖАНІЕ:** *Часть оффиціальная:* I. Распоряженія Архангельскаго Епархіальн. Начальства.—Опредѣленіе Арханг. Духовн. Консистоіи.—Архіерейскія служенія. II. Епархіальныя извѣстія. III. Списокъ праздныхъ мѣств.—Отъ Комитета Епархіальн. свѣчн. завода.—Вѣдомость церковнаго кружечн. сбора въ пользу славянъ.—Списокъ книгъ (Окончаніе).—Объявленіе.

*Часть неоффиціальная:* Книга пророка Іереміа (Продолженіе).—Изъ писемъ раскаивающагося толстопа.—Два 35-лѣтнихъ юбилей пастырскаго служенія.—Библиографическая замѣтка о журналѣ Вѣра и Церковь.—Объявленія.—Отчетъ о состояніи церковн. школъ Арханг. Епархіи за 1899—1900 уч. г. (въ приложеніи).

Редакторъ преподаватель семинаріи *А. Ешовъ.*

# ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ.

Содержаніе послѣднихъ книжекъ духовныхъ журналовъ:

## О К Т Я Б Р Ъ.

I. Ученіе о Благодати Божіей. *А. Л. Катанскій*. II. Нѣсколько данныхъ для характеристики нравственнаго міровоззрѣнія преподобнаго Макарія египетскаго. Проф. *А. А. Бронзовъ*. III. Изъ исторіи Русской церкви въ царствованіе Петра Великаго. *С. Рункевичъ*. IV. Къ исторіи раскола на сѣверѣ. *В. Верюжскій*. V. Ефесъ или Іерусалимъ? (О Успеніи Божіей Матери по поводу обрѣтенія католиками дома Божіей Матери около Ефеса). Свящ. *І. Левицкій*. VI. Философія „цѣльнаго знанія“. *Д. П. Миртовъ*. VII. Къ вопросу о состояніи монашества на востокѣ. (Ив. Соколовъ. Состояніе монашества въ Византійской церкви съ половины IX до начала XIII в. (842—1204). Опытъ церковно-историческаго изслѣдованія. Казань. 8°. 536+XII стр.). Проф. *Н. Красносельцевъ*. VIII. Школа и жизнь. *С. П.*

## Н О Я Б Р Ъ.

I. Ученіе о Благодати Божіей. *А. Л. Катанскій*. II. Изъ исторіи Русской церкви въ царствованіе Петра Великаго. *С. Г. Рункевичъ*. III. Нѣсколько данныхъ изъ характеристики нравственнаго міровоззрѣнія преподобнаго Макарія египетскаго. Проф. *А. А. Бронзовъ*. IV. Памяти В. С. Соловьева. Проф. *А. А. Бронзовъ*. V. Философія „цѣльнаго знанія“. (Къ характеристикѣ философскихъ воззрѣній пок. В. С. Соловьева). *Д. П. Миртовъ*. VI. Къ исторіи Константинопольскихъ патріарховъ. Проф. *Ө. Кургановъ*.

---

## „БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

## О К Т Я Б Р Ъ.

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. Рѣчь св. первомученика Стефана. (Ея общій характеръ, задача и содержаніе). *К. Орлова*. Ассиро-авилонская религія. *С. С. Глаголева*. О трудностяхъ пастьрскаго служенія. *Серія, Митрополита Московскаго*. Время и вѣчность. *А. И. Введенскаго*. Заслуги Византійской духовной семинаріи для отечественной церкви и просвѣщенія. *Д. И. Введенскаго*. Зарубежная русь къ началу 20-го вѣка. (Письмо въ редакцію). *А. Вознесенскаго*. Поѣздка въ Римъ. *В. А. Соколова*. Библиографія.

В. Чичеринъ. Философія права. Москва. 1900 г. *И. Д. Андреева*. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архієпископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1899 г. Объявленія.

---

## ВѢРА И ЦЕРКОВЬ.

Кн. 8. Отдѣлъ I. Покровъ Пресвятыя Богородицы Прот. *И. Сергіева*. Основы христіанской эстетической жизни. *В. В. Щукина*. Нравственная жизнь, какъ необходимое условіе въ познаніи Бога чрезъ усвоеніе христіанства. *Г. Виссаріона*. Педагогическія воззрѣнія гр. Толстого предъ судомъ разума, просвѣщеннаго истиною Христовою. Свящ. *Г. В. Никанорова*. Отдѣлъ II. О взаимоотношеніи церковно-приходскихъ и городскихъ участковыхъ попечительствъ о бѣдныхъ въ Москвѣ и другихъ большихъ городахъ. *П. П. Б-ва*. (Оконч.). Протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій, ректоръ и профессоръ Московской духовной академіи. Проф. *А. П. Лебедева*. Къ заботамъ объ усиленіи церковнаго элемента въ средней свѣтской школѣ. Свящ. *Н. Г. Побѣдинскаго*. Библіографія. Исторія раздѣленія церкви въ IX, X и XI вѣкахъ. *А. А. Полозова*. Христіанскіе догматы о безсмертіи души и воскресеніи мертвыхъ въ связи съ философскимъ ученіемъ о загробной участи человѣка. *И. И. С.* Новыя книги. Объявленія.

---

Открыта подписка на 1901 годъ на слѣдующіе журналы:

### „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

### „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА.

Въ 1901 г. будетъ изданъ седьмой томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. Іоанна Златоуста на ев. Маттея.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) За оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ Твореній Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к.

б) Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 руб. 50 коп. въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Подробныя свѣдѣнія см. въ № 21 Арх. Еп. Вѣд.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

## „СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛІОТЕКИ.“

Въ 1901 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) „Исторія Христіанской Церкви въ XIX вѣкѣ“ томъ 2-й (исторія Правосл. Востока) съ иллюстраціями, составляющая вполне понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое, стоя на рубежѣ двухъ вѣковъ, должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и б) „Православная Богословская Энциклопедія“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ десяти томахъ, съ иллюстраціями и картами. Въ 1901 году подписчики журнала получаютъ 2-й томъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ семь (7) рублей съ пересылкой; а) за границей 10 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ отдѣльной пролажѣ для неоплатчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. за томъ безъ перес. и 2 р. 50 к. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

6) *Новые подписчики*, желающие получить уже вышедшие шесть выпусков „Библиотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣд. Богословія“, 1 т. „Исторія Христ. церкви въ XIX в.“ и 1 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“) прилагаютъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.).  
Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ Д. № 182.

Подробныя свѣдѣнія см. въ № 21 Арх. Еп. Вѣд.

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ

5 рублей  
безъ  
доставки.

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

6 рублей  
съ достав.  
и перес.

ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА

Подъ редакцію

А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

ПОДПИСЧИКИ ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1901 ГОДА ПОЛУЧАТЪ:

- 52 иллюстр. №№. Каждый номеръ въ размѣрѣ 16 стран., съ рисунками изъ исторіи русскаго народа и русской православно. церкви.  
12 ежемѣсячныхъ книгъ, каждая объемомъ 180—240 стран., заключ. въ себѣ: историч. повѣсти и рассказы, описанія святыхъ и т. п.  
и кромѣ того, будетъ выдано, безъ всякой доплаты за пересылку,

П О Р Т Р Е Т Ъ

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО,

исполненный на металлѣ, въ 12 красокъ, размѣромъ  $5\frac{1}{2} \times 7$  верш въ рельефной овальной рамѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ безъ доставки въ Спб. ПЯТЬ руб. Съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской Имперіи ШЕСТЬ руб. За границу 8 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., въ 1 апрѣля 2 р. и въ 1 июля остальные.

Главная контора: С.-Петербургъ. Стремянная ул. № 12, собств. домъ.

Подробныя свѣдѣнія см. въ № 21 Арх. Еп. Вѣд.

**32-й годъ**  
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 г.

**32-й годъ**  
изданія.

# „НИВА“

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложеніями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годовое изданіе „НИВЫ“ на 1901 годъ.

**со всеми приложеніями:**

Съ перелыкою во все города и мѣстности Россіи 7 р.

Разсрочка подписной платы для г.г. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 июня 1901 г. 3 руб. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1901 г. 2 руб. и 1 августа 1901 г. 2 руб.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Нива даетъ въ 1901-мъ году, въ видѣ „Сборника“

**ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ**

**Г. П. ДАНИЛЕВСКАГО,**

стоящихъ въ отдѣльной продажѣ 15 руб. Желая дать все сочиненія Данилевскаго въ теченіе одного года, мы, въ виду обширности и многочисленности произведеній этого виднаго представителя русскаго историческаго и бытового романа, поэта и изслѣдователя важнѣйшихъ сторонъ русской жизни, рѣшили отступить отъ обычныхъ 12 томовъ и, удвоивъ ихъ число, дать сочиненія Г. П. Данилевскаго въ 24 томахъ, т. е. по двѣ книги въ мѣсяць что въ сильной степени увеличитъ наши расходы, но въ тоже время значительно расширитъ матеріаль для чтенія, представляемый „Сборникомъ“ Нивы.

Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н Ы Я  
ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

будутъ выходить въ прежнемъ объемѣ и по той же программѣ.

Требованія и деньги просимъ адресовать: Въ контору журнала „НИВА“, А. Ф. Марксу, С.-Петербургъ, Малая Морская, домъ № 22.

Подробныя свѣдѣнія см. въ № 22 Арх. Еп. Вѣд.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ НА

XIV-ый годъ  
изданія

**„СЪВЕРЪ“**

XIV-ый годъ  
изданія

еженедѣльный иллюстрированный литературно-художественный журналъ.

Въ 1901 году г.г. подписчики „Съвера“ получатъ: 52 №№ роскошно иллюстрированнаго журнала, въ литературномъ и художественномъ отдѣлахъ котораго, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, будутъ печататься произведенія нашихъ извѣстныхъ писателей и художниковъ; 52 №№ еженедѣльнаго обзорѣнія политической и общественной жизни, въ форматѣ газеты, составляющей отдѣлъ журнала „Съверъ“; 12 №№ журнала „Парижскія моды, Хозяйство и Домоводство“, со множествомъ новѣйшихъ модныхъ рисунковъ и полезныхъ указаній, необходимыхъ для хозяйства и домашняго обихода; 12 №№ выкоекъ на отдѣльныхъ большихъ листахъ, съ узорами и рисунками дамскихъ рукодѣлій; кромѣ того, на основаніи приобрѣтеннаго отъ автора права печатанія всѣхъ вышедшихъ въ свѣтъ его произведеній, редакция, не останавливаясь передъ значительными денежными затратами, дастъ въ теченіе одного 1901 года, въ книгахъ „Библиотеки Съверъ“, на глазированной бумагѣ, съ портретомъ автора,

24 ТОМА СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ 24 ТОМА

**Д. Л. Мордовцева.**

Въ отдѣльной продажѣ сочиненія эти стоятъ 20 рублей.

Кромѣ всего этого г.г. годовые подписчики получатъ роскошный альбомъ:

## „Галлерей русских писателей и художников“,

въ которой войдутъ исполненные фототипографіею портреты нашихъ извѣстныхъ художниковъ слова, кисти и рѣзца, съ ихъ біографіями и характеристиками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

Съ пересылк. во все города и мѣстн. 7 руб.

На 1/2 года съ дост. и перес. 3 р. 50 к., на 3 м.—1 р. 75 к.,  
на 1 м.—60 к. За границу—11 р.

Разсрочка допускается по полугодіямъ, четвертямъ года и помѣсячно. Поручительство г.г. казначеевъ и управляющихъ не требуется. Подписки въ кредитъ не принимаются. Подписавшіеся съ разсрочкою и уплатившіе къ концу года подписную плату снося получаютъ премію наравнѣ съ г.г. годовыми подписчиками.

Подписки просятъ адресовать въ Главную контору журнала „Сѣверъ“ (СПБ., Невскій пр., 170) на имя издателя Ник. Фед. МЕРТЦА.

Пробный № высылается бесплатно.

---

Мин. Нар. Просв. газета „Русское Слово“ допущена къ обращенію  
VII г. въ народныхъ читальняхъ. VII г.  
изданія. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 г. изданія.

на ежедневную политическую, общественную и литературную газету

## РУССКОЕ СЛОВО,

безъ предварительной цензуры въ форматѣ и по программѣ большихъ газетъ.

Вступая въ седьмой годъ изданія, „РУССКОЕ СЛОВО“ надѣется продолжать такъ же быстро развиваться и завоевывать общія симпатіи, какъ и въ послѣдніе три года. Редакція будетъ по прежнему употреблять все мѣры для улучшенія газеты, вырабатывая постепенно типъ дешеваго, полного и литературнаго органа, одинаково удовлетворяющаго какъ городского, такъ и деревенскаго читателя.

По своей программѣ „Русское Слово“, одинаково съ большими безцензурными политическими газетами, по своему направленію является чисто русскимъ и вполне независимымъ отъ всякихъ партій, кружковъ и теченій органомъ, дороже всего цѣнящимъ правду и здравый смыслъ и по мѣрѣ силъ служащимъ интересамъ и задачамъ русскаго народа.

Подписная цѣна на „Русское Слово“ съ доставк. и перес. 5 р. на годъ. На 1 мѣсяць. 75 к.

Подписная цѣна на газету и журналъ съ доставк. и и перес. 7 р. на годъ. На 1 мѣс. 1 рубль.

Подписчики на „Русское Слово“ получаютъ при доплатѣ 2 р.

иллюстрированный художественно-литературный и юмористическій еже-  
недѣльный журналъ

## „ИСКРЫ“.

Отдѣльная подписка на журналъ „Искры“ 3 р. въ годъ.  
ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Беллетристика.—Популярно-научный отдѣлъ.—Событія общественной и политической жизни.—Театръ и искусство.—Общественные дѣятеля.—Юмористика.—Карикатуры.—Критика и библиографія.—Судебная хроника.—Спортъ.—Смѣсь.—Почтовый ящикъ и объявленія.

Допускается разсрочка:

НА ГАЗЕТУ: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 1 р.  
НА ГАЗЕТУ и ЖУРНАЛЪ: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р.  
и къ 1 іюля 2 р.

Адресъ редакціи: Москва, Ильинскія ворота, д. Титова.

Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и др. городовъ Россіи.



## Открыта подписка на 1901 годъ.

на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету, издаваемую безъ предварительной цензуры.

# „Русскій Листокъ“

(XIII годъ изданія).

Въ 1900 г. количество читателей газеты достигало до 40.000 ежедневно, что должно служить лучшимъ доказательствомъ достоинствъ самой газеты.

Возможная повизна и свѣжесть всѣхъ извѣстій, краткость и ясность изложенія при обширности предлагаемаго для чтенія матеріала составляютъ отличительную черту и особенность нашей газеты. Всѣ новости административной жизни Петербурга сообщаются по междугородному телефону и помѣщаются въ „Русскомъ Листкѣ“ одновременно съ петербургскими газетами.

Извѣстія о военныхъ дѣйствіяхъ въ Китаѣ помѣщались въ „Русскомъ Листкѣ“ раньше другихъ изданій, подробности о сраженіяхъ были помѣщены отъ своихъ корреспондентовъ. Свои же корреспонденты имѣются во многихъ городахъ Россіи, а также за границей—въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Нью-Йоркѣ и др., а во всѣхъ важныхъ случаяхъ командированы специальные корреспонденты.

Ежедневно въ фельетонахъ помѣщаются лучшіе романы, повѣсти, историческія и научныя статьи.

Еженедѣльно даются художественныя иллюстрированныя приложенія съ рисунками къ событіямъ дня, портретами, картами, модами и т. п.

Въ наступающемъ году будутъ въ изданіи введены еще многія значительныя улучшенія съ цѣлью поставить „Русскій Листокъ“ наравнѣ съ лучшими иностранными изданіями.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ доставкой и пересылкой

На годъ . . . . .	8 р.	На 3 мѣс. . . . .	2 р. 50 к.
„ 6 мѣс. . . . .	4 „ 50 к.	„ 2 „ . . . . .	1 „ 70 „
„ 4 „ . . . . .	3 „ 30 к.	„ 1 „ . . . . .	— „ 90 „

При годовой подпискѣ допускается разсрочка:  
при подпискѣ—5 р. и къ 1 іюля—3 р. или при подпискѣ—3 р.  
къ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 іюля—2 р.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая д. № 20.  
Свои отдѣленія—въ Москвѣ, Петербургѣ, Тулѣ, Калугѣ и Рязани.  
*Редакторъ издатель Н. Д. Казецкій.*



Подписавшіеся на 1901 годъ и внесшіе полную годовую плату получаютъ журналъ со всеми приложеніями за ноябрь и декабрь 1900 года и кромѣ того, немедленно высылаются безъ всякой доплаты за пересылку

**Бесплатно**

ЧЕТЫРЕ большихъ тома „КНИГИ ЗДОРОВЬЯ“.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 годъ**

на еженедѣльный общедоступный иллюстрированный

III г. изд. **ЖУРНАЛЪ для СЕМЬИ** III г. изд.

**„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“**

Изданіе Г-на „Народная Польза“. Спб., Коломенская, соб. домъ № 39  
Подъ редакціей и при ближайш. участіи Г.г. профессоровъ и врачей по ихъ специальностямъ

Съ ноября 1900 г. и въ 1901 г. Г.г. подписчики получаютъ:

60 №№ журнала, содержащихъ массу полезныхъ статей и свѣдѣній по вопросамъ медицины, гигиены съ указаніемъ

**КАКЪ СОХРАНИТЬ ЗДОРОВЬЕ.**

Полезн. свѣд. по домоводству, фальсифик. продуктовъ и т. д.

**18 Бесплатныхъ приложеній.**

1000 страницъ. **„КНИГА ЗДОРОВЬЯ“** Четыре тома.

полный иллюстрированный общедоступный

**ДОМАШНІЙ ЛЕЧЕБНИКЪ**

подъ редакціей профессоровъ: Быстрова, Н. И.—Доброклонскаго, В. П.—Залѣскаго, С. I.—Пелл, А. В.—Петерсена, Е. В.—Строганова, В. В.— и академика князя Тарханова, И. Р.

„КНИГА ЗДОРОВЬЯ“ содержитъ въ себѣ большихъ 4 тома 1000 страницъ большого формата, снабжена множествомъ рисунковъ, поясняющихъ текстъ, издана на глазированной бумагѣ, напечатана весьма удобочитаемымъ шрифтомъ. Къ книгѣ прилагается полный систематич. указатель, изложен. въ алфавитн. порядкѣ. Въ отдѣльной продажѣ цѣна этому изданію 4 рубля.

14 Ежемѣсячныхъ приложеній подъ заглавіемъ

# „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“

1. Здоровья и развивающія дѣтскія игры и развлеч.—2. Практическій указатель по домоводству, (консервы мяса, рыбы, овощей, фруктовъ и т. д.)—3. Какъ защитить себя отъ заразы.—4. Жизнь ребенка.—5. Дурныя привычки, какъ современное общественное зло.—6. Практическое руководство для опредѣленія фальсификаціи съ рисунками.—7. Гигіена сидячаго образа жизни.—8. Тѣлесныя упражненія и ихъ вліяніе на здоровье.—9. Мать и дитя.—10. Гигіена пищевыхъ продуктовъ.—11. 500 практическихъ совѣтовъ по домохозяйству.—12. Семья и школа.—13. Вегетарианство.—14. Причины появленія нервныхъ болѣзней.

ЦѢНА съ доставкой и пересылкой 1 годъ 5 руб. Разсрочка допускается по 1 руб. Пробн. № и подробн. проспектъ высылаются бесплатно. Подписка принимается въ Главной конторѣ журнала „Спутникъ Здоровья“, С.-Петербургъ, Коломенская ул., соб. домъ № 39 и въ книжныхъ магазинахъ. Полные годовые экз. за 1899 и 1900 гг. съ доставкой и пересылкой 4 рубля.

1901 г. ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ 1901 г.

## С Е М Ь Я.

*Девятый годъ изданія.*

СЕМЬЯ по размѣрамъ своимъ и богатству содержанія не уступаетъ ни одному изъ дорогихъ русскихъ еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ изданій. Существованіе этого журнала въ такомъ полномъ и изящномъ видѣ, при столь дешевой подписной платѣ, возможно лишь благодаря содѣйствію восьми-рублевой ежедневной московской газеты „Новости Дня“, снабжающей журналъ портретами государствен. и обществен. дѣятелей; представителей науки и искусствъ (артистовъ, художниковъ и проч.) и иллюстраціями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ, СЪ ДОСТАВКОЮ ТРИ руб.

Адресъ МОСКВА.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Архангельской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1899—1900 уч. г.

Въ Архангельской епархіи, раздѣленной въ гражданско-административномъ отношеніи на 9 уѣздовъ, при общемъ числѣ православнаго населенія свыше 350.000 чел. обоого пола, число дѣтей школьнаго возраста въ минувшемъ отчетномъ году равнялось 55.916 д. об. п. (приблизительно). Изъ нихъ грамотныхъ (учившихся въ школахъ, училищахъ или дома и учащихся) насчитывается мальчиковъ 14.959 (53%), дѣвочекъ 7106 (25,4%), а обоого пола 22.065 дѣтей (39,5%); неграмотныхъ—мальчиковъ 12.967 (47%), дѣвочекъ 20.884 (74,6%), а обоого пола 33.851 (60,5%).

Указанное общее число дѣтей школьнаго возраста съ распредѣленіемъ ихъ на грамотныхъ и неграмотныхъ распадается по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

У Ѣ З Д Ы:	Мальч.	Дѣвоч.	Об. п.	И з ъ н и х ъ:					
				Грамотныхъ			Неграмотн.		
				м.	д.	об. п.	м.	д.	об. п.
Архангельскій . . .	3675	3740	7415	3655	1758	5413	3113	5111	8224
Онежскій . . .	3093	3129	6222						
Шенкурскій . . .	7009	7188	14197	4172	1861	6033	2837	5327	8164
Холмогорскій . . .	3510	3501	7011	2358	1459	3817	1152	2042	3194
Пинежскій . . .	2555	2446	5001	1235	521	1756	1320	1925	3245
Мезенскій . . .	2182	2104	4286	905	327	1232	1277	1777	3054
Печорскій . . .	2485	2607	5092	1209	489	1698	1276	2118	3394
Кемскій . . .	2735	2622	5357	1026	439	1465	1709	2183	2892
Александровскій	682	653	1335	399	252	651	283	401	684
Итого . . .	27926	27990	55916	14959	7106	22065	12967	20884	33851

Церковныхъ школъ въ отчетномъ году было 258, а именно: 5 второклассныхъ (съ образцовыми школами грамоты при нихъ), 1 двухклассная, 139 одноклассныхъ<sup>1)</sup>, 111 школъ грамоты и 2 воскресныхъ. Изъ 258 школъ 234 смѣшанныя для мальчиковъ и дѣвочекъ, 14 для однихъ мальчиковъ и 10 для дѣвочекъ (въ томъ числѣ двѣ воскресныя). Учащихся во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи къ 1 января 1900 г. было 5368 мальч. и 2155 дѣвоч., а всего 7523<sup>2)</sup>. Въ томъ числѣ въ школахъ второклассныхъ 276 м. и 73 д. (349), въ двухклассной—44 м. и 26 д. (70), въ одноклассныхъ 3375 мальч. и 1326 д. (4701), въ школахъ грамоты 1553 м. и 716 д. (2269) и въ миссіонерскихъ 120 м. и 14 д. (134)<sup>3)</sup>.

Означенное число школъ по уѣздамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

У Ѣ З Д Ы.	Ш К О Л Ы.					
	Второ- класн.	Двухкл.	Однокл.	Шк. гр.	Воскр.	ИТОГО.
Архангельскій . . . . .	2	—	25	12	—	39
Онежскій . . . . .	1	—	17	9	—	27
Шенкурскій . . . . .	—	—	36	27	2	65
Пинежскій . . . . .	—	1	7	10	—	18
Холмогорскій . . . . .	—	—	21	14	—	35
Мезенскій . . . . .	1	—	7	6	—	14
Печорскій . . . . .	1	—	7	16	—	24
Кемскій . . . . .	—	—	9	13	—	22
Александровскій . . . . .	—	—	10	4	—	14
Итого . . . . .	5	1	139	111	2	258

<sup>1)</sup> Не считая двухъ образцовыхъ школъ — мужской при Арханг. дух. семинаріи и женской при епархіальн. женск. училищѣ.

<sup>2)</sup> Не считая 34 м. и 22 д., обучавшихся въ двухъ образцовыхъ церковно-приходскихъ школахъ.

<sup>3)</sup> Въ 133-хъ начальныхъ училищахъ разныхъ наименованій, состоящихъ въ вѣдѣніи М. Н. Пр., къ 1 янв. 1900 г. обучались 4960 м. и 1515 д., а всего 6475 чел.

Церковно-школьная инспекція въ минувшемъ году состояла изъ епархіальн. наблюдателя, четырехъ окружныхъ: Архангельско-Онежскаго, Холмогорско-Пинежскаго, Мезенско-Печорскаго и Кемско-Александровскаго и изъ Шенкурскаго уѣзднаго наблюдателя. Подъ наблюдениемъ перваго изъ окружныхъ наблюдателей находились 39 школъ Архангельскаго и 27 Онежскаго уѣздовъ, втораго—35 Холмогорскаго и 18 Пинежскаго уѣздовъ, третьяго—14 Мезенскаго и 24 Печорскаго уѣздовъ, четвертаго—22 Кемскаго и 14 Александровскаго уѣздовъ и подъ наблюдениемъ Шенкурскаго уѣзднаго наблюдателя—65 школъ (въ томъ числѣ двѣ воскресныхъ) Шенкурскаго уѣзда.

### I.

Поѣздки епархіальнаго наблюдателя для обзрѣнія школъ и для ревизіи уѣздныхъ училищныхъ отдѣленій.

Осмотръ школъ епархіальнымъ наблюдателемъ производился съ перерывами втеченіе всего отчетнаго 1899—1900 уч. г., а главнымъ образомъ со времени установленія зимняго пути во второй половинѣ ноября до таянія снѣга съ второй половины марта. Втеченіе года имъ посѣщены были 102 школы: 5 второклассныхъ, 1 двухклассная, 61 одноклассныхъ и 35 школъ грамоты. Изъ нихъ 9 одноклассныхъ ц.-прих. школъ и 2 школы находятся въ г. Архангельскѣ, а остальные въ шести уѣздахъ Арханг. губерніи, а именно: 2 второклассныхъ, 7 одноклассныхъ и 1 школа грамоты въ Архангельскомъ уѣздѣ,—1 второклассная и 8 одноклассныхъ въ Онежскомъ, 1 двухклассная, 7 одноклассныхъ и 8 школъ грамоты въ Пинежскомъ, 18 одноклассныхъ и 8 школъ грамоты въ Холмогорскомъ у., 1 второклассная, 6 одноклассныхъ и 5 школъ грам. въ Мезенскомъ у., и наконецъ, 1 второклассная, 6 одноклассныхъ и 11 школъ грамоты въ Печорскомъ у.

Какъ видно изъ распредѣленія посѣщенныхъ школъ по уѣздамъ, вниманіе епархіальнаго наблюдателя было обращено главнымъ образомъ на школы Мезенскаго и

Печорскаго уѣздовъ, въ коихъ онъ до отчетнаго года не былъ съ 1896 г., затѣмъ на школы Холмогорскаго уѣзда, въ большинствѣ которыхъ наблюдатель не былъ съ того-же 1896 года, и, наконецъ, на школы Пинежскаго у., большинство которыхъ до отчетнаго года были обзрѣваемы имъ въ 1897 и 1898 годахъ. Не считая кратковременныхъ поѣздокъ отъ одного до трехъ дней, епархіальный наблюдатель для обзрѣнія школъ и вообще по дѣламъ службы былъ въ отлучкѣ изъ г. Архангельска въ первое полугодіе съ 24 ноября по 21 декабря, во второе съ 26 января по 15 марта, съ 20 по 30 мая и съ 10 по 19 іюня, причемъ въ общей сложности имъ сдѣлано было по служебнымъ разъѣздамъ свыше 5500 верстъ.

Изъ пяти отдѣленій Архангельскаго епархіальнаго училищнаго совѣта были обревизованы Холмогорско-Пинежское, Мезенско-Печорское и Шенкурское (последнее при посѣщеніи краткосрочныхъ курсовъ, бывшихъ лѣтомъ 1900 года въ г. Шенкурскѣ). Архангельско-Онежское отдѣленіе не было ревизуемо по случаю частыхъ личныхъ сношеній епархіальнаго наблюдателя съ предсѣдателемъ и членами и Кемско-Александровское—по дальности разстоянія. Ревизія отдѣленій состояла главнымъ образомъ въ разсмотрѣніи приходо-расходныхъ книгъ и денежныхъ документовъ, причемъ обращалось вниманіе на своевременную запись всѣхъ денежныхъ поступленій и на расходованіе ихъ по назначенію въ установленные сроки, особенно-же на своевременное снабженіе учащихся лицъ жалованьемъ, на выписку книгъ и учебныхъ пособій какъ на казенныя, такъ и на мѣстныя средства, причемъ наблюдалось, не выписываются-ли книги изъ числа не рекомендованныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, — какъ эти книги распредѣлялись по школамъ и ведется ли имъ учетъ и т. п. Денежная отчетность всѣми отдѣленіями велась правильно и исправно, исключая тѣхъ случаевъ, когда это дѣло тормозилось нѣкоторыми изъ о.о. завѣдующихъ, не представлявшими своевременно оправдательныхъ документовъ (священники Ухтинскаго и Вокнаволоцкаго приходовъ Кемскаго у.,

Ц. Преображенскій и В. Аванасьевъ). Холмогорско-Пинежское отдѣленіе, по примѣру Шенкурскаго, положило начало организаціи учительскихъ библиотекъ, собравъ для этой цѣли изъ церквей Холмогорскаго и Пинежскаго уѣздовъ около 150 р. Вообще дѣятельность отдѣленій въ послѣдніе годы значительно оживилась по части завѣдыванія и управленія существующими школами, благодаря ассигнованію на содержаніе каждаго изъ нихъ по 200 р. (съ 1 янв. 1900 г.). Что же касается открытія новыхъ школъ и вообще дальнѣйшаго развитія церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, то съ этой стороны дѣятельность отдѣленій стояла въ зависимости отъ отпускаемыхъ въ ихъ распоряженіе казенныхъ средствъ, по мѣрѣ увеличенія которыхъ отдѣленія не медлили принимать всѣ зависящія отъ нихъ средства къ развитію школьнаго дѣла, указывали пункты для открытія новыхъ школъ и обращались къ жителямъ этихъ пунктовъ съ просьбою о присканіи на ихъ счетъ квартиръ для открываемыхъ школъ и для учителей, о первоначальномъ обзаведеніи ихъ и т. п. Бережно расходуя казенныя средства, отдѣленія съ особою заботливостію старались о снабженіи школъ учебниками и учебными пособіями, употребляя на этотъ предметъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, большую часть остающихся, благодаря экономіи, денежныхъ свободныхъ суммъ. Съ неменьшею заботливостію отдѣленія относились къ дѣлу ремонта существующихъ школьныхъ зданій и устройства новыхъ, обращаясь въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ просьбою объ оказаніи пособій на этотъ предметъ или о разрѣшеніи употреблять на тотъ же предметъ остаточныя суммы. Съ особенною настойчивостію о необходимости устройства школьныхъ домовъ говоритъ Кемско-Александровское отдѣленіе, вынужденное къ тому плохими школьными помѣщеніями въ наемныхъ крестьянскихъ домахъ или въ причтовыхъ квартирахъ. Такъ какъ отдѣленія совѣта всѣ свои постановленія и предположенія, согласно § 42 Высочайше утвержденнаго 26 февр. 1896 г. "Положенія объ управленіи

церковными школами В. П. И., представляют на утверждение епархіальнаго архіерея чрезъ епархіальный училищный совѣтъ, вслѣдствіе чего сему послѣднему извѣстна какъ дѣятельность ихъ, такъ и условія ихъ существованія, то епархіальный наблюдатель находитъ излишнимъ представлять совѣту отчеты о ревизіи отдѣленій.

Что касается осмотрѣнныхъ въ теченіе отчетнаго года школъ, то о состояніи ихъ епархіальнымъ наблюдателемъ были представлены три доклада въ епархіальный училищный совѣтъ и пять докладовъ о состояніи пяти второклассныхъ школъ Его Превосходительству, Г. наблюдателю церковныхъ школъ В. П. И. Въ докладахъ совѣту епархіальный наблюдатель съ большею подробностію останавливался на успѣхахъ преподаванія въ осмотрѣнныхъ школахъ и на постановку въ нихъ воспитательной стороны, причемъ распредѣлялъ школы на нѣсколько разрядовъ (хорошія, удовлетворительныя, посредственныя и плохія). Говоря о плохихъ или посредственныхъ школахъ, епархіальный наблюдатель заявлялъ о принятіи имъ соотвѣтственныхъ мѣръ къ поднятію успѣховъ, когда эти мѣры находились въ его силѣ и власти, или-же обращался къ совѣту, когда тѣ или другія мѣропріятія выходили изъ предѣловъ его власти и требовали денежныхъ расходовъ. Всѣ доклады наблюдателя были уважены совѣтомъ вполнѣ или отчасти, смотря потому, вызывали они новыя денежные ассигнованія или нѣтъ. Такъ а) предписано совѣтомъ священникамъ Большенисогорскаго прихода А. Ильинскому и Паленскаго Н. Аристову самимъ вести занятія по Зак. В. въ мѣстныхъ школахъ грамоты, не возлагая этого дѣла на учителей безъ особо уважительныхъ причинъ. б) Для поднятія успѣховъ въ Пинежской шк. грам. и въ Мохченской женской ц.-приходской школъ зачислены кончившія курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ Карасова и Гривцева кандидатками на должности учительницъ названныхъ школъ вмѣсто приходскихъ діаконовъ. в) Для большей про-

изводительности расхода 500 р. изъ средствъ Архангельской городской управы, ассигнуемыхъ ею на Петровскую шк. грамоты въ 1-й части г. Архангельска, школа эта переведена въ 3-ю часть города, и учительницъ ея предложено искать другое мѣсто. г) Что-бы городскія дѣти, обучающіяся въ названной Петровской школѣ грамоты и въ таковой-же Березницкой въ г. Архангельскѣ, могли получать приблизительно такое-же первоначальное образованіе, какое дается въ сосѣднихъ одноклассныхъ приходскихъ училищахъ, названныя школы переименованы въ церковно-приходскія, а учительницъ второй изъ нихъ предложено усилить усердіе къ дѣлу соотвѣтственно новому наименованію школы. Для той-же цѣли въ Соломбальскую соборную ц.-пр. школу переведена болѣе опытная учительница. д) Священнику Тарасовскаго прихода за заботы по устройству мѣстной ц.-пр. школы, за весьма успѣшное преподаваніе въ ней пѣнія и за устройство церковнаго хора выдано въ награду 75 р. на приобрѣтеніе фисгармоніи. е) Предоставлено Архангельско-Онежскому отдѣленію выдать 30 р. изъ остаточныхъ суммъ учительницъ Клещевской ц.-пр. шк. Павловской, не получившей жалованья за ноябрь и декабрь 1898 г. отъ попечителя школы П. Лазарева, обязавшагося содержать школу всецѣло на свои средства. ж) Поручено Мезенско-Печорскому отдѣленію увеличить въ 1900 г. жалованье до 180 р. учительницъ Устьцылемской женской школы грамоты. з) Увеличено до 180 р. жалованье учительницъ Паленгской школы грамоты съ переименованіемъ последней въ церковно-приходскую и) отпущено по 100 руб. на достройку вышки въ зданіи Тарасовской ц.-пр. шк. подъ квартиру учителя и на переустройство учительской квартиры въ Ваймужской ц.-пр. школѣ, 275 руб. на устройство дома для Шукозерской ц.-пр. шк., 25 р. для Средь-Мехренгской ц.-пр. шк. на заведеніе классной мебели, 20 р. для Дибожской и 10 р. для Устьжемской школы грамоты на улучшеніе классной мебели. і) Постановлено совѣтомъ, при составленіи

смѣты на 1901 г., имѣть въ виду открытіе школы грамоты въ Городецкомъ приходѣ, для которой жертвуется домъ, и к) возбуждено дѣло объ устройствѣ дома для Обозерской школы грамоты.

Кромѣ сего, независимо отъ поѣздокъ по школамъ, епархіальнымъ наблюдателемъ представлено въ совѣтъ до 50 докладовъ, касавшихся разныхъ сторонъ церковно-школьнаго дѣла, какъ-то: увольненіе, назначеніе и перемѣщеніе учителей и учительницъ, утвержденіе попечителей, обезпеченіе школъ на средства казны, пособіе отъ казны на устройство новыхъ школъ грамоты для учителей изъ кончившихъ курсъ во второклассныхъ школахъ, недѣльное расписаніе уроковъ для второклассныхъ школъ, выписка книгъ и учебныхъ пособій, выдача окончившимъ курсъ свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности и т. п. Все эти доклады также были удовлетворены совѣтомъ.

*Създа* уѣздныхъ наблюдателей въ отчетномъ году не было.

*Осмотръ школъ уѣздными наблюдателями. Постановленія и распоряженія уѣздныхъ отдѣленій по поводу представленныхъ уѣздными наблюдателями отчетовъ объ осмотръ школъ.*

Осмотръ школъ уѣздными наблюдателями, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, былъ начатъ и оконченъ въ различные сроки. Такъ Архангельско-Онежскій и Шенкурскій наблюдатели начали съ сентября, Холмогорско-Пинежскій съ октября, Мезенско-Печорскій и Кемско-Александровскій съ конца ноября, по установленіи зимняго пути. Законченъ осмотръ школъ первыми тремя наблюдателями въ концѣ мая и началѣ іюня, четвертымъ и пятымъ въ концѣ марта, по прекращеніи зимняго сообщенія.

Архангельско-Онежскимъ наблюдателемъ посѣщены всѣ 66 школъ Архангельскаго и Онежскаго уѣздовъ, причемъ одна школа посѣщена была 6 разъ, одна 5 разъ, двѣ по 4 раза, шесть по 3 раза, тринадцать по 2 раза и остальные сорокъ три школы по 1 разу.

Всѣхъ посѣщеній было сдѣлано 119. Холмогорско-Пинежскій наблюдатель также осмотрѣлъ 53 школы Холмогорскаго и Пинежскаго уѣздовъ: двѣ школы по 3 раза, двадцать по 2 раза и тридцать одну по 1 разу. Всѣхъ посѣщеній было 77, причемъ наблюдатель пробылъ въ отлучкѣ 94 дня и проѣхалъ 2960 верстъ. Изъ 38 школъ Мезенскаго и Печорскаго уѣздовъ Мезенско-Печорскимъ наблюдателемъ были осмотрѣны пять по 2 раза, двадцать девять по 1 разу и четыре школы остались не посѣщенными: Колвинская ц.-прих., Капѣевская, Новикъ-божская и Нерицкая — первые три по неимѣнію въ нынѣшнюю зиму проселочной дороги, по которой нужно было проѣхать 600 верстъ для означенныхъ школъ, и четвертая по отсутствію учителя. Въмѣсто первыхъ трехъ школъ, оказавшихся въ минувшую зиму недоступными, Мезенско-Печорскимъ наблюдателемъ, по совѣту епархіальнаго наблюдателя, была посѣщена Тиманская школа грамоты Мезенскаго уѣзда, которую никогда еще не посѣщали и для посѣщенія которой наблюдатель долженъ былъ проѣхать 600 верстъ въ оба конца.

Кемско-Александровскимъ наблюдателемъ въ 4 поѣздки изъ 36 школъ Кемскаго и Александровскаго уѣздовъ двѣ школы осмотрѣны по 3 раза, пятнадцать по 2 раза, шестнадцать по 1 разу и три школы — Сонгельская, Пазрѣцкая и Печенгская (посѣщенные въ 189<sup>8/9</sup> уч. г.) остались не осмотрѣнными, первая по неимѣнію учителя, вторая и третья по отсутствію дорогъ вслѣдствіе сильныхъ снѣжныхъ заносовъ, бывшихъ во время посѣщенія школъ Александровскаго уѣзда. Для осмотра 33 школъ наблюдатель долженъ былъ проѣхать 5032 версты, причемъ часто проводилъ въ дорогѣ ночи безъ сна и подвергался опасности заблудиться и проводить по цѣлымъ суткамъ подъ открытымъ небомъ.

Шенкурскимъ наблюдателемъ изъ 63 школъ (36 ц.-пр. и 27—гр.) одна школа посѣщена 14 разъ, семь по 3 раза, тринадцать по 2 раза и сорокъ три по 1 разу, причемъ всѣхъ посѣщеній было сдѣлано 104.

Такимъ образомъ изъ всѣхъ школъ епархіи остались безъ осмотра церковно-школьною инспекціею только семь школъ.

По поводу отчетовъ объ осмотрѣ школъ окружными наблюдателями состоялись слѣдующія постановленія и распоряженія уѣздныхъ отдѣленій; Архангельско-Онежскаго: 1) священникъ Кудьмозерскаго прихода П. Митрофановъ назначенъ законоучителемъ мѣстной ц.-прих. школы вмѣсто псаломщика. 2) Предложено: попечителю и завѣдующему Польской ц.-прих. школы озаботиться изысканіемъ средствъ для учрежденія должности помощника учителя, такъ какъ одному учителю, при значительномъ количествѣ учащихся, трудно вести съ успѣхомъ обученіе дѣтей и, кромѣ того, завѣдывать приходскою бібліотекою и аптекою, — попечителю Островлянской второклассной школы озаботиться достройкою и приведеніемъ въ порядокъ школьнаго дома, учительницѣ Дениславской ц.-пр. шк. сдать экзаменъ для полученія сего званія, — нѣкоторымъ изъ о.о. завѣдующихъ и учителей принять мѣры къ исправному посѣщенію учащимися церкви и школы, — всѣмъ учащимъ въ смѣшанныхъ школахъ внимательно слѣдить, за взаимными отношеніями между мальчиками и дѣвочками, разставлять ихъ въ церкви на разныхъ сторонахъ, а въ школахъ дѣвочекъ садить на заднія парты и мальчиковъ на переднія, всѣмъ учащимъ — производить годовые выпускные и переводные экзамены и представлять отдѣленію журналы и акты по сему предмету къ 1 іюня, и, наконецъ, предложено всѣмъ о.о. завѣдующимъ изыскивать мѣстныя средства отъ 1 р. и болѣе на письменныя принадлежности для бѣднѣйшихъ школъ, на заготовку удостовѣреній успѣшно кончившимъ курсъ ученія и на покупку книгъ для учительскихъ бібліотекъ. 3) возбуждено ходатайство предъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ объ отпускѣ отъ 60 до 120 р. въ годъ на Дураковскую и Лѣтнезолотицкую шк. гр., о разрѣшеніи употребить денежные остатки отъ 1899 г. на письменныя принадлежности для бѣднѣйшихъ школъ, объ обращеніи

нѣкоторыхъ школъ грамоты въ церковно-приходскія и объ ассигнованіи соотвѣтствующихъ суммъ на ихъ содержаніе.

По поводу пяти докладовъ (трехъ подробныхъ и двухъ краткихъ) Холмогорско-Пинежскаго наблюдателя въ Холмогорско-Пинежское отдѣленіе со стороны послѣдняго сдѣланы слѣдующія постановленія: 1) возбуждено дѣло о приобрѣтеніи дома для Кузонемской школы грамоты; 2) предложено о.о. завѣдующимъ Троицко-Ухтоостровскою и Чухченемскою ц.-приход. школами убѣдить содержателей школьныхъ помѣщеній отремонтировать послѣднія, или-же прискаты новыя, — Пильгорскою ц.-пр. школою отремонтировать церковь—школу или нанять другое помѣщеніе, — Богоявленско-Ухтоостровскою и Быстрокурскою ц.-прих. школами—озаботиться ремонтировкой имѣющейя классной мебели и приобрѣтеніемъ новой на церковныя средства, — Шастозерскою ц.-пр. школою — устройствомъ классныхъ досокъ. 3) Псаломщикамъ Троицко-Ухтоостровскаго, Богоявленско-Ухтоостровскаго и Чухченемскаго приходовъ вмѣнено въ непремѣнную обязанность обучать пѣнію учащихся въ мѣстныхъ школахъ, съ предупрежденіемъ, что, въ случаѣ не исполненія этого требованія, объ нихъ будетъ донесено епархіальному архіерею, а о псаломщикѣ Покшенгскаго прихода Красильниковѣ, въ теченіе учебнаго года ни разу не бывавшемъ въ школъ, предположено представить въ епархіальный совѣтъ. 4) Высланы картины по свящ. исторіи и портреты Государя Императора и Государыни Императрицы по указаніямъ наблюдателя.

Кромѣ того, по частнымъ представленіямъ Холмогорско-Пинежскаго наблюдателя тѣмъ-же отдѣленіемъ возбуждены ходатайства предъ епархіальнымъ совѣтомъ о ежегодной выдачѣ казенныхъ средствъ (отъ 150 до 200 р.) на письменныя принадлежности для бѣдныхъ школъ, на наемъ болѣе удобныхъ помѣщеній для нѣкоторыхъ изъ существующихъ школъ, и о выдачѣ единовременнаго пособія до 100 р. на покупку хлѣба для бѣдныхъ учащихся ввиду прошлогодняго

недорода и высокой цѣны на хлѣбъ, изъ каковыхъ ходатайствъ послѣднее въ свое время уже было удовлетворено. Наконецъ, наблюдателемъ возбуждено предъ отдѣленіемъ дѣло объ учрежденіи при отдѣленіи склада письменныхъ принадлежностей и наглядныхъ пособій ввиду затруднительности для о.о. завѣдующихъ выискивать означенные предметы изъ г. Архангельска и др. городовъ, причемъ нерѣдко высылаются предметы худого качества.

Мезенско-Печорскимъ отдѣленіемъ, по двумъ докладамъ окружнаго наблюдателя, уволена по болѣзни учительница Бугаевской шк. гр. Таратина и вмѣсто нея назначена Меньшикова, отстраненъ отъ должности учитель Выченской шк. грамоты псаломщикъ Титовъ, поручено обученіе дѣтей въ Кимженской школѣ гр. священнику В. Сидорову, преподаваніе Зак. Б. въ Кузнецкослободской и Устьцылемской школахъ грамоты—въ первой діакону Ивановскому и во второй псаломщику Серебренникову (ему-же—и пѣніе); возбуждены предъ совѣтомъ ходатайства о переводѣ школъ Козмогородской церковно-приходской и Ущельской—грамоты, находящихся при церквахъ, первой въ д. Килецкую Козмогородскаго прихода и второй въ дер. Березницкую Ущельскаго прихода,—о разрѣшеніи употребить свободныя суммы (150 р.) на заведеніе школьной мебели и на письменныя принадлежности, объ отпускѣ 200 р. на переплетъ книгъ;—объ открытіи новыхъ школъ въ селеніяхъ Неси, Кедвавомскомъ и Сизябскомъ и въ деревняхъ Нерицкой, Кипіевской, Устьниземской, Чучепальской и Палащельской, причемъ священнику А. Петровскому и прот. Н. Замяткину предложено изыскать мѣстныя средства для открываемыхъ Сизябской и Нерицкой школъ, а содержаніе остальныхъ школъ отнесено на казенныя средства, объ отпускѣ каковыхъ и возбуждено ходатайство предъ совѣтомъ<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Совѣтомъ отпущены средства на содержаніе школъ Сизябской, Кедвавомской, Нерицкой, Кипіевской и Чучепальской; ходатайство-же объ отпускѣ средствъ въ другихъ пунктахъ отклонены;

Въ Кемско-Александровскомъ отдѣленіи, по выслушаніи двухъ докладовъ наблюдателя, постановлено: 1) просить епархіальный совѣтъ о назначеніи въ Кондокскую школу грамоты правоспособнаго учителя и въ Ухтинскую ц.-пр. школу второго учителя. 2) Завѣдующему послѣднею школою предложено усилить усердіе къ преподаванію Закона Божія. 3) Учителямъ и учительницамъ, не имѣющимъ званія учителей, предложено сдать экзаменъ для полученія сего званія. 4) Предложены, по указанію наблюдателя, мѣры для поднятія въ инородческихъ школахъ успѣховъ по Зак. Божію, русскому яз. и ариѳметикѣ, а именно: преподавать Зак. Б. вновь поступающимъ ученикамъ въ первое полугодіе на ихъ родномъ языкѣ, а со второго полугодія обращаться къ родному языку, какъ только вспомога-тельному средству для уясненія непонятныхъ словъ и выраженій, и приучать учащихъ составлять краткіе отвѣты порусски, въ послѣдующіе-же годы должно требовать, что-бы учащіеся отвѣчали обязательно порусски. Священную исторію рекомендовано излагать простымъ, но правильнымъ языкомъ, придерживаясь руководствъ прот. П. Смирнова или еп. Агаподора, а также „разказовъ изъ Свящ. ист. Ветх. и Нов. Зав.“ (изд. Прав. Мис. Общ.) на русскомъ и корельскомъ языкахъ. Рекомендовано учителямъ и учительницамъ вести съ учениками особые уроки чтенія Священной исторіи съ объясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій. При обученіи русскому языку рекомендовано до изученія азбуки вести съ вновь поступившими разговорные уроки о предметахъ домашней и классной обстановки, причѣмъ учащіеся должны заучивать русскія названія этихъ предметовъ. Для облегченія этого заучиванія какъ въ началѣ обученія, такъ и въ послѣдующее время, заучиваемыя слова должны быть распре-дѣляемы по группамъ, что-бы между ними (словами)

---

по вмѣсто нихъ открыты школы въ деревняхъ Картаельской, Гамской, Устьлыженской, Соколовой и обезпечены существовавшія школы.

было предметное единство. По мѣрѣ заучиванія словъ учащіеся должны составлять предложенія сперва краткія, а затѣмъ распространенныя. Для выработки произношенія слѣдуетъ вести систематическія упражненія этого рода, приучая учащихся путемъ хоровыхъ и одиночныхъ отвѣтовъ отчетливо произносить трудные для нихъ звуки. 5) Признано необходимымъ снабдить всѣ школы указанными въ докладахъ наблюдателя методическими руководствами и учебными пособіями, на каковой предметъ постановлено употребить суммы, имѣющіяся въ распоряженіи отдѣленія и недостающую сумму испросить у епархіальнаго совѣта. 6) Отпущены изъ средствъ отдѣленія потребныя суммы на устройство классной мебели для нѣкоторыхъ школъ, а недостающую сумму на тотъ-же предметъ постановлено просить у совѣта. 7) Возбуждена просьба къ чиновникамъ по крестьянскимъ дѣламъ, что-бы они расположили крестьянъ подвѣдомыхъ имъ обществъ къ ассигнованіямъ опредѣленной суммы (по 8 р. отъ каждого общ.) въ распоряженіе отдѣленія на пріобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей, а также къ пріисканію ими (крестьянами) болѣе удобныхъ школьныхъ помѣщеній или къ приведенію въ благоустройство собственныхъ школьныхъ зданій. 8) Признано безусловно необходимымъ устройство особыхъ домовъ для нѣкоторыхъ школъ, нынѣшнія наемныя помѣщенія которыхъ, при отсутствіи лучшихъ, совершенно не отвѣчаютъ своему назначенію. 9) Возбуждена просьба предъ совѣтомъ о преобразованіи нѣкоторыхъ школъ грамоты въ церковно-приходскія и о награжденіи усердныхъ законоучителей и учителей денежными и почетными наградами.

Шенкурскимъ отдѣленіемъ, по выслушаніи 4-хъ докладовъ уѣзднаго наблюдателя, 1) преподаваніе Зак. Б. въ Велико-Николаевской ц.-пр. школѣ поручено мѣстному діакону Е. Кремлеву вмѣсто священника Ѳ. Назарьина, неумѣло и потому безуспѣшно ведшаго это дѣло и часто отвлекавшагося для требоисправленій; 2) возбуждена просьба предъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ объ ассигнованіи 60 р. на жалованье особому

учителю или учительницѣ Верхоледской школы грам. вмѣсто псаломщика А. Кононова, не отличающагося ни усердіемъ къ школьному дѣлу, ни умѣньемъ вести его. 3) Учительницею Уздренгской школы грамоты назначена жена мѣстнаго священника вмѣсто псаломщика, совершенно не знакомаго съ школьнымъ дѣломъ. 4) Предположено опредѣлить особую учительницу въ Тимоневскую школу грамоты вмѣсто псаломщика, не отличающагося ни усердіемъ къ школьному дѣлу, ни умѣньемъ вести его. 5) Учителю Попонаволоцкой шк. гр. діак. І. Попову предложено улучшить успѣхи, съ предупрежденіемъ, что въ противномъ случаѣ онъ будетъ уволенъ, лишится получаемыхъ 30 р. и, кромѣ того, вынужденъ будетъ уплачивать изъ доходовъ извѣстную часть въ пользу мѣстной церковно-прих. школы (опред. Св. Сун. отъ  $\frac{29 \text{ июля}}{26 \text{ авг.}}$  1892 г. № 1966). 5) Для улучшенія успѣховъ по церковному пѣнію въ Нижнеборецкой школѣ грамоты, ученики которой вовсе не занимались симъ предметомъ, учительница вызвана была на педагогическіе курсы и обязана отдѣленіемъ преподавать пѣніе. 6) Изъ законоучителей, учителей пѣнія, учителей и учительницъ общихъ предметовъ, замѣченныхъ въ недостаткѣ усердія или неумѣломъ преподаваніи—однимъ предложено усилить усердіе и улучшить успѣхи, другимъ сообщены недостатки преподаванія для избѣжанія ихъ на будущее время, о третьихъ принято къ свѣдѣнію и о нѣкоторыхъ представлено на благоусмотрѣніе совѣта. 7) Объ усердныхъ-же законоучителяхъ, учителяхъ и учительницахъ постановлено имѣть въ виду при представленіи къ наградамъ и денежнымъ пособіямъ. 8) Завѣдующимъ тѣми школами, въ коихъ учителя пѣнія—псаломщики не исправно давали уроки пѣнія, на что о. завѣдующіе, повидимому, мало обращали вниманія,—предложено требовать отъ псаломщиковъ исправнаго посѣщенія школъ и о непослушныхъ изъ нихъ доносить отдѣленію. 9) Для привлеченія въ церковныя школы возможно большаго числа дѣвочекъ возбуждено ходатайство предъ

епархіальнымъ совѣтомъ объ учрежденіи должности особой учительницы рукодѣлія, которая должна была бы переѣзжать изъ одной школы въ другую и оставаться въ каждой отъ 10 до 20 дней для обученія дѣвочекъ рукодѣлію, каковое ходатайство уважено совѣтомъ. 10) Выписано изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ учебниковъ и пособій на 452 руб. 75 коп. для безмезднаго снабженія ими нуждающихся школъ.

## II.

Учащіе въ церковныхъ школахъ (законоучители, учителя, учительницы, помощники и помощницы).

Всѣхъ учащихся лицъ въ церковныхъ школахъ Архангельской епархіи въ минувшемъ 1899—1900 уч. г. было 559<sup>1)</sup>, въ томъ числѣ 4 прот., 189 священ., 34 діакона, 124 псаломщ., 62 учителя, 1 помощникъ учителя, 142 учительницы и 3 помощницы. — Означенное число распределяется:

а) по наблюдательскимъ округамъ и школамъ:

	Въ Арханг.- Онежскомъ округѣ.		Въ Холмог.- Шинск. округѣ.		Въ Кемско- Александр. округѣ.		Въ Мезенс.- Петорскомъ округѣ.		Въ Шен- курскомъ уѣздѣ.		И Т О Г О.
	Въ п.-прих. школахъ.	Въ школахъ грамоты.	Въ п.-прих. школахъ.	Въ школахъ грамоты.	Въ п.-прих. школахъ.	Въ школахъ грамоты.	Въ п.-прих. школахъ.	Въ школахъ грамоты.	Въ п.-прих. школахъ.	Въ школахъ грамоты.	
Протоіереевъ . . . . .	2	1	—	—	—	—	—	—	1	—	4
Священниковъ . . . . .	40	12	23	15	15	12	12	12	31	17	189
Діаконовъ . . . . .	6	3	7	3	2	1	3	1	6	2	34
Псаломщиковъ . . . . .	23	8	13	9	6	8	5	9	29	14	124
Учителей . . . . .	11	2	4	7	6	1	11	12	—	8	62
Учительницъ . . . . .	43	6	24	7	9	5	6	4	32	6	142
Помощниковъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Помощницъ . . . . .	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	3
Итого . . . . .	126	32	71	42	39	27	38	38	99	47	559
	158		113		66		76		146		

<sup>1)</sup> Не считая двухъ законоучителей, одного учителя и одной учительницы образцовыхъ одноклассныхъ ц.-прих. школъ въ г. Архангельскѣ.

б) по предметам преподаванія:

Преподающихъ:	Въ Арханг.- Онежскомъ округѣ.		Въ Холмог.- Пинежск. округѣ.		Въ Кемско- Александр. округѣ.		Въ Мезенс.- Печорскомъ округѣ.		Въ Шен- курскомъ уѣздѣ.		И Т О Г О.	В С Е Г О.
	Въ д.-прих. школахъ.	Въ школахъ грамотн.	Въ д.-прих. школахъ.	Въ школахъ грамотн.	Въ д.-прих. школахъ.	Въ школахъ грамотн.	Въ д.-прих. школахъ.	Въ школахъ грамотн.	Въ д.-прих. школахъ.	Въ школахъ грамотн.		
1. <i>Одинъ Зак. Б.</i>												
прот. и свящ. діаконовъ . . .	41	8	21	11	15	6	10	8	32	10	162	} 168
изъ свѣтскихъ .	2	1	—	—	—	—	1	—	1	—	5	
	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	
2. <i>Одно пѣніе:</i>												
діаконовъ . . .	4	1	4	—	2	—	—	—	1	1	13	} 111
псаломщиковъ .	23	3	12	6	4	4	4	4	29	8	97	
учительницъ .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
3. <i>Зак. Б. и пѣніе:</i>												
священниковъ .	—	—	1	—	—	—	1	1	—	1	4	} 9
діаконовъ . . .	—	—	1	—	—	—	1	1	—	—	3	
псаломщиковъ .	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2	
4. <i>Всѣ предм. кро- мѣ Зак. Бож.:</i>												
діаконовъ . . .	—	—	1	2	—	1	—	—	1	—	5	} 46
псаломщиковъ .	—	—	1	3	2	3	1	2	—	6	18	
учителей . . .	—	—	2	1	3	—	5	—	—	—	11	
учительницъ .	—	—	2	1	4	1	1	1	2	—	12	
5. <i>Всѣ пр. кр. пѣнія:</i>												
священниковъ .	—	—	—	2	—	2	—	3	—	5	12	} 23
діаконовъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
псаломщиковъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
учителей . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	
учительницъ .	—	—	4	4	—	1	—	—	1	—	10	

6. <i>Одни общ. предм.:</i>												
т. е. безъ З. Б. и пѣн.												
діаконовъ . . .	—	—	1	—	—	—	1	—	3	—	5	} 142
псаломщиковъ . .	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	4	
учителей . . .	8	2	1	3	—	1	5	6	—	1	27	
учительницъ . . .	40	3	18	1	5	—	5	3	27	4	106	
7. <i>Всѣ предметы:</i>												
священниковъ . .	1	5	1	2	—	4	1	—	—	1	15	} 60
діаконовъ . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	3	
псаломщиковъ . .	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	3	
учителей . . .	3	—	—	3	3	—	1	6	—	7	23	
учительницъ . . .	3	3	—	2	1	3	—	—	2	2	16	
	126	32	71	42	39	27	38	38	99	47	559	} 559
	158	113	66	76	146							

Изъ этой таблицы видно, что изъ 193 священниковъ 162 обучаютъ одному Зак. Б., 4—Зак. Б. и пѣнію, 12—всѣмъ предметамъ, кромѣ пѣнія и 15—всѣмъ предметамъ. Изъ 34 діаконовъ 5 преподаютъ одинъ Зак. Б., 13—одно пѣніе, 3—Зак. Б. и пѣніе, 5—всѣ предметы, кромѣ З. Б., 5—всѣ предм., кромѣ З. Б. и пѣнія и 3—всѣ предметы. Изъ 124 псаломщиковъ 97 обучаютъ одному пѣнію, 2—Зак. Б. и пѣнію, 22—всѣмъ предм., кромѣ Зак. Б. и 3—всѣмъ предметамъ. Изъ 63 свѣтскихъ учителей и изъ 145 учительницъ одинъ учитель преподаетъ только Законъ Божій, одна учительница—только пѣніе, 11 учителей и 12 учительницъ—всѣ предметы, кромѣ Закона Божія, одинъ учитель и 10 учительницъ—всѣ предметы, кромѣ пѣнія, 27 учителей и 106 учительницъ одни общіе предметы (т. е. безъ Закона Божія) и, наконецъ, 23 учителя и 16 учительницъ—всѣ предметы (т. е. не исключая Закона Божія и пѣнія).

	Съ высш. бословск. образованіемъ.		Кончивш. курсъ въ духовной семинар.		Не конч. курса духовной семинар.		Кончивш. курсъ въ еп. жен. скольч. училищѣ.		Кончивш. курсъ въ жен. еп. уч. или гимназій.		Не конч. курсъ въ жен. еп. уч. или гимназій.		Кончивш. курсъ въ женской прогимназій.		Кончивш. курсъ въ учительской семинар.		Низшаго образованія.		Итого.	
	Въ ц.-пр. школахъ.	Въ школ. грамоты.	Въ ц.-пр. школахъ.	Въ школ. грамоты.	Въ ц.-пр. школахъ.	Въ школ. грамоты.	Въ ц.-пр. школахъ.	Въ школ. грамоты.	Въ ц.-пр. школахъ.	Въ школ. грамоты.	Въ ц.-пр. школахъ.	Въ школ. грамоты.	Въ ц.-пр. школахъ.	Въ школ. грамоты.	Въ ц.-пр. школахъ.	Въ школ. грамоты.	Въ ц.-пр. школахъ.	Въ школ. грамоты.		
Прот. и священ.	1	—	85	26	22	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	13	11	193
Діаконовъ . . .	—	—	1	—	9	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	12	4	34
Псаломщиковъ .	—	—	1	—	12	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	63	42	124
Учителей . . .	—	—	8	—	6	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	17	29	63
Учительницъ . .	—	—	—	—	—	—	99	22	4	—	6	2	3	1	—	—	—	3	5	145
Итого . .	1	—	95	26	49	42	99	22	4	—	6	2	3	1	7	3	108	91	559	
	1	—	121	—	91	—	121	—	4	—	8	—	4	—	10	—	199	—	—	

Изъ приведенной таблицы видно, что изъ 193 протоіереевъ и священниковъ одинъ (священникъ) высшего богословскаго образованія, 101 полнаго семинарскаго образованія, 51 вышли изъ разныхъ классовъ семинаріи до окончанія курса, 6 кончили курсъ учительской семинаріи и 24 низшаго образованія. Изъ 34 діаконовъ одинъ кончилъ полный курсъ въ семинаріи, 15 вышли изъ разныхъ классовъ семинаріи, 2 кончили курсъ въ учительской семинаріи и 16 низшаго образованія. Изъ 124 псаломщиковъ одинъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, 17 вышли изъ разныхъ классовъ семинаріи, не кончивъ курсъ, одинъ кончилъ курсъ въ учительской семинаріи и 105 низшаго образованія. Изъ 63 учителей (въ томъ числѣ 1 помощникъ) 8 съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, 8 не кончили курсъ въ семинаріи, одинъ кончилъ курсъ въ учительской семинаріи и 46 низшаго образованія. Изъ 145 учительницъ (въ томъ числѣ 3 помощницы) 121 кончили курсъ въ епарх. женскомъ училищѣ, 4 въ женской гимназіи, 8 вышли изъ разныхъ классовъ женскаго училища и женской гимназіи, 4 кончили курсъ въ женской прогимназіи и 8 низшаго образованія. Изъ 20 учительницъ, вышедшихъ изъ разныхъ классовъ епарх. училища или женской гимназіи, кончившихъ курсъ прогимназіи и получившихъ высшее образованіе, только три<sup>1)</sup> имѣютъ званіе учительницъ (по экзамену), а остальные не имѣютъ, хотя нѣкоторые изъ нихъ служатъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Изъ 63-хъ учителей 9 имѣютъ это званіе по образованію, 11 получили по спеціальному испытанію и 43 не имѣютъ званія учителей<sup>2)</sup>, хотя нѣкоторые состоятъ на службѣ въ ц.-пр. школахъ. Въ заключеніе слѣдуетъ сказать, что составъ правоспособныхъ учителей и учительницъ улучшается слишкомъ медленно, особенно въ школахъ грамоты. Самымъ вѣрнымъ средствомъ для улучшенія

<sup>1)</sup> Въ началѣ 1900—1901 сдала экзаменъ еще одна учительница.

<sup>2)</sup> Четыре изъ нихъ сдали экзаменъ въ сентябрѣ 1900 г.

состава учащихся служить увеличеніе учительскаго жалованья, какъ это выяснилось въ началѣ текущаго учебнаго года, когда, благодаря большому обезпеченію школъ сравнительно съ прежними годами, нашлось почти достаточное число болѣе или менѣе правоспособныхъ кандидатовъ и кандидатокъ на праздыя учительскія мѣста, хотя послѣднихъ было довольно много.

Большинство законоучителей и завѣдующихъ церковными школами, несмотря на безмездный трудъ, относились къ исполненію своихъ обязанностей съ достаточнымъ усердіемъ. Нѣкоторые же изъ нихъ отличались особымъ усердіемъ, одни къ дѣлу преподаванія Зак. Б., а другіе, по мимо преподаванія Зак. Бож., къ благоустройству завѣдуемыхъ ими школъ съ внѣшней и внутренней стороны, а также къ развитію и упроченію школьнаго дѣла въ предѣлахъ своихъ приходоу. Таковы по Архангельско-Онежскому округу священники — законоучители церковно-приходскихъ школъ: Благовѣщенской въ г. Архангельскѣ священ. М. Усердовъ, Воскресенской — священ. М. Поповъ (завѣдующій), Успенской — священ. В. Любавскій, Кузнеческой — священ. Н. Родимовъ, Ширшемской — А. Ручьевъ, Заостровской — А. Поповъ, Заводской (Суркова) священ. М. Павловскій, Конецдворской — М. Легатовъ, Кожской — И. Кононовъ, Мондинской — С. Желтиковъ, Пурнемской — Н. Зуевъ, Нижнезолотицкой шк. гр. І. Демяницкій, преподававшій всѣ предметы, Дураковской шк. грам. А. Меншиковъ (всѣ предметы) и таковой-же Лѣтнезолотицкой А. Щеколдинъ и Спасоприлуцкой Е. Онуфриевъ (Зак. Бож.). По Холмогорско-Пинежскому округу: Прилуцкой шк. М. Смирновъ, изыскавшій въ отчетномъ году средства на устройство очень хорошаго школьнаго дома (при пособіи отъ казны въ 250 руб.), Ваймужской М. Синцовъ, изыскавшій средства на переустройство школьнаго помѣщенія и ремонтровку учительской квартиры и подготовившій все необходимое для открытія школы грамоты въ дер. Тегорской,

Тарасовской А. Ключаревъ, удѣлявшій изъ своего скуднаго содержанія средства на отопленіе школы и на наемъ прислуги въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, а равно на письменныя принадлежности, Шукозерской П. Корелинъ, ученики котораго выдаются изъ другихъ основательнымъ и подробнымъ званіемъ Зак. В., Сурской А. Ивановъ, помимо другихъ заботъ, взявшій на себя въ минувшемъ году трудъ по устройству двухъ столовыхъ для учениковъ завѣдуемыхъ имъ школъ грамоты, Средь-Мехренгской І. Оивейскій, повліявшій своимъ добрымъ примѣромъ, какъ на учителя—діакона, такъ и на мѣстное населеніе въ отношеніи ихъ къ школьному дѣлу, Нижнемагитгорской А. Бурмакинъ, Ныкольской О. Тамицкій, Рязановской школы грамоты В. Павловскій, Ровдогорской М. Ильинскій, Курейско-Срѣтенской М. Аѳанасьевъ, Пингишенской О. Малевинскій, Покшенгской Ф. Сидоровъ и Коскошинской шк. гр. А. Спасоломскій. По Мезенско-Печорскому округу: Вожгорской ц.-пр. шк. свящ. А. Стручковъ, Жердской І. Михайловъ, Юромской А. Исадскій, Кычкаарской Н. Аѳанасьевъ, Поромовской шк. грам. І. Распутинъ, Ущельской О. Смирновъ, стараніями котораго устроена церковь—школа въ Березницкой дер. Ущельскаго прихода и Устьижемской—І. Поцовъ (завѣдующій), устроившій домъ для названной школы, при небольшомъ пособіи отъ казны и отъ Миссіонерскаго Общества. По Кемско-Александровскому округу: Керетской ц.-пр. шк. В. Прялухинъ, Кандалакшской Н. Поповъ, Нюхотской А. Костылевъ, Тунгудской К. Дьячковъ, Кашкаранской Н. Павловскій, Варзугской М. Истоминонъ и Олангской Н. Галактіоновъ (последніе два изыскали мѣстныя средства на ремонтъ и устройство школьныхъ домовъ), — Чапомской шк. гр. Н. Синцовъ, Лапинской І. Дорожаевскій (занимался по всѣмъ предметамъ) и Ковдской Е. Шангинъ. По Шенкурскому уѣзду: Кьяндской П. Онуфріевъ, Оедорогорской К. Сибирцевъ, Шенкурской А. Шеховъ, Тарьянской В. Сибирцевъ, Благовѣщенской А. Макарьинъ, Воскресенской В. Кирилловъ, Конецгорской І. Казанскій, Кургоминской В.

Ивановъ, Троицкой М. Томихинъ, Желтиковской В. Назарьинъ. Шеговарской протоіерей П. Новиковъ, Кодемской В. Федоровъ, Верхнешеренгской А. Турундаевскій, Андричской А. Тамицкій, Ростовской А. Синцовъ, Корбальской Н. Поповъ, Шеренгской Н. Смирновъ и Верхнепаденгско-Покровской П. Соколовъ.

Мало занимались или совершенно не занимались въ церковныхъ школахъ по старости, по неудобству путей сообщенія или по многосложности приходскихъ обязанностей священники—законоучители Зимнезолотницкой ц.-пр. шк. А. Дмитріевъ, давшій (по старости) только 22 урока въ годъ, Кальченской В. Кремлевъ (—45 уроковъ), Чекуевской М. Верюжскій (—49 ур.), Нименгской А. Альтовскій, давшій только 15 уроковъ (по болѣзни) и никогда не отличавшійся усердіемъ къ школьному дѣлу, Верхнематигорской В. Фиделинъ, Калужской О. Ивановскій и Шетогорской шк. гр. А. Колчинъ, совершенно не занимавшіеся въ школахъ (по неспособности и старости), Большенисогорской школы грамоты А. Ильинскій, возложившій безъ всякой уважительной причины преподаваніе Зак. Бож. на болѣзненнаго учителя, Заакакурской И. Юилевъ, не всегда исправно посѣщавшій школу, Кимженской В. Сидоровъ, не исполнившій просьбы училищнаго отдѣленія заняться въ школахъ до пріисканія правоспособнаго учителя, Ухтинской П. Преображенскій, пропустившій 78 уроковъ (получаетъ жалованье 60 р. въ годъ), Кильдинской Г. Терентьевъ, Шиленгской А. Сампсоновъ, Верхнеледской І. Павловъ, Ваенгской С. Новиковъ, бывшій въ школахъ съ 8 янв. до 20 марта и Пуйской В. Черняевъ, пропустившій 59 уроковъ.

Изъ діаконовъ, занимающихся тѣми или другими предметами въ школахъ, наибольшимъ усердіемъ выдавались: М. Кремлевъ (законоучитель), С. Васильевъ (законоучитель и учитель пѣнія), І. Ульяновскій (тоже), М. Онуфріевъ (учитель пѣнія), Савва Каленичъ (тоже), А. Сидоровскій (тоже), В. Титовъ (тоже), В. Шилевъ (тоже), А. Ярославцевъ (преподававшій всѣ предметы,

кромѣ З. В.), О. Красильниковъ (—всѣ предметы, кромѣ Зак. Б. и пѣнія), А. Павловъ (—всѣ предметы), В. Спасскій (—всѣ предметы, кромѣ З. В.), Г. Солнцевъ (—пѣніе), Г. Соколовъ (—тоже), І. Питолинъ (—всѣ предм., кромѣ Зак. Б. и пѣнія), Е. Кремлевъ (—Зак. Вож.) и Е. Варзугинъ (всѣ предметы). Въ недостаткѣ усердія замѣчены діаконы—Чекуевского прихода В. Шульгинъ, бывшій въ теченіе года въ мѣстной ц.-пр. школѣ только 17 уроковъ пѣнія,—Прилуцкаго прих. І. Баранкеевъ, совершенно не занимавшійся въ мѣстной школѣ. Діаконъ Хаврогорскаго П. Петровскій не занимался въ 2-хъ школахъ Хаврогорскаго прихода по отдаленности ихъ и діак. Тарнянскаго прихода Г. Лысковъ занимался небрежно и пропустилъ 30 уроковъ.

Изъ псаломщиковъ, принимавшихъ то или другое участіе въ школьномъ дѣлѣ, наибольшимъ усердіемъ заявили о себѣ преподававшіе въ мѣстныхъ школахъ а) всѣ предметы, кромѣ Закона Божія: Д. Ивановскій въ Лодомской шк. гр., Арт. Цвѣтковъ въ Вазенской шк. гр., В. Ивановскій въ Пазрѣцкой ц.-пр. шк., Н. Ивановъ въ Пустозерской шк. гр., П. Кремлевъ въ Артемьевской и В. Харитоновъ въ Юхневской и б) пѣніе: П. Ульяновскій въ Благовѣщенской церковно-приходской школѣ, Н. Максимовъ въ Варавинской, М. Сидоровскій въ Кальчинской, М. Захарьевъ въ Коскогорской, Н. Овчинниковъ въ Кудьмозерской, З. Онуфриевъ въ Лопшенгской, В. Вѣроятвъ въ Маймаксинской, Н. Батуриновъ въ Спасоприлуцкой, С. Алексѣевъ въ Чубонаволоцкой, Г. Пятницкій въ Клещевской. П. Спасскій въ Пурнемской, П. Варооломеевъ въ Нюхченской школ. грам., Н. Павловъ въ Шетогорской, В. Васильевъ въ Кандалакшской, Нифантовъ въ Юромской, В. Синцевъ въ Бугаевской, А. Петровскій въ Оедорогорской и Гр. Нефедьевъ въ Кицкой.

Въ недостаткѣ усердія къ школьному дѣлу замѣчены слѣдующіе учителя пѣнія—псаломщики: П. Спировъ Зимнезолотицкаго прихода, В. Жаравовъ Конечдворскаго, И. Котловъ Солѣмбальскаго соборнаго прих.,