

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ.



Американскій Православный Вѣстникъ.

„Russian Orthodox American Messenger”

Подписная цѣна на годъ: Русское изданіе «Амер. Прав. Вѣстника» [24 выпуска] — 2 дол. [4 рубля]; Англискія Приложенія [12 книжекъ] 1 дол. 50 цент. [3 рубля]; Русское Изданіе и Приложенія — 3 дол. [6 рублей].

Terms of annual Subscription: Russian Edition — [Issued semimonthly] \$2.00; English Supplements — [issued monthly] \$1.50; Russian Edition and Supplements — \$3.00. Rev. A. Hotovitzky, Publisher, 15 E. 97th St. N. Y. City

— Entered at the Post Office as Second Class Mail Matter. —

Vol. XI. — No. 21. NEW YORK, 15 EAST 97TH STREET 1-14 Ноября 1907 г.

Президентская прокламація на день Благодаренія.

1907 г.

Снова приблизился часъ, когда, въ согласіи съ вѣковымъ обычаемъ нашихъ предковъ, Президентъ указываетъ особый день для вознесенія всѣмъ народомъ нашимъ хвалы и благодаренія Господу.

Въ теченіи минувшаго года мы были свободны отъ голода, отъ эпидемій, отъ войны; мы — въ мирѣ со всѣмъ остальнымъ человѣчествомъ; наши національные ресурсы не слабѣе ресурсовъ любой иной націи. Мы вѣримъ, что по способности развивать ихъ и извлекать изъ нихъ выгоды наши люди въ общемъ стоятъ, по крайней мѣрѣ, настолько же высоко, насколько люди любой иной націи. Нигдѣ въ мирѣ не было въ такой мѣрѣ удобствъ для свободнаго народа усовершенствовать въ величайшей степени всѣ дарованія ихъ тѣла и ума, и того, что стоитъ выше тѣла и ума, — характера.

Много дано намъ было отъ Всевышняго — и по справедливости многое будетъ ожидать отъ насъ въ возвратъ. Нашему попеченію ввѣрены были десять талантовъ

и насъ не извинить ни расточеніе ихъ, ни припрятываніе ихъ, ибо они должны принести плодъ отъ рукъ нашихъ. Во всѣ времена и среди всѣхъ народовъ, въ теченіи столѣтій, благополучіе было сопряжено съ опасностью, и намъ надлежитъ просить Подателя всѣхъ о томъ, да не впадемъ въ пристрастіе къ роскоши и излишествамъ и да не утратимъ чувства отвѣтственности моральной, и да не забудемъ долга нашего по отношенію къ Богу и къ ближнему.

Великая демократія, подобная нашей, демократія, основанная на принципахъ упорядоченной свободы, можетъ быть продолжаема только тогда, если въ сердцѣ рядоваго гражданина обитаетъ чувство правды и справедливости. Мы должны молить, чтобы это острое чувство правды и справедливости все болѣе возрастало въ нашихъ сердцахъ и чтобы души наши склонялись все болѣе къ добродѣтелямъ, которыя свидѣтельствуютъ о благородствѣ и нѣжности, о любвеобильности, о взаимномъ всепрощеніи, — и къ доблестямъ не менѣе необходимымъ — мужества и упорнаго труда, — ибо, безъ этихъ качествъ, ни нація, ни индивидуумъ не могутъ достигнуть уровня величія.

Посему, нынѣ, я, Теодоръ Рузвельтъ, Президентъ Соединенныхъ Штатовъ, назначаю четвертъ, двадцать восьмой день Ноября, днемъ общаго благодаренія и молитвы, и въ сей день рекомендую народу прекратить свои повседневныя работы, и въ своихъ домахъ и церквахъ собраться благоговѣнно для благодаренія Всемогущаго за многія и великія благословенія полученныя въ прошломъ, и для молитвы о томъ, дабы всѣмъ дава была сила направлять свою жизнь такъ, чтобы быть достойными продолженія этихъ благословеній и въ будущемъ.

ТЕОДОРЪ РУЗВЕЛЬТЪ.

О заблужденіяхъ Римско-Католической Церкви.

Дополненіе къ разбору католическаго ученія о главенствѣ папы.

Какъ мы уже видѣли изъ Св. Писанія, Господь поставилъ всѣхъ апостоловъ равными и ни одному изъ нихъ не далъ преимуществъ власти надъ другими апостолами. Отсюда понятно, что и между преемниками апостольскими должно было соблюдаться полное равенство безъ господства однихъ и подчиненія другихъ.

Такъ дѣйствительно и было въ Церкви съ самаго начала. Каждый епископъ, считаясь главой своей мѣстной Церкви, былъ вполне самостоятеленъ въ своихъ дѣйствіяхъ. Но вотъ съ теченіемъ времени епископы Церквей, основанныхъ непосредственно самими апостолами, въ силу

своего положенія, начали пріобрѣтать большее значеніе въ Церкви сравнительно съ другими епископами. Естественно, что, пользуясь извѣстными преимуществами чести, они могли, благодаря этому, стремиться также и къ власти надъ епископами своего округа. Такое явленіе не могло, конечно, не вызвать апостольскаго правила, которымъ-бы регулировалось отношеніе какъ епископа первенствующаго къ епископамъ округа, такъ и послѣднихъ къ епископу первенствующему. Въ виду этого 34 правило св. Апостоловъ гласитъ: „Епископамъ всякаго народа добавляетъ знати перваго изъ нихъ и при-

знавати его, яко главу, и ничего, превышающаго ихъ власть, не творити безъ его разсужденія; творити-же каждому только то, что касается до его епархіи и до мѣсть, къ ней принадлежащихъ. Но и первый ничего да не творитъ безъ разсужденія всѣхъ. Ибо (только) такъ будетъ единомысліе, и прославится Богъ о Господѣ во св. Духѣ, Отецъ и Сынъ и св. Духъ.“

Такимъ образомъ, отношенія первенствующаго епископа къ остальнымъ епископамъ извѣстнаго округа должны быть таковы: Пользуясь преимуществомъ чести, онъ однако не имѣетъ права вмѣшиваться во внутреннія дѣла епархій, управляемыхъ каждою своимъ епископомъ самостоятельно. Только дѣла, касающіяся всего округа, подлежатъ вѣдѣнію первенствующаго епископа; но и въ этомъ случаѣ первенствующій епископъ дѣйствуетъ не самостоятельно, а при непремѣнномъ согласіи всѣхъ остальныхъ епископовъ округа. Слѣдовательно, по смыслу апостольскаго правила, первенствующій епископъ не долженъ имѣть въ своемъ округѣ господства и власти надъ другими епископами, а пользуется лишь извѣстнымъ преимуществомъ чести. А если такъ, то какъ же тогда смотрѣть на римскихъ папъ, которые восхитили себѣ господство и власть не только въ своей помѣстной Церкви-Римской, но и домогаются такового-же господства надъ всею Вселенскою Церковью? Такое стремленіе римскихъ папъ, идущее въ разрѣзъ съ ученіемъ и за вѣтомъ апостоловъ, не можетъ имѣть себѣ никакого оправданія и не заслуживаетъ другаго наименованія, какъ преступная узурпація. Не будемъ перечислять причинъ, способствовавшихъ стремленію папъ къ верховному владычеству въ Церкви: всѣ онѣ внѣшнія, случайныя, не имѣющія никакого отношенія ни къ ученію Спасителя, ни къ завѣтамъ Апо-

столовъ, ни къ постановленіямъ Соборовъ. Отмѣтимъ-лишь то, что въ первые вѣка христіанства, когда на каѳедрѣ Римской возсѣдали папы, вѣрные завѣтамъ Христа и Апостоловъ, ни о какомъ главенствѣ папъ въ Церкви Христовой не поднималось и рѣчи, и папа, управляя Римскою Церковью, не вмѣшивался въ дѣла другихъ Церквей. Послѣднее, вопреки увѣреніямъ современныхъ католическихъ богослововъ, подтверждаютъ и католическіе историки. Такъ извѣстный іезуитъ Маимбургъ въ своей исторіи пишетъ, что въ первые вѣка весь христіанскій міръ дѣлился на Церкви; Антиохійскую, Александрійскую и Римскую, управлявшихся каждою своимъ патріархомъ. При этомъ „римскій папа, пишетъ Маимбургъ, въ качествѣ патріарха и другіе два имѣли свое правленіе; и каждыи изъ нихъ не могъ предпринимать ничего въ границахъ другого“. Если-же въ первые вѣка папы не имѣли никакого главенства въ Церкви, и власть ихъ органичивалась одною Церковью Римской, то кто-же далъ имъ право въ послѣдующее время восхитить это главенство и требовать себѣ высшаго господства во всей Вселенской Церкви? Спаситель? Но Онъ, какъ мы видѣли, всѣхъ апостоловъ надѣлилъ одинаково равными правами. Апостолы? Но ихъ правило, какъ мы разсмотрѣли, ограничиваетъ, а не расширяетъ власть римскаго первосвященника. Соборы? Но и послѣдніе старались о томъ, чтобы римскіе папы не восхитали себѣ власти и господства внѣ предѣловъ Римской Церкви. Такъ, первый Вселенскій Соборъ (Никейскій) шестымъ правиломъ подтвердилъ древній обычай, чтобы епископъ Александрійскій былъ верховнымъ епископомъ для всего Египта, Ливіи и Пентаполя, Римскій—для своего округа и (и только) Антиохійскій—для своего; и кромѣ того Соборъ представилъ таковыя

и насъ не извинить ни расточеніе ихъ, ни припрятываніе ихъ, ибо они должны принести плодъ отъ рукъ нашихъ. Во всѣ времена и среди всѣхъ народовъ, въ теченіи столѣтій, благополучіе было сопряжено съ опасностью, и намъ надлежитъ просить Подателя всѣхъ о томъ, да не впадемъ въ пристрастіе къ роскоши и излишествамъ и да не утратимъ чувства отвѣтственности моральной, и да не забудемъ долга нашего по отношенію къ Богу и къ ближнему.

Великая демократія, подобная нашей, демократія, основанная на принципахъ упорядоченной свободы, можетъ быть продолжаема только тогда, если въ сердцѣ рядоваго гражданина обитаетъ чувство правды и справедливости. Мы должны молить, чтобы это острое чувство правды и справедливости все болѣе возрастало въ нашихъ сердцахъ и чтобы души наши склонялись все болѣе къ добродѣтелямъ, которыя свидѣтельствуютъ о благородствѣ и нѣжности, о любвеобильности, о взаимномъ всепрощеніи, — и къ доблестямъ не менѣе необходимымъ — мужества и упорнаго труда, — ибо, безъ этихъ качествъ, ни нація, ни индивидуумъ не могутъ достигнуть уровня величія.

Посему, нынѣ, я, Теодоръ Рузвельтъ, Президентъ Соединенныхъ Штатовъ, назначаю четвергъ, двадцать восьмой день Ноября, днемъ общаго благодаренія и молитвы, и въ сей день рекомандую народу прекратить свои повседневныя работы, и въ своихъ домахъ и церквахъ собраться благоговѣнно для благодаренія Всемогущаго за многія и великія благословенія полученныя въ прошломъ, и для молитвы о томъ, дабы всѣмъ дана была сила направлять свою жизнь такъ, чтобы быть достойными продолженія этихъ благословеній и въ будущемъ.

ТЕОДОРЪ РУЗВЕЛЬТЪ.

О заблужденіяхъ Римско-Католической Церкви.

Дополненіе къ разбору католическаго ученія о главенствѣ папы.

Какъ мы уже видѣли изъ Св. Писанія, Господь поставилъ всѣхъ апостоловъ равными и ни одному изъ нихъ не далъ преимуществъ власти надъ другими апостолами. Отсюда понятно, что и между преемниками апостольскими должно было соблюдаться полное равенство безъ господства однихъ и подчиненія другихъ.

Такъ дѣйствительно и было въ Церкви съ самаго начала. Каждый епископъ, считаясь главой своей мѣстной Церкви, былъ вполне самостоятеленъ въ своихъ дѣйствіяхъ. Но вотъ съ теченіемъ времени епископы Церквей, основанныхъ непосредственно самими апостолами, въ силу

своего положенія, начали пріобрѣтать большее значеніе въ Церкви сравнительно съ другими епископами. Естественно, что, пользуясь извѣстными преимуществами чести, они могли, благодаря этому, стремиться также и къ власти надъ епископами своего округа. Такое явленіе не могло, конечно, не вызвать апостольскаго правила, которымъ-бы регулировалось отношеніе какъ епископа первенствующаго къ епископамъ округа, такъ и послѣднихъ къ епископу первенствующему. Въ виду этого 34 правило св. Апостоловъ гласитъ: „Епископамъ всякаго народа подобаетъ знати перваго изъ нихъ и при-

знавати его, яко главу, и ничего, превышающаго ихъ власть, не творити безъ его разсужденія; творити-же каждому только то, что касается до его епархіи и до мѣсть, къ ней принадлежащихъ. Но и первый ничего да не творитъ безъ разсужденія всѣхъ. Ибо (только) такъ будетъ единомысліе, и прославится Богъ о Господѣ во св. Духѣ, Отецъ и Сынъ и св. Духъ.“

Такимъ образомъ, отношенія первенствующаго епископа къ остальнымъ епископамъ извѣстнаго округа должны быть таковы: Пользуясь преимуществомъ чести, онъ однако не имѣетъ права вмѣшиваться во внутреннія дѣла епархій, управляемыхъ каждая своимъ епископомъ самостоятельно. Только дѣла, касающіяся всего округа, подлежатъ вѣдѣнію первенствующаго епископа; но и въ этомъ случаѣ первенствующій епископъ дѣйствуетъ не самостоятельно, а при непремѣнномъ согласіи всѣхъ остальныхъ епископовъ округа. Слѣдовательно, по смыслу апостольскаго правила, первенствующій епископъ не долженъ имѣть въ своемъ округѣ господства и власти надъ другими епископами, а пользуется лишь извѣстнымъ преимуществомъ чести. А если такъ, то какъ же тогда смотрѣть на римскихъ папъ, которые восхитили себѣ господство и власть не только въ своей помѣстной Церкви-Римской, но и домогаются такового-же господства надъ всею Вселенскою Церковью? Такое стремленіе римскихъ папъ, идущее въ разрѣзъ съ ученіемъ и завѣтомъ апостоловъ, не можетъ имѣть себѣ никакого оправданія и не заслуживаетъ другаго наименованія, какъ преступная узурпація. Не будемъ перечислять причинъ, способствовавшихъ стремленію папъ къ верховному владычеству въ Церкви: всѣ онѣ внѣшнія, случайныя, не имѣющія никакого отношенія ни къ ученію Спасителя, ни къ завѣтамъ Апо-

столовъ, ни къ постановленіямъ Соборовъ. Отмѣтимъ-лишь то, что въ первые вѣка христіанства, когда на кафедрѣ Римской возсѣдали папы, вѣрные завѣтамъ Христа и Апостоловъ, ни о какомъ главенствѣ папъ въ Церкви Христовой не поднималось и рѣчи, и папа, управляя Римскою Церковью, не вмѣшивался въ дѣла другихъ Церквей. Последнее, вопреки увѣреніямъ современныхъ католическихъ богослововъ, подтверждаютъ и католическіе историки. Такъ извѣстный іезуитъ Маимбургъ въ своей исторіи пишетъ, что въ первые вѣка весь христіанскій міръ дѣлился на Церкви; Антиохійскую, Александрійскую и Римскую, управлявшихся каждая своимъ патріархомъ. При этомъ „римскій папа, пишетъ Маимбургъ, въ качествѣ патріарха и другіе два имѣли свое правленіе; и каждый изъ нихъ не могъ предпринимать ничего въ границахъ другого“. Если-же въ первые вѣка папы не имѣли никакого главенства въ Церкви, и власть ихъ органичивалась одною Церковью Римской, то кто-же далъ имъ право въ послѣдующее время восхищать это главенство и требовать себѣ высшаго господства во всей Вселенской Церкви? Спаситель? Но Онъ, какъ мы видѣли, всѣхъ апостоловъ надѣлилъ одинаково равными правами. Апостолы? Но ихъ правило, какъ мы разсмотрѣли, ограничиваетъ, а не расширяетъ власть римскаго первосвященника. Соборы? Но и послѣдніе старались о томъ, чтобы римскіе папы не восхищали себѣ власти и господства внѣ предѣловъ Римской Церкви. Такъ, первый Вселенскій Соборъ (Никейскій) шестымъ правиломъ подтвердилъ древній обычай, чтобы епископъ Александрійскій былъ верховнымъ епископомъ для всего Египта, Ливіи и Пентаполя, Римскій—для своего округа и (и только) Антиохійскій—для своего; и кромѣ того Соборъ предоставилъ таковыя

же права епископу Иерусалимскому, въ уваженіе къ священному значенію Иерусалима.

Второй Вселенскій Соборъ (Константинопольскій) вторымъ правиломъ постановилъ, чтобы верховные епископы не распространяли своей власти за предѣлы своей области; а третьимъ—предоставилъ права верховнаго епископа епископу Константинопольскому, потому что „градъ оный есть новый Римъ“, причемъ онъ долженъ былъ имѣть преимущество чести сейчасъ-же по епископѣ Римскомъ.

Четвертый Вселенскій Соборъ (Халкидонскій) 28-мъ правиломъ подтвердилъ равенство кафедръ Константинопольской съ Римской, коей первая уступала только мѣсто, а кромѣ того отдѣлилъ отъ Римской патріархіи нѣкоторыя провинціи (Фракія, Понтъ) и присоединилъ ихъ къ патріархіи Константинопольской. Достоинно вниманія, что Соборъ даже не запрашивалъ на это согласія папы Римскаго, Льва Великаго. Послѣдній до того былъ недоволенъ 28-мъ правиломъ Четвертаго Вселенскаго Собора, что долго не хотѣлъ подписывать постановленій этого собора.

Значить, и Соборы не предоставили папамъ верховнаго владычества въ Церкви, а считали ихъ права равными съ правами патріарховъ—Константинопольскаго, Иерусалимскаго, Антиохійскаго и Александрійскаго.

Такъ какъ ни Христосъ, ни Апостолы, ни Соборы не предоставили никому изъ патріарховъ, включая сюда и папъ, верховнаго владычества въ Церкви, то лучшіе изъ древнихъ папъ не только, какъ мы уже сказали не стремились къ этому владычеству, но и осуждали другихъ, когда замѣчали въ комъ-либо хотя малѣйшія на ихъ взглядъ попытки къ этому. Въ доказательство приведемъ одинъ примѣръ. Въ 594-мъ году Константинопольскій патріархъ, Іоаннъ Постникъ со-

общилъ папѣ Григорію Великому рѣшеніе суда по дѣлу одного священника, обвинявшагося въ ереси, и въ подписи назвался „вселенскимъ“. Титуль этотъ патріархъ получилъ отъ императора. Тѣмъ не менѣе папа немедленно разослалъ посланія ко всемъ патріархамъ, а также къ императору и императрицѣ, въ которыхъ доказывалъ, что дарованіе преимущества одному епископу предъ другими можетъ грозить большой опасностью для церкви. „Если тотъ, котораго называютъ епископомъ вселенскимъ, писалъ папа, впадетъ въ заблужденіе, то стало бытъ вся Церковь ошибется вмѣстѣ съ нимъ“. Поэтому самъ папа въ знакъ смиренія началъ подписываться—„рабъ рабовъ Божиихъ“ (*servus servorum Dei*). Пасколько, выходитъ, древніе папы были не похожи на послѣдующихъ, восхитившихъ не только преимущество чести предъ всеми іерархами въ Церкви, но и домогавшихся верховнаго владычества въ Церкви Христовой вопреки ученію Христа, Апостоловъ и Вселенскихъ Соборовъ!

Впрочемъ, были и въ древности нѣкоторые папы, пытавшіеся вмѣшиваться въ дѣла чужихъ Церквей; но такіе папы всякій разъ получали должный и законный отпоръ.

Разскажемъ одинъ случай.

Одинъ изъ епископовъ Кароагенской Церкви осудилъ за незаконныя дѣянія подвѣдомственнаго ему священника по имени Апіарія. Послѣдній, считая себя невинно осужденнымъ, обратился съ жалобой къ римскому папѣ Зосимѣ, который не обращая вниманія на то, что Апіарій принадлежалъ къ чужой патріархіи, оправдалъ его. Дѣло было въ октябрѣ 418-го года. Между тѣмъ соборъ Кароагенскихъ епископовъ въ маѣ того-же года издалъ правило, воспрецавшее клирикамъ искать перерѣшенія епископскаго суда за моремъ подъ угрозою отлученія отъ церковнаго

общенія на всю жизнь. Зосимъ нужно было какъ нибудь оправдать свой поступокъ. И вотъ онъ присылаетъ въ Кареагенъ уполномоченныхъ, которые заявили, что папа не признаетъ вышеозначеннаго постановленія Кареагенскаго собора, такъ какъ соборъ Никейскій будто бы предоставилъ ему право принимать аппеляціи отъ клириковъ всѣхъ Церквей. Въ іюнѣ слѣдующаго года въ Кареагенѣ былъ созванъ обычный соборъ епископовъ, на которомъ и было заслушано заявленіе папы Зосимы, къ тому времени уже скончавшагося.—Какъ и слѣдовало ожидать, отцы собора обратились къ правиламъ Никейскаго Собора и, конечно, не нашли постановленія о томъ, что римскому папѣ принадлежитъ право принимать аппеляціи отъ клириковъ всѣхъ Церквей. Полагая, что имѣвшійся у нихъ списокъ Никейскаго Собора не полонъ, отцы отправили пословъ къ Константинопольскому патріарху Атику и Александрійскому патріарху Кириллу, прося ихъ прислать самыя точныя копіи правилъ Никейскаго Собора. Получивъ послѣднія, отцы увидѣли, что онѣ во всемъ сходны съ тѣми, какія имѣлись въ Церкви Кареагенской. Тогда соборъ постановилъ—сообщить папѣ Бонифацію о полной правотѣ своихъ постановленій, а священника Апіарія, который просилъ у собора прощенія въ своемъ поступкѣ—простить подъ условіемъ перехода въ другую епархію;—Бонифацій, получивъ постановленіе Кареагенскаго Собора, не далъ никакого отвѣта. Прошло нѣсколько лѣтъ. Апіарій снова былъ осужденъ Кареагенскимъ Соборомъ, и снова стравился въ Римъ съ жалобой къ папѣ Целестину. Послѣдній, какъ и Зосима, вмѣшался въ чужое ему дѣло и отправилъ въ Кареагенъ своего легата для разслѣдованія. Тогда Кареагенскіе епископы на соборѣ—424-го года снова осудили Апіарія, а папѣ отправили

посланіе съ указаніемъ незаконности его вмѣшательства въ дѣла чужой Церкви. „Умоляемъ васъ, господине и брате, писали папѣ отцы Кареагенскаго Собора, чтобы вы впредь не допускали легко до вашего слуха приходящихъ отсель и не соизволяли впредь принимать въ общеніе отлученныхъ нами: твоя досточтимость удобно найдетъ, что это самое опредѣлено и Никейскимъ соборомъ... Разумно и справедливо призналъ онъ, что какія-бы ни возникали дѣла, они должны быть оканчиваемы на своихъ мѣстахъ. Ибо отцы судили, что ни для одной области не оскудѣваетъ Благодать Св. Духа, чрезъ которую отъ іереевъ Христовыхъ и усматривается разумно и содержится твердо правда, особенно, когда въ случаѣ сомнѣнія въ справедливости рѣшенія ближайшихъ судей, каждому позволено обращаться къ соборамъ своей области, или даже ко вселенскому Собору...

„О томъ, чтобы нѣкіе были посылаемы какъ-бы отъ ребра твоей святыни, мы не находимъ опредѣленія ни въ одномъ изъ соборовъ отеческихъ. Ибо что прежде прислано было къ намъ черезъ соепископа нашего Фавстина какъ-бы изъ постановленій Никейскаго Собора, того мы никакъ не могли найти въ вѣрнѣйшихъ спискахъ правилъ сего собора, снятыхъ съ подлинниковъ, которые мы получили отъ святѣйшаго Кирилла, нашего соепископа Церкви Александрійской, и отъ досточимаго Атика, епископа Константинопольскаго, и которые еще прежде сего, чрезъ пресвитера Иннокентія и иподіакона Маркелла, принесли къ намъ оныя, посланы были отъ насъ къ Бонифацію, вашему предшественнику. Посему не соизволяйте, по просьбѣ нѣкоторыхъ, посылать сюда вашихъ клириковъ изслѣдователями, и не попускайте сего, да не явимся вносящими дымное надменіе міра въ Церковь Христову“.

Послѣ всего вышесказаннаго не остается ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что древняя Церковь не признавала верховнаго владычества римскихъ папъ и не только не сочувствовала ихъ славолубивымъ притязаніямъ, но всячески противилась, когда замѣчала стремленіе папъ къ верховному владычеству въ Церкви. Противъ папскихъ притязаній вооружались даже свѣтскіе писатели того времени, видя въ стремленіи папъ къ верховному владычеству не иное что, какъ средство къ удовлетворенію земныхъ наслажденій. Такъ языческой историкъ IV вѣка Амміанъ Марцеллинъ писалъ, что честолюбіе подстрекало къ соперничеству за престолъ Римскій. „Взявши во вниманіе пышность Рима, я, говоритъ Марцеллинъ, не стану осмѣривать, чтобы ищущіе этого престола не стали всячески домогаться его. Одежда у нихъ великолѣпная, иначе не выѣзжаютъ, какъ на колесницѣ, ѣдятъ сладко, и столъ ихъ превосходитъ царскій; приношенія матронъ обогащаютъ ихъ“. Тутъ же историкъ противопоставляетъ жизни папъ „жизнь нѣкоторыхъ провинціальныхъ епископовъ, которые по своей воздержности, бѣдности одѣянія и скромности поведенія дѣйствительно достойны Бога вѣчнаго и его истинныхъ поклонниковъ“. Если же древняя Церковь не признавала верховнаго владычества римскихъ папъ; то одного этого уже достаточно для насъ, чтобы окончательно и безповоротно отвергнуть нечестивое католическое ученіе о главенствѣ папы въ Церкви Христовой. Вѣдь древняя Церковь—это Церковь мужей апостольскихъ, слышавшихъ Божественное ученіе изъ устъ самихъ апостоловъ,—Церковь святыхъ и богоносныхъ отцовъ и учителей,—Церковь Вселенскихъ Соборовъ. Кому же слѣдовать намъ? Святымъ ли Отцамъ древней Церкви, или католическимъ богословамъ, оправдывающимъ главенство своихъ папъ? И если

нынѣ католическіе богословы доказываютъ, что главенство папъ установлено Самимъ Христомъ; то не выходитъ ли изъ ихъ словъ, что древняя Церковь, не признавая папскаго главенства, поступала противно словамъ и ученію Спасителя? Равнымъ образомъ, если Западная Церковь предана анаѣмѣ Восточную, не желавшую подчиниться папамъ; то не предала-ли она тѣмъ самымъ анаѣмѣ и всю древнюю Церковь съ ея свитыми отцами и Вселенскими Соборами, которые также не признавали верховнаго владычества римскихъ папъ? Конечно, такъ.

И какая поэтому изъ Церквей болѣе заслуживаетъ наименованія истинной Церкви: Восточная-ли, которая сохранила связь съ древней Церковію и вѣрность преданію, или Западная, предавшая древнюю Церковь анаѣмѣ и разорвавшая всякую связь съ нею? Спаси-же насъ, Господи, отъ соединенія съ Западной Церковью, доколѣ не отрѣклась она отъ своихъ заблужденій. Аминь!

Православный мірянинъ.

(Волын. Епарх. Вѣд.).

У КОТИКОВЪ.

I.

На военномъ положеніи.

Въ разстояніи около 200 миль на сѣверо-западъ отъ Уналашки, изъ бурныхъ волнъ Берингова моря выступаютъ два островка, едва замѣтныхъ на географической картѣ. Съ октября по іюнь они совершенно недоступны для высадки по причинѣ сильныхъ бурь и вѣтровъ, густыхъ тумановъ и полярныхъ льдовъ, а во время лѣта ни одинъ пассажирскій пароходъ не имѣетъ права подойти къ нимъ. Жерла пушекъ готовы встрѣтить непрощенныхъ гостей въ каждой бухточ-

кѣ, а ружейная пуля догонитъ, кого слѣдуетъ, и въ открытомъ морѣ. Кромѣ того, военный крейсеръ и пять таможенныхъ судовъ, принадлежащихъ Соединеннымъ Штатамъ и Канадѣ (въ текущемъ году здѣсь были: Buffalo, H. M. S. Shearwater, McCullouch, Manning, Perry and Rush), съ солдатами и пушками на бортахъ, день и ночь ходятъ вокругъ острововъ, готовые пустить на дно океана всякаго дерзновеннаго. Такой же строгій надзоръ и порядокъ установлены и на самихъ островахъ: точно они всегда находятся на военномъ положеніи.



Общій видъ селеній на Прибыловыхъ Островахъ.

Пусть, однако, не подумаетъ читатель, что эти острова представляютъ собою что-либо подобное острову св. Елены или нашей Шлиссельбургской крѣпости, — совсѣмъ нѣтъ: тамъ нѣтъ ни замѣчательныхъ гробницъ, ни политическихъ преступниковъ. Это просто Прибыловы Острова — св. Павла и св. Георгія, издавна населенные миролюбивѣйшими русскими людьми и алеутами. Значеніе же ихъ заключается въ томъ, что на ихъ скалистыхъ, хладныхъ берегахъ въ лѣтніе мѣсяцы имѣютъ свои лежбища морскіе котикки, шкурка которыхъ такъ нравится людямъ и такъ высоко

ко цѣнится ими. Дѣло въ томъ, что сами котикки совершенно беззащитны и всякій можетъ убивать ихъ, — а цѣнность ихъ мѣха привлекаетъ сюда отважныхъ хищниковъ за цѣлыя тысячи миль, — преимущественно японцевъ. Этимъ обстоятельствомъ и вызывается необходимость вооруженной защиты ихъ со стороны правительства противъ тѣхъ непрошенныхъ посѣтителей, которые не желаютъ уйти, пока ихъ „просятъ честью“.

II.

Островъ св. Георгія.

На Прибыловы Острова никто посторонній не допускается, точно также и оттуда никому не разрѣшается уйти, хотя бы даже временно, безъ согласія живущаго тамъ правительственнаго офицера. Только для православнаго духовенства сдѣлано исключеніе, ибо на обоихъ островахъ находятся православные храмы и все населеніе ихъ принадлежитъ къ Православной Церкви. Однако и намъ не часто удается бывать тамъ по причинѣ удаленности острововъ и чрезвычайной затруднительности сообщеній. Въ первый разъ я былъ тамъ три года тому назадъ на правительственномъ пароходѣ Thetis, а вторично собрался только нынѣ — на пароходѣ Сѣверо-Американской Торговой Компаніи Гомеръ, единственномъ частномъ суднѣ, дважды въ годъ посѣщающемъ Прибыловы острова, ибо эта Компанія, по контракту съ правительствомъ, имѣетъ тамъ концессию.

Гомеръ вышелъ изъ Уналашкинской бухты въ ночь на 28 Юля и взялъ курсъ сначала на островъ св. Георгія. Утромъ 29 Юля мы были уже вблизи острова, но по причинѣ густаго тумана долго не могли опредѣлить его мѣстоположеніе. Пароходъ поминутно давалъ свистки, ища отвѣта со стороны земли. Наконецъ, уже послѣ полудня стало до

насъ доноситься эхо нашихъ сигналовъ, потомъ сдѣлалось возможнымъ разобрать шумъ волнъ у береговъ, а вотъ и колоколь и отвѣтные свистки таможеннаго парохода Реггу, стоявшаго на рейдѣ. Какъ только мы подошли къ пристани и бросили якорь, сейчасъ же около парода въ разныхъ мѣстахъ начали показываться изъ воды черныя головки котиковъ, а потомъ и цѣлыя стада ихъ стали проходить мимо насъ. Они дѣлали въ воздухѣ довольно большіе прыжки, съ любопытствомъ разсматривали наше судно и снова ныряли въ воду. Въ то же время съ берега мы слышали нестройный гулъ ихъ голосовъ: тамъ, расположившись на скалахъ и камняхъ, они кричали, ревѣли, стонали и вообще выражали свои чувства на тысячу ладовъ, смыслъ которыхъ, конечно, былъ понятенъ только имъ самимъ. Наконецъ, когда разсѣялся туманъ, мы увидѣли небольшую группу бѣленькихъ домиковъ съ благолѣпнымъ храмомъ по срединѣ. Насъ уже здѣсь ожидали, и потому съ колокольни уже доносился привѣтственный звонъ. Мѣстный настоятель, о. Петръ Кашеваровъ, скоро явился на пароходъ и, принявъ благословеніе, поспѣшилъ обратно на берегъ, чтобы приготовиться къ встрѣчѣ. Нужно было и мнѣ идти, — но, конечно, мое шествіе имѣло „образъ“ далеко не похожій на шествіе русскихъ архіереевъ. Къ пароходу подвели большую лодку, сдѣланную изъ кожи нерпы, и прежде всего спустили туда ѣхавшаго съ нами молодаго рыжаго бычка, потомъ нагрузили ее мѣшками соленой рыбы, а поверхъ рыбы и я, спустившись по веревочной лѣстницѣ и покачавшись въ воздухѣ надъ водой, нашель себѣ мѣсто рядомъ съ бычкомъ. Гребцы были рады видѣть архіерея и быстро заработали веслами по направленію къ берегу. Здѣсь, поздоровавшись съ населеніемъ, я направился къ церкви, облачился въ

мантію, выслушалъ краткую литію и сказалъ народу поучительное привѣтствіе. Затѣмъ, въ домѣ настоятеля, мы имѣли случай кушать котиковое мясо: черное по цвѣту, но прекрасно приготовленное радушной хозяйкой, оно показалось намъ весьма вкуснымъ. Тутъ же намъ дали возможность попробовать мясо весьма рѣдкой птицы ары и ея лица: мясо весьма вкусное, а яйца, въ три раза болѣе куриныхъ, будутъ чуть-чуть по-гробѣ сихъ послѣднихъ. Конечно, въ другомъ мѣстѣ намъ едва ли удастся гдѣ либо кушать подобныя снѣди.

Капитанъ далъ намъ 24 часа для выполнения нашихъ обязанностей на островѣ, посему мы разсудили совершить здѣсь всеобщее бдѣніе, а на завтра — литургію. Между тѣмъ, не теряя времени, я сдѣлалъ визитъ правительственному офицеру и посѣтилъ нѣкоторыхъ прихожанъ, а потомъ, вернувшись домой, сталъ знакомиться съ церковно-приходскою дѣятельностію отца настоятеля по книгамъ и по его личнымъ объясненіямъ. По всемъ видимостямъ, о. Петръ, — весь приходъ котораго ограничивается одной деревней съ населеніемъ въ 100 душъ, — обезпеченный матеріально и не имѣющій надобности дѣлать миссіонерскихъ разъѣздовъ, нѣсколько ослабѣлъ въ духовномъ отношеніи и никакой живой дѣятельности за послѣдніе годы не проявилъ; даже рядовыя богослуженія, кажется, не всегда совершалъ, когда слѣдовало. Особенно же запущенной оказалась школьная часть. Никакихъ записей о школьныхъ занятіяхъ въ книгахъ не велось, а потому и успѣховъ въ наукахъ дѣти не обнаружили. Отецъ настоятель оправдывался тѣмъ, что у него не было достаточно угля для отопленія школьнаго помѣщенія, — но, конечно, подобная отговорка ничуть не лучше той, когда мальчикъ, уличенный на мѣстѣ въ кражѣ яблокъ изъ чужаго

сада, увѣряетъ, что онъ пошлѣ туда нечаянно. Правда, онъ заявилъ, что въ теченіе минувшаго учебнаго года у него было около 50 уроковъ по Закону Божию, русскому чтенію и письму и церковному пѣнію, при 24 ученикахъ, — но такое заявленіе, какъ ничѣмъ не подтвержденное, остаётся на совѣсти его самого. Го-

сто. При такихъ обстоятельствахъ всего лучше вести уроки по Закону Божию и русскому языку въ субботу (съ 9 ч. утра до 12) и въ воскресенье послѣ полудня, а въ простые дни, по вечерамъ, устраивать внѣбогослужебныя собесѣдованія и занятія церковнымъ пѣніемъ не только съ дѣтьми, но и со взрослыми, чтобы мало



Внутренній видъ храма на островѣ св. Георгія.

раздо справедливѣе было бы сослаться на то, что сами дѣти, уставшія отъ занятій въ правительственной школѣ отъ 9 час. утра до 3 ч. веч., неохотно посѣщаютъ церковную школу, или что родители не обращаютъ достаточнаго вниманія на сію послѣднюю, но о. Петръ этого не сказалъ, — между тѣмъ это случается весьма ча-

по малу ввести за богослуженіями общее пѣніе. При этомъ совершенно излишне обучать пѣвцовъ исключительно пѣнію нотному, — какъ это дѣлается въ нѣкоторыхъ приходахъ, — а гораздо лучше приспособлять къ церковнымъ мелодіямъ туземный текстъ церковныхъ пѣснопѣній, что также по мѣстамъ уже вводится, хотя,

къ сожалѣнiю, весьма рѣдко. Для меня совершенно непостижимо, почему, не смотря на рѣшительное заявленiе ап. Павла (1 Кор. 14, 19) и не взирая на мои многократныя печатныя и устныя указанiя, наши отцы и псалмопѣвцы доселѣ во многихъ мѣстахъ пребываютъ косными и невнимательными въ дѣлѣ введенiя туземнаго языка въ богослуженiе!

Пока мы такимъ образомъ бесѣдовали съ о. Петромъ „о дѣлахъ“, мои спутники— о. Александръ Кедровскій и iерод. Антонiй — достали съ парохода ризницу и



Крестный ходъ на островѣ св. Георгiя.

уготовали въ церкви все потребное для богослуженiя. Въ 8 ч. вечера, когда наступила темнота и работа на пристани прекратилась, зазвонили сборъ ко всеобщему бдѣнiю, совершать которое было предоставлено отцу настоятелю съ о. Антонiемъ. О. Петръ, однако, и здѣсь явилъ себя не съ блестящей стороны: онъ нерѣдко сбивался въ возгласахъ, отпусти совершенно спуталъ, постоянно перемѣнялъ тоны и т. д. На похвалы и величанiе храмовому святому выходили мы всѣ. Послѣ службы, собравши ризницу въ узелки, мы, среди полной тьмы ночной, должны были ѣхать ночевать на пароходъ, ибо боялись, что погода испортится и судно ежеминутно можетъ покинуть опас-

ный островъ. Здѣсь собрались въ моей каютѣ и прочитали вечернее правило, послѣ котораго разошлись по своимъ мѣстамъ.

Спать, однако, пришлось не долго. Съ 4-хъ часовъ утра 30 Юля на суднѣ все ожило: застучали лебедки, заскрипѣли блоки, повсюду заработалъ парь... Мы совершили утреннее правило и, снова забравши съ собой ризницу, поѣхали на берегъ, а 8 часовъ начали литургiю, сказавши поученiе и провозгласили многолѣтiе Наслѣднику Цесаревичу по случаю дня его рожденiя. Послѣ сего мы еще разъ зашли потрапезовать къ о. настоятелю и окончательно возвратились на пароходъ ровно черезъ 24 часа послѣ того, какъ подошли къ острову. Капитанъ остался очень доволенъ нашею точностiю, и судно скоро снялось съ якоря, направляясь еще далѣе на сѣверъ — къ острову св. Павла. Котики далеко провожали насъ, то показывая изъ воды свои головки, то прыгая и кувыркаясь въ волнахъ, то издавая всевозможные звуки, смыслъ которыхъ для насъ остался снова непонятнымъ.

III.

Островъ св. Павла.

Когда утромъ 31 Юля мы подошли къ острову св. Павла, тамъ уже стоялъ Канадiйскiй таможенный пароходъ Shearwater, который заблаговременно предупредилъ жителей о нашемъ шествiи. Людей здѣсь около 170 душъ обоого пола. Всѣ взрослые были на ногахъ съ трехъ часовъ утра; они приготовили катеръ и выдѣлили музыкантовъ съ духовымъ оркестромъ и въ бѣлыхъ кителяхъ, чтобы выѣхать въ море для нашей встрѣчи. Но и здѣсь суровая погода дозволила намъ сойти на берегъ опять лишь на кожаной лодкѣ и притомъ въ сосѣдствѣ съ двумя маленькими поросятами, которыхъ спустили въ лодку прежде насъ.

На церковной площадкѣ были подняты (хотя и не достаточно высоко) американскій и русскій флаги: женщины и дѣти собрались въ церковь, помолились съ нами и выслушали мое привѣтствіе, тогда какъ мужчины были на пристани, ибо капитанъ дорожилъ каждой минутой и сейчасъ же началъ разгружать судно. Соображая это обстоятельство и посоветовавшись съ главными распорядителями работъ, мы выработали и планъ дальнѣйшихъ дѣйствій, а именно: въ 8 часовъ назначили быть всеобщему бдѣнію, а на раннее утро слѣдующаго дня, т. е. на 1

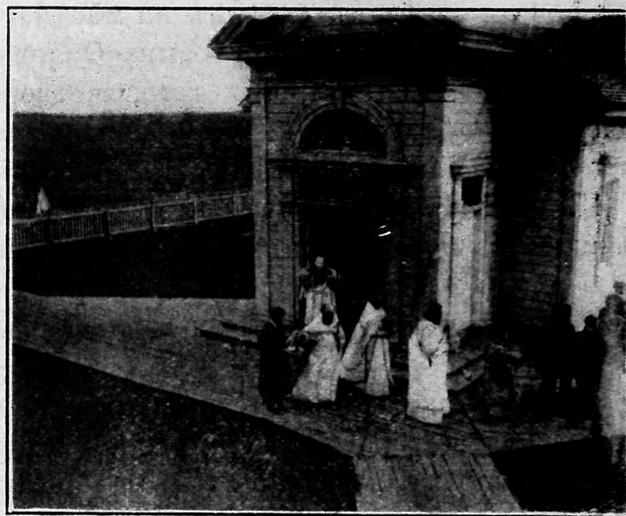


Новый храмъ свв. апостоловъ Петра и Павла на островѣ св. Павла.

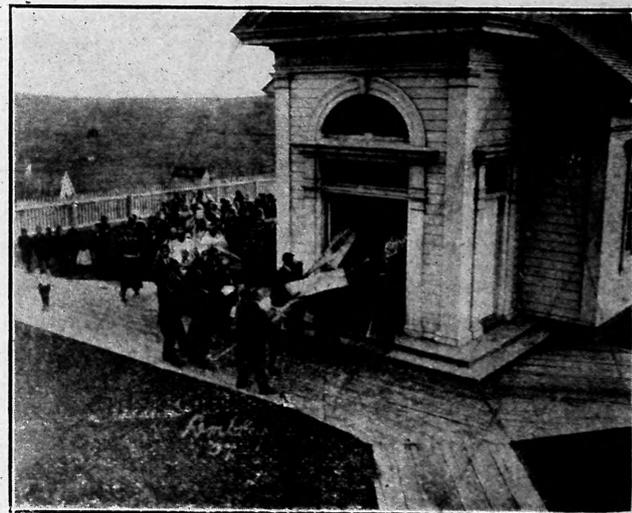
Августа, — освященію новой церкви, чтобы такимъ образомъ дать возможность всѣмъ людямъ присутствовать за богослуженіями. Такъ и сдѣлали. Приготовивши все потребное для освященія, мы торжественно начали всеобщее бдѣніе, которое совершали на срединѣ церкви, въ бѣлыхъ пасхальныхъ облаченіяхъ, при закрытомъ алтарѣ: въ присутствіи всѣхъ прихожанъ и нѣкоторыхъ лицъ изъ мѣстной администраціи. Пѣвчіе, подъ руководствомъ псаломщика Григорія Кочергина, пѣли весьма изрядно и безъ поспѣшности, такъ что служба окончилась около 11 часовъ ночи.

Рано утромъ 1 Августа о. А. Кедров-

скій совершилъ освященіе воды и приготовилъ воскомастикъ, а въ 8 ч. и я пришелъ въ церковь, чтобы тотчасъ же начесть чинъ освященія храма. Прихожане съ любопытствомъ и благоговѣніемъ на-



Начало крестнаго хода при освященіи храма на островѣ св. Павла.



Окончаніе крестнаго хода при освященіи храма на островѣ св. Павла.

блюдали невиданный ими обрядъ, а мѣстные офицеры, кромѣ того, сдѣлали нѣсколько фотографическихъ снимковъ, какъ внутри, такъ и внѣ церкви, — изъ коихъ особенно удачными вышли снимки глав-

наго правительственнаго офицера W. I. Lembkey, изображающіе крестный ходъ вокругъ храма со св. мощами.

За чиномъ освященія слѣдовали часы, — во время коихъ псаломщикъ Кочергинъ посвященъ въ стихарь, — и литургія, при чемъ за малымъ входомъ на мѣстнаго настоятеля, священника Іоанна Орлова, возложена скуфья. Кромѣ того, четверо почетныхъ прихожанъ — церковный староста С. А. Миловидовъ, Н. И. Крюковъ, Н. П. Громовъ и І. Кочутинъ — были награждены благословенными грамотами, нѣкоторымъ подарены мои портреты, а всѣ остальные получили въ благословеніе по кресту.

Такимъ образомъ совершилось это торжество, котораго такъ давно люди ждали. Было жаль только одного, — именно, что новые ковры и нѣкоторыя другія вещи, заказанныя Епархіальному Складу два года тому назадъ специально для сего случая, были посланы изъ Нью-Йорка такъ неудачно, что и доселѣ не получены на мѣстѣ.

IV.

TEMPORA MUTANTUR.

Послѣдующія событія, однако, напомнили намъ старую истину, что радости міра сего весьма кратковременны. Прежде другихъ, вѣроятно, почувствовали это главный агентъ Сѣверо-Американской Торговой Компаніи, добрый другъ Mr. J. C. Redpath, который такъ великодушно дозволилъ людямъ остановить выгрузку судна, чтобы дать имъ возможность присутствовать за богослуженіями.

— „Такой необычный случай, — съ разстановкой пояснял онъ мнѣ свою рѣшимость, — архіерей, два священника, іеродіаконъ, освященіе храма... кто изъ нихъ доживетъ до другаго такого событія въ будущемъ?! — Нѣтъ, Богъ милостивъ, — пусть идутъ“...

И, вѣдь, нужно же было случиться, что въ день освященія храма, когда люди были освобождены отъ работы, погода была превосходная, а на другой день, когда они должны были продолжать свое дѣло, началась ужасная буря, которая затѣмъ бушевала и 3 и 4 Августа. А для Компаніи это означало потерять четыре дня, или, иными словами, — четыре дня лишнихъ держать судно съ экипажемъ подъ парами, что равнялось 1200 долларамъ. А могло случиться и нѣчто худшее, — ибо впоследствии оказалось, что нашъ Гомеръ, принужденный искать пристанища и защиты отъ бури, постоянно долженъ былъ мѣнять мѣсто своей стоянки, а 3-го Августа подвергся такому жестокому шторму, что потерялъ свой якорь и съ трудомъ остался на поверхности воды. Капитанъ потомъ рассказывалъ мнѣ, что команда за все это время не имѣла возможности сколько-нибудь спокойно уснуть.

Правда, это невольное промедленіе дало мнѣ возможность подробно ознакомиться съ дѣйствительнымъ положеніемъ нашей миссіи на островѣ, съ мѣстнымъ населеніемъ, съ котиками, послушать специальный концертъ духоваго оркестра, вымыться въ банѣ и т. д. Но Mr. Redpath ходилъ печальный, а смотря на него и всѣ остальные чувствовали себя не совсемъ хорошо, — точно виноватые. Лично мнѣ было особенно неловко, ибо, кромѣ всего прочаго, онъ, по своей добротѣ, пригласилъ меня въ свой домъ на все время моего пребыванія на островѣ, далъ прекрасное помѣщеніе и столъ и всячески заботился обо мнѣ, а впоследствии освободилъ меня отъ всякой платы за проѣздъ всей нашей „партіи“ отъ Уналашки на острова и обратно. Въ то же время я былъ окруженъ самымъ теплымъ вниманіемъ со стороны всѣхъ офицеровъ и прочихъ агентовъ Компаніи, о коихъ сохранию навсегда самую добрую память.

Но вотъ, рано утромъ 5 Августа, въ воскресенье, когда мы готовились служить литургію архіерейскимъ чиномъ, совершенно неожиданно раздался по деревнѣ сборный колоколъ: донесли по телефонамъ съ береговъ, что погода проясняется и что Гомеръ опять подходитъ къ пристани. Люди быстро спустили лодки и начали выгрузку судна, а намъ пришлось торопиться со всякою поспѣшностію. Отцу А. Кедровскому одному досталось совершать литургію, настоятель и о. Антоній пошли на клиросъ, а я началъ укладывать миссіонерскій ящикъ и ризницу. Послѣ обѣдни, по-скору совершивъ послѣднюю трапезу въ домѣ о. Иоанна, мы попрощались съ жителями и поспѣшили на пароходъ. Всѣ, кто могъ, выѣхали въ море, чтобы проводить насъ. Казалось, благословеніями съ нашей стороны и благожеланіямъ и благодарностямъ съ ихъ — не будетъ конца. Но вотъ, однако, лодки одна за другой стали отходить. Вдругъ рулевой послѣдней байдарки, Аполлонъ Бурдуковскій, быстрымъ движеніемъ поднялся съ своего мѣста, снялъ шляпу и громко крикнулъ:

— Ребята, многолѣтіе!..

И сотня головъ мгновенно обнажились, и суровыя воды Берингова моря огласились дружнымъ и торжественнымъ пѣніемъ нашего настоящаго „православнаго“ многолѣтія и троекратнымъ „ура“. Затѣмъ, съ совершенно неуловимой логикой, мажорная гамма многолѣтія перешла въ минорную и до насъ стали долетать звуки какой-то совершенно знакомой, родной русской пѣсни, слова которой за вѣтромъ почти нельзя было разобрать. Было, однако, мгновение, когда мы слышали, что кто-то просилъ „дать его коню воды“... Въ это время Гомеръ, прощаясь съ островомъ до слѣдующаго лѣта, далъ три послѣднихъ свистка и тронулся съ мѣста, направляясь обратно въ

Уналашку, а съ лодокъ уже едва слышно доносилось, какъ кто то отвѣчаетъ, что онъ „не можетъ вѣтать“ и „коню воды дать“ и т. д. Скоро и эти звуки замерли въ воздухѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ густой туманъ спустился на море и въ одну минуту совершенно закрылъ отъ нашихъ взоровъ и лодки, и людей, и самый островъ.

Впослѣдствіи бывшіе съ нами пассажиры объясняли намъ, что люди, прощаясь съ нами съ лодокъ, русской пѣней хотѣли показать, что среди ихъ еще не умеръ „Русскій духъ“, — еще доселѣ — „Русью пахнетъ“...

**ИННОКЕНТІЙ,
Епископъ Аляскинскій.**

Къ вопросу о правахъ женщинъ.

Въ наши дни, кажется, нѣтъ ничего такого, что могло бы удивить кого-либо. Мы привыкли ко всему. Совсѣмъ не удивились и мы, когда услышали изъ устъ одной почтенной и образованной женщины сужденіе о необходимости дать женщинамъ право жречества, священнодѣйствія. Это право, яко-бы, сразу возвыситъ женщину и дастъ ей возможность легче достигъ своего полноправія. „Церковь должна это сдѣлать, иначе она будетъ всегда тормазомъ въ справедливомъ рѣшеніи вопроса о положеніи женщины“.

Такъ какъ мы лично не успѣли разубѣдить въ своей бесѣдѣ эту женщину, то приведемъ на этотъ счетъ святоотеческое мнѣніе.

По мнѣнію свв. отцевъ Церкви, приступить и получать священство могутъ только лица мужескаго пола, но никакъ женскаго. Таковъ былъ всегдашній обычай Церкви. „Приведемъ себѣ на память, говоритъ св. Епифаній Кипрскій, что было съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней. Съ самаго того времени, какъ созданъ

міръ, никогда не священнодѣйствовала женщина, ни даже Ева, которая хотя и впала въ преступленіе, однако ни сама, ни какая-либо изъ дочерей ея, никогда не дерзала отважиться на столь беззаконное дѣло... Въ Ветхомъ Завѣтѣ мы нигдѣ не читаемъ, чтобы священнодѣйствовала женщина... Но обратимся и къ Новому Завѣту. Если бы Богъ повелѣлъ священнодѣйствовать женщинамъ, или же поручилъ имъ дѣлать въ Церкви что-нибудь изъ того, что опредѣлено ея правилами, то всего лучше слѣдовало бы совершать это въ Новомъ Завѣтѣ самой Маріи, которая удостоилась воспріять въ свои нѣдра Царя всего, Бога небеснаго, Сына Божія, и утроба которой уготована была въ храмъ и жилище временное для Бога Слова, вмѣвшаго, по челоуѣколюбію Божію, воплотиться для спасенія людей. Однако Господь не благоволилъ сдѣлать этого: Ей не дано было даже и власти крестить. Удобнѣе бы Христу креститься отъ Нея, нежели отъ Іоанна: однако крестилъ Его Іоаннъ, сынъ Захаріи, проводившій жизнь въ пустынѣ и получившій власть крестить во оставленіе грѣховъ (Лк. III, 2—22). Совершалъ службы и отецъ его, который и видѣніе видѣлъ во время кажденія (Лк. 1, 11, 12). За нимъ слѣдуютъ: Петръ и Андрей, Іаковъ и Іоаннъ, Филиппъ и Варооломей, Фаддей и Іаковъ Алѳеевъ, и Іуда Іаковлевъ, и Симонъ Канонитъ и Матей, избранный въ восполненіе двѣнадцати. Всѣ эти лица избраны были въ апостоловъ и по всей землѣ священнодѣйствовали и благовѣствовали вмѣстѣ съ Павломъ, Варнавою и прочими. Они же были и домостроителями Таинъ Божіихъ (1 Кор. IV, 1) вмѣстѣ съ Іаковомъ, братомъ Господнимъ и первымъ епископомъ Іерусалимскимъ. Отъ этого-то Іакова и отъ поименованныхъ апостоловъ и произошли въ домѣ Божіемъ (1 Тим. III, 15) преемства епископовъ и пресви-

теровъ. Чтобы въ преемства эти включена была женщина, объ этомъ нигдѣ не читаемъ. У Филиппа благовѣстника, говорить Писаніе, были четыре дочери, но пророчествующія (Дѣян. XXI, 9), а не священствующія. Была также и Анна, дочь Фануилова, но пророчица (Лк. X, 36), а не священница. А были онѣ пророчествующими потому, что надлежало исполниться сказанному: и будутъ пророчествовать сыны ваши и дочери ваши сонія узрять, и юноши ваши будутъ видѣть видѣнія (Іоан. II, 8; Дѣян. II, 17)... Слово отъ Дѣвы воплотилось, но не для того, чтобы поставить священниками женъ. Не благоизволивъ Богъ, чтобы было это или съ Саломіею (Мрк. XVI, 1), или даже съ Маріею, которой не далъ Онъ власти ни крестить, ни благословлять учениковъ, ни быть начальницею на землѣ... Не далъ онъ этой чести ни матери Руфа (Рим. XVI, 13), ни прочимъ женщинамъ, пришедшимъ съ Нимъ изъ Галилеи (Лк. XXIII, 55), ни Марѣ и Маріи, сестрамъ Лазаря (Лк. X, 38—41), никакой изъ святыхъ женщинъ, получившихъ съ Его пришествіемъ исцѣленье и послужившихъ Ему имѣніемъ своимъ (Лк. VIII, 2, 3), ни женъ хананейской (Мѡ. XV, 22), ни женъ кровоточивой, Имъ исцѣленной (Лк. VIII, 43—48), никакой вообще женщины на землѣ не удостоилъ Онъ этой чести. Есть въ церкви чинъ діакониссъ, но онъ учрежденъ не для того, чтобы діакониссы священнодѣйствовали, или же совершали что-либо изъ того, что касается собственно священнодѣйствованія, а для того, чтобы пещись о благопристойности женскаго пола, чтобы присутствовать при крещеніи женщинъ, или навѣщать подвергшихся изъ нихъ болѣзни или страданію, или быть посредницами въ томъ случаѣ, когда нужно обнажить тѣло женщины, дабы не видѣли его священнодѣйствующіе мужчины... Божественное Писа-

не воспрещаетъ женщинамъ даже говорить въ Церкви (1 Кор. XIV, 34; Тим. II, 12). Объ этомъ можно бы сказать много, но мы замѣтимъ только, что хоть чиноположеніе церковное и сочло нужнымъ имѣть діакоиссы, которыхъ и именовали вдовицами, а старѣйшихъ изъ нихъ — старицами; однако оно никогда не дѣлало ихъ пресвитерами или священниками. Только у еретиковъ пепузіанъ, происшедшихъ отъ монтанистовъ, былъ обычай возводить въ степенъ епископовъ, священниковъ и прочихъ чиновъ церковныхъ лица женскаго пола, — но св. Епифаній, обличившій беззаконность такго обычая приведеннымъ нами разсужденіемъ, замѣчаетъ о немъ, какъ о злоупотребленіи словами апостола: „о Христѣ Іисусѣ нѣсть мужескій полъ, ни женскій“ (Гал. III, 28), присовокупляя: „если у этихъ еретиковъ женщины, изъ уваженія къ Евѣ, поставляются на епископство и пресвитерство, то пусть услышатъ онѣ слово Господне: къ мужу твоему обращеніе твое, и той тобою обладати будетъ (Быт. II, 12). Оставлено ими безъ вниманія и слово апостольское: женѣ не повелѣваю глаголати, ниже владѣти мужемъ (I Тим. II, 12); и еще: нѣсть бо мужъ отъ жены, но жена отъ мужа (I Кор. II, 8), и: Адамъ не прелстися, но Ева первая прелстившися въ преступленіи бысть (I Тим. II, 14). И, о какъ плодovitы заблужденія въ этомъ мѣрѣ!“ заканчиваетъ свое разсужденіе св. Епифаній Кипрскій. Такъ что „весь женскій полъ оказывается неспособнымъ для такого важнаго препорученія, какъ священническое служеніе“, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ. Пастырями церкви могутъ быть только лица мужскаго пола.

Извѣстно, что женщину всегда влечетъ туда, гдѣ ей не мѣсто, — ей всегда хочется дѣлать то, что нельзя дѣлать. Ева вкусила отъ древа только потому,

что ей было запрещено дѣлать это. Явно, что и этой женщинѣ, обратившейся къ намъ съ этимъ вопросомъ, хочется быть пастыремъ церкви не потому, что ей дѣйствительно хочется быть, а потому, что ей нельзя быть.

Р.

Кто правъ?

Президентъ Рузвельтъ выступилъ съ гласнымъ мотивированіемъ своего убѣжденія, что монеты отчеканиваемыя въ Соед. Штатахъ — вовсе неподходящее мѣсто для надписи „In God we trust“, такъ какъ легкомысленное отношеніе къ этой фразѣ чуть не граничитъ въ наши дни съ кощунствомъ.

Дѣло въ томъ, что нѣсколько времени тому назадъ Президентъ далъ распоряженіе чеканить монеты по иному рисунку, безъ этого девиза. Такая его мѣра вызвала немало осужденій и протестующихъ писемъ, нѣкоторые религиозныя общества, — напр., епархіальное собраніе епископальной церкви, пресвитерианскій съѣздъ и т. д. — вынесли протестующія резолюціи противъ удаленія съ лица монеты надписи „In God we trust“, усматривая, такимъ образомъ, въ роспоряженіи президента намѣреніе какъ разъ противоположное дѣйствительнымъ его мотивамъ. И вотъ, чтобы дать истинное освѣщеніе этому дѣлу, президентъ написалъ слѣдующее письмо, ко всѣмъ протестующимъ лицамъ и учреждениямъ.

„Когда поднялся вопросъ о чеканкѣ монеты, мы разсмотрѣли законы и не нашли тамъ подтвержденія необходимости помѣщенія именно такой надписи. Такъ какъ употребленіе ея вошло, хотя и безъ узаконеннаго постановленія къ обычай, то я имѣлъ право оставить на монетахъ эту фразу, если бы считалъ ее подходя-

щей къ предмету, но такъ какъ я именно не могъ одобрить помѣщенія ея на монетахъ, то я и указалъ чеканить послѣднія безъ нея. Конечно, дѣло закона — абсолютно въ рукахъ конгресса, и любое распоряженіе Конгресса по сему дѣлу будетъ немедленно принято. Въ настоящее же время, повторяю, нѣтъ законнаго по этому вопросу положенія. Собственное же мое чувство покоится на моемъ весьма крѣпкомъ убѣжденіи, что помѣщать такой девизъ на монетахъ или употреблять его въ иныхъ сродныхъ приложеніяхъ не только не полезно, но положительно приносить вредъ и рождаетъ неуваженіе, которое весьма близко къ кощунству. Прекрасное и торжественное изреченіе, подобное настоящему, должно быть употребляемо и трактуемо только съ тѣмъ отличнымъ почтеніемъ, которое носитъ въ себѣ извѣстную повышенность духа. О всякомъ иномъ употребленіи, которое бы обезцѣнило эту фразу и, всего болѣе, которое бы послужило къ упроченію трактованія ея съ легкомысліемъ, слѣдовало бы глубоко пожалѣть, — какъ ни смотрѣть на дѣло.

„Этотъ девизъ по истинѣ хорошо бы начертывать на нашихъ великихъ національныхъ монументахъ, на нашихъ храмахъ справедливости, въ нашихъ законодательныхъ залахъ, въ зданіяхъ вродѣ Аннаполискаго и Вестъ-Пойнтскаго, — словомъ вездѣ, гдѣ бы онъ могъ возбуждать и вдохновить возвышенное чувство въ тѣхъ, кто его видитъ. Но, думается мнѣ, чрезвычайно немудро обезцѣнивать тотъ же девизъ печатаніемъ его на монетахъ, такъ-же какъ обезцѣнивало бы его помѣщеніе его на почтовыхъ маркахъ или въ объявленіяхъ-рекламахъ. Въ частности, что касается монетъ, то мы имѣемъ дѣйствительный опытъ, какимъ путемъ идти. Во всю свою жизнь, я не встрѣчалъ ни одного человѣка, который бы выразился

почтительно объ этомъ девизѣ на монетахъ или обнаружилъ бы какіе либо знаки высокаго духовнаго отклика по поводу этой фразы.

„Но мнѣ буквально сотни разъ приходилось быть свидѣтелемъ, какъ таже фраза служила поводомъ къ насмѣшливому настроенію, которое, во всякомъ случаѣ, нежелательно въ связи съ такимъ прекраснымъ и возвышеннымъ девизомъ. Въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій, существованіе этого девиза было постояннымъ источникомъ шутокъ и высмѣиваній, и это было неизмѣнно.

„Каждый долженъ помнить безконечныя карикатуры и статьи построенныя на фразахъ — *In God we trust for the other 8 cents*, — *for short weight* и т. д. Такимъ образомъ я только умѣренъ въ своемъ утвержденіи, что употребленіе фразы, которая вызываетъ легкомысленное отношеніе, болѣе чѣмъ нежелательно.

„Если Конгрессъ измѣнитъ законъ и прикажетъ мнѣ возстановить изреченіе это на монетахъ, приказаніе будетъ исполнено немедленно, но я искренно вѣрю, что религіозное чувство страны, духъ благоговѣйности въ странѣ, предупредитъ необходимость такого дѣйствія.“

Законъ объ иммиграціи

(съ измѣненіями, вступившими въ дѣйствіе съ 1-го Іюля 1907 года).

По общему принципу въпускъ иностранцевъ въ предѣлы Соединенныхъ Штатовъ считается свободнымъ, но лишь при условіи, если пріѣздъ иммигранта является результатомъ его свободного желанія. Поэтому законъ запрещаетъ какос-бы то ни было поощреніе иммиграціи въ Америку. Эта общая идея закона сказывается въ слѣдующихъ отдѣльныхъ постановленіяхъ его:

Запрещается поощреніе пріѣзда иммигранта, — предварительной ли оплатой его пароходнаго билета или другимъ какимъ-либо способомъ, — съ предложеніемъ пріѣхать въ Соединенные Штаты для поступления на какую бы то ни было работу. Точно также запрещается предложеніе мѣстъ или работы въ Соединенныхъ Штатахъ путемъ рекламъ въ иностранныхъ государствахъ. Далѣе, съ этою-же цѣлью, запрещается пароходнымъ предприятиямъ какимъ-бы то ни было путемъ стараться привлекать иммигрантовъ въ Соединенные Штаты путемъ рекламъ или циркуляровъ, но изъ этого послѣдняго запрещенія исключаются однако обыкновенные коммерческіе циркуляры, объявленія или письма, дающія лишь росписанія пароходныхъ рейсовъ и цѣны проѣзда или-же описанія самихъ пароходовъ или ихъ удобствъ.

Общее правило о свободномъ впускѣ иностранцевъ въ Соединенные Штаты не примѣняется къ слѣдующимъ группамъ лицъ, впускъ коихъ безусловно воспрещенъ:

Идіоты; слабоумные; эпилептики; сумашедшіе или-же лица, которыя страдали душевною болѣзною не ранѣе какъ за пять лѣтъ до прибытія въ Соединенные Штаты; лица, которыя когда либо имѣли не менѣе двухъ припадковъ сумашествія; лица лишенные всякихъ средствъ къ существованію; профессиональные нищіе; лица, страдающія чахоткою или вообще опасною заразительною болѣзною, лица, страдающія какимъ-бы то ни было физическимъ или умственнымъ недостаткомъ, притомъ недостаткомъ такого характера, который можетъ уничтожить или уменьшить ихъ трудоспособность; лица, которыя по суду были признаны виновными въ совершеніи преступленія или проступка, показывающаго нравственное паденіе, или-же лица, которыя признають, что

они совершили такое преступленіе или проступокъ; полигамисты, или-же лица, которыя признають себя сторонниками полигамистскихъ ученій анархисты, или-же лица, которыя являются сторонниками или пропагандистами насильственнаго низверженія правительства Соединенныхъ Штатовъ или всякаго правительства; лица, являющіяся сторонниками или пропагандистами убійства должностныхъ лицъ; проститутки, или-же женщины, прибывшія вообще для безнравственныхъ цѣлей; законтрактованные рабочіе, т. е. лица, которыя были вовлечены въ иммиграцію въ Соединенные Штаты путемъ обѣщанія или предложенія имъ работы, или вслѣдствіе заключеннаго контракта (устнаго или письменнаго) на этотъ предметъ; лица, которыя не менѣе какъ за годъ до ихъ пріѣзда были возвращены обратно изъ Соединенныхъ Штатовъ какъ законтрактованные рабочіе; лица моложе 16-ти лѣтъ, если они не прибываютъ въ сопровожденіи, но крайней мѣрѣ, одного изъ своихъ родителей.

Изъ правила о недопущеніи лицъ, совершившихъ преступленія или поступокъ, дѣлается однако исключеніе для лицъ, совершившихъ преступленія чисто-политическаго характера. Изъ правила о невпускѣ законтрактованныхъ рабочихъ дѣлается изъятіе для особо искусныхъ рабочихъ, притомъ лишь въ томъ случаѣ, если въ данное время невозможно достать рабочихъ по данной области въ Соединенныхъ Штатахъ. Далѣе, относительно законтрактованныхъ рабочихъ имѣется еще специальная оговорка о томъ, что къ этой группѣ не относятся профессиональные актеры, артисты, пѣвцы, священники, профессора, лица, принадлежащія къ ученымъ обществамъ, и, наконецъ, личная или домашняя прислуга.

Лица, которымъ по закону воспрещенъ доступъ въ Соединенные Штаты, въ слу-

чаѣ прибытія, возвращаются обратно къ порту, гдѣ они сѣли на пароходъ, и все расходы по ихъ содержанію между временемъ прибытія и временемъ отхода парохода, равно какъ и по обратному ихъ провозу относятся на счетъ привезшаго ихъ пароходнаго общества, которому при этомъ запрещается подѣ какимъ-бы то ни было видомъ добиваться возмѣщенія этихъ убытковъ съ кого-бы то ни было.

Если лицо, которому по закону запрещенъ доступъ въ Соединенные Штаты, ввезено, и это обнаружится не позже какъ черезъ три года по его прибытію, то это лицо подлежитъ аресту и затѣмъ обратному возвращенію въ портъ его отъѣзда.

Иностранцы, выпускаемые въ Соединенные Штаты, подлежатъ, при пріѣздѣ, поголовному налогу въ размѣрѣ четырехъ долларовъ съ человѣка, каковой сборъ взывается таможенными съ пароходныхъ обществъ, привозящихъ пассажировъ.

Надзоръ за исполненіемъ законовъ объ иммиграціи возложенъ на иммиграціонныхъ инспекторовъ, расположенныхъ во всѣхъ тѣхъ пунктахъ, куда разрѣшается прибытіе транспортовъ съ иностранцами. Иммиграціонные инспекторы въ своей дѣятельности подчинены надзору Коммиссаровъ иммиграціи. Въ болѣе-же крупныхъ мѣстахъ высадки иммигрантовъ имѣются, кромѣ того, особыя коллегіальныя учрежденія, извѣстныя подѣ названіемъ „Бюро спеціальныхъ изслѣдованій“ (Bureau of Special Inquiry), и если у иммиграціоннаго инспектора по отношенію къ какому-либо прибывшему иностранцу является хотя-бы малѣйшее сомнѣніе относительно его права въѣзда, то этотъ иммигрантъ долженъ быть задержанъ, и дѣло его передано на разсмотрѣніе этого „бюро“.

Во главѣ всего дѣла наблюденія за иммиграціей стоитъ Генеральный Коммис-

саръ Иммиграціи, который, въ свою очередь, подчиненъ въ своей дѣятельности Секретарю (Министру) Торговли и Труда.

На рѣшенія вышеупомянутаго „Бюро Спеціальныхъ Изслѣдованій“ по вопросу о впускѣ или невпускѣ пріѣхавшаго иностранца могутъ быть приносимы жалобы, черезъ Генеральнаго Коммиссара, Министру Торговли и Труда, за исключеніемъ однако рѣшеній „Бюро“ о невпускѣ иностранцевъ, больныхъ чехоткою или-же опасною заразительною болѣзною, или-же какою-нибудь другою физическою или умственною болѣзною, исключаящую лицъ отъ впуска въ Соединенные Штаты. Рѣшенія „Бюро“ по этимъ вопросамъ считаются окончательными и обжалованію не подлежатъ. Однако Министръ Торговли и Труда имѣетъ право, если найдетъ возможнымъ, допустить и такое лицо къ въѣзду въ Соединенные Штаты, но лишь по представленію надлежащимъ лицомъ поручительства, что оно принимаетъ на себя всю отвѣтственность въ случаѣ, если иммигрантъ окажется безпомощнымъ въ дальнѣйшемъ своемъ пребываніи въ Соединенныхъ Штатахъ.

(См. „Современная Америка“
Л. С. Хольцова).

Горестная вѣсть.

(Изъ рапорта Его Высокопреосвященству
священника М. Фекулы).

3 Ноября 1907 г. Выражаю свящ. Фекулы и его пастырь сердечное соболезнованіе въ постигшемъ ихъ горѣ, столь неожиданномъ и столь тяжеломъ, и, надѣясь на милость Божію и помощь добрыхъ людей, выражаю уверенность, что на мсть сгорѣвшаго храма ско-

ро будетъ новый, такой-же обширный и прекрасный, — дабы непрестанно тамъ сердцемъ и устами православныхъ славилось великое имя Божіе. Полагаю начало по жертвованіямъ на новый храмъ въ Востокъ лентою въ 150 долл. и разрываю о. Фекутъ въ собираніи средствъ на постройку новаго храма дѣйствовать по своему усмотрѣнію. Правленіе удовлетворитъ всѣ тѣ нужды, о которыхъ о. Фекула говоритъ въ этой своей бумагѣ.

Желательно было бы, чтобы о. благочинный Скибинскій побывалъ въ Востокъ и хотя мало — малеки выяснилъ причину пожара, а также точно опредѣлилъ возможность постройки новаго храма и псмогъ тамъ получить страховую премію.

А. ПЛАТОНЪ.

Утромъ 15-го Окт. было Богослуженіе въ церкви. За литургіей было всего 5 людей — 3 мужчинъ и 2 женщины. Одинъ изъ мужчинъ, почтенный человекъ, прислуживалъ мнѣ въ алтарѣ, а двое шѣли на клиросѣ. Послѣ литургіи я самъ потушилъ свѣчи на престолѣ и жертвенникѣ, въ присутствіи этого человека, послѣ заглянулъ въ кадильницу и въ паламарку, — огня нигдѣ не осталось. Послѣ того я отчиталъ еще молитвы по св. Причастіи, разоблачился, оглянулъ еще разъ весь алтарь и вышелъ послѣднимъ. Въ притворѣ остановился я еще на нѣсколько минутъ, такъ какъ одинъ изъ бывшихъ въ церкви хотѣлъ кунить иконы. Послѣ всѣ мы вышли изъ церкви къ приходскому дому. Четыре Англичанина красили церковь извнѣ, — два крышу надъ алтаремъ, а другіе два стѣны. Церковь осталась незапертою, такъ какъ они хранили краску въ притворѣ. Дома были мы всѣ какихъ нибудь 20-30 минутъ и послѣ стали всѣ расходиться. Двое изъ бывшихъ въ церкви пошли мимо самой церкви, останови-

лись и смотрѣли на красильщиковъ, но не примѣтили ничего. Я стоялъ на дворѣ противъ церкви съ однимъ человекомъ и тоже ничего не замѣтилъ. Вдругъ я услышалъ крикъ: „fire“. Я взглянулъ и увидѣлъ всю церковь въ дыму. Побѣжалъ ментально въ церковь, — за мной прибѣжали красильщики, и еще тѣ, что были на Богослуженіи. Церкви спасать уже не было возможности: алтарь и иконостасъ стояли въ огнѣ, церковь была полна дымомъ. Я пытался — было вбѣжать въ алтарь, но это было невозможно. Выбѣжавъ изъ церкви, обѣжалъ я кругомъ церкви и хотѣлъ пройти окномъ въ ризницу, но и то не удалось — и тамъ уже былъ огонь. Дулъ сильный южный вѣтеръ и вмигъ огонь объялъ цѣлую церковь. Въ отчаяніи и изнеможеніи стояли мы всѣ, какъ вдругъ огонь бросило на приходскій домъ отстоящій 60 шаговъ отъ церкви. Всѣ бросились туда. На несчастье въ колодезѣ не было воды и пришлось возить въ бочкѣ отъ сосѣда $\frac{1}{2}$ милѣ. Домъ нѣсколько разъ загорался, но вконцѣ удалось потушить огонь. Въ 2 часа дня было уже все кончено, изъ хорошей церкви осталось только пепелище. Погибло все, даже колокола расплавились. Сгорѣли на престолѣ св. Дары, 4 св. антимины и св. миро. Не удалось намъ спасти и иконы Божіей Матери, присланной въ даръ отъ св. Аѳонской горы. Тяжело становится на душѣ, когда подумаю, сколько святыхъ вещей погибло, а кромѣ того, сколько труда и денегъ пропало вмѣстѣ съ церковью. Тяжкій крестъ послалъ мнѣ Господь; да будетъ Его воля святая. Приходъ возрасталъ съ каждымъ днемъ, народъ горнулся въ церковь, уніаты тоже радо приходили, — церковь украшалась. Наканунѣ несчастья, въ субботу, внесли мы въ церковь 8 новыхъ хорошихъ иконъ; въ воскресенье отбылось ихъ посвященіе; народъ радовался, что церковь такъ хорошо приукра-

шается, а въ понедѣльникъ вдругъ такой ударъ. Кромѣ церк. вещей сторѣло и моихъ на сумму 150 дол., они какъ разъ передъ злополучнымъ днемъ занесены были въ церковь — видно такова была воля Божія...

Теперь я устроилъ временную часовню у себя въ домѣ. Свящ. облаченіе, ехарист. приборъ и св. антминсъ взялъ изъ другой церкви, а книгу пока далъ мнѣ мой добрый сосѣдь о. Антоіевъ, который, узнавъ о постигшемъ насъ несчастіи, пріѣхалъ ободрить насъ, и далъ первую жертву на новую церковь 50 дол. Церкви строить теперь невозможно, такъ какъ зима уже надходитъ, — думаю зимою свезти матеріаль, а весною начинать постройку. Не знаю еще, когда получимъ страховку, и получимъ ли всѣ 3 тысячи. Страховка уже должна была выйти 1(14) Ноября и мы думали при обновленіи поднять на 5 тысячъ, но не дождались этого. Отъ прихожанъ матеріальной помощи не надѣюсь совсѣмъ, такъ какъ сего года урожай не удачный, — морозъ убилъ все, такъ что народъ находится въ затрудненіи и указать матеріальной помощи не можетъ. Я думаю написать прошеніе въ газ. „Свѣтъ“ о помощи для пострадавшихъ. Можетъ быть болѣе богатые приходы могли бы намъ послать помощь. Нужда у насъ теперь во всемъ, въ церкв. утвари, облаченіи свящ. и книгахъ.

Прошу Ваше Высокопреосвященство выдать мнѣ книгу для сбора пожертвованій на новую церковь — быть можетъ успѣю собрать что нибудь у знакомыхъ Англичанъ.

Востокъ, Альберта.

Окт. 27, 1907 г.



ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго назначены:

1. Священникъ Василій Рубинскій — въ Монтъ-Кармель, Па.
2. Священникъ Василій Васильевъ — въ Детроитъ, Мич. (рукоположенъ 21 Октября).
3. Священникъ Іоаннъ Грацонъ — въ Марбледъ и Келлисъ-Айландъ, О. (рукоположенъ 26 Окт.).
4. Священникъ Александръ Антоніевъ изъ Киселева, Алта, переводится, согласно прошенію, въ кол. Бояны, Алта, Канада.
5. Священникъ Ѳ. Букетовъ командированъ для организованія прихода въ Монреалъ, Канада.
6. Псаломщикъ Игнатій Лахно рукоположенъ во діакона къ Каедр. Собору въ Нью-Йоркъ 4 Ноября.

1. Резолюціей Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Аляскинскаго, отъ 1 Октября текущаго года, за № 262, учитель Ситкинской Духовной Семинаріи, студентъ Семинаріи Иванъ Тихоміровъ, согласно его прошенію, увольняется отъ занимаемой имъ должности.

2. Резолюціей того же Преосвященнаго и отъ того же числа, за № 263, воспитанникъ Ситкинской Семинаріи, американскій гражданинъ Владиміръ Дейкаръ, согласно его прошенію, увольняется изъ числа воспитанниковъ Семинаріи и назначается на должность псаломщика Кадьякскаго Воскресенскаго церкви.

Редакторъ,
Каедральный Протоіерей А. Хотовицкій.