



срока трети членовъ Совѣта по выборамъ, избирается подлежащими установленіями такое же число членовъ Совѣта соотвѣтствующихъ выбывающимъ разрядамъ. Выбывающіе въ очередномъ порядкѣ члены Совѣта могутъ быть вновь избираемы. Во исполненіе требованія этой статьи закона, въ засѣданіи Государственнаго Совѣта 25 мая с. г. опредѣлены были жребіемъ лица, долженствующія выбыть изъ Совѣта въ составѣ второй трети первоначальнаго комплекта членовъ Совѣта по выборамъ отъ духовенства православной Россійской церкви, отъ дворянскихъ обществъ, отъ Императорскихъ Академій наукъ и Университетовъ и отъ торговли и промышленности, при чемъ выбывающими изъ состава Государственнаго Совѣта по выборамъ отъ духовенства православной Россійской церкви оказались члены Совѣта Преосвященный Варшавскій Николай—отъ монашескаго духовенства и прот. Д. Бѣликовъ—отъ бѣлаго духовенства. За выбитіемъ Преосвященнаго Николая и прот. Бѣликова, членами Государственнаго Совѣта отъ православнаго духовенства остаются: членъ Св. Синода Епископъ Никонъ, Архіепископъ Новгородскій Арсеній и протоіерей С. Трегубовъ и Т. Буткевичъ. II) Высочайше утвержденныя 7 марта 1906 г. правила о порядкѣ избранія членовъ Государственнаго Совѣта отъ православнаго духовенства гласятъ слѣдующее: 1) Члены Государственнаго Совѣта отъ духовенства Православной Россійской Церкви избираются Святейшимъ Синодомъ изъ числа кандидатовъ, указанныхъ епархіальными преосвященными и избранныхъ епархіальнымъ духовенствомъ. 2) Каждый епархіальный Епископъ указываетъ изъ числа Епископовъ или другихъ монашескихъ лицъ, Православной Россійской церкви трехъ кандидатовъ на замѣненіе должности членовъ Государственнаго Совѣта, не ограничиваясь предѣлами подвѣдомственной ему епархіи. 3) Епархіальное духовенство производитъ выборы кандидатовъ на благочинническихъ сѣздахъ изъ числа штатныхъ священнослужителей своей епархіи, по одному на каждомъ благочинническомъ сѣздѣ, не ограничиваясь въ выборѣ такового лица предѣлами своего благочинія. 4) Въ случаѣ, если на благочинническомъ сѣздѣ не послѣдуетъ единодушнаго избранія кандидата, то производится закрытая бал-

лотировка, при чемъ считается избраннымъ лицо, получившее большинство голосовъ, или при равенствѣ большинства голосовъ, — всѣ получившіе таковое большинство, о чемъ и составляется избирательный актъ за подписомъ всѣхъ присутствовзвшихъ на сѣздѣ. 5) По полученіи представленій объ избранныхъ на благотворительныхъ сѣздахъ кандидатахъ и о проверкѣ, подъ надзоромъ самихъ епархіальныхъ преосвященныхъ, избирательныхъ актовъ, опредѣляется кандидатъ, получившій наибольшее число голосовъ по всей епархіи въ совокупности, или при равенствѣ большинства голосовъ всѣ такіе кандидаты. 6) О получившемъ по епархіи большинство голосовъ или о получившихъ равное большинство кандидатовъ изъ блага духовенства епархіальный преосвященный доносить Святейшему Синоду, съ представленіемъ и о намѣченныхъ и самимъ преосвященнымъ трехъ кандидатовъ изъ монашествующаго духовенства. 7) Изъ числа указанныхъ преосвященными кандидатовъ Святейшимъ Синодомъ признаются избранными въ члены Государственнаго Совѣта три лица, получившія наибольшее число голосовъ преосвященныхъ; изъ числа же кандидатовъ блага духовенства Святейшій Синодъ избираетъ трехъ членовъ Государственнаго Совѣта, съ выборомъ и трехъ къ нимъ замѣстителей. III) Въ Синодальномъ циркулярномъ указѣ, отъ 10 марта 1906 г. за № 4, съ Высочайше утвержденными въ 7 день того же марта правилами избранія членовъ Государственнаго Совѣта отъ православнаго духовенства, Святейшимъ Синодомъ преподаны были, между прочимъ, слѣдующія указанія о порядкѣ сего избранія на мѣстахъ: п. 2) Объ избранномъ въ благотворительномъ округѣ кандидатѣ благотворительный представляетъ епархіальному Преосвященному, съ указаніемъ количества голосовъ, полученныхъ избранныкомъ и съ приложеніемъ всего выборнаго производства. Пакеты отъ благотворительныхъ, относящіяся къ выборамъ, вскрываются въ присутствіи преосвященныхъ, или по ихъ порученію викарныхъ епископовъ и, подъ ихъ надзоромъ, производится подсчетъ голосовъ. 3) Подсчетъ голосовъ, полученныхъ каждымъ намѣченнымъ на отдѣльномъ благотворительномъ сѣздѣ кандидатомъ, когда списки сихъ кандидатовъ будутъ доставлены преосвященнымъ (п. 2), для вы-

бора окончательнаго кандидата по епархіи, производится слѣдующимъ образомъ: всѣмъ кандидатамъ, выбраннымъ въ каждомъ благочиніи, составляется особый списокъ; противъ имени каждого проставляется все число голосовъ, которое оказалось въ пользу даннаго кандидата, при чемъ не дѣлается отличія, составляется ли эта цифра изъ голосовъ, поданныхъ въ одномъ благочинническомъ сѣздѣ, или изъ голосовъ полученныхъ кандидатомъ на разныхъ благочинническихъ сѣздахъ. Такъ, напримѣръ, лицо, получившее 20 голосовъ только въ одномъ благочиніи и не имѣвшее вовсе избирательныхъ голосовъ въ другихъ благочиніяхъ, будетъ одинаково числиться имѣющимъ 20 голосовъ, какъ и лицо, получившее, напр., въ четырехъ благочиніяхъ по пяти голосовъ. При единодушномъ избраніи указывается число голосовъ, равное всѣмъ присутствующимъ на сѣздѣ. 4) Получившій или получившіе (въ случаѣ равенства голосовъ) такимъ образомъ большинство голосовъ признаются кандидатами епархіи и представляются въ Святѣйшій Синодъ... съ общимъ заключеніемъ относительно всего выборнаго дѣла и избранныхъ кандидатовъ. *Приказано:* Разсмотрѣвъ вышеизложенное предложеніе и признавая целесообразнымъ при предстоящихъ, на основаніи учрежденія Государственнаго Совѣта, выборахъ членовъ сего Совѣта отъ православнаго духовенства, за выбытіемъ изъ состава онаго въ текущемъ году, по жребію, члена отъ монашествующаго духовенства Преосвященнаго Николая, Архіепископа Варшавскаго и члена отъ блага духовенства протоіерея Д. Бѣликова, сохранить въ силѣ, при примѣненіи Высочайше утвержденныхъ 7 марта 1906 г. и нынѣ согласно Высочайшему соизволенію, послѣдовавшему 23 июля 1912 г., имѣющихъ соблюдаться правилъ избранія членовъ Государственнаго Совѣта отъ православнаго духовенства, руководственные указанія, преподанныя въ п.п. 2—4 Синодальнаго циркулярнаго указа, отъ 10 марта 1906 г. за № 4, по поводу бывшихъ первыхъ таковыхъ выборовъ, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ:* поручить епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) представить Святѣйшему Синоду по одному кандидату изъ числа епископовъ, или другихъ монашествующихъ лицъ Православной Россійской церкви, для замѣщенія

вакансіи члена Государственнаго Совѣта, 2) сдѣлать по подвѣдомымъ имъ епархіямъ незамедлительно распоряженіи о созывѣ благотворительныхъ съѣздовъ, которые по мѣстнымъ удобствамъ могутъ быть назначены и въ разное время для избранія одного кандидата и отъ блага духовенства на вакансію члена въ Государственный Совѣтъ, и 3) донести Святейшему Синоду о результатахъ сихъ выборовъ, а равно представить о помянутомъ въ п. 1 кандидатѣ, безъ замедленія и не позже 25 будущаго сентября, въ крайнемъ случаѣ даже по телеграфу; при чемъ съѣдѣнія о кандидатѣ изъ монашествующаго духовенства, если таковой будетъ намѣченъ пресвященнымъ ранге завершения выборовъ кандидата изъ блага духовенства, могутъ быть представлены, не ожидая результата послѣднихъ выборовъ; о чемъ, для зависящаго исполненія, послать епархіальнымъ пресвященнымъ печатные указы. Августа 4 дня 1912 года. № 13.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Перемѣны по службѣ.

Священникъ Ежемурского единодѣлческаго прихода, Вятскаго уѣзда, *Матвій Никоновъ* согласно прошенію по болѣзни, уволенъ заштатъ, 14 августа.

Діакону на вакансіи псаломщика Великогубскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, *Михаилу Дмитріеву* предоставлена временно штатная діаконская вакансія при Петрозаводской Крестовоздвиженской кладбищенской церкви, 3 августа.

Священникъ *Василій Николаевскій*, перемѣщенный изъ Шуйскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, въ Пудожгорскій, Повѣнецкаго уѣзда, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ Шуйскомъ приходѣ, 11 августа.

Псаломщикъ Верховскаго прихода, Олонекскаго уѣзда, *Николай Ухотскій* перемѣщенъ в. д. псаломщика въ Коткозерскій приходъ, того же уѣзда.

*Умершій*. Гермомахъ Каргопольскаго Спасо-Преображенскаго монастыря *Кононъ*, умеръ 30 іюля, 38 лѣтъ.

## Свободныя мѣста.

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.			Домъ для подзе- жатаго лица.	Жалованья ка- зеннаго.	Земли для причта:		Прихожатъ пра- восл. обоего пола.	Раскольничковъ обоего пола.	Разстояніе отъ губернс. города.	Мѣсто объявленія си казанскими.		
	Протопр.	Священ.	Діаконовъ.			Псаломщ.	Пахоти.					Сѣнокос.	
<b>Священническія.</b>													
Въ Пудожгор- скомъ пр. Пов. у.	—	1	—	1 Церк.	400 р.	38 дес.	ситивъ,	1130	50	110	по 21 сент.		
Въ Ежемзерскомъ Единовѣр. прих. Вытегорскаго у.	—	1	1	1 Церк.	500 р.	—	—	610	12	200	по 21 сент.		
Въ Яндемскомъ прих., Лодейно- польскаго у.	—	1	—	1 Церк.	400 р. мисс.	О к о л о.	—	—	113 арис	—	—		
Въ Вытегорск. пр., Вытегор. у.	—	2	1	2 Церк.	500 р.	10 дес.	ситивъ/	594	товд.	120	—		
Въ Плесскомъ пр., Каргопол. у.	—	2	1	2 Церк.	300 р.	39 дес.	54 дес.	4764	—	217	по 11 авг.		
Въ Плесскомъ пр., Каргопол. у.	—	2	1	2 Церк.	475 р.	58 дес.	7 дес.	3439	339	400	по 11 авг.		
Діаконскаія.													
При Крестовоз- движеніи кладб. церк. и Петроза- водска *).	—	2	1	2 Церк.	200 р.	—	—	—	—	—	по 11 сент.		
Въ Кенорыскомъ пр., Каргопол. у.	—	2	1	1 Церк.	240 р.	8 дес.	7 дес.	800 с.	3007	294	342	—	
Въ Архангельск. пр., Каргол. у.	—	2	1	2 Церк.	200 р.	1200 с.	1 дес.	1460 с.	2649	29	447	—	
<b>Псаломщическія.</b>													
Въ Верховскомъ пр., Оловецк. у.	—	1	1	1 Церк.	200 р.	13 дес.	21 дес.	436 с.	437 с.	1963	2	149	по 11 сент.
Въ Ребольскомъ прих., Повѣя. у.	—	1	—	1 Церк.	200 р.	17 дес.	22 дес.	1760 с.	1053 с.	1696	1	350	—
Въ Обжанскомъ пр. Оловец. уѣз.	—	1	—	1 Церк.	260 р.	12 дес.	4 дес.	797 с.	932 с.	805	—	170	по 21 сент.
При Благовѣщен. ц. и Каргополя.	—	1	—	1 Церк.	125 р.	—	—	—	231	—	—	439	по 1 сент.
Въ Великогубск. пр. Петроав. у.	—	1	—	1 Церк.	125 р.	8 дес.	15 дес.	1471	5	75	—	75	по 21 сент.

\*) Требуется въ санъ священника.

## Отъ Петрозаводскаго уѣзднаго отдѣленія Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Петрозаводское Уѣздное Отдѣленіе Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, на основаніи своего постановленія, выражаетъ свою глубокую благодарность лицамъ, проявившимъ въ теченіи минувшаго учебнаго года особое усердіе и любовь въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, а именно: 1) О.о. законоучителямъ и завѣдующимъ школами: о. В. Крючкову, о. В. Бутковскому, о. Н. Петропавловскому, о. М. Урбанову, о. Ас. Громову, о. А. Соколину, о. І. Свѣтлову, о. Т. Русанову, о. А. Богословскому, о. В. Ольховскому, о. В. Мегорскому, о. І. Виолемскому, о. Г. Гумилеву, о. А. Плотникову, о. І. Гурьеву, о. А. Никольскому, М. Ѳ. Звѣрловлеву и К. Н. Богословскому; 2) учительницамъ: М. Машезерской, В. Богословской, Т. Арнаутовой, Е. Тихомировой, Е. Заводовской, О. Милотворской, Т. Смирновой, Е. Охотиной, А. Варооломѣевой, А. Чернявской, А. Косгиной, М. Надежиной, П. Виолемской, М. Боговяленской, П. Соколиной, А. Енальской, П. Плотниковой, А. Плотниковой, О. Коршуновой, С. Благовѣщенской; М. Нименской, О. Красовой, С. Мудролюбовой, К. Енальской, Е. Мегорской, К. Звѣрловлеву, А. Гордѣевой, М. Савойской, Е. Маклюновой и Т. Павшуковой и 3) учителямъ: Д. Ежову, В. Бронзову, И. Гордѣеву, И. Луккоеву, В. Бисерову, Д. Верещатину, И. Бронзову, В. Мишану и В. Фарсионову.

## Отъ Каргопольскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Каргопольское уѣздное Отдѣленіе по рассмотреніи экзаменскихъ результатовъ въ церковно-приходскихъ школахъ, отзывомъ о. о. и г. г. экзаменаторовъ и по заслушаніи и обсужденіи годового отчета о. уѣзднаго наблюдателя и докладовъ его, постановило:

І., выразить благодарность уѣзднаго Отдѣленія особенно усерднымъ и успѣшнымъ законоучителямъ школъ: Городской—М. Покровскому, Боровской—о. Л. Добрышину, Верхнечурьгской—о. П. Тихомирову, Водосовской—о. В. Боговяленскому, Монастырской—о. Ѳ. Николаевскому, Лисидицкой—о. Н. Ржановскому, Халуйской—о. А. Павлову, Ошевской—о. І. Николаевскому, и Яковлевской—о. А. Казавскому и о. завѣдующему Зосимо-Савватіевской школой, сваш. Н. Челмогорскому за его заботы о благоустройствѣ школьнаго зданія и въ дѣлѣ привлеченія всѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ школу.

2., выразить признательную благодарность усерднымъ и успешнымъ учащимъ: Городской школы Е. Лямкину, Пугеевской—В. Панфилову, Лужненской—М. Вдовицу, Труфановской—М. Фомицу, Волосовской—А. Ярославцевой, Лповской—М. Соколовой, Елгожской—С. Суровцеву, Монастырской—М. Мельницкой, Халуйской—М. Соколовой, Ошеченской—П. Урбановой, Зосимо-Савватіевской—З. Челмогорской, и безземному учителю—діакону А. Шабунину, Боровской—В. Ильинской, Шульгевской—А. Ильину, Устьволгской—М. Смирновой, Мошинской второклассной—Н. О. Покровскому и образововой К. Лѣскову.

3., Покорнѣе проситъ Епархіальное Начальство представить къ слѣдующей священнической наградѣ законоучителя Лисицкой школы о. Н. Ржановскаго въ виду особаго усердія его къ дѣлу законоучительства.

4., Учителя Городской школы Е. Лямкина въ виду усердной продолжительной учительской службы представить къ золотой медали.

5., Изъ указанныхъ унашихъ: М. Фомина, С. Суровцева, М. Вдовина, П. Урбанову, В. Ильинскую, М. и А. Ярославцевыхъ и о. діакона Шабунина поощрить денежною наградою по десяти рублей каждому;

6., Учителямъ и учительницамъ, безвозмездно потрудившимся въ дѣлѣ обученія перелетному мастерству и женскому рукодѣлью съ весьма хорошимъ успѣхомъ принявъ во вниманіе вмѣстѣ съ тѣмъ вообще усердіе ихъ, успѣшность занятій въ школахъ и организацию церковно-школьныхъ хоровъ выразить благодарность Отдѣленія и выдать денежную награду: учащимъ второклассной школы О. Старостину и П. Бутковскому по 10 рублей каждому, Боровской школы В. Ильинской, Каренской—М. Ржановской, Валдѣевской—П. Охотиной, Ведягичской—А. Кудрашевой и Устьволгской—М. Смирновой по пяти рублей каждой, Зосимо—Савватіевской—З. Челмогорской, Замошской школы Е. Пономаревой, Палашальской—Н. Федотовой, Яковлевской—П. Данилову и Городской С. Горбунову по десяти рублей каждому, и

7) наконецъ, съ признательностью отмѣтить потрудившихся съ особымъ усердіемъ и успѣхомъ въ дѣлѣ устройства народныхъ чтеній, школьныхъ праздниковъ и вечеровъ слѣдующихъ учащихся: Боровской школы—о. Л. Добрынина и учительницу В. Ильинскую (устроили 18 чтеній и литературно—вокальный вечеръ), Валдѣевской—о. В. Любимскаго и учительницу П. Охотину (27 чтеній), Елгожской С. Суровцева (17 чтеній), Замошской—Е. Пономареву (25 чтеній), Лужненской—М. Вдовина (21 чтеніе), Завондошской—В. Роева (18 чтеній) и Чажевской—М. Воскресенскую (16 чтеній).

## Отъ Пудожскаго Уѣзднаго Отдѣленія Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Пудожское Уѣздное Отдѣленіе Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта согласно своему журнальному постановленію отъ 6 іюля сего года по разсмотрѣніи и обсужденіи результатовъ годовыхъ занятій въ школахъ, 1) отмѣчаетъ *особенно усердныхъ и успешныхъ завоуочующихъ и законоучителей*: а) Устьколдовской школы — священника о. В. К. Звѣрловлева, Шальской — о. М. Попова, Янгорской — о. І. Попова, Бережнотубинской — о. Н. Киріанова, Сумской — о. В. Ильинскаго, Пигжемяско-Георгиевской — о. В. Леонтовскаго, и б) *учащихъ*: Враниковской — В. П. Луговскаго (онъ же преподаетъ и Законъ Божій), Свинозерской — А. М. Журавлеву, Пильмаас Озерской — М. А. Федотову, (обѣ преподаютъ Законъ Божій), Кенозерской — К. Н. Малиновскую, Подкорельской — П. Бурсина, Шальской — П. В. Васильяну А. А. Трофимову, Гавугской — А. И. Николаевскую, Чуяльской — П. Д. Савинкову, Сумской — М. Почезерскую и Ундозерской — Д. И. Луговскаго.

2) Изъ нихъ поощряетъ *денежной наградой*: законоучителей — о. В. К. Звѣрловлева о. М. Попова по пяти рублей каждаго, учителей и учительницъ: В. П. Луговскаго, М. А. Федотову, К. Н. Малиновскую, П. Д. Савинкову, П. В. Васильяну, А. А. Трофимову, А. И. Николаевскую и А. А. Бурсина — по пяти рублей каждаго, а Луговскаго десятью рублями.

3) Выражаетъ благодарность Отдѣленія остальнымъ изъ вышесказанныхъ учителямъ и учительницамъ.

4) Учащихъ, хорошо поставившихъ церковное цѣніе и организовавшихъ хоры поощряетъ денежной наградой: Гавугской школы — А. И. Николаевскую пятью рублями, Коскостальской — Н. Фалина — пятью рублями, Купецкой — К. М. Попову — десятью рублями, Почезерской — Л. Савина — пятью рублями, Свинозерской — В. Θ. Богданова — пятью рублями и Янгорской — П. Баталова — 5 рублями.

5) Учителямъ и учительницамъ, потрудившимся въ преподаваніи женскаго рукодѣлія и переплетнаго мастерства, выражаетъ благодарность, кромѣ сего особенно успешнымъ въ этомъ дѣлѣ учащимъ (извѣстество отдѣлки и количество работъ): Купецкой — А. М. Поповой, Шальской — П. В. Васильяной и А. А. Трофимовой, Сумской — М. Почезерской, Свинозерской — А. М. Журавлевой, Гавугской — А. И. Николаевской, Кенозерской — К. Н. Малиновской поощряетъ денежной наградой первую и жену учителя Фалина по 10 рублей каждую, а послѣднихъ — по 5 рублей; учащихъ, потрудившихся въ переплетѣ 416 книгъ, вознаграждаетъ по 8 коп. за книгу.

6) Наконцѣ, поощрять денежною наградою лицъ, потрудившихся въ организаціи и содержаніи ночлежныхъ пріемовъ и пріемовъ-общестій, имен-но: учительницѣ Волозерско-Пречистенской школы В. М. Казанскую и заведующаго той школы о. А. В. Громцова обоимъ по 5 рублей, Почезерской — Л. Савина 7 рублями, Пылмась-Озерской — М. А. Федотову 5 рублями, Салозерской — В. Ф. Богданова — 8 рублями, Янгорской — П. И. Баталона — 8 рублями, Кривоояесской — С. Бѣлавина — 5 рублями и Выковской — П. Фла-това — 5 рублями.

**О пожертвованіяхъ поступившихъ въ церкви Олонецкой епархіи.**

1) Въ Нижнежемскую-Пречистенскую церковь, Пудожскаго уѣзда, за 1-ю половину сего 1912 г. поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ кр. деревни Матвѣевской Іосифа Григорьева *Мѣщанинова* хоругви на полотнѣ на золотому фонѣ, цѣною въ 15 р., б) изъ Киено-Печерской Лавры большое напрестольное Евангеліе цѣною въ 25 р., в) отъ Настоятеля Валаажаго монастыря большое напрестольное Евангеліе, цѣною въ 30 р. и священническое и діаконское облаченія (подержавшія) и двѣ пары воздуховъ. 1) отъ крестьянъ Неижжико-Пречистенскаго прихода, пасхальный трехсвѣчникъ стоимостью 6 р., кропило — 80 коп., кадило — 1 р. 60 к., ковшикъ позолоченный — 75 к., два антидорныхъ блюда — 1 р. 55 коп. и двѣ кисточки стоимостью 30 коп. и д) неимѣвшимся пожертвовано на благоустройство храма 18 руб. На средства пожертвованныя прихожанами Нижнежемско-Пречистенской церкви кругомъ послѣдней построена новая ограда.

2) Прихожане Верхоятвицкаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, за послѣдніе два года пожертвовали свыше 300 руб. денегъ на устройство домовъ для священника и штатнаго діакона и вывезли бесплатно изъ своего крестьянскаго надѣла до 400 бревенъ безъ всякой за это платы.

3) Прихожане Спасоматкозарской Никольской церкви, Вытегорскаго уѣзда, купили дощъ для одного члена причта за 100 р., а крокъ того въ 1907 году или же было пожертвовано деньгами 200 руб., на которыя отреставрирована мѣтная церковь и колоколня покрыта желѣзомъ.

---

При семъ номерѣ прилагается продолж. „Миссіонерскаго отчета за 1911 годъ“.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** *Оффиціальныи отдѣлъ:* Распоряженія Правительства. Указъ изъ Св. Синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства: Перемѣны по службѣ. Умершіи. Свободныя мѣста. Отъ Уѣздныхъ Отдѣленій: Петрозаводскаго, Баргопольскаго и Пудожскаго Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. О пожертвованіяхъ.

---

За Редактора Оффиціал. Отдѣла, Столоначальникъ Консисторіи П. Семеновъ.

# ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21-е августа

№ 24.

1912 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## РАЗБОРЪ

всѣхъ доказательствъ, приводимыхъ поповцами—австрийцами въ бесѣдахъ по вопросу о Христовой церкви и о вѣчности въ ней чина Епископскаго.

(Окончаніе, см. № 22).

6) Кипр. Кар. 1, 257: «хотя бы гордая толпа и ушла, однако церковь не отступитъ отъ Христа, а ее составляетъ народъ, приверженный къ священнику и стадо, послушное своему пастырю. Изъ этого ты долженъ уразумѣть, что епископъ въ церкви, и церковь въ епископѣ; и кто не съ епископомъ, тотъ и не въ церкви».

7) Игнатій Богоносецъ 3 посл. къ Филадельф. л. 18: «Игнатій Богоносецъ, церкви Бога Отца и Господа Иисуса Христа, сущей въ Филадельфій. въ любви помилованной, и основанной во единомысліи Божіи и радующейся во страданіи Господа нашего Иисуса несомнѣнно, и въ воскресеніи его извѣстившейся во всякой милости: юже цѣлую въ крови Иисуса Христа, яже есть радость вѣчная и твердая, *наипаче тѣмъ, иже едино суть со епископомъ и со пресвитеры и со диаконы вчиненными волю Бога Отца чрезъ Господа Иисуса Христа, иже по собственной воли утверди свою церковь твердо на камени назданіемъ духовнымъ и нерукотвореннымъ: на юже опрощася вѣтры и рѣки, и не возмогоша ю опровергнуть, и ниже когда либо да возмогутъ то совершити лукави души, но не возмогутъ силою Иисуса Христа Господа нашего».*

8) I посл. его же къ Тралліаномъ л. 7 об.: «епископъ Бога Отца всѣхъ образъ есть: пресвитеры же, яко сонмъ Божій и союзъ апостоловъ Христовыхъ; безъ нихъ церковь

нѣсть избранна, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ; уповаю же, яко и вы тако нещуете\*.

9) Августинъ \*) противъ противн. закона и пророковъ гл. I, число 39 (Выписки Александрова стр. 66): «Церковь отъ временъ самихъ апостоловъ чрезъ извѣстнѣйшія *преемства епископовъ, продолжающіяся даже до нашихъ дней и имѣющія продолжаться на всѣ послѣдующія времена, сохраняеть и приносить Богу жертву хвалы въ таинствѣ тѣла Христова*».

10) Иринея Ліонскій кн. 4, гл. 26, стр. 498: *«Надлежитъ слѣдовать пресвитерамъ въ церкви тѣмъ которые, какъ я сказалъ, имѣють преемство отъ апостоловъ и вмѣстѣ съ преемствомъ епископства по благоволенію Отца получили извѣстное дарованіе истины; прочихъ же, которые уклоняются отъ первоначальнаго преемства и гдѣ бы то ни было собираются, имѣтъ въ подзрѣніи, или какъ еретиковъ и лжеучителей, или какъ раскольниковъ, гордыхъ и самоугодниковъ, или же какъ лицемѣровъ, поступающихъ такъ ради корысти и тщеславія\*».*

11) Кн. 4, гл. 33, стр. 527—8: *«Истинное познаніе есть ученіе апостоловъ и изначальное устройство церкви во всемъ мірѣ, и признакъ Тѣла Христова, состояцій въ преемствѣ епископовъ, которымъ тѣ (апостолы) передали сущую повсюду церковь; и она во всей полнотѣ дошла до насъ съ неподдѣльнымъ соблюденіемъ Писаній, не принимая—ни прибавленія, ни убавленія» (у Алекс. 40)*

12) Аванасій Великій 2, 5 ст.: *«Что учредилъ Господь чрезъ апостоловъ, то прекрасно и непоколебимо пребываетъ... Если бы всѣ имѣли ту же мысль, какую нынѣ имѣють твои совѣтники, то какъ содѣлался бы ты христіаниномъ безъ епископовъ? Если возъмѣють такую мысль тѣ, которые будутъ послѣ насъ, то возможно ли стоять церкви\*». Начетчики, чтобы ослабить это неопровержимое доказательство, говорятъ*

\*) *Примѣчаніе.* Не лишнимъ считаю относительно этого доказательства сказать слѣдующее: оно очень важно и сильно. На одной бесѣдѣ въ Петербургѣ въ 1908 году по вопросу о епископствѣ въ церкви извѣстный начетчикъ Ѳ. Мельниковъ не нашелся возразить противъ него ни одного слова, хотя я его повторялъ 7 разъ и каждый разъ настойчиво просилъ разобрать его, но безуспѣшно: Мельниковъ конфузился и молчалъ. *Авторъ.*

что Драконтій, къ которому писалъ Аѳ. Великій, не желалъ епископства, думалъ, что оно поведетъ къ грѣху, а мы всею душою желали епископа. На это слѣдуетъ замѣтить, что у Аѳ. Вел. главное въ приведенномъ мѣстѣ то, что безъ епископовъ нельзя быть даже и христіаниномъ и даже невозможно стоять церкви. А относительно желанія австрійцевъ имѣть епископа прочитаемъ у Игнатія Богоносца такія слова: *«Аще ищѣи епископа убо нарицають, а безъ него вся творятъ»* (какъ австрійцы: языкомъ говорятъ, что желали епископа, а на дѣлѣ 180 лѣтъ дѣлали все безъ него); таковымъ речетъ той, иже есть истинный и первый епископъ, и единъ по естеству Архіерей: что мя зовете, Господи, Господи, и не творите, яже глаголю (Лукъ 6, 46); *«Таковѣ бо недобросовѣстни, но лицемеры и прелестници быти мнѣ видятся»* (2 посл. къ Магнисианамъ, л. 14).

13) I. Златоустъ, т. 3, стр. 867: *«Лече уничтожитъ небо и поубить землю, нежели достигнуть тою, чтобы въ какомъ либо отношеніи пострадала церковь»* (Алексе. 23).

Въ заключеніе приведу доказательства самихъ австрійцевъ о необходимости и вѣчности трехчинной іерархіи. На бесѣдахъ съ православными миссіонерами начетчики изъ кожи лѣзутъ, доказывая прекращеніе епископовъ, но когда австрійцамъ приходится говорить съ безпоповцами, то они уже поютъ другимъ голосомъ, доказываютъ вѣчность іерархіи. Есть у нихъ специальныя сочиненія противъ безпоповцевъ, изъ которыхъ мы и приведемъ наиболѣе важныя свидетельства. Въ кн. «Вразумленіе безпоповцамъ» Арсенія Швецова на л. 7 читаемъ: *«и нынѣ же той неводѣ (т. е. проповѣди) тлѣнютъ наступницы ихъ (апостолы) патріарси, архіепископи, пресвитери и учителя, проповѣдницы слова Божьяго, влекутъ ея ко брѣгу, т. е. до кончины вѣка сего»*.

Бывшій австрійскій епископъ Механиковъ въ кн. «Воззваніе къ бывшимъ братьямъ нашимъ по вѣрѣ» на л. 70 пишетъ: *«апостолы сами находили необходимымъ другопремственное рукоположеніе и сами рукополагали и передали это право другимъ»; л. 71; «и такъ Христось Спаситель учредилъ въ церкви Своей особый классъ уполномоченныхъ имъ людей, чрезъ таинственное рукоположеніе, который и*

составляетъ благоустроенную іерархію, имѣющую три степени или чина: епископа, пресвитера и діакона и вручила ей верховное управленіе церковно на вѣчныя времена; л. 71 об.: «Святые отцы и учителя церкви единогласно утверждаютъ, что церковь Христова имѣетъ трехчинную іерархію» (слѣдовательно, австрійская то и не Христова); л. 74: «во отвергать сей чинъ (т. е. епископа) значить идти противъ божественнаго установленія и разрушать все зданіе церкви, внѣ которой нѣтъ и не должно быть спасенія».

Инокъ Павелъ Бѣлокриницкій, ссылаясь на Симеона Солунскаго (гл. 73) говорить: *еще отъ седми и едину тайну кая церковь изумить, то уже нѣсть таковая церковь православная, но еретическая\**. (Не извѣстно, откуда взялъ эти слова Павелъ Бѣлокриницкій. Мы въ существующихъ твореніяхъ св. Симеона Солунскаго не встрѣчали такого выраженія. Но редакція журн. «Старообрядецъ», печатая посланія Павла Бѣлокр. не сдѣлала никакой оговорки, слѣдов. исполнѣ солидарна съ тѣми словами) — взято изъ журн. «Старообрядецъ» за 1906 г. № 12, стр. 1398).

Въ журналѣ «Церковь» за 1908 г. № 1, стр. 11—12 помѣщены весьма кощунственныя слова епископа Михаила (отступника отъ православной церкви): *я утверждаю, что отдѣлиться отъ церкви Никона во имя самоохраненія должны были всѣ христіане, которые дорожатъ своею душою, а не спасеніемъ. Но отдѣлившись, вы очутились внѣ церкви, остались безъ епископа... А «безъ епископа церковь не можетъ быть» (Марг. 154). Безъ епископа церковь нѣсть избрана, ниже собраніе святое. Елицы уклоняются отъ епископа и собраніе любятъ съ проклятыми, сіи съ ними и посякутся (св. Игнатій). Кто не съ епископомъ, тотъ и не въ церкви (154 письмо св. Кипр.) Да! знаете, это утверждение, что если нѣсть епископовъ, нѣтъ и церкви, прежде всего кажется мнѣ попросту атеистическимъ. Оно держится прежде всего на отрицаніи настоящей идеи церкви\*.* Теперь мы вправѣ спросить старообрядцевъ: *правду ли сказалъ Михаилъ и журналъ «Церковь», что ученіе святыхъ отцовъ атеистическое, т. е. безбожное?»*

Заканчивая свой малый трудъ прошу всѣхъ читателей отнестись ко мнѣ снисходительно за встрѣтившіяся ошибки,

неточности и недостаточную ясность въ разборѣ какихъ либо доказательствъ австрійскихъ. Искренно желаю, чтобы мой трудъ хотя отчасти помогъ начинающему соработнику на трудномъ миссіонерскомъ попришѣ.

Олонецкій Епархіальный миссіонеръ, священникъ *Іоаннъ Козловъ*.

## Х р о н и к а.

*Юля 1-ю.* Присутствующій въ Св. Синодѣ, нашъ епархіальный Владыка Преосвященный Никаноръ участвовалъ въ хиротоніи, въ Петербургскомъ Казанскомъ соборѣ, епископа Алатырскаго Наварія.

— *Юля 7-ю.* Владыка въ подворскомъ храмѣ выходилъ на поліелей бдѣнія.

— *Юля 8-ю.* Владыка совершилъ на подворьѣ Божественную литургію съ молебномъ и, по своему обычаю, изволилъ говорить сердечно-назидательное поученіе.

— *Юля 10-ю.* По случаю дня Ангела Петербургскаго Митрополита Антонія, Преосвященный нашъ участвовалъ въ молитвенно-братскомъ празднованіи сего дня Александро-Невскою Лаврой.

— *Юля 15-ю.* Въ Казанскомъ Петербургскомъ соборѣ Владыка участвовалъ въ хиротоніи епископа Муромскаго Митрофана.

— *Юля 19-ю.* По случаю храмоваго праздника, Владыка совершалъ торжественное богослуженіе въ Серафимовской церкви на ст. Графской (Финляндской желѣз. дороги), при чемъ говорилъ весьма трогательное поученіе многочисленнымъ богомольцамъ.

— *Юля 22-ю.* Владыка участвовалъ въ молебнѣ и прочемъ торжествѣ въ Смольномъ соборѣ.

— *Юля 28-ю.* По случаю дня своего Ангела, Владыка совершалъ раннюю божественную литургію съ молебномъ и принималъ поздравленія.

— *Юля 29-ю.* Владыка совершилъ обычныя богослуженія съ поученіемъ на подворьѣ.

— *Юля 30-ю.* По случаю дня рожденія Государя Наслѣдника, Владыка участвовалъ въ Казанскомъ-Петербургскомъ соборѣ въ совершеніи молебна.

— *Августа 1-ю.* Владыка выходилъ на освященіе воды къ часовнѣ Александро-Свирскаго подворья съ братією.

— *Августа 5-ю.* Воскресное богослуженіе Владыка совершилъ въ подворскомъ храмѣ; поученіе говорилъ о. А. Крупинъ.

— *Августа 6-ю.* Владыка участвовалъ въ торжественномъ богослуженіи въ кафедральномъ соборѣ г. Выборга, съ Высокопреосвященнымъ Сергіемъ во главѣ.

— *Августа 12.* Воскресное богослуженіе Владыка совершалъ въ подворьѣ, сопроводивъ оное и Архипастырскимъ поученіемъ.

Въ засѣданіяхъ Св. Синода, бывающихъ 2—3 раза въ разные дни седмицы, Владыка участвовалъ неопустительно.

---

Редакторъ Иеромонахъ Іоаннъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

# „ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

на 1912-й пятнадцатый годъ изданія.

**Подписная цѣна:**

На оба отъѣла вмѣстѣ съ доставкою и пересылкой во всѣ города Россійской Имперіи остается прежняя: на годъ—5 рублей, на полгода—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Неофициальный отъѣлъ: Разборъ доказательствъ.—Хроника. Объявленіе.

---

Печатать разрѣшается, 17 августа 1912 г. Цензоръ, Свящ. Д. Островскій.

а во второмъ классѣ при прохожденіи церковной исторіи подробно знакомилъ учениковъ съ дѣломъ книжнаго исправленія при патр. Никонѣ, знакомилъ также съ появленіемъ раскола и обличеніемъ его.

Миссіонеромъ Вытегорскаго округа, священникъ В. Петровымъ, проведено въ теченіе отчетнаго года 24 публичныхъ бесѣды, нѣкоторыя противосектантскаго содержанія, напр. о почитаніи св. мощей, о молитвѣ за умершихъ. Слушателей на бесѣдахъ иногда приходило до 100 человекъ. Кроме того, миссіонеръ дѣлалъ причтамъ братскіе совѣты и указанія, знакомилъ съ лучшими способами борьбы съ расколомъ, иногда обитивался мыслями и впечатлѣніями по поводу проведенныхъ бесѣдъ. Интересно отмѣтить бывшій въ его практикѣ миссіонерской случай, показывающій, на что иногда способны старообрядцы, чтобы избѣжать обличенія въ несостоятельности своего ученія. Во время бесѣды въ Нюгжѣ старообрядецъ, крестьянинъ Андрей Курацевъ, выразился, что «вопросъ о перстосложеніи рѣшенъ давно по-нашему еще на 2-мъ Никейскомъ соборѣ». Конечно, старообрядецъ былъ обличенъ въ обманѣ. На бесѣдахъ миссіонеромъ раздавались листки религиозно-нравственнаго содержанія.

2-мъ Повѣнецкимъ миссіонеромъ, священникъ Преображенскимъ, проведено 7 публичныхъ бесѣдъ и до 15 частныхъ. Главными вопросами въ публичныхъ бесѣдахъ были — таинствѣ покаянія и причащенія, о возможности спастись въ мірѣ и во время антихриста, о подчиненія власти (послѣднія двѣ бесѣды противъ странниковъ) и о церкви Христовой. Въ частныхъ бесѣдахъ большею частью говорилъ о двувергіи, епитиміяхъ, о крестѣ и т. п. Въ церквяхъ за богослуженіемъ говорилъ поученія противъ старообрядческаго содержанія. Кроме того, занимался литературными трудами (Замѣтка въ «Епархіал. Вѣдом.» за № 8 за 1911 г.: «Къ исторіи страннической секты въ Шуньгскомъ приходѣ») и имѣть быть напечатанной статья «о соборахъ странниковъ въ Шуньгѣ въ 1907 году и въ Твери въ 1910 году» въ «Миссіонерскомъ Сборникѣ».

Миссіонеромъ 1 Повѣнецкаго округа, священникомъ Г. Вознесенскимъ, вѣроятно, въ виду того, что онъ былъ согласно прошенію, уволенъ отъ миссіонерской должности 25 ноября 1911 г. никакихъ свѣдѣній о своей дѣятельности не представлено, кроме нѣкоторыхъ цифровыхъ и другихъ свѣдѣній, весьма краткихъ.

Кроме указанной дѣятельности окрестныхъ миссіонеровъ, всѣ они, за исключеніемъ Вознесенскаго и Васильевскаго, были на VII—миссіонерскомъ съѣздѣ 10—12 сентября 1911 года. На этомъ съѣздѣ ими были представлены вопросы, которые и разрѣшены на указанномъ съѣздѣ общими силами. Журналы засѣданій этого съѣзда напечатаны въ 3-мъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1912 г., а также и отдельной брошюрой.

Во всемъ дѣятельность окрестныхъ миссіонеровъ не оставляетъ ниска-

кихъ сомнѣній. Она, конечно, была бы болѣе плодотворной, если бы миссіонеры не были обременены приходскими обязанностями. Хорошо еще то, что нѣкоторые состоятъ священниками въ двухъ или въ трехъ приходахъ, что даетъ большую возможность отъѣзжать изъ прихода по дѣламъ миссіи.

Исполняющимъ обязанности епархіальнаго миссіонера свѣяч. Иоанномъ Козловымъ совершены 3 поѣздки по епархіи, 1 поѣздка въ Полтаву на миссіонерскіе противосектантскіе курсы и 1 поѣздка въ Нижній-Новгородъ на ярмарочныя собѣдованія.

Первая поѣздка (продолжавшаяся 2 недѣли) совершена въ г. Каргополь на Троицу (29 мая, 30—31). Троицкія Каргопольскія бесѣды прошли очень хорошо. Начетчики бывавшіе не могли отвѣтить ни на одинъ вопросъ и къ концу первой бесѣды (о церкви Христовой) начали переругиваться между собою, указывая другъ другу, какъ надобно лучше бесѣдовать. Слушателей на всѣхъ бесѣдахъ (въ особенности на первыхъ двухъ) было столько, сколько могло войти въ помѣщеніе духовнаго училища и Съѣзда. Присутствовало все городское духовенство и много интеллигенція. Въ бесѣдахъ на Гари, по довольному разсужденіи о крестѣ, одинъ старообрядецъ—филипповецъ заявилъ, что крестъ и четвероконечный и осмьмиконечный одинаково равночестны. Въ бесѣды отличались мирнымъ характеромъ, за исключеніемъ одной—на „Рѣкѣ“, когда старообрядцы въ концѣ бесѣды зашумѣли и не дали спокойно закончить бесѣду. Результатъ этихъ бесѣдъ весьма благотворный: старообрядцы, поднявшіе свои головы черезчуръ высоко, были немного разубѣждены въ „непобѣдимости“ своихъ вожаковъ—Ашеулова и Жарникова. Православные весьма радовались благополучному исходу бесѣдъ. Объ этой поѣздкѣ было напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 20, за 1911 г.) и, кромѣ того, по поводу одного возраженія—о присягѣ патр. Іоакима была напечатана свѣяч. І. Козловымъ небольшая замѣтка: «Гнилое основаніе раскола».

Съ 23 іюня по 8 іюля совершена поѣздка на миссіонерскіе противосектантскіе курсы въ г. Полтаву, въ Августѣ мѣсяцѣ поѣздка въ Нижній-Новгородъ на ярмарочныя бесѣды, гдѣ, кромѣ слушанія образцовыхъ бесѣдъ, проведена одна бесѣда „объ австрійскомъ согласіи“ и 3 практическія бесѣды (въ обществѣ Нижегородской духовной семинаріи, гдѣ помѣщаются миссіонеры) по вопросамъ пререкаемымъ сектантами: о празднованіи субботы, молитвѣ за умершихъ и о водномъ крещеніи. Послѣ этой поѣздки еп. об. епархіальнаго миссіонера свѣяч. І. Козловъ составлялъ сводки вопросовъ, присланныхъ окрѣжными миссіонерами на разрѣшеніе VII миссіонерскаго съѣзда. Потомъ руководилъ занятіями означеннаго съѣзда, бывши за немъ предѣвателемъ. Съ 24 октября по 3 декабря (въ теченіе 1 мѣсяца и 11 дней) была соверше-

на 2 миссіонерская поѣздка въ Каргопольскій и Вытегорскій уѣзды. Въ эту поѣздку проведено 18 публичныхъ бесѣдъ, 1 частная и произнесено 2 проповѣди. Особенно удачны были бесѣды въ Надпорожскомъ приходѣ и Усть-волгскомъ. Въ Надпорожье неожиданно прибылъ Жарниковъ и ему было предложено провести 7 бесѣдъ, но онъ послѣ двухъ, проведенныхъ болѣе чѣмъ неудачно, куда-то сбѣжалъ. Объ этой поѣздкѣ тоже было напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 36 за 1911 г.) и представлено, отъ 16 декабря 1911 г. за № 57, рапортъ Преосвященнѣйшему Николору, соблаговолившему его сдать для напечатанія въ № 1 Епарх. Вѣдомостей за 1912 годъ.

Третья поѣздка была совершена съ 26 декабря 1911 г. по 6 января 1912 года на предполагавшіяся бесѣды съ австрійскимъ начетчикомъ изъ Москвы въ Плесскій приходъ, Каргопольскаго уѣзда, но начетчика не было. Эту поѣздку частью можно отнести и на 1912 годъ, ибо она продолжалась до 6 января 1912 года.

Кромѣ того, свящ. І. Козловымъ была напечатана статья: «О присягѣ» въ № 15 и 16 за 1911 годъ и записка „Печать антихриста и прививка оспы“ (№ 29). Последняя записка напечатана по поводу появившагося въ некоторыхъ мѣстахъ епархіи ученія и упорно распространяемаго, что прививка оспы есть печать антихриста и посему старообрядцы не позволяли прививать оспу, что угрожало чрезвычайной смертностью.

## 2) Противостарообрядческая дѣятельность духовенства.

Противостарообрядческая дѣятельность приходскаго духовенства заключалась главнымъ образомъ въ произнесенія проповѣдей, устройствѣ релігиозно-нравственныхъ чтеній, веденіи частныхъ домашнихъ бесѣдъ, чтеніи листковъ, преподаваніи краткихъ свѣдѣній по расколу на урокахъ Закона Божія и т. д. Миссіонеръ 2 Повѣнецкаго округа, свящ. Преображенскій, отмѣчаетъ, что результатомъ дѣятельности приходскаго духовенства было присоединеніе 1 старообрядки, пребывавшей въ расколѣ около 40 лѣтъ. Въ некоторыхъ приходкахъ стараніями духовенства, по сообщенію миссіонера Васильевскаго, организованы въ кружка реввителей православія: въ Плесскомъ, Коневскомъ и Димскомъ приходкахъ. Тотъ же миссіонеръ отмѣчаетъ, что низшіе члены причта, къ сожалѣнію, оказываютъ мало помощи приходскимъ священникамъ въ борьбѣ съ расколомъ. По сообщенію миссіонера Ильинскаго, духовенство по дѣлу силъ трудится на поприщѣ миссіонерства, но большая часть членовъ причта совершенно не знакома съ расколомъ, а знающіе и любящіе это дѣло весьма обмежены приходскими обязанностями. Крайняя бѣдность духовенства, дороговизна жизненныхъ продуктовъ, содержаніе въ училищахъ дѣтей,—все это за-

ставяють духовенство займатися хозяйствомъ и вообще физическимъ трудомъ, что очень много отвлекаетъ священниковъ отъ занятія противостарообрядческою дѣятельностью въ должной мѣрѣ. Бѣдность церквей, а отсюда немнѣно необходимыя книги, также лишаютъ возможности заниматься по расколобличенію и желающихъ.

Особенною ревностью въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ и въ дѣлѣ наученія прихожанъ истинамъ вѣры, по сообщенію окружныхъ мисіонеромъ, заваляли себя слѣдующіе священники: Николай Бѣляевъ, Іоаннъ Тумановъ, Николай Митропольскій, Михаилъ Каргопольцевъ, Дмитрій Лавровъ (Лодиснопольско-Олонечскаго округа); Іоаннъ Ярославцевъ, Виталий Боголюбскій, Петръ Волокозлавскій, Іоаннъ Лядинскій, Александръ Павловъ, Іоаннъ Крыловъ (Каргопольско-Пудожскаго округа); Николай Петропавловскій, Александръ Зифродовлевъ (Петрозаводскаго округа) и другіе. Отношеніе гражданской власти къ мисіи въ большинствѣ случаевъ сочувственное. Но въ некоторыхъ мѣстахъ (Каргопольскаго уѣзда) сельская власть отдаетъ предпочтеніе богачамъ старообрядцамъ. За состояніемъ кладбищъ въ указанномъ округѣ ни полиція, ни сельская власть не слѣдитъ, сдавши все это на священниковъ. Въ Яндескомъ приходѣ мѣстный урядникъ, по словамъ мисіонера Фесвитянинова, предлагалъ старообрядцамъ сдѣлать пожертвованія по подписному листу на постройку въ одной мѣстности старообрядческаго австрійскаго храма.

### 3) *Участіе въ борьбѣ съ старообрядчествомъ ревнителей православія.*

Ревнители православія въ небольшомъ количествѣ существуютъ вездѣ, но организованныхъ кружковъ такихъ ревнителей весьма немного. По общему мнѣнію всѣхъ окружныхъ мисіонеромъ, дѣятельность ревнителей православія весьма полезна въ борьбѣ съ расколомъ и выражается, главнымъ образомъ, въ содѣйствіи по устройству бесѣдъ. На бесѣдахъ они твердо стоятъ за православную церковь, не позволяя глумленій со стороны старообрядцевъ и призывая слушателей къ порядку, — сами ведутъ частныя бесѣды съ старообрядцами, защищаютъ духовенство отъ различнаго рода наговоровъ, сообщаютъ духовенству и мисіонерамъ о болѣе важныхъ событіяхъ изъ жизни мѣстнаго раскола. Всѣ эти ревнители, разумѣется, самые усерднѣе посѣтители Божьяго храма, исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и св. Причащенія ежегодно безъ олущенія, вліяютъ благотворно на другихъ прихожанъ своею трезвою жизнію и т. д. Вообще дѣятельность ихъ полезна и несомнѣнна. Только нужно бы эту мѣстную силу использовать болѣе широко, организовавъ ихъ въ отдѣльные кружки.

Особенною ревностью въ борьбѣ съ расколомъ отличаются слѣдующія лица: Иванъ Крехалевъ (Луговскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда), Петръ Левушкинъ, Григорій Кемкинъ (Шильдскаго прихода), Алексѣй Беззубиковъ (Чурилловскаго прихода), Быковъ (Вологовскаго прихода), Яковъ Горбачевъ, Стефанъ Кудаторовъ, Владиміръ Кармановъ, Яковъ Романовъ (2-го Повънецкаго округа), Михаилъ Забавкинъ, Иванъ Постыковъ, Марія Матфеева, Захарій Тихомировъ, Василій Тихомировъ, Василій Поповъ, Николай Семякинъ, Андрей Швецовъ, Яковъ Мининъ, Иванъ Моисеевъ, Аонасій Манушкинъ (2 Каргопольско-Пудожскаго округа), Дмитрій Никифоровъ, Титъ Сѣровъ и Иванъ Кливовъ (Петрозаводскаго уѣзда).

За ревность и полезную дѣятельность указанныхъ ревнителей православія на благо св. церкви необходимо оказать ятъ какое либо поощреніе, въ видѣ подарковъ книгами, въ родѣ сочиненій арміяндрита Павла Прусскаго, Выписокъ Александра, Дѣяній Московскихъ соборовъ 1654, 1666 — 7 г.г. или же преподаваніемъ Архиастырскаго благословенія. Хорошо бы болѣе бѣднымъ изъ нихъ, напр., Ивану Крехалеву, оказать хотя бы небольшую денежную помощь. Миссіонеръ Пляникскій указываетъ, что Шильдская церковь состоятельная и могла бы съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства подарить нѣкоторыя книги ревнителямъ своего и сосѣднихъ приходовъ.

Видно недостаточныхъ церковныхъ противостарообрядческихъ библиотекъ въ епархіи нѣтъ, а гдѣ и есть, то пополняются весьма скудно, а то и совсѣмъ, за неимѣніемъ достаточныхъ средствъ, не пополняются. Вообще состояніе библиотекъ незавидное. Для сего необходимо повужденіе Епархіальнаго Начальства. Болѣе сносная библиотечка имѣется въ Цазанницкомъ, Морско-Масельскомъ, Пудожскомъ (2 Повънецкаго округа) и въ нѣкоторыхъ приходахъ 2 Каргопольско-Пудожскаго округа.

Причины недостаточности библиотекъ, по указаніямъ причтовъ, крайняя бѣдность церквей въ виду большихъ взносовъ изъ епархіальныхъ вуждъ.

#### 4) Соображенія о дальнѣйшихъ мѣрахъ борьбы съ расколомъ

Что касается дальнѣйшихъ мѣръ борьбы съ расколомъ, то онѣ весьма многочисленны и разнообразны.

Весьма желательно, по иніціативѣ миссіонера Ржановскаго, скорѣе исполненіе противостарообрядческихъ церковныхъ библиотекъ старопечатными книгами (единицѣроческой печати), привлеченіе къ участію въ борьбѣ съ расколомъ мирянъ и устройство кружковъ ревнителей православія. Въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, желательно уставное совершеніе духовенствомъ богослуженія, истовое изображеніе крестнаго знаменія, нетеропливое благословеніе, чтобы па-

стыри возможно чаще вели бесѣды съ своими прихожанами объ петинахъ православной вѣры, а въ общеніи съ прихожанами вели себя степенно, избѣгая ненужныхъ, а тѣмъ болѣе шуточныхъ разговоровъ. Желательно устройство жевскихъ мисіонерскихъ курсовъ въ Каменницкомъ монастырѣ и въ частности, скорѣйшее открытіе самостоятельныхъ приходовъ въ деревняхъ: Полевской и Великой Низѣ, Фоймогубскаго прихода, и устройство церквей въ деревняхъ: Вороновѣ и Гомельскѣ, Кончезерскаго прихода, и Тявинѣ, Фоймогубскаго прихода.

Мисіонеръ Ильинскій находитъ необходимымъ устройство въ г. Каргополѣ мисіонерской школы съ двухгодичнымъ курсомъ для священно церковно-служителей и учащихся приходскихъ школъ; желательны ежегодные мисіонерскіе курсы для ревнителей православія, учителей церковныхъ школъ и другихъ лицъ, не могущихъ быть въ мисіонерской школѣ. Въ число другихъ полезныхъ мѣръ для борьбы съ расколомъ входятъ: устройство церковно-приходскихъ школъ, гдѣ того требуетъ необходимость, и преподаваніе на урокахъ Закона Божія краткихъ свѣдѣній по расколу, подробно выясня сущность книжнаго исправленія и возникновенія изъ-за этого раскола, распространеніе въ народѣ брошюръ противостарообрядческаго содержанія, чтобы духовенство сообщало о дѣйствіяхъ расколуучителей, въ особенности прѣзжихъ изъ другихъ мѣстъ, мисіонерамъ; необходимо внушеніе православнымъ, чтобы они избѣгали браковъ съ старообрядцами, такъ какъ женщины, отданныя въ старообрядческія семьи, терпятъ невыносимыя страданія, пока ихъ не совратятъ въ расколъ; конфискованіе кощунственныхъ книгъ и картинъ, сближеніе пастырей съ пасомыми, непосредственное знакомство духовенства съ расколомъ и съ обличеніемъ его по подлиннымъ книгамъ, искорененіе новѣжества и нравственныхъ недостатковъ въ клирѣ и народѣ православномъ, обезпеченіе духовенства достаточнымъ содержаніемъ отъ казны, что дало бы возможность болѣе уделять времени на борьбу съ расколомъ, чѣмъ теперь; устройство порайонныхъ благочинническихъ мисіонерскихъ курсовъ; для 35 благочинническаго округа епархіи весьма желательно имѣть благочинническаго мисіонера, который могъ бы ближе руководить дѣломъ мисіи въ этомъ мѣстѣ и слѣдить за религіозно-нравственнымъ состояніемъ округа; въ деревнѣ Лазаревской, Оптинскаго прихода, для противодѣйствія усиленной пропагандѣ раскола необходимо, по мнѣнію мисіонера Освятианинова, урядку устраивать религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды, а въ приписной къ сему приходу церкви, отстоящей отъ этой деревни въ 2-хъ верстахъ, совершать почаще Богослуженія въ заранѣе опредѣленные дни и часы. Означенную приписную церковь необходимо выдѣлить въ самостоятельный приходъ.

Мисіонеръ В. Петровъ рекомендуетъ въ школахъ на урокахъ Закона

Божія Евангельскія мѣста, служація основаніемъ ученія о церкви и таинствахъ, заучивать на память и знать указать ихъ, что дало бы возможность проходившимъ школу, когда они услышатъ ложное толкованіе со стороны старообрядцевъ овангельскихъ словъ, привести заученныя мѣста и объяснить ихъ въ должномъ смыслѣ; чтобы священники знакомили болѣе способныхъ изъ окончившихъ курсъ школы болѣе подробно съ расколомъ хотя бы по «Краткому руководству» К. Плотникова, а также и съ старопечатными книгами, приглашая для этой цѣли желающихъ къ себѣ на домъ; необходимо при церквяхъ завести приходскіе совѣты для помощи бѣднымъ своего прихода. Эта помощь бѣднякамъ отъ матери церкви многихъ бы привлекла ко храму, тѣмъ же объединила-бы около храма, а колеблющихся и илонящихся въ расколъ удерживала бы въ оградѣ св. церкви; желательно также общее чтеніе въ церквяхъ, отправленіе богослуженій при часовняхъ; причтамъ надо имѣть миссіонерскіе дневники, куда и записывать свою миссіонерскую дѣятельность. Необходимо пробудить, по словамъ миссіонера Преображенскаго, въ пастыряхъ сознание своего пастырскаго долга по отношенію къ пасомымъ, а равно у низшихъ членовъ причта сознание ихъ служенія, пробудить любовь къ чтенію книгъ для самообразованія. Весьма полезно устройство публичныхъ бесѣдъ съ начетчиками, гдѣ лучше можетъ быть раскрыта и обличена неправда раскола.

Къ сему добавить слѣдуетъ, что рекомендуемая мѣры хороши, но битъ тогда только будутъ дѣйствительны и плодотворны, когда дѣятели миссіи и прихода проникнутся любовью къ своему дѣлу по слову апостола: «да съ радостію сіе творятъ, а не воздыхающе» (Евр. 13, 17), будутъ работать не взирая ни на какія препятствія.

Донося о всемъ вышесказанномъ Вашему Преосвященству, осмѣливаюсь просить Вашего Архипастырскаго благословенія на всѣхъ тружениковъ миссіи и прихода и дерзаю питать надежду, что Вы, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, и въ будущемъ времени не оставите Олонекую епархіальную миссію своимъ отеческимъ вниманіемъ и заботливостію, какъ и въ отчетномъ 1911 году.

Исполняющій обязанности Олонекскаго Епархіальнаго миссіонера-проповѣдника, священникъ *І. Козловъ*.

Приложение къ Миссионерскому отчету за 1911 г.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ.

Совѣта Александро-Свирскаго Братства, утвержденное резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Олоонецкаго и Петрозаводскаго,

отъ 18 мая 1912 года за № 5.

*Слушали:* 1) Представленный исп. об. Олоонецкаго Епархіальнаго миссіонера, священникомъ Иоанномъ Козловымъ, «Отчетъ о состояніи и движеніи раскола Олоонецкой епархіи и о дѣятельности епархіальной миссіи противъ раскола и сектанства за 1911 годъ»; и 2) Архипастырскія резолюціи, отъ 13 апрѣля за № 1493: а) «О исп. об. епарх. миссіонера и лучшимъ ратникамъ изъ окружныхъ миссіонеровъ, клира и ревнителей выражаю благодарность и призываю Божіе благословеніе. О итрахъ, пунктуально, миссіонерское собраніе обсудить и приблизить къ практическому осуществленію». б) «Вотъ тутъ и не надо дремать нашему духовенству. Е. Н.». (Противъ того ибета отчета, гдѣ заявляется о незамѣтномъ зараженіи равнодушіемъ къ церкви и сочувствіемъ къ старому обряду православныхъ, живущихъ среди старообрядцевъ).

*Постановили:* По обсужденіи итра, проектированныхъ настоящимъ отчетомъ къ поднятію успѣховъ миссіонерскаго дѣла, Совѣтъ Братства призналъ нужнымъ: 1) Для поощренія къ дальнѣйшей борьбѣ съ расколомъ повменованныхъ въ отчетѣ ревнителей православія снабдить ихъ, по усмотрѣнію О. Епархіальнаго Миссіонера, напечатанными книгами, съ каковою цѣлю и приобрести на средства Совѣта Братства по 10 экз. а) сочиненій архимандрита Павла Прусскаго, б) «Выписокъ Александрова» и в) «Дѣяній московскихъ соборовъ 1654, 1666—1667 г.г.; вмѣстѣ съ тѣмъ а) сообщить имъ о преподаніи Архипастырскаго благословенія, а крестьянину Ивану Крехалеву выдать въ пособіе 5 руб. и б) пригласить причтъ и старосту Шильдской церкви, какъ состоятельной, къ расходу на снабженіе нѣкоторыми изъ означенныхъ книгъ ревнителей православія въ своемъ приходѣ. 2) Такъ какъ приобрѣтеніе полного собранія Твореній Святыхъ Отцовъ вызываетъ для церквей

непосильный расходъ, то рекомендовать выписку сокращенныхъ изданій, а также еще изданія „религіозно-нравственной бібліотеки“ Новоселова. 3) Предложить миссіонеру, протіеріеу Ржановскому, указать какъ тѣ приходскія церкви его округа, для которыхъ нужны старопечатныя книги, такъ и самыя книги, которыя и можно будетъ просить у Московской Единовѣрческой Типографіи чрезъ П. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. 4) Просить о. Епархіальнаго Миссіонера выяснитъ детально чрезъ уѣзднаго миссіонера о. Ржановскаго организацію проектированныхъ женскихъ миссіонерскихъ курсовъ въ Климентіевомъ монастырѣ. 5) Вопросъ о новыхъ приходахъ и новыхъ церквяхъ передать на обсужденіе Консисторіи. 6) Предложить миссіонеру, священнику Ильинскому, подробно изложить и разработать свой проектъ устройства въ г. Каргополѣ „Миссіонерской школы съ двухгодичнымъ курсомъ для священно-церковно-служителей и учащихъ приходскихъ школъ“. 7) Вопросъ о благотворительности миссіонеровъ въ 14 округѣ предложить чрезъ мѣстнаго благочиннаго вниманію благочинническаго собранія. 8) Проектированныя миссіонерами о. Освятинскими мѣры къ ослабленію раскольнической пропаганды въ Оптинскомъ приходѣ сообщить на усмотрѣніе Консисторіи. 9) Мѣру миссіонера о. Петрова о болѣе основательномъ ознакомленіи учениковъ на урокѣ Закона Божія съ евангельскими мѣстами о церкви и таинствахъ сообщить на распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 10) Признать обязательнымъ для причтовъ веденіе миссіонерскихъ дневниковъ общихъ съ богослужебными, о чемъ и сообщить на распоряженіе Консисторіи съ просьбою наблюденія за этимъ чрезъ о.о. благочинныхъ, которые, равно и какъ о.о. миссіонеры должны непременно отмѣчать въ своихъ отчетахъ объ исправномъ или неисправномъ веденіи означенныхъ дневниковъ. 11) Поставить въ обязанность о.о. миссіонерамъ: а) обрисовывать въ своихъ отчетахъ пастырско-миссіонерскую дѣятельность духовенства болѣе точною характеристикой и не съ одной только тѣневой стороны, но—въ видахъ справедливости—и со стороны, заслуживающей одобреніе и поощреніе, и б) вести непремѣнно бесѣды во всѣхъ приходахъ своего округа, зараженныхъ расколомъ, и вести ихъ въ возможно больномъ количествѣ—въ среднемъ не менѣе 24 въ годъ или по 2 въ мѣсяцъ (а не по 7 бесѣдъ въ годъ, какъ у нѣкоторыхъ о.о. миссіонеровъ). Въ частности справиться у о. миссіонера, священника Петрова, въ какихъ именно мѣстахъ и когда провелъ онъ указанныя въ отчетѣ 24 публичныхъ бесѣды. 12) Всѣ тѣ мѣры о.о. миссіонеровъ, которыя очевидны и необходимы по своей пользѣ и легко осуществимы, предложить кому слѣдуетъ къ неуклонному исполненію чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ какъ самаго отчета о. Епархіальнаго миссіонера, такъ и настоящаго постановленія Совѣта Братства. 13) Мѣры

болѣе сложныя и не легко практически осуществимыя, напр., о порайонныхъ миссіонерскихъ курсахъ въ благочинническихъ округахъ, о борьбѣ съ кощунственнымъ и порнографическимъ каррикатурами на православную церковь, обращающимися среди раскольниковъ, и т. п. слѣдуетъ о.о. миссіонерамъ обсудить на своемъ миссіонерскомъ сѣздѣ, а потомъ уже представить Совѣту Братства для проведенія въ жизнь. 14) Отчетъ о. Епархіальнаго Миссіонера въ особенности изготовленной копій представить отъ имени Его Преосвященства Святѣйшему Синоду съ донесеніемъ о распоряженіяхъ по селу отчету со стороны Владыки и Совѣта Братства.

Предсѣдатель Совѣта Братства,

Законоучитель Губернской Гимназіи, святи. *Д. Остроумскій.*

Членъ-дѣлопроизводитель, святи. *Н. Запорожцевъ.*