

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

29 Февраля



№ 4.

1892 года.

---

**Содержаніе.** Высочайшія награды.—Высочайшая благодарность.—Отчетъ о состоящей при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ одноклассной церковно-приходской школѣ за 1890,я учебный годъ.—Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ пожертвованій въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ отъ неурожая.—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по поднесенному канцлеромъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ всеподданнѣйшему докладу ка валерской думы ордена св. Анны, Всемиловѣннѣйше соизволивъ пожаловать орденомъ св. Анны 3-й степени въ награду усерднаго прослуженія въ теченіе 12 лѣтъ сряду въ нѣкоторыхъ должностяхъ по духовному вѣдомству—священнослужителей: слободы Покровской, Ахтырскаго уѣзда, Григорія *Попова* и слободы Литвиновки, Старобѣльскаго уѣзда, Іоанна *Кузнецова*.

### ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

По случаю чудеснаго событія 17 октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ Высокопреосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) Кушцы-прихожане Георгіевскаго прихода села Барвенкова, Изюмскаго уѣзда, Харьковской епархіи, соорудили для мѣстныхъ сельскихъ училищъ три иконы съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Особы Августѣйшаго Семейства, стоимостью въ 165 руб.

Сверхъ того, Высокопреосвященный Амвросій сообщилъ, что

въ память 25-лѣтія бракосочетанія Государи Императора тѣ же лица собрали въ средѣ своей, по подпискѣ, 300 руб., каковыя и передали въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу нуждающихся по случаю неурожаа.

2) Прихожане Вознесенской церкви слободы Торской, Купянскаго уѣзда, Харьковской епархіи, приобрѣли на собственные средства для сей церкви серебро-позлащенный на престольный крестъ съ такимъ же подножіемъ, двѣ металлическихъ и двѣ суконныхъ хоругви, всего на 233 руб. и, кромѣ того, пожертвовали на возобновленіе иконостаса 50 руб.

На всеподданнѣйшихъ докладахъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 18-й и 25-й день миноваго января, благоудбно было Собственноручно начертать: „*Искренно благодаримъ*“.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состоящей при Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ одноклассной церковно-приходской школѣ

за 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> учебный годъ.

1. *Личный составъ служащихъ въ школѣ* въ отчетномъ году былъ слѣдующій: а) завѣдывалъ обученіемъ въ школѣ, равно какъ и практическими занятіями въ ней воспитанницъ училища, на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, отъ 17 октября 1887 года, инспекторъ классовъ училища, *священникъ Никандръ Оникевичъ*, безвозмездно; онъ же, согласно опредѣленію Харьковскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта отъ 15 ноября 1889 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, былъ и наблюдателемъ школы; б) законоучителемъ школы былъ членъ Совѣта училища, *священникъ Николай Мощенковъ*, съ жалованьемъ по 120 р. въ годъ; в) учительницею школы была окончившая курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы, *дѣвица Надежда Ивановна Попова*, пользовавшаяся отъ училища квартирою и столомъ и получавшая жалованья 180 р. въ годъ.

2. *Число учащихся въ школѣ* въ теченіе года было неодинаково. Въ началѣ года всѣхъ школьничковъ было 90—57 мальчицковъ и 33 дѣвочки; ко времени же годичныхъ экзаменовъ число это сократилось до

67, въ томъ числѣ было 46 мальчиковъ и 21 дѣвочка. Сокращеніе это произошло отъ разныхъ причинъ: поступленія въ другія учебныя заведенія, смерти, нежеланія родителей больше обучать своихъ дѣтей и проч.; но главною причиною было переселеніе родителей въ отдаленныя отъ училища части города. Сравнительно съ прошлымъ учебнымъ годомъ, число учащихся въ школѣ значительно увеличилось, именно: на 30 человекъ въ началѣ года и на 26 ко времени экзаменовъ; кромѣ того еще многіе просившіеся не были приняты, за тѣсною помѣщеніемъ въ школѣ. Такое постепенное увеличеніе числа желающихъ поступить въ школу, начавшееся со времени преобразованія ея въ церковно-приходскую въ 1887 году и постепенно и неуклонно изъ года въ годъ усиливающееся, свидѣтельствуетъ о все возрастающемъ довѣрїи народа къ типу церковно-приходской школы вообще, и къ школѣ при Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ частности.

Еще съ прошлаго учебнаго года въ школѣ введенъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, трехгодичный курсъ, вслѣдствіе чего и учащіеся въ школѣ раздѣляются на три отдѣленія. Въ отчетномъ году ко времени годичныхъ испытаній въ первомъ отдѣленіи числилось 49 учащихся: 31 мальчикъ и 18 дѣвочекъ; во второмъ отдѣленіи 13 учащихся: 10 мальчиковъ и 3 дѣвочки; въ третьемъ отдѣленіи 5 мальчиковъ.

По происхожденію все учащіеся въ школѣ были дѣти мѣщанъ и крестьянъ, проживающихъ въ г. Харьковѣ.

3. *По духу, характеру, объему и методамъ преподаванія*, обученіе и воспитаніе въ школѣ велись согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ къ ней запискамъ.

4. *Программа преподаванія въ школѣ*, вслѣдствіе распредѣленія въ ней синодальной программы учебныхъ предметовъ для одноклассной церковно-приходской школы, вмѣсто двухъ, на три года, была слѣдующая: а) *по Закону Божию*—въ I отдѣленіи изучены общепотребительныя молитвы и пройдена Священная Исторія Вѣтнаго Завѣта; во II отдѣленіи повторено выученное въ первомъ отдѣленіи и вновь пройдена Священная Исторія Новаго Завѣта; въ III отдѣленіи повторенъ курсъ первыхъ двухъ отдѣленій и пройдены вновь катихизисъ и объясненіе Богослуженія; б) *по русскому языку*—въ I отдѣленіи пройдено все, указанное для перваго года синодальною программой; во II отдѣленіи также пройдено все по программѣ, только мало уиравнялись въ письменномъ изложеніи и грамматикѣ; въ III отдѣленіи пробѣлъ, допущенный во второмъ отдѣленіи, пополненъ; письменныя упражненія по русскому

*языку* въ отчетномъ году распредѣлены были по отдѣленіямъ слѣдующимъ образомъ: *въ I отдѣленіи* учащіеся списывали съ книги отдѣльныя слова, краткія предложенія и маленькія статьи и писали подь диктовку отдѣльныя слова и краткія предложенія; *во II отдѣленіи* списывали съ книги небольшія статьи, подчеркивая слова, означающія предметъ, качество, дѣйствіе; дѣлали по вопросамъ письменный пересказъ прочитаннаго, писали выученное наизусть и упражнялись въ письмѣ подь диктовку; *въ III отдѣленіи* продолжались прежнія упражненія и, кромѣ того, учащіеся составляли свои примѣры на изученныя грамматическія правила и пересказывали прочитанное безъ вопросовъ; *въ I отдѣленіи церковно-славянскаго языка*—*въ I отдѣленіи* пройдено все по программѣ; *во II отдѣленіи* учащіеся, при упражненіи въ чтеніи, усвоили значеніе отдѣльныхъ славянскихъ словъ и выраженій и изучали славянскія цифры и знаки строчные и надстрочные; *въ III отдѣленіи* чтеніе сопровождалось объясненіемъ смысла цѣлыхъ предложеній и статей; чтеніе славянское доводилось въ этомъ отдѣленіи до такой бѣглости и отчужденности, чтобы учащіеся могли читать въ церкви при Богослуженіи; *въ I отдѣленіи ариѳметики*—*въ I отдѣленіи* пройдено все по программѣ; *во II отдѣленіи* пройдено до именованныхъ чиселъ; *въ III отдѣленіи* программа окончена; при прохожденіи ариѳметики во II и III отдѣленіяхъ упражнялись въ счисленіи на счетахъ; *въ I отдѣленіи церковнаго пѣнія*—*въ I отдѣленіи* учащіеся съ голоса пѣли обычнымъ напѣвомъ въ унисонъ общеупотребительныя молитвы и литургію; *во II и III отдѣленіяхъ* пѣли на два голоса всеночное бдѣніе и съ голоса же, по московскому обиходу, изучали «Господи воззвахъ» и «Богъ Господь» на всѣ гласы; кромѣ того, въ III отдѣленіи учащіеся ознакомлены съ квадратною нотой; *въ I отдѣленіи чистописанія* во всѣхъ отдѣленіяхъ пройдено все по программѣ, по руководству В. Гербача.

5. *Учебники и учебныя пособія* въ школахъ въ отчетномъ году употреблялись слѣдующіе: а) *по Закону Божию* «Наставленіе въ Законъ Божіемъ», протоіерея П. Смирнова; по этому руководству учащіеся въ I отдѣленіи усвоили преподаваемое со словъ законоучителя, а во II и III отдѣленіяхъ выучивали уроки по книгѣ; пособіемъ при изученіи Священной Исторіи служили «картины изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завета», изданныя Фену и К<sup>о</sup>; для наглядности въ изученіи Богослуженія законоучитель водилъ учащихся въ храмъ и тамъ разъяснял имъ устройство храма и показывалъ важнѣйшія принадлежности Богослуженія; б) *по русскому языку*—въ I отдѣленіи употреблялись разнѣсныя буквы, букварь и изданная священникомъ Дьяченко книга «Лучъ»; во II и III отдѣленіяхъ читали по книгѣ Родонеевскаго «Солнышко»; при упраж-

непін учащихся въ грамматикѣ учительница пользовалась книгою Матвѣевой «Русская грамматика въ диктовкахъ»; в) *по церковно-славянскому языку*—въ I отдѣленіи читали по стѣннымъ таблицамъ и букварю, во II отдѣленіи по книгѣ Свирѣлина «Чтенія изъ книгъ Священнаго писанія Ветхаго и Новаго Завѣта» и по Часослову, въ III отдѣленіи по Часослову и Октоиху; г) по ариѳметикѣ употреблялись задачки Гольденберга и Лубенца и торговые счеты; д) *по церковному пѣнію*—сборникъ церковныхъ пѣнопѣній священника Георгіевскаго и кругъ обычныхъ пѣнопѣній московской епархіи; е) *по чистописанію*—прописи Пожарскаго и «Руководство къ обученію письму» В. Гербача.

6. *Библіотека* школьная къ концу отчетнаго года заключала въ себѣ 571 томъ. Въ отчетномъ году библіотека увеличилась на 55 томовъ и, кромѣ того, какъ весьма полезное пособіе для законоучителя и учительницы, выписывался журналъ «Церковно-приходская школа»; школьная библіотека состоитъ: а) изъ педагогическихъ сочиненій по элементарному преподаванію, б) учебниковъ и учебныхъ пособій и в) книгъ для дѣтскаго чтенія.

7. *Ученіе* въ школѣ въ отчетномъ году началось 10 сентября и окончилось 5 іюня.

8) *Ежедневное распределение учебныхъ занятій* въ школѣ было слѣдующее: уроки начинались въ 9 часовъ утра и продолжались до 1 часу по-полудни. Ежедневно было по 4 урока, по три четверти часа каждый, съ промежутками между I и II, III и IV уроками въ четверть часа, а между II и III въ полчаса. Отъ 1 часу до 3 по-полудни назначался промежутокъ для обѣда. Отъ 3 до 5-ти часовъ по-полудни проходила практическія занятія со школьниками воспитаницъ училища. Время этихъ занятій раздѣлялось на три урока, по полчаса каждый, съ промежутками между каждыми двумя уроками въ четверть часа. Каждый урокъ, и утромъ и послѣ обѣда, предварялся и заключался молитвою, которую ученики читали поочередно.

9. *Практическія занятія воспитаницъ училища въ школѣ* въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, устроены были слѣдующимъ образомъ: а) ежедневно по 2 воспитаницы V класса присутствовали утромъ на всѣхъ урокахъ законоучителя и учительницы, присматриваясь и прислушиваясь къ тому, какъ должно вестись элементарное преподаваніе, и такимъ образомъ готовились къ дѣятельному участію въ преподаваніи по переходѣ въ VI классъ. б) Воспитаницы VI класса, пріучаясь къ управленію школою, ежедневно по двѣ, присутствовали на урокахъ законоучителя и учительницы, помогали имъ въ надзорѣ за учащимися какъ во время уроковъ, такъ и въ промежуткахъ между ними, раздавали дѣтямъ и

собирали отъ нихъ учебныя принадлежности и въ классныхъ журналахъ записывали содержаніе каждаго урока; вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ поочередно руководили дѣтми и наблюдали за исполненіемъ заданныхъ имъ самостоятельныхъ работъ въ тѣ часы, когда учительница давала урокъ въ другомъ отдѣленіи; по случаю горловой болѣзни у учительницы, эти же очередныя воспитанницы въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ давали вмѣсто нея утромъ нѣкоторые уроки, для чего наканунѣ получали отъ учительницы подробныя указанія. в) Для пріобрѣтенія навыка въ преподаваніи, воспитанницы VI класса въ послѣобѣденные часы, отъ 3 до 5-ти, репетировали съ дѣтми уроки, преподаанные утромъ, занимаясь каждая съ отдѣльною группою изъ 3—5 учащихся; такъ какъ для этихъ занятій воспитанницы VI класса были раздѣлены на три группы, занимавшіяся черезъ два дня, то каждая воспитанница участвовала въ этихъ занятіяхъ еженедѣльно по два раза. Послѣ Рождественскихъ праздниковъ и до конца учебныхъ занятій въ училищѣ во время послѣобѣденныхъ репетиціонныхъ уроковъ въ школѣ воспитанницы VI класса, чередуясь между собою, занимались каждая уже съ нѣлымъ отдѣленіемъ школы. г) Вмѣстѣ съ этимъ, начиная за двѣ недѣли до великаго поста и до страстной седмицы, воспитанницы VI класса утромъ давали самостоятельные уроки во всѣхъ отдѣленіяхъ школы по русскому и церковно-славянскому языкамъ и ариметикѣ, для чего, подъ руководствомъ завѣдующаго школою и учительницы, предварительно составляли подробный планъ урока. Уроки эти давались въ присутствіи завѣдующаго школою или учительницы и, по окончаніи, разбирались ими.

10. Во всѣ воскресные и праздничные дни школьники, вмѣстѣ съ учительницею и подъ ея надзоромъ, присутствовали при Богослуженіи въ соедѣннѣй съ училищемъ кладбищенской церкви, а въ Филипповъ постъ и на первой недѣлѣ великаго поста говѣли и причащались Св. Таинъ.

11. *Годичные экзамены* ученикамъ I и II отдѣленій школы произведены 18 мая комиссіею изъ завѣдующаго школою, законоучителя и учительницы. На основаніи годовыхъ и экзаменскихъ балловъ, *переведено* изъ I отдѣленія во II 32 учащихся и изъ II отдѣленія въ III—8 учащихся; оставлено *на повторительный курсъ*, по малоуспѣшности, въ I отдѣленіи 17 учащихся и во II—5.

12. 6-го іюня происходили испытанія ученикамъ III отдѣленія школы *на люту IV разряда по исполненіи воинской повинности*. Испытанія производила назначенная Харьковскимъ епархіальнымъ училищнымъ Советомъ комиссія изъ члена того же Совета, священника Тимофея Бутревича, инспектора народныхъ училищъ Харьковского уѣзда, статскаго совѣтника И. Я. Литвинова, наблюдателя, законоучителя и учительницы школы. Къ испы-

танію подготовлены были все 5 учениковъ III отдѣленія и все выдержали испытаніе удовлетворительно; но одинъ изъ нихъ оказался еще не достигшимъ опредѣленнаго закономъ возраста, а потому признаны комиссіею достойными вышеуказанной льготы только 4 ученика, которымъ въ сентябрѣ сего года и выданы надлежащія свидѣтельства.

13. Учебный годъ закончился благодарственнымъ Господу Богу молебствомъ, которое 8 іюня совершилъ законоучитель школы, при чемъ все положенное пѣли сами школьники, подъ руководствомъ нѣкоторыхъ воспитанницъ VI класса училища.

14. Изъ учениковъ I отдѣленія школы *признаны достойными награды* книгами за благоправіе и отличные успѣхи 10 и изъ II отдѣленія 3. Эти награды розданы заслужившимъ лично Его Высокопреосвященствомъ 12 іюня на училищномъ актѣ.

15. Содержалась школа исключительно на средства Харьковскаго Епархіального женскаго училища.

**Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ денежныхъ и нищевыхъ пожертвованій, съ 15 сентября 1891 г. по 1 января 1892 г., въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ отъ неурожая.**

Въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу бѣдствующихъ соотечественниковъ отъ неурожая, поступило денежныхъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ и учреждений съ 15 сентября 1891 г. по 1 января 1892 г., а именно: *Сентябрь*: отъ церковнаго старосты Харьковскаго кафедральнаго собора собранныхъ при богослуженіи 15 сентября 320 р., магазина Т-ва Волжской Мануфактуры П. Мандовскаго и И. Бакакина 25 р., отъ управляющаго этимъ магазиномъ Николай Петровича Вишневекаго 5 р., помощника благочиннаго 2 Валковскаго округа священника Петра Леонтовича, собранные имъ во время перенесенія иконы Базанской Божіей Матери изъ Высочинскаго Казанскаго монастыря въ Новую Водолагу, 50 р., чрезъ священника сл. Червленной, Петра Никулищева, отъ прихожанъ сего прихода 18 р., священника слоб. Кривой Луки, Ѳеодора Хижнякова, собранные у прихожанъ, 5 руб., священника слоб. Вербовки, Тимофея Ѳеодорова, собранные во время богослуженія, 5 руб., служащихъ и питомцевъ Харьковскаго Техническаго желѣзнодорожнаго училища 34 руб.

*Октябрь*: чрезъ благочиннаго Харьковскихъ церквей, священника Петра Полтавцева, вынутые изъ кружекъ въ церквахъ гор.

Харькова, съ 15 сентября по 1 октября: Всѣхсвятской 13 р. 25 к., Благовѣщенской 25 руб., Скорбященской мѣщанской богадѣльни 7 р. 3 к., Александро-Невской 10 р. 6 к., Р. Богородичной слоб. Алексѣевки 9 р. 10 к., Троицкой г. Харькова 29 р. 10 к., Константино—Еленовской дѣтскаго пріюта 7 р. 5 к., Петро-Павловской 9 р., 16 к., Христорожественской 23 р. 75 коп., Дмитріевской 71 р. 40 к., Сергіевской ц. второй гимназіи 13 р. 12 коп., Константино—Еленовской слоб. М. Даниловки 5 р. 20 к., Р. Богородичной г. Харькова 14 р. 24 к., Крестовоздвиженской 43 р. 70 к., Свято-Духовской 25 р. 29 к., Николаевской 70 р. 92<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., Преображенской 43 руб., Вознесенской 30 р. 2 коп., I. Богословской Харьковск. духовн. училища 15 р. 38 к., Арх. Михайловской 32 р., Воскресенской 103 р., отъ священника Харьковской Всѣхсвятской ц. Василия Попова 5 р., священника той же ц. Николая Гутникова 5 р., прихожанъ той же ц. 20 р. 16 к., причта Харьковской Троицкой ц. 1<sup>0</sup>/<sub>100</sub> изъ кружечнаго сбора 2 р. 10 к., собрано причтомъ Харьков. Христорожественской ц. отъ прихожанъ 26 руб., пожертвовано нижними чинами Воронежскаго полка 2 р., отъ священника Преображенской ц. г. Харькова Василия Лихницкаго 10 р., священника той же ц. Михаила Румянцева 5 р., остальныхъ членовъ причта той же ц. 1 р., Меланьи Барановой 2 руб., священника села Воробьевки, Сумскаго уѣзда, Павла Луценкова, собранные имъ у прихожанъ по подписному листу отъ 8 к. до 3 р.—35 р. 10 к., тарелочнаго и кружечнаго сбора 12 р. 46 к., выручено отъ продажи собраннаго имъ хлѣба 74 р. 44 к., священника Николая Полтавцева 2 р. (итого чрезъ благочиннаго церковей гор. Харькова 803 р. 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.), собранные Верхне-Харьковскимъ Николаевскимъ монастыремъ 13 р. 6 коп., отъ служащихъ Донецкаго техническаго желѣзнодорожнаго училища 9 р. 60 коп., Владимира Ивановича Потемкина изъ г. Духовщины 10 р., чрезъ члена Комитета А. А. Юзефовича: А. А. 33 р. 51 к., 13-ти лицъ изъ гостинницы Дюментона въ Екатеринославѣ 11 р. 25 к., М. К. 5 р., Шкорбатова 1 р., Н. Ф. Хмѣлевскаго, И. А. Мохова и служащихъ Т-ва Даниловской мануфактуры, собранные между собой по подпискѣ и съ постороннихъ лицъ, 160 р. (итого чрезъ А. А. Юзефовича 210 р. 76 коп.), чрезъ церковнаго старосту Харьковскаго Кафедральнаго собора, собранные во время богослуженія въ соборѣ 160 руб., собранные въ кружку по 1-е октября Святогорскою Успенскою пустынью 20 руб. 30 к., чрезъ священника Афанасія Тиманова: отъ свящ. Афанасія Тиманова 3 р., Маріи Тимановой



1 р., Анны Яковлевой 1 р., Д. Щербачева 10 р., А. Преженцева 10 р., Г. Е. и С. Щербачевыхъ 15 р., Нины Ал. Мариной 5 р., А. Мугрина 10 р., Жержа 3 р., Надежды Ал. Мариной 5 р., Михаила Марина 5 р., С. М. Муфель 5 р., А. Плещеева 10 р., Т. И. Карпова 3 р., П. Г. Ковалевского 1 р., Петра Красили 1 р., Василия Шевичъ 1 р., Ивана Плещеева 10 р., Андрея Сорокина 2 р., Семена Брецинскаго 2 р., Георгія 5 р., Глафиры Никифоровой 5 р., Матрены Шестаковой 1 р., С. Ѳ. Агларезъ 3 р., Богодаровскаго общества 11 р. 14 к., кружечнаго церковнаго сбора 5 р. 81 к., неизвѣстныхъ 2 р. 5 к., псаломщика Ивана Попова 1 р. (итого чрезъ священника Тиманова 137 р.), чрезъ командира Лебединскаго резервнаго цѣхотнаго баталіона, отъ нижнихъ чиновъ запаса, призывавшихся на учебный сборъ, 9 р. 44 к., отъ Маріи Васильевны Шевцовой 100 руб., служащихъ при магазинѣ Делленъ 10 р., священника села Гіевки Харьков. у. Евгенія Чекалова 100 р., Харьковскаго Вознесенскаго монастыря, собранные въ кружку 11 р. 75 к., Куряжскаго Преображенскаго монастыря, собранные на тарелку и въ кружку 27 р. 34 к., Ахтырскаго Троицкаго монастыря, собранные въ кружку 2 р. 80 к.; чрезъ настоятеля Ахтырскаго Троицкаго монастыря, игумена Алипія: отъ игумена Алипія 5 р., іеромонаха Израїля 4 р., прочей братіи и частныхъ лицъ отъ 8 к. до 2 р.—49 р., отъ преподавателей въ Харьковской духовной семинаріи 1% изъ жалованья за сентябрь 20 р. 75 к.; чрезъ благочиннаго 2 округа, Богодуховскаго уѣзда, священника Алексѣя Снѣсаревскаго: отъ служащихъ Гутянскаго сахарнаго завода: К. Ч. 20 р., Ѳедора Ив. Сабко 5 р., Игнатія Ив. Шурупова 1 р., Ивана Шурупова 2 р., Т. Проселко 2 р., А. Иванова 1 р. 30 к., Д. Чайкина 5 р., Ф. Козловскаго 4 р., А. Левченко 5 р., Савченко 2 р., А. Бестку 5 р., К. Бугрова 5 р., Фонъ Ниссена 10 р., Савелова 2 р., А. Гекель 3 р., Карлова 5 р., И. Чайкина 5 р., Огей 3 р., Дубивина 2 р., А. Р. 2 р. 20 к., отъ N (фамилію трудно разобрать) 3 р., разныхъ лицъ отъ 20 к. до 1 р. 30 к.—10 р. 50 к., отъ свящ. Алексѣя Снѣсаревскаго 3 р., Анны Павловны Иваненковой 2 р., кружечнаго сбора Успенской ц. г. Краснокутска 12 р., отъ свящ. Іоанна Золотарева 3 р., круж. сбора Николаевской ц. г. Краснокутска 12 р. 70 к., отъ протоіерея Павла Милишевскаго 3 руб., круж. сбора Михайловской ц. г. Краснокутска 6 руб., отъ свящ. Іоанна Владыкова 1 р., круж. сбора Покровской ц. с. Козѣвки 21 р. 21 к., отъ свящ. Петра Ѳедоровскаго 3 руб., круж. сбора Успенской ц. сл. Рублевки 12 р., Михайловской ц. сл. Рублевки

1 р. 11 к., Покровской ц. с. Бригадировки 2 р., Николаевской ц. с. Лихачевки 1 р., Успенской ц. сл. Колонтаевки 4 р., отъ свящ. Иоанна Пономарева 1 р., круж. сбора Николаевской ц. сл. Колонтаевки 4 р., Преображенской ц. сл. Колонтаевки 1 р. 37 к., Покровской ц. с. Любовки 3 р., Покровской ц. с. Паркомовки 8 р. 28 к., Р.-Богородичной ц. с. Калдуновки 3 р. 20 к., Ант.-Феоодсiевской ц. с. Купьевахи 3 р., отъ свящ. Феодора Феоорова 1 р., круж. сбора Николаевской ц. с. Городнаго 1 р. 40 к., отъ свящ. Семена Котлярова 1 р., круж. сбора Успенской ц. сл. Полковой Никитовки 6 р. 13 к., Николаевской ц. сл. Муробы 3 р., Михайловской ц. слоб. Муробы 3 р., Успенской ц. слоб. Хрущевой Никитовки 5 р. 15 к., Крестовоздвиженской ц. с. Кручика 4 р., отъ свящ. Елисиа Загурскаго 1 р., круж. сбора Георгiевской ц. с. Павловки 4 р., отъ разныхъ лицъ отъ 50 к. до 1 р.—14 руб. 50 к. (итого чрезъ благочиннаго свящ. Снѣсаревскаго 258 р. 5 к.); чрезъ благочиннаго церковей г. Харькова свящ. Петра Полтавцева: отъ Иоанно-Предтеченской ц. с. Основы 8 р. 20 к., Пантелеймоновской ц. г. Харькова 10 р. 20 к., Озерянской Божiей Матери ц. г. Харькова 13 р. 77 к., Александрo-Невской ц. г. Харькова 20 р. 63 к., I.-Богословской ц. с. Ивановки 16 р. 28 к., Антошiевской ц. Харьковскаго университета 17 р. 75 к., Царице-Александровской ц. Харьков. исправ. арестан. ротъ 40 к., Преображенской ц. Харьков. благотв. общества 2 р. 11 к., испрошено свящ. Полтавцевымъ по подписному листу 43 руб. (итого чрезъ благочиннаго свящ. Полтавцева 132 р. 34 к.); чрезъ каедральнаго протоiерea Тимоея Павлова: отъ А. В. П. 3 р., торговца Павленко 1 руб., 50 к., разныхъ лицъ 1 р. 50 коп., купца Прокофiя Васильевича Токарева 25 р., Прокофiя Ив. Савицкаго 3 р., купца Онуфрiя В. Потапенко 5 р., Петра Дмитрiевича Новова 5 р., Петра Фeдор. Твердохлѣбова 1 р.; чрезъ члена комитета свящ. Георгiя Чеботарева: отъ неизвѣстнаго 25 р., неизвѣстнаго 1 р., неизвѣстнаго 3 р., купца Александра Иванов. Коровица 15 р., купца Василя Владим. Фадѣичева 10 р., купца Михаила Васильевича 10 р., кружечнаго сбора при Харьковскомъ каедральномъ соборѣ съ 1 по 15 октября 64 р.; чрезъ члена комитета И. К. Велитченко: отъ Скрыжеева Констан. Борисов. 1 р. 20 к., неизвѣстнаго 1 р., Велитченко Ал. Арт. 10 р., Матвѣева Василя Алекс. 2 руб., Пенскаго Меч. Ром. 3 р., Андренко Вас. Тим. 5 р., Ленарда Леонт. Андр. 1 р., неизвѣстнаго 10 р., Лещинскаго Ив. Макс. 10 р., Тодскаго 1 руб., Монакова Ив. Алекс. 5 р., Богдановъ-Гайдукова В. И. 3 р., Се-

ребрякова Вас. Иван. 5 р., Файдышъ Евф. Митр. 15 р., Кабетовъ Сем. Алекс. 2 р., Киселева Моисей Захар. 3 р., Шумскаго Ник. Иван. 3 р., Кузиева Конст. Матв. 2 р., Сѣрикова Емел. Никол. 25 р., Стафопуло Георг. Васил. 1 р.; чрезъ благочиннаго 1 округа Харьков. уѣзда, свящ. Григорія Лобковскаго, собранные имъ на обѣдъ по случаю освященія больницы, при фарфоровой фабрѣ г. Кузнецова 15 р. 40 коп.

(Продолженіе будетъ).

### Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Харьковское Епархіальное Попечительство проситъ оо. благочинныхъ Епархіи взыскать съ священно-и-церковно-служителей епархіи и представить въ попечительство опредѣленные XIII Епархіальнымъ Сѣздомъ духовенства взносы въ пользу семействъ, умершихъ: а) священниковъ: Пророко-Ильинской церкви, слободы Березовой, Харьковскаго уѣзда, Іоанна Толмачева, и Тихоновской церкви, слободы Нижней Сыроватки, Сумскаго уѣзда, Самуила Калужнаго; б) діакона Покровскаго собора, г. Старобѣльска, Павла Никитина, и в) псаломщиковъ: Троицкой церкви, слободы Нищеретовой, Старобѣльскаго уѣзда, Василя Попова, Митрофаніевской церкви, сл. Пантюхиной, Старобѣльскаго уѣзда, Іакова Жукова, и Покровской церкви, сл. Островерховки, Харьковскаго уѣзда, Григорія Уланова.

### Епархіальныя извѣщенія.

Согласно ходатайству Харьковской Духовной Консисторіи, Его Высокопреосвященствомъ 17 февраля 1892 года награждены, за отлично усердную службу, скуфьею: священники церквей: *города Харькова*: Благочинской Іоаннъ Приходимъ и единовѣрческой Троицкой Іоаннъ Коробкинъ; *Богодуховскаго уѣзда*: Николаевской, слободы Мурафа, Аванасій Гораннъ; *Волчанскаго уѣзда*: Успенской, слободы Рубежной, Іоаннъ Яковлевъ, Рождество-Богородичной, слободы Мартовой, Іоаннъ Діаконовъ, Космо-Даміановской, слободы Терновой, Василій Евецкій, Покровской, села Великаго, Петръ Измайловъ, Архангело-Михайловской, слободы Козинки и д. благочиннаго, Павелъ Булгаковъ; *Зміевскаго уѣзда*: Троицкой, сло-

боды Михайловки, Иосифъ Кирше; Троицкой, села Черкаскаго Бишкина, Левъ Базилевичъ; *Изюмскаго уѣзда*: Вознесенской, слободы Песокъ, Аркадій Грузовъ, Рождество-Богородичной, села Великой Комышевахи, Василій Оружинскій и Архангело-Гавриловской, слободы Гавриловки, Иоаншъ Базилевичъ; *Кутянскаго уѣзда*: Вознесенской, слободы Радьковскихъ Песокъ, Димитрій Сокальскій и Богородичной, слободы Араповки, Феодоръ Приходьковъ; *Лебединскаго уѣзда*: Архангело-Михайловской, села Малаго Исторопа, Михаилъ Подольскій и Иоанно-Предтеченской, слободы Штеповки, Григорій Сапухинъ; *Старобѣльскаго уѣзда*: Предтечевской, слободы Евсуга, Иоаншъ Давидовичъ, Александро-Невской, Ново-Александровскаго конскаго завода, Петръ Торанскій, Успенской, слободы Петропавловки, Иоаннъ Ястремскій и Крестовоздвиженской, слободы Байдовки, Димитрій Баженовъ; *Сумскаго уѣзда*: Покровской, заштатнаго города Бѣлополя, Александръ Луценковъ; *Харьковскаго уѣзда*: Дмитриевской, села Васищева, Николай Червонецкій, Николаевской, слободы Деркачей, Трофимъ Антоновъ и Николаевской, села Гіевки, Евгений Чекановъ; набедренникомъ: *Волчанскаго уѣзда*: Покровской, слободы Верхней Писаревки, Косьма Огульковъ; соборной Троицкой, города *Зміева*, Петръ Мухинъ; *Лебединскаго уѣзда*: Николаевской, села Червленнаго, Петръ Никулицевъ и Варваринской, слободы Высшей Верхосулки, Михаилъ Феодоровскій; *Старобѣльскаго уѣзда*: Успенской, слободы Бѣлокуракиной, Вениаминъ Поповъ, Митрофаніевской, слободы Климовки, Константинъ Насѣдкинъ, Преображенской, слободы Марковки, помощникъ благочиннаго Иоаннъ Кузнецовъ, Иоанно-Богословской, слободы Крыгской, Димитрій Пантелеймоновъ и Александро-Невской, что при Старобѣльской Александровской гимназій, Гавриль Поповъ и *Сумскаго уѣзда*: Архангело-Михайловской, слободы Павловокъ, Викторъ Флоринскій.

Назначены членами Благочинническаго Совѣта, по г. Харькову, священники: Василій *Поповъ* и Георгій *Чеботаревъ*.

Утвержденъ духовникомъ 2-го округа, Сумскаго уѣзда, священникъ Пророко-Ильинской церкви, села Ульяновки, Димитрій *Эмнатскій*.

Утверждены въ должности законоучителей мѣстныхъ народныхъ школъ, священники церковей Старобѣльскаго уѣзда: Вознесенской, слободы Просяной, Иоаннъ *Павловъ*, Митрофаніевской, слободы Пантюхиной, Андрей *Любарскій* и Константино-Елеповской, слободы Караячхой, Димитрій *Жуковский*.

Утвержденъ законоучителемъ частнаго училища Хайбетовой свещ. Харьковской Озерянской, что на Холодной горѣ, церкви, Максимъ *Пономаревъ*.

Опредѣленъ штатнымъ священникомъ Воскресенской церкви, села Ясенна, Лебединскаго уѣзда, безмѣтный священникъ Іаковъ *Шебатинскій*.

Уволенъ за штатъ, впредь до усмотрѣнія, священникъ села Гавриловки, Харьковскаго уѣзда, Николай *Пантелеимоновъ*, а на его мѣсто опредѣленъ того же числа безштатный свящ. Ипполитъ *Лядскій*.

Священникъ Тихоновской церкви слоб. Нижней Сыроватки, Сумскаго у., Самуилъ *Каложный*, волею Божіею, умеръ, а на его мѣсто перемѣщенъ сынъ его, свящ. Николаевской церкви, села Булацеловки, Змѣевского уѣзда, Николай *Каложный*.

Рукоположенъ во діакона на псаломщицкой ваканціи псаломщикъ Георгіевской церкви, слободы Ново-Павловки, Старобѣльскаго уѣзда, Феодосій *Любимкій*.

Утвержденъ церковнымъ старостою Троицкой церкви, слободы Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Ивановъ *Твердохлѣбовъ*.

Уволены отъ должности церковныхъ старостъ: Николаевской церкви, сл. Ольшаной, Харьковскаго уѣзда, крест. Митрофанъ *Лихолитъ* и Николаевской церкви, сл. Липецъ, крест. Терентій *Поддубный*.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Назначеніе управляющаго министерствомъ путей сообщенія.—Предстоящій 900-лѣтній юбилей Волынской епархіи.—Слѣпецъ-миссіонеръ.—Новая секта.—Грубое суевѣріе.—Наказанное святотатство.—Общество ревнителей вѣры и милосердія.—Предполагаемое открытіе въ селеніяхъ временныхъ пріютовъ для дѣтей.—О способахъ исцелѣнія глухихъ.—Официальная свѣдѣніа объ оборотахъ продовольственнаго и сѣмяннаго хлѣба въ нуждающихся губерніяхъ.—Начало общественныхъ работъ въ Харьковской губерніи.—Женскія общественныя работы.—Заботы правительства о весеннихъ полевыхъ работахъ въ пострадавшихъ отъ неурожаа мѣстностяхъ.—Оросительныя работы.—Областные сельско-хозяйственныя свѣзды.—Мѣры къ развитію садоводства, огородничества и шелководства.—Мѣры къ развитію шелководства въ Таврической губерніи.—Слухи о сельско-хозяйственныхъ обществахъ страхованія.—Товарищество русскаго кустарнаго комиссіонерства.—Предполагаемое открытіе кустарнаго музея въ Воронежѣ.—Полезная мѣра въ предупрежденіе распространенія заразныхъ болѣзней.—Новая аптекарская такса.—Дѣятельность харьковскаго общества послѣдователей гомеопатіи.—Къ свѣдѣнію о Всемирной Колумбовой выставкѣ.—Сибирскіе заносы въ Европѣ.—Любопытныя астрономическія данныя.—Необмысленно продолжительный сонъ.—Новѣйшее средство для распознаванія мнимой смерти.—Наши друзья изъ міра наѣвкомыхъ.—Полезныя свѣдѣніа.

По поводу состоявшагося надняхъ назначенія Сергія Юльевича Витте управляющимъ министерствомъ путей сообщенія «Н. В.» передаетъ, что С. Ю. Витте всего три года тому назадъ появился въ рядахъ высшей администраціи на относительно скромномъ посту директора вновь учрежденнаго тогда при министерствѣ финансовъ департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ; до того же времени онъ стоялъ въ сторонѣ и отъ государственной службѣ, и отъ столицы, служа въ управленіи частнаго желѣзнодорожнаго общества (Общества Юго-

Западныхъ жел. дорогъ), гдѣ въ теченіе болѣе 20 лѣтъ онъ послѣдовательно прошелъ всѣ ступени желѣзнодорожной администраціи. Но и въ этомъ мірѣ частной службы С. Ю. Витте сумѣлъ выдвинуться своими выдающимися способностями и своимъ превосходнымъ знаніемъ желѣзнодорожнаго дѣла во всѣхъ его частяхъ. Въ послѣднее время, въ качествѣ директора департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ при министерствѣ финансовъ, С. Ю. Витте имѣлъ полную возможность ознакомиться со всѣми тѣми недостатками нашей желѣзнодорожной системы, устраненіе которыхъ отнынѣ будетъ одною изъ главныхъ задачъ въ его дѣятельности. Для успѣшнаго и быстрого рѣшенія этой трудной задачи С. Ю. Витте, по словамъ «Моск. Вѣд.», обладаетъ всѣми необходимыми качествами: широкимъ и яснымъ умомъ, желѣзною энергіей, неутомимымъ трудолюбіемъ и безусловною преданностію своему долгу предъ Царемъ и Отечествомъ, которая характеризуетъ этого истинно русскаго человѣка; всѣмъ извѣстна его искренняя прямота, его «прямолинейность», которая обезпечиваетъ ему горячее сочувствіе всѣхъ тѣхъ, для кого честное, полезное дѣло выше всего. Очень важное обстоятельство, что новый управляющій министерствомъ путей сообщенія вступаетъ на этотъ трудный постъ въ полномъ расцвѣтѣ силъ: С. Ю. Витте теперь не болѣе 44—45 лѣтъ отъ роду.

— Въ настоящее время уже выработана программа праздника 900 лѣтняго юбилея Владиміръ-Волынской епархіи, и получено разрѣшеніе Св. Синода. Празднованіе приурочено къ 11 мая, дню свв. Кирилла и Меѳодія, и будетъ продолжаться три дня. Къ участию въ празднованіи приглашены преосвященные холмско-варшавскій и подольскій, епархіи коихъ первоначально входили въ составъ Владиміръ-Волынской епархіи.

— «Новорос. Телегр.» сообщаетъ весьма любопытныя свѣдѣнія о слѣпцѣ-миссіонерѣ, Алексѣѣ Егоровичѣ Шашинѣ. Этотъ замѣчательный миссіонеръ происходитъ изъ крестьянъ Нижегородской губерніи. Ему теперь 40 лѣтъ. Родился и крещенъ онъ въ православной вѣрѣ. 15 дней отъ рожденія онъ лишился зрѣнія. На мальчика-слѣпца имѣли особенное вліяніе дѣдушка и бабушка—раскольники. Уже съ 7 лѣтъ они начали внушать своему внуку различныя раскольническія воззрѣнія. Долго онъ не рѣшался измѣнить православію, наконецъ, въ 19 лѣтъ перешелъ въ Спасово согласіе. Черезъ 3 года, т. е. на 22 году жизни, онъ убѣдился въ своемъ религіозномъ заблужденіи и принялъ православіе. Для

того, чтобы имѣть еще большую возможность убѣдиться въ истинѣ православія и заблужденіяхъ раскола, онъ пріѣхалъ въ Москву, въ Николаевскій монастырь, къ настоятелю его, извѣстному архимандриту Павлу Прусскому, тоже недавно перешедшему изъ раскола въ православіе. Архимандритъ Павелъ принялъ его и подготовилъ къ миссіонерской дѣятельности. Здѣсь-же Шагинъ научился грамотѣ и по особому шрифту ошупью можетъ читать и писать. Но удивительнымъ громаднымъ запасомъ знаній онъ главнымъ образомъ обязанъ своей богатой памяти, которая вообще развита у слѣпыхъ. Благодаря этому, онъ наизусть читаетъ цѣлыя главы изъ Евангелія и старопечатныхъ книгъ. Познакомившись въ монастырѣ основательно съ духовною литературою, онъ постепенно сталъ выступать въ качествѣ миссіонера противъ раскольниковъ. Съ этою цѣлью онъ много ѣздилъ и часто велъ бесѣды съ раскольниками и сектантами. Для миссіонерской дѣятельности Шагинъ выѣзжаетъ иногда въ мѣста, заселенныя раскольниками, или по порученію братства св. Петра, членомъ котораго онъ состоитъ, или по приглашенію архимандритовъ. Въ прошломъ году Шагинъ бесѣдовалъ въ Кяшиневѣ, гдѣ слово его было очень убѣдительно; оно было одушевлено и являлось какъ-бы плодомъ вдохновеннаго состоянія,—видно глубокое разумѣніе истинъ евангельскихъ и усвоеніе ихъ сердцемъ. Такое-же сильное впечатлѣніе произвела въ недавнее время бесѣда Шагина и въ Одессѣ. Интересъ къ бесѣдамъ Шагина увеличивается еще и личностью самого миссіонера. Шагинъ—типъ чисто-русскаго чело-вѣка, говоритъ громко, отчетливо, ясно и вразумительно.

— Благодаря отчужденности отъ всего внѣшняго міра, раскольники или пребываютъ въ неподвижности, или приходятъ къ такимъ дикимъ религіознымъ понятіямъ, что приходится только удивляться. Такъ, по сообщенію «Сибир. Вѣстника», въ одной деревнѣ Минусинскаго округа среди раскольниковъ возникла новая секта—мѣшечниковъ. Характеристическія черты этихъ новыхъ сектантовъ: малограмотность и вражда къ просвѣщенію. Появленіе этой секты приписываютъ прибытію 3—4 семей изъ Хвалынскаго уѣзда (Саратовской губ.). Названіе свое «мѣшечники» получили отъ своихъ собратьевъ—раскольниковъ. Оно дано по главному ихъ догмату—вѣрѣ въ мѣшокъ, который нѣсколько лѣтъ тому назадъ, послѣ обращенія на Иргизѣ раскольничьихъ монастырей въ единовѣрческіе, принесъ въ Алексѣевскій затонъ какой-то монахъ, по имени Ардаліонъ. Онъ объявилъ себя сторонникомъ бѣлаго священ-

ства и своею пропагандой увлекъ многихъ раскольниковъ Алексѣевского затона, державшихся до этого ученія «Спасовой» секты. Въ принесенномъ имъ мѣшкѣ оказались сушеные сухари, нарѣзанные мелкими ломтиками, которые Ардаліонъ объявилъ древнимъ причащеніемъ, освященнымъ еще самимъ патріархомъ Іосифомъ. «Это дорогое причащеніе!» — говорилъ онъ всѣмъ раскольникамъ. И дѣйствительно, напутствуя имъ больныхъ, причащая и здоровыхъ лицъ во время Великаго поста, Ардаліонъ бралъ за это дорогую цѣну, чѣмъ составилъ себѣ порядочный капиталъ. Умирая онъ благословилъ распорядиться этимъ мѣшкомъ крестьянина Сургучева, жителя Алексѣевского затона. Последняго раскольника скоро смѣнили и выбрали вмѣсто него третье лицо. Вскорѣ послѣ этого у раскольниковъ произошелъ споръ изъ-за мѣшка съ причащеніемъ, результатомъ чего явилось раздѣленіе «мѣшечниковъ» на двѣ партіи, изъ коихъ одни совершенно отвергли «мѣшечниковъ», т. е. мѣшокъ съ причащеніемъ, называя эти сухари простымъ хлѣбомъ, не имѣющимъ никакого освященія. Въ-замѣнъ сухарей эти раскольники ввели въ своемъ «обществѣ» обычай причащаться «водой», добываемою ими изъ рѣки въ полночь наканунѣ праздника Крещенія Господня. «Водяники» и «мѣшечники» ведутъ между собою споры. Первые проклинаятъ вторыхъ, а послѣдніе первыхъ. Прибывшіе въ Минусинскій округъ «мѣшечники» утверждаютъ, что вскорѣ сюда же должны явиться и ихъ недруги «водяники».

— «Нов.» сообщаютъ, что близъ Вышеграда обнаружился знахарь, занимавшійся добываніемъ человѣческаго жира, для приготовления изъ него какихъ-то «лѣкарствъ». Когда на Маленецкомъ католическомъ кладбищѣ были усмотрѣны двѣ разрытыя могилы, то подозрѣніе пало сразу на знахаря, но, за недостаткомъ уликъ, его освободили изъ-подъ ареста. Затѣмъ, убѣжденные въ виновности заподозрѣннаго, мѣстные крестьяне стали караулить кладбище, и поймали знахаря, начавшаго разрывать могилу недавно похороненной женщины. По произведенному въ его квартирѣ обыску, тамъ нашли человѣческія кости, еще не поврежденную дѣтскую ручку, и въ банкахъ жиръ, какъ говорятъ, — человѣческій.

— По сообщенію той-же газеты, въ Новосильскомъ уѣздѣ имѣлъ мѣсто слѣдующій случай. Молодой крестьянинъ влюбился въ дѣвушку и хотѣлъ на ней жениться; но ему въ этомъ отказали вслѣдствіе его бѣдности. Тогда, желая добыть денегъ, онъ отправился въ село Михайловское, Новосильскаго уѣзда, влѣзъ ночью на церковный куполь, проломалъ его и по веревкѣ спустился въ церковь. Собравъ всѣ цѣнные вещи, онъ сталъ подниматься по ве-



ревкѣ въ куполѣ; но веревка оборвалась, и онъ свалился на полъ. Нѣсколько дней въ церкви не было службы, а потому ему пришлось мучиться отъ холода и голода. Вслѣдствіе холода онъ одѣлся въ священническія ризы и затѣлъ подъ престолъ. Когда вошли въ церковь, то святотатца нашли окочевѣвшимъ въ безсознательномъ состояніи и жизни его угрожаетъ большая опасность.

— По газетнымъ извѣстіямъ, въ С.-Петербургѣ основывается, съ главнымъ отдѣленіемъ въ Москвѣ, Общество ревнителей вѣры и милосердія, имѣющее цѣлью оказывать бѣднымъ помощь деньгами, лѣкарствами, скотомъ, присканіемъ занятій, устраивать пріюты и школы и, кромѣ того, содѣйствовать иновѣрцамъ, обращающимся въ Православіе.

— Главноуправляющій собственною Его Величества канцеляріей по учрежденіямъ Императрицы Маріи, графъ Протасовъ-Бахметевъ, возбудилъ вопросъ объ открытіи въ селеніяхъ временныхъ пріютовъ для призрѣнія дѣтей и ихъ вскормленія теплою пищей и хлѣбомъ. Въ этомъ смыслѣ запрошены уже губернскіи попечительства о дѣтскихъ пріютахъ.

— Довольно существенное практическое указаніе даетъ священникъ Поповъ въ «Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» относительно способа исповѣди глухихъ, представляющей, разумѣется, немалыя трудности. «Выходя изъ того соображенія, что чрезъ отраженіе звука число волнъ его увеличивается и самый звукъ усиливается, я, говоритъ о. Поповъ, при исповѣди глухихъ, поступаю такъ: если исповѣдникъ стоитъ у стола или аналой, то онъ кладетъ правую руку на столъ или аналой, а лѣвую ко мнѣ на правое плечо, а я свою правую руку кладу ему на лѣвое плечо, а лѣвую на столъ. Такимъ образомъ составившаяся цѣпь усиливаетъ звуки и глухой довольно легко слышитъ: столъ или аналой, вѣрише крышка того и другаго, замѣняютъ деку инструментовъ. Если больной сидитъ, то нужно положить свои руки на его плечи и его руки на свои плечи и свои колѣни приставить къ его колѣнямъ. При лежанчѣ положеніи больного положить руки на его плечи и прижать свои колѣни къ кровати или лавкѣ, занимаемой больнымъ. При легкой глухотѣ довольно положить руки на плечи исповѣдника».

— Опубликованная 12 февраля вѣдомость объ оборотахъ продовольственнаго и сѣмяннаго хлѣба въ семнадцати нуждающихся губерніяхъ свидѣтельствуетъ, что продовольственныхъ запасовъ находится на мѣстахъ около 22 милліоновъ пудовъ и что до распутицы нужно снабдить нуждающіяся губерніи продовольствен-

нымъ и сѣмяннымъ зерномъ не свыше 16 милліоновъ пудовъ, изъ нихъ 8 предполагается закупить на мѣстахъ, такъ что желѣзными дорогами и гужемъ придется подвезти всего до 8 милліоновъ. Съ окончаніемъ сказанной операціи, всѣ затрудненія по вопросу о неурожаѣ можно считать законченными, ибо снабженіе нуждающихся съ 1 мая будетъ сравнительно легко, такъ какъ доставка облегчится не только желѣзными дорогами, которыя совершенно освободятся отъ перевозки сѣянаго зерна, но и водными путями.

— Въ текущемъ мѣсяцѣ начались общественныя работы въ Харьковской губерніи: послѣ молебствія, сперва началась рубка лѣса близъ Чугуева, затѣмъ приступлено къ такой-же работѣ еще близъ станціи Тарановки Змиевского уѣзда.

— Въ Нижній-Новгородъ прибыла, какъ сообщаетъ газета «Волгарь», г-жа Орлова-Давыдова, съ цѣлью организаціи въ нѣкоторыхъ уѣздахъ нижегородской губерніи женскихъ общественныхъ работъ. Работы эти будутъ заключаться въ производствѣ холстовъ, для чего въ селенія будетъ отправлено требуемое количество матеріала. Женскія работы предложено организовать въ возможно широкихъ размѣрахъ, съ цѣлью дать этимъ путемъ хорошей заработной платы, который могъ-бы служить подспорьемъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ въ текущемъ неурожайномъ году.

— Хозяйственный департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ разослалъ, по словамъ «Рус. В.», недавно циркуляръ начальникамъ губерній, пострадавшихъ отъ неурожая, по вопросу о весеннихъ полевыхъ работахъ и уменьшеніи количества рабочаго скота, причемъ министерство предполагаетъ возможнымъ, чтобы часть населенія, сохранявшая рабочій скотъ, закончивъ свой посѣвъ, пришла на помощь за извѣстное вознагражденіе другой части населенія, лишившейся скота; министерство поручаетъ губернаторамъ разработать этотъ вопросъ въ продовольственномъ совѣщаніи, при нихъ состоящемъ, и выяснить, какая сумма потребовалась бы на расходы по этому предмету.

— «Рус. Жизнь» останавливается на лекціи І. И. Жилинскаго въ С.-Петербургскомъ собраніи сельскихъ хозяевъ объ оросительныхъ работахъ на югѣ Россіи. Югъ Россіи такъ разнообразенъ, что общаго типа дать не можетъ; есть такія сухія мѣста, которыя немислимо орошать, а можно только обводнять. Тутъ довольствуются только скопленіемъ воды, для того, чтобы дать возможность человѣку жить въ извѣстномъ мѣстѣ, поить скотину и вообще употреблять воду на первыя потребности жизни. Для обводненія и орошенія прибѣгаютъ къ скопленію воды отъ дождей

и снѣговъ, отъ ключевой воды и запруды рѣчекъ и отъ грунтовыхъ водъ, добываемыхъ артезианскими колодцами. Опыты до сихъ поръ сдѣланныхъ работъ можно считать благоприятными. Экспедиція подъ начальствомъ І. И. Жилинскаго произвела обводненіе въ калмыцкой степи Астраханской губерніи въ пяти мѣстахъ, чтобы дать возможность кочевникамъ эксплуатировать обширныя пастбища солонцоватыхъ степей, совершенно лишенныхъ воды. Тутъ обводненіе достигнуто съ помощью плотинъ, устроенныхъ поперекъ рѣчекъ, пересыхающихъ лѣтомъ. Главная масса воды задерживается весной, когда таютъ снѣга. Эти пруды оживили край, и по этой системѣ проектировано продолжать работы въ этой степи далѣе на сѣверъ. Для обводненія Керченскаго полуострова, въ Крыму, устроено девять запрудъ на сухихъ отложихъ балкахъ; плотины держать обширныя водохранилища, которыя замѣтно вліяютъ на качество растительности кругомъ обводненной мѣстности. Подобныя запруды сдѣланы въ Екатеринославской губерніи, въ Самарской и въ Саратовской, для того, чтобы обводнить степи, лишенныя воды и недоступныя для поселеній. Опыты, произведенныя на запрудахъ нѣкоторыхъ рѣкъ, показали, что при двухъ и трехъ орошеніяхъ можно удесятить количество сѣна съ одного и того-же пространства. Такіе же результаты достигаются и при посѣвахъ пшеницы.

— Газеты сообщаютъ, что на разсмотрѣніи подлежащаго вѣдомства въ настоящее время, между прочимъ, находится ходатайство о дозволеніи устройства областныхъ сельско-хозяйственныхъ съѣздовъ. Организаторы этихъ съѣздовъ имѣютъ въ виду, главнымъ образомъ, двѣ цѣли. Первая заключается въ томъ, чтобы путемъ обмѣна мыслей между хозяевами-практиками выработать такую хозяйственную организацію, которая давала бы возможность извлекать большій доходъ изъ даннаго пространства земли; вторая же цѣль заключается въ доставленіи хозяевамъ возможности сближенія между собой, въ уничтоженія той розни, которая тормозитъ у насъ въ настоящее время даже самыя хозяйственно-полезныя предпріятія. Въ ходатайствахъ, между прочимъ, указывается также на необходимость устройства въ южной полосѣ Россіи опытной станціи, которая должна будетъ: 1) испытывать дѣйствіе разнаго рода обработки почвы и удобреній; 2) испытывать разнаго рода сѣмена и стараться внести новыя мѣстные сорта, которые могли бы переносить нашъ суровый климатъ и давать обильные урожаи; 3) испытывать, какіе роды травъ можно сѣять на нашемъ черноземѣ; 4) распространять выводы своихъ опытовъ

между сельскими хозяевами. По мнѣнію большинства организаторовъ сѣзда, въ данный моментъ нѣтъ рѣшительно ни одной области земледѣльческаго знанія, въ которой мы не отстали бы отъ нашихъ западныхъ сосѣдей. Особенности нашего хозяйства дѣлаютъ для насъ западную хозяйственную науку мало подходящею. Такъ, несмотря на то, что лишь при знаніи свойствъ почвы мы могли бы избѣгнуть массы разнаго рода ошибокъ, мы своей почвой все-таки не знаемъ. Только въ самое послѣднее время дѣло почвеннаго изученія двинулось у насъ нѣсколько впередъ. Но почвенныя условія нашего отечества чрезвычайно разнообразны.

— Министерство народнаго просвѣщенія разослало учителямъ земскихъ народныхъ школъ циркуляры съ слѣдующими вопросными пунктами: 1) имѣется-ли при училищѣ школа садоводства и если нѣтъ, то имѣется ли свободное мѣсто для разведенія сада (въ обоихъ случаяхъ указать пространство площади и огорожена она или нѣтъ); 2) примѣненіе какихъ мѣръ учитель находитъ цѣлесообразнымъ для развитія садоводства, огородничества, шелководства при ввѣренномъ ему училищѣ и вообще распространеніе при посредствѣ школъ сельско-хозяйственныхъ знаній; 3) имѣетъ ли учитель теоретическія свѣдѣнія по садоводству, огородничеству и другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства и занимается-ли онъ этимъ дѣломъ практически на училищной, собственной или другой землѣ. И если учитель имѣетъ надлежащіе свѣдѣнія и склонность къ занятіямъ садоводствомъ, шелководствомъ и проч., то приглашается заняться этимъ полезнымъ дѣломъ, и если при училищѣ нѣтъ земельныхъ участковъ, для занятій сельскимъ хозяйствомъ, то употребить всѣ зависящіе мѣры, чтобы склонить сельскія общества и частныхъ земледѣльцевъ по отводу училищамъ для указанной цѣли земельныхъ участковъ и принять на себя необходимыя расходы на устройство питомниковъ.

— По сообщенію «Юж. Кр.», въ послѣднее время Таврическое земство обратило особое вниманіе на развитіе въ краѣ шелководства, съ каковою цѣлью губернская земская управа обратилась ко всѣмъ уѣздамъ съ просьбой рекомендовать сельскому населенію при устройствѣ живыхъ изгородей и засаженіи сельскихъ улицъ употреблять преимущественно тутовое дерево. Для того же, чтобы ознакомить населеніе съ культурою этого дерева и способами воспитанія шелкопряда, губернская управа выписала черезъ посредство Московскаго комитета шелководства лучшую и популярную брошюру, по выбору самаго комитета. Брошюру эту земство будетъ раздавать всѣмъ

учителямъ народныхъ школъ, сельскимъ священникамъ и вообще интересующимся дѣломъ шелководства; при чемъ, кромѣ брошюры, будутъ бесплатно раздаваться саженцы тутоваго дерева изъ Бердянскаго казеннаго лѣсничества, а также и шелковичная гrena, при чемъ, въ видѣ поощрительной мѣры за болѣе успѣшное производство и культуру, земство обѣщаетъ выдавать денежные преміи. Но такъ какъ весь дальнѣйшій успѣхъ дѣла зависитъ отъ опытности руководителей, то губернское земство возбудило предъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ ходатайство о введеніи въ программу Преславской учительской семинаріи особаго курса шелководства. Что же касается учителей народныхъ школъ, уже находящихся на службѣ земства, то они будутъ знакомиться съ шелководствомъ на отводимыхъ для школы участкахъ, при чемъ вмѣстѣ съ ними будутъ заниматься также и дѣти крестьянъ.

— Государственный совѣтъ призналъ, какъ передаютъ газеты, желательнымъ развитіе сельско-хозяйственныхъ обществъ страхованія.

— Въ послѣднее время утверждень уставъ товарищества на паяхъ подъ фирмою «Русское кустарное коммисіонерство въ Москвѣ», для производства торговли кустарными издѣліями и для посредничества въ этомъ отношеніи между кустарями и покупателями ихъ издѣлій.

— Воронежское сельско-хозяйственное общество возбудило ходатайство объ открытіи въ Воронежѣ кустарнаго музея. Задача музея будетъ состоять въ ознакомленіи потребителей и торговцевъ съ кустарными издѣліями губерніи. Черезъ это спросъ на воронежскія издѣлія въ значительной степени увеличится, такъ какъ въ настоящее время многіе совершенно не знаютъ, какія кустарныя произведенія выдѣлываются въ Воронежской губерніи, гдѣ ихъ можно пріобрѣсти и за какую цѣну. Музей будетъ устроенъ по образцу московскаго земскаго кустарнаго музея.

— Такъ какъ вполне возможны случаи, что вмѣстѣ съ старьемъ, ношеннымъ платьемъ, переносятся изъ одного дома въ другой и разныя болѣзни, то въ предупрежденіе подобныхъ явленій, министерство внутреннихъ дѣлъ предположило установить обязательную дезинфекцію всѣхъ поступающихъ въ продажу старыхъ вещей, независимо отъ того, принадлежали-ли онѣ, или нѣтъ завѣдомо-больнымъ. Ни одна изъ такихъ вещей не будетъ допускаться къ продажѣ, разъ на ней не будетъ ярлыка, удостовѣряющаго, что она подвергалась дезинфекціи. Дѣйствіе этого правила предположено распространить какъ на промыслы, производимые съ рукъ отдѣльными лицами, такъ равно и на магазины, торгующіе

подержанными вещами. Несоблюденіе указаннаго требованія будетъ влечь за собою конфискацію и уничтоженіе изъятыхъ изъ обращенія вещей.

— Съ 1-го января текущаго года введена въ обѣихъ столицахъ новая аптекарская такса; затѣмъ она будетъ введена съ 1-го іюля т. г. въ городахъ губернскихъ, областныхъ и градоначальствахъ, съ 1-го января 1893 г.—во всѣхъ остальныхъ мѣстахъ Европейской Россіи и Кавказа и съ 1-го іюля 1893 г.—въ Сибири и Закаспійскомъ краѣ. Общее пониженіе таксы составляетъ въ среднемъ 17—20% и главнымъ образомъ коснулось наиболѣе употребительныхъ лекарствъ—пилюль, порошковъ и микстуръ.

— Въ Харьковѣ на дняхъ напечатанъ отчетъ Правленія Харьковскаго Общества послѣдователей гомеопатіи съ 27-го октября 1891 года по 1-е января 1892 года. Въ этомъ отчетѣ, между прочимъ, говорится, что, разсматривая настоящее положеніе гомеопатіи въ Харьковѣ, Правленіе пришло къ заключенію, что прежде всего нужно составить необходимый капиталъ для открытія на первый разъ хотя больнички для приходящихъ больныхъ, и пригласить въ г. Харьковѣ врача—гомеопата. Кромѣ того, такъ какъ въ г. Харьковѣ очень многіе изъ числа членовъ Общества пользуются лѣкарствами Сотера, ввозъ которыхъ въ Россію въ настоящее время запрещенъ, какъ лѣкарствъ секретныхъ, то, принимая во вниманіе, что Сотеровскія гомеопатическія лѣкарства не составляютъ полнаго секрета и извѣстны медикамъ, пользующимъ этими лѣкарствами,—Правленіе представило чрезъ г. начальника губерніи ходатайство предъ высшимъ правительствомъ о разрѣшеніи ввоза Сотеровскихъ лѣкарствъ въ Россію. Отвѣта на это ходатайство еще не получено.

— По сообщенію мѣстныхъ газетъ, Харьковскій биржевой комитетъ получилъ бланки предварительнаго извѣщенія о желаніи участвовать во всемірной выставкѣ въ 1893 году въ Чикаго и фактуры. Лица, желающія воспользоваться этими бланками, должны обращаться въ зданіе биржи. Крайнимъ срокомъ для подачи «предварительнаго извѣщенія» назначено 15 марта н. г. Въ этомъ извѣщеніи должны быть обозначены свѣдѣнія, соответственно имѣющимся на бланкахъ рубрикамъ.

— Вся западная Европа, за исключеніемъ лишь немногихъ странъ и мѣстъ, въ послѣднее время была занесена сибгомъ, выпавшимъ въ небывалыхъ размѣрахъ. Въ Страсбургѣ на улицахъ было до полуаршина сибгу. Въ Сѣверной Германіи тоже самое, такъ что побѣда опаздывалъ постоянно. Даже въ Южной Германіи

были заносы небывалые. Въ Англіи былъ морозъ, и Лондонъ былъ занесенъ снѣгомъ. Во Франціи происходило тоже нѣчто совершенно необычайное. Даже въ Тулонѣ стояло  $3\frac{1}{2}$  градуса мороза, что составляетъ тамъ совершенно необычное явленіе. Хотя населеніе и терпѣло отъ холодовъ, но землевладѣльцы не жаловались на снѣгъ. По ихъ мнѣнію, снѣгъ увлажнить поля къ веснѣ и сослужить очень хорошую службу, такъ какъ во многихъ мѣстахъ жаловались на недостатокъ влаги.

— «Правда» передаетъ, что въ парижской академіи наукъ прочитано нѣсколько ученыхъ сообщеній о томъ, что настоящій моментъ богатъ необыкновенными астрономическими и метеорологическими явленіями. Массартъ сообщилъ, что онъ невооруженнымъ глазомъ наблюдалъ на солнцѣ пятно необычайной величины. Морно констатировалъ присутствіе магнитическаго теченія рѣдкостной силы. Изъ Монреаля (въ Канадѣ) сообщается, что профессоръ Вальтеръ Смитъ напечаталъ извѣстіе, въ силу котораго недавняя снѣжная буря и гроза есть слѣдствіе необычайныхъ пертурбацій, совершающихся теперь на солнцѣ. Эти перемѣны видимы невооруженнымъ глазомъ и подъ телескопомъ раздѣляются на двѣ красивыя группы пятенъ.

— По сообщенію «Дня», въ Милзловицкомъ госпиталѣ, въ Силезіи, въ числѣ паціентовъ находился рудоконъ Іоаннъ Латусъ, котораго въ продолженіе пяти мѣсяцевъ всѣ усилія разбудить остались безплодными. Слѣдившій за нимъ докторъ Алберсъ полагаетъ, что этотъ кажущійся сонъ есть на самомъ дѣлѣ каталепсія (столбнякъ). Въ теченіе пребыванія этого паціента въ госпиталѣ, волосы на его головѣ выросли, но борода осталась въ прежнемъ положеніи. Питаніе больного производилось помощью трубки, вставляемой въ горло, сквозь которую пропускали ежедневно отъ двухъ до трехъ литровъ молока. За время своего пребыванія въ госпиталѣ Латусъ нѣсколько разъ на короткіе сроки просыпался. Когда его спрашивали, гдѣ у него боль, — онъ отвѣчалъ, что въ ногахъ. По окончаніи столь продолжительнаго сна, здоровье Латуса стало улучшаться; онъ въ первое же время могъ разговаривать съ своею женою, а затѣмъ поднялся съ помощью госпитальной прислуги съ койки и, поддерживаемый съ обѣихъ сторонъ, прошелся по палатѣ. Латусъ не имѣетъ ни малѣйшаго представленія о томъ, какъ долго онъ спалъ.

— Около двухъ лѣтъ тому назадъ, по поводу очень сомнительнаго случая смерти одного офицера, доктору Лухманову пришла мысль о примѣненіи микрофона къ распознанію смерти, но, къ

сожалѣнію, онъ не могъ тогда, по независящимъ отъ него обстоятельствомъ, провѣрить на дѣлѣ осѣнившую его мысль. Это удалось ему только недавно, и произведенный имъ опытъ превзошелъ всѣ его ожиданія. Вслѣдъ за сильнымъ припадкомъ истеріи, внезапно умерла женщина М., причемъ врачъ констатировалъ, что она умерла отъ паралича сердца. Но г. Лухмановъ не вѣрилъ врачу и хотя М. являла, дѣйствительно, всѣ признаки смерти, но такъ какъ она давно страдала припадками каталепсиса и истеріи, то это заставило г. Лухманова усомниться въ дѣйствительности ея смерти. Сомнѣнія его оказались вполне основательными: какъ только на область сердца наложенъ былъ микрофонъ, біенія сердца сразу же стали явственно слышны и не оставалось уже никакого сомнѣнія, что, вмѣсто смерти, здѣсь было каталепсическое явленіе. Дѣйствительно, на слѣдующій же день, какъ рассказываетъ «Рус. Жизнь», М. пришла въ себя и жива и понынѣ. Подробности этого случая будутъ изложены г. Лухмановымъ въ одномъ изъ медицинскихъ журналовъ.

— Противъ перхоты и выпаденія волосъ совѣтуютъ взять корни репейника и, вымывъ ихъ, чисто выпарить въ горшкѣ съ водой, пока вода не будетъ бурою, почти чернаго цвѣта и станетъ липкой; утромъ намочить голову, чтобы смокла кожа, а вечеромъ тщательно вымыть, потому что волосы отъ этой жидкости сильно сплываются. Черезъ 5—6 дней, одинъ день не мочить. Дѣйствіе обнаруживается черезъ 3—4 недѣли. Съ намоченной головой не выходить на улицу. По словамъ «Правды», средство это было испытано и оказало пользу.

— По сообщенію «Правды», въ лондонскомъ медицинскомъ журналѣ «The Lancet» помѣщенъ рецептъ отъ инфлуэнці доктора Жирара, предсѣдателя англійскаго медицинскаго общества. Средство чрезвычайно просто—это двууглекислая сода, которую слѣдуетъ принимать при заболѣваніи инфлуэнціей по 90 гранъ чрезъ каждые три часа. По словамъ доктора Жирара, это простое средство 1) предохраняетъ отъ заболѣванія, если его принимать постоянно во время эпидеміи; 2) останавливаетъ развитіе болѣзни въ теченіе сутокъ, причемъ облегченіе обнаруживается уже спустя 5—6 часовъ послѣ пріема; 3) силы заболѣвшаго сохраняются и выздоровленіе идетъ быстро; 4) болѣзнь не оставляетъ послѣ себя никакихъ слѣдовъ и, наконецъ, 5) по наблюденіямъ его самого на 1,000 заболѣваній, при этомъ лѣченіи, не было ни одного со смертельнымъ исходомъ.



Продолжается подписка на 1892 годъ

НА ВЪЖЕМЪСЯЧНЫЙ

ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„СЪВЕРНЫЙ ВЪСТНИКЪ“,

выходящій 1-го числа каждаго мѣсяца.

Условія подписки:

	На годъ.			По полугодіямъ.			По четвертямъ года.			
	Январь.	Іюль.	Окт.	Январь.	Іюль.	Окт.	Январь.	Апрѣль.	Іюль.	Окт.
Безъ доставки въ конторѣ журнала .	12 р. — к.	6 р. — к.	6 р. — к.	3 р. — к.	3 р. — к.	3 р. — к.	3 р. — к.	3 р. — к.	3 р. — к.	3 р. — к.
Съ доставкой въ Спб. съ пересылкой въ предѣлахъ Имперіи	12 > 50 >	6 > 50 >	6 > 50 >	3 > 50 >	3 > 50 >	3 > 50 >	3 > 50 >	3 > 50 >	3 > 50 >	3 > 50 >
За границей . . .	15 > — >	8 > — >	7 > — >	4 > — >	4 > — >	4 > — >	4 > — >	4 > — >	4 > — >	4 > — >

Въѣсто разорочки годовой цѣны на журналъ, подписка по полугодіямъ и по четвертямъ года принимается безъ повышенія годовой цѣны подписки.

Подписка принимается: Въ С.-Петербургѣ: Въ Главной Конторѣ журнала, Троицкая ул., д. 9.

Книгопродавцамъ уступна 50 к. съ годовой цѣны экземпляра.

Въ теченіе 1892 г. въ «Сѣвер. Вѣстн.» будутъ помѣщены между прочимъ слѣдующія вещи: *М. Н. Альбова*—«Сороковой Вѣст», разск.; *К. С. Баранцевича*—«Женщина», пов.; *П. Д. Боборыкина*—«Трупъ», пов. и «Передъ чѣмъ-то...» (Изъ дневника современнаго человѣка); *Н. П. Вагнера (Кота-мурлыки)*—«Царевна Нанджана», сказка; *В. И. Немировича-Данченко*—«Севилья», міражи, висчалтвія, легенды; *Д. Н. Мамина-Сибиряка*—«Золото», романъ въ 5 частяхъ; *Ольги Шапиръ*—«Законныя жены», очерки; *А. К. Шеллера (А. Михайлова)*—«Обида», романъ; *А. И. Эртеля*—«Асона нишій», разск.; *А. П. Чехова*—«Жена», повѣсть. Разказы гг. *Каротина, Нефедова* и др. Стихотворенія гг. *Анустинъ, Жемчужникова, Поломскаго, Мерещковскаго, Мисскаго* и друг. Статьи: *Л. Весина*—«Неурожай въ Россіи и ихъ главныя причины»; проф. *Ө. И. Леонтовича*—«Голодовки въ Россіи до конца прошлаго вѣка»; проф. *И. Лучичаго*—«Попытки крестьянской реформы въ Лифляндіи въ XVII в.»; проф. *С. А. Муромцева*—«Право и Справедливость»; *Е. Некрасовой*—«Писатели для народа изъ интеллигенціи»; *А. Ө. Кони*—«О бурѣ Шекспира»; *А. С. Пругавина*—«Что разносятъ офені и книгошны въ своихъ коробахъ?»; проф. *А. И. Скворцова*—«Сельскохозяйственные институты»; проф. *Н. И. Стороженко*—«Поэты оптимизма и идеализма»; проф. *К. А. Тимирязева*—«Борьба растений съ засухой»; проф. *И. Анжула*—«Открытое письмо Генри Джорджа къ папѣ Льву XIII». Статьи проф. *Алекся Веселовскаго, проф. Амучина, проф. Виноградова, Влад. Соловьева, Спасовича, В. Стасова, проф. Стебута* и др.; постоянныя «Обозрѣнія дѣятельности земствъ»—*И. П. Бьлюкконскаго*; «Письма изъ Америки»—*В. Макс-Гаганъ*; «Письма изъ Парижа» *Robert de Cerisy*. «Политическая лѣтопись»—проф. *А. С. Трачевскаго* и «Литературныя замѣтки»—*А. Л. Волынскаго*.

Издательница *Л. Я. Гуревичъ*.

Редакторъ *М. Н. Альбовъ*.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ СТРАННИКЪ

въ 1892 году.

(Двѣнадцатый годъ изданія подъ новою редакціею).

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціею, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія—преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы, характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ **шесть рублей**; съ пересылкою за-границу **восемь рублей**.

Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій проспектъ, домъ № 173).

Редакторы-издатели: А. Васильновъ.—А. Пономаревъ.

папскимъ декретаціямъ можно заключить, что онъ пришелъ въ Римъ не ранѣе смерти папы Геласія въ 496 году, ибо въ этомъ предисловіи Діонисій говоритъ, что онъ лично этого папы не зналъ. Умеръ онъ не ранѣе 526 года, ибо отъ этого года сохранились его письма о пасхальномъ кругѣ, и не позднѣе 555 года, потому что Кассіодоръ въ своей книгѣ, написанной въ этомъ году, упоминаетъ о немъ, какъ уже объ умершемъ. Онъ обладалъ хорошимъ знаніемъ греческаго и латинскаго языковъ, составилъ пасхальный кругъ и хронологию, въ которой лѣтосчисленіе ведется со времени Рождества Христова. Такимъ образомъ Діонисій долженъ считаться первымъ основателемъ христіанскаго лѣтосчисленія. Какъ знатокъ греческаго языка, сперва для епископа Салонскаго <sup>1)</sup>, а потомъ для папы Гормизды, онъ перевелъ на латинскій языкъ правила Апостольскія и греческихъ соборовъ. Первый переводъ положенъ въ основаніе составленнаго имъ и два раза переработаннаго сборника церковныхъ правилъ.

**2. Первая редакція Діонисіева сборника.**—Первоначально составленный имъ для Стефана Салонскаго сборникъ содержалъ: каноны Апостольскіе въ числѣ 50-ти, каноны Никейскіе, Анкирскіе, Неокесарійскіе, Гангрскіе, Антиохійскіе, Лаодикійскіе, Константинопольскіе и Сардикійскіе; акты перваго засѣданія Кареагенскаго собора 419 года, посланіе этого собора къ папѣ Бонифацію, посланія Кирилла Александрійскаго и Атика Константинопольскаго съ символомъ и канонами Никейскими, посланіе африканскихъ епископовъ къ папѣ Целестину, и въ заключеніе всего, правила собора Халкидонскаго. Въ началѣ помѣщенъ прологъ въ видѣ письма Діонисія къ Стефану Салонскому. Изъ этого пролога мы узнаемъ, что побужденіемъ къ составленію сборника была нужда въ лучшемъ переводѣ греческихъ правилъ <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Но не Салонискаго, какъ неправильно читаютъ: *Іоаннъ* (Опытъ курса, I, 112), *Соколовъ* (Изъ лекцій по церк. праву, I, 94) и *Заозерскій* (Прибавл. къ твор. св. отцевъ, 1891, IV, 416).—Салона въ Далмаціи. Вблизи былъ дворецъ Діоклетіана, который былъ родомъ изъ этого города. Развалины близъ Spalatro.

<sup>2)</sup> Предисловіе къ первой редакціи: *Domino venerando mihi patri Stephano episcopo Dionysius Exiguus in Domino salutem.*

**3. Источники первой редакціи.**—Источниками для этого сборника служили: 1) греческій экземпляръ Апостольскихъ правилъ въ числѣ 50-ти; 2) греческій кодексъ правилъ соборовъ: Никейскаго, Анкирскаго, Неокесарійскаго, Гангрскаго, Антиохійскаго, Лаодикійскаго и Константинопольскаго, содержащій въ непрерывной нумераціи 165 правилъ, т. е. Халкидонская Книга Правилъ, взятая въ полномъ составѣ; 3) сборникъ правилъ Сардикійскихъ, въ которомъ они или были присоединены къ Никейскимъ, или по крайней мѣрѣ сохраняли слѣды этого присоединенія; 4) экземпляръ актовъ и правилъ перваго засѣданія Карѳагенскаго собора 419 года, и 5) греческій экземпляръ правилъ Халкидонскаго собора.

**4. Вторая редакція.**—Впрочемъ Діонисій составленный имъ сборникъ нашелъ нужнымъ вскорѣ нѣсколько переработать. Поводомъ къ этой переработкѣ было то обстоятельство, что Діонисій досталъ болѣе полный и совершенный экземпляръ правилъ Карѳагенскаго собора 419 г., по которому онъ и исправилъ соответствующую часть первой редакціи своего сборника, раздѣливъ при этомъ впервые всѣ Карѳагенскія правила и нѣкоторыя извлеченія изъ дѣяній на 138 статей. Другія измѣненія, сдѣланныя имъ въ этой редакціи, были незначительны. Такъ, онъ перемѣстилъ общее оглавленіе содержания, поставивъ его не послѣ Апостольскихъ правилъ, какъ было прежде, но тотчасъ послѣ предисловія, и правила Хал-

Quamvis carissimus frater noster Laurentius assidua et familiari cohortatione parvitatem nostram regulas ecclesiasticas de Graeco transferre pepulerit impertitia, credo, priscae translationis offensus, nihilominus tamen ingestum laborem tuae beatitudinis consideratione suscepi, cui Christus omnipotens Deus solita populis pietate prospiciens summi sacerdotii contulit dignitatem, ut inter plurima virtutis ornamenta, quibus ecclesiam Domini morum sanctitate condecoras, etiam sacratissima jura pontificalibus per Dei gratiam digesta conventibus infemerata conservans perfecto regimine clerum plebemque modereris nullatenus nostri saeculi more contentus, quo pronius desideramus recta nosse quam facere; sed divino adjutus auxilio, quae fieri praecipis, ante perficiens ut efficacissimo fidelibus prosis exemplo. Magna est siquidem jubentis auctoritas eadem primitus jussa complementis, quatenus inconvulsa ecclesiastici ordinis disciplina servata ad capessendam perennem beatitudinem et praeviis cuncti illustrentur officiis et spiritualibus populi locupletentur augmentis. Incolumem beatitudinem vestram et orantem pro nobis gratia divina custodiat. Explicit prologus.

кидонскаго собора поставилъ не въ заключеніе сборника, какъ было прежде, но тотчасъ послѣ другихъ греческихъ соборовъ <sup>1)</sup>).

**5. Сборникъ декреталій.**—Къ этой второй редакціи въ качествѣ особой части или нѣкотораго самостоятельнаго цѣлаго, по просьбѣ римскаго пресвитера въ приходѣ св. Анастасіи, Юліана, Діонисій присоединилъ потомъ собраніе папскихъ декреталій, начиная съ папы Сиріція († 398) и оканчивая Анастасіемъ II († 498) <sup>2)</sup>. Нѣкоторыя изъ помѣщенныхъ здѣсь декреталій существовали и въ другихъ каноническихъ сборникахъ, которые были составлены независимо отъ сборника Діонисія и раньше его. Діонисій собралъ свои декреталіи, вѣроятно, при помощи подобныхъ сборниковъ <sup>3)</sup>. Нѣтъ никакихъ данныхъ, указывающихъ, чтобы онъ извлекъ ихъ изъ одного какого-нибудь источника, напр., изъ папскаго архива.

<sup>1)</sup> Предисловіе ко второй редакціи: Domino venerando mihi patri Stephano episcopo Dionysius Exiguus in Domino salutem.

Quamvis—exemplo (какъ въ первомъ). Magna est siquidem jubentis auctoritas eadem primitus jussa complentis, quatenus ecclesiastici ordinis disciplina inviolabilis permanens ad capessendum perenne praemium Christianis omnibus praestet accessum, per quem et sancti praesules paternis muniantur regulis et obediētes populi spiritalibus imbuantur exemplis. In principio itaque canones, qui dicuntur apostolorum, de Graeco transtulimus, quibus, quia plurimi consensum non praeuere facilem, hoc ipsum vestram nolimus ignorare sanctitatem, quamvis postea quaedam constituta pontificum ex ipsis canonibus adsumpta esse videantur. Deinde regulas Nicaenae synodi et deinceps omnium conciliorum, sive quae ante eam, sive quae postmodum facta sunt, usque ad synodum centum quinquaginta pontificum, qui apud Constantinopolim convenerunt, sub ordine numerorum, id est a primo capitulo usque ad centesimum sexagesimum quintum, sicut habetur in Graeca auctoritate, digessimus. Tunc sancti Chalcedonensis concilii decreta subdentes in his Graecorum canonum finem esse declaramus. Ne quid praeterea notitiae vestrae credamur velle subtrahere, statuta quoque Sardicensis concilii atque Africani, quae Latine sunt edita, suis a nobis numeris cernuntur esse distincta. Universarum vero definitionum titulos post hanc praefationem strictius ordinantes ea, quae in singulis sparsim sunt promulgata conciliis, sub uno aspectu locavimus, ut ad inquisitionem cujusque rei compendium aliduo adtulissee videamur. Explicit praefatio.

<sup>2)</sup> Одно посланіе Сиріція, 21—Иннокентія I, одно—Зосима, 4—Волифація, три—Целестина I, семь—Льва I, одно—Геласія I и одно Анастасія II, всего—39.

<sup>3)</sup> Въ предисловіи къ сборнику декреталій онъ говоритъ: praeteritorum sedis apostolicae praesulum constituta, qua valui, cura diligentiaque collegi. Нѣкоторыя декреталіи (именно изъ декреталій Льва I), находившіяся въ другихъ каноническихъ сборникахъ, остались ему, впрочемъ, неизвѣстны.

**б. Декреталии, какъ мѣстный источникъ въ сборникѣ Діонисія.**—Составляя сборникъ декреталий, какъ дополненіе къ сборнику соборныхъ правилъ, Діонисій руководствовался желаніемъ не опустить чего-либо, относящагося къ церковной дисциплинѣ. Эти декреталии по своему каноническому значенію представляли въ то время совсѣмъ не то, чѣмъ они стали впоследствии. <sup>1)</sup> Это были прежде всего разнородныя посланія или письма (*epistolae*), или адресованныя разнымъ отдѣльнымъ лицамъ: епископамъ, пресвитерамъ и императорамъ, или окружныя посланія, адресованныя въ извѣстную провинцію, къ епископамъ Востока или Запада. Основывались они, обыкновенно, на опредѣленіяхъ помѣстныхъ соборовъ, собиравшихся въ городѣ Римѣ, при папѣ, изъ пребывавшихъ тамъ временно, или постоянно, епископовъ; на этихъ соборахъ они редактировались и съ подписью всѣхъ членовъ собора рассылались по адресу, а потому назывались синодальными посланіями (*epistolae synodicae*) <sup>2)</sup> или городскими канонами (*canones urbisani*) <sup>3)</sup>. По полученіи на Востокѣ, въ Африкѣ, Галліи или Испаніи, такія посланія читались обыкновенно на соборахъ и, когда нужно было, заносились въ соборныя дѣянія. Содержали они: или догматическія разсужденія, или отвѣты на полученныя посланія (*responsa* или, что тоже, *rescripta*), или нѣкоторыя предложенія, основанныя на церковныхъ правилахъ, или прямо соборныя постановленія (*decreta, constituta, praescripta, regulae, decretalia*). Слѣдовательно, декреталии на Западѣ представляли первоначально то же самое, что были соборныя посланія епископовъ восточныхъ, каковы, напр., многія посланія Кирилла Александрійскаго, Геннадія Константинопольскаго, или правила Никифора Исповѣдника, или посланіе Тарасія. Тѣ папскія посланія подобнаго рода, которыя

<sup>1)</sup> *Schulte*, Stellung der Concilien, Päpste und Bischöfe u. s. w. Prag, 1871, s. 164—170.—*Maassen*, I, 226—238.—*Hinschius*, Das Kirchenrecht der Katholiken und Protestanten, III, 683. und folgs.

<sup>2)</sup> Въ 1 правилѣ 3-го Толедскаго собора 589 г. *synodicae sanctorum praesulum Romanorum epistolae*. Въ 17 прав. 4-го Толедск. соб. 633 г.: *synodica sanctorum praesulum Romanorum decreta*. Декреталии въ формѣ соборныхъ актовъ у Юстелла, I, 249—274.

<sup>3)</sup> *Maassen*, I, 230.

были писаны ими не какъ предсѣдателями помѣстныхъ римскихъ соборовъ, а какъ предстоятелями римской церкви отъ себя лично, были совершенно подобны такимъ же посланіямъ, отвѣтамъ и предложеніямъ епископовъ восточныхъ, какъ напр., Діонисія и Петра Александрійскихъ, Василія Великаго и Григорія Нисскаго, Теофила или Кирилла Александрійскихъ и другихъ. Впрочемъ въ числѣ древнихъ папскихъ декреталій едва ли въ настоящее время возможно съ точностію указать тѣ, которыя писаны папами отъ себя лично, въ качествѣ предстоятелей римской церкви. Такимъ образомъ по характеру своему древнія папскія декреталіи представляли постановленія помѣстной римской церкви. Прилагая ихъ къ сборнику соборныхъ правилъ, Діонисій въ сущности только дополнилъ его мѣстными постановленіями римскихъ соборовъ и каноническими посланіями римскихъ предстоятелей.

**7. Второй переводъ греческихъ правилъ.**—Въ этомъ послѣднемъ видѣ сборникъ Діонисія соединялъ въ себѣ такимъ образомъ каноническіе источники восточные и западные, греческіе и римскіе, изъ коихъ одни были извѣстны только на Востокѣ, какъ на примѣръ, правила Апостольскія, а другіе только на Западѣ, каковы, на примѣръ, правила соборовъ Карфагенскихъ или папскія декреталіи. Но римской церкви, конечно, нуженъ былъ такой сборникъ, который содержалъ бы въ себѣ не просто восточныя правила въ латинскомъ переводѣ, а тѣ восточныя правила, которыя были признаны и на Западѣ. Поэтому папа Гормизда, желая знать, какими именно изъ общепризнанныхъ правилъ управляется восточная церковь, поручилъ Діонисію сдѣлать новый переводъ греческихъ правилъ, который бы отличался буквальной точностью. Сдѣланный, вслѣдствіе этого порученія, новый переводъ Діонисій помѣстилъ рядомъ съ греческимъ текстомъ одинъ противъ другаго, раздѣливъ для этого каждую страницу своей рукописи пополамъ (*in unaquaque pagina aequo divisa tramite utraque e regione subnectam*). Поступая такъ, Діонисій имѣлъ въ виду тѣхъ, которые рѣшились безразсудно портить Никейскія правила и вмѣсто нихъ подставлять какія-то другія (*propter eos maxime, qui temeritate quadam Nicenos canones credunt se*

posse violare et pro eis alia quaedam constituta subponere). Въ этотъ переводъ не вошли правила Апостольскія и къ нему не были присоединены правила соборовъ Сардикійскаго и африканскихъ на томъ основаніи, что всѣ эти правила, по свѣдѣніямъ Діонисія, въ то время еще не находили всеобщаго признанія <sup>1)</sup>. Однако этотъ новый переводъ и новая редакція не нашли того распространенія, какое получила вторая редакція перваго перевода. Отъ новаго перевода сохранилось одно только предисловіе <sup>2)</sup>.

**8. Реданція Діонисіо-Адріановская.**—Съ теченіемъ времени сборникъ Діонисія (во второй редакціи перваго перевода) подвергся нѣкоторымъ измѣненіямъ, какъ въ первой, такъ и во второй своей части: кое-что было выпущено, но многое было внесено вновь. Изъ дополненій слѣдуетъ отмѣтить слѣдующія: въ греческихъ правилахъ въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ помѣщены, во-первыхъ: символы Никейскій и Константинопольскій и вѣро-опредѣленіе Халкидонскаго собора; во-вторыхъ, перечень епископовъ, подписавшихся подъ дѣяніями соборовъ: Никейскаго, Анкирскаго, Неокесарійскаго, Гангрскаго, Антиохійскаго, Константинопольскаго и Халкидонскаго. Затѣмъ въ отдѣлѣ папскихъ декреталій помѣщены, во-пер-

<sup>1)</sup> Полагая, что на Востоцѣ не были признаны Сардикійскія правила, Діонисій ошибался. Онъ введенъ былъ въ заблужденіе невѣрнымъ надписаніемъ этихъ правилъ, о происхожденіи котораго сказано выше. Стр. 315—316.

<sup>2)</sup> Читается оно такъ: Domino beatissimo papae Hormisdæ Dionysius Exiguus. Sanctorum pontificum regulas, quas ad verbum digerere vestra beatitudo de Gerco me compellit eloquio, jam dudum parvitatæ meae nonnullo studio absolutas esse cognosco. Sed quorundam supercilium, qui se Grecorum canonum peritissimos esse jactitant quique sciscitati de quolibet aeclesiastico constituto respondere se velut ex occulto videntur oraculo, veneratio vestra non sustinens imperare dignata esse potestate, qua supra ceteros excellit antistites, ut, qua possum diligentia, nitar a Grecis Latina minime discrepare atque in unaquaque pagina aequo divisa tramite utraque e regione subnectam, propter eos maxime, qui temeritate quadam Nicenos canones credunt se posse violare et pro eis alia quaedam constituta subponere. Quapropter apostolatus vestri jussis obtemperans omnem veritatem Grecorum canonum prout qui fideliter interpretatus explicui incipiens a Nicenis definitis et in Calcedonensibus desinens. Canones autem, qui dicuntur apostolorum, et Serdicensis concilii atque Africanæ provinciae, quos non admisit universitas, ego quoque in hoc opere praetermisi, quia, ut superius memini, ut (et) hos in illa prima digessi translatione, ut et vestra paternitas auctoritate(m), qua tenentur ecclesiae Orientales, quaesivit agnoscere. Explicit praefatio.



вхъ, декретаціи 6-ти папъ, жившихъ послѣ Анастасія II, отъ Иларія до Григорія II <sup>1)</sup>, во-вторыхъ, акты шести соборовъ, бывшихъ въ Римѣ во времена этихъ папъ, и въ-третьихъ, переписка императора Юстина съ папою Гормиздою.

**9. Переходъ Діонисіева сборника въ Галлію.**—Въ такомъ именно распространенномъ видѣ Римскій сборникъ Діонисія папою Адрианомъ I былъ посланъ Карлу Великому въ Галлію въ 774 году <sup>2)</sup>. Въ 802 г. на Ахенскомъ соборѣ онъ былъ принятъ въ качествѣ оффиціального кодекса франкской церкви и, вытѣснивъ изъ употребленія такъ называемый сборникъ Кенеля, продолжалъ дѣйствовать, пока самъ не былъ вытѣсненъ сборникомъ лже-Исидора. Вообще сборникъ Діонисія до появленія сборника лже-Исидора былъ однимъ изъ самыхъ распространенныхъ въ латинскомъ мірѣ.

**10. Сборникъ Кресконія и его отношеніе къ сборнику Діонисія.**—Еще раньше, чѣмъ въ Галліи, сборникъ Діонисія сдѣлался извѣстенъ въ Африкѣ въ Картагенской церкви. Здѣсь онъ послужилъ единственнымъ источникомъ для сборника, составленнаго епископомъ Кресконіемъ или Крисконіемъ, жившимъ наканунѣ арабскаго завоеванія (707 г.) въ концѣ VII столѣтія (ок. 690 г.) <sup>3)</sup>. Вѣроятно еще раньше своего епископства, онъ, по приказанію епископа Либерина (или Либерія), составилъ «Согласіе или Конкордію каноновъ» (*Concordia canonum*), заимствовавъ свой матеріалъ единственно изъ Діонисія. Раздѣливъ свой трудъ на 300 (или 301) главъ съ особыми заглавіями, въ ихъ распорядкѣ онъ не соблюлъ однако какого-нибудь опредѣленнаго плана. Изъ первой части Діонисіева сборника, т. е. изъ каноновъ, онъ заимствовалъ правила Апостольскія и всѣхъ греческихъ соборовъ, кромѣ Константинопольскаго (II всел.) <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Иларіи, Симплиціи, Феликса, Симмаха, Гормизды и Григорія II.

<sup>2)</sup> Издан.: *Voelli et Justelli*, Biblioth. I, p. 249—274. Позднѣйшія многочисленныя дополненія указаны Баллерини, *Migne*, LVI, col. 211—218.

<sup>3)</sup> *Ballerini*, De collection. et collector. IV, c. 3. *Migne*, T. LVI, col. 282—286. *Maassen*, *Gesch. der Quellen und Literat.* I, 806—813. *Walter*, *Lerbuch*, § 87. Издан.: *Voelli et Justelli* *Bibliotheca juris canon. veteris* I, 456 (*breviarium*). *Appendix*, p. XXXIII—CXII, (*concordia*).—*Maxima bibliotheca patrum*. T. IX. *Migne*, *Patrol. s. l.* LXXXVIII, 829—942 (безъ *breviarii*).

<sup>4)</sup> Картагенскій соборъ здѣсь распадается на два. Правиломъ 34, составляю-

Изъ второй части, т. е. изъ декреталій, онъ заимствовалъ декреталии всѣхъ папъ за исключеніемъ Бонифація и Анастасія. Полному тексту каноновъ или собственно Конкордіи предшествуетъ краткое изложеніе ея содержанія или бревиарій (*Breviarium*),<sup>1)</sup> съ цифровыми цитатами, указывающими на полный текстъ. Тому и другому предпослано предисловіе, адресованное епископу Либерину или Либерію (*Liberinus* al. *Libertius*). Сборникъ этотъ былъ въ большомъ употребленіи, по крайней мѣрѣ, до X столѣтія, какъ показываетъ множество сохранившихся древнихъ рукописей.

### § 34. Галльскій сборникъ (Кенелевъ).

1. *Названіе, мѣсто и время появленія сборника.*—До появленія сборника Діонисіо-Адриановскаго, въ Галліи былъ распространень другой древній сборникъ, изданный въ 17 столѣтіи Пасхазіемъ Кенелемъ (*Pasquier Quesnel, Quesnellus*) и потому обыкновенно называемый Кенелевымъ сборникомъ<sup>2)</sup>. Возникъ онъ, какъ думаютъ, въ самой Галліи; ибо, во-первыхъ, весьма многія рукописи этого сборника сохранились только въ Галліи и нигдѣ болѣе, во-вторыхъ, 11-е Анкирское правило въ немъ переправлено такимъ же точно образомъ, какъ и въ другихъ рукописяхъ несомнѣнно Галльскаго происхожденія, въ-третьихъ, только въ этомъ одномъ сборникѣ помѣщено посланіе галльскихъ епископовъ къ папѣ Льву I, и наконецъ, въ-четвертыхъ, слѣды заимствованій изъ этого сборника замѣтны только у галльскихъ собирателей и писателей<sup>3)</sup>. Полагаютъ, что онъ составленъ не позднѣе времени папы Геласія I (492—496), слѣдовательно почти одновременно съ Діони-

---

щимъ первое правило Кароагенскаго собора 419 г., начинается здѣсь, какъ и въ *Dionysio-Hadriana*, новый счетъ Кароагенскихъ правилъ. *Maassen*, I, 811.

1) Этотъ указатель или бревиарій иногда прилагается къ сборнику Діонисіо-Адриановскому. *Maassen*, 813.

2) Переизданъ со многими критическими примѣчаніями братьями *Валлерини* въ приложеніи къ Твореніямъ Льва Великаго. *Migne*, LVI, col. 354—746. Здѣсь же диссертація (XII) Кенеля объ этомъ сборникѣ и разборъ сдѣланный Валлерини, col. 899—959.—*Maassen*, I, 490. *Richter*, *Lehrbuch*, § 33. *Walter*, *Lehrbuch*, § 90.

3) *Maassen*, 491—494. Кенель полагалъ, что сборникъ возникъ въ Римѣ, Эйхгорпъ (*K.—R. I*, 113), что въ Италіи, Валлерини и за ними почти всѣ—въ Галліи.

сіевымъ. Что онъ былъ весьма распространенъ въ Галліи, это намъ показываютъ многочисленныя рукописи 8—10 столѣтій, сохранившіяся до нашего времени <sup>1)</sup>.

**2. Раздѣленіе и распредѣленіе матеріала сборника.**— Сборникъ раздѣляется на 98 главъ (*capitula*), которыя въ свою очередь дѣлятся на различное число статей, смотря по содержанию. Дѣленіе это, впрочемъ, совершенно вѣдшее. Въ расположеніи матеріала нѣтъ никакого внутренняго порядка, ни систематическаго, ни хронологическаго. Составитель придерживался, повидимому, только одного правила: онъ бралъ свой матеріалъ изъ различныхъ источниковъ и оставлялъ свои заимствованія въ томъ видѣ и въ той взаимной связи, въ которой онъ ихъ въ этихъ источникахъ находилъ. Но такъ какъ эти заимствованія не имѣютъ ближайшаго отношенія одно къ другому, то всё они вмѣстѣ представляютъ довольно пестрый и безпорядочный сборъ.

**3. Содержаніе.**— Самое содержаніе сборника отличается разнородностію. Здѣсь мы находимъ правила соборныя, извлеченія изъ соборныхъ дѣяній, папскую переписку или декретаціи и нѣсколько императорскихъ рескриптовъ и конституцій.

а) Изъ соборныхъ правилъ въ сборникѣ помѣщены только правила греческихъ и африканскихъ соборовъ, именно: правила Никейскаго собора въ Исидоровомъ переводѣ въ болѣе близкой къ подлиннику рецензійи и слитно съ ними подъ однимъ общимъ счетомъ Сардикійскія (глава 1) <sup>2)</sup>, правила Анкирскія, Неокесарійскія и Гангрскія въ Исидоровомъ переводѣ (гл. 3—5), правила Халкидонскаго собора въ «старомъ переводѣ» (*versio prisca*) (гл. 25), правила Антиохійскія, Лаоди-

1) Усматриваютъ слѣды употребленія этого сборника въ капиуляріѣ Пипина, редактированномъ въ 755 г. (на соборѣ въ мѣстечкѣ Vernoglium, Verneuil). *Maassen*, I, 494 (*Pertz*, *Monum. Leg.* I, 24).

2) Очевидно во главѣ этого сборника поставленъ древнѣйшій Римскій сборникъ, описанный въ § 32, п. 2. Замѣчательно, что 4-е Никейское правило здѣсь стоитъ на шестомъ мѣстѣ, какъ *titulus* шестой. Въ одномъ изъ списковъ Халкидонской Книги Правилъ оно читалось какъ глава 6-я. См. § 26 п. 1. О переводѣ Никейскихъ правилъ см. Маассена, I, 15—22. Шестое правило читается съ прибавкою, хотя и не такъ, какъ въ Театиновомъ сборникѣ. *Ibid.* 20. *Migne*, LVI, col. 392—2.

кійскія и Константинопольскія тоже въ Исидоровомъ переводѣ (гл. 59—61), правила собора Кареагенскаго 397 и сокращеніе правилъ Иппонскаго собора 393 г. (гл. 2) <sup>1)</sup> и, наконецъ, правила собора 418 г. въ Целль (Zella, Telepte тожъ) въ Африкѣ (гл. 62). b) Извлеченія изъ соборныхъ дѣяній касаются ереси Пелагія и Целестія, Несторія и Евтихія. Они сдѣланы изъ дѣяній соборовъ африканскихъ и Халкидонскаго собора. Здѣсь помѣщены вѣроопредѣленія Халкидонскаго собора, символъ Никейскій, четыре антиріанскихъ исповѣданія вѣры и много извлеченій догматическаго характера. c) Различныя посланія папскія и декреталіи принадлежатъ папамъ: Дамасу, Сирицію, Иннокентію I, Зосимѣ, Бонифацію I, Целестину I, Льву I (большая часть) и Геласію I. d) Что касается императорскихъ рескриптовъ и конституцій, то всѣ они изданы по поводу догматическихъ споровъ 4 и 5 вѣковъ. Къ ереси Пелагія относятся: одна конституція Констанція (Quae cum praeteritae), два рескрипта Гонорія и Θεодосія (Ad conturbandam и Dudum quidem); къ собору Халкидонскому—три конституціи Валентиніана и Маркіана (Omnibus negotiis, Tandem aliquando и Venerabilem) и одна Маркіана (Licet jam sacratissima). Кромѣ того вслѣдъ за вѣроопредѣленіями Халкидонскаго собора помѣщены извлеченія изъ трехъ титуловъ XVI книги Θεодосіева Кодекса: de fide catholica, I, 2; de his, qui supra religione contendunt, 4, 2, и de haereticis, 5, 6, 62.

4. *Цель составленія и догматическое направленіе сборника.*—Хотя сборникъ составленъ въ Галліи, однако въ немъ нѣтъ правилъ или извлеченій изъ постановленій галльскихъ соборовъ. <sup>2)</sup> Это обстоятельство наводитъ на мысль, что сбор-

<sup>1)</sup> Нѣкоторые изъ правилъ Иппонскаго собора вошли въ составъ правилъ Кареагенскаго собора 419 г. (Maassen, 157—159; См. выше стр. 194.) Сокращеніе правилъ Иппонскаго собора было составлено такимъ образомъ: въ 397 г. епископы собрались на соборъ въ Кареагенъ, но нѣкоторые прибыли раньше срока; эти послѣдніе вмѣстѣ съ Авреліемъ, еп. Кареагенскимъ, и составили на особомъ предварительномъ соборѣ указанное сокращеніе, выбравъ его изъ правилъ Иппонскаго собора, а потомъ это сокращеніе было прочтено и одобрено на самомъ Кареагенскомъ соборѣ 397 г., когда онъ открылся въ августѣ.

<sup>2)</sup> Нѣтъ также правилъ Апостольскихъ, которые еще не были переведены въ то время, и соборовъ испанскихъ.

никъ составленъ въ дополненіе мѣстныхъ галльскихъ сборниковъ, содержащихъ въ себѣ постановленія галльскихъ соборовъ: составитель, очевидно, имѣлъ цѣлю помѣстить въ свой сборникъ только то, чего не находилъ въ мѣстныхъ сборникахъ того времени <sup>1)</sup>. Кромѣ этой цѣли, составитель имѣлъ въ виду собрать преимущественно догматическія опредѣленія соборовъ, направленные противъ ересей 4-го и 5-го вѣковъ, вслѣдствіе чего большая часть содержанія сборника отличается догматическимъ характеромъ. <sup>2)</sup>.

### § 35. Сборникъ Испанскій или Исидоровъ.

**1. Названіе и время составленія.**— Испанскій (Hispana) сборникъ такъ называется по мѣсту своего составленія <sup>3)</sup>. Онъ также называется Исидоровымъ, потому что составленіе его долгое время несправедливо приписывалось Св. Исидору Севильскому (скончавшемуся въ 636 году), на основаніи сходства, какое существуетъ между предисловіемъ къ этому сборнику и однимъ мѣстомъ изъ сочиненія Св. Исидора подъ заглавіемъ «Codex Etymologiarum». О времени его составленія можно сказать слѣдующее: одни полагаютъ, что онъ явился раньше 563 года, потому что на этотъ сборникъ, повидимому, ука-

<sup>1)</sup> Maassen, I, 493.

<sup>2)</sup> Въ составѣ сборника находится одинъ апокрифическій отрывокъ, именно: посланіе Климента къ ап. Якову: Notum tibi facio (гл. 64). Migne, col. 731.

<sup>3)</sup> Изданія: *Antonius Gonzalez*, Collectio canonum ecclesiae Hispanae ex probatissimis et pervetustis codicibus nunc primum in lucem edita a publica Madritensi bibliotheca 1808. Epistolae decretales ac rescripta Romanorum pontificum. Matriti, 1821. Перепечатано у Migne. Patol. s. l. T. LXXXIV.—Литература: *D. Lapegius*, De antiquo canonum codice ecclesiae Hispanae. Romae. 1758.—*Ballerini*, De collect. et collector. III, cap. 4. Migne, LVI, col. 218. *Arcvalo*, Isidoriana sive in editione operum S. Isidori Hispalensis prolegomena III, 91. Migne, LXXXI, col. 707.—*De la Serna Santander*, Praefatio historico-critica in veram et genuinam collectionem canonum ecclesiae Hispanae a divo Isidoro, primum, ut creditur, adornatam... Bruxell. 1808. Migne, LXXXIV, col. 849.—*Regenbrecht*, De canonem Apostolorum et Codice ecclesiae Hispanae. 1828.—*Eichhorn*, Ueber die spanische Sammlung. Zeitschrift für geschichtliche Rechtswissenschaft, B XI, 119—209. Abhandl. dër Berl. Akad. der Wissenschaft. 1834, S. 89.—*Schulte*, Quellen, 282.—*Maassen*, 667—716.

зываетъ уже Брагскій соборъ 563 г. <sup>1)</sup>; другіе утверждаютъ, что сборникъ явился только послѣ 633 года, потому что четвертый Толедскій соборъ этого года, повидимому, былъ уже помѣщенъ въ первоначальномъ составѣ сборника <sup>2)</sup> Защищающіе первое мнѣніе утверждаютъ, что еще на третьемъ Толедскомъ соборѣ при королѣ Реккаредѣ I въ 589, или вскорѣ послѣ того, онъ уже подвергся пересмотру и дополненіямъ и что именно въ эту эпоху возвращенія Визиготовъ отъ аrianства къ православію онъ получилъ тотъ видъ, въ которомъ онъ приписывался св. Исидору Севильскому <sup>3)</sup>. Во всякомъ случаѣ мы не знаемъ содержанія сборника въ его древнѣйшемъ видѣ. Мы имѣемъ нѣкоторыя данныя для возстановленія его содержанія только въ томъ видѣ, какой онъ имѣлъ послѣ четвертаго Толедскаго собора. <sup>4)</sup>

**2. Содержаніе.**—Вѣроятно, уже первымъ составителемъ онъ былъ раздѣленъ на двѣ части: въ первой были помѣщены правила соборныя, во второй—декреталии. Правила соборныя расположены въ географическомъ порядкѣ, по странамъ и городамъ, но вмѣстѣ и хронологически, ибо соборы каждой страны и каждаго города слѣдуютъ одни за другими въ хронологическомъ порядкѣ. На первомъ мѣстѣ поставлены правила 10-ти греческихъ соборовъ: Никейскаго (за которымъ слѣдуютъ символы Никейскій и св. Григорія Неокесарійскаго, подъ заглавіемъ: *Fides S. Gregorii majoris*), Анкирскаго, Неокесарійскаго, Гангрскаго, Сардикійскаго, Антиохійскаго, Лаодикійскаго, Константинопольскаго, посланіе Кирилла Алекс. къ Несторію подъ именемъ Ефесскаго собора, правила собора Халкидонскаго и посланіе Атика Константинопольскаго; затѣмъ слѣдуютъ правила 8 африканскихъ соборовъ, въ томъ числѣ *statuta ecclesiae antiqua* подъ именемъ Кароагенскаго

<sup>1)</sup> *Schulte*, Das kathol. Kirchenrecht. I Quellen, S. 283.—Lehrbuch des kathol. und evangelischen Kirchenrechts, 15. IV.—*Richter*, Lehrbuch, § 35. not. 1. *Arevalo* II, col 722.—*Gams*, Theolog. Quartalschrift, 1868, Bd. 49. § 16.

<sup>2)</sup> *Ballerini*, Madne, col. 227.—*Eichhorn*, Zeitschr. XI, 126 *Maassen*, 684; ср. 677, 689.

<sup>3)</sup> *Schulte*, Quellen, 284.—*Richter*, *ibid.* not. 2.

<sup>4)</sup> Именно древній перечень содержанія, предшествующій сборнику въ рукописяхъ гальскаго происхожденія, и составъ древнѣйшихъ рукописей.

IV собора <sup>1)</sup>, 10-ти галльских <sup>2)</sup> и 14 испанских <sup>3)</sup> Во-второй части помѣщены 103 папскихъ декреталіи <sup>4)</sup>.

**3. Источники.**—Источниками этого весьма распространеннаго сборника служили тоже сборники. Именно: 1) переводный сборникъ греческихъ правилъ; 2) сборникъ правилъ африканскихъ соборовъ <sup>5)</sup>, 3) сборникъ правилъ соборовъ галльскихъ; 4) сборникъ Діонисія Малаго, изъ котораго взяты всѣ находящіяся въ немъ папскія декреталіи и дополнены другими декреталіями; 5) сборникъ правилъ испанскихъ соборовъ, дополненный, вѣроятно, самимъ составителемъ, ибо многіе испанскіе соборы извѣстны только изъ этого сборника. Кромѣ того въ составъ сборника вошли въ полномъ составѣ еще два сборника, именно: 6) такъ называемыя *statuta ecclesiae antiqua* подъ именемъ Кароагенскаго IV собора 398 года и 7) сборникъ правилъ Мартина, еп. Брагскаго, помѣщенный

<sup>1)</sup> Кароагенскій I—348 г., второй—390 г., третій—397, подъ именемъ четвертаго (398 г.) помѣщены: *statuta ecclesiae antiqua*, пятый—401 г., шестой—первое засѣданіе собора 419 г., седьмой—второе засѣданіе собора 419 г. и соборъ Милевійскій—402 г.

<sup>2)</sup> 1-й Арльскій 314 г., 2-й Арльскій между 442—506, 3-й Арльскій въ дѣйствительности 4-й 524 г. *Concilium Valentinum* (Валенсія) 374 г., Турнискій (*Taurinanium*) 401 г.; *Concil. Regiense* 439 г. (безъ 8 канона), соборъ въ Оранжѣ (*Arausicum*) 441 г., Везонскій (*Vasense*) 442 г., въ Агдѣ (*Agathense*) 506, и Орлеанскій (*Aurilianense*) 511, (безъ 4, 5, 7 и 10 каноновъ и безъ посланія къ Клодвигу).

<sup>3)</sup> Ельвирскій (*Eliberitanum*) 305 г., Таррагонскій—516 г., Геронскій (*Gerundense*)—514 г., Сарагосскій (*Cesaraugustanum*) 380 г., Леридскій (*Hilerdense*) 546 г., Вальядолидскій (*Valletanum*) 546 г., (по друг. 524 г.) Толедскіе I-й 400 г., II-й 527 г., III-й 589 г., IV-й 633 г. Брагскій I-й 563 г., II-й 572 г., *Capitula Martini Braegsca*, соборъ Севильскій (*Spalensis*) I-й 590 г. Севильскій II-й 619 г., *Sententiae, quae in veteribus exemplaribus non habentur, sed a quibusdam in ipsis insertae sunt* (каноны 48—70 собора Агдскаго въ Галліи), *Decreta quorundam praesulum Romanorum* и соборъ Толедскій 68 епископовъ, неизвѣстно какой.

<sup>4)</sup> Папа Дамаса—2 декреталіи, Сириція—2, Иннокентіа I—22, Зосимы—2, Бонифація I—4, Целестина—3, Льва I—39, Иларія—3, Симплиція—2, Феликса III—3, Геласія I—2, Анастасія II—1, Симмаха—1, Гормизды—10, Вигилія—1, Григорія Великаго—4, Гормизды—*de recipiendis libris*.

<sup>5)</sup> Этими, или другимъ подобнымъ сборникомъ пользовался въ Галліи соборъ Турскій II 567 г., ибо 20-е правило этого собора приводитъ правило собора Кароагенскаго 418 г. подъ именемъ канона Милевійскаго, подъ каковымъ (26-е *Milevitanum*) оно приведено и въ Испанскомъ сборникѣ. *Ballerini*, col. 89—*Massen*, I, 774.

въ отдѣлѣ испанскихъ соборовъ. Такимъ образомъ источниками Испанскаго сборника служили, по крайней мѣрѣ, семь другихъ сборниковъ.

**4. Источники греческихъ правилъ.**—Въ частности относительно сборника каноновъ греческихъ, который прежде всего вошелъ въ составъ разсматриваемаго Испанскаго сборника, слѣдуетъ замѣтить, что этотъ сборникъ возникъ въ Италіи гораздо раньше Испанскаго сборника. Въ первоначальномъ своемъ видѣ онъ составилъ изъ двухъ переводовъ греческихъ правилъ. Первый переводъ, какъ извѣстно, содержалъ правила соборовъ: Анкирскаго, Неокесарійскаго и Гангрскаго, во главѣ которыхъ были поставлены правила Никейскія; второй—правила соборовъ: Антиохійскаго, Лаодикійскаго и Константинопольскаго. Такъ какъ эти переводы потомъ помѣщены въ разсматриваемомъ сборникѣ, то они называются испанскимъ или Исидоровымъ переводомъ<sup>1)</sup>. Вѣроятно въ этомъ видѣ пользовался сборникомъ греческихъ правилъ Кароагенскій диаконъ Фульгенцій Феррандъ. Впослѣдствіи, можетъ быть, при составленіи сборника Испанскаго, были прибавлены: посланіе Кирилла Александрійскаго къ Несторію въ переводѣ Маріа Меркатора, правила собора Халкидонскаго въ Исидоровскомъ переводѣ и посланіе Аттика Константинопольскаго.

**5. Отношеніе сборника Ферранда къ греческимъ правиламъ Испанскаго сборника.**—Фульгенцій Феррандъ, составившій свое «Сокращеніе каноновъ» (*Breviatio canonum*)<sup>2)</sup> во всякомъ случаѣ раньше 546 года<sup>3)</sup>, какъ полагаютъ, пользовался упомянутымъ сборникомъ еще безъ этихъ послѣднихъ дополненій. Въ его «Сокращеніи», которое представляетъ родъ систематическаго указателя каноновъ, состоящаго изъ 232 краткихъ положеній<sup>4)</sup>, подтвержденныхъ указаніями на

<sup>1)</sup> См. выше стр. 318.

<sup>2)</sup> *Изданія: Voelli et Justelli, Biblioth. juris canonici veteris, I, 447—485.—Migne, Patrol. LXVII, col. 949.*

<sup>3)</sup> *Maassen, 1,800*, на основаніи свидѣтельства Факунда (IV, 3), который по Сирмонду (*Not. ad. Facundum, Biblioth. max. Patrum, X, 113*) писалъ свое сочиненіе въ 546 г. Поэтому Феррандъ не могъ составить своего Сокращенія въ этомъ 546 г., какъ утверждаетъ, однако, проф. Суворовъ (*Курсъ, I, 274*).

<sup>4)</sup> Проф. Суворовъ (*ib.*) утверждаетъ, что Сокращеніе есть «сборникъ извлече-



полный текст правил (цитатами), мы находимъ указанія только, во-первыхъ, на правила соборовъ Никейскаго, Анкирскаго, Нео-кесарійскаго, Гангрскаго, Антиохійскаго, Лаодикійскаго, Константинопольскаго, а также и Сардикійскаго и во-вторыхъ, на правила 22-хъ африканскихъ соборовъ; но въ немъ нѣтъ указаній на какія-либо другія правила, напр., Халкидонскія, вѣроятно потому, что въ сборникѣ греческихъ правилъ, которымъ пользовался Феррандъ, никакихъ другихъ правилъ, кромѣ упомянутыхъ, еще не было. Изученіе указаній или цитатъ Ферранда приводитъ къ заключенію, что онъ пользовался Никейскими правилами въ переводѣ Константинопольскомъ (который былъ присланъ Аттикомъ), Сардикійскими въ латинскомъ оригиналѣ и правилами другихъ греческихъ соборовъ въ переводѣ Исидоровомъ <sup>1)</sup>. Отсюда слѣдуетъ, что въ Исидоровомъ переводѣ, когда онъ былъ въ рукахъ Ферранда, не было еще ни правилъ Халкидонскихъ, ни посланія Кирилла къ Несторію.

6. „*Древнія постановленія Церкви*“. — Что касается до «Древнихъ постановленій Церкви» (*Statuta ecclesiae antiqua*) <sup>2)</sup>, помѣщенныхъ въ разсматриваемомъ сборникѣ подъ именемъ Кароагенскаго собора 398 года, то они содержатъ въ себѣ извлеченія изъ различныхъ древнихъ правилъ, сдѣланныя неизвѣстнымъ авторомъ, вѣроятно, въ Галліи <sup>3)</sup>, въ половинѣ 5-го столѣтія, и раздѣленные первоначально на 102, а въ Испанскомъ сборникѣ содержація 104 главы. Они, слѣдова-

---

чей», что «греческіе каноны изложены здѣсь въ извлеченіи, сдѣланномъ по такъ-называемой Исидоровской или испанской версіи». Это не правда. Никакихъ извлеченій въ сборникѣ нѣтъ: въ немъ каждый параграфъ представляетъ: во-первыхъ, краткое положеніе, составленное самимъ Феррандомъ, и во-вторыхъ, цитаты, указывающія на полный текстъ канонѣвъ. Напр. *Ut neophyti non ordinentur. Conc. Nicaen. tit. 2; conc. Sardic. tit. 14; conc. Laodic. tit. 3.*

<sup>1)</sup> Цитаты подробно изучены Баллерини, (col. 274—275). Въ нѣкоторыхъ выраженіяхъ Ферранда Баллерини также находятъ вліяніе Исидорова перевода. О сборникѣ у Баллерини (col. 273—279) и Маассена (799—802).

<sup>2)</sup> По Баллерини (Migne, LVI, col. 104) въ рукоп. италіанскихъ заглавіи: *Statuta ecclesiae orientis*, а въ галльскихъ: *Statuta ecclesiae antiqua*.

<sup>3)</sup> Ристеръ (Lehrbuch, § 28 not. 6) предполагаетъ, что *Statuta* явились первоначально въ Испаніи.

тельно, не принадлежатъ ни одному изъ Картагенскихъ соборовъ <sup>1)</sup>).

7. *Сборникъ Мартина, еп. Брагсаго.*— Помѣщенный послѣ втораго Брагсаго собора, читанный на этомъ соборѣ и принятый имъ, сборникъ еп. Мартина Брагсаго (*Capitula sive canonnes ex Orientalium antiquorum patrum synodis a venerabili Martino episcopo vel ab omni Brascaensi synodo excerpti et ct.*), составленъ имъ между 563 и 572 годами, съ цѣлю (какъ сказано въ предисловіи) устранить неудобства неяснаго перевода греческихъ правилъ яснымъ и краткимъ ихъ изложеніемъ, а также и внесеніемъ нѣкоторой системы. Сборникъ состоитъ изъ 84 главъ и раздѣляется на двѣ части: первая о клирѣ, вторая о мірянахъ. Содержаніе его заимствовано, впрочемъ, не изъ однихъ греческихъ канонѣвъ (до Лаодикійскаго собора включительно); авторъ пользовался правилами нѣкоторыхъ испанскихъ соборовъ (напримѣръ: Толедскаго, Брагсаго 563 г.), а нѣкоторыя правила, вѣроятно, составилъ самъ <sup>2)</sup>.—Таковы главнѣйшіе источники Испанскаго сборника въ томъ его видѣ, какой имѣлъ этотъ сборникъ послѣ четвертаго Толедскаго собора 633 г.

8. *Дополненія къ сборнику Испанскому.*—Съ теченіемъ времени по мѣрѣ накопленія матеріала къ нему дѣлаемы были многочисленныя дополненія. Послѣ 17-го Толедскаго собора 694 года мы въ немъ находимъ слѣдующія, въ разное время вошедшія въ него, прибавки: во-первыхъ, къ греческимъ соборнымъ правиламъ прибавлены: вѣроопредѣленіе шестаго вселенскаго собора <sup>3)</sup>, которое папа Левъ II въ 682 г. при-

1) *Ballerini*, Migne, LVI, col. 103—107. Издано: col. 879—889. *Maassen*, I, 382—394.

2) *Ballerini*, col. 279—282. *Maassen*, 802—806. Сборникъ изданъ въ Библиотекѣ *Voelli et Iustilli*, Appendix tomi primi (а не во II томѣ, какъ сказано у Суворова). Изданъ cura Joh. Doviatii. Здѣсь параллельно съ текстомъ издатель указываетъ источники. Но это указаніе (которымъ повидимому воспользовался проф. Суворовъ, I, 274) не надежно и in einigen Fällen entschieden falsch, какъ замѣчаетъ Маассенъ (805, Anmerk. 1). Другое изданіе у *Migne*, 84 col. 574.

3) Здѣсь же помѣщено возглашеніе собора, содержащее между прочимъ анаему папѣ Гонорію (*Migne*, LXXXIV, col. 142). Въ помѣщенной здѣсь декреталии Льва II къ испанскимъ епископамъ это осужденіе повторяется (col. 144); тоже и въ посланіи къ королю Ервигу (col. 149).