

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВЪДОЖОСТИ

15 Октября № 20. 1894 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к.
> корешкѣ . 4 > 25 >	> корешкѣ . 4 > 75 >
> обложкѣ . 4 > 50 >	> обложкѣ . 5 > — >

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

Вакантная должность епархіального миссіонера.

Во Владимірской Епархіи открыто мѣсто Епархіального миссіонера по расколу и молоканству съ 1-го января 1895 года. Отъ кандидата на это мѣсто требуется высшее Богословское образованіе. Жалованье ему полагается 1,800 р. въ годъ и на разъѣзды 200 руб. Прошенія подавать на имя Его Высокопреосвященства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе
Божіе:*

Обществу крестьянъ деревни Злобиной, владимірскаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскую церковь села Ковергина металлической позолоченной хоругви стоимостью въ 50 руб.,—казанскому купцу Θεодоту Θεодорову Пучкову и сыну его Ивану Пучкову за пожертвованіе въ церковь тогоже села 100 руб. на позолоту ризы на икону Рождества Богородицы,—женѣ нотаріуса города Клина, Московской губерніи, Татіанѣ Казанской и сестрѣ ея дочери священника Евдокіи Крылевской за пожертвованіе 150 руб. на нужды причта села Малахова, владимірскаго уѣзда и 50 руб. въ пользу церкви тогоже села,—крестьянину села Малахова Николаю Морозову за пожертвованіе 40 р. на исправленіе въ приходскомъ храмѣ иконы дванадесятихъ праздниковъ, позолоту оной и устройство желѣзныхъ вратъ въ церковной оградѣ,—крестьянину того-же села Алексѣю Максимову Орлову за пожертвованіе въ церковь села Малахова большаго размѣра креста стоимостью въ 50 руб.,—судогодскому купцу Ивану Семенову Панфилову за пожертвованіе 50 руб. на разработку лѣснаго матеріала для постройки домовъ причту села Ареина судогодскаго уѣзда,—прихожанамъ помянутаго села Ареина за пожертвованіе 150 руб. на подвозку разнаго матеріала на тотъ-же предметъ,—священнику того-же села Павлу Стародворскому за пожертвованіе 30 руб. на разные матеріалы на тотъ-же предметъ,—церковному старостѣ села Осиповой пустыни, переславскаго уѣзда, александровскому купцу Григорію Фирсову Шалатину за его пожертвованія въ пользу церкви означеннаго села,—церковному старостѣ Покровской кладбищенской гор. Вязниковъ церкви Адріану Барыбину за усердное отношеніе его къ церкви Божіей,—священнику Симеоновской, города Переславы, церкви Николаю Канаровскому за пожертвованіе 100 руб. на возобновленіе церкви села Губцева, меленковскаго уѣзда,—прихожанамъ села Калитѣва и крестьянской вдовѣ того-же села Екатериѣ Дергоусовой за пожертвованіе на устройство новаго иконостаса первыми 437 руб., а послѣдней 50 руб.,—крестьянину деревни Загорья, владимірскаго уѣзда, Василю Александрову за

пожертвованіе имъ 210 рублей на устройство каменнаго пола въ селѣ Богословѣ, владимірскаго уѣзда, — прихожанамъ села Дьякова, переславскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 175 руб. на обѣлку храма и окраску кровли.

Объявлена признательность Его Высокопреосвященства:

Церковному старостѣ Муромской Георгіевской церкви муромскому мѣщанину Ивану Тагунову, муромскому купцу Александру Вощину, муромскому мѣщанину Николаю Вощину, муромскимъ купеческимъ вдовамъ Елизаветѣ Петровой и Глафирѣ Михайловой Жадинымъ, муромскому купцу Владиміру Вощину, потомственному почетному гражданину Егору Суздальцеву и муромскому купцу Михаилу Зворыкину, за сдѣланныя ими пожертвованія на возобновленіе главнаго иконостаса въ Георгіевской гор. Муромъ церкви.

Присоединены изъ раскола къ православію:

Меленковскаго уѣзда, деревни Мотмоса Иванъ 3 лѣтъ — сынъ крестьянской дѣвицы Анны Михайловой Зотовой; Іаковъ 17 лѣтъ и Марія 11 лѣтъ, дѣти крестьянина Ивана Антонова Матюгина; Василій 13 лѣтъ, сынъ крестьянина Абрама Григорьева Сокшова; Іаковъ Іосифовъ Бариновъ 13 лѣтъ, сирота не имѣющій въ живыхъ ни отца, ни матери; Іоаннъ 8 лѣтъ сынъ крестьянина Сергѣя Иванова Матюгина; Михаилъ 18 лѣтъ незаконорожденный сынъ мастеровой дѣвицы Доцатаго завода Марьи Петровой Нефедовой; Василій 15 лѣтъ, незаконорожденный сынъ крестьянки деревни Песочной Ѳедосьи Яковлевой Евлевой; Павелъ Семеновъ Волковъ 15 лѣтъ сынъ крестьянки деревни Мотмоса Прасковьи Волковой; запасной рядовой деревни Борковки Николай Исакіевъ Подидинъ 32 лѣтъ съ незаконною сожительницею его крестьянскою дѣвицею деревни Черной Александрою Ѳедоровой Пестовой 28 лѣтъ; Сергѣй 16 лѣтъ, сынъ крестьянина дерев. Мотмоса Василя Ильича Шатагина и его-же дѣти Евдокія 16 лѣтъ, Елена 12 лѣтъ; крестьянская дѣвица деревни Мотмоса Наталія Яковлева Фадина 16 лѣтъ и крестьянская дѣвица той-же деревни Анисья Павлова Кулева 13 лѣтъ — миссіонеромъ священникомъ Выксинскаго Иверскаго

женскаго монастыря, Нижегородской губерніи, Владиміромъ Орловымъ, — мастеровая дѣвица Пристанскаго завода Марія Тимоеева Рябчикова 20 лѣтъ, крестьянинъ деревни Мотмоса Григорій Васильевъ Волковъ 20 лѣтъ — священникомъ Доцатаго завода, меленковскаго уѣзда, Іоанномъ Васильевымъ.

Опредѣлены на мѣста — священническое: окончившій курсъ духовной семинаріи Павелъ Гусевъ 1 октября въ село Красное, суздальскаго уѣзда, —

діаконское: псаломщикъ села Синжанъ, меленковскаго уѣзда, Василій Звѣревъ 3 октября въ село Верхозерье, меленковскаго уѣзда, —

псаломщицкія: бывшій ученикъ духовнаго училища Василій Мизеровъ 8 октября и. д. псаломщ. въ погостъ Спасъ-Желѣзино, судогодскаго уѣзда, — послушникъ Боголюбова монастыря Иванъ Александровскій 8 октября въ с. Терехово, владимірскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: псаломщикъ пог. Спасъ-Желѣзина, судогодскаго уѣзда, Дмитрій Надеждинъ 8 октября, — псаломщикъ села Терехова, владимірскаго уѣзда, Василій Тихомировъ 8 октября.

Скончался: діаконъ села Позднякова, муромскаго уѣзда, Николай Троицкій 27 сентября.

Праздныя мѣста: священническое въ с. Доцатомъ Заводѣ, — діаконское въ селѣ Поздняковѣ, муромскаго уѣзда, — псаломщицкія: въ селѣ Красномъ, суздальскаго уѣзда, и въ селѣ Синжанахъ, меленковскаго уѣзда.

ВЪ ДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Владимірской Епархіальной Эмеритальной кассы.

За мѣсяцъ сентябрь 1894 года.

Къ 1-му сентября оставалось:

Наличными	260 руб. 84 коп.	
Билетамъ	137,100 " — "	137,360 р. 84 к.

Въ сентябрѣ поступило на приходѣ:

Наличными	776 руб. 77 коп.	
Билетамъ	1,000 " — "	1,776 р. 77 к.

Всего на приходѣ состояло:

Наличными	1,037 руб. 61 коп.	
Билетами	138,100 " — "	139,137 р. 61 к.

Въ сентябрѣ поступило въ расходѣ:

Наличными	990 руб. 82 коп.	
Билетами	— " — "	990 р. 82 к.

Къ 1-му октября остается:

Наличными	46 руб. 79 коп.,	
Билетами	138,100 " — "	138,146 р. 79 к.

А.

Наличныя суммы, показанныя приходомъ за мѣсяцъ сентябрь, поступили:

- 1) Отъ священника Владимірскаго кафедрал. собора
Иоанна Уварова членскихъ взносовъ и пени 12 р. 36 к.
- 2) Отъ благочиннаго 3 Владимірскаго округа 3 " — "
- 3) " " 1 Ковровскаго округа 84 " 76 "
- 4) На представленныя во Владимірское отдѣленіе
Государ. Банка 5% бумаги на сумму 55,500 р.
для конверсіи получено доплаты 45 р. 38 к. и
процентовъ на срокъ 1-го сентября 1894 года
576 р. 65 к., а всего 622 " 3 "

5) Проценто́въ отъ билетовъ на срокъ 1-го сентяб́ря 1894 года	54 р. 62 к.
Итого	776 р. 77 к.

В.

Процентныя бума́ги, показанныя приходо́мъ за мѣсяць сентябрь, приоб́рѣтены покупко́ю на	1,000 р. — к.
Всего	1,776 р. 77 к.

В.

Наличныя суммы, показанныя расходо́мъ за сентябрь мѣсяць,
употреблены:

1) На жалованье членамъ Правленія и письмоводи- телю	35 р. 16 к.
2) На покушку процент. бумагъ — (по курсу $95\frac{1}{8}$ = 951 руб. 25 коп., процентовъ по купонамъ 2 р. 21 к., за комиссію 1 руб. и герб. марку 5 к.) = всего	954 „ 51 „
3) На застрахованіе отъ тиража погашенія билета 2 внутр. займа съ выигрышами	1 „ 10 „
4) За гербовую марку на счетъ, выданный изъ Вла- димірскаго отдѣл. Банка при полученіи доплаты и процентовъ отъ представленныхъ къ конверсіи 5% бумагъ	— „ 5 „
Итого	990 р. 82 к.

**Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся
Славянъ», полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1893 г.
по Владимірской губерніи.**

Изъ Александрова, отъ Успенскаго жец. монаст.	5 р. — к.
Изъ Александровскаго уѣзда:	
отъ бл. 3 окр., св. В. Богдавленскаго	2 » — »
отъ бл. 4 окр., св. Н. Бѣляева	14 » 60 »
Изъ Владиміра, отъ архіерейскаго дома	6 » — »
отъ духовной консисторіи	53 » 43 »
Изъ Владимірскаго уѣзда:	
отъ бл. 2 окр., св. А. Гортулянскаго	12 » 50 »

	отъ бл. 3 окр., св. I. Талантова	10 р. — к.
	отъ бл. 4 окр., св. I. Бесѣдина	10 » — »
Изъ	Вязниковъ, отъ бл. 1 окр., пр. I. Смирнова	6 » 83 »
Изъ	Вязниковскаго уѣзда:	
	отъ бл. 2 окр., св. П. Воскресенскаго	8 » 95 »
	отъ бл. 3 окр., пр. В. Малинина	6 » 51 »
Изъ	Гороховца, отъ бл., пр. А. Богословскаго	5 » 80 »
Изъ	Гороховецкаго уѣзда:	
	отъ бл. 2 окр., пр. В. Алявдина	8 » 40 »
	отъ бл. 3 окр., св. П. Бѣляева	11 » 30 »
Изъ	Коврова, отъ бл., пр. А. Радугина	4 » 86 »
Изъ	Ковровскаго уѣзда:	
	отъ бл. 1 окр., св. А. Смирнова	6 » 45 »
	отъ бл. 2 окр., св. Н. Любимова	6 » — »
	отъ бл. 3 окр., св. Д. Капащинскаго	8 » — »
Изъ	Меленокъ, отъ бл., пр. В. Филадельфина	4 » 10 »
Изъ	Меленковскаго уѣзда:	
	отъ бл. 1 окр., П. Дмитревскаго	6 » 65 »
	отъ бл. 2 окр., св. В. Григорова	5 » 73 »
	отъ бл. 3 окр., пр. П. Миртова	15 » 45 »
Изъ	Мурома, отъ Троицкаго жен. монастыря	1 » 73 »
	отъ бл., пр. А. Аменицкаго	11 » 80 »
	отъ бл., пр. А. Орфанова	5 » — »
Изъ	Муромскаго уѣзда:	
	отъ бл., пр. В. Заколпскаго	11 » — »
	отъ бл. 2 окр., пр. П. Травчетова	7 » 90 »
	отъ бл. 3 окр., пр. Г. Валединскаго и св. Смирнова	2 » 92 »
Изъ	Переславля-Залѣскаго, отъ бл., пр. А. Ди- лигенскаго	6 » 57 »
Изъ	Переславскаго уѣзда:	
	отъ бл. 1 окр., св. С. Громова	5 » 90 »
	отъ бл. 2 окр., св. I. Свѣтоезерскаго	12 » 31 »

	отъ бл. 3 окр., пр. I. Добротворскаго	20 р. — к.
	отъ бл., А. Успенскаго и В. Товарова	15 » 36 »
Изъ	Покрова, отъ бл., пр. А. Сервицкаго	4 » 74 »
Изъ	Покровскаго уѣзда:	
	отъ бл. 2 окр., пр. Т. Соколова	30 » — »
Изъ	Судогды, отъ бл., пр. А. Богословскаго	2 » 67 »
Изъ	Судогодскаго уѣзда:	
	отъ бл. 1 окр., св. П. Обтемперапскаго	10 » — »
	отъ бл. 2 окр., пр. Г. Сергѣевскаго	8 » 50 »
	отъ бл. 3 окр., пр. П. Смирнова	6 » 80 »
Изъ	Суздаля, отъ Спасо-Евѣиміева монастыря	6 » — »
	отъ Ризположенскаго монастыря	3 » — »
	отъ Золотниковской пустыни	2 » — »
	отъ бл., пр. М. Хераскова	3 » 71 »
Изъ	Суздальскаго уѣзда:	
	отъ бл. 1 окр., св. А. Георгіевскаго	6 » — »
	отъ бл. 2 окр., св. I. Виноградова	2 » 34 »
	отъ бл. 3 окр., пр. I. Семеновскаго	11 » — »
	отъ бл. 4 окр., св. П. Тихомирова	14 » — »
	отъ бл. 5 окр., св. I. Вишнякова	9 » — »
Изъ	Шуи, отъ бл., пр. Ф. Дунаева	6 » 88 »
	отъ бл., пр. А. Казанскаго	17 » 22 »
Изъ	Шуйскаго уѣзда:	
	отъ бл. 1 окр., св. А. Благосклонова	6 » 1 »
	отъ бл. 4 окр., св. П. Виноградова	5 » 25 »
Изъ	Юрьевскаго уѣзда:	
	отъ бл. 2 окр., св. А. Архангельскаго	6 » — »
	отъ бл. 3 окр., св. Н. Бѣлавина	6 » 20 »
	отъ бл. 4 окр., пр. А. Бережкова	5 » 40 »
	отъ бл. 5 окр., пр. А. Благонравова	11 » — »
	отъ бл. 6 окр., св. А. Вишнякова	5 » 76 »
	отъ бл. 7 окр., пр. А. Лебедева	2 » 20 »

Итого 510 р. 73 к.

О Т Ч Е Т Ъ

по Владимірскому Епархіальному свѣчному заводу

съ 1-го мая 1892 года по 1-е мая 1893 года *).

А. Приходъ суммъ.

№	Оставалось на май мѣсяць 1892 г. отъ предыдущаго отчетнаго года въ кассѣ Правленія завода сорокъ одна тысяча триста руб. 18 коп. (41,300 р. 18 к.).	СУММА	
		РУБЛИ	КОП.
	Съ 1-го мая 1892 года по 1-е мая 1893 года поступило на приходъ:		
1	Представлено изъ уѣздныхъ Епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ и лавокъ одиннадцать тысячъ восемьсотъ пятьдесятъ четыре рубля 36 коп., остававшихся на май 1892 г. отъ предыдущаго отчетнаго года за проданныя свѣчи наличными и въ долгахъ за церквами .	11854	36
2	Внесено монастырями, соборами и церквами Епархіи, согласно постановленіямъ общепархіальныхъ съѣздовъ духовенства 1879, 1881, 1883 и 1885 годовъ авансомъ на заготовленіе свѣчь тридцать шесть тысячъ семьсотъ сорокъ рублей 48 коп.	36740	48
3	Поступило изъ складовъ Епархіи вырученныхъ отъ продажи свѣчь, ладона, воска и оливковаго масла триста десять тысячъ пятьсотъ девяносто четыре руб. 35 коп.	310594	35
4	Поступили двадцать рублей, препровожденные Владимірскою духовною консисторіей при отношеніи за № 5,259, взысканные г. земскимъ начальникомъ 4-го участка Владимірскаго уѣзда, съ крестьянина Нижегородской губерніи, Ардатовскаго уѣзда, Горской волости, села Курдлей, И. П. Кузенкова и отставнаго вахмистра А. Е. Ширяева за незаконную, въ разноску по домамъ, торговлю церковными свѣчами	20	—
5	Выручено отъ продажи ста шестидесяти пудовъ, старыхъ, негодныхъ къ употребленію при отбѣлкѣ воска рогожь, по 30 коп. за пудъ, сорокъ восемь руб.	48	—
6	Получено Муромскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ за аренду лавки при Николо-Зарядской церкви шестьдесятъ пять рублей	65	—

*) Означенный отчетъ былъ представленъ на разсмотрѣніе общепархіальнаго съѣзда, бывшаго въ сентябрѣ 1893 года.

7	Выручено отъ продажи сорока пяти штукъ боченковъ изъ-подъ оливковаго масла, по одному рублю 50 коп. за штуку, шестьдесятъ семь рублей 50 коп.	67	50
8	Выручено отъ продажи трехсотъ сорока семи пудовъ шестнадцати фунтовъ свѣтильны изъ-подъ огарковъ, по 35 коп. за пудъ, сто двадцать одинъ руб. 60 коп.	121	60
	Итого съ 1-го мая 1892 года по 1-е мая 1893 года поступило на приходъ триста пятьдесятъ девять тысячъ пятьсотъ одиннадцать рублей 29 коп.	359511	29
	Сверхъ того, на 1-е мая 1892 года оставалось въ кассѣ Правленія завода сорокъ одна тысяча триста рублей 18 коп.	41300	18
	Всего	400811	47

А. Р а с х о д ъ с у м м ѣ.

№	Съ 1-го мая 1892 года по 1-е мая 1893 года поступило въ расходъ:	СУММА	
		РУБЛИ	КОП.
1	Представлено въ Правленіе Владимірской духовной семинаріи на жалованье преподавателямъ Епархіальныхъ отдѣленій V и VI классовъ тысяча сто двадцать рублей, на жалованье помощнику инспектора семьсотъ руб., на содержаніе больницы сто рублей и на содержаніе ученической библіотеки пятьдесятъ рублей, а всего тысяча девятьсотъ семьдесятъ руб.	1970	—
2	Представлено въ комитетъ по управленію экономической частію семинарскаго епархіальнаго общежитія на добавочное содержаніе воспитанниковъ восемь тысячъ рублей	8000	—
3	Представлено въ Правленіе Владимірскаго духовнаго училища на добавочное содержаніе врачу и дѣлопроизводителю означеннаго училища, согласно постановленію съѣзда духовенства 1883 г., двѣсти восемьдесятъ руб.	280	—
4	Представлено въ Правленіе Муромскаго духовнаго училища съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, бывшаго Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, на устройство при означенномъ училищѣ общежитія семь тысячъ тридцать одинъ рубль 91 коп.	7031	91

5	Представлено во Владимірскую духовную консисторію, согласно общепархіального съѣзда духовенства 1888 года, на дополнительное содержаніе духовныхъ училищъ тысяча шестьсотъ шестьдесятъ рублей . . .	1660	—
6	Представлено въ ту-же консисторію, вслѣдствіе предложенія Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, бывшаго Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, за свѣчныя, закрытыя въ г.г. Муромѣ и Суздальѣ, лавки восемьсотъ десять руб., за 1891—92 и 1892—93 отч. годы . . .	810	—
7	Представлено въ Совѣтъ Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, бывшаго Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, на увеличеніе сиротскихъ вакансій при училищѣ тысяча рублей	1000	—
8	Выдано съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, бывшаго Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, на пособіе сиротамъ бывшаго учителя Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища, Василія Нарбекова сто пятьдесятъ рублей	150	—
9	Возвращено вкладчикамъ капитальнаго долгу три тысячи четыреста шестьдесятъ пять руб. 91 коп.	3465	91
10	Уплачено процентовъ вкладчикамъ три тысячи семьдесятъ четыре руб. 83 коп.	3074	83
11	Израсходовано на ремонтъ воскобѣлительнаго завода тысяча пятьдесятъ шесть руб. 10 коп.	1056	10
12	Израсходовано на ремонтъ свѣчнаго завода пятьсотъ шестьдесятъ три руб. 61 коп.	563	61
13	Израсходовано на застраховку свѣчнаго завода, воска находившагося въ теченіе лѣта на воскобѣлительномъ заводѣ, и дома при означенномъ заводѣ четыреста сорокъ пять руб. 46 коп.	445	46
14	На ящики, кульки, веревку и проч. предметы, потребныя при упаковкѣ свѣчъ, тысяча пятьдесятъ семь рублей 94 коп.	1057	94
15	На транспортированіе воска, огарковъ, суши, свѣчъ, масла и друг. кладей тысяча семьсотъ семьдесятъ шесть руб. 80 коп.	1776	80
16	На почтовый и пересылочный расходы сто сорокъ шесть руб. 78 коп.	146	78
17	На канцелярскій расходъ сто тридцать два руб. 85 коп.	132	85

18	На содержаніе и на жалованье мастерамъ свѣчнаго завода семь тысячъ двѣсти пять руб. 70 коп.	7205	70
19	На освѣщеніе завода и центрального склада пятьдесятъ два руб. 70 коп.	52	70
20	На содержаніе двухъ лошадей и ремонтъ экипажа и сбруи четыреста сорокъ три руб. 18 коп.	443	18
21	На содержаніе всѣхъ складовъ десять тысячъ девятьсотъ одиннадцать руб. 40 коп.	10911	40
22	Уплачено по окладнымъ листамъ губернскаго и земскаго сборовъ сто шестьдесятъ руб. 31 коп.	160	31
23	Уплачено за желтый воскъ сто пятьдесятъ пять тысячъ девятьсотъ девяносто шесть руб. 27 коп.	155996	27
24	Уплачено за огарочный воскъ сто пять тысячъ триста тридцать руб. 27 коп.	105330	27
25	Уплачено за свѣтильну и вязку двѣ тысячи двѣсти сорокъ четыре руб. 10 коп.	2244	10
26	Уплачено за золото двѣ тысячи сто пять рублей 50 коп.	2105	50
27	Уплачено за золотарные ножи и подушки и переводные цвѣты двѣсти тридцать девять рублей 90 коп.	239	90
28	Уплачено за оберточную бумагу семьсотъ девяносто три руб. 50 коп.	793	50
29	Уплачено за вѣнчальные свѣчи сто одиннадцать руб. 64 коп.	111	64
30	Уплачено за ладонь двѣ тысячи девятьсотъ шесть рублей 18 коп.	2906	18
31	Уплачено за подсолнечное масло сто восемьдесятъ четыре руб. 76 коп.	184	76
32	Уплачено за оливковое масло восемнадцать тысячъ шестьдесятъ руб. 43 коп.	18060	43
33	Уплачено за дрова для свѣчнаго и воскобѣлильнаго заводовъ и центрального склада двѣсти шестьдесятъ два руб. 50 коп.	262	50
34	Выдано на жалованье членамъ Правленія завода тысяча двѣсти пятьдесятъ руб.	1250	—
35	Выдано на жалованье конторщику четыреста двадцать рублей	420	—
36	Выдано на жалованье смотрителю завода триста шестьдесятъ руб.	360	—

37	Выдано на жалованье сторожамъ свѣчнаго и воскобѣлильнаго заводовъ и центрального склада триста шестьдесятъ одинъ руб. 95 коп.	361	95
38	Выдано на жалованье кучеру двѣсти шестьдесятъ два руб. 65 коп.	262	65
39	Выдано поденщикамъ и поденщицамъ воскобѣлильнаго завода тысяча пятьсотъ пятьдесятъ три руб. 15 коп.	1553	15
40	Выдано рогожному мастеру за выработку 5,822 шт. новыхъ рогожъ и переборку 3,325 старыхъ триста пятьдесятъ три руб. 47 коп.	353	47
41	Употреблено на покупку и доставку 598 пуд. мочала для производства рогожъ пятьсотъ сорокъ руб. 68 коп.	540	68
42	Выдано предсѣдателю Правленія завода на поѣздку въ г.г. Муромъ и Меленки по дѣламъ завода восемнадцать рублей	18	—
43	На случайные и мелочные расходы двѣсти двадцать шесть руб. 35 коп.	226	35
	Итого съ 1-го мая 1892 года по 1-е мая 1893 года поступило въ расходъ триста сорокъ четыре тысячи девятьсотъ семьдесятъ шесть руб. 78 коп.	344976	78
	Сверхъ того, на 1-е мая 1893 г. осталось въ кассѣ Правленія завода пятьдесятъ пять тысячъ восемьсотъ тридцать четыре руб. 69 коп.	55834	69
	Всего	400811	47

Б. Поступленіе воска, свѣчь и др. матеріаловъ.

№	Количество	Средняя цѣна		Сумма							
		пуд.	фунт.	руб.	коп.	рубли	коп.				
1	Желтаго воска:										
	Оставалось на май 1892 года тысяча девяносто одинъ пудъ 31 фунт. 21 золотн.					1091	31 ²¹ / ₃	21	96,7323	23928	91
	Поступило въ отчетномъ году шесть тысячъ шестьсотъ тринадцать пуд. 32 ¹ / ₈ фунт.					6613	32 ¹ / ₈	23	57,638156	155933	18
	Итого					7705	23³³/₃	23	34,17856	179862	9

(*) Здѣсь не значится воску на 63 руб. 9 коп. не поступившаго въ Правленіе завода изъ уѣздныхъ складовъ.

2	Вѣлаго воска:					
	Оставалось на май 1892 года пятьсотъ тридцать шесть пуд. 39 фунт.	536 39	22	75,10832	12216	77
	Поступило въ отчетномъ году шесть тысячъ восемьсотъ двад- цать пуд. 5 фунт.	6820 5	24	52,64988	167273	79
	Итого . . .	7357 4	24	39,691724	179490	56
3	Огарочнаго воска:					
	Оставалось на май 1892 года тысяча сто два пуд. 5 ³ / ₄ фунт. . . .	1102 5 ³ / ₄	20	20,9132	22273	37
	Поступило въ отчетномъ году пять тысячъ двѣсти сорокъ пять пудовъ 34 фунт. 72 золотн. . . .	5245 34 ³ / ₄	20	28,485176	106411	67
	Итого . . .	6348 1 ¹ / ₂	20	27,1706	128685	4
4	Свѣтильни и вязки:					
	Оставалось на май 1892 года одинъ пудъ 25 ¹ / ₄ фунт.	1 25 ¹ / ₄	12	43,02224	20	28
	Поступило въ отчетномъ году пятнадцать пуд. 7 фунт.	15 7	11	83,5255	179	60
	Итого . . .	16 32 ¹ / ₄	11	89,3120	199	88
5	Бумаги - утка.					
	Поступило въ отчетномъ году сто пятьдесятъ пуд.	150 —	13	76,(3)	2064	50
	Итого . . .	150 —	13	76,(3)	2064	50
6	Золота:					
	Оставалось на май 1892 года тысяча девятьсотъ пятьдесятъ книжекъ	1950 книж.	—	71,8	1400	11
	Поступило въ отчетномъ году двѣ тысячи пятьсотъ девяносто книжекъ	2590 книж.	—	81,29347	2105	50
	Итого . . .	4540 книж.	—	77,215859	3505	61
7	Масла подсолнечнаго.					
	Поступило въ отчетномъ году тридцать четыре пуд. 3 ¹ / ₂ ф. . . .	34 3 ¹ / ₂	5	42,016868	184	76
	Итого . . .	34 3 ¹ / ₂	5	42,016868	184	76

(*) Въ томъ числѣ поступило огарочнаго воска, оставшагося въ складахъ на 1-е мая 1892 года на 1,081 р. 40 к.

8	Масла оливковаго: Оставалось на май 1892 года триста двадцать пять пудовъ 34½ фунт.	325	34½	11	44,8292	3730	66
	Поступило въ отчетномъ году тысяча пятьсотъ семьдесятъ одинъ пуд. 11 фунт.	1571	11	11	49,4124	18060	43
	Итого . . .	1897	5½	11	48,629962	21791	9
9	Оберточной бумаги. Поступило въ отчетномъ году двѣсти четыре стопы	204	стопы	3	88,969	793	50
	Итого . . .	204	стопы	3	88,969	793	50
10	Д р о в ъ: Оставалось на май 1892 года сто девяносто двѣ сажени	192	саж.	5	7,7085	974	80
	Поступило въ отчетномъ году пятьдесятъ сажень	50	саж.	5	25	262	50
	Итого . . .	242	саж.	5	11,28099	1237	30
11	К е р о с и н а. Поступило въ отчетномъ году сорокъ два пуда 20 фунт.	42	20	1	24	52	70
	Итого . . .	42	20	1	24	52	70
12	Л а д о н а: а) <i>Росною.</i> Оставалось на май 1892 года шесть пуд. 26 фунт. 15 зол.	6	26 _{15 з.}	67	64,438	450	15
	Поступило въ отчетномъ году девять пуд. 9 фунт.	9	9	55	17,615518	509	—
	Итого . . .	15	35 _{15 з.}	60	40,40344	959	15
13	б) <i>Капанца:</i> Оставалось на май 1892 года девяносто пять пуд. 13 фунт. 32 золотн.	95	13 _{32 з.}	15	5,724	1435	50
	Поступило въ отчетномъ году сто сорокъ шесть пуд. 36 ф.	146	36	16	31,944792	2397	18
	Итого . . .	242	9 _{32 з.}	15	82,22795	3832	68

	С в ѣ ч ъ:	Количество	
		пуд.	фун.
14	а) <i>Золоченныхъ:</i>		
	Оставалось на май 1892 года тысяча шестьсотъ шестьдесятъ восемь пуд. 33 фунт. 91 золотн.	1668	33 ⁹¹ / ₃
	Поступило въ отчетномъ году двѣ тысячи семьсотъ пятьдесятъ одинъ пуд. 25 ¹ / ₂ фунт.	2751	25 ¹ / ₂
	Итого	4420	19 ⁴³ / ₃
15	б) <i>Бѣлыхъ:</i>		
	Оставалось на май 1892 года тысяча пятьсотъ семьдесятъ три пуда 15 ³ / ₄ фунт.	1573	15 ³ / ₄
	Поступило въ отчетномъ году восемь тысячъ девяносто четыре пуд. 26 ¹ / ₂ фунт.	8094	26 ¹ / ₂
	Итого	9668	2 ¹ / ₄
16	в) <i>Желтыхъ:</i>		
	Оставалось на май 1892 года двѣсти восемьдесятъ девять пуд. 25 фунт.	289	25
	Поступило въ отчетномъ году семьсотъ тридцать одинъ пуд. 9 фунт.	731	9
	Итого	1020	34
17	г) <i>Въничальныхъ:</i>		
	Оставалось на май 1892 года двѣсти пятьдесятъ восемь коробокъ	258	кор.
	Поступило въ отчетномъ году четыреста сорокъ коробокъ	440	кор.
	Итого	698	кор.

Б. Расходъ воска, свѣчъ и др. матеріаловъ.

№		Количество		Средняя цѣна		Сумма	
		пуд.	фун.	руб.	коп.	рубли	коп.
1	Желтаго воска:						
	Поступило въ отчетномъ году на воскобѣлительный заводъ шесть тысячъ пятьсотъ сорокъ четыре пуд. 31 ¹ / ₂ фунт.	6544	31 ¹ / ₂	23	34,17856	152767	3
	На свѣчной заводъ триста пять пуд. 36 ¹ / ₂ фунт.	305	36 ¹ / ₂	23	34,17856	7140	54
	Продано въ складъ сорокъ одинъ пуд. 18 фунт.	41	18	23	34,17856	967	52

	Осталось на май 1893 года восемьсот тринадцать пудовъ 17 фунт. 33 зол.	813	17 _{33з.}	23	34,17856	18987	—
	Итого	7705	23_{33з.}	23	34,17856	179862	9
2	Вѣлаго воска:						
	Поступило въ отчетномъ году на свѣчной заводъ шесть тысячъ двѣсти восемьдесятъ два пуд. 13 фунт.	6282	13	24	39,691724	153269	37
	Осталось на май 1893 года тысяча семьдесятъ четыре пуд. 31 фунт.	1074	31	24	39,691724	26221	19
	Итого	7357	4	24	39,691724	179490	56
3	Огарочнаго воска:						
	Поступило въ отчетномъ году на воскобѣлильну четыреста пудовъ	400	—	20	27,1706	8108	68
	Поступило на свѣчной заводъ четыре тысячи девятьсотъ семь- десятъ восемь пуд. 39 фунт.	4978	39	20	27,1706	100932	32
	Осталось на май 1893 года девятьсотъ шестьдесятъ девять пудовъ 1½ фунт.	969	1½	20	27,1706	19644	4
	Итого	6348	½	20	27,1706	128685	4
4	Свѣтильни и вязки:						
	Поступило въ отчетномъ году на свѣчной заводъ шестнад- цать пудовъ 32¼ фунт.	16	32¼	11	89,3120	199	88
	Итого	16	32¼	11	89,3120	199	88
5	Бумаги - утка.						
	Поступило въ отчетномъ году на свѣчной заводъ сто пять- десятъ пудовъ	150	—	13	76,(3)	2064	50
	Итого	150	—	13	76,(3)	2064	50
6	Золота:						
	Поступило въ отчетномъ году на свѣчной заводъ три тысячи сто восемьдесятъ книжекъ . . .	3180	книж.	—	77,215859	2455	47

	Осталось на май 1893 года тысяча триста шестьдесят книжек	1360 книж.	—	77,215859	1050	14
	Итого . . .	4540 книж.	—	77,215859	3505	61
7	Масла подсолнечнаго.					
	Поступило въ отчетномъ году на свѣчной заводъ тридцать четыре пуд. $3\frac{1}{2}$ фунт.	34 $3\frac{1}{2}$	5	42,016868	184	76
	Итого . . .	34 $3\frac{1}{2}$	5	42,016868	184	76
8	Масла оливковаго:					
	Продано въ отчетномъ году тысяча двѣсти девяносто че- тыре пуда $31\frac{1}{8}$ фунт.	1294 $31\frac{1}{8}$	11	48,629962	14872	22
	Снесено на провъсь шестнад- цать пудовъ $20\frac{1}{2}$ фунт.	16 $20\frac{1}{2}$	11	48,629962	189	66
	Осталось на май 1893 года пятьсотъ восемьдесятъ пять пудовъ $33\frac{7}{8}$ фунт.	585 $33\frac{7}{8}$	11	48,629962	6729	21
	Итого . . .	1897 $5\frac{1}{2}$	11	48,629962	21791	9
9	Оберточной бумаги.					
	Поступило въ отчетномъ году въ расходъ двѣсти четыре стоны	204 стоны	3	88,969	793	50
	Итого . . .	204 стоны	3	88,969	793	50
10	Д р о в ъ:					
	Употреблено въ отчетномъ году на отопленіе свѣчного и воско- бѣлительнаго заводовъ и склада двѣсти двѣ сажени	202 саж.	5	11,28099	1032	79
	Осталось на май 1893 года сорокъ саж.	40 саж.	5	11,28099	204	51
	Итого . . .	242 саж.	5	11,28099	1237	30
11	К е р о с и н а:					
	Поступило въ отчетномъ году на освѣщеніе завода, склада и дома для служащихъ сорокъ два пуда 20 фунт.	42 20	1	24	52	70
	Итого . . .	42 20	1	24	52	70

12	Л а д о н а:						
	а) <i>Росного:</i>						
	Продано въ отчетномъ году шесть пуд. 5 фунт. 15 зол.	6	5 ^{15 з.}	60	40,403444	370 22	
	Снесено на провъсъ 4 ^{1/2} ф.	—	4 ^{1/2}	60	40,403444	6 80	
Осталось на май 1893 года девять пуд. 25 ^{1/2} фунт.	9	25 ^{1/2}	60	40,403444	582 13		
	Итого		15	35 ^{15 з.}	60	40,403444	959 15
13	б) <i>Капанца:</i>						
	Продано въ отчетномъ году сто семьдесятъ одинъ пудъ 3 фунт. 61 зол.	171	3 ^{61 з.}	15	82,22795	2707 5	
	Снесено на провъсъ два пуд. 5 фунт.	2	5	15	82,22795	33 62	
	Осталось на май 1893 года шестьдесятъ девять пудовъ 67 зол.	69	67 з.	15	82,22795	1092 1	
		Итого		242	9 ^{32 з.}	15	82,22795

				Количество	
				пуд.	фунт.
14	С в ѣ ч ь.				
	а) <i>Золоченихъ:</i>				
	Продано въ отчетномъ году двѣ тысячи девятьсотъ восемьдесятъ два пуда 35 фунт. 49 зол.				2982 35 ^{49 з.}
	Снесено на провъсъ двадцать пуд. 39 фунт.				20 39
Осталось на май 1893 г. тысяча четыреста шестъ- надцать пуд. 24 фунт. 90 зол.				1416 24 ^{90 з.}	
	Итого				4420 19 ^{43 з.}
15	б) <i>Бѣлыхъ:</i>				
	Продано въ отчетномъ году семь тысячъ восемь- сотъ восемьдесятъ одинъ пуд. 5 фунт. 83 зол.				7881 5 ^{83 з.}
	Снесено на провъсъ сорокъ пять пуд. 20 ^{1/4} фунт. Осталось на май 1893 г. тысяча семьсотъ сорокъ одинъ пуд. 16 фунт. 13 зол.				1741 16 ^{13 з.}
		Итого			
16	в) <i>Желтыхъ:</i>				
	Продано въ отчетномъ году семьсотъ шестьдесятъ пять пуд. 3 ^{5/8} фунт.				765 3 ^{5/8}
	Снесено на провъсъ шесть пуд. 30 фунт.				6 30
					2*

	Осталось на май 1893 года двѣсти сорокъ девять пудовъ $\frac{3}{8}$ фунт.	249 $\frac{3}{8}$
	Итого	1020 34
17	г) <i>Вънчалныхъ:</i>	
	Продано въ отчетномъ году двѣсти девять короб.	209 кор.
	Осталось на май 1893 года четыреста восемьдесятъ девять коробокъ	489 кор.
	Итого	698 кор.

В. Стоимость выработанныхъ свѣчъ въ продажѣ.

№		Количество		Средняя цѣна		Сумма	
		пуд.	фунт.	руб.	коп.	рубли	коп.
1	<i>Золоченыхъ:</i>						
	По церковной цѣнѣ двѣ тысячи шестьсотъ сорокъ одинъ пудъ 14 фунт. 36 зол.	2641	14 $\frac{3}{8}$	29	—	76599	42 $\frac{1}{4}$
	По розничной цѣнѣ триста сорокъ одинъ пудъ 21 фунт. 13 зол.	341	21 $\frac{13}{32}$	по раз.	цѣнѣ	10895	78
2	<i>Бѣлыхъ:</i>						
	По церковной цѣнѣ семь тысячъ двѣсти шестьдесятъ четыре пуда 5 $\frac{7}{8}$ фунт.	7264	5 $\frac{7}{8}$	28	—	203396	11 $\frac{3}{4}$
	По розничной цѣнѣ шестьсотъ шестнадцать пудовъ 39 фунт. 95 зол.	616	39 $\frac{95}{32}$	по раз.	цѣнѣ	19266	91 $\frac{1}{2}$
3	<i>Желтыхъ:</i>						
	По церковной цѣнѣ шестьсотъ тридцать восемь пуд. 22 $\frac{7}{8}$ ф.	638	22 $\frac{7}{8}$	26	—	16602	86 $\frac{7}{8}$
	По розничной цѣнѣ сто двадцать шесть пуд. 20 $\frac{3}{4}$ фунт.	126	20 $\frac{3}{4}$	по раз.	цѣнѣ	3763	56 $\frac{1}{4}$
4	Сверхъ того, выручено отъ поштучной продажи тѣхъ же свѣчъ сорокоустныхъ колодочекъ, отъ продажи свѣчъ высокопробныхъ и свѣчъ съ цвѣтами, по цѣнамъ высшимъ показанн. ранѣе цѣнѣ семьсотъ двѣнадцать руб. 15 $\frac{3}{8}$ к.	—	—	—	—	712	15 $\frac{3}{8}$
	Всего	—	—	—	—	331236	82

В. Стоимость выработанных свѣчъ заводу.

№	Поступило на свѣчной заводъ:	Количество		Средняя цѣна		Сумма	
		пуд.	фунт.	руб.	коп.	рубли	коп.
1	Воска желтаго триста пять пуд. 36½ фунт.	305	36½	23	34,17856	7140	54
2	Воска бѣлаго шесть тысячъ двѣсти восемьдес. два п. 13 ф.	6282	13	24	39,691724	153269	37
3	Воска огарочнаго четыре тысячи девятьсотъ семьдес. восемь пудовъ 39 фунт.	4978	39	20	27,1706	100932	32
4	Бѣли Ярославск. шестнадцать пудовъ 32¼ фунт.	16	32¼	11	89,7616	199	88
5	Бумаги утка сто пятьдес. пуд.	150	—	13	76,(3)	2064	50
6	Золота три тысячи сто восемьдесятъ книжекъ	3180	книж.	—	77,215859	2455	47
7	Переводныхъ цвѣт. на свѣчи, золотарн. ножей и подушекъ на двѣсти тридцать девять р. 90 к.	—	—	—	—	239	90
8	Оберточной бумаги двѣсти четыре стопы	204	стопы	3	88,969	793	50
9	Дровъ сто сорокъ двѣ сажени	142	саж.	5	11,28099	726	2
10	Керосину сорокъ два п. 20 ф.	42	20	1	24	52	70
11	Масла подсолнечнаго тридцать четыре пуда 3½ фунт.	34	3½	5	42,016868	184	76
12	На ремонтъ свѣчного завода пятьсотъ шестьдесятъ три руб. 61 коп.	—	—	—	—	563	61
13	*) На застраховку свѣчного завода и дома привоскобѣлильномъ заводѣ двѣсти пять руб. 16 коп.	—	—	—	—	205	16
14	На жалованье мастерамъ свѣчного завода и на содержаніе ихъ семь тысячъ двѣсти пять рублей 70 коп.	—	—	—	—	7205	70
15	На жалован. смотрителю свѣчного завода триста шестьдесятъ рублей	—	—	—	—	360	—
16	На ящики, кульки, веревки и друг. предметы потребные при упаковкѣ свѣчъ тысяча пятьдесятъ семь руб. 94 руб.	—	—	—	—	1057	94

*) Страховка воска на воскобѣлильномъ отнесена къ расходамъ вообще при отбѣлкѣ воска.

17	На транспортированіе воска, огарковъ, суши, свѣчъ, ладона, масла и др. матеріаловъ тысяча семьсотъ семьдесятъ шесть рублей 80 коп.	—	—	—	—	1776	80
18	На жалованье членамъ Правленія завода тысяча двѣсти пятьдесятъ рублей	—	—	—	—	1250	—
19	На жалованье конторщ. Правленія завода четыреста двадцать рублей	—	—	—	—	420	—
20	*) На жалованье сторожамъ свѣчного завода и центрального склада сто шестьдесятъ три рубли 95 коп.	—	—	—	—	163	95
21	На жалованье кучеру завода двѣсти шестьдес. два р. 65 к.	—	—	—	—	262	65
22	На содержаніе двухъ лошадей и ремонтъ экипажа и сбруи четыреста сорокъ три руб. 18 коп.	—	—	—	—	443	18
23	На почтовый и пересылочный расходы сто сорокъ шесть руб. 78 коп.	—	—	—	—	146	78
24	На канцелярскій расходъ сто тридцать два рубли 85 коп.	—	—	—	—	132	85
25	На уплату процентовъ на капиталъ вкладчиковъ три тысячи сто семьдесятъ четыре рубли 83 коп.	—	—	—	—	3174	83
26	Уплачено по окладн. листамъ государственнаго, губернскаго и земскаго налоговъ сто шестьдесятъ рублей 31 коп.	—	—	—	—	160	31
27	На поѣздку въ города: Муромъ и Меленки предсѣдателю Правленія завода восемнадцать руб.	—	—	—	—	18	—
28	На содержаніе всѣхъ складовъ десять тысячъ девятьсотъ одиннадцать рублей 40 коп.	—	—	—	—	10911	40
29	На случайные и мелочные расходы двѣсти двадцать шесть руб. 35 коп.	—	—	—	—	226	35
Всего		—	—	—	—	296538	47

*) Жалованье сторожамъ воскобдильнаго завода отнесено къ расходамъ по воскобдильнѣ.

Изъ отчета видно, что на май 1892 года оставалось свѣчь въ заводѣ 3,531 пуд. 34 фунт. 67 золотн. на сумму 87,333 руб. 83 коп. и въ отчетномъ году выработано 11,577 пуд. 21 фунт. на сумму 296,538 руб. 47 коп., всего 15,109 пуд. 15 фунт. 67 зол. на сумму 383,872 руб. 30 коп., при средней стоимости ихъ заводу 25 руб. 35,813244 коп. за пудъ. Въ отчетномъ году изъ означеннаго количества, продано свѣчь 11,629 пуд. 5 фунт. на сумму 331,236 руб. 82 коп. и при стоимости ихъ заводу 295,451 руб. 90½ коп. получено прибыли отъ продажи ихъ 35,784 р. 91½ к. Кроме того, получено прибыли отъ продажи свѣчь вѣнчальныхъ, ладона, воска и оливковаго масла 4,217 руб. 18 коп., при стоимости ихъ заводу 19,272 руб. 9 коп.; отъ привѣса въ свѣчахъ 794 руб. 50 коп.; выручено отъ продажи старыхъ рогожь, свѣтильни и порожнихъ бочекъ 237 р. 10 к.; получено штрафныхъ 20 руб. и за аренду Николо-Зарядской лавки 65 руб.; а всего въ отчетномъ году получено прибыли 41,118 руб. 69½ коп.

Г. Стоимость воска, свѣчь и др. матеріаловъ оставшихся въ заводѣ

на 1-е мая 1893 года.

№		Количество		Средняя цѣна		Сумма	
		пуд.	фунт.	руб.	коп.	руб.	коп.
1	Воска бѣлаго	1074	31	24	39,691724	26221	19
2	» желтаго	813	1733 з.	23	34,17856	18987	—
3	» огарочнаго	969	1½	20	27,1706	19644	4
4	Свѣчь золоченыхъ	1416	2490 з.	25	40,62026	86559	86
5	» бѣлыхъ	1741	1613 з.				
6	» желтыхъ	249	¾				
7	» вѣнчальныхъ	489	кор.				
8	Золота	1360	книж.	—	77,215859	1050	14
9	Масла оливковаго	585	3¾	11	48,629962	6729	21
10	Ладону роснаго	9	25½	60	40,403444	582	13
11	» капанца	69	67 з.	15	82,227955	1092	1
12	Дровъ	40	саж.	5	11,28099	204	51
Всего		—	—	—	—	161228	16

Г. Количество долговъ оставшихся на заводѣ

на 1-е мая 1893 года.

№		Сумма	
		РУБЛИ	КОП.
1	Вкладчикамъ капитальнаго долгу	65441	10
2	» процентовъ на капиталъ	3127	31
Всего		68568	41

БАЛАНСЪ КАПИТАЛА.

Заводъ имѣетъ:

1.	Кассою: а) въ Правленіи завода	55,834	р. 69	к.
	б) въ складахъ	361	» 81	»
2.	Въ долгахъ за складами	8,998	» 92	»
3.	Воска, свѣчъ и др. матеріаловъ	161,228	» 16	»
4.	Огарочнаго воска въ складахъ на	1,015	» 20	»
5.	Движимаго и недвижимаго имущества	30,341	» 82	»
Итого		257,780	р. 60	к.

Заводъ долженъ:

1.	Вкладчикамъ капитальнаго долгу	65,441	р. 10	к.
2.	» процентовъ на капиталъ	3,127	» 31	»
3.	Собственнаго капитала заводскаго	189,212	» 19	»
Итого		257,780	р. 60	к.

Предсѣдатель Правленія, протоіерей Александръ Альбицкій.

Члены: ключарь священникъ Прикинъ Евгеновъ
священникъ Іоаннъ Вознесенскій.

Контролеры: Протоіерей Евгеній Воскресенскій

Священникъ Василій Шепелевъ.

Священникъ Михаилъ Экземплярскій

Священникъ Михаилъ Бьялевъ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Совѣта Братства Св. Александра Невского.

Совѣтъ Братства симъ объявляетъ, что всѣ мѣста, лица и учрежденія, имѣющія нужду сноситься съ Совѣтомъ Братства по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ, должны адресовать и представлять всѣ бумаги, не исключая и денежныхъ, Преосвященнѣйшему Тихону, Епископу Муромскому, какъ предсѣдателю Совѣта по церковно-приходскимъ школамъ.

Отъ Правленія Муромскаго духовнаго училища.

Правленіе Муромскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы имѣютъ быть производимы при училищѣ исключительно въ Ноябрь и Мартъ мѣсяцахъ.

Сергія, Архіепископа Владимірскаго.

Избранныя житія святыхъ (или доселѣ неизвѣстныя въ Россіи, или восполненныя по неизвѣстнымъ доселѣ источникамъ, или замѣчательныя по несомнѣнности знаменій и чудесъ святыхъ). 287 стран. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 руб.

Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры (противъ невѣрія, иновѣрія и раскола, съ присовокупленіемъ статьи: Библія и современныя науки). Изданіе второе. Ц. 1 руб. 25 коп. Пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Полный мѣсяцесловъ Востока (въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ). Т. I и II. 1,600 стран. 6 р. 35 к., съ пересылкою 7 руб.; для церквей и духовенства Владимірской епархіи 5 руб., съ пересыл. 5 руб. 50 коп. Второй томъ мѣсяцеслова, имѣющій самостоятельное значеніе, можно получать отдѣльно по 3 руб., съ перес. 3 руб. 25 коп.

Слова, произнесенныя въ соборахъ Москвы и Петербурга. Ц. 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 25 коп., для церквей и духовенства Владимірской епархіи 75 коп., съ перес. 1 руб.

Иверская святая и чудотворная икона Богоматери. Историческое изслѣдованіе. Ц. 60 коп., съ пересылкою 75 коп.; для церквей и духовенства Владимірской епархіи 40 коп., съ перес. 50 коп.

Книги можно получать чрезъ канцелярію Архіепископа Владимірскаго и въ складѣ Александрo-Невскаго Братства.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Вакантная должность епархіальнаго миссіонера — Епархіальныя извѣстія. — Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Владимірской Епархіальной Эмеритальной кассы за мѣсяць сентябрь 1894 года. — Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся Славянъ», полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1893 года по Владимірской губерніи. — Отчетъ по Владимірскому Епархіальному свѣчному заводу съ 1 мая 1892 г. по 1 мая 1893 г. — Объявленія.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Октября

№ 20.

1894 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

Святой Благовѣрный Великій Князь
Андрей Боголюбскій.

*(Его неогцѣнимыя заслуги для Русскаго государства и
Православной Церкви).*

(Продолженіе ¹⁾).

III.

Андрей Юрьевичъ Боголюбскій былъ вторымъ сыномъ вел. кн. Юрія Владиміровича Долгорукаго, внукомъ знаменитаго вел. кн. Владиміра Мономаха. Мать его была

¹⁾ См. № 19 Владим. Епарх. Вѣдом. 1894 г.

дочерью половецкаго хана Аэпы Асеневица, на которой Юрія женилъ отецъ его Владиміръ Мономахъ въ 1108 г. послѣ того, какъ та приняла крещеніе ¹⁾. Лѣтописецъ, занятый описаніемъ безконечныхъ войнъ южнорусскихъ князей и ихъ усобицъ, не обратилъ вниманія на рожденіе сына у Юрія Долгорукаго, тогда безвѣстнаго князя Суздальскаго, и не сообщилъ ни года рожденія Андрея, ни мѣста, гдѣ онъ родился. Съ большею вѣроятностью годомъ рожденія можно считать 1111-й годъ, ²⁾ мѣстомъ же рожденія нужно считать Суздаль, гдѣ жилъ тогда Юрій Долгорукій уже съ 1096 года, сдѣлавшійся княземъ этой области въ 1107 г. ³⁾. Богато одаренный отъ природы не-

¹⁾ Подобные браки русскихъ князей на половчанкахъ были не рѣдкость въ XI, XII в. Лѣтописецъ упоминаетъ, что въ томъ же 1108 г. Олегъ женилъ сына своего на половчанкѣ, тоже Аэпной дочери Гиргеневои внукѣ; а ранѣе въ 1094 г. Святополкъ женился на дочери хана Тугоркана половецкаго; на внукѣ этого Тугоркана или Туркана былъ женатъ, 10 лѣтъ спустя, другой братъ Юрія Святополкъ. Князья вступали въ брачные союзы съ Половцами съ цѣлью удержать ихъ отъ набѣговъ (Лек. Погодина V т. 157—158).

²⁾ Татищевъ говоритъ: «о дѣтяхъ и внукахъ Юрія II, а именно о рожденіи, бракахъ и кончинахъ ихъ, писатели мало прилежали... Изъ всѣхъ дѣтей о рожденіи токмо объ одномъ Всеволодѣ лѣтописецъ упомянулъ, а Андрей при концѣ, что жилъ 63 или 65 лѣтъ». Извѣстно же, что Андрей скончался въ 1174 г.; слѣдовательно Андрей родился или въ 1109 или въ 1111 г. Послѣднее вѣроятнѣе, такъ какъ извѣстно, что у Юрія были и старше дѣти, изъ коихъ извѣстенъ Ростиславъ. (Т. III стр. 513).

Карамзинъ замѣчаетъ, что Андрей едва ли дожилъ до 60 лѣтъ. Это не вѣрно (Т. III пр. 26).

³⁾ Погодинъ предполагаетъ, что Андрей родился и воспитывался во Владимірѣ, который онъ и получилъ впослѣдствіи во владѣніе отъ отца своего Юрія. Но едва ли можно предполагать, что Юрій жилъ въ Суздаль, а жена съ сыномъ во Владимірѣ. Что Юрій жилъ въ то время во Владимірѣ—см. П. С. Л. т. II стр. 152.

обычайными умственными способностями и всѣми дарами духовными, Андрей получилъ безъ сомнѣнія въ домѣ отца своего тщательное воспитаніе. Хотя къ сожалѣнію древній лѣтописецъ ничего положительно не передалъ намъ о первыхъ годахъ жизни Андрея Боголюбскаго, но судя по тѣмъ чертамъ нравственнаго характера, которыми отличался впоследствии Андрей Боголюбскій можно предположить, что онъ воспитывался наилучшимъ образомъ въ духѣ того времени. Главное вниманіе его воспитателей, нужно думать, было обращено на развитіе въ душѣ его христіанскихъ убѣжденій и благочестія, которыми и дѣйствительно проникнута была вся жизнь Боголюбскаго. «Благовѣрный и христіолюбивый князь Андрей,—говоритъ лѣтописецъ,—отъ млады версты Христа возлюби и Всепречистую Матерь Его, смыслъ бо очистивъ и умъ, яко палату красну, душу украсивъ всѣми добрыми нравы... не омрачи бо ума своего піянствомъ» ¹⁾. Такъ какъ образованіе въ то время было исключительно въ рукахъ духовенства, то несомнѣнно, что оно носило характеръ духовный; чтеніе же Свящ. Писанія и душеполезныхъ книгъ было на первомъ планѣ при этомъ обученіи, коему княжескія дѣти посвящали все свое дѣтство. Кромѣ того чтенія, ихъ учили и письму, а нѣкоторыхъ даже иностраннымъ языкамъ; по крайней мѣрѣ извѣстно, что братъ Андрея Михаилъ Юрьевичъ «съ греки и латыны говорилъ ихъ языкомъ, яко русскимъ». Любопытный умъ Андрея съ жадностью внималъ словамъ ученія книжнаго. «Отъ юнаго бо возраста, отъ младыхъ ногтей отъ мірскихъ суетмудрій отврати себе,—говоритъ писатель его житія—²⁾,

¹⁾ Полн. собр. Лѣт. 1, 156.

²⁾ Это житіе находится въ бібліотекѣ кафедральнаго Успенскаго собора во Владимірѣ, отрывокъ же отъ него напечатанъ

ни на что бо ему бѣ тщательно отъ сухихъ міра, точію къ поученіемъ книжнымъ и къ церковному пѣнію. Гласы божественными всегда огласоваше ушеса своя, святыхъ книгъ поученій сладце послушаючи, отнюду же притяжа себѣ зачало премудрости—страхъ Божій и премудрость разума отъ писаній святыхъ».

Любовь къ чтенію Свящ. Писанія и душеполезныхъ книгъ, пріобрѣтенная имъ еще въ дѣтствѣ, была присуща ему во всю жизнь. Изъ лѣтописей видно, что у Андрея часто были на устахъ слова Свящ. Писанія ¹⁾, которымъ онъ пользуется для подкрѣпленія своихъ мыслей и для убѣжденія другихъ. Въ этомъ отношеніи онъ былъ истиннымъ внукомъ своего знаменитаго дѣда—Владимира Мономаха, всегда имѣвшаго съ собою книги Свящ. Писанія и въ особенности Псалтырь, которыя онъ читалъ при всякомъ удобномъ случаѣ ²⁾. Любовь къ церковному пѣнію и вообще къ службамъ церковнымъ, о чемъ упоминаетъ писатель житія, также были привиты добрымъ воспитаніемъ Боголюбскому на всю жизнь. Любитель благолѣпія церковнаго, онъ прекрасно зналъ церковный уставъ и наизусть зналъ, какого святого и въ какой день творится

В. Доброхотовымъ въ приложеніи къ его книгѣ. «Древній городъ Боголюбъ» М. 1852 г. Стр. 87—89.

¹⁾ Послѣ ратнаго подвига подъ Луцкомъ Андрей, упрасивая отца примириться съ Изяславомъ, говоритъ ему: «Отче господине!... помяни слово Писанія: се коль добро и красно, еже жити братіи вкупѣ».

²⁾ Въ своемъ поученіи Мономахъ говоритъ, что онъ, возвращаясь съ Любечскаго съѣзда въ Ростовскую область «на далечи пути, на саняхъ сѣдя, въ печали разгнулъ псалтырь и прочеть псаломъ «вскуе печалуешься душе...»

память ¹⁾, неопустительно посѣщаль богослуженіе и, кромѣ сего, говоритъ др. писатель житія, «всегдашнее же бѣ у него бдѣніа всенощнаго и утаенныхъ молитвъ къ Богу присвоеніе» ²⁾. Впослѣдствіи онъ часто удалялся въ храмъ изъ своего дворца для совершенія тайной ночной молитвы, чему онъ, безъ сомнѣнія, былъ приученъ въ дѣтствѣ.

Одновременно съ книжнымъ наученіемъ Андрей, разумѣется, научался и воинскому искусству: ѣздить на конѣ, стрѣлять изъ лука и другимъ воинскимъ упражненіямъ, благодаря чему изъ него и вышелъ доблестный витязь, не боявшійся никакой опасности, съ необыкновенной отвагой бросавшійся на непріятеля и въ пылу битвы далеко превосходившій всѣхъ своею храбростью. ³⁾ Много способствовала развитію воинской доблести и княжеская охота, которой князья русскіе занимались съ самой ранней юности. Охота тогда была не праздною забавою, не тратою времени, а необходимымъ упражненіемъ. Охота производилась не на смирныхъ только и безвредныхъ животныхъ, но главнымъ образомъ на хищныхъ, дикихъ и кровожадныхъ, которыми тогда были переполнены непроходимые лѣса и обширныя степи русскія; такимъ образомъ охота служила хорошимъ средствомъ для упражненія въ воинскомъ искусствѣ, служила средствомъ для развитія храбрости, неустрашимости, находчивости и др. качествъ,

¹⁾ Такъ 8 февраля 1149 г. въ битвѣ подъ Луцкомъ, находясь на краю гибели, онъ вспомнилъ, что въ тотъ день творилась церковію память св. Велик. Θεодора Стратилата и обратился къ этому святому съ пламенною мысленною молитвою. И св. угодникъ избавилъ князя Андрея отъ неизбѣжной гибели. П. С. Лѣтоп. Т. I. подъ 1149 г.

²⁾ Рук. жит. б. Усп. соб.

³⁾ П. С. Л. т. I. подъ 1149—1150 и 1152 г.

столь необходимыхъ для князя, какъ предводителя на войнѣ.

Воспитаніе дѣтей въ древнихъ княжескихъ семьяхъ оканчивали рано, и молодыхъ княжичей женили по достиженіи ими 15—16-лѣтняго возраста и даже ранѣе. Изъ лѣтописей извѣстно, что братъ Андрея Боголюбскаго Всеволодъ женилъ сына своего Константина даже 10-ти лѣтъ, и тотъ же Всеволодъ выдалъ дочь свою Верху-славу 8-ми лѣтъ за 14-лѣтняго князя Ростислава Рюриковича. Но случаи столь раннихъ браковъ были все-таки довольно рѣдкими. Нужно съ увѣренностью предположить, что Юрій Долгорукій женилъ Андрея по достиженіи имъ совершеннолѣтія. По крайней мѣрѣ историкъ Погодинъ утверждаетъ, что Андрея женили вскорѣ послѣ 1130 года, и есть основаніе этотъ бракъ отнести къ 1139 г. ¹⁾, когда Андрею Боголюбскому было 28 лѣтъ отъ роду. Имя жены Андрея ²⁾ и обстоятельства его женитьбы сообщаются въ народныхъ сказаніяхъ о началѣ Москвы, ³⁾ сохранившихся въ рукописяхъ Синодальной бібліотеки.

По этому сказанію на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится Москва, жилъ богатый бояринъ, Суздальскій ты-

¹⁾ Преданіе о началѣ Москвы, помѣщенное у Щербатова и Татищева и др. историковъ, относитъ бракъ Андрея къ 1158 г.; но это не вѣрно: въ 1159 г. Андрей уже выдавалъ дочь свою Ростиславу за князя Святослава Владиміровича. Тат. III т. 124 стр.

²⁾ Андрей, если вѣрить Тверской лѣт., былъ женатъ еще разъ на Болгаркѣ. Извѣстіе это находится въ этой лѣтописи подъ 1175 г. въ повѣсти объ убіеніи Андрея, гдѣ жена его является участницей заговора противъ него. П. С. Лѣт. т. XV стр. 250.

³⁾ Сказанія эти подробно разобраны И. Д. Бѣляевымъ въ статьѣ «Сказанія о началѣ Москвы», помѣщ. въ Русск. Вѣстн. 1868 г. кн. 3. стр. 5—26, и И. Е. Забѣлинымъ.

сяцкій Степанъ Кучка, владѣя здѣсь многими селами красными. Этотъ бояринъ, возгордѣвшись зѣло, однажды не только не воздалъ чести князю Юрію, но и поносилъ его. Князь, не стерпя такого посрамленія, приказалъ предать непокорнаго боярина смерти, а сыновей его Петра и Якима, еще очень молодыхъ и красивыхъ, и дочь—красавицу, именемъ Улиту, отослалъ во Владиміръ къ сыну своему Андрею. Построивъ Москву на мѣстѣ Кучковыхъ владѣній, Юрій пріѣхалъ во Владиміръ и сочеталъ здѣсь бракомъ сына своего Андрея съ дочерью Кучки. Изъ этого преданія видно, что Улита, жена Боголюбскаго, была дочерью одного изъ сильныхъ мѣстныхъ земскихъ бояръ владѣльцевъ, которые переселились сюда издавна изъ Новгорода и съ которыми Юрію пришлось вступать въ открытую борьбу, такъ какъ эти земскіе люди вовсе не хотѣли повиноваться князю и желали жить на «всей своей волѣ»¹⁾. Это народное преданіе не противорѣчитъ и

¹⁾ Татищевъ въ своей «Ист. Рос.», пользовавшійся источниками теперь утраченными, иначе изъясняетъ причину казни Степана Кучки. Онъ сообщаетъ, что жена Кучки была любовницею князя Юрія, которую онъ болѣе всѣхъ любилъ. Когда Юрій пошелъ къ Торжку (нужно думать въ 1139 г.), Кучка не хотѣлъ участвовать въ походѣ изъ-за досады на князя Юрія, пріѣхалъ домой и заточилъ свою жену за ея любовь къ Юрію, а самъ хотѣлъ уйти на службу къ князю Изяславу. Юрій, узнавъ о заточеніи своей любовницы, внезапно съ малыми людьми оставилъ свое войско подъ Торгомъ, «съ великою яростію пріѣхалъ въ Кучково и убилъ непокорнаго Кучку. (Ист. Рос. III т. 300 стр.). Мы не знаемъ, откуда взялъ Татищевъ это извѣстіе, но оно не противорѣчитъ и вышеупомянутому сказанію и близко къ истинѣ. Изъ лѣтописи извѣстно, что Юрій не отличается супружеской вѣрностію (не забудемъ, что онъ женатъ былъ отцемъ изъ политическихъ расчетовъ на половчанкѣ). На женолюбіе Юрія намекаетъ и Даниилъ Заточникъ въ своемъ «Моленіи» къ нему: «не мужъ въ му-
3

лѣтописнымъ извѣстіямъ. Впослѣдствіи мы увидимъ, что братья Улиты—Петръ и Якимъ Кучковичи служили при дворѣ Андрея Боголюбскаго до самой его смерти, коей они и были главными виновниками.

По достиженіи совершеннолѣтія князьямъ обыкновенно давался для кормленія и управленія въ родовой отчинѣ одинъ изъ городовъ. Такой городъ получилъ и Андрей Боголюбскій отъ отца. ¹⁾ Это былъ тогда незначительный, бѣдный и малонаселенный городъ Владиміръ на Клязьмѣ, только-что отстроенный ²⁾ дѣдомъ Боголюбскаго, вел. кн. Владиміромъ Мономахомъ. Здѣсь протекли первые годы молодости и зрѣлаго мужества Боголюбскаго; здѣсь же конечно зародились въ немъ и первыя думы о возвышеніи Ростовско-Суздальской земли среди русскихъ княжествъ.

Усилившееся къ тому времени колонизаціонное движеніе славянскаго населенія съ юга на сѣверъ и неразлучныя съ этимъ наплывомъ населенія заботы по устрой-

жехъ, кѣмъ жена владѣеть, не работа въ работѣхъ подѣ женками возъ возити», говорить онъ. (Мол. Дан. Заточника).

Если принять извѣстіе Татищева за вѣрное, то годомъ женитьбы Андрея будетъ 1139 годъ, когда Андрею было 28 лѣтъ, такъ какъ взятіе Н. Торга у Новгородцевъ Юріемъ произошло въ 1139 г. (П. С. Л. т. I и II, подѣ 1139 г.).

¹⁾ Время, когда данъ былъ Андрею Владиміръ съ точностью опредѣлить нельзя. Но что онъ былъ княземъ Владимірекимъ до 1147 г.—видно изъ лѣтоп. (См. П. С. Л. т. I. 144 стр.). И въ народномъ преданіи «о началѣ Москвы» Андрей считается княземъ Владимірекимъ до женитьбы на Улитѣ Кучковнѣ. Юрійъ отсылаетъ братьевъ Кучковичей и Улиту, сестру ихъ, къ Андрею во Владиміръ.

²⁾ Нѣкоторые, на основаніи Степенной Книги, основаніе гор. Владиміра приписываютъ Владиміру Святому.

ству пришельцевъ на новыхъ мѣстахъ дали исходъ кипучей энергіи живого, полного силъ и жажды дѣятельности, юнаго князя Андрея. Понимая всю важность этого прилива южнорусскаго населенія на сѣверъ для земли Ростовско-Суздальской, которую онъ любилъ, какъ свою родину, Андрей съ увлеченіемъ предался великому дѣлу собиранія и устроенія сѣверной Руси: онъ строилъ города (Кенятинъ въ 1134 г., Юрьевъ Польскій въ 1152, Дмитровъ въ 1154 г. и др.), помогаль переселенцамъ устраиваться на новомъ мѣстѣ, — словомъ, во всей этой мирной и трудной колонизаціонной работѣ онъ былъ главнымъ дѣятелемъ. Юрій Долгорукій, и по своему характеру ¹⁾, и по воспитанію не былъ способенъ отдаваться этой незамѣтной, трудной и хлопотливой работѣ, неразрывно связанной съ колонизаціей Рост.-Суздальской земли. Это былъ, какъ есть, южно-русскій князь съ широкой русской натурой, проводившій время въ шумѣ, весельѣ, пирахъ, и смотрѣвшій на жизнь не иначе, какъ на непрерывный рядъ удовольствій. Притомъ онъ былъ слишкомъ занятъ борьбою съ родичами за Кіевскій великокняжескій столъ, чтобы много заниматься устройствомъ своей скучной Ростовско-Суздальской земли, которую нисколько не любилъ. Ему нужно было усиленіе этого сѣвернаго своего княжества, такъ-какъ нужны были средства для веденія борьбы на югѣ; но самую работу по устроенію и усиленію княжества онъ предпочиталь возложить на другихъ, — и ближайшимъ и надежнѣйшимъ помощникомъ, который могъ сдѣлать всю эту работу, былъ сынъ его Андрей.

¹⁾ Татищевъ, дѣлая характеристику Юрія, говоритъ: «онъ былъ великій любитель женъ, сладкихъ пищъ и питія и день и всю ночь на скомонѣхъ пія препроводилъ». Т. III 103 стран.

Что Андрей Боголюбскій былъ главнымъ дѣятелемъ въ этой колонизаціонной работѣ на сѣверѣ еще въ первое время своего пребыванія въ Ростовско-Суздальской землѣ, объ этомъ свидѣтельствуетъ онъ самъ впоследствии въ 1162 г. «Я Бѣлую Русь городами и селами застроилъ и многолюдною учинилъ»,—говоритъ онъ на собраніи князей и бояръ во Владимірѣ. Еслибы Боголюбскій трудился надъ устройствомъ своей земли лишь съ 1156 г. по 1162 г.—время своего вторичнаго пребыванія на сѣверѣ,—то онъ не имѣлъ бы основанія такъ говорить о своей столь кратковременной дѣятельности. Колонизація сѣвера, устройство многочисленныхъ городовъ, увеличеніе народонаселенія и усиленіе земли Ростовско-Суздальской требовали не пятилѣтней дѣятельности, а цѣлыхъ десятилѣтій, какъ и было на самомъ дѣлѣ, такъ-какъ Андрей Боголюбскій жилъ и трудился здѣсь съ небольшими перерывами до этого времени цѣлыхъ тридцать лѣтъ. Что молодые годы не прошли даромъ у Боголюбскаго, свидѣтельствуетъ наконецъ та единоподушная любовь, которую онъ заслужилъ во всей землѣ и которая особенно ярко выразилась въ единоподушномъ избраніи его княземъ всей Ростовско-Суздальской земли по смерти Юрія Долгорукаго. Лѣтописцы не отмѣтили этой мирной, скромной и невидной, но въ высшей степени плодотворной, колонизаторской дѣятельности Андрея на далекомъ сѣверѣ. Они были слишкомъ привязаны къ своему югу, слишкомъ заняты междуусобіями южнорусскихъ князей, ратными подвигами ихъ и въ особенности ратными подвигами своихъ любимцевъ, которыхъ не мало было между князьями у каждаго лѣтописца. Лѣтописецъ былъ вполне человѣкомъ своего времени: у него былъ свой идеалъ князя, которымъ онъ измѣрялъ всѣхъ своихъ современниковъ и ихъ дѣянія. Наиболѣе

подходящимъ подъ этотъ идеалъ былъ князь Владиміръ Мономахъ, совершившій 83 большихъ похода противъ Половцевъ и другихъ кочевниковъ, всю жизнь свою проведеншій на конѣ и «на далечи пути въ санѣхъ сѣдя», подвергаясь всевозможнаго рода опасностямъ безпокойной ратной жизни. Подвиги личной храбрости, прямота дѣйствій и беззавѣтная удаль — вотъ качества, наиболѣе всего цѣнимыя современниками и лѣтописцами. На нихъ-то въ особенности и любить останавливаться древній лѣтописецъ, живописуя событія своего времени. Этимъ обстоятельствомъ и объясняется полное молчаніе лѣтописцевъ о плодотворной мирной дѣятельности Андрея Боголюбскаго на сѣверѣ въ теченіе болѣе 20 лѣтъ. Но зато съ 1146 г. они съ восторгомъ начинаютъ описывать ратные подвиги Боголюбскаго, его удаль, храбрость, неустрашимость и вмѣстѣ съ тѣмъ его хладнокровіе, которыми онъ рѣзко выдѣляется между всѣми южными князьями.

Бывши главнымъ дѣятелемъ на сѣверѣ, Андрей Боголюбскій является правой рукой Юрія и на югѣ во время усиленной погони своего отца за великимъ княженіемъ Кіевскимъ съ 1149 г. по 1155 годъ. Онъ участвуетъ во всѣхъ походахъ Юрія на югѣ, занимаетъ по приказанію отца княжескіе столы близъ Кіева въ Вышгородѣ, Пересопицѣ (мѣстеч. Волын. губ.) и другихъ мѣстахъ, чтобы быть всегдашнимъ защитникомъ отца и его интересовъ, какъ покорный волѣ родительской сынъ, и въ теченіе этого тяжелаго времени неоднократно выказываетъ чудеса личной храбрости въ многочисленныхъ битвахъ и сраженіяхъ. Южный лѣтописецъ особенно подробно и яркими красками изображаетъ битву подъ г. Луцкомъ въ 1150 г., гдѣ Андрей Боголюбскій отличился своей беззавѣтной

храбростью подъ стѣнами этого города предъ лицомъ многочисленныхъ дружинъ отца своего, дяди Вячеслава и двоюроднаго брата Владиміра Мстиславича, бывшаго однимъ изъ серьезныхъ противниковъ Юрія Долгорукаго. Андрей съ братомъ своимъ Ростиславомъ, по приказанію отца своего, первые съ полками своими выступили къ г. Луцку (Волин. губ.), гдѣ засѣлъ враждебный Юрію Владиміръ Мстиславичъ. Недалеко отъ этого города ночью вдругъ въ войскѣ Андрея между Половцами, союзниками Юрія, произошелъ переполохъ: Половцы чего-то испугались и начали разбѣгаться. Дружина Андрея разбудила его и тоже уговаривала бѣжать скорѣе отсюда, говоря: «чего ждешь, княже, уѣзжай, а то наживешь соромъ». Но Андрей не былъ трусомъ; онъ остался, не двинувшись съ мѣста до утра, и увидавши, что Половцы все разбѣжались, отступилъ къ Дубно и затѣмъ снова отправился къ Луцку. Приближаясь къ этому городу, онъ увидѣлъ, что осажденные сдѣлали вылазку и рѣшилъ ударить на Лучанъ и отрѣзать ихъ отъ города. Братья не подозрѣвали его намѣренія и отстали отъ него, такъ-какъ онъ даже не велѣлъ развернуть своего знамени «не величаву бо ему сущу на ратный чинъ, но похвалы ищущу отъ Бога», какъ замѣчаетъ лѣтописецъ. Стремительно бросился онъ съ небольшою дружиною на непріятельскую пѣхоту и въ первомъ-же натискѣ изломалъ копье свое. Испуганные Лучане побѣжали назадъ въ городъ по греблѣ. Андрей съ жаромъ началъ преслѣдовать бѣгущихъ, далеко опередилъ свою дружину и не замѣтилъ въ увлеченіи, какъ очутился одинъ и былъ немедленно окруженъ непріятельской толпой. Со стѣнъ городскихъ на него посыпался градъ камней и стрѣлъ, конь его уже былъ раненъ двумя ударами копья, а какой-то нѣмчинъ едва не поразилъ его са-

мого рогатиной. Тутъ только опомнился Андрей и, видя свою неминуемую гибель, подумалъ: «вотъ ожидаетъ меня смерть Ярополча, но вспомнивъ, что въ этотъ день празднуется память священномученика Θεодора Стратилата, мысленно обратился съ горячею молитвою къ Святому, затѣмъ выхватилъ мечъ и оборонился отъ удара рогатины. Все это произошло въ одно мгновеніе. Одинъ изъ дѣтскихъ князя, поспѣвшихъ къ нему, былъ убитъ на его глазахъ. Но «Богъ,—замѣчаетъ лѣтописецъ по этому поводу,—подвергая опасности любящихъ Его, Самъ же избавляетъ ихъ отъ нея». Андрей остался цѣлъ и невредимъ: онъ какъ-то ловко успѣлъ поворотить коня, и тотъ, весь истекая кровью, вынесъ его изъ толпы враговъ; домчавъ до стана, вѣрный конь палъ мертвый на землю. Отецъ Андрея Юрій и дядя Вячеславъ и братья, бывшіе съ нимъ и видѣвшіе всю эту битву, были внѣ себя отъ радости. Юрій со слезами на глазахъ обнималъ своего любимаго сына, такъ чудесно спасеннаго отъ явной гибели, а дружина и «мужи отчи» громко прославляли Андрея за его подвигъ «зане мужески сѣтвори паче всѣхъ бывшихъ ту», говоритъ лѣтописецъ. Андрей не забылъ и вѣрнаго коня своего: онъ торжественно похоронилъ его на берегу р. Стыря и насыпалъ надъ нимъ высокій могильный холмъ ¹⁾.

Поражая всѣхъ своей беззавѣтной храбростью, Андрей вмѣстѣ съ тѣмъ удивлялъ всѣхъ и своимъ великодушіемъ и миролюбіемъ. Такъ, когда Изяславъ, противникъ Юрія, послѣ шестинедѣльной осады Луцка началъ просить мира, Андрей первый и больше всѣхъ старался примирить его

¹⁾ Холмъ этотъ около г. Луцка указываютъ и доселѣ. Въ недалекомъ прошломъ здѣсь находился монастырь Доминиканцевъ. См. «Волынь» изд. Батюшкова, стр. 40.

съ отцемъ, не смотря на то, что его братъ Ростиславъ, лично оскорбленный Изяславомъ, и особенно Юрій Ярославичъ всячески побуждали Юрія къ войнѣ. «Отче, господине, — говорилъ Андрей отцу своему, — милостивый на свой родъ и на вся христіаны, помяни слова Писанія: «се коль добро и красно, еже жити братіи вкупѣ». Не слушай Ярославича, примири къ себѣ сыновця (т.-е. племянника), не губи своей отчины. Миръ стоитъ до рати и рать стоитъ до мира». И онъ добился того, что отецъ его Юрій дѣйствительно послушалъ его и заключилъ миръ съ Изяславомъ. Эта черта—быстро отрезвляться отъ воинскаго опьяненія ратными успѣхами, овладѣвать собой и являться устроителемъ мира—была слишкомъ необычна въ тогдашнихъ князьяхъ,—эта черта была свойственна исключительно только Андрею. Онъ, при всей своей личной беззавѣтной храбрости, не любитъ войны, онъ считаетъ ее лишь неизбѣжнымъ зломъ, неизбѣжнымъ средствомъ возстановить поправныя чьи-либо права, —но разъ онъ пришелъ къ убѣжденію, что кровопролитіемъ этой цѣли достигнуть трудно или невозможно, онъ спокойно прекращаетъ войну и первый, не смотря ни на что, заключаетъ миръ ¹⁾). Такъ и послѣ того, когда миръ, заключенный, благодаря его стараніямъ, между Изяславомъ и Юріемъ Долгорукимъ, снова былъ нарушенъ, Андрей, бывший тогда княземъ въ Пересопницѣ, все-таки хлопочетъ снова

¹⁾ Замѣчательно, что Андрей Б. послѣ этихъ походовъ на югъ, послѣ этихъ сраженій, веденныхъ по приказанію отца, сдѣлавшись самостоятельнымъ великимъ княземъ впослѣдствіи не принимаетъ лично участія въ битвахъ до конца своей жизни, и мы видимъ его въ походѣ лишь противъ Камскихъ Болгаръ въ 1164 г., война съ которыми, какъ съ невѣрными, считалась дѣломъ богоугоднымъ.

за Изяслава предъ отцемъ своимъ, не смотря на то, что Изяславъ вѣроломно выгналъ Юрія изъ Кіева и захватилъ его владѣнія, и просить у отца волости Изяславу по м. Горынь въ южной Руси.

Андрей по истинѣ «не величавъ былъ на ратный чинъ», не гнался за ратной славой и нисколько не цѣнилъ своихъ изумительныхъ подвиговъ храбрости. Такъ, послѣ битвы съ Изяславомъ подъ Кіевомъ и на Перепѣтовомъ полѣ, гдѣ онъ по обычаю своему былъ всегда впереди и подвергался всевозможнымъ опасностямъ, Андрей не гордится своими личными успѣхами, не хочетъ поставить на своемъ и, видя силы противника и не желая продолжать кровопролитія, уговариваетъ отца своего отступить отъ Кіева, оставить его до поры-до времени: «нечего намъ здѣсь, батюшка, дѣлать,—говоритъ онъ,—уйдемъ-ко отсюда затепло». И въ то время, какъ Юрій плачетъ горькими слезами, не желая разстаться съ дорогимъ для него Кіевомъ, Андрей, равнодушный и къ своей ратной славѣ и ко всему югу, спокойно удаляется въ свой родной Владиміръ Залѣсскій. Эта черта, присущая характеру Андрея—храбрость, соединенная съ великодушіемъ и самообладаніемъ, дѣлаетъ особенно привлекательною личность Боголюбскаго.

Наконецъ эта тяжелая и изнурительная для южной Руси борьба Юрія Долгорукаго съ Изяславомъ изъ-за великаго княженія Кіевскаго, столько времени продолжавшаяся, окончилась въ 1155 году торжествомъ Юрія. Мечта всей его жизни исполнилась: соперникъ его Изяславъ и братъ Вячеславъ умерли одинъ за другимъ, и Юрій по праву старшинства дѣлается великимъ княземъ Кіевскимъ. Наученный горькимъ опытомъ, какъ недоста-

точно полагаться на одни родовыя права, Юрій Долгорукій окружаетъ себя своими сыновьями, раздавши имъ окрестныя удѣлы, и ближе всѣхъ къ себѣ, какъ сказано выше, помѣщаетъ талантливѣйшаго и храбрѣйшаго сына Андрея, сдѣлавши его княземъ въ Вышгородѣ, отстояшемъ въ десяти верстахъ отъ Кіева. Заключивши по возможности со всѣми миръ и далеко не удовлетворивъ всѣхъ своихъ родичей, Юрій всецѣло предался шумной и веселой жизни въ Кіевѣ. Пиръ и попойки смѣнялись одни другими, а съ ними неразлучны были и безчинства его дружины. ¹⁾

Между тѣмъ усобицамъ не видѣлось конца. Племянники и внуки (Мстиславичи) были недовольны своими удѣлами и затѣвали смуты. Половцы, оказывавшіе помощь Юрію во все время домогательствъ великаго княженія, теперь хозяйничали на Руси, дѣлали постоянныя набѣги, безнаказанно грабили и уводили въ плѣнъ жителей; дружинники же Юрія (Суздальцы) не только не защищали мѣстное населеніе отъ кочевниковъ, но и сами дозволяли себѣ чинить всякаго рода притѣсненія. Юрій въ короткое время возбудилъ всеобщую на югѣ ненависть къ себѣ.

Андрей, живя близъ Кіева, все это видѣлъ и сильно тяготился всѣмъ этимъ. Не любя ни пировъ, ни разгула²⁾, и не входя ни съ кѣмъ въ дружбу, такъ-какъ нельзя было довѣряться никому на югѣ, онъ одиноко проводилъ все время въ Вышгородѣ, въ кругу своей семьи, къ

¹⁾ О любви Юрія къ пирамъ, кромѣ Татищева, свидѣтельствуешь и Никоновская лѣтопись. (См. П. С. Л. IX т., 208 стр.).

²⁾ «Не омрачи бо ума своего пьянствомъ», — говоритъ лѣтописецъ.

которой принадлежали и братья его жены—Кучковичи, и тосковалъ по своей родинѣ. Оторванный волею отца отъ мирной, плодотворной колонизаторской дѣятельности на сѣверѣ, онъ тяготился своимъ вынужденнымъ бездѣйствіемъ. Все здѣсь на югѣ не нравилось ему: и эта полная беззащитность мѣстнаго населенія, и своеволие и безчинство княжеской дружины, и постоянныя распри соперничающихъ между собою южнорусскихъ князей. Все, что онъ видѣлъ на югѣ, было противоположно тому, къ чему онъ привыкъ на сѣверѣ. Въ то время, какъ на сѣверѣ Андрей пользовался всеобщею любовью за свою мирную плодотворную дѣятельность, которую цѣнило по достоинству и коренное населеніе, и въ особенности пришлое,—здѣсь, на югѣ, южно-русское населеніе, измученное непрерывными усобицами князей, постоянно добивавшихся Кіева, ненавидѣло ихъ и въ особенности Юрія, вообще не симпатичнаго по своему характеру,—и эту ненависть переносило и на его дружину, и на его дѣтей, и въ числѣ ихъ на неповиннаго Андрея.

Не могъ примириться онъ и съ тѣмъ, что власть князя на югѣ совершенно уничтожалась предъ силою дружинниковъ и бояръ княжескихъ, что князь безсиленъ здѣсь на югѣ даже сдѣлать доброе дѣло—защитить, на примѣръ, населеніе княжества отъ злоупотребленій дружинниковъ, которые, пользуясь своей силой, дозволяли себѣ всевозможныя безчинства. Андрей, опираясь на уваженіе къ нему всего населенія Ростовско-Суздальской земли, привыкъ чувствовать себя тамъ полноправнымъ хозяиномъ. Сознаніе того, что благополучіе и порядокъ въ родной землѣ, для которой онъ столько трудился, созданы имъ самимъ, что онъ главный виновникъ благосостоянія род-

наго края, невольно возвышало въ глазахъ его достоинство князя, какъ главы княжества; сравненіе же этой мирной, благоустроенной жизни сѣвернаго населенія, чувствовавшего надъ собою заботливую и властную руку своего князя, съ бѣдствіями и нестроеніями на югѣ, болѣе и болѣе убѣждало его въ важномъ значеніи сильной княжеской власти, ослабленіе и раздѣленіе которой на югѣ отзывалось такими гибельными послѣдствіями для южно-русскаго населенія. При своемъ геніальномъ умѣ Андрей понималъ, что Русь, терзаемая княжескими усобицами и вслѣдствіе того страдающая отъ нападений степныхъ кочевниковъ, не можетъ окрѣпнуть на югѣ. Онъ хорошо понималъ и причину этой слабости Руси, — причину, коренившуюся главнымъ образомъ въ безначаліи, въ отсутствіи единой сильной власти, которая была здѣсь раздроблена между множествомъ мелкихъ князей и дружинниковъ, не умѣвшихъ соглашать своихъ выгодъ съ интересами государственными. Укрѣпленію въ немъ этого убѣжденія въ необходимости, для благосостоянія Руси, единой сильной власти содѣйствовали и лучшіе совѣтники Андрея, греки—свящ. Никулица и зять его дьяконъ Несторъ, съ которыми Андрей, привыкшій съ дѣтства уважать священнической и иноческой чинъ, въ особенности сошелся, живя въ Вышгородѣ, и которые, какъ люди образованные, воспитанные въ идеяхъ монархизма, также видѣли причину слабости Руси въ отсутствіи единогодержавія. И здѣсь-то, въ тѣсномъ семейномъ кругу, Андрей составилъ планъ своихъ дальнѣйшихъ дѣйствій. Не находя возможнымъ при наличныхъ условіяхъ жизни въ южной Руси создать въ ней сильную княжескую власть, онъ рѣшилъ на время оставить югъ, удалиться на сѣверъ и тамъ основать государственную жизнь совсѣмъ на другихъ началахъ. Въ

первый-же годъ своего пребыванія въ Вышгородѣ онъ началъ проситься у отца своего на сѣверъ; но Юрій и не думалъ отпускать отъ себя такого важнаго помощника.¹⁾ Тогда Андрей, безъ позволенія отца, захвативъ чудотворную икону Божіей Матери изъ Вышгородскаго женскаго монастыря, написанную по преданію св. евангелистомъ Лукою и принесенную нѣкогда изъ Греціи, отправился съ семействомъ своимъ, приближенными своими боярами Кучковичами, священникомъ Никулицею и зятемъ его діакономъ Несторомъ, на сѣверъ²⁾. Андрей понималъ всю важность дѣлаемаго шага и прибѣгнулъ къ покрову высшей, небесной помощи, ввѣривъ себя водительству Божіей Матери, чудотворную икону Коей онъ отнынѣ имѣлъ всегда съ собою во всѣхъ важныхъ предпріятіяхъ своей жизни; и эта икона стала затѣмъ главной святыней всей сѣверной Руси. Благодетельное преданіе, записанное позднѣйшими лѣтописцами, сообщаетъ, что благодать Божія была съ нимъ. Едва путники вступили въ южные предѣлы Ростовско-Суздальскаго княжества, какъ отъ иконы Божіей Матери начали совершаться чудеса. Въ предѣлахъ Москвы, тогда

¹⁾ Ненависть къ Юрію и Суздальцамъ со стороны Кіевлянъ выразилась послѣ смерти Юрія. Кіевляне убивали Суздальцевъ грабили ихъ и приговаривали: «вы намъ не друзья, а вороги».

²⁾ Никоновская лѣтопись такъ излагаетъ причины, заставившія Андрея удалиться на сѣверъ: «князь Андрей Боголюбивый смущашеся о нестроеніи братіи своея и братаниковъ и сродниковъ и всего племени своего, яко всегда въ мятежи и волненіи вси бяху и мнози крови ліяше,—скорбяше о семъ... и восхотѣ ити на великокняженіе въ Суздаль и Ростовъ, яко тамъ рече спокойнѣе есть. (Ник. II, 150).

Карамзинъ приводитъ извѣстіе изъ позднѣйшихъ лѣтописей объ участіи въ удаленіи Андрея на сѣверъ Кучковичей; «его же лестію подъяша Кучковичи». (Кар. III т. пр. 383-е).

еще совѣмъ юнаго городка, по молитвѣ предъ этою иконою князя, былъ чудесно спасенъ отъ потопленія въ р. Яузѣ одинъ изъ его слугъ; затѣмъ на Рогожскихъ поляхъ конь сбиль жену свящ. Никулицы и затопталъ ее ногами, но по молитвѣ предъ иконою пострадавшая осталась невредимою. Наконецъ въ 10-ти верстахъ отъ гор. Владиміра ¹⁾ совершилось новое чудо. «Когда Андрей былъ уже на берегахъ рѣки Клязьмы,—говоритъ писатель житія его,—кони, везшіе чудотворную икону Богоматери, вдругъ остановились и не могли сдвинуть съ мѣста колесницы, какъ бы отъ чрезмѣрной тяжести. Нѣсколько разъ перемѣняли коней, но никакая сила не могла сдвинуть икону. Благовѣрный князь Андрей счелъ это за тайное извѣщеніе Божіе, совершилъ здѣсь молебствіе предъ чудотворной иконою и далъ обѣтъ соорудить тутъ церковь. Настала ночь. Князь велѣлъ раскинуть шатеръ и рѣшилъ здѣсь переночевать. Онъ долго молился,—и вотъ во время сна явилась ему Пресв. Дѣва съ хартією въ рукѣ и сказала: «не хочу, чтобы ты несъ образъ мой въ Ростовъ. Поставь его во Владимірѣ, а на семь мѣстѣхъ воздвигни церковь каменную во имя Рождества Моего и устрой обитель инокамъ». Возставъ отъ сна, благов. князь возблагодарилъ Спасителя и Пресвятую Матерь Его, открывшихъ ему свою волю, и повелѣлъ написать икону Божіей Матери въ томъ видѣ, какъ она явилась ему съ хартією въ рукѣ. Впо-

¹⁾ Мѣстные историки Дмитревскій, Доброхотовъ и К. Тихонравовъ много думали надъ рѣшеніемъ вопроса, какимъ путемъ шелъ съ юга на сѣверъ князь Андрей отъ Москвы: черезъ Суздаль во Владиміръ, или черезъ Владиміръ въ Ростовъ. Нѣтъ сомнѣнія, что Андрей шелъ прямо во Владиміръ, который былъ его роднымъ городомъ и шелъ старой дорогой черезъ Москву изъ Суздаля, какъ обстоятельно доказываетъ Тихонравовъ. (См. Владим. сборникъ 1857 г.).

слѣдствіи онъ исполнилъ завѣтъ Богоматери, построилъ церковь и основалъ монастырь на мѣстѣ явленія Ея, который и доселѣ существуетъ и называется Боголюбовымъ. Это мѣсто сдѣлалось любимымъ у Боголюбскаго. Андрей вскорѣ же построилъ тутъ и городъ и прозвалъ его, какъ мѣсто избранное самимъ Богомъ, Боголюбимымъ, Боголюбовымъ, и самъ отсюда получилъ названіе Боголюбскаго. Городъ этотъ и по мѣстоположенію на высокомъ берегу рѣки Клязьмы, и разстояніемъ отъ Владиміра во всемъ напоминалъ только-что оставленный имъ гор. Вышгородъ, находившійся также на высокомъ берегу рѣки Днѣпра и на такомъ-же разстояніи отъ Кіева, какъ Боголюбъ отъ Владиміра. Построеніемъ его Андрей Боголюбскій началъ вновь, послѣ долгаго перерыва, свою созидательную дѣятельность на сѣверѣ. ¹⁾

(Продолженіе слѣдуетъ).

Расколоучитель, Благовѣщенскаго собора діаконъ Федоръ Ивановъ.

(Продолженіе ²⁾).

в) Положительный взглядъ діакона Федора на православную русскую церковь: догматическое ученіе о наступленіи въ ней, со времени патріарха Никона, царства антихриста.

Обвиненія русской церкви въ извращеніи ея православнаго ученія и зараженіи различными ересями, въ особенности латинскими, къ которымъ (обвиненіямъ) пришелъ діаконъ Фе-

¹⁾ Остатки этого города сохраняются доселѣ въ видѣ валовъ, окружающихъ теперешній Боголюбъ монастырь, построенный на мѣстѣ древняго города.

²⁾ См. № 19 Владим. Епарх. Вѣдом. за 1894 г.

доръ въ своей полемикѣ противъ исправленія патріархомъ Никономъ церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ, соединились и выразились наконецъ у него въ положительномъ догматическомъ учени о наступленіи въ русской церкви со времени патріарха Никона царства антихриста.

Своимъ происхожденіемъ такое странное и на первый разъ непонятное воззрѣніе на русскую церковь у нашихъ первыхъ расколоучителей обязано, съ одной стороны, мысли объ исключительномъ значеніи Москвы въ «послѣднія» времена, которая лежала въ основѣ русскихъ эсхатологическихъ чаяній XVI—XVII вѣка, съ другой стороны—тому мистико-апокалипсическому взгляду на Римъ, какъ царство антихриста, который окончательно сложился въ русскомъ обществѣ во второй половинѣ XVII столѣтія. Вопросъ о кончинѣ міра, не открытый людямъ (Дѣян. I, 7), занималъ умы христіанъ всѣхъ вѣковъ. Въ первыя времена христіанства пришествіе антихриста, имѣющаго явиться предъ кончиною міра, тѣсно связывали съ паденіемъ римской имперіи; вмѣстѣ съ тѣмъ и самаго антихриста ожидали изъ Рима. Когда въ V вѣкѣ Римъ политически палъ, идею вѣчнаго Рима перенесли на Константинополь, а послѣ его паденія (1453 г.)—на Москву. Именно стали думать, что *русское православіе* есть, такъ сказать, «*удерживающее*» (2 Сол. II, 6) *явленіе антихриста*, и что, наоборотъ, съ отступленіемъ Москвы отъ православія должна послѣдовать *кончина міра*. При этомъ на латинскій западъ указывали, какъ на мѣсто, откуда нужно ждаты «тяжкаго повѣтрія» для московскаго православія. Среди русскихъ очень рано получили обращеніе такія древне-отеческаго происхожденія творенія, имѣющія своимъ предметомъ изображеніе пришествія антихриста, въ которыхъ народненіе антихриста полагалось въ римской имперіи, въ латинскомъ мірѣ ¹⁾. Такимъ образомъ, легко было придти къ убѣжденію, что *антихриста нужно*

¹⁾ Таково наприм. Слово св. Ипполита объ антихристѣ, издан. по рукописи XII—XIII в. прот. Невоструевымъ. Москва. 1868 г.

ждать съ запада, изъ вѣры латинской,—по крайней мѣрѣ въ томъ смыслѣ, что явленіе антихриста имѣеть тѣсную связь съ тѣмъ отступленіемъ отъ вѣры, которое началось на западѣ со времени раздѣленія церкви. Судьбы русской церкви и отечества въ концѣ XVI и началѣ XVII вѣка дали новую обильную пищу мистическому настроенію русскихъ умовъ въ отношеніи запада. Тогда православная Русь должна была выдержать открытую кровавую борьбу съ враждебнымъ ей латинствомъ. Унія 1596 года отторгла отъ церкви большую часть южной Россіи и положила начало жестокимъ страданіямъ православныхъ. Въ этой борьбѣ уже прямо былъ высказанъ взглядъ на папу, представителя латинства, какъ на лице, способствующее скорѣе осуществиться тому «отступленію», за которымъ послѣдуетъ явленіе антихриста,—папа, по крайней мѣрѣ, «наивысшій предтеча» антихриста. Выразителемъ такихъ идей прежде всего явился защитникъ православія Стефанъ Зизаній,—въ своемъ толкованіи на XV слово св. Кирилла Іерусалимскаго, посвященномъ князю Константину Острожскому и изданномъ въ 1596 году. Другимъ выразителемъ ихъ былъ другой ревнитель православія Захарій Копыстенскій, архимандритъ Киевопечерскій,—въ своемъ сочиненіи «Палинодія», напечатанномъ въ 1620—22 г.г., который пошелъ еще далѣе въ развитіи созрѣвшихъ идей объ антихристѣ. Въ смутныя времена самозванцевъ отъ папистовъ много пострадала и сѣверо-восточная Русь. Что же удивительнаго, если мысли Зизанія и Копыстенскаго скоро перешли въ Москву ¹⁾, были усвоены даже въ буквальномъ ихъ изложеніи, а потомъ въ свое время легли въ основу ученія нашихъ первыхъ расколочителей объ антихристѣ. Для лучшаго уясненія дѣла мы позволимъ себѣ, хотя вкратцѣ, анализировать основныя положенія указанныхъ сочиненій объ антихристѣ.

¹⁾ Толкованіе на XV слово св. Кирилла Іерусалимскаго «объ антихристѣ» Стефана Зизанія напечатано было въ началѣ Кирилловой книги, а слово «объ антихристѣ» Захарія Копыстенскаго въ концѣ Книги о вѣрѣ.

Сочинитель толкованія XV слова св. Кирилла Іерусалимскаго принимаетъ за несомнѣнно-богооткровенную истину, что кончина міра и второе пришествіе Христова должны послѣдовать въ осьмой тысячѣ лѣтъ отъ сотворенія міра и находить въ современныхъ судьбахъ міра и церкви вѣрные признаки скорого исполненія этой истины. Первый признакъ—отступленіе людей отъ правой вѣры: «нынѣ есть уже видимо отступленіе, отступивша бо человекѣцы отъ правыя вѣры.... и ожидаемъ врага, иже по малу пошлетъ предъ собою предотечевъ своихъ, даже и самъ на готовое пришедъ, останокъ уязвить»¹⁾. Это отступленіе, составляющее духъ антихриста, или самую личность его (Зизаній постоянно смѣшиваетъ эти понятія)²⁾ «тогда въ началѣ зачалося, егда отъ святыхъ, восточныхъ, соборныхъ и апостольскія церкви греческаго православія отступивша попы и вси духовній римскія церкви и расколъ учинивша въ христіанствѣ»³⁾. По силѣ этого отступленія «нынѣшнимъ многимъ антихристомъ единъ есть наивысшій папа, иже оному послѣдному антихристу предотеча, иже на престолѣ въ древнемъ Вавилонѣ, яко св. Кириллъ пишетъ, въ старомъ Римѣ»⁴⁾. Имѣя всѣ свойства антихриста, папа воздвигаетъ наконецъ (въ униі) послѣднюю брань на православную церковь и многихъ привлекаетъ въ свою вѣру: вотъ второй несомнѣнный признакъ близкой кончины міра. Папа употребляетъ всѣ средства, «дабы никто не пребывалъ въ прежней православной вѣрѣ,.... но на его римскія, полныя еретичества, уставы приступали», и плодомъ его богоборныхъ усилій было то, что «многіе.... иже сами духовные мужи, плотское все разумѣюще и въ мірѣ семъ по плоти живуще, а не по духу, и ради своего житія законъ превращающе, и отъ вѣры отступаютъ, а православіе со еретичествомъ

1) Кирилл. кн. л. 38 обор.

2) Кирилл. кн. напр. л. 24 обор.

3) Тамъ-же л. 47.

4) Тамъ-же.

соединяють, скоро же и пришествіе антихриста и скончаніе вѣка содѣваться имать» ¹⁾).

Тѣ же мысли, но еще съ большею рѣшительностію, высказываетъ Захарій Копыстенскій въ своемъ словѣ «объ антихристѣ», перепечатанномъ въ Книгѣ о вѣрѣ. Онъ твердо вѣруетъ, что скоро явится антихристъ. «Извѣстно вѣдомо, говоритъ онъ въ предисловіи своего слова, яко время послѣднее, антихристово царство распространяется, и скоро самъ явится» ²⁾. На основаніи апокалипсическихъ толкованій, онъ гадательно назначаетъ самый годъ явленія антихриста. «Много предотечъ (антихристовыхъ), говоритъ онъ, но и самъ уже близъ есть по числу, еже о немъ, 666-ти. Число бо человѣческо есть антихристово (Апок. 13, 18). Кто вѣсть, аще въ сихъ лѣтѣхъ 1666 явственныхъ предотечевъ сего или того самого не укажетъ» ³⁾. Дѣйствіе въ мірѣ предотечъ антихристовыхъ и распространеніе царства его, по мнѣнію автора слова, началось съ того времени, какъ по прошествіи тысячи лѣтъ отъ Рождества Христова, сатана, связанный искупительною смертію Богочеловѣка, получилъ свободу (Апок. 20, 2) «и отъ того времени повѣтріемъ тяжкимъ пораженъ бысть западъ». Это повѣтріе, распространяясь мало-помалу на востокъ, въ 1595 г. поразило Литву и Польшу, потому-что въ этомъ году «явственное бысть отступленіе и прельщеніе нарицающихся юнитовъ отъ святыхъ восточныхъ церкви къ западному костелу». Предостерегая и великую Русь отъ этого еретическаго повѣтрія, воздвигнутаго антихристовымъ духомъ папы, сочинитель слова говоритъ: «по исполненіи лѣтъ числа 666 (т.-е. въ 1666 году) не непотребно и намъ отъ сихъ винъ опасеніе имѣти, да не нѣкое бы что зло пострадати.... и нѣсть ли быти готовымъ подобаеть, аще кто достигнетъ тѣхъ временъ, на брань съ самимъ діаволомъ» ⁴⁾.

¹⁾ Кирилл. кн. л. 15.

²⁾ Кн. о вѣрѣ л. 3.

³⁾ Тамъ-же л. 270.

⁴⁾ Кн. о вѣрѣ л. 271.

Событія книжнаго исправленія совпадали съ даннымъ вычисленіемъ автора слова «объ антихристѣ»; соборъ, осудившій раскольниковъ, былъ именно въ 1666—67 году. Такимъ образомъ расколуचितели естественно могли остановиться на мысли о наступленіи въ русской церкви царства антихриста. Переходъ отъ обвиненія въ зараженіи латинскими ересями къ мысли объ антихристѣ представлялся самый близкій и непосредственный. Изложенныя въ разобранныхъ нами двухъ сочиненіяхъ мысли объ антихристѣ и послужили діакону Ѳеодору исходнымъ пунктомъ для ученія о наступленіи въ русской церкви, со времени патріарха Никона, царства антихриста.

Довольно трудно во всей полнотѣ и опредѣленности понять и уловить смыслъ ученія діакона Ѳеодора о наступленіи въ русской церкви, со времени патріарха Никона, царства антихриста. Разсѣянныя по разнымъ сочиненіямъ мысли его объ этомъ предметѣ наконецъ специально соединены имъ въ двухъ сочиненіяхъ: «О познаніи антихристовой прелести» и «Посланіе ко всѣмъ православнымъ объ антихристѣ». Развивая идею антихристово царства въ церкви Христовой, діаконъ Ѳеодоръ идетъ опредѣленнымъ шагомъ по заранѣе выработаннымъ объ этомъ предметѣ возрѣніямъ разобранныхъ нами двухъ сочиненій и повторяетъ высказанныя въ нихъ мысли; но когда дѣло касается рѣшительнаго, самостоятельнаго отвѣта на вопросъ, какъ же надо понимать утверждаемое имъ наступленіе царства антихриста въ русской церкви, то со стороны діакона Ѳеодора мы слышимъ самые противорѣчивые отвѣты. Здѣсь сказалась вся несообразность принятой на себя расколучителями задачи.

Исходнымъ въ данномъ случаѣ пунктомъ возрѣній діакона Ѳеодора служить его понятіе объ антихристѣ. «Антихристъ, по его опредѣленію, испадшая денница, зовомый діаволь, темный и помраченный языческій богъ, творецъ и зиждитель всякія злобы, всякому благу противникъ» ¹⁾. Такимъ образомъ анти-

¹⁾ Матер. VI, 80.

христь, по представленію діакона Өедора, есть ни больше, ни меньше, какъ дѣйствующій въ мірѣ діаволь, сатана. Искупительною смертію Спасителя его непосредственное дѣйствіе въ церкви Христовой было заграждено на тысячу лѣтъ, или, по апокалипсическому выраженію, онъ былъ заключенъ ею въ темницу на тысячу лѣтъ (Апок. 20, 7). По истеченіи тысячи лѣтъ сатана—антихристь былъ освобожденъ изъ темницы и тогда-же основалъ свое духовное богоборное царство въ римской церкви. «Подобаетъ намъ поминати святое писаніе твердо, — говоритъ діаконъ Өедоръ въ одномъ изъ своихъ сочиненій, — еже глаголетъ Духъ Святой въ апокалипсисѣ, въ 20 главѣ: *блаженъ и святъ, иже имать часть въ первомъ воскресеніи, на нихъ же смерть вторая не имать власти* и проч. Воскресеніе первое разумѣй тысячу лѣтъ, (въ ней же) всемірный врагъ діаволь связанъ бысть, сѣдя въ темницѣ, да не погаситъ проповѣди апостольской, и въ той же тысящѣ лѣтъ собора Христоръ святыхъ своя соборы седмь, имиже утверди въ церкви своей евангельское благочестіе святыхъ апостолъ, и страданіе и кровь мученикъ своихъ прослави, и наполни церковь свою святыми догматы, тѣми соборы, имиже вся зломудрія еретическая обличилъ и потребилъ; и въ той блаженной тысящѣ лѣтъ вся вселенная воскресе отъ смерти зловѣрія многого, исправившися единою истиною. Тысяща лѣтъ названа воскресеніемъ первымъ, и блаженъ той человекъ и святъ, иже имать часть вѣры своя въ томъ воскресеніи первомъ, сирѣчь тѣмъ уставомъ и преданію святыхъ отецъ послѣдуетъ кто, тѣхъ людей своихъ отъ вторыхъ смерти, сирѣчь отъ вѣчныхъ муки, избавитъ Христоръ ради первыхъ вѣры ихъ, и со Христомъ и со всѣми святыми его царствовати будутъ. И егда скончается тысяща лѣтъ, разрѣшенъ будетъ сатана отъ темницы своя, изыдетъ прельстити языки, сущія на четырехъ углахъ земли, сирѣчь на востокъ и западъ, на югъ, и на сѣверъ, четырехъ концахъ вселенскихъ. Внимай же здѣ, яко сатана развязанъ не на исправленіе вѣры, но на прелесть всѣмъ языкомъ. Тако

бо и дѣется по писанію сему оттолѣ донынѣ. Впервые тогда выскочилъ изъ бездны, да и отторгъ отъ правыя вѣры третію часть звѣздъ небесныхъ хоботомъ своимъ (Апок. гл. 12), сирѣчь папою римскимъ всю западную страну: тому уже семьсотъ лѣтъ, егда Римъ отпалъ» ¹⁾. «По тысяцѣ лѣтъ,—говорить діаконъ Ѳеодоръ въ другомъ своемъ сочиненіи,—отъ воплощенія и страсти Господа нашего Ісуса Христа развязанъ бысть змій древній, сатана, на малое время, да льститъ народы, якоже глаголетъ во откровеніи Богословли, глава 8-я. *И хоботомъ своимъ, папою римскимъ, отторже третію часть звѣздъ небесныхъ, сирѣчь православныхъ христіанъ, отъ вѣры, церковнаго неба, и поверже ихъ на землю* (Апок. гл. 12), сирѣчь на земное плотское мудрованіе, еже есть вражда на Бога. И то сатана римское царство на западѣ, идѣже престолъ его есть, учинилъ матеръ и пріятелище всѣхъ ересей, и источникъ всякаго нечестія» ²⁾.

Основавъ свое духовное богоборное царство въ римской церкви со времени отступленія и отдѣленія ея отъ греческой, сатана—антихристъ стрѣмится распространить его чрезъ свое орудіе, папу, на всѣ народы, произвести всеобщее отступленіе отъ истинной вѣры Христовой, чего онъ и достигнетъ ко времени втораго пришествія Спасителя. И дѣйствительно, распространяясь все далѣе и далѣе на востокъ, царство антихриста успѣло уже охватить почти всѣ народы. Они падаютъ подъ его властію каждый въ опредѣленное время, главные моменты котораго указаны прикровенно въ апокалипсисѣ въ числѣ имени звѣря. «Той же Римъ,—говорить діаконъ Ѳеодоръ,—глаголется и любодѣица, съ неюже и любодѣйствуютъ царіе земстїи, и упишася живущїи на земли отъ вина любодѣянїя ея, сирѣчь отъ ересей римскихъ. И ту любодѣицу жену видѣ Іоаннъ Богословъ *спящу на звѣри червленомъ, исполнь именъ*

¹⁾ Матер. VI, 189—190.

²⁾ Тамъ-же 281.

хульныхъ, и прочая. *И имущи чашу злату въ ручиѣ своей, полную мерзостей и сквернъ любодѣанія ея*, и прочая (Апок. гл. 16). И чаша золотая полна мерзости, то-есть, римскаго костела мудрость украшена философіею, коварною лестію, полна богомерзкихъ ересей безчисленныхъ, имиже уловиша весь свѣтъ, и нынѣ видимъ койждо языкъ во свое время, по совѣту сатаны. И тщится сатана всѣми силами, чтобы поклонилися прелести римской вси живущіи на земли»¹⁾. «И нынѣ видимъ,—говорить онъ въ другомъ мѣстѣ,—мнози отступниша отъ вѣры и отступаютъ лестію сатаны: тому бо попусти Богъ прелщати народы на четырехъ концѣхъ вселенныя по развязаніи его отъ бездны за неправду людей и беззаконіе. Писано бо есть: предъ вторымъ пришествіемъ Сына Божія не обрящется правыя вѣры на земли кромѣ малыхъ избранныхъ, забѣгшихъ въ горы и въ пустыни. И того ради уподобилъ Сынъ Божій днемъ Ноевымъ свое пришествіе: яко во дни Ноевы не осталось единаго челоувѣка предъ потопомъ благочестиваго, но вси живущіи на земли отступниша отъ Бога, во всяко нечестіе и неправду уклонишася»²⁾.

Въ поступательномъ развитіи своего антихристіанскаго царства на востокъ сатана, въ лицѣ папы, неоднократно простираетъ свои козни и на нашу русскую церковь. «И въ наше пресвѣтлое русское царство до сихъ временъ многожды заглядывалъ вселукавый врагъ, мысля отъ вѣры правыя отторгнути насъ, но не попустившу Богу тогда, яко не у еще исполнися писаніе и число звѣрино 1666. Первое наступилъ сатана: папа римскій посла на русь кардиналовъ своихъ къ благовѣрному князю Александру Невскому прѣтися съ нимъ о вѣрѣ, хотя уловити его во свою прелесть. Но тогда князь Александръ латынскихъ тѣхъ мудрецовъ малыми словесы посрамилъ, а ихъ ученія и слышати не восхотѣлъ, и тако возвратишася къ папѣ бездѣльны. Второе сатана инако умыслилъ: латынскій Исидоръ

¹⁾ Матер. VI, 281—282.

²⁾ Матер. VI, 293.

митрополить подкраде лестію патріарха цареградскаго Іосифа, и той благослови его въ Русь митрополитомъ, и приіде къ Москвѣ и пріяша его. И бысть тогда соборъ во Флоренцѣ градѣ, и великій князь Московскій посла Исидора того на соборъ, не вѣдый въ немъ лукавства. Исидоръ же той приклякнулъ къ папѣ, и римскую проклятую вѣру похвалилъ. А святыи Марко Ефесскій епископъ ревность о благочестіи показа, отступниковъ обличилъ. А Исидоръ егда приіде къ Москвѣ з гордостію папиною, и нача въ соборной церкви по новому обычаю служить. Егда же услыша благочестивый князь латынскія обычаи въ церкви, скоро повелѣ Исидора отступника, яко пса, изгнати его ис церкви святыя. Онъ же врагъ убѣжа въ Римъ, и то коварство сатанино исчезе. И паки діаволь третицею наскочи на русскую землю: всецѣлое жидовство насади, отъ единаго жида Исхарія въ Новѣградѣ расплодися, и много людей прельсти въ жидовство. Тогда святыи Іосифъ Волоколамскій игумень обличилъ тѣхъ враговъ и книгу написавъ на ереси ихъ, и помощникъ ему бысть архіепископъ Геннадій. И тѣми сатанина прелесть обнажися и до конца истребися. И посемъ еще завистный змій инако покусися: чернца Гришку Отрепьева на царскій престолъ возведе, Богу попустившу грѣхъ ради нашихъ, и хотѣ тѣмъ сосудомъ своимъ превратити святую нашу церковь, и съ латынствомъ смѣсити. Но того Христось до конца произыти кознодѣйству вражію не попусти; но самъ лести мудрець сатана съ воинствомъ своимъ попранъ бысть и посрамленъ, и церковь наша святая Россійская православная своею вѣрою по таковыхъ искушеніяхъ свѣтлѣе солнца показася, и миръ и тишина бысть велія до наскоченія Никонова патріаршества» ¹⁾. Но не успѣвъ въ самомъ московскомъ государствѣ діаволь, въ поступательномъ развитіи своего антихристіанскаго царства, однако дошелъ до него, плѣнивъ Польшу, Литву и Малую Россію, такъ-что до сихъ поръ оставалась одна

¹⁾ Матер. VI, 282—283

только православною Великая Русь ¹⁾). Наконецъ по истеченіи 1666 лѣтъ, «Богу попоустившу, сатана восхотѣ свое дѣло совершити, и великое Россійское царство отторже сатана хоботомъ своимъ Никономъ» ²⁾); въ патриаршество Никона онъ и здѣсь основалъ свое богоборное антихристіанское царство.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Николай Яковлевичъ Бѣляевъ.

(Некрологъ).

Сентября 22-го числа въ 11 час. вечера скончался отъ рака мозга всѣмъ извѣстный въ ученомъ мірѣ инспекторъ Казанской духовной академіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Яковлевичъ Бѣляевъ. Покойный до своей болѣзни занималъ выдающееся мѣсто по своему вліянію въ академіи и въ академической корпораціи. Онъ былъ ординарнымъ профессоромъ, инспекторомъ академіи, членомъ академическаго Правленія и исполнялъ, наконецъ, по выбору Совѣта академіи много постороннихъ порученій. Происходилъ Н. Я. родомъ изъ Калужской губерніи, былъ сынъ сельскаго причетника, перешедшаго потомъ на службу въ Томскую епархію. Среднее образованіе онъ получилъ въ Томской семинаріи, а высшее въ Казанской духовной академіи, гдѣ въ 1868 г. былъ оставленъ бакалавромъ по кафедрѣ нравственнаго богословія, гомилетики и пастырскаго богословія. Въ 1869 г. Н. Я. перешелъ на кафедру исторіи и разбора западныхъ исповѣданій, которая называлась тогда кафедрою сравнительнаго богословія. На этой кафедрѣ онъ и оставался до своей смерти. Въ ученомъ мірѣ покойный былъ извѣстенъ, главнымъ образомъ, трудами по исторіи и критикѣ римско-католическаго ученія. Сюда относятся его сочиненія: «Римско-католическое ученіе о такъ

¹⁾ Тамъ-же 17, 81, 156, 283—284.

²⁾ Матер. VI, 283—284.

называемой сатисфакціи» 1874 г., послѣ публичной защиты котораго онъ въ 1877 г. получилъ степень доктора богословія; «Значеніе символовъ въ лютеранствѣ» 1875 г.; «Идея папской непогрѣшимости. Историческій обзоръ 1878 г.»; «Характеристика римскаго католичества съ точки зрѣнія папскаго догмата» 1878 г.; «Теорія папской непогрѣшимости въ сопоставленіи съ фактами исторіи» 1881 г., «О католицизмѣ. Критическія замѣчанія по поводу загранично-русской апологіи папства»; «О церкви». Berlin 1889 г., и многія другія. Въ послѣднее время Н. Я. особенно интересовался, такъ называемымъ, старокатолическимъ вопросомъ,—вопросомъ о возможности принятія старокатоликовъ въ лоно православной церкви. Нѣсколько статей объ этомъ предметѣ онъ помѣстилъ въ международномъ богословскомъ журналѣ. Вопросъ о возможности принятія старокатоликовъ въ православную церковь имъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Съ 1885 г. значительная доля дѣятельности Н. Я. относилась къ его инспекторскимъ обязанностямъ. На его долю выпала задача вводить въ академическую жизнь дисциплинарный уставъ, составленный Правленіемъ академіи въ 1884 г. При выполненіи своихъ инспекторскихъ обязанностей Н. Я. очень часто, особенно въ началѣ своей инспекторской дѣятельности, прибѣгалъ къ мѣрамъ строгости, какъ это видно изъ академическихъ отчетовъ 1886—87 гг. и др. Впрочемъ покойный скоро самъ убѣдился въ непригодности подобныхъ мѣръ въ обращеніи съ студентами и изъ грознаго инспектора, въ кабинетъ котораго прежде съ трепетомъ входилъ студентъ, онъ сдѣлался близкимъ совѣтникомъ и любимымъ начальникомъ студентовъ. Особенно же покойный былъ отзывчивъ на заявленія и нужды студентовъ. «Близко къ сердцу принимаю заявленіе студентовъ», говорилъ онъ обыкновенно дежурному студенту, являвшемуся къ нему съ какой-либо просьбой отъ лица всѣхъ студентовъ; и послѣ этого можно было быть вполне увѣреннымъ, что просьба студен-

товъ будетъ исполнена, не смотря даже на всѣ противодѣйствія академическаго Правленія. Отсюда понятно, какъ велика та потеря, которую понесли студенты со смертію своего любимаго инспектора.

Кромѣ профессорской и инспекторской дѣятельности, Н. Я. исполнялъ по выбору Совѣта академіи и различныя другія должности и порученія. Такъ, съ 1879 года по 1884 годъ онъ былъ помощникомъ ректора на богословскомъ отдѣленіи; съ 1879 года по настоящее время—членомъ цензурнаго комитета; въ 1889—90 г. былъ членомъ строительнаго комитета для расширенія академическихъ зданій. Словомъ, ничего почти не совершалось въ академической жизни безъ его вѣдома и участія; напротивъ, онъ всякому дѣлу, благодаря своему сильному авторитету и твердому характеру, давалъ такое или иное направленіе. Миръ праху твоему честно потрудившійся ученый мужъ!

Вл. Обтемперанскій.

Казань. 24 сент. 1894 г.

Закладка каменнаго храма въ честь Казанской иконы Божіей Матери въ селѣ Заполицахъ, Суздальскаго уѣзда.

9-го мая сего 1894 года въ скромномъ и незначительномъ селеніи Суздальскаго уѣзда, въ селѣ Заполицахъ, происходила закладка каменнаго храма въ честь Казанской иконы Божіей Матери—событіе великое по своему значенію для обитателей сей веси и знаменательное по тѣмъ обстоятельствамъ, въ которыхъ ясно обнаружилась скорая помощь Божія для устроенія святаго дѣла.

Нужда въ каменномъ храмѣ въ селѣ Заполицахъ чувствовалась неотложная. Настоящій храмъ въ немъ деревянный и малопомѣстительный; открытіе же въ 1889-мъ году въ селѣ Заполицахъ самостоятельнаго прихода для завершенія его благоустройства естественно возбуждало желаніе

въ прихожанахъ, вмѣсто деревяннаго храма, имѣть каменный. Между тѣмъ приходъ по своей бѣдности и малочисленности не имѣлъ и не могъ имѣть собственныхъ средствъ для исполненія такого дѣла, которое требовало огромныхъ затратъ; оставалось ждать Божіей помощи и принять мѣры къ отысканію стороннихъ благотворителей, которыми такъ богата наша святая Русь, любящая благолѣпіе храмовъ Божіихъ. И вотъ мѣстный священникъ о. Стефанъ Батуринъ, опредѣленный на приходъ при самомъ открытіи его, призвавъ на помощь Господа Бога и Его Пречистую Матерь, положилъ обѣтъ въ сердцѣ своемъ употребить всевозможное стараніе объ отысканіи средствъ на постройку каменнаго храма на новомъ мѣстѣ своего служенія. И Господь увѣнчалъ успѣхомъ его труды и заботы. Обращаясь съ просьбою о помощи къ нѣкоторымъ изъ извѣстныхъ ему благотворителей, о. Стефанъ однажды обратился съ таковою же просьбою къ временному Московскому купцу Николаю Ивановичу Силуанову, по происхожденію своему—крестьянину сосѣдняго села Мордыша, извѣстному своимъ попеченіемъ о приходской церкви и вообще своимъ усердіемъ къ храмамъ Божіимъ,—и къ истинному своему утѣшенію и радости встрѣтилъ въ немъ горячаго и усерднаго споспѣшника своему предпріятію. Пожелавъ о. Стефану полнаго успѣха въ такомъ святомъ дѣлѣ, онъ въ заключеніе своей бесѣды обѣщалъ пожертвовать на устройство храма съ своей стороны 10,000 рублей.

Заручась такимъ крупнымъ обѣщаніемъ, о. Стефанъ могъ теперь съ большей вѣрой и надеждой на успѣхъ приступить къ изысканію дальнѣйшихъ средствъ, потребныхъ на полное устройство каменнаго храма. Не смотря на крупную жертву, обѣщанную Николаемъ Ивановичемъ, требовалось очевидно много времени для того, чтобы собрать вполнѣ достаточную сумму для устройства каменнаго храма. Но Господь, благословившій видимо начало дѣла, нежи-

данно скоро привелъ его и къ концу. Чрезъ нѣсколько времени послѣ вышеупомянутой бесѣды съ Николаемъ Ивановичемъ о. Стефанъ получаетъ отъ него письмо, въ коемъ Николай Ивановичъ прямо заявлялъ, что онъ безъ всякой сторонней помощи беретъ на свои собственные средства устройство въ селѣ Заполицахъ каменнаго храма и немедленно приступить къ исполненію этого дѣла. Нѣтъ нужды говорить о томъ, какою горячею благодарностью къ Богу наполнилось сердце о. Стефана и его прихожанъ, расположившемуся благотворителю къ такой великой жертвѣ и приведшему такъ скоро и неожиданно къ концу завѣтную цѣль стремленій и желаній какъ священника, такъ и прихожанъ. По полученіи сего извѣстія, не имѣя возможности лично принести благодарность своему благотворителю, крестьяне со священникомъ поручили своимъ односельцамъ, проживающимъ на работахъ въ Москвѣ, явиться къ Николаю Ивановичу и отъ лица всѣхъ крестьянъ села Заполицъ земно поклониться благодѣтелю и отъ всего сердца возблагодарить его за великое благодѣяніе, оказанное приходу.

Между тѣмъ Николай Ивановичъ не медлилъ исполненіемъ своего предпріятія; поручилъ составить планъ новаго храма извѣстному Московскому архитектору г. Чичагову и по изготовленіи его, 18-го мая 1893 года, съ священникомъ Стефаномъ Батуринымъ явился съ просьбою о разрѣшеніи построить храмъ на собственные средства въ селѣ Заполицахъ къ Высокопреосвященнѣйшему Сергію, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому. Владыка милостиво принялъ просителя, благословилъ святое предпріятіе и далъ просьбѣ дальнѣйшее движеніе, послѣ чего вскорѣ выдана была изъ духовной консисторіи храмозданная грамота.

По полученіи разрѣшенія отъ Епархіальнаго Начальства на постройку храма, приступлено было къ предварительнымъ работамъ; въ теченіе лѣта и осени вышеозначеннаго

года изготовленъ былъ нужный для постройки матеріалъ, а весной слѣдующаго года приготовленъ былъ и быть для новосозидаемаго храма. Закладку храма по желанію храмоздателя положено было совершить 9-го мая текущаго года въ день Святителя и Чудотворца Николая, который былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и днемъ Ангела храмоздателя. Къ этому времени Николай Ивановичъ, оставивъ свои многосложныя дѣла въ Москвѣ, вмѣстѣ съ супругой прибылъ на свою родину.

Наканунѣ закладки было совершено торжественно все-нощное бдѣніе. На литію и величаніе выходилъ прибывшій ко дню торжества въ село Заполицы вѣдомственный благочинный, священникъ В. Георгіевскій. На другой день божественную литургію совершалъ тотъ-же о. благочинный съ мѣстнымъ священникомъ, въ концѣ которой о. благочинный сказалъ краткое, назидательное, приличное событію слово, въ которомъ, обращаясь къ прихожанамъ, приглашалъ и ихъ содѣйствовать съ своей стороны устройенію храма, кто чѣмъ можетъ, и тѣмъ заявить свое участіе въ святомъ дѣлѣ, которое предпринялъ для нихъ благочестивый храмоздатель. Вслѣдъ за окончаніемъ литургіи и молебнаго пѣнія Святителю Николаю, при многочисленномъ стеченіи народа, прибывшаго и изъ сосѣднихъ селъ, направилась изъ церкви священная процессія къ мѣсту закладки храма. Въ ходу, кромѣ благочиннаго и мѣстнаго священника, участвовало нѣсколько священниковъ, прибывшихъ ко времени закладки изъ окрестныхъ селъ. На мѣстѣ закладки устроено было особое помѣщеніе, которое украшено было зеленью. По прибытіи хода къ назначенному мѣсту началось священнодѣйствіе, положенное при закладкѣ храма. Когда клались камни на мѣстахъ основанія храма, многіе какъ изъ прихожанъ, такъ и изъ стороннихъ богомольцевъ, клали въ эти мѣста серебряныя и мѣдныя монеты. По окончаніи

чина освященія мѣстный священникъ о. Стефанъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Итакъ, православные, Господь исполнилъ желаніе сердца нашего, послалъ намъ благодѣтеля, возжелавшаго создать въ нашей веси новый, благолѣпный, каменный храмъ Божій. И вотъ молитвами Церкви освящено начало этого дѣла, совершилась закладка новаго храма.

«Нужда въ устройствѣ каменнаго храма въ нашемъ селеніи очевидна. Достаточно указать на то, что настоящій нашъ храмъ—деревянный, а потому подверженъ большимъ вліяніямъ времени и стихій, чѣмъ храмъ каменный, и особенно вліянію огненной стихіи, которая иногда истребляетъ цѣлыя селенія. А какое лишеніе, какое несчастіе постигло бы насъ, если бы мы, отъ чего да избавить Богъ, остались безъ храма? Скоро ли бы мы дождались устройства новаго храма, при нашихъ скудныхъ средствахъ, едва достаточныхъ на покрытіе житейскихъ нуждъ? Кромѣ того, нашъ теперешній храмъ малопомѣстителенъ, а при дальнѣйшемъ увеличеніи народонаселенія и совсѣмъ будетъ тѣсенъ. Но вотъ Господь рукою благодѣтеля нашего восполняетъ нашу неотложную нужду. Каменный храмъ, на основаніе котораго теперь призвано благословеніе Божіе, будетъ и помѣстителенъ, и благолѣпенъ, и, такъ сказать, вѣковѣченъ.

«Велики милости Божіи, явленные, православные, вамъ при устройствѣ вашего прихода. Еще такъ недавно у васъ не было своего церковнаго причта въ селѣ,—и онъ вамъ данъ; почувствовалась нужда въ школѣ, и она открыта. Недоставало, для полнаго благоустройства прихода, одного и самого главнаго—каменнаго храма: Господь ниспосылаетъ вамъ и этотъ даръ.

«Возблагодарите же Бога—Промыслителя, исполняющаго во благихъ желанія ваши и вѣнчающаго васъ милос-

тями и щедротами своими. Щедръ и милостивъ Господь, долготерпѣливъ и многомилостивъ! Не забывайте всѣхъ воздаяній Его!

«Послѣ благодаренія Богу—Промыслителю, отъ Негоже исходить всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ, священнымъ долгомъ каждый изъ насъ долженъ признать для себя принести великое благодареніе и благодѣтелю нашему—создателю залoженного храма Господня, досточтимому Николаю Ивановичу. Велика, братіе, жертва нашего благодѣтеля! Велика она по той любви къ славѣ Божіей, во имя которой онъ созидаетъ видимое селеніе Славы Божіей—храмъ Божій въ нашемъ незначительномъ селеніи,—велика она потому, что предпріемлетъ ради нашей насущной духовной нужды,—велика она, наконецъ, и потому, что требуетъ огромныхъ затратъ для себя.

«Буди же благословенна память его у насъ изъ рода въ родъ, изъ вѣка во вѣкъ! Да воздастъ ему Господь сто-рицею за ту жертву, какую онъ приноситъ во славу пресвятаго имени Божія. Да ущедритъ и украситъ Господь дарами благодати своей жизнь его купно съ супругой и чадами его, да воздастъ ему за временная—вѣчная, за земная—небесная, и да поможетъ ему Господь, къ нашей радости и утѣшенію, совершить начатое имъ святое дѣло—молитвами Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы, имени Коей посвящается созидаемый храмъ, и предстательствомъ небеснаго его покровителя—Святителя и Чудотворца Николая, святую память котораго нынѣ празднуетъ весь христіанскій міръ. О семъ будемъ просить Господа, о семъ будемъ непрестанно молиться Ему. Да и чѣмъ инымъ и чѣмъ лучше мы можемъ выразить свою благодарность нашему благодѣтелю, какъ не горячей молитвою о его здравіи и спасеніи?

«Господи, услыши молитву нашу, вонми гласу моленія нашего!»

Вслѣдъ за этой рѣчью провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Сергію, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому, и досточтимому храмосдателю Николаю Ивановичу.

Церковное торжество, начавшись съ 8 часовъ утра литургіей, окончилось въ половинѣ перваго часа пополудни, послѣ чего мѣстный священникъ о. Стефанъ Батуринъ всѣхъ гостей пригласилъ къ себѣ на чай, а затѣмъ по приглашенію храмосдателя Николая Ивановича гости отправились въ его собственный домъ, въ село Мордышъ, гдѣ радушнымъ хозяиномъ предложена была гостямъ праздничная трапеза.

Діаконъ Василій Батуринъ.

В О З В А Н І Е.

Съ Божіею помощію, 30-го сего августа, положенъ первый камень Варшавскаго православнаго собора. Историческій характеръ и государственное значеніе воздвигаемаго сооруженія были выяснены въ предыдущихъ воззваніяхъ, не оставшихся, какъ и слѣдовало ожидать, безъ отвѣта. Добровольныя пожертвованія, стекавшіяся изъ близкихъ мѣстностей и дальнихъ окраинъ Россіи и сопутствуемыя самыми искренними благопожеланіями, дали возможность приступить къ закладкѣ храма, но къ сожалѣнію не обезпечили еще собою доведенія до конца начатой постройки. Нужно, чтобы это всенародное русское дѣло двигалось безъ замедленія и помѣхи; необходимы дальнѣйшія пожертвованія. Православные русскіе люди! Къ вамъ обращень этотъ призывъ. Отзовитесь! Откликнитесь!

Предсѣдатель Строительнаго Комитета,

Варшавскій Генераль-Губернаторъ

Генераль-Адъютантъ *Гурко.*

Всенародное молебствіе во Владимірѣ 7-го октября.

Въ 12 часовъ дня 7-го октября раздавшійся на соборной колокольнѣ звонъ собралъ жителей города Владиміра въ соборный храмъ для общей, единодушнѣй, сердечной молитвы о здравіи Государя Императора. Молебствіе совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Тихона, Викарія Владимірской епархіи, ректора духовной семинаріи архимандрита Никона, соборнаго и всего градского духовенства. На молебень явились—Господинъ Начальникъ губерніи, военныя и свѣтскія власти, представители всѣхъ сословій города и безчисленная масса гражданъ, до тѣсноты наполнившая обширный соборный храмъ. И горяча была эта всенародная молитва о болящемъ Отцѣ отечества: очень многіе молились со слезами; нѣкоторые не только за молитвой, вознесенной съ колѣнопреклоненіемъ, но и во все время богослуженія молились на колѣнахъ. Въ концѣ молебствія провозглашено было многолѣтіе Государю Императору.

7-го Октября положено начало продолжающейся ежедневно во всѣхъ церквахъ города молитвы объ исцѣленіи Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Святый Благовѣрный Великій Князь Андрей Боголюбскій. (Продолженіе).—Расколочитель, Благовѣщенскаго собора діаконъ Федоръ Ивановъ. (Продолженіе).—Николай Яковлевичъ Бѣляевъ. (Некрологъ).—Закладка каменнаго храма въ честь Казанской иконы Божіей Матери въ селѣ Заполицахъ, Суздальскаго уѣзда—Воззваніе.—Всенародное молебствіе во Владимірѣ 7-го октября.—Приложеніе (матеріалы для исторіи Владимірской епархіи).

Редакторъ *Н. Бѣляевъ.*

Печат. дозвол. Цензоръ, Ректоръ Влад. Дух. Сем. Архимандритъ *Никонъ.*

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Октября 14-го дня 1894 г.

185 г. ноября 20 подалъ къ подпискѣ Ерополческія волости села Преображенскаго церкви Преображенія Господня грамоту свою погть Іоаннъ Іаковлевъ.

XXXV.

Церковь Рожество Пречистые Богородицы въ подарьѣ въ селѣ Саварнѣ вотчинѣ Столника Прокоовья да Ореовы Измаиловыхъ дани семнатцать алтынъ.

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги.

161 г. на погостѣ Саѳорнѣ, а по писцовымъ книгамъ Семена Извольскаго написано село Саварня, а у церкви на церковной землѣ дв. поповъ, дв. дьяконовъ, дв. пономаревъ, дв. просвирнинъ, бобыльскихъ 2 дв., да въ приходѣ дв. вотчинниковъ, крестьянскихъ 153 дв., бобыльскихъ 14 дв., всего 174 дв., пашни церковной паханья середня земли 10 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна 20 копенъ.

164 г., а по новому дозору положено дани 2 рубли 26 алтынъ 3 денги заѣзда гривна.

Яроп. дес. § 15.

183 г. іюнія 8 подана грамота къ подпискѣ Володим. уѣзда Саварина погоста церкви Рожества Бог. попа Іоанна Феодорова.

XXXVI.

Церковь святого пророка Ильи въ Костинѣ улу монастырь особнякъ дани одинадцать алтынъ двѣ денги.

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги.

143 г. дани по грамотѣ вдвое 22 алтына 4 денги іюня въ 3 день тѣ денги взято сполна, платилъ Федоръ Олябьевъ.

147 г. генваря 29 по книгамъ тое жъ церкви попа Петра вѣчныхъ пошлинь 147 г. съ дву отроковъ, да съ двоженца 9 алт. 3 ден. взято, платилъ Федоръ Непецынъ.

148 г. марта 11 по книгамъ (?) вѣчныхъ пошлинь 148 г. со 6 отроковъ 15 алт. взято, платиль Ѳедоровъ человекъ Олябѣва Томило Степановъ.

149 г. февраля 20 по книгамъ (?) вѣчныхъ пошлинь прошлаго 148 г. съ отрока, да съ двоеженца 7 алт., да нынѣшняго 149 г. съ 3 отроковъ 7 алт. 3 ден. взято, платиль князь Петровъ человекъ Ромодановскаго Карпъ Яковлевъ.

Данныя и вѣчныя пошлины платили: съ Троицкаго подворья черной попь Моисей 154 г., попь Микула 159 г.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, дв. пономаревъ, дв. просвирнинъ, церковныхъ бобылей 3 дв., да въ приходѣ помѣщичьихъ 6 дв., крестьянскихъ 101 дв., бобыльскихъ 5 дв., пашни церковныя паханыя середня земли 6 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна въ Милковской лукѣ на р. Клязьмѣ 5 копенъ.

164 г., а по новому дозору положено дани рубль 30 алтынъ съ деньгою, заѣзда гривна.

Ярополч. дес. § 7.

183 г. іюня 3 отданы подписныя грамоты Володимірскаго уѣзда Еропольческія волости церкви Іліи пр. попа Лупна Тимофѣева и отпускная того жъ уѣзда попа Петра Тимофѣева, попа Никифора Лупнова, церкви Воскресенія Хр. попа Григорья Іоаннова, попа Іоанна Григорьева, попа Василія Григорьева, попа Симиона Минина, церкви Рожества Пр. Б. попа Григорья Петрова, дьякона Михаила Григорьева, церкви Чуда архистратига Михаила попа Самуила Яковлева, церкви Покрова Пресв. Б. попа Іоанна Матфѣева, церкви Николая чуд., попа Ивана Давыдова и всѣхъ тѣхъ 13 грамотъ церкви Николая чуд. Володимірскаго уѣзда попь Матвей Филиповъ грамоты взялъ и росписался.

XXXVII.

Церковь великаго чудотворца Николы въ селѣ въ Новомъ въ вотчине князя Ивана да князя Ондрѣя Хилковыхъ дани по жалованной грамотѣ вдвое девятнадцать алтынъ двѣ денги да кормовыхъ двѣ гривны

Декабря въ 31 день на нынѣшней на 136 г. тѣ денги взято.

136 г.: боярина князя Одрѣя Васильевича Хилкова да князь Ивана Васильевича Хилкова.

140 г. генваря 19 по книгамъ церкви Николы чудотворца что въ селѣ въ Новомъ за рукою попа Никиѳора прошлаго 139 г. съ одного человѣка отрока 2 алт. 3 ден. да нынѣшнего 140 года съ 3 человѣкъ отроковъ 7 алтынъ 3 денги взято.

143 г. декабря 23 тѣ (данныя) денги взято сполна платилъ боярина князя Одрѣя Васильевича Хилкова человѣкъ Данило Юрмановъ.

Декабря 29 по книгамъ за рукою попа Никифора вѣчныхъ пошлинъ прошлаго 142 г. съ одного человѣка третимъ бракомъ да нынѣшнего 143 году съ одного третимъ же бракомъ, да со второво браку 17 алтынъ 3 денги взято, платилъ боярина князя Одрѣя Васильевича Хилкова человѣкъ Данило Юрловъ (sic).

147 г. генваря 13 тѣ (данныя) денги взято, платилъ боярина князя Одрѣя Васильевича Хилкова человѣкъ Павелъ Бегичевъ.

148 г. генваря 19 вѣчныхъ пошлинъ нынѣшнего 148 г. съ одного двоеженца 4 алт. 3 ден. взято платилъ Алексѣй Князевъ.

149 г. декабря 23 вѣчныхъ пошлинъ нынѣшнего 149 г. съ одного двоеженца пол пята алтына взято, платилъ боярина князя Одрѣя Васильевича Хилкова человѣкъ Олексѣй Князевъ.

150 г. февраля 1 данныя денги платилъ боярина князя Одрѣя Васильевича Хилкова человѣкъ Павелъ Бигичевъ.

Данныя и вѣчныя пошлыны платили: попъ Феопемтъ 157 и 160 г., попъ Андрей 159 г.

161 г.—не найдено выписи.

164 г., а по новому дозору положено дани рубль 10 алтынъ 2 денги заѣзда гривна.

180 г. отдана Суздальскому архіепископу, — впредь не писать.

XXXVIII.

Церковь Воскресеніе Господа нашего Исуса Христа въ селѣ Павловскомъ въ вотчинѣ князя Феодора да князь Ивана Татевыхъ дани двѣнадцать алтынъ четьре денги.

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги.

140 г. по даннымъ книгамъ Троицы-Сергіева монастыря то село отдано по князѣ Борисѣ, да по князѣ Иванѣ Татевыхъ въ Троецкой монастырь и та церковь писать въ Троицкихъ вотчинахъ.

XXXXIX.

Церковь чюда архистратима Михаила въ юсударевъ въ дворцовомъ селѣ Сарыевъ дани двадцать одинъ алтынъ четыре денги десетилничыхъ два алтына заѣзда алтынъ.

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. пономаревъ, дв. просвирницъ, церковныхъ бобылей 3 дв., да въ приходѣ крестьянскихъ 124 дв., бобыльскихъ 13 дв., пашни церковныя паханыя худыя земли 16 чети, въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна по рѣкѣ по Тарѣ 20 копенъ.

164 г., а по новому дозору положено дани рубль 15 алтынъ 3 денги заѣзда гривна.

180 г. отдана Суздальскому архіепископу, — впредь сей церкви не писать.

XL.

Церковь Николы чюдотворца на Дебри въ вотчинѣ князя Ивана Ромодановскомъ (?) дани пять алтынъ четыре денги.

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги.

161 г. выписи — не найдено.

164 г., а по новому дозору положено дани рубль 15 алтынъ 4 денги, заѣзда гривна.

180 г. отдана Суздальскому архіепископу, — впредь сей церкви не писать.

XLI.

Церковь Дмитрея Селунского въ юсударь въ дворцовомъ селѣ Осиповѣ дани рубль шесть алтынъ четыре денги

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги.

139 г. по грамотѣ 138 г. дань велѣно платить вдвое.

140 г. февраля 27 дани по грамотѣ вдвое 2 руб. 13 алтынъ 2 денги на нынѣшней на 140 годъ взято сполна, платилъ денги попь Устинъ.

Февраля 27 по книгамъ тое жъ церкви за рукою попа Ивана прошлаго 139 г. съ дву человѣкъ отроковъ 5 алтынъ, да нынѣшнего 140 г. съ 4 человѣкъ отроковъ да съ двоеженца 14 алтынъ 3 денги взято, платилъ денги Дмитреевской попь Устинъ.

143 г. февраля 18 тѣ (данняя) денги взято сполна, платилъ тое же церкви попь Устинъ.

Февраля 18 по книгамъ за рукою тое же церкви попа Устина вѣчныхъ пошлинъ нынѣшнего 143 г. съ пяти отроковъ да съ трехъ двоеженцовъ 26 алтынъ взято, платилъ тое же церкви попь Устинъ.

147 г. іюня 24 по книгамъ вѣчныхъ пошлинъ нынѣшнего 147 г., съ осми отроковъ да съ дву двоеженцовъ 29 алт. взято, платилъ Георгіевской попь Елисей.

150 г. въ доимкахъ: церковь Дмитрея Селунского.... дани вдвое на 148 да на 149 г. по 2 рубли по 13 алтынъ по 2 денги на годъ и августа въ 5 день тѣ денги взято сполна платилъ староста поповской попь Василей.

151 г. декабря 11 по книгамъ вѣчныхъ пошлинъ нынѣшнего 151 г. съ осми отроковъ 20 алтынъ взято платилъ приказу Болшого Дворца подъячей Иванъ Яковлевъ.

159—161 г. данняя и вѣчныя пошлыны платилъ попь Иванъ.

161 г. у церкви Димиртія Селунскаго въ вотчинѣ Околыничаго Андрея Артемоновича Матвѣева въ селѣ Осиповѣ 2 дв. поповыхъ, дв. дьячковъ, дв. пономаревъ, дв. просвирнинъ, церковныхъ

бобылей 8 дв., да въ приходѣ помѣщиковыхъ 2 дв., крестьянскихъ 284 дв., бобыльскихъ 14 дв., пашни церковныя паханыя середнія земли 20 чети въ полѣ, а въ дву по тому жѣ.

164 г., а по новому дозору положено дани 4 рубли 26 алт. съ денгою, заѣзда гривна.

Яропол. дес. § 46.

143 г. сентября 27 запечатана грамота благословенная по челобитью Волод. уѣзда села Осипова крестьянина Сенки Ѳедорова на два престола, пошлинъ 2 гривны взято. (Печат. пошлинъ кн. 21, л. 150).

185 г. февраля 2 подана къ подпискѣ села Осипова церкви в. муч. Димитрія Селунскаго грамота попа Ѳедора Іустинова, подалъ села Воскресенскаго дьячекъ Ѳедоръ Ѳедоровъ.

185 г. февраля 13 подана къ подпискѣ государевы дворцовыя волости села Осипова той же церкви грамота попа Ѳедора Иванова, подалъ Иванъ Мартиновъ.

XLII.

Церковь великаго чудотворца Николы въ селѣ Алачинѣ въ вотчинѣ князя Ивана Друтицкого дани двѣнадцать алтынъ пять денегъ десятилучичихъ и заѣзда десять денегъ

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги.

161 г. у той церкви на церковной землѣ 2 дв. поповыхъ, да въ приходѣ помѣщиковыхъ 6 дв., дв. монастырской, крестьянскихъ 60 дв., бобыльскихъ 17 дв., пашни церковныя паханыя середнія земли 4 чети въ полѣ, а въ дву по тому жѣ, сѣна 10 копень.

164 г., а по новому дозору положено дани рубль 15 алтынъ 4 денги, заѣзда гривна.

Яропол. дес. § 37.

XLIII.

Церковь Рожество Пречистые Богородицы на стану въ Медушахъ на погостъ дани четырнадцать алтынъ три денги.

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги.

161 г. у той церкви на церковной землѣ дв. поповъ, дв. дьячковъ, бобыльскихъ 2 дв., да въ приходѣ помѣщиковыхъ 14 дв., крестьянскихъ 52 дв., дв. людской, бобыльскихъ 38 дв., пашни церковныя середнія земли 6 чети, въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна около болота 3 копны, да лѣсу пашеннаго и чернаго въ длину на полверсты, а поперегъ тожъ.

164 г., а по новому дозору положено дани рубль 19 алтынъ 3 денги заѣзда гривна.

Яропол. дес. § 40.

XLIV.

Церковь Воскресеніе Христово въ селѣ Карتماзовѣ дани осмнатцать алтынъ двѣ денги

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги.

161 г. у сей церкви на церковной землѣ 2 дв. поповыхъ, помѣщиковыхъ 7 дв., задворныхъ людей 2 дв., крестьянскихъ 82 дв., бобыльскихъ 34 дв., нищихъ 4 дв., пашни церковныя паханья худыя земли 20 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна 20 копенъ.

164 г., а по новому дозору положено дани 2 рубли 5 алт. 2 денги заѣзда гривна.

Яропол. дес. § 40.

183 г. мая 27 отдана подписная грамота Володимір. уѣзда села Каркмазова Воскресенскаго попа Моусея Карпова, а взялъ ю подъячій потріаршого казеннаго приказу Иванъ Вешняковъ.

XLV.

Церковь Михаила архангила что въ селѣ Лучкинѣ въ вотчинѣ Спаса Еуѡимьева монастыря Суздальскаго дани дватцать одинъ алтынъ четыре денги.

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги.

161 г.—не найдено.

164 г., а по новому дозору положено дани 2 рубли 30 алт. 3 денги, заѣзда гривна.

180 г. отдана Суздальскому архіепископу,—впредь не писать.

XLVI.

Церковь Рожество Пречистые Богородицы въ селѣ Воскресенскомъ въ вотчинѣ Спаса Еуѡимьева монастыря Суздайскаго дани дватцать пять алтынъ четыре денги.

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги.

161 г.—не найдено.

164 г., а по новому дозору положено дани 2 рубли 13 алт. заѣзда гривна.

180 г. отдана Суздальскому архіепископу,—впредь не писать.

Милости ради великаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и преподобнаго отца нашего Еуѡима чудотворца. Се язъ князь Иванъ Васильевичъ Гондоровъ далъ есми въ домъ Всемиловому Спасу и Еуѡиму чудотворцу что въ Суздалѣ архимариту Юву съ братею, или хто иньи по немъ архимаритъ и брата въ томъ монастырѣ будутъ, свою вотчину въ Володимерскомъ уѣздѣ въ Стародубѣ въ Ряполовскомъ половину села Воскресенскаго на рѣкѣ на Мижехтѣ*), а въ немъ храмъ Рожество Пречистые Богородицы, да мой дворъ большой старой и съ крестьянскими дворами и половина пашни села Воскресенскаго моя пашня, да пашня крестьянская съ деревнями и съ селищи и съ пустошми, деревня Бога-

*) Данная в. ветхая, разбирается съ трудомъ. Слово «Мижехтѣ» нѣкоторые изъ насъ читали и «Шижехтѣ».

тырево, дер. Сосновки, дер. Кишлеево, да починокъ Микулинъ на рѣчкѣ на Черной, да деревня Трухиноново, да дер. Олешево, да село Шехомяковское съ пашнями и съ луги и съ лѣсы съ пашенными и не пашенными съ рыбною и съ бобровою ловлею и съ отхожими пожнями и съ лѣсомъ съ отхожимъ что за Сметаничнымъ по рѣкѣ по Мижехтѣ половина лѣсу и пожень моя и со всякимъ угодемъ что къ тому что за Сметаничнымъ по рѣкѣ по Мижехтѣ къ тому селу Воскресенскому и къ деревнямъ и къ пустошемъ и къ селищамъ, которые изстари потяглу куда плугъ и соха и коса и топоръ, и съ мельницею, что подъ селомъ Воскресенскомъ на рѣкѣ на Мижехтѣ по своихъ родителей по прадѣдѣ своемъ благовѣрномъ князѣ Ѳеодорѣ, да по князѣ Ондрѣѣ, да по князѣ Давыдѣ, да по князѣ Ѳеодорѣ, да по князѣ да по дѣдѣ по своемъ по князѣ Иванѣ, да по князѣ Васильѣ, да по князѣ Юрьѣ, да по князѣ Иванѣ, да по князѣ Семенѣ, да по князѣ Петрѣ, да по князѣ Ѳеодорѣ, да по князѣ Овонасъѣ, да по княгинѣ Еуѡимѣ, да по княгинѣ Ѳетинѣ, да по княгинѣ Стефанидѣ, да по княгинѣ Ироидѣ иноцѣ, да по княгинѣ Оксинѣ, да по княгинѣ Ѳедосѣ, да по князѣ Данилѣ, да по княжнѣ Марѣѣ, да по князѣ Ондрѣѣ, да по князѣ Сысуѣ и по всѣхъ своихъ родителейъ впрокъ безъ выкупа въ наслѣдіе вѣчныхъ благъ да и за свой долгъ что есми взяли въ дому у чудотворца Еуѡимя у архимарита Юва и братею семьдесятъ четыре рубли денегъ, да три копи, да пять меринувъ, да четыре доспѣхи, да спорокъ бархатенъ въ цѣну за пятьдесятъ за четыре рубли. А та моя половина села Воскресенского съ деревнями и съ пустошми и съ селищи не заложена въ закладѣ ни гдѣ, ни въ какихъ въ денежныхъ ни въ хлѣбныхъ крѣпостяхъ неписано и не продано не кому и въ иной въ которой монастырь по душѣ не отдано. А выляжетъ на ту мою вотчину половину села Воскресенского и на деревни и на селища и на пустоши какая крѣпость ни буди и мнѣ князю Ивану ту половину села Воскресенского деревни и селищи и пустоши очищати ото всякихъ крѣпостей, а къ монастырю убытка не привести ни которого. А сыну моему князю Ондрѣю и ево княгинѣ и ихъ дѣтямъ и роду моему и племяни до тое вотчины дѣла нѣтъ, и не вступатись ни чемъ ни съ которыми дѣлы, владѣетъ тою вотчиною монастырь по сей даной

дондежь святая обитель стоитъ. И за тотъ мой вкладъ при животѣ за меня князя Ивана и за мою княгиню Ирину молити Бога, а родителей моихъ въ сеноникъ написати которые въ сей даной имена ихъ написаны, а послѣ моего живота хто учнетъ вступатись въ ту вотчину и сынъ мой князь Ондрѣй или ево княгиня или ево дѣти или хто роду моего и племяни. И ему судитесь со мною передъ нелицемѣрнымъ судією въ будущемъ, а послѣ моего живота княгиня моя Ирина пойдетъ за мужъ или пострижется и ей до тое вотчины дѣла нѣтъ. А у даные сидѣль отецъ мой духовной Егоревской попъ Ѳеодоръ Ярооеевъ сынъ, а на то послуси Василей Ондрѣевъ сынъ Костяева, да Дмитрей Семеновъ сынъ Турского, да Уланъ Ивановъ сынъ Козловъ, да Иванъ Ивановъ сынъ Зловидовъ, да Ѳеодоръ Семеновъ сынъ Опронинъ, да Тимоѳей Булгаковъ сынъ Нарбекова, да Яковъ Антроповъ сынъ Толмачевъ, да Аѳонасей Тимоѳеевъ сынъ Скрыбинъ. А даную писалъ Воскресенской церковной дьячекъ Якумъ Нечаевъ. Лѣта 7080 перваго. (Грамоты по гор. Владиміру № ⁵⁶/₁₈₃₃).

Се язъ князь Ондрѣй князь Ивановъ сынъ Гундорова что далъ отецъ мой князь Иванъ Василевичъ въ домъ милосердово Спаса и великово чудотворца Еуѳимя архимодриту Іеву съ братею или хто по немъ иные архимориты и братья будутъ свою очину половину села Воскресенского на рекѣ на Шижехтѣ съ деревнями послѣ мачихи моея кнеини Ирины живота и мнѣ князь Ондрѣю ни моей кнеинѣ ни моимъ детямъ въ ту вотчину не вступатца ни чемъ ни которыми дѣлы, а вступлюся въ ту вотчину язъ князь Ондрей или моя княгиня или мои дѣти и на насъ по сей отписи сто рублевъ, а на то послуси Аѳонасей Тимоѳеевъ сынъ Скрыбина, да Троѳимъ Третьяковъ сынъ Стеѳанова, а отпись писалъ князь Ондрѣевъ человѣкъ Ивановичя Гундорова Волотка Семеновъ лѣта 7088. (Грамоты по гор. Владиміру № ⁷⁸/₁₈₃₃).

XLVII.

Церковь Богоявленье Христово въ селѣ въ Муирѣевѣ въ вотчинѣ Спаса Еуѳимьева монастыря Суздальского дани двадцать четыре алтына четыре денги.

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги.

148 г. по челобитью Спаса Еуоимьева монастыря келаря старца Тихона Тургенева дана тое церкви попу Богдану патриарша жаловалная грамота велѣно дань платити на Москвѣ вдвое и декабря въ 20 день тѣ денги взято сполна, платилъ стряпчей Олексѣй Свѣтинъ.

149 г. генваря 8 церкви Богоявленія Христова что въ селѣ Мугрѣевѣ по росписи вѣчныхъ пошлинъ нынѣшняго 149 г. съ четырехъ отроковъ 10 алт. взято, платилъ тое жъ церкви дьячокъ Гришка Ильинъ.

150 г. февраля 7 по росписи вѣчныхъ пошлинъ нынѣшняго 150 г. съ одново отрока 2 алт. 3 денги взято, платилъ дьячекъ Гришка Ильинъ.

Данныя и вѣчныя пошлины платили: Спасъ - Евфимьева монастыря стряпчей Тимошей Дементьевъ 155 г., дьячекъ Гришка Богдановъ да дьячекъ Гришка Евфимьевъ 157 г.

161 г. — не подписано.

164 г., а по новому дозору положено дани 3 рубли 20 алт. заѣзда гривна.

180 г. отдана Суздальскому архіепископу, — впредь не писать.

XLVIII.

Церковь Рожество Христово въ селѣ въ Ковровѣ въ вотчинѣ Спаса Еуоимьева монастыря Суздальскаго дани дватцать два алтына съ денною

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги.

161 г. — не подписано.

164 г., а по новому дозору положено дани рубль 19 алтынъ 9 денегъ, заѣзда гривна.

180 г. си церковь отдана Суздальскому архіепископу, — впредь не писать.

XLIX.

Церковь великого чудотворцы Николы въ вотчиннъ боярина князя Ѳедора Ивановича Мстисловскаго княгини Ирины въ Ярополческой волости въ Везниковской Слободкѣ дани дватцать девять алтынъ три денги.

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги.

161 г.—не найдено.

164 г. впредь писать настоящую Покрова Пресвятыя Богородицы., а по новому дозору положено дани 6 рублевъ 14 алт., заѣзда гривна.

Яропол. дес. § 45.

L.

Церковь архангила Михаила въ вотчиннъ боярина князя Ѳедора Ивановича Мстисловскаго княгини Ирины въ Ярополчи въ селѣ въ Мининъ дани тридцать алтынъ четыре денги.

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги.

164 г. впредь писать настоящую Живоначалныя Троицы да въ пределѣ архангела Михаила., а по новому дозору положено дани 5 рублевъ 9 денегъ, заѣзда гривна.

Яропол. дес. § 2 *).

LI.

Церковь Успеніе Пречистыя Богородицы въ вотчиннъ боярина князя Ѳедора Ивановича Мстисловскаго княгини Ирины въ Ярополчи на рѣкѣ на Суворини дани два рубли двадцать семь алтынъ, пять денегъ.

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги.

147 г. дани вдвое 5 рублей 22 алтына 2 денги и марта въ 15 день тѣ денги взято платилъ староста поповской села Омутна Никольской попь Семіонъ.

*) Означенный § 50 прилагаемъ къ § 2 Яропол. дес.,—но съ сомнѣніемъ.

149 г. въ доимкахъ: дани вдвое на 141, да на 142, да на 143, да на 144, да на 145, да на 146 годы по 5 руб. по 22 алт. по 2 денги на годъ и августа въ 20 день тѣ денги взято сполна, платилъ на 141, 142, 143 да на 145 годы приставъ Иванъ Рязановъ, а на 144 г. Сновицкаго монастыря архимарить Варсуношей да староста Никольской попъ Назарей, а на 146 г. десятильникъ Семень Соболевъ.

149 г. іюня 30 по книгамъ вѣчныхъ пошлинъ нынѣшняго 149 г. съ дватцати отроковъ, съ трехъ двоеженцовъ рубль 29 алт. 5 ден. взято, платилъ тое жъ церкви попъ Еремей.

154 г. іюня 10 по книгамъ попа Михаила вѣчныхъ пошлинъ нынѣшняго 154 г. съ пятинатцати отроковъ, съ дву двоеженцовъ рубль 13 алт. съ деньгою взято, платилъ попъ Михайло.

155 г. мая 25 Володимір. уѣзда Ерополчевской волости на Успенскомъ попѣ Еремей что онъ похоронилъ убитаго Аеонасьева крестьянина Кокоскина Овдокимка Степанова безъ похоронной памяти и за то пени 2 руб 4 алт. 1½ денги, принесъ тѣ денги патріарша Судного приказу подъячей Василей Шораповъ мая въ 2 числѣ.

Данныя и вѣчныя пошлыны платили: тое жъ церкви попы: Еремей 156, 159 и 161 г.г. Михайль 157 г., Симеонъ 160 г., Андрей Семеновъ 191 г.

161 г. у сей церкви на церковной землѣ 5 дв. поповыхъ, въ нихъ 7 челов. поповъ, дв. дьяконовъ, дв. вдовой попадьи, дв. пономаревъ, дв. просвирнинъ, церковныхъ болылей 5 дв., да въ приходѣ 776 дв. крестьянскихъ, пашни церковныя паханыя церковныя худыя земли 130 чети, сѣна 10 копенъ.

164 г., а по новому дозору положено дани 12 руб. 5 ден., заѣзда гривна.

Яропол. дес. § 11.

184 г. марта 8 подана къ подпискѣ Ерополческія волости церкви Успенія Пресв. Богород. грамота попа Іакова Семенова, подалъ тое жъ церкви дячекъ Игнатей Михайловъ.

186 г. апрѣля 28 подана къ подпискѣ тое жь церкви грамота попа Андрея Семенова, подалъ дьячекъ Игнатей Михайловъ.

III.

Церковь Великого чудотворца Николы на погостъ на Горахъ въ Ярополческой волости въ вотчиннѣ боярина князя Ѳеодора Ивановича Мстисловскаго дани два рубли пятнадцать алтынъ три денги

Марта въ 26 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги.

161 г. у сей церкви на церковной землѣ 5 дв. поповыхъ, дв. дьяконовъ, дв. пономаревъ, дв. просвирнинъ, крестьянскихъ 8 дв., бобыльскихъ 32 дв., нищихъ 4 дв. всего на церковной землѣ 52 дв., да въ приходѣ крестьянскихъ 592 дв., бобыльскихъ 31 дв., дв. помѣщиковъ, дв. ницаго, пашни церковныя худыя земли 134 чети въ полѣ, а въ дву по тому жь.

164 г. писать настоящую Рожества Христова да въ пределѣ Николая чудотвореца..., а по новому дозору Семена Извольскаго положено дани 11 рублевъ 16 алтынъ 2 денги, заѣзда гривна.

Яропол. дес. § 13.

184 г. февраля 26 подана къ подпискѣ Ярополчeskія волости села погоста церкви Николая чудотворца грамота попа Иоанна Ѳеодорова, государевы дворцовыя Ярополчeskія волости Горняго Никольскаго стана церкви Николая чуд. грамота попа Ѳеодора Лаврентіева, церкви Преображенія Господня грамота попа Романа Ильина, Богоявленія Господня грамота діакона Стефана Кононова, Вязниковскія слободы дѣвича монастыря церкви Введенія Пресв. Богор. грамота діакона Иоанна Стефанова, подалъ Новгородскаго митрополита подъячей Алексій Стефановъ.

Двор. прик. кн. 27.