

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію  
въ 24 №№ 5 руб. и за  
пересылку 60 коп. сер.

ВЫХОДЯТЪ

Подписка принимается  
въ Полтавѣ, въ Редакціи  
Епархіальныхъ Вѣдомо-  
стей, въ Семинаріи.

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

---

1890 года. № 4-й. Февраля 15.

---

### І. АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

30 января, вторникъ, Соборъ трехъ святителей: Василия Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго, Его Преосвященство Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, совершилъ Божественную литургію въ Трехсвятительской домашней церкви при классической гимназіи, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Георгій Кривусевъ и во діакона студентъ Полтавской духовной Семинаріи, учитель второго класса Смѣлянскаго двухкласснаго училища, Роменскаго уѣзда, Прокоій Сахновскій.

1 февраля, четвергъ, отслужено Преосвященнымъ всенощное бдѣніе въ Крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.

2 февраля, пятница, Срѣтеніе Господне, совершена Божественная литургія въ Полтавской Срѣтенской церкви, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Проконій Сахновскій и во діакона окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи, учитель Апанасовскаго начальнаго народнаго училища, Гадячскаго уѣзда, Николай Антоненко; послѣ литургіи отслужено молебствіе по случаю

4 февраля, воскресенье, отслужена литургія въ Крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Николай Антоненко и во діакона псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Жерноклевъ, Золотоношскаго уѣзда, Василій Бутовскій и отслужено, съ градскимъ духовенствомъ, молебствіе по случаю тезоименитства Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита С.-Петербуржскаго и Новгородскаго, первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, Исидора.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**О сборѣ пожертвованій въ недѣлю Православія на миссію въ Имперіи.**

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Московскаго Митрополита Іоанникія, отъ 11 декабря 1889 года, за № 1045, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: «На основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ <sup>18 декабря 1887</sup><sub>8 января 1888</sub> г. за № 2717, провождая вмѣстѣ съ симъ съ тяжелою почтою 1500 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюствъ, проситъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, дабы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ вѣренной Епархіи въ теченіи первой седмицы Св. Четырехдесятицы въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства въ Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сѣй предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неупустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ церковныхъ вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ началѣ

1888 и 1889 годовъ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками; 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста къ мѣстнымъ благочиннымъ, а сими въ мѣстный Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ собранныя деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминеть сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ быть жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, просить Его Преосвященство, не признаетъ ли возможнымъ снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей Епархіи подписными листами, коихъ препровождается 1112 экземпляровъ, съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года эти листы, съ собранными по нимъ пожертвованіями, были представляемы въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ для причисленія къ суммамъ онаго. Резолюція Его Преосвященства на отпошеніи семъ 16 декабря 1889 года послѣдовала такова: «Консistorія сдѣлаетъ должныя распоряженія къ точному исполненію прописаннаго и вмѣстѣ съ другими приложеніями разошлетъ и подписные листы во всѣ церкви». Приказали: къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію, съ препровожденіемъ воззваній, надписей для блюды и подписныхъ листовъ, послать циркулярный указъ всему духовенству, Епархіи и церковнымъ старостамъ. Затѣмъ копію сего указа для свѣдѣнія и зависящаго распоряженія передать въ Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Декабря 23 дня 1889 года. № 13015-й.

**О сборѣ пожертвованій въ недѣлю Ваіи въ пользу православныхъ святой земли.**

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, отъ 7 декабря 1889 года за № 140, слѣдующаго содержанія: Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенъ состоящему подъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Императорскому Православному Палестинскому Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ составляя главнѣйшія средства Общества расходовался исключительно на нужды православныхъ жителей святой земли. Нынѣ Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было возложить на Общество заботу объ удовлетвореніи матеріальныхъ и духовныхъ нуждъ русскихъ поклонниковъ Живоноснаго Гроба Господня. Твердо уповая на неоскудѣваемую помощь Божію, Общество съ глубокою благодарностью приняло этотъ знакъ Монаршаго довѣрія несмотря на то, что ежегодные его расходы отъ сего по меньшей мѣрѣ удвоились. Поэтому Его Высочество обратился къ Его Преосвященству съ просьбою оказать полное содѣйствіе къ успѣшному сбору приношеній въ пользу Общества и сдѣлать вновь распоряженіе по Епархіи о сборѣ во время всѣхъ богослуженій въ 1890 году праздника Входа Господня въ Іерусалимъ на основаніяхъ Его Высочествомъ утвержденныхъ и при семъ прилагаемыхъ. Потребное количество печатныхъ воззваній, поученій и бесѣдъ для бесплатной раздачи, а также надписей для блюды и кружекъ вмѣстѣ съ симъ посланы

ь Консисто́рію. Изъ прагиль о сборѣ въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ день Входа Господня въ Іерусалимъ видно, что таковой производится на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) О сборѣ семь заблаговременно предувѣдомляется паства чрезъ пастырей, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и чрезъ разсылку по Епархіи препровождаемыхъ въ Консисто́рію воззваній и бесѣдъ для бесплатной раздачи, а равно надписей для блюдь и кружекъ. 2) За недѣлю до дня сбора паства ознакомляется, посредствомъ проповѣди, съ значеніемъ и цѣлью сбора; кромѣ того на дверяхъ храмовъ заблаговременно прикрѣпляется воззваніе о сборѣ. 3) Самый сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и старостьъ церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи—послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени—послѣ шестопсалмія). 4) Десятая часть этого сбора можетъ, по желанію мѣстныхъ пастырей, быть удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, благотворительныхъ обществъ или церковно-приходскихъ училищъ. Резолюція Его Преосвященства на рескриптѣ Его Императорскаго Высочества Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 14 декабря 1889 года послѣдовала такова: «Консисто́рія слѣдуетъ должное распоряженіе о сборѣ въ 1890 году въ Палестинскую кружку, препроводивъ въ надлежащемъ количествѣ воззванія, поученія, бесѣды и надписи, по полученіи таковыхъ» При ка за ли: Для должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія по сему, съ препровожденіемъ поученій, бесѣдъ и надписей для блюдь, послать циркулярный указъ благочиннымъ, причтамъ и церковнымъ старостамъ Епархіи. При чемъ предписать имъ собранныя деньги, за исключеніемъ десятой доли, если поже-



лаютъ мѣстные пастыри отдѣлить оную въ пользу приходскихъ попечительствъ, благотворительныхъ обществъ или церковно-приходскихъ школъ, представить въ Консисторію не позже 10 апрѣля 1890 года. Наблюденіе за своевременнымъ доставленіемъ денегъ возложить на казначейскій столъ, о чемъ и передать въ оный выписку изъ сего. Декабря 23 дня 1889 года. № 13020-й.

### **О порядкѣ избранія старостъ къ безприходнымъ церквамъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала опредѣленіе Правительствующаго Сената, состоявшееся 11 октября 1888 года, о порядкѣ избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ, припечатанное въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости», № 46, слѣдующаго содержания: По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушала дѣло по вопросу о порядкѣ избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ. Приказали: Изъ дѣла видно, что, вслѣдствіе возникшихъ на практикѣ между городскими общественными управленіями и церковными причтами разномысліи въ толкованіи примѣч. къ 95 ст. уст. дух. конс., изд. 1883 г., коимъ избраніе церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ возлагается на обязанность городскихъ думъ, обсужденію Правительствующаго Сената подлежатъ вопросы: 1) Имѣетъ ли городская дума право, независимо отъ представляемыхъ ей причтомъ безприходной церкви кандидатовъ въ церковныя старосты, избирать въ означенную должность и другихъ лицъ, по собственному усмотрѣнію и 2) имѣетъ ли причтъ, съ своей стороны, право не соглашаться съ такого рода выборомъ города? По первому вопросу Правительствующій Сенатъ находитъ, что, на

основаніи 94 и 95 ст. Высочайше утвержденного 6 апрѣля 1883 года уст. дух. конс., въ церквахъ приходскихъ, для попеченія объ имуществѣ и о всемъ хозяйствѣ церкви, избирается прихожанами изъ ихъ же среды человекъ благочестивыхъ правилъ, который, съ согласія причта, утверждается епархіальнымъ архіереемъ въ должности церковнаго старосты. Такимъ образомъ, въ церкви приходской хотя и требуется для утвержденія въ сей должности согласіе причта, но прихожане имѣютъ несомнѣнное право, не стѣсняясь кандидатами, предлагаемыми имъ духовенствомъ, избрать изъ среды своей кандидата, и въ случаѣ, если бы воспослѣдовало соглашеніе между приходомъ и причтомъ, избранное лицо можетъ быть утверждено въ должности епархіальнымъ архіереемъ. Существенное отличіе вышесказаннаго порядка избранія церковнаго старосты отъ установленнаго примѣч. къ 95 ст. для церквей безприходныхъ, напр. для кафедральнаго собора, заключается въ томъ, что, за отсутствіемъ прихода, права послѣдняго перенесены на городскую думу. На основаніи упомянутой статьи закона, благочинные, передъ наступленіемъ срока городскихъ выборовъ, посылаютъ въ думу списокъ тѣмъ лицамъ, изъ числа коихъ духовенство желало бы имѣть церковнаго старосту, и городская дума постановляемые ею по сему предмету приговоры прешровождаетъ къ благочинному для представленія оныхъ епархіальному архіерею на разсмотрѣніе и утвержденіе. Сопоставленіе примѣч. къ 95 ст. съ 94 и 95 ст. уст. дух. конс., а также отсутствіе въ сказанномъ примѣчаніи точнаго указанія на не примѣненіе къ безприходнымъ церквамъ существующаго порядка въ приходскихъ церквахъ, приводятъ къ заключенію, что взаимныя отношенія думы и духовенства по избранію церковнаго старосты въ цер-

квяхъ безприходныхъ должны быть построены на тѣхъ же началахъ, какъ отношенія прихода къ причту въ церквахъ приходскихъ, а именно дума, порядкомъ, установленнымъ для выбора въ городскія службы, избираеть кандидата не ограничиваясь при этомъ представленнымъ благочиннымъ спискомъ лицъ, желательныхъ духовенству, и, въ случаѣ согласія послѣдняго, избранный городомъ церковный староста, черезъ посредство благочиннаго, утверждается въ должности епархіальнымъ архіереемъ. Что же касается втораго вопроса, то право причта не изъявлять своего согласія на произведенный городскою думою выборъ старосты вытекаетъ само собою изъ того соображенія, что окончательное разсмотрѣніе и утвержденіе въ должности церковнаго старосты, на основаніи примѣчанія къ 95 ст. уст. дух. конс., зависитъ, во всякомъ случаѣ, отъ епархіальнаго архіерея, къ которому духовенство безприходной церкви, въ случаѣ недовольства избраннымъ городскою думою кандидатомъ, можетъ обратиться съ ходатайствомъ о неутвержденіи послѣдняго въ должности и о назначеніи новыхъ выборовъ. Посему и принимая во вниманіе, что, по удостовѣренію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, недоразумѣнія между городскими общественными управлениями и духовнымъ начальствомъ по вопросу объ избраніи старостъ въ безприходныя церкви возникаютъ нерѣдко, — Правительствующій Сенатъ, въ устраненіе таковыхъ недоразумѣній на будущее время, опредѣляетъ: о вышеизложенномъ разъясненіи примѣч. къ ст. 95 уст. дух. конс., изд. 1883 года припечатать, установленнымъ порядкомъ, для всеобщаго свѣдѣнія, въ издаваемомъ при Правительствующемъ Сенатѣ Собраніи узаконеній и распоряженій правительства, для чего Сенатской Типографіи дать извѣстіе. (Собр. Узак. и Расп. Правит. 1889 г.,

отъ 3 ноября № 124). Приказали и Его Преосвященство повелѣть исполнить: Настоящее опредѣленіе Правительствующаго Сената опубликовать посылкою во всѣ церкви Епархіи циркулярнаго указа. 1889 года декабря 30 дня. № 13018-й.

### **О распространеніи журнала «Братское Слово».**

Полтавская духовная Консисторія слушала опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 22—30 ноября 1889 года, напечатанное въ церковныхъ вѣдомостяхъ того же 1889 года № 50 слѣдующаго содержанія: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ имѣли сужденіе о желательности распространенія журнала «Братское Слово», издаваемого въ городѣ Москвѣ подъ редакціею ординарнаго профессора Московской духовной Академіи Субботина. И, по справкѣ, Приказали: Принимая во вниманіе, что распространеніе журнала «Братское Слово», представляется желательнымъ въ видахъ преслѣдуемой этимъ журналомъ цѣли, заключающейся въ борьбѣ съ раскольническими лжеученіями, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, чтобы журналъ этотъ выписывался всѣми церквами, въ приходяхъ которыхъ проживаетъ болѣе 50 раскольниковъ, и средства которыхъ, за удовлетвореніемъ текущихъ расходовъ, даютъ ежегодно не менѣе 100 р. остатка и потому опредѣляетъ: дать о семъ знать для зависящихъ распоряженій циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ церковныя вѣдомости. Опредѣлили: настоящее опредѣленіе Святѣйшаго Синода припечатать въ Полтавскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, о чемъ и сообщить редакціи тѣхъ вѣдомостей. Въстѣ съ симъ пред-



писать благочиннымъ наблюсти, чтобы журналъ «Братское Слово» непременно былъ выписываемъ всѣми церквами, которыя указаны въ семь опредѣленіи Святѣйшаго Синода. 1890 года января 24 дня. № 7С1-й.

*Благодарность и благословеніе Епархіальнаго Начальства:* 5 генваря церковному старостѣ Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора купцу Василию Петровичу *Таранушенко*, за пожертвованіе имъ въ пользу причта 105 рублей и въ пользу церкви 165 рублей 15 копѣекъ и за сооруженіе на свой счетъ двухъ хоругвей, стоимости въ 75 рублей; 11 генваря *прихожанамъ* Николаевской церкви села Мажарова, Константиноградскаго уѣзда, за ихъ усердныя жертвы на благоуукрашеніе приходскаго храма и заботу о построеніи причтовыхъ домовъ; 15 генваря священникамъ Андреевской церкви села Погарщины, Гадячскаго уѣзда, Петру *Тихоновичу*, Михайловской церкви села Апанасовки, того же уѣзда, Андрею *Подгаевскому*, и Свято-Духовской церкви села Розбышевки, того же уѣзда, Александру *Самойловичу*, за пастырскіе труды ихъ по веденію виѣбогослужебныхъ соборствованій.

*Награждены похвальными листами:* 12 генваря предсѣдатель попечительства Михайловской церкви села Ковалей, Хорольскаго уѣзда, козакъ Василій *Гавриленко*, за ревностное исполненіе своихъ обязанностей въ теченіи трехъ трехлѣтій службы и особенное усердіе при поновленіи въ приходской церкви иконостаса; 23 генваря церковный староста Николаевской церкви села Дикашки, Полтавскаго уѣзда, крестьянинъ собственникъ Іоаннъ Лаврентіевичъ *Щербаковъ*, за усердную службу въ теченіи четырехъ лѣтъ и исправное веденіе церковнаго пись-

моводства и счетеводства; 30 декабря церковный староста Варваринской церкви села Кротовъ, Пирятинскаго уѣзда, козакъ *Іаковъ Калиниченко*, за его усердіе къ приходскому храму въ теченіи четырехъ трехлѣтій службы.

*Предоставлено священническое мѣсто* 29 генваря за учителемъ Волковскаго народнаго училища, Роменскаго уѣзда, студентомъ Полтавской духовной Семинаріи *Іоанномъ Яловскимъ* — при Варваринской церкви, села Харьковецъ, Переяславскаго уѣзда.

*Рукоположены въ санъ священника:* 2 февраля студентъ Полтавской духовной Семинаріи, учитель второго класса Смѣлянскаго двухкласснаго министерскаго училища, Роменскаго уѣзда, *Прокоій Сахновскій* — къ Николаевской церкви села Деймановки, Пирятинскаго уѣзда; 30 генваря окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи, учитель Кременчугской Спасо-Преображенской церковно-приходской школы, *Георгій Кривусевъ* — къ Георгіевской церкви села Рогинець, Роменскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто.

*Опредѣлены псаломщиками:* 15 генваря сынъ псаломщика, уволенный изъ третьяго класса Переяславскаго духовнаго училища *Іоаннъ Кутовый* — къ Петро-Павловской церкви села Жерноклевъ, Золотоношскаго уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто; 17 генваря сынъ священника, уволенный изъ перваго класса Полтавской духовной семинаріи *Михаилъ Чернишкій* — къ Троицкой церкви села Вышняковъ, Лохвицкаго уѣзда; 18 генваря сынъ козака, учитель Дрыждовскаго училища, окончившій курсъ трехкласснаго Кобелякскаго уѣзднаго училища *Діонисій Дрыждъ*, съ принятіемъ въ Епархіальное вѣдомство, — къ Вознесенской церкви села Дрыждовки, Кобелякскаго уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто; 23 января сынъ мѣщанинъ, учитель Горошинскаго одно-

класснаго министерскаго училища, окончившій курсъ Лубенскаго двухкласснаго городского училища *Іоаннъ Фабрикантъ* — къ Преображенской церкви мѣстечка Горошина, Хорольскаго уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто; 25 генваря пѣвчій хора Его Преосвященства, сынъ мѣщанина *Василій Куликъ*, съ припятіемъ въ Епархіальное вѣдомство, — къ Крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.

*Перемѣщены священники:* 19 генваря Архистратиг-Михайловской церкви села Андріяшевки, Лохвицкаго уѣзда, *Іоаннъ Новицкій* — къ Успенской церкви мѣстечка Лукомья, Лубенскаго уѣзда; 22 генваря Архистратиг-Михайловской церкви села Загруновки, Зѣньковскаго уѣзда, *Іоаннъ Зеринскій* и Рождество-Богородичной церкви села Дѣйкаловки, того же уѣзда, *Левъ Чумаковскій* — одинъ на мѣсто другого по желанію; 23 генваря Покровской церкви села Великаго Перевоза, Миргородскаго уѣзда, *Александръ Мартиновичъ* — къ Рождество-Богородичной церкви села Цѣиковъ, Гадячскаго уѣзда; 31 генваря Іоакимо-Аннинской церкви села Чутовки, Лубенскаго уѣзда, *Феодосій Тройницкій* — къ Архистратиг-Михайловской церкви села Андріяшевки, Лохвицкаго уѣзда, на второе священническое мѣсто; 27 генваря Преображенской церкви села Черняховки, Пириятинскаго уѣзда, *Василій Ващинскій* — къ церкви Святой Великомученицы Екатерины села Екатериновки, Константиноградскаго уѣзда, впредь до образованія прихода и утвержденія Святѣйшимъ Синодомъ церкви приходскою самостоятельною. — *Псаломщики:* 19 января Преображенской церкви села Никольскихъ Хуторовъ, Полтавскаго уѣзда, *Павель Дуплѣвъ* и Николаевской церкви села Ковалевки, того же уѣзда, *Михаиль Даргановъ* — одинъ на мѣсто другого по желанію; 22 генваря Іоакимо-Аннин-

ской церкви села Чутовки, Лубенскаго уѣзда, *Василій Базилевскій*—къ Архангело-Михайловской церкви села Золотухъ, того же уѣзда; 23 генваря Николаевской церкви села Великой Рудки, Полтавскаго уѣзда, *Аѳанасій Закаблукъ*—къ Преображенской церкви города Кобелякъ для пользы многочисленной соборной церковно-приходской школы, съ назначеніемъ учителемъ школы, а *псаломщикъ* Преображенской церкви города Кобелякъ *Іоаннъ Заславскій*—къ Николаевской церкви села Великой Рудки, Полтавскаго уѣзда; 23 генваря второй *псаломщикъ* Преображенской церкви мѣстечка Горошина, Хорольскаго уѣзда, *Григорій Іерусалимовъ*—къ Покровской церкви города Хорола; 29 генваря Троицкой церкви села Исачекъ, Лубенскаго уѣзда, *Стефанъ Максименко* и Троицкой церкви города Лубень *Алексій Кремянскій*—одинъ на мѣсто другого по желанію.

*Утверждены въ должностяхъ священники:* 15 генваря Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Богачки, Миргородскаго уѣзда, *Владиміръ Заблоцкій*—наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ въ округѣ благочиннаго священника *Адріана Сокальскаго*; 15 Генваря Георгіевской церкви города Кобелякъ *Іоаннъ Якубовскій*—законоучителемъ при Кобелякской женской прогимназіи; 18 генваря Георгіевской церкви села Пироговъ, Кременчугскаго уѣзда, *Александръ Комарецкій*—*благочиннымъ*, на мѣсто уволеннаго по прошенію благочиннаго *протоіеря Аѳанасія Чернышевскаго*, которому выражена отъ Епархіальнаго начальства особенная благодарность за его службу; 18 генваря Успенской церкви мѣстечка Решетилловки, Полтавскаго уѣзда, *Николай Якубовскій*—законоучителемъ при Решетилловскомъ двухклассномъ министерскомъ училищѣ; 18 генваря Николаевской церкви мѣстечка Комышны, Миргородскаго уѣзда, *Петръ*



*Фесенко*—законоучителемъ при *Комышанскомъ* двухклассномъ министерскомъ училищѣ, на мѣсто священника *Котляревскаго*; 19 генваря Свято Вѣровской церкви села *Григорьевки*, *Кременчугскаго* уѣзда, *Тимофей Верховскій*—законоучителемъ при вновь открытомъ *Сиротенковскомъ* народномъ училищѣ; 24 генваря исправляющій должность благочиннаго пятой части *Кобелякскаго* уѣзда священникъ *Игнатій Судаковъ*—въ должности благочиннаго.

Уволенъ отъ должности и занимаемаго мѣста по болъзненному состоянію 23 генваря священникъ *Рождество-Богородичной* церкви села *Цѣпковъ*, *Гадячскаго* уѣзда, *Антоній Пирскій*, впредь до дальнѣйшаго распоряженія.

Уволенъ отъ должности депутата согласно прошенію 30 декабря 1889 года священникъ *Воскресенской* церкви мѣстечка *Черпухъ*, *Лохвицкаго* уѣзда, *Ананій Комарецкій*.

Уволенъ заштатъ по преклонности лѣтъ и согласно прошенію 22 генваря псаломщики: *Михайловской* церкви села *Золотухъ*, *Лубенскаго* уѣзда, *Петръ Савлушинскій*; 29 генваря *Николаевской* церкви мѣс. *Груни*, *Зѣньковскаго* уѣзда, *Григорій Роговскій*.

Уволенъ отъ занимаемой должности согласно прошенію 18 генваря псаломщикъ *Покровской* церкви города *Хорола*, *Акимъ Карасьвичъ*.

Отчисленъ отъ занимаемой должности, какъ выпитатный, 16 генваря выпитатный пономарь *Рождество-Богородичной* церкви села *Сергѣевки*, *Гадячскаго* уѣзда, *Петръ Земянтовичъ*.

Умершіе исключаются изъ списковъ священники: 5 генваря (заштатный пенсіонеръ) *Михайловской* церкви села *Коровинецъ*, *Роменскаго* уѣзда, *Парамонъ Гонтаровскій*; 8 генваря *Успенской* церкви мѣстечка *Лукомья*, *Лубен-*

скаго уѣзда, *Теодоръ Вассаковскій*; 9 генваря Николаевской церкви села Озерянь, Лохвицкаго уѣзда, *Теодоръ Корончевскій*; 1 генваря *псаломщикъ* Троицкой церкви села Вышняковъ, Хорольскаго уѣзда, *Максимъ Артемевъ*.



## ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Достопочтеннымъ о.о. благочиннымъ и всему духовенству Полтавской епархіи.**

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ настоящаго года предполагается открытіе въ г. Полтавѣ братства, по благоговѣйной памяти къ Преподобно-мученику Макарію, нетлѣнными мощами почивающему въ г. Переяславѣ, имѣющаго получить наименованіе *Свято-Макарьевскаго*. Братство открывается при Полтавской семинаріи, но по характеру своему *обще-епархіальное*, такъ какъ нужды, вызывающія открытіе братства, обще-епархіальныя, и возможно-достаточное удовлетвореніе тѣхъ нуждъ мыслимо только при единопдушномъ участіи и совокупной дѣятельности всѣхъ способныхъ къ тому нравственно-духовныхъ силъ епархіи, безъ различія сословіи и состояній.

Нужды эти можно выразить въ слѣдующихъ общихъ положеніяхъ: 1) удовлетвореніе нравственно-религіознымъ нуждамъ и стремленіямъ народа и 2) огражденіе православно-религіозныхъ вѣрованій и убѣжденій народныхъ отъ вредныхъ и пагубныхъ вліяній народившихся и болѣе и болѣе, съ теченіемъ времени, нарождающихся многочисленныхъ и разнообразныхъ суевѣрныхъ лжеучевій.

Религіозна вѣра нашего народа, до послѣдняго времени спокойная и, казалось, твердая, въ наше время начала подвергаться весьма сильнымъ испытаніямъ и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ появились отступники отъ единства вѣры и св. Церкви. Вѣра, покоющаяся на праотческомъ преданіи, безъ твердаго, разумнаго пониманія ея истинности и спасительности, вѣра по преимуществу чувства, — твердая при явномъ, открытомъ нападеніи, оказалась мало состоятельною при нападеніи подпольномъ, скрытомъ, льстивомъ. Наши предки твердо стояли, до жертвованія жизнью, — за цѣлость и нерушимость своей вѣры, при открытомъ нападеніи католицизма, по дѣлахъ потомковъ шлохутство, молоканство, штунда, — враги прикровенные, — оказались опасными болѣе врага открытаго. Только разумное пониманіе тѣхъ основъ, на которыхъ зиждется истинность и спасительность нашей вѣры, можетъ служить для народа надежною охраною и щитомъ отъ внѣшнихъ суемудрыхъ внушеній.

Нужно, следовательно, ознакомленіе нашего народа съ догматическимъ и нравственнымъ ученіемъ нашей вѣры и съ высокимъ значеніемъ религіозныхъ обрядовъ не только чрезъ ученіе съ церковной кафедры, но и посредствомъ собесѣдованій съ народомъ въ — богослужебныхъ, — нарочитыхъ въ храмахъ, частныхъ и случайныхъ — въ домахъ, при исправленіи требъ и др. Нужно наученіе народа книжное, школьное, — но не урывчатое, не въ томъ или иномъ приходѣ, а по возможности во всѣхъ, или, по крайней мѣрѣ, въ болѣе многолюдныхъ приходяхъ. Штунда не ограничивается одною какою либо мѣстностью, а, подобно эпидемической заразѣ, идетъ далѣе и далѣе, захватываетъ болѣе и болѣе мѣстностей, и такъ какъ распространяется лжеучителями, выходящими изъ среды самого народа, посредствомъ

способовъ и приемовъ, близкихъ къ пониманію народному, представляется увлекательною для народа. Единичные борцы съ нехитрымъ, по видимому, до жов крайне цупорнымъ лжеученіемъ штундистовъ, показываються безсильными. Болѣе благонадежный успѣхъ какъ въ религиозно-нравственномъ воспитаніи народа, такъ и въ борьбѣ съ лжеученіями, опасными для чистоты вѣры и нравственности народной, обеспечивается, повторяемъ, совокупною дѣятельностію всѣхъ издранныхъ нравственно-религиозныхъ силъ духовенства, служащихъ и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и въ крѣпкихъ въ вѣрѣ изъ народа. Таковую совокупную дѣятельность, — благонадежную — по благонадежности дѣятелей, — *единодушную* — по единству побужденій и преслѣдуемыхъ цѣлей, — *живую и крѣпкую* — по крѣпкой и живой любви, связующей. Такъ и самыхъ дѣятелей между собою, а такъ и тѣми, въ пользу которыхъ направляется дѣятельность, и представляетъ *братство*.

Симъ понятіемъ о братствѣ и благонадежномъ отрадѣномъ упованіемъ на него руководствовались учредители братства, и потрудившіеся съ разрѣшенія Его Преосвященства, и надъ составленіемъ устава онаго.

Проектъ устава братства, напечатанный въ официальной части 6-го номера прошлогоднихъ епархіальныхъ вѣдомостей и, следовательно, знакомый уже Епархіальному духовенству, вновь пересмотрѣнный и въ нѣкоторыхъ §§ измененный и дополненный, съ Архiepскаго дозволенія Его Преосвященства, вновь предлагается въ качествѣ *устава*, благосклонному вниманію о.о. собратій и сослужителей нашихъ о Господь и прочимъ приснымъ въ вѣрѣ, чрезъ напечатаніе онаго на страницахъ тѣхъ же епархіальныхъ вѣдомостей. Имѣемъ благою надежду, что о.о. благочинные, ознакомившись



съ цѣлями и намѣреніями братства, ознакомить съ характеромъ будущей его дѣятельности и состоящее подъ ихъ руководствомъ и прочее духовенство, а чрезъ него и прочихъ православныхъ чадъ насты Полтавской, и, какъ сами благоволятъ принять участіе въ дѣятельности братства,—въ качествѣ его членовъ, такъ и иныхъ, кому дороги миръ Церкви, чистота вѣры и спасеніе ближнихъ, пригласить къ сей близкой къ нашему служенію и, уповаемъ, доброплодной дѣятельности.

### Уставъ Свято-Макарьевского Полтавскаго Епархіальнаго братства.

§ 1. Братство учреждается въ г. Полтавѣ, при Полтавской духовной семинаріи; и именуется Свято-Макарьевскимъ, въ память Преподобно-мученика Макарія, нетлѣнными мощами почивающаго въ Вознесенскомъ монастырѣ въ г. Переяславѣ, — родоначальномъ мѣстѣ и епархіи, и семинаріи Полтавскихъ.

§ 2. Цѣль братства: а) *споспѣшествовать* распространенію и утвержденію здравыхъ понятій объ истинахъ православной вѣры и правилахъ христіанскаго благочестія, о Церкви и ея священнодѣйствіяхъ и таинствахъ, о событіяхъ исторической жизни православной русской церкви и б) *про тиводѣйствовать* существующимъ изстари и вновь появляющимся религіозно-нравственнымъ, несогласнымъ съ

Цѣль братства.

ученіемъ православной Церкви, лжеученіямъ различныхъ сектантовъ, суевѣріямъ, расколу и вообще *способствовать* нравственно-религіозному образованію народа и оберегать его отъ пагубныхъ вліяній противу-религіозныхъ.

§ 3. Для достиженія вышесказанныхъ цѣлей братство дѣйствуетъ: а) посредствомъ публичныхъ чтеній и устныхъ бесѣдованій о предметахъ нравственно-религіозныхъ какъ въ г. Полтавѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ епархіи; б) — распространеніемъ книгъ, брошюръ и другихъ изданій, соотвѣтствующихъ цѣлямъ братства; в) — содѣйствіемъ образованію церковныхъ бібліотекъ, посильнымъ къ сему пособіемъ изъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ, и нужными, по обстоятельствамъ, совѣтами; г) — устройствомъ въ различныхъ мѣстахъ Епархіи складовъ книгъ Св. Писанія, Богослужебныхъ, духовно-нравственнаго содержанія и учебно-школьныхъ (ц.-прих. школь), — также иконъ, крестиковъ, брачныхъ колець для распродажи оныхъ по возможно дешевымъ цѣнамъ, а бѣднѣйшимъ и для безмездной раздачи и д) — содѣйствіемъ открытію церковно-приходскихъ школь, школь грамоты и школь для образованія учителей церковно-приходскихъ школь, руковод-

ствомъ обученіемъ въ нихъ, восполненіемъ ихъ нуждамъ (и изысканіемъ средствъ).

**Примѣчаніе.** По утвержденіи устава и по открытіи дѣйствій братства, въ вѣдѣніе братства, согласно примѣчанію къ 22 § Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, передаются и церковно-приходскія школы, со всѣми правами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, со всѣми дѣлами, до школъ касающимися, а уѣздныя Отдѣленія Училищнаго Совѣта переименовываются въ уѣздныя Отдѣленія братства, безъ всякаго измѣненія правилъ, опредѣляющихъ дѣятельность Отдѣленій и ихъ организацію.

**§ 4.** Публичныя чтенія и устныя собесѣдованія о разныхъ религіозно-нравственныхъ предметахъ и предметахъ изъ общей и русской церковной исторіи, съ цѣлю распространенія здравыхъ понятій и охраненія отъ различныхъ лжемудрованій, ведутся съ дозволенія Епархіальнаго Архіерея и по утвержденнымъ имъ программамъ и руководствамъ, по представленію Совѣта братства.

Способы достиженія цѣли.

**Примѣчаніе.** Для составленія примѣрныхъ программъ и плановъ чтеній и устныхъ собесѣдованій, съ указаніемъ пособій и руководствъ къ успешному выполненію оныхъ, а равно и для разсмотрѣнія плановъ и программъ, представляемыхъ отъ другихъ лицъ епархіи и вообще для обсужденія всѣхъ возникающихъ вопросовъ, касающихся успешнаго веденія чтеній и собесѣдованій, — изъ членовъ братства составляется особая коммиссія, не менѣе какъ изъ четырехъ членовъ братства съ председа-

телемъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на три года и утверждаемыхъ Епархіальнымъ Архіереемъ

§ 5. Совершенно согласно съ цѣлями. братства и печалованіе о бѣдныхъ ученикахъ и ученицахъ духовно-учебныхъ заведеній. По мѣрѣ своихъ средствъ оно оказываетъ имъ пособіе къ удовлетворенію ихъ матеріальныхъ нуждъ и учебныхъ потребностей.

Составъ  
братства.

§ 6. Братство составляютъ лица православнаго исповѣданія какъ жители г. Полтавы, такъ и внѣ-Полтавскіе, разнаго званія, пола и состоянія, добровольно изъявившіе желаніе войти въ составъ онаго.

Примѣчаніе. Первоначальный составъ братства образуютъ лица, которыя принимали участие въ составленіи устава и подписали оный.

§ 7. Братство состоитъ изъ членовъ: почетныхъ, дѣйствительныхъ и соревнвателей. Въ почетные члены избираются лица: а) занимающія правительственныя должности, по своему служебному положенію могущія благотворно вліять на ходъ дѣлъ братскихъ; б) лица почетныя въ обществѣ, оказавшія услуги своею дѣятельностію на разныхъ поприщахъ общественнаго служенія, а равно и лица, могущія быть полезными братству своею опытною дѣятельностію и ревностною готовностію споспѣшествовать достиженію цѣлей братства.



§ 8. Лица, служащія при духовно-учебныхъ заведеніяхъ Епархіи, могущія своею просвѣщенною дѣятельностію особенно споспѣшествовать достиженію цѣлей братства, и Епархіальное духовенство, по характеру своего служенія ближайшее къ цѣлямъ братства, обязательно — дѣйствительные члены онаго, съ добровольнымъ взносомъ въ пользу братства.

§ 9. Члены братства дѣйствительные вносятъ въ кассу братства ежегодно по два рубля; соревнователи по рублю; почетные обязательно взносу не подлежатъ.

Примѣчаніе. Усердіе къ осуществленію цѣлей братства можетъ быть выражаемо не одними денежными вспомошествованіями братству, но и пожертвованіями матеріальными и трудомъ, посильнымъ и потребнымъ по обстоятельствамъ и мѣстнымъ условіямъ.

§ 10. Члены почетные избираются общимъ собраніемъ братства, дѣйствительные члены и соревнователи выбору не подлежатъ, а принимаются въ составъ братства Совѣтомъ, по заявленію ими своего желанія и по представленію определеннаго взноса. Членамъ братства всѣхъ трехъ категорій выдаются установленныя свидѣтельства, за подписью предсѣдателя общаго собранія братства, или его замѣстителя, и печатью.

§ 11. Члены братства, желающіе ежегодные взносы замѣнить единовременными (на все время состоянія въ братствѣ), вносятъ — дѣйствительные 30 рублей, соревнователи 10 рублей.

§ 12. Лица, не освобожденные по уставу отъ взноса въ кассу братства, если не представляютъ онаго въ продолженіи года, считаются выбывшими изъ братства.

§ 13. Епархіальный Архіерей есть попечитель братства и предсѣдатель общаго собранія братства.

Средства  
братства.

§ 14. Средства братства слагаются: а) изъ ежегодныхъ взносовъ членовъ братства и соревнователей; б) изъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу братства членовъ почетныхъ и лицъ не состоящихъ братчиками — денежныхъ, или вещами и книгами, лично или по сборнымъ листамъ, выданнымъ братчикамъ отъ Совѣта братства; в) — изъ пожертвованій отъ приходскихъ церквей и монастырей, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея; г) — отъ сбора въ братскую кружку при братской иконѣ; д) — отъ сбора въ кружку во время богослуженія въ дни общихъ собраній братства и е) — отъ продажи книгъ, иконъ, крестиковъ въ складахъ братства, примѣрно не болѣе 2% съ рубля и друг..

**Примѣчаніе.** Въ кассу братства обращаются и всѣ тѣ денежные средства, какія открыты доселѣ

въ пользу церковно-приходскихъ школъ и расходуются исключительно на удовлетвореніе ихъ нуждъ. Средства же, доселѣ открытыя въ пользу бѣдныхъ учениковъ духовно-учебныхъ заведеній, остаются въ распоряженіи правленій сихъ заведеній.

§ 15. Денежныя средства братства раздѣляются на *расходныя*, обращаемыя на покрытіе смѣтныхъ расходовъ братства, и *запасныя*, отчисляемыя по 2% съ рубля въ запасный капиталъ.

**Примѣчаніе.** Пожертвованія съ специальною цѣлю, указываемою самими жертвователями, процентному вычету въ запасный капиталъ не подлежатъ.

§ 16. Управленіе дѣлами братства принадлежитъ: а) общему собранію и б) <sup>Управленіе дѣлами братства.</sup> Совету.

§ 17. Общія собранія бывають *обычныя* и *экстренныя*. Первые бывають въ день патрона братства (13 мая) и въ случаяхъ настоятельной нужды — въ день Покрова Пресвятыя Богородицы (1 октября). — Экстренныя — по особо уважительнымъ причинамъ, — не въ опредѣленные сроки. Засѣданія собраній открываются послѣ Божественной литургіи и молебна Божіей Матери и Преподобно-мученику Макарію.

**Примѣчаніе.** Экстренныя собранія созываются съ разрѣшенія Предсѣдателя братства, по представленію Совѣта братства объ особо-уважительныхъ причинахъ, требующихъ созыва. Повѣстки о собраніи братства рассылаются Совѣтомъ забла-

говременно, съ прописаніемъ дня собранія и пред-  
метовъ, подлежащихъ обсужденію и рѣшенію.

§ 18. Въ общемъ собраніи председа-  
тельствуетъ Епархіальный Архіерей, а за  
болѣзнію или отсутствіемъ его — предсе-  
датель Совѣта.

§ 19. Въ общихъ собраніяхъ право го-  
лоса предоставляется членамъ почетнымъ,  
пожизненнымъ и дѣйствительнымъ. Члены  
соревнователи могутъ присутствовать въ  
собраніяхъ братства, но безъ права голоса.

§ 20. Общее собраніе считается состо-  
явшимся, если въ немъ присутствуютъ не  
менѣе 20 членовъ, имѣющихъ право го-  
лоса рѣшающаго.

§ 21. Назначенное по причинѣ неявки  
узаконеннаго числа членовъ, вторичное  
собраніе братства приступаетъ къ раз-  
смотрѣнію и рѣшенію дѣлъ братства въ  
томъ составѣ, въ какомъ соберется, и  
рѣшенія его признаются правильными.

**Примѣчаніе.** Новое собраніе братства назна-  
чается въ благопріятное время, не ранѣе 20 дней  
послѣ не состоявшагося. По особенно важнымъ  
дѣламъ — и раньше.

§ 22. Обсуждаемыя въ собраніи брат-  
ства дѣла рѣшаются по большинству го-  
лосовъ, на общемъ основаніи.

Кругъ за-  
нятій обща-  
го собранія  
братства —  
по дѣламъ  
Совѣта.

§ 23. Въ кругъ занятій общихъ собра-  
ній братства входятъ: а) избраніе пред-  
сѣдателя Совѣта (онъ же и замѣститель



предсѣдателя общаго собранія братства), кандидата по немъ, членовъ Совѣта братства, казначея, дѣлопроизводителя, кандидатовъ къ нимъ и членовъ комиссіи для составленія программъ и плановъ чтеній и собесѣдованій и руководства оными; б) — избраніе почетныхъ членовъ братства; в) — разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты предполагаемыхъ расходовъ; г) — разсмотрѣніе годоваго отчета о дѣятельности братства; д) — разсмотрѣніе и обсужденіе вопросовъ, вносимыхъ въ общее собраніе Совѣтомъ братскимъ; е) — образованіе ревизіонной комиссіи (изъ трехъ членовъ) для провѣрки денежнаго отчета и кассы, освидѣтельствованія приходо-расходныхъ книгъ и всего дѣлопроизводства Совѣта; ж) — разсмотрѣніе предположеній о дополненіи или измѣненіи устава братства.

**Примѣчаніе.** Предположенія и заявленія братчиковъ, или иныхъ лицъ, касающихся дѣлъ братства, вносятся предварительно въ Совѣтъ, обсуждаются и съ заключеніемъ Совѣта вносятся въ общее собраніе. Не терпящія отлагательства, по утвержденіи Архіереемъ, приводятся въ исполненіе.

§ 24. Кандидатами на должность члена Совѣта считаются лица, получившія при выборѣ большинство голосовъ, послѣ выбранныхъ въ члены Совѣта.

§ 25. Постановленія общаго собранія

братства вносятся въ протоколы и пѣликомъ, или въ извлеченіи, печатаются въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

§ 26. На измѣненіе и дополненіе устава испрашивается разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ.

Совѣтъ  
братства.

§ 27. Текуція дѣла братства вѣдаетъ Совѣтъ братства, состоящій изъ председателя, десяти членовъ, казначея и дѣлопроизводителя.

§ 28. Председатель (Совѣта), члены, казначей и дѣлопроизводитель избираются общимъ собраніемъ братства на три года, утверждаются Архіереемъ и несутъ службу безмездно, за исключеніемъ послѣднихъ (дѣлопроизводителя и казначея), которымъ можетъ быть назначено вознагражденіе изъ средствъ Совѣта, если они того пожелаютъ.

§ 29. Совѣтъ братства, подъ наблюденіемъ Епархіальнаго Преосвященнаго, даетъ въ предѣлахъ устава надлежащее направленіе всѣмъ текущимъ дѣламъ братства. Въ частности, на обязанности Совѣта лежитъ: 1) *сношеніе* съ подлежащими мѣстами и лицами по дѣламъ братства, кромѣ вышнихъ, сношеніе съ которыми принадлежитъ Архіерею; 2) *храненіе* суммъ, архива и другого имущества братства; 3) *представленіе* Епархіальному Архіерею о назначеніи дней экстренныхъ

общихъ собраній; 4) составленіе и представленіе годичному къ 13-му мая общему собранію *годоваго отчета* о дѣятельности братства и отчета о приходѣ и расходѣ суммъ братскихъ; 5) составленіе годовой *смыты* расходовъ; 6) высыпка денегъ изъ братской кружки, *повторка суммъ* братскихъ и имущества; 7) обсужденіе и принятіе мѣръ къ увеличенію средствъ братства; 8) обсужденіе и разрѣшеніе поданныхъ прошеній о вспоможеніи; 9) устройство въ г. Полтавѣ братской библіотеки и содѣйствіе къ устройству церковныхъ библіотекъ, складовъ книгъ, иконъ и т. под. и въ другихъ городахъ и селахъ Полтавской епархіи; 10) назначеніе вознагражденія лицамъ, завѣдующимъ библіотеками и складами, и снабженіе ихъ инструкціями; 11) принятіе и передача на разсмотрѣніе комиссіи программъ для чтеній и внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій священниковъ съ прихожанами и представленіе оныхъ на утвержденіе Епархіальному Архіерею; 12) разсмотрѣніе рукописей и печатныхъ статей, назначаемыхъ для публичныхъ чтеній въ городахъ; 13) ходатайство предъ подлежащими мѣстами и лицами объ открытіи и поддержаніи церковно-приходскихъ школъ; 14) изысканіе средствъ для выдачи пособій бѣднымъ ученикамъ и уче-

ницамъ духовно-учебныхъ заведеній дои-  
церковно-приходскихъ школъ и печалова-  
нiе о нихъ; 15) приобрѣтенiе для цер-  
ковно-приходскихъ школъ учебниковъ и  
учебныхъ пособiй и разсылка ихъ.

§ 30. Почетные члены, не состоящие  
въ званiи членовъ Совѣта, могутъ при-  
сутствовать въ засѣданiяхъ оного, съ  
правомъ голоса при рѣшенiи дѣлъ; и дѣй-  
ствительные же члены, если пожелаютъ,  
находятся въ засѣданiяхъ Совѣта съ пра-  
вомъ голоса совѣщательнаго.

§ 31. Обычныя засѣданiя Совѣта прои-  
сходятъ три раза въ мѣсяцъ, именно: 10,  
20 и 30-го числа каждаго мѣсяца, если  
въ сiи числа не случатся воскресные или  
праздничные дни, — въ противномъ случаѣ  
предсѣдателемъ назначаются другiе бла-  
гопрiятные дни, о которыхъ члены своевре-  
менно и оповѣщаются. Засѣданiе счи-  
тается законнымъ, если въ немъ присут-  
ствуютъ, кромѣ предсѣдателя, двѣ трети  
членовъ, казначей и дѣлопроизводитель.

**Примѣчанiе.** Въ случаѣ отсутствiя или болѣзни  
предсѣдателя, его замѣняетъ товарищъ предсѣ-  
дателя.

§ 32. Совѣту предоставляется, въ слу-  
чаѣ нужды, приглашать въ свои засѣда-  
нiя и другихъ членовъ братства, которые  
тогда пользуются правомъ голоса.

**Примѣчанiе.** Для разсмотрѣнiя рукописей, на-  
значаемыхъ для публичныхъ чтенiй, Совѣтъ мо-



жетъ пригласить лицъ, получившихъ академическое богословское образованіе, и изъ нихъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, образовать особую временную комиссію, помимо постоянной, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Совѣта, или кого-либо изъ членовъ Совѣта.

§ 33. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ; при равенствѣ ихъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 34. Всѣ постановленія Совѣта заносятся дѣлопроизводителемъ въ журналъ, который подписывается присутствовавшими въ засѣданіи членами. Члены, не согласные съ постановленіемъ большинства, могутъ прилагать къ журналу, если пожелаютъ, свои особыя мнѣнія.

§ 35. Журналы Совѣта представляются на разсмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго, какъ попечителя братства, и приводятся въ исполненіе, согласно его резолюціямъ.

§ 36. Предсѣдатель Совѣта приглашаетъ членовъ въ засѣданія Совѣта, предлагаетъ предметы къ обсужденію, наблюдаетъ за порядкомъ совѣщаній, подписываетъ исходящія отъ Совѣта бумаги и принимаетъ входящія, представляетъ Преосвященному журналы и дѣлаетъ распоряженія объ исполненіи утвержденныхъ имъ постановленій Совѣта. Онъ же наблюдаетъ за исполненіемъ постановленій общихъ собраній.

Обязанности предсѣдателя Совѣта братства.

Обязанности  
казначей Со-  
вета.

§ 37. Казначей Совета завѣдуетъ хозяйственной частью братства: принимаетъ денежные и вещевыя пожертвованія въ пользу братства, ведетъ приходо-расходныя книги братства, а также всѣ необходимыя по дѣламъ братства расходы, согласно опредѣленіямъ Совета. На немъ лежитъ и составленіе мѣсячныхъ вѣдомостей о движеніи суммъ братства.

§ 38. Приходо-расходныя книги братства должны быть прошнурованы, перенумерованы по листамъ, утверждены подписью Епархіальнаго Архіерея и припечатаны его печатью.

§ 39. Приходо-расходныя книги и суммы братства свидѣтельствуются Советомъ ежемѣсячно. Послѣ cadaго свидѣтельства суммъ Епархіальному Преосвященному представляется краткая вѣдомость о движеніи ихъ.

§ 40. Приходо-расходныя книги хранятся у казначея, а документы, при коихъ получаютъ суммы, передаются дѣлопроизводителю для доклада Совету и необходимыхъ распоряженій.

§ 41. Братскій капиталъ вносится для хранения и приращенія процентами въ отдѣленіе государственнаго банка, или въ сохранную кассу.

**Примѣчаніе.** На необходимыя постоянныя расходы по дѣламъ братства Советомъ предоставляется въ распоряженіе казначея сумма не свыше 50 р.,

въ израсходованіи которыхъ представляется Совѣту подробный отчетъ.

§ 42. Дѣлопроизводитель составляетъ <sup>Обязанности</sup> журналы Совѣта и общихъ собраній, а <sup>дѣлопроизводителя Совѣта.</sup> также годовые отчеты о дѣятельности братства, и годовой отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ на основаніи документовъ; ведетъ списки членовъ братства, съ обозначеніемъ ихъ взносовъ, и списки лицъ, получившихъ вспомошествованіе, скрѣпляетъ всё, исходящія отъ Совѣта, бумаги и вообще завѣдуетъ всею перепискою по дѣламъ братства. Писцы состоятъ въ распоряженіи дѣлопроизводителя.

**Примѣчаніе.** Годъ теченія дѣлъ братства считается съ 13-го мая и по 13-е мая.

§ 43. Братство имѣетъ свою икону, съ изображеніемъ Преподобно-мученика Макарія (въ семинарской церкви), и печать, съ изображеніемъ Св. Евангелія и Креста и съ надписью во-кругъ: „печать братства Преподобно-мученика Макарія“.

Подлинный за подписями.

Резолюція Его Преосвященства, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго Иларіона, отъ 7-го февраля 1890 года на подлинномъ такова: *«утверждается»*.

---

**О присоединенномъ къ православію.**

*Присоединенъ изъ старообрядцевъ 14 января отставный солдатъ изъ крестьянъ Виленской губерніи Ярохъ Ивановичъ Кирилловъ 50 лѣтъ, благочиннымъ священ-*

никомъ Покровской церкви села Жуковъ, Полтавскаго уѣзда, Василиемъ Курдиновскимъ, съ нареченіемъ имени «*Иерофей*», при воспріемникѣ козакѣ Моисеѣ Паліѣ.

**Объ открытіи внѣ—богослужебныхъ собесѣдованій и чтеній приходскими священниками по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ послѣобѣденное время.**

Внѣ—богослужебныя бесѣды и чтенія открыты:

1) При Благовѣщенской церкви села Кагамлыка, Хорольскаго уѣзда, Іоанномъ Кривусѣвымъ, съ 8 сентября 1889 года.

2) — Николаевской церкви села Андреевки, Гадячскаго уѣзда, Іоанномъ Липинскимъ, съ 3 декабря 1889 г.

3) — Покровской церкви с. Васильевки, Хорольскаго уѣзда, Александромъ Фидровскимъ, съ 3 декабря 1889 года.

4) — Архистратиго-Михайловской церкви с. Хоцекъ, Переяславскаго уѣзда, Іаковомъ Ефимовичемъ, съ 23-го апрѣля 1889 года.

5) — Кирилловской церкви с. Цыбель, того же уѣзда, Діонисіемъ Плахотинымъ, съ 3 сентября 1889 года.

6) — Параскевіевской церкви с. Вьюницъ, того же уѣзда, Іоанномъ Григоровичемъ, съ 3 сентября 1889 г.

7) — Архангело-Михайловской церкви села Лецекъ, того же уѣзда, Афанасіемъ Падалкою, съ 8-го сентября 1889 года.

8) — Васи́ліевской церкви села Пологъ-Вергуновъ, того же уѣзда, Андреемъ Романицкимъ, съ 1 октября 1889 года.

9) — Успенской церкви с. Пологъ-Чеботекъ, того же уѣзда, Θεодоромъ Ильинымъ, съ 1 октября 1889 года.



10) — Косымо-Даміановской церкви села Войтинець, того же уѣзда, Григоріемъ Абламскимъ, съ 1 октября 1889 года.

11) — Николаевской церкви села Чешилокъ, того же уѣзда, Іоанномъ Абламскимъ, съ 3 декабря 1889 года.

12) — Троицкой церкви с. Выцползокъ, того же уѣзда, Іаковомъ Кремянскимъ, съ 21 ноября 1889 года.

13) — Рождество-Богородичной церкви с. Краснаго. Прилукскаго уѣзда, Михаиломъ Людкевичемъ, съ 5-го ноября 1889 года.

14) — Покровской церкви села Гнѣлицы, Прилукскаго уѣзда, Владиміромъ Михновскимъ, съ 24 ноября 1889 г.

15) — Андреевской церкви села Калайдинецъ, Лубенскаго уѣзда, Николаемъ Бельговскимъ, съ ноября мѣсяца 1889 года.

16) — Покровской церкви с. Глибокаго, Черяславскаго уѣзда, Стефаномъ Трипольскимъ, съ 28 декабря 1889 года.

17) — Варваринской церкви с. Горкушинець, Миргородскаго уѣзда, Михаиломъ Крикуновскимъ, съ 27-го декабря 1889 года.

18) — Андреевской церкви села Погарщины, Гадячскаго уѣзда, священникомъ Петромъ Тихоновичемъ, съ 17 октября 1889 года.

19) — Михайловской церкви села Апанасовки, того же уѣзда, священникомъ Андреемъ Подгаевскимъ, съ 5 ноября 1889 года.

20) — Свято-Духовской церкви с. Разбышевки, того же уѣзда, священникомъ Александромъ Самойловичемъ, съ 10 декабря 1889 года.

21) — Троицкой церкви мѣстечка Старыхъ Сенжаръ, Полтавскаго уѣзда, благочиннымъ священникомъ Іаковомъ Осиповымъ, съ 3 сентября 1889 года.

22) — Успенской церкви, того же мѣстечка, священникомъ Иоанномъ Булдовскимъ, съ 8 октября 1889 г.

23) — Николаевской церкви, того же мѣстечка, священникомъ Владиміромъ Басовичемъ, съ 29-го октября 1889 года.

24) — Свято-Духовской церкви хуторовъ Калашниковыхъ, священникомъ Стефаномъ Матченко, съ 8 ноября 1889 года.

25) — Цокровской церкви мѣстечка Соколки, Кобелякаго уѣзда, Петромъ Воблымъ, съ 15 января 1890 года.

### **Объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности.**

#### *1) Церковно-приходскія школы открыты:*

а) При Рождество-Богородичной церкви с. Краснаго, Ирилуксаго уѣзда, священникомъ Михаиломъ Людкевичемъ съ 12 ноября 1889 года, по общественному приговору; школа помѣщается въ просторномъ общественномъ домѣ, выстроенномъ на церковной землѣ и содержится на средства прихожанъ, обязавшихся ежегодно доставлять 65 руб.; учащихся 52 мальчика и 3 дѣвочки; учителемъ дѣтей приглашенъ сынъ пономоря, уволенный изъ 2-го класса Роменскаго духовнаго училища Петръ Губернскій, съ платою 25 руб. за учебный годъ; руководство школьными занятіями и преподаваніе Закона Божіа принялъ на себя священникъ Людкевичъ безмездно.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 18 декабря 1889 года священникъ Людкевичъ утвержденъ законоучителемъ открытой церковно-приходской школы, а ученикъ

Губернскій допущенъ къ исправленію должности учителя, до пріисканія другого болѣе опытнаго; учредителю же школы и прихожанамъ, за назначеніе оной пособія преподается Божіе благословеніе, съ разрѣшеніемъ выдавать изъ церковной суммы въ пособіе по 20 руб.

б) При Покровской церкви села Нагорной Игрушки, Константиноградскаго уѣзда, священникомъ Феодоромъ Сахновскимъ; школа помѣщается въ церковной сторожкѣ; учащихся 25 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; книгами, бумагой и другими классными принадлежностями снабдилъ школу достаточно подполковникъ Алексѣй Алексѣевичъ Зиновьевъ; преподаваніе Закона Божія принялъ на себя священникъ Феодоръ Сахновскій, а прочіихъ предметовъ псаломщикъ Павелъ Крошкинъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 декабря 1889 года, священникъ Сахновскій утвержденъ законоучителемъ открытой имъ церковно-приходской школы, а псаломщикъ Крошкинъ учителемъ, подполковнику же Зиновьеву преподается Божіе благословеніе.

в) При Архангело-Михайловской церкви села Зачепиловки, Константиноградскаго уѣзда, священникомъ Иоанномъ Кучеревымъ въ деревнѣ Скалоновкѣ, отстоящей отъ Зачепиловки на разстояніи трехъ верстъ; школа помѣщается въ общественномъ домѣ крестьянъ собственниковъ той же деревни; учащихся 30 мальчиковъ и 1 дѣвочка; сторожъ и отопленіе положено общественное; въ вознагражденіе учителю опредѣлено взимать съ родителей учениковъ по 50 коп. въ годъ, и по 50 коп. на письменныя принадлежности для школы; классную мебель соорудили родители учениковъ; законоучительство и учительство принялъ на себя священникъ Иоаннъ Кучеревъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 декабря 1889

года, священникъ Кучеревъ утвержденъ законоучителемъ и учителемъ открытой имъ церковно-приходской школы.

г) При Михайловской церкви села Хутора Канавъ, Кобелякского уѣзда, съ 8 ноября; учащихся 40 мальчиковъ; школа помѣщается въ домѣ о 4-хъ отдѣленіяхъ, предназначенномъ собственно для помѣщенія школы, построенномъ на средства, изысканныя стараніемъ священника Петра Мацкова, при участіи церковнаго старосты; для постройки классной мебели прихожане пожертвовали 30 руб., а на ремонтровку зданія, отопленіе и наемъ сторожа постановили ежегодный взносъ по 5 коп. со взрослой души прихожанъ обоюго пола, изъ чего составляетя почти 100 руб.; учительницей приглашена дочь и. д. псаломщика, окончившая курсъ Полтавскаго Епархіального женскаго духовнаго училища, дѣвица Марія Мацкова.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 29-го декабря 1889 года, дѣвица Мацкова утверждена учительницею церковно-приходской школы, съ выдачею ей жалованья изъ церковной суммы по 60 руб. въ годъ; священнику же Мацкову за его пастырскую заботливость объ обученіи дѣтей прихожанъ объявлена благодарность со внесеніемъ въ формуляръ и прихожанамъ—за оказанное пособіе школь, преподано Божіе благословеніе.

д) При Успенской церкви мѣстечка Лютевки, Гадячскаго уѣзда, священникомъ Григоріемъ Кириевымъ съ 8 ноября; школа помѣщается въ церковномъ домѣ; учащихся 60 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ; родители дѣтей заявили свое согласіе вносить по 50 коп. съ каждаго учащагося на учебныя принадлежности; обязанности законоучителя изъявилъ согласіе принять на себя священникъ Кириевъ, а учителя—діаконъ Іаковъ Яременко, оба безмездно.



Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 января 1890 года, священникъ Киріевъ утвержденъ законоучителемъ, а діаконъ учителемъ.

е) При Свято-Духовской церкви села Демидовки, Кременчугскаго уѣзда, псаломщикомъ Іоанномъ Діатоловичемъ съ 26 ноября 1889 года; учащихся 20 мальчиковъ попечителемъ школы изъявилъ согласіе быть сынъ Барона Николай Андреевичъ Менгденъ, обѣщавшій дать отопленіе и учебныя пособія; учителемъ — псаломщикъ Іоаннъ Діатоловичъ, а преподаваніе Закона Божія принялъ на себя священникъ Евфимъ Мурашко.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 декабря 1889 года, священникъ Мурашко утвержденъ законоучителемъ, а псаломщикъ Діатоловичъ учителемъ открытой имъ церковно-приходской школы, подпольовникъ же Менгденъ утвержденъ попечителемъ школы.

ж) При Рождество-Богородичной церкви м. Воронькова, Переяславскаго уѣзда, въ зданіи, построенномъ прихожанами той же церкви въ память событія 17 октября 1888 года; преподаваніе Закона Божія принялъ на себя священникъ Іоаннъ Григоровичъ, а псаломщикъ Георгій Забіякинъ изъявилъ согласіе обучать грамотѣ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 28 декабря 1889 года священникъ Григоровичъ утвержденъ законоучителемъ, а псаломщикъ Забіякинъ учителемъ открытой церковно-приходской школы, съ разрѣшеніемъ употребить изъ церковной кошельковой суммы той же церкви 45 руб., для устройства классной мебели въ школѣ.

## 2) Школы грамотности открыты:

а) При Троицкой церкви города Знькова священникомъ Петромъ Подгаевскимъ; школа помѣщается въ его флигелѣ, съ обѣщаніемъ доставить отъ себя отоп-

леніе, классную мебель и учебники; учащихся 7 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Подгаевскій безмездно; учителями изъявили желаніе быть діаконъ той же церкви Георгій Романовскій и псаломщикъ Константинъ Григоровичъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 декабря 1889 года, священникъ Подгаевскій утвержденъ законоучителемъ открытой имъ школы грамотности, а діаконъ Романовскій и псаломщикъ Григоровичъ учителями оной.

б) При Петро-Павловской церкви села Лихолѣтъ, Золотоношскаго уѣзда, съ 10 декабря 1889 года, жителями деревни Старая-Каврая, прихожанами той же церкви; школа помѣщается въ отведенномъ прихожанами домѣ; учащихся 33 мальчика и 3 дѣвочки; плата за ученіе опредѣлена по 1 р. 70 к. съ каждаго учащагося, со взносомъ денегъ за мальчиковъ въ два срока: первая половина въ первыхъ числахъ января, а вторая въ первыхъ числахъ марта; преподаваніе Закона Божія принялъ на себя священникъ Николай Гребинскій безмездно; учителями приглашены псаломщикъ Григорій Злотчевскій и дочь священника, воспитанница Золотоношскаго Иоанно-Богословскаго 3-хъ класснаго Епархіальнаго духовнаго училища Александра Гребинская.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 декабря 1889 года, священникъ Гребинскій утвержденъ законоучителемъ открытой школы грамотности; псаломщикъ Злотчевскій учителемъ, а дочь священника Гребинская помощницею учителя.

в) При Троицкой церкви села Гирявыхъ Юсковецъ, Лохвицкаго уѣзда, Павломъ Волковымъ съ 15 ноября 1889 года; школа помѣщается въ домѣ псаломщика Якова Юзефовича, который взялъ на себя труды учитель-

ства въ школѣ за двухрублевое съ ученика вознагражденіе, а священникъ Волковъ принялъ на себя обязанность законоучителя безмездно; учащихся 10 мальчиковъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 декабря 1889 года, священникъ Волковъ утверждень законоучителемъ открытой имъ школы грамотности, а псаломщикъ Юзефовичъ учителемъ.

г) При Рождество-Богородичной церкви села Федорокъ, Нолтавскаго уѣзда, священникомъ Филиппомъ Хитровскимъ съ 30 ноября 1889 г. въ хуторахъ урочища Гергели; школа помѣщается въ домѣ отведенномъ казакомъ Федоромъ Гергелею бесплатно; учащихся 12 мальчиковъ; учителю за обученіе дѣтей грамотѣ родители дѣтей обязались платить по одному рублю и по одному пуду муки или зерна отъ каждаго учащагося мальчика или дѣвочки, за все время обученія, т. е. съ 30 ноября до весны; преподаваніе Закона Божія принялъ на себя священникъ Хитровскій.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 декабря 1889 года, священникъ Хитровскій утверждень законоучителемъ открытой имъ школы грамотности.

д) При Николаевской церкви села Андреевки, Гадячскаго уѣзда, Іоанномъ Липинскимъ, совмѣстно съ учителемъ мѣстнаго земскаго училища Петромъ Лаврентіевичемъ Ходищенко, съ 3 декабря 1889 года въ хуторѣ Графщинѣ; учащихся 22 мальчика и 2 дѣвочки; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Липинскій безмездно, а обученіе прочимъ предметамъ довѣрено, подъ руководствомъ учителя Ходищенко, крестьянину Назарію Ивановичу Стѣнковому, окончившему курсъ ученія Андреевскаго народнаго училища, въ которомъ онъ и подготовлень къ практическимъ занятіямъ въ новооткрытой школѣ. Стѣнковой получаетъ за каж-

даго ученика отъ родителей по 20 коп. въ мѣсяць и по одному печеному хлѣбу въ праздничные дни; школа помѣщается въ домѣ, нанятомъ на средства жителей всего хутора, которые устроили 3 скамьи. Нѣкоторыя учебныя принадлежности выданы изъ Андреевскаго училища.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 декабря 1889 года, священникъ Липинскій утвержденъ законоучителемъ открытой школы грамотности, а учитель земскаго училища Ходищенко учителемъ и подъ руководствомъ его же и наблюденіемъ священника крестьянинъ Стѣнковой помощникомъ учителя.

е) При Троицкой церкви мѣстечка Богачки, Миргородскаго уѣзда, священникомъ Василиемъ Фесенко при приписной Петро-Павловской церкви хутора Кротовщины съ конца ноября мѣсяца 1889 г.; школа помѣщается въ церковномъ домѣ; учащихся 30 мальчиковъ; преподаваніе Закона Божія изъявилъ желаніе принять на себя священникъ Фесенко, а обученіе грамотѣ и прочимъ предметамъ псаломщикъ Михаилъ Лисовскій, оба занимаются безмездно.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 декабря 1889 года, священникъ Фесенко утвержденъ законоучителемъ открытой имъ школы грамотности, а псаломщикъ Лисовскій учителемъ.

ж) При Николаевской церкви села Поповки, Константиноградскаго уѣзда, священникомъ Іаковомъ Демяновскимъ съ 15 ноября 1889 года; школа помѣщается въ нанятой имъ отъ себя избѣ; учащихся 10 мальчиковъ и 2 дѣвочки; учительницей изъявила согласіе быть безмездно дочь священника, окончившая курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго духовнаго училища Марія Демяновская, а преподаваніе Закона Божія приняла на себя священникъ Демяновскій безмездно.



Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 декабря 1889 г., священникъ Демяновскій утвержденъ законоучителемъ открытой имъ школы грамотности, а воспитанница Епархіального училища Демяновская учительницею, съ выдачею ей 50 рублей изъ церковной суммы.

з) При Николаевской церкви села Николаевки, Золотоношскаго уѣзда, въ дер. Скориковѣ священникомъ Іоанномъ Безверхимъ и псаломщикомъ Стефаномъ Устимовичемъ съ 1 ноября 1889 года; школа помѣщается въ домѣ нанятомъ церковно-приходскимъ попечительствомъ; учащихся 19 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Безверхій, а учителемъ псаломщикъ Устимовичъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 января 1890 года, священникъ Безверхій утвержденъ законоучителемъ, а псаломщикъ Устимовичъ — учителемъ новооткрытой школы грамотности.

и) При соборной Воскресенской церкви заштатнаго города Глинска, Роменскаго уѣзда, женою купческаго сына Ольгою Ивановною Арѣшковичъ съ ноября мѣсяца 1889 года въ деревнѣ Суржачевкѣ въ собственномъ домѣ и она сама учитъ; учащихся 15 мальчиковъ; діаконъ упомянутаго собора Симеонъ Чачковъ изъявилъ согласіе быть законоучителемъ въ школѣ г-жи Арѣшковичъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 генваря 1890 года, купческа я жена Арѣшковичъ утверждена учительницею открытой ею школы грамотности, а діаконъ Чачковъ преподавателемъ закона Божія.

і) При Василіевской церкви села Мискихъ Млиновъ, Зѣньковскаго уѣзда, священникомъ Александромъ Поповымъ съ 15 октября 1889 года; школа помѣщается въ домѣ псаломщика Димитрія Пищаленко; учащихся

9 мальчиковъ; плата взимается отъ каждаго ученика по два рубля въ годъ; законоучителемъ въ школѣ состоитъ священникъ Александръ Поповъ, а учителемъ псаломщикъ Димитрій Пищаленко.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 генваря 1890 года, священникъ Поповъ утвержденъ законоучителемъ, а псаломщикъ Пищаленко учителемъ открытой школы. При Покровской церкви села Олефировки, Миргородскаго уѣзда, прихожанами той же церкви, жителями деревни Сакаловки, отстоящей отъ Олефировки въ пяти верстахъ, съ благословенія приходскаго священника Владиміра Яновскаго, по общественному приговору; учащихся 20 душъ мальчиковъ; школа помѣщается въ домѣ церковнаго старосты козака Григорія Лашка; учителемъ школы приглашенъ прихожанами односельчанинъ ихъ, крестьянинъ Іоаннъ Стещенко, обучавшійся въ Савинскомъ однокласномъ училищѣ; плата опредѣлена отъ каждаго учащагося по 25 коп. въ мѣсяць и провизія отъ каждаго учащагося; преподаваніе Закона Божія принялъ на себя священникъ Владиміръ Яновскій.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 генваря 1890 года, священникъ Владиміръ Яновскій утвержденъ наблюдателемъ и законоучителемъ, а избранный прихожанами села Олефировки и одобряемый мѣстнымъ священникомъ крестьянинъ Іоаннъ Стещенко учителемъ; прихожанамъ же, поименованнымъ въ общественномъ приговорѣ жителямъ деревни Сакаловки, преподается Божіе благословеніе за открытіе школы грамотности, которую и считаютъ въ числѣ церковныхъ школъ.

л) При Преображенской церкви села Милорадовки, Полтавскаго уѣзда, священникомъ Петромъ Горунвичемъ съ 30 ноябри 1889 года въ хуторѣ своего при-

хода — Яценковѣ; квартиру для школы нанимаетъ общество у одного изъ жителей хутора Яценковки; учащихся 10 мальчиковъ; учителемъ быть въ этой школѣ изъявилъ желаніе окончившій курсъ въ Милорадовскомъ училищѣ съ правомъ на льготу, козакъ Павелъ Яценко за плату, какую общество признаетъ возможнымъ дать ему; священникъ Петръ Горуновичъ съ діакономъ Димитріемъ Лысенко обязались заниматься по Закону Божію и церковному пѣнію безмездно; священникъ Горуновичъ далъ слово, по мѣрѣ возможности, доставлять письменныя принадлежности.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 генваря 1890 года, священникъ Горуновичъ утвержденъ законоучителемъ школы грамотности, діаконъ Лысенко учителемъ пѣнія и козакъ Павелъ Яценко исправляющимъ должность учителя.

## **О поднесеніи иконъ прихожанами своему причту.**

Уполномоченные отъ прихожанъ Успенской церкви мѣстечка Царичапки, Кобелякскаго уѣзда, поселяне: Сергій Федоровъ Сердюченко, Іоанчикій Ивановичъ Постольникъ и Артемій Ивановичъ Волока обратились къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому и Черкасскому, съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія:

Движимые чувствомъ глубокаго уваженія къ настоятелю нашей приходской церкви священнику отцу Петру Ващинскому, а также къ заштатному псаломщику Никифору Рудичеву и нынѣ служащему 2-му псаломщику Іоанну Цариненку, мы составили приговоръ хо-

доставить предъ Вашимъ Преосвященствомъ о дозволеніи намъ поднести каждому изъ нихъ по соименной иконѣ, стоимостью до двухсотъ рублей: священнику отцу Петру Ващинскому за 40-лѣтнее его весьма почетное незапятнанное по его жизни служеніе въ нашемъ одномъ приходѣ; заштатному псаломщику Никифору Рудичеву за 60-ти-лѣтнее служеніе и нынѣ служащему 2-му псаломщику Іоанну Цариненку за 45-лѣтнее служеніе. При семъ повергаемъ на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства приговоръ нашъ отъ 6 декабря сего 1889 года, въ которомъ вкраткѣ изображена дѣятельность означенныхъ лицъ; иконы сооружены уже. Довѣривши поселянину Сергѣю Федоровичу Сердюченку подать сіе прошеніе, мы смиреннѣйше просимъ Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, уважить нашу единодушную и сердечную просьбу. 1889 года декабря 18 дня.

Резолюція Его Преосвященства на семь прошеній 19 декабря 1889 года послѣдовала такова: «Благословляю добрымъ прихожанамъ поднести св. иконы доброму ихъ пастырю и членамъ причта, честно послужившимъ св. церкви и заслужившимъ признательность прихожанъ; напечатать о семъ въ Епар. Вѣдомостяхъ».

## ПРИГОВОРЪ

приходскаго схода Успенской церкви м. Царичанки, Кобелякскаго уѣзда.

1889 года декабря 6 дня, мы, нижеподписавшіеся, прихожане Успенской церкви м. Царичанки, Кобелякскаго уѣзда, Полтавской губерніи, въ присутствіи церковнаго нашего старосты Самсона Гаврилова Габа, сельскаго старосты м. Царичанки Евдокима Карпова Постольника



и старосты деревни Климовой Ивана Саввина Гусятника, въ числѣ 257 голосовъ, имѣли посужденіе о слѣдующемъ: Настоятелю нашей Успенской церкви о. Петру Ващинскому нынѣ исполнилось болѣе 40 лѣтъ, а первому заштатному псаломщику Никифору Рудичеву болѣе 60 лѣтъ и второму состоящему еще на службѣ псаломщику Ивану Цариненко до 45 лѣтъ ихъ полезной службы, какъ для церкви, такъ и для насъ прихожанъ и чадъ нашихъ. Такъ, они оказали свои заботы о собраніи пожертвованій отъ насъ, для благолѣпія храма нашего, который теперь вполне достигъ желаемой благодѣтельности и пополненія весьма достаточнымъ количествомъ многихъ священно-церковныхъ вещей и принадлежностей. Но заботясь о благолѣпіи храма и совершеніи въ немъ неопустительно церковныхъ службъ съ должнымъ усердіемъ и благоговѣніемъ, означенный причтъ нашъ, особенно настоятель не оставлялъ и нашихъ душъ безъ христіанскаго наставленія и всегдашняго назиданія душеполезными поученіями. Уроки доброй и честной христіанской жизни мы выслушивали отъ него не только во св. храмѣ, но и въ домахъ нашихъ. Кромѣ сего не прерываются заботы нашего настоятеля и о обученіи и воспитаніи и дѣтей нашихъ даже и теперь. Болѣе 35 лѣтъ обучалъ настоятель какъ насъ, такъ и дѣтей нашихъ Закону Божию, грамотѣ и церковному пѣнію и не только въ одной Царичанской земской школѣ, но и бывшей церковно-приходской, и въ частной школѣ. Трудился и трудится на благо нашего прихода также и псаломщикъ Никифоръ Рудичевъ, имѣя и теперь у себя школу грамоты и, бывши заштатомъ, еще и теперь поетъ и читаетъ на клиросѣ и иногда исполняетъ случающіяся требы. Но убѣдительнѣйшимъ для насъ прихожанъ и дѣтей нашихъ назиданіемъ была ихъ богобоязненная

христіанская жизнь и мирное ихъ между собою житіе. Жили они межъ у собою и съ нами въ мирѣ и тишинѣ, заповѣдали намъ тоже блюсти по отношенію другъ къ другу и между нами никогда не было никакихъ споровъ и жалобъ или доносовъ, а всѣ мы жили, какъ одна родная семья; обидь отъ нихъ мы не знали и не знаемъ. При исполненіи требъ они довольствовались самымъ скромнымъ вознагражденіемъ за свои труды. Все прописанное составляетъ лишь краткій очеркъ ихъ многолѣтней полезной службы и христіанской жизни; ихъ добрыхъ дѣлъ мы никогда не забудемъ. Посему настоятелю нашему о. Петру Ващинскому, а также и псаломщикамъ Никифору Рудичеву и Ивану Цариненко, желая выразить свою любовь, уваженіе и благодарность отъ насъ духовныхъ чадъ, мы постановили: просить у Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Черяславскаго, разрѣшенія и благословенія поднести каждому по соименной иконѣ, которыя уже сооружены. Для подачи Его Преосвященству настоящаго приговора и особаго прошенія мы уполномочили поселянина Сергія Федорова Сердюченка, а для сбора пожертвованій отъ насъ прихожанъ на приобрѣтеніе трехъ иконъ по добровольной подпискѣ поселянъ: Артемія Иванова Волока и Іоаннікія Иванова Постольника, равно и Сердюченка. Приговорѣ сей изъ насъ грамотные подписали собственноручно, а неграмотные довѣряемъ подписать за насъ Ивану Ильченку.

## СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской Епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

### *Зыньковскій уѣздъ.*

Съ 13 мая 1886 г. при Архистратиго-Михайловской церкви г. Зынькова—священническое мѣсто; жалованья не положено; земли мѣсной 4 дес. 1600 кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужскаго пола 692 и женскаго 706

Съ 11 августа при Архистратиго-Михайловской церкви с. Загруновки—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 33 десятины; домъ церковный; число душъ: мужскаго пола 845 и женскаго 860.

Съ 29 января при Николаевской церкви мѣстечка Груни—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 35 руб. 28 коп. въ годъ; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужскаго пола 574 и женскаго 566.

### *Золотоношскій уѣздъ.*

Съ 30 октября при Преображенской церкви мѣстечка Еремѣвки—второе священническое мѣсто; жалованья положено 106 рублей въ годъ; земли ружной 33 десят. 519 кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужскаго пола 1757 и женскаго 1856.

*Пирятинскій уѣздъ.*

Съ 27 января при Преображенской церкви села Черняховки—второе священническое мѣсто; жалованья положено 105 р. въ годъ; земли ружной 33 десятины; домъ церковный; число душъ: мужескаго пола 2017 и женскаго 2048.

*Гадячскій уѣздъ.*

Съ 27 октября при Успенской церкви мѣстечка Веприка—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужескаго пола 943 и женскаго 914.

*Миргородскій уѣздъ.*

Съ 23 января при Покровской церкви с. Великаго Перевоза—священническое мѣсто; жалованья положено 120 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: мужескаго пола 620 и женскаго 600.

*Прилукскій уѣздъ.*

Съ 15 декабря при Архистратига-Михайловской церкви с. Валковъ—священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужескаго пола 574 и женскаго 569.

*Лубенскій уѣздъ.*

Съ 30 декабря при Николаевской церкви с. Луки—священническое мѣсто; жалованья положено 160 р. въ годъ; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужескаго 495 и женскаго 527.



Съ 31 января при Иоакимо-Аннинской церкви с. Чутовки — священническое мѣсто; жалованья положено 160 р. въ годъ; земли ружной 32 дес. 1967 квад. саж.; домъ церковный; число душъ; мужскаго пола 782 и женскаго 751.

Съ 22 января при той же церкви — псаломщицко; мѣсто.

*Константиноградскій уездъ.*

Съ 16 января при соборной Рождество-Богородичной церкви г. Константинограда — второе священническое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной и дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужскаго пола 1346 и женскаго 1419.

*Лохвицкій уездъ.*

Съ 9 января при Николаевской церкви с. Озерянъ — второе священническое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 33 десят.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужскаго пола 1802 и женскаго 1931.

# ВЪДО

о деньгахъ, поступившихъ во 2-е полугодіе 1889 г. отъ о.о.

ФАМИЛИИ и ИМЕНА.	Отъ церквей и приходовъ.		Въиноконныхъ.		На 3 параллельный классъ.		На параллельная классы.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<b>Протоіереевъ:</b>								
Аврамова Іоанна . . . . .	423	96	—	—	21	64	28	50
Бѣлявскаго Луки . . . . .	477	10	—	—	—	—	—	—
Боровскаго Сергія . . . . .	324	94	—	—	—	—	—	—
Гринько Владиміра . . . . .	307	32	—	—	16	52	21	—
Басырева Михаила . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Звѣковскаго Василя . . . . .	76	68	—	—	2	35	3	—
Лебединскаго Теодора . . . . .	14	52	—	—	1	18	1	50
Павловскаго Теодора . . . . .	255	40	—	—	15	28	19	50
Чернышевскаго Де . . . . .	328	48	—	—	—	—	58	80
Щитинскаго Андр. . . . .	460	30	—	—	—	—	—	—
Яцевца Василя . . . . .	384	98	—	—	14	16	18	—
Пономарева Дія . . . . .	244	76	—	—	17	53	22	50
<b>Священниковъ:</b>								
Базилевича Алекс. . . . .	277	37	—	—	—	—	19	50
Костенко Іоанна . . . . .	323	98	18	—	18	70	34	—
Курдиновскаго Вас. . . . .	312	94	—	—	15	21	19	50
Кривусева Іоанна . . . . .	341	38	—	—	15	28	19	50
Кириева Петра . . . . .	430	58	—	—	20	6	25	50
Любарскаго Алекс. . . . .	504	74	—	—	21	15	27	—
Осипова Іакова . . . . .	188	16	—	—	12	98	16	50
Павловскаго Василя . . . . .	211	49	—	—	14	4	18	—
Прихожаго Льва . . . . .	323	22	—	—	16	45	21	—
Рудичева Арсенія . . . . .	372	84	—	—	14	52	21	—
Сребницкаго Ореста . . . . .	388	76	—	—	18	88	24	—
Чернявскаго Самона . . . . .	347	30	—	—	12	98	16	50
Щедродарова Дим. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Судакова Игнатія . . . . .	285	60	—	—	11	80	15	—
<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>7606</b>	<b>80</b>	<b>18</b>	<b>—</b>	<b>280</b>	<b>71</b>	<b>449</b>	<b>80</b>

# МОСТЬ

благочинныхъ на содержаніе Полтавскаго дух. училища.

На добавочное жалованье смотрителю училища		На жалованье учителю музык.		На 30 стипенд.		На библиотечку.		На жалованье 4-му надирателю		На ремонтъ училищныхъ зданий.		На стипендіи	
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
7	98	—	—	98	87	—	—	9	50	—	—	—	—
—	—	—	—	81	23 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—
5	88	—	—	61	61	2	10	7	—	—	—	—	
1	68	—	60	17	65	—	—	1	—	—	—	—	
—	42	—	15	3	25	15	—	—	50	—	—	—	
5	46	1	95	58	97 1/2	—	—	6	50	—	—	—	
5	88	2	10	—	—	—	—	14	—	—	—	—	
—	—	—	—	115	7	—	—	—	—	—	—	—	
5	4	1	80	91	36	—	—	6	—	—	—	—	
6	30	2	25	55	56	2	25	7	50	—	—	—	
—	—	—	—	64	46	—	—	6	50	—	—	—	
2	70	6	—	65	20	30	—	—	—	—	—	—	
5	46	3	90	72	63	—	—	6	50	—	—	—	
—	—	—	—	80	51	—	—	6	50	80	51	—	
7	14	5	10	100	93	—	—	8	50	—	—	—	
7	98	2	70	119	6	2	70	9	—	—	—	—	
—	—	—	—	42	93	—	—	5	50	—	—	—	
—	—	—	—	44	60	—	—	6	—	—	—	—	
—	—	—	—	75	18	—	—	7	—	—	—	—	
5	60	—	—	87	62 1/2	—	—	7	—	—	—	—	
6	72	2	40	91	21	2	40	8	91	21	—	—	
—	—	—	—	81	95	—	—	5	50	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	20	3	—	67	65	—	—	5	—	—	—	—	
<b>78</b>	<b>44</b>	<b>31</b>	<b>95</b>	<b>1577</b>	<b>51 1/2</b>	<b>9</b>	<b>90</b>	<b>133</b>	<b>—</b>	<b>171</b>	<b>72</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

# ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ на содержаніе открытаго при  
Великобудицкомъ монастырѣ Владимірскаго пріюта для  
престарѣлыхъ и увѣчныхъ, съ 8 декабря 1889 года по  
5 февраля 1890 года.

*Отъ о.о. благочинныхъ:*

1. Миргородскаго у. протоіерея И. Бази- левича . . . . .	37 р. 60 к.
2. Г. Переяслава протоіерея Н. Терлецкаго . . . . .	4 » — »
3. Кременчугскаго у. протоіерея І. Аврамова . . . . .	45 » 15 »
4. Пирятинскаго у. священника І. По- лянскаго . . . . .	38 » 15 »
5. Лохвицкаго у. священника І. Обломіев- скаго . . . . .	11 » 45 »
6. Г. Роменъ протоіерея А. Ельчукова . . . . .	6 » 20 »
7. Г. Лохвицы священника Н. Негеевича . . . . .	35 » — »
8. Г. Кобелякъ протоіерея С. Боровскаго . . . . .	40 » 10 »
9. Роменскаго у. священника К. Троянов- скаго . . . . .	10 » 80 »
10. Гадячскаго у. протоіерея Г. Троянов- скаго . . . . .	12 » 40 »
11. Кременчугскаго у. протоіерея А. Чер- нышевскаго . . . . .	31 » 90 »
12. Прилукскаго у. священника С. Иваниц- каго . . . . .	12 » 40 »



13. Зѣньковскаго у. священника І. Кри-		
вусѣва . . . . .	30	» — »
14. Г. Прилукъ протоіерея Н. Галабут-		
скаго . . . . .	18	» 95 »
15. Роменскаго у. священника Д. Итали-		
скаго . . . . .	9	» 90 »
16. Гадячскаго у. священника Г. Никифорова	16	» — »
17. Лхвицкаго у. священника О. Михай-		
ловскаго . . . . .	36	» 65 »
18. Кобелякскаго у. священника Д. При-		
хожаго . . . . .	32	» 75 »
19. Г. Константинограда протоіерея А. Щи-		
тинскаго . . . . .	38	» 20 »
20. Г. Хорола протоіерея Н. Оедоренко .	14	» 20 »
21. Константиноградскаго у. протоіерея Д.		
Пономарева . . . . .	36	» 20 »
22. Хорольскаго у. протоіерея П. Волкова	36	» 40 »
23. Роменскаго у. священника В. Скитскаго	8	» 80 »
24. Г. Полтавы священника Д. Щедрода-		
рова . . . . .	31	» 60 »

---

И т о г о . . . . . 594 р. 80 к.

---



Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ Полтавской епархіи.

Вслѣдствіе вкравшихся опечатокъ въ 1-мъ № Полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, Правленіе Полтавской Семинаріи нужнымъ считаетъ вновь напечатать въ исправленномъ видѣ количество ежегодныхъ епархіальныхъ взносов на нужды Полтавской Семинаріи.

1) На семинарскія потребности:

Именно: бібліотеку . . . . .	— 50 к.
больницу . . . . .	— 25 »
музыку . . . . .	— 10 »
квартирныхъ духовнику . . . . .	— 10 »
пособіе бѣднымъ воспитанникамъ . . . . .	— 35 »
на 25 стипендій отъ духовенства . . . . .	2 р. —
и добавочныхъ на фельдшера и больницу . . . . .	— 34 »

Итого съ церкви . 3 р. 64 к.

---

СО Д Е Р Ж А Н І Е: — I. Архіерейскія служенія. — II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — III. Извѣстія и объявленія.

---

Редакторъ официальной части, свящ. *Н. Ураловъ.*

Печ. съ раз. мѣстной Духовной Цензуры 15 февраля 1890 г.

Полтава. Типо-Литографія Л. ФРИШБЕРГА.

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

1890 года. № 4-й. Февраля 15.

---

### С Л О В О

въ недѣлю о Закхѣѣ, произнесенное въ Богородично-Скорбященской церкви Полтавскаго тюремнаго замка 11 января 1890 года.

Самое назидательное и самое близкое къ нашему душевному состоянію поученіе предлагаетъ намъ нынѣ чтенное Евангеліе.

Припомнимъ же, духовныя чада мои, что мы слышали въ сегодняшнемъ Евангельскомъ повѣствованіи.

Въ одно время проходилъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ чрезъ Іерихонъ, — такъ передаетъ Евангеліе. Въ этомъ городѣ жилъ одинъ богатый человекъ, по имени Закхей; онъ былъ старшій сборщикъ податей и нажилъ себѣ богатство разными неправдами, обижая другихъ, а потому чувствовалъ на своей совѣсти большую тяжесть, и ему очень хотѣлось облегчить свою совѣсть. И вотъ, когда Господь и Спаситель нашъ пришелъ въ Іерихонъ, то этотъ Закхей сильно желалъ

видѣть Его; но, будучи малъ ростомъ, не зная, какъ это сдѣлать, потому что народъ густою толпою окружалъ Спасителя. Впрочемъ, Закхей находитъ средство исполнить свое желаніе: по той дорогѣ, по которой проходилъ Иисусъ Христосъ, онъ взлѣзъ на смоковницу, чтобы оттуда хоть взглянуть на Спасителя. А какъ отъ всевѣднiя Божiя не могутъ укрыться не только дѣла, но и помышленiя наши, то Господь Иисусъ Христосъ тотчасъ же увидѣлъ Закхея, оцѣнилъ его усердіе, подошелъ къ нему и сказалъ: *Закхее, потщався слъзи: днесъ бо въ дому твоємъ подобаетъ Ми быти.*

*Лук. 19. 5.* Закхей такъ обрадовался снисхожденію Божію, что не зная, чѣмъ и какъ принять такого Божественнаго Гостя; но, тронутый до глубины души милостію къ нему Спасителя, невозгнушавшагося войти въ его грѣшный домъ, тотчасъ же при всѣхъ даль обѣщаніе Спасителю половину своего достоянiя раздать нищимъ и вознаградить всѣхъ обиженныхъ имъ, возвративъ имъ четверцею. Господь принялъ такое покаянiе Закхея и сказалъ: *днесъ спасеніе дому сему бысть.*

Чему же научаетъ насъ это повѣствованіе Евангельское? Научаетъ тому, что Господь не только милостиво принимаетъ, но даже Самъ ищетъ искренно кающихся грѣшниковъ. Въ самомъ дѣлѣ, почему это Господь Иисусъ Христосъ изъ множества народа такъ отличилъ Закхея, подошелъ къ нему, заговорилъ съ нимъ и даже пожелалъ посѣтить его домъ? Почему оказалъ ему предъ всѣми такое предпочтеніе, тогда какъ всѣ сосѣди и знакомые, всѣ жители того города знали Закхея, какъ великаго грѣшника? Потому именно, что этотъ грѣшникъ готовъ былъ принести достойные плоды своего полного покаянiя, — искренно возчувствовалъ всю тя-

жесть своего грѣховнаго состоянія. Милосердый Господь провидѣль, одному Богу вѣдомый, задушевный вопль сокрушеннаго сердца Закхеева и обращеніе его отъ грѣха на путь правды и объявляетъ ему спасеніе. Не понятно ли отсюда для насъ, что до тѣхъ поръ, пока и каждый грѣшникъ отъ чистаго сердца не признаетъ своей виновности предъ Богомъ, не можетъ имѣть надежды на спасеніе? Не вразумительно ли, что пока мы остаемся во грѣхахъ не раскаянными и ожесточенными, до тѣхъ поръ не можемъ и думать, чтобы Господь посѣтилъ насъ и вошелъ въ домъ нашей души? Итакъ твердо памяуйте, что Спаситель нашъ посѣтитъ и насъ и пребудетъ съ нами, если только съ полнымъ сердечнымъ сокрушеніемъ о грѣхахъ и беззаконіяхъ своихъ мы обратимся къ Нему и начнемъ жизнь новую, честную, трудолюбивую и Господеви благоугодную.

Особенно же изъ нынѣшняго Евангелія должны взять себѣ урокъ тѣ изъ васъ, которые, посягая на чужое добро, обижаютъ ближняго всяческими неправдами. Господь долготерпѣливо ожидаетъ покаянія вашего, и если вы желаете спасенія своей души, то должны поступить, какъ Закхей; иначе никакая жертва, ни молитва не очиститъ грѣховъ вашихъ. Нажитое неправдою должно быть отдано потерпѣвшимъ отъ нашего жестокосердія, насилія, хитрости и обмана; незаконно приобрѣтенное должно быть возвращено съ лихвою обиженнымъ нами, иначе спасеніе души нашей невозможно.

Такия мысли внушаетъ намъ, бр., нынѣшнее Евангельское чтеніе въ виду приближающагося великаго поста. Вы хорошо знаете, что время великаго поста преимущественно назначается намъ для покаянія; и св. Церковь—матерь наша, мудро и неусыпно пекущаяся



о нашемъ спасеніи, заблаговременно подготавливаетъ насъ къ достойной встрѣчѣ душеспасительной Четырехдесятицы.

Постараемся же, бр., со всѣмъ усердіемъ послѣдовать такому святому указанію св. Церкви; постараемся съ полнымъ сердечнымъ сокрушеніемъ о грѣхахъ нашихъ обратиться къ милосердію Божию,—пока еще есть время, пока не пробилъ нашъ смертный часъ.

Благо тому, кто, памятуя смерть и будущій судъ, въ сознаніи своей грѣховности проситъ Бога о помилованіи! Таковымъ обѣщаетъ Господь блаженное наслѣдіе въ царствіи небесномъ. Но горе нераскаяннымъ! Горе тому, кого смерть похититъ изъ среды живыхъ непринесшимъ покаянія! Вѣчныя, нескончаемыя муки—последнее воздаяніе и удѣлъ такихъ несчастныхъ. — Аминь.

Священникъ П. Дятеловичъ.

## Иоасафъ Кроковскій, Митрополитъ Кіевскій.

(Окончаніе (\*).

### XIII.

Рѣкою Днѣпромъ Кіевская митрополія рѣзко дѣлилась на двѣ половины. Въ составъ заднѣпровской половины входила часть Черниговской епархіи, при-

(\*) См. неофіціал. часть 3-го №.

близительно, нынѣшніе уѣзды: Глуховскій, Борзенскій и Конотопскій, и почти вся мѣстность, занимаемая нынѣшнею Полтавскою губерніею. Эта половина митрополи граничила на сѣверѣ съ Черниговскою епархіею, на востокѣ — съ Бѣлгородскою, а на югѣ съ татарскими степями. Какъ видно изъ вѣдомости, составленной въ 1722 г., въ заднѣпровской половинѣ митрополи при Иоасафѣ Кроковскомъ были слѣдующіе монастыри: Козелецкій Свято-Георгіевскій съ приписнымъ къ нему Козелецкимъ Троицкимъ въ скитку, Нѣжинскій Благовѣщенскій съ приписнымъ Ветхорождественскимъ, Макасовскій Преображенскій, Батуринскій Николаевскій, Гамалѣевскій Харлампіевскій, Глуховскій Петро-Павловскій, Лубенскій Мгарскій съ приписнымъ Слѣпородскимъ Онуфріевскимъ въ скитку, Густынский Троицкій съ приписнымъ Деймановскимъ въ скитку, Сорочинскій Михайловскій, Нехворощанскій Успенскій съ приписнымъ Сокольскимъ въ скитку, Полтавскій Крестовоздвиженскій съ приписнымъ Болановскимъ въ скитку, Пустынно-Скельскій Преображенскій, Красногорскій Гадячскій, Переяславскій Вознесенскій и Переяславскій Михайловскій <sup>(1)</sup> и женскіе: Козелецкій Богословскій, Нѣжинскій Введенскій, Новомлинскій Успенскій, Пустыномутинскій, Глуховскій Успенскій, Ладинскій Покровскій, Великобудищскій Преображенскій, Пушкаровскій Покровскій и Красногорскій Золотоношскій. Описываемая половина митрополи дѣлилась на слѣдующія протопоціи: Козелецкую, Нѣжинскую, Борзенскую,

(1) Послѣдніе два, равно какъ и золотоношскіе женскіе монастыри въ вѣдомости не означены, потому что находились въ непосредственномъ завѣдываніи Переяславскихъ епископовъ, коадьюторовъ Кіевского митрополита.

Конотопскую, Кролевецкую, Воронежскую, Глуховскую, Прилуцкую, Ичанскую, Лубенскую, Пирятинскую, Лохвицкую, Роменскую, Миргородскую, Сорочинскую, Гадяцкую, Зеньковскую, Опошнянскую, Полтавскую, Рѣшетилловскую, Кобеляцкую, Старокодацкую, Запорожскую въ с. Самарчикѣ (1).

Эта половина митрополіи въ продолженіи почти всего десятилѣтняго управленія ею Іоасафа Кроковскаго подвергалась различнымъ бѣдствіямъ. Въ 1708 и 1709 г.г. она сильно страдала отъ шведской войны. Войска Карла XII прошли ее изъ конца въ конецъ. Грабежи и военные постой шведскихъ и русскихъ войскъ тяжелымъ бременемъ ложились на благосостояніе его населенія. До сихъ поръ по мѣстамъ сохранились памятники кощунственнаго обращенія шведовъ съ православною святынею; въ церквахъ они устраивали конюшни, иконы разграфляли для шахматной игры и проч. Въ продолженіи всего 1710 г. свирѣпствовала здѣсь моровая язва. Очевидецъ такъ описываетъ это бѣдствіе: „Пусть городъ Кіевъ остался, яко выгнанно всѣхъ обывателей изъ Кіева и странствоваху отъ града во градъ, единъ другаго чуждаючися —отець дѣтей, дѣти отца, и мнозѣхъ трупіе поядуху звѣріе, птицы, псы, свинія. Церкви божественныя опустѣша, такожь и монастыри, и не бѣ ни жертвы, ни приношенія, и таково бяше время, яко ни купити, ни продати, ибо города сталися позапираны, дома позабиваны, жители изгнаны, и вся яже кто имѣяше, оставляше и бѣгаше по пустыняхъ и поляхъ, и тогда бяше тое, яко двѣ мелющѣ въ жерновахъ, едина поемлется, а другая

---

(1) Протопоіи: Переяславская, Барышевская, Бориспольская и Золотоношская состояли въ вѣдѣніи Переяславскихъ епископовъ.

оставляется; видѣхъ другъ друга смерть ходячи, ибо и сидячіи умирали нечаянно и живые чуждахуся мертвыхъ своихъ“ (1).

Въ продолженіи 1710, 1711 и 1712 г.г. украинскія поля опустошала саранча (2). Начались потомъ политическія смуты. Орликъ провозгласилъ себя гетманомъ и разсылалъ универсалы по всей Украинѣ, пока русскія войска не выгнали его приверженцевъ. Съ 1713 г. на Украину начали нападать турки, а съ 1716 г. къ нимъ присоединились татары и приверженцы Мазепы. Вообще, положеніе лѣвобережной половины митрополіи было печально.

#### XIV.

Но не лучше было и состояніе другой половины митрополіи, находившейся подъ польскимъ владычествомъ.

Въ составъ послѣдней входилъ г. Кіевъ, Корсунскій и Богуславскій полки и епархіи: Луцкая, Острожская, Галицкая, Перемышльская и Бѣлорусская. При вступленіи на митрополію Іоасафа Кроковскаго, только двѣ изъ названныхъ епархій, — Луцкая и Бѣлорусская, — принадлежали православнымъ и имѣли православныхъ епископовъ (3). — Чтобы яснѣе представить состояніе этой части митрополіи, нужно пропомнить нѣкоторыя обстоятельства, предшествовавшія вступленію на митрополію Іоасафа Кроковскаго.

(1) Маркевичъ, Исторія Малороссіи, II, 483.

(2) Аекоченскій, Кіевъ съ... Академією, II, 13 стр.

(3) Монастыри здѣсь были слѣд.: въ Кіевѣ — Каѳедральный Софійскій съ приписными: Моровскимъ Онуфріевскимъ, Задесенскимъ Николаевскимъ и Кіевскимъ Трехсвятительскимъ, Пустынниколаевскій съ приписнымъ Пивогородицкимъ Николаевскимъ, Златоверхо-



Послѣ Андрусовскаго договора (1667 г.) постановленія польскихъ сеймовъ начали рѣзко высказываться въ пользу уніи. Такъ, на сеймѣ 1667 г. уніаты на вѣчныя времена были освобождены отъ военнаго постоя, что составляло значительную льготу для уніатовъ<sup>(1)</sup>. Черезъ годъ польское правительство издало постановление, по которому „аріане и отступники отъ католической вѣры, равно какъ и отъ уніи, переходящіе въ другое вѣроисповѣданіе, не должны пользоваться покровительствомъ сеймовыхъ конституцій, обезпечивающихъ свободу вѣроисповѣданія“<sup>(2)</sup>. Лѣтъ черезъ десять послѣ этого правительство польское задумало нанести ударъ послѣднему оплоту православія въ польскихъ областяхъ, — постановлено было, чтобы ставропигіальныя братства не сносились съ патриархомъ по дѣламъ, касавшимся вѣры, а подчинялись бы мѣстнымъ епископамъ; а если бы они не пожелали подчиниться епископу, то должны обращаться за разрѣшеніемъ спорныхъ религіозныхъ вопросовъ къ гражданскимъ судамъ<sup>(3)</sup>. Разумѣется, это постановление было направлено прямо къ тому, чтобы окончательно подор-

михайловскій съ приписнымъ Красногорскимъ Чернускимъ и Онуфриевскимъ въ Лицьянскомъ скитку, Братскій Богоявленскій, Выдубицкій Михайловскій, Кирилловскій Троицкій, Греческій, Петропавловскій и женскіе: Флоровскій, Богословскій, Иорданскій; Печерская Лавра и Межигорскій мон. не были подчинены митрополиту. Въ такъ наз. козацкой Украинѣ были слѣд. мон.: Медведовскій Николаевскій, Жаботинскій Онуфриевскій, Лебединскій Георгіевскій и Чигиринскій Троицкій дѣвичій.

(1) Volumina legum, т. IV, стр. 474.

(2) Тамъ же.

(3) Тамъ же.

вать православіе, и это было тѣмъ легче, что епископы, которымъ братства должны были подчиняться, часто назначаемы были королемъ изъ уніатовъ. Тогда же запрещено было православнымъ подъ опасеніемъ смертной казни и конфискаціи имущества отлучаться за границу Рѣчи Посполитой или пріѣзжать изъ-за границы. Последнее постановленіе клонилось къ тому, чтобы совершенно уничтожить православную іерархію въ областяхъ, находившихся подъ польскимъ владычествомъ. Правительство задумывало въ это время начать переговоры съ православными епископами объ установленіи уніи на новыхъ началахъ; оно надѣялось на успѣхъ этого предпріятія, и если бы, въ самомъ дѣлѣ, епископы перешли въ унію, то не было бы возможности возстановить православную епархію при изолированности православнаго населенія Польши. Въ 1676 г. переговоры были начаты. Между православными нашлось много пожелавшихъ ради своекорыстныхъ расчетовъ принять унію и дѣйствовать въ интересахъ польскаго правительства. Такимъ былъ, напр., Львовскій православный епископъ Іосифъ Шумлянскій, главный руководитель новаго движенія, требовавшій для себя въ вознагражденіе санъ Кіево-печерскаго архимандрита и всѣ лаврскіе и митрополичьи имѣнія оставшихся въ предѣлахъ Польши. Такимъ же былъ и нареченный епископъ Перемышльскій Иннокентій Винницкій, требовавшій для себя Перемышльской кафедры, и многіе другіе. Въ 1681 году Іосифъ Шумлянскій открыто перешелъ въ унію и представилъ правительству свой проэктъ „*modi concordiae ecclesiarum*“, въ которомъ для привлеченія православныхъ къ уніи рекомендовалось — не только подтвердить всѣ права и привилегіи пожалованныя уніатамъ раньше, но и совершенно уравнивать

права уніатскаго духовенства съ католическимъ, рекомендовалось давать уніатскимъ епископамъ мѣста въ сенатѣ и трибуналахъ и проч. Шумлянскій просилъ держать въ тайнѣ то, что онъ и его сподвижники приняли унію, — онъ боялся, что православные сразу выйдутъ изъ повиновенія своимъ епископамъ, всѣми мѣрами будутъ противодѣйствовать ему и, наконецъ, будутъ эмигрировать за границу. Въмѣстѣ съ тѣмъ Шумлянскій совѣтовалъ назначать соборы и съѣзды для уніатскаго духовенства и требовать, чтобы и православные являлись на эти соборы, какъ бы желая показать этимъ, что правительство не признаетъ различія правъ уніатовъ и православныхъ, или же игнорируетъ его; сопротивляющихся проекируемымъ мѣрамъ предлагалось лишать должностей, не согласныхъ на унію преслѣдовать административнымъ путемъ, наконецъ, всѣми мѣрами стараться обратить въ унію православныхъ дворянъ и болѣе значительныхъ лицъ изъ членовъ церковныхъ братствъ (1).

Проектъ Шумлянскаго былъ принятъ; въ духѣ его польское правительство продолжало дѣйствовать и по вступленіи на Кіевскую митрополию Іоасафа Кроковскаго. Хотя по Московскому договору 1686 г. православныя епархіи — Галицкая, Львовская, Перемышльская, Луцкая и Бѣлорусская — должны были оставаться неприкосновенными, но первыя четыре изъ нихъ уже находились подъ властію уніатовъ, — Львовскою и Галицкою управлялъ Іосифъ Шумлянскій, Перемышльскою — Иннокентій Винницкій, Луцкою братъ Шумлянскаго — Аѳанасій. Во всѣхъ этихъ епархіяхъ преслѣдованіе православныхъ было въ полномъ разгарѣ. Правительство всѣми мѣрами стѣсняло матеріальный

(1) Архивъ Юго-Зап. Россіи, часть I, т. 4, 479 стр.

быть православнаго духовенства. Особенно много пришлось потерпѣть послѣднему отъ польскихъ дворянъ, воодушевленныхъ грубымъ фанатизмомъ и не боявшихся производить надъ православными всевозможныя насилія, при ихъ полной безпомощности. Судьба православнаго священника и его прихожанъ вполне зависела отъ владѣльца села, который во всякое время могъ напасть на нихъ. Но не только владѣлецъ, но и всякій проѣзжій шляхтичъ, партія проходящихъ жолнеровъ могли надъ беззащитнымъ населеніемъ показать всю силу своего фанатизма. Не рѣдко, впрочемъ, подъ маскою благочестія скрывались и чисто корыстныя стремленія. Шляхтичъ, подъ предлогомъ преслѣдованія *схизматиковъ*, грабилъ ихъ имущество и тѣмъ увеличивалъ свое благосостояніе. Такъ, въ 1713 г. дворяне Александръ Щеневскій и Александръ Шумлянскій, собравъ большую толпу вооруженныхъ крестьянъ и слугъ, напали ночью на вотчину Кіево-Кирилловскаго монастыря, с. Андреевку, избили жителей, ранили монаха Болькевича и, въ заключеніе, разграбили движимое имущество монастыря и монастырскихъ подданныхъ<sup>(1)</sup>. Случилось это на границѣ польскаго государства, гдѣ шляхтичи были всетаки нѣсколько осторожнѣе. Внутри же страны ихъ произволу не было границъ. Многочисленныхъ случаевъ нѣтъ возможности передать въ краткомъ очеркѣ. Весьма часто шляхтичи и безъ корыстныхъ побужденій оскорбляли и ругались надъ православнымъ духовенствомъ, какъ надъ своими холопами, руководясь сложившейся поговоркою: «со рор—то члор.» Публичныя побои священнику или его семейству не были рѣдкостью.

Подвергаясь разнообразнымъ преслѣдованіямъ и ругательствамъ, православные не могли найти защиты въ

(1) Архивъ Юго-Запад. Рос., ч. I, т. 4, 365 стр.



судебныхъ учрежденіяхъ, гдѣ судьями были тѣ же шляхтичи, а болѣе не откуда было ждать помощи; дворяне перешли въ унию, — оставались только одни непривилегированныя сословія. Братства теперь уже не могли выступить на защиту гонимаго православія, такъ какъ лишены были главной своей опоры — защиты дворянства и козачества. Сношенія съ Кіевскимъ митрополитомъ были затруднены постановленіемъ сейма, запрещающимъ православнымъ переходъ за границу Польши. Приходилось отдѣльнымъ личностямъ и приходамъ самимъ вступаться за свои права. Приходы по прежнимъ правамъ старались избирать для себя православныхъ священниковъ и изгонять униатскихъ, если находили хотя малѣйшую поддержку въ владѣльцахъ сель (1). На послѣднихъ приходы вліяли подарками, а иногда запугиваніемъ.

Для большаго успѣха въ борьбѣ съ униєю православные иногда пытались замѣщать вакантныя епископскія кѣедры своими кандидатами, но попытки ихъ весьма рѣдко увѣнчивались успѣхомъ. Подобная попытка была сдѣлана въ 1710 г. послѣ удаленія съ кѣедры униатскаго луцкаго епископа Діонисія Жабокрицкаго. Православные Кіевскаго и Волынскаго воеводствъ, собравшись на сѣздъ въ Луцкѣ, 16 іюня избрали на свободную кѣедру Кирилла Шумлянскаго, сына бывшаго униатскаго епископа Аѳанасія и племянника извѣстнаго Львовскаго еп. І. Шумлянскаго. Кажется, Кирилль по примѣру отца и дяди до этого самъ было принялъ унию (2); по крайней мѣрѣ, польское правительство надѣялось, что онъ послѣдуетъ примѣру своего дяди и будетъ ревностнымъ униатомъ, а потому непре-

(1) Тамъ же, стр. 281.

(2) Тамъ же, стр. 65.

кословно выдало ему грамоту на епископію и горячо рекомендовало его уніатскому митрополиту. Но правительство ошиблось. Кирилль Шумлянскій послѣ выборов отправился рукопологаться не во Львовъ къ уніатскому митрополиту Винницкому, а въ Кіевъ къ православному митрополиту Іоасафу Кроковскому, отъ котораго и получилъ посвященіе въ 1711 году. Видно, что онъ горячо былъ преданъ православію, если рѣшился открыто стать въ оппозицію уніатамъ. По приѣздѣ въ свою епархію, Шумлянскій прежде всего обратилъ свою дѣятельность на возстановленіе имущественныхъ правъ каѳедры и возвратилъ села, принадлежавшія православному духовенству, но отнятыя шляхтичами. Польское правительство увидѣло свою ошибку и сразу же приняло мѣры къ ея исправленію. 17 октября 1711 г. король издалъ грозный универсалъ къ дворянамъ и духовенству Волинскаго воеводства съ повелѣніемъ „дабы его, Кирилла, за епископа Луцкаго никто не признавалъ, и ни въ чемъ бы послушанія въ нему не имѣлъ; а хотя многіе духовные и мірскіе воеводства Волинскаго обыватели на избраніе его, епископа, подписались, но сіи подписи теперь уничтожаются“ (1). Опираясь на этотъ универсалъ, недовольные Шумлянскимъ дворяне напали и разграбили его имущество, а ему самому грозили ссылкой. Не дожидаясь худшаго, Кирилль уѣхалъ въ Кіевъ и оттуда послалъ царю Петру черезъ канцлера Головина письмо, въ которомъ рассказывалъ исторію своего избранія на луцкую епископію, жаловался на короля и дворянъ и на коронаго гетмана, который на просьбу Кирилла о защитѣ отвѣчалъ, что не имѣетъ обыкновенія защищать схизматиковъ (2). 12 февраля слѣдующаго года Петръ I по-

(1) Бантышъ-Каменскій. Извѣстіе о возникшей въ Польшѣ уніи, стр. 144.

(2) Тамъ же.

слалъ королю грамоту, въ которой, ссылаясь на договоръ вѣчнаго мира, требовалъ принять Кирилла; онъ писалъ, что изгнаніе Луцкаго епископа „весьма противно договору вѣчнаго мира, въ которомъ особый пунктъ постановленъ, и именно въ ономъ изъяснено: что всѣмъ греческія вѣры епископамъ, обрѣтающимся въ государствѣ польскомъ, посвященіе имѣтъ въ Кіевѣ отъ Кіевскаго архіерея. И тако сего Мы отъ Вашего Королевскаго Величества никогда не надѣялись, дабы такъ поступлено было противно договору. Чего ради не могли мы оставить о семъ Вашему Королевскому Величеству не объявить, желая при томъ, дабы по договорамъ вѣчнаго мира помянутому епископу Луцкому Шумлянскому, яко невинно изгнанному, паки въ помянутой епархіи Луцкой не токмо свободное управление вѣры греческія, но и достойное почтеніе позволено было, какъ и прежде сего бывало; чтобъ между нами Великимъ Государемъ и Вашимъ Королевскимъ Величествомъ вѣчный миръ свято и ненарушимо съ обѣихъ сторонъ содержанъ былъ; и уповаемъ Мы, что Ваше Королевское Величество въ томъ желанію нашему по силѣ того вѣчнаго договора довольство покажете“<sup>(1)</sup>. На это письмо король не отвѣчалъ. Между тѣмъ Шумлянскій назначенъ былъ на Переяславскую епископскую кафедру оставшеюся вакантною послѣ смерти Захаріи Корниловича. Въ санѣ Переяславскаго епископа онъ и умеръ въ 1726 г.

## XV.

Такимъ образомъ, и Луцкая епархія подпала власти униатовъ; у православныхъ оставалась только одна епархія—Бѣлорусская. За годъ до вступленія на митропо-

(1) Тамъ же

лю Іоасафа Кроковскаго на эту епархію поставленъ былъ епископомъ потомокъ знаменитыхъ князей Сильвестръ Святополкъ Четвертинскій. При поставленіи во епископа онъ далъ письменный обѣтъ «сохранять святую православную вѣру „до конца живота своего“, пребывать вѣрнымъ Кіевскому митрополиту, владыкѣ и пастырю своему, права святой восточной Церкви и Кіевскаго митрополита «хранити, защищати, умножати и разширяти», непрекословно исполнить повелѣнія митрополита, не дерзать безъ его благословенія и соизволенія „въ епархіяхъ чуждыхъ, развѣ моея единыя, писалъ Четвертинскій, ни едину же власть распростраити, ниже священниковъ, діаконівъ и всякихъ клириковъ рукополагати, ниже божественную литургію священнодѣйствовать, аще и велію быти нужду сія возмнѣлъ бымъ“; имѣній, сель и другихъ епископскихъ имуществъ не отдавать и не продавать безъ совѣта и соизволенія митрополита; «аще же нѣчто отчуждилъ бымъ, казни и запрещенію подлеци долженъ буду» и проч. Въ концѣ этого обѣта находимъ приписку и Іоасафа Кроковскаго: «Яко истинное сіе есть обѣщаніе изъявляю подписаніемъ руки моея Іоасафъ Кроковскій, Митрополитъ Кіевскій, рукою власною»<sup>(1)</sup>. Но обѣщаніе Четвертинскаго было не искреннимъ. На обратномъ пути изъ Кіева въ Могилевъ онъ, вопреки клятвѣ, рѣшился подчинить себѣ Слуцкую архимандрію, не входившую въ составъ Бѣлорусской епархіи и признававшую надъ собою власть Кіевскаго митрополита. Еще въ XVII в., послѣ того, какъ Туровская епархія была захвачена уніатами, оставшіеся въ ней православные обыватели и монастыри, за отсутствіемъ епископа, признали надъ собою власть Слуц-

(1) Архивъ Юго-Зап. Рос., ч. I, т. IV, стр. 277—280.



каго архимандрита, который по дѣламъ церкви сносился съ Кіевскимъ митрополитомъ. Но какъ сообщеніе съ Кіевомъ было затруднено, то митрополиты выдавали слуцкимъ архимандритамъ грамоты на право управленія въ качествѣ намѣстниковъ бывшею Туровскою епархією. Эту-то область Четвертинскій и задумалъ присоединить къ своей епархіи.—Какъ выяснилось изъ донесеній эконома княжествъ Слуцкаго и Копыльскаго Станислава Незабитовскаго и нарочно посланныхъ Кроковскимъ комиссаровъ, первая попытка Четвертинскаго захватить слуцкую архимандрію произошла при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Князь Сильвестръ Святополькъ Четвертинскій, принявъ поставленіе въ Кіевѣ, не поѣхалъ прямымъ путемъ въ Могилевъ, а завернулъ въ г. Слуцкъ и здѣсь требовалъ отъ духовенства необычнаго повиновенія, поклоновъ и чести, выдавая себя за генеральнаго намѣстника Слуцкаго и Копыльскаго, отъ ставропигіальнаго свято-спасскаго братства требовалъ выраженія повиновенія не какъ гостю, а какъ настоящему пастырю, называлъ себя, наконецъ, епископомъ Мстиславскимъ, Оршанскимъ, Могилевскимъ и Слуцкимъ. Нашлись Четвертинскому и единомышленники. Митрополичій намѣстникъ, слуцкій архимандритъ Іоасафъ Лапицкій, съ священниками и ставропигіальнымъ братствомъ, выразилъ протестъ противъ притязаній Четвертинскаго и рѣшился жаловаться митрополиту на его безчинства и насиліе. Но Четвертинскій изгналъ архимандрита, захватилъ его имущество, поселился въ Свято-Троицкомъ монастырѣ билъ намѣстника, разогналъ монаховъ, заграбилъ скарбъ, взял даже самыя необходимыя церковныя и монастырскія вещи, даже документы на права, привиллегіи и фондуши на разныя монастырскія имѣнія, словомъ, оставилъ монастырь и его фольварки совершенно пустыми.

Узнавъ обо всемъ этомъ, Іоасафъ Кроковскій послалъ въ Слуцкъ грамоту, въ которой просилъ эконома Незабитовскаго и всѣхъ урядниковъ г. Слуцка, чтобы они мірскою властью не допускали Четвертинскаго вмѣшиваться въ церковныя дѣла Слуцкой архимандріи и производить смятеніе; въ той же грамотѣ подтверждались права Іосафа Лапицкаго на архимандрію и на генеральное намѣстничество Кіевской митрополіи; духовенству приказывалось быть во всемъ послушными намѣстнику, а распоряженія Четвертинскаго отмѣнялись. Въ концѣ грамоты Кроковскій изъявлялъ желаніе, чтобы Четвертинскій далъ отвѣтъ, зачѣмъ онъ производитъ такую смуту въ Слуцкой архимандріи<sup>(1)</sup>.

Четвертинскій всетаки не унылъ и съ энергіею, достойною лучшаго дѣла, продолжалъ излагать лицъ, сочувствовавшихъ митрополиту, и силою требовалъ подчиненія себѣ. Въ 1716 году Іоасафъ Кроковскій жаловался на Четвертинскаго русскому посланнику въ Варшавѣ, князю Григорію Долгорукову, и просилъ его ходатайствовать передъ польскими властями, чтобы слуцкій повѣтъ былъ возвращенъ митрополіи, такъ какъ отъ этого, писалъ Кроковскій, происходитъ умаленіе православія и привнесеніе уніи римской<sup>(2)</sup>. Кажется, результатомъ этой просьбы была грамота владѣльца г. Слуцка, предписывавшая жителямъ Слуцка признавать надъ собою духовную власть Кіевского митрополита, а не Бѣлорусскаго епископа<sup>(3)</sup>. И это не остановило притязаній Четвертинскаго; споръ изъ-за Слуцкой архимандріи кончился уже по смерти Кроковскаго. — Между тѣмъ, пока дѣятельность единственнаго въ польскихъ областяхъ епи-

(1) Архивъ Юго-Зап. Рос., ч. I, т. 4, стр. 310—314.

(2) Тамъ же, стр. 386—7.

(3) Тамъ же, стр. 388.

скопа уходила на расширеніе предѣловъ его епархіи, православное населеніе Бѣлорусской епархіи терпѣло отъ враговъ православія тоже, что и жители другихъ областей, подвластныхъ Польшѣ. Самъ Четвертинскій въ 1720 г. писалъ Петру I: «епископство Могилевское едва не въ музахъ обрѣтается» (1). Съ 1715 по 1720 годъ въ Бѣлорусской епархіи было отнято въ унію до 70 православныхъ церквей, причемъ нѣкоторые священники были изгнаны, такъ какъ не захотѣли принять унію, а другіе, боясь лишиться пропитанія, пристали къ уніатамъ. Въ 1718 году отъ 30-ти монастырей литовскихъ и бѣлорусскихъ послана была Петру челобитная съ просьбой о поддержкѣ и помощи. „Если вскорѣ не получимъ помощи, говорилось въ ней, то весьма, яко въ Королевствѣ Польскомъ истреблено, такоже и великомъ княжествѣ литовскомъ отъ древле насажденное благочестіе въ конецъ искоренится. А монастыри, которые отъ благочестивыхъ создателей построены и изъ начала Кіевской митрополіи во всѣхъ духовныхъ и судовыхъ дѣлахъ подчинены, на кастелы и унію превращены будутъ; намъ же оныя оставивши и въ различныя страны разбѣгнутися нужда будетъ отъ насилія многихъ указовъ гетманскихъ... и податей стократно сугубыхъ, которыми убогія обители наши православныя въ конецъ разоряють, дабы насъ отъ вѣры благочестивой принужденіемъ презѣльнѣй тимъ отвратити возмогли, яко уже нынѣ многіе монастыри сильно на унію превращены» (2). Петръ послалъ грамоту въ Варшаву и даже черезъ Долгорукова велѣлъ передать королю, примасу, министрамъ и сенаторамъ, что оныя этого вдалѣ снести

(1) Бантышъ-Каменскій. Извѣстіе о возникшей въ Польшѣ уніи, 156 стр.

(2) Тамъ же, 150 — 152 стр.

не можетъ чтобъ противно договору вѣчнаго мира православіе въ Польшѣ гонимо, и тѣмъ бы помянутый договоръ такимъ явнымъ образомъ нарушенъ былъ“. Но и по ходатайству Петра „ни малѣйшаго не учинено удовольствія и даже на грамоту не было отвѣтствовано“<sup>(1)</sup>.

Если ходатайство такого человѣка, какимъ былъ Петръ I, не имѣло успѣха, то тѣмъ менѣе могъ помочь польско-литовскимъ православнымъ Кіевскій митрополитъ Іоасафъ Кроковскій; ему оставалось только скорбѣть объ ихъ участи, не имѣя средствъ помочь бѣдствовавшей паствѣ

## XVI

Остается намъ сказать еще нѣсколько словъ о коадьюторахъ Кіевской митрополіи, епископахъ Переяславскихъ, какъ сотrudникахъ Кроковского по управленію митрополіею.—Митр. Варлаамъ Ясинскій еще въ 1695 г. просилъ Московскаго патріарха дозволить ему поставить въ коадьюторы, въ епископа Переяславскаго, Іоасафа Кроковского, но, какъ мы видѣли уже, просьба эта не имѣла успѣха. Съ тою же просьбою въ 1700 г. митрополитъ посылалъ въ Москву Стефана Яворскаго; но послѣдняго Петръ пожелалъ оставить въ Россіи. Наконецъ, въ 1701 году, съ разрѣшенія Московскаго правительства, митрополитомъ Варлаамомъ былъ рукоположенъ въ Кіевѣ въ епископа Переяславскаго архимандритъ Кіево-Златоверхо-Михайловскаго монастыря Захарія Корниловичъ. Для новаго архіерея гетманъ Иванъ Мазепа началъ строить въ Переяславѣ соборную Вознесенскую церковь съ «немалыми соборами.» У Царя испрошена была грамота для Переяславской епархіи, каковая и выдана 4 марта 1702 г. Въ силу этой грамоты епископы

<sup>(1)</sup> Тамъ же, 160—163 стр.



Переяславскіе должны были принимать поставленіе отъ Кіевскаго митрополита, но за благословеніемъ патріарховъ Московскихъ; епископамъ Переяславскимъ, говорилось въ грамотѣ, со всѣмъ духовенствомъ той епархіи быть подъ благословеніемъ и послушаніемъ митрополитовъ Кіевскихъ, не отлучаяся благословенія и разсужденія ихъ во всемъ. Другою грамотою Царь утверждалъ за Переяславскою епископіею нѣкоторыя вотчины и два запустѣлые монастыря—Каневскій и Трахтемировскій<sup>(1)</sup>. —Въ вѣдѣніе новаго епископа были отдѣлены протопопші лѣвобережной Украйны. Каѳедрою древнихъ Переяславскихъ епископовъ служилъ Михайловскій монастырь, построенный, по преданію, первымъ русскимъ митрополитомъ, св. Михаиломъ. Монастырь этотъ, при разореніи Переяслава татарами въ 1237. г., былъ разрушенъ, причемъ убитъ и епископъ Переяславскій, преподобный Симеонъ. Въ 1710 г. Захарія Корниловичъ возобновилъ Михайловскій монастырь и сдѣлалъ его своимъ каѳедральнымъ<sup>(2)</sup>; сюда же 8 ноября 1713 г. онъ перенесъ и мощи св. преподобно-мученика Макарія, почиавшія до того въ Переяславской Воскресенской церкви. Но Корниловичъ большею частію проживалъ въ любимомъ имъ Онуфріевскомъ Липянскомъ скитѣ, находившемся на Кіевскомъ берегу Днѣпра, близь деревни Скитокъ. Липянскій скитокъ Захарія возобновилъ на свои средства еще въ бытность настоятелемъ Кіево-Михайловскаго Златоверхаго монастыря; здѣсь устроилъ онъ церковь во имя св. Онуфрія, и другую трапезную, во имя св. Захаріи. Первая, по закрытіи скитка, обращена въ приходскую и, кажется, существуетъ до настоящаго

(1) Евгеній митроп., Описаніе Кіево-Софійск. Собора, прибавленіе, 155—159 стр.

(2) Амвросій, Исторія іерархіи, т. V.

времени, а вторая разобрана въ 1804 г. Близъ скитка росло много вѣковыхъ липъ, которыя придавали ему много красоты и живописности. Подолгу проживая здѣсь, Захарія Корниловичъ рукополагалъ здѣсь же и ставленниковъ; прїѣзжавшихъ къ нему изъ польскихъ областей. Въ любимомъ скитку еп. Захарія и умеръ 15 августа и погребенъ близъ построенной имъ церкви. Замѣтка въ памятной книжкѣ Златоверхо-Михайловскаго монастыря такъ характеризуетъ его: «Святитель весель взоромъ, въ разглагольствѣ утѣшенъ, преступникамъ снисходителенъ, всѣмъ удобоприступенъ, смиренъ, къ Богу благочестивъ, ученъ, добръ въ книгахъ, въ словесѣхъ красенъ». Въ томъ же монастырѣ хранится портретъ Захаріи, взятый изъ скитской церкви въ 1852 г. (1).

Около времени кончины Захаріи Корниловича прибылъ въ Кіевъ изгнанный изъ своей епархіи епископъ Луцкій Кирилль Шумлянскій. Московское правительство и митрополитъ Іоасафъ предложили ему свободную Переяславскую кафедру, причемъ въ его вѣдѣніе отдѣлены были церкви полковъ Корсунскаго и Богуславскаго, находившіяся на правій сторонѣ Днѣпра<sup>(2)</sup>. Вступивъ въ управленіе Переяславскою епархією, Кирилль продолжалъ титуловаться епископомъ Луцкимъ и Острожскимъ и при случаѣ помогалъ православнымъ бывшей его епархіи. Послѣ смерти митрополита Іоасафа, до назначенія на Кіевскую кафедру архіепископа Варлаама Ванатовича въ 1722 году, Шумлянскій управлялъ всею Кіевскою епархією. Умеръ онъ 30 ноября 1726 г. и похороненъ въ Кіево-печерской лаврѣ.

(1) Голованскій Евстратій іером., Кіево-Златоверхо-Михайлов. монаст.

(2) Евгеній митроп., Описаніе Кіево-Софійскаго соб., стр. 247.

XVII.

Въ періодъ управленія митрополією Іоасафа Кроковскаго въ Кієво-Печерской Лаврѣ издано было много книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Изъ предисловій къ этимъ книгамъ видно, что Кроковскій помогалъ авторамъ издаваемыхъ въ Лаврѣ сочиненій софитами и матеріальными средствами. Такъ, напр., въ 1714 году напечатана была книга: «Діалогисмъ духовный съ естъ двусловіе, въ немъ же бесѣдуютъ любитель съ любовію о іереехъ добрыхъ и злыхъ, и о тайнѣ евхаристіи святой и о плодахъ ея, въ пользу духовнымъ и мірскимъ». Въ посвященіи авторъ этой книги, Намѣстникъ Печерской Лавры Варлаамъ Голенковскій, говоритъ, что посвящаетъ свой трудъ митрополиту Іоасафу Кроковскому «въ возблагодареніе неисчетныхъ благодѣяній на мя изліянныхъ... Миѣ прилично, аче иныхъ, преосвященству вашему первый сей трудъ типомъ издаанный въ даръ принести: понеже руководствомъ и благословеніемъ преосвященства вашего зачахъ ученіе мое и посѣществомъ молитвъ многомоущихъ, яко праведника, совершихъ, его же плодъ нынѣ, аще и малый, но величество отъ руки владычвихъ восприемлющихъ стажавшій, приношу»<sup>(1)</sup>.

Такъ какъ имя Іоасафа Кроковскаго замѣшано въ составленіи будто бы подложнаго «Соборнаго дѣянія Кіевскаго на арменина еретика Мартина», то намъ нужно сказать нѣсколько словъ объ этой книгѣ.

Исторія «Соборнаго дѣянія» такая. Новгородскій епископъ Питиримъ въ одномъ спорѣ съ раскольниками упоминалъ, что существуетъ записанное соборное дѣя-

<sup>(1)</sup> Пекарскій, Наука и литература при Петрѣ I, т. II, 317 стр.

ніе на еретика Мартина и что объ этомъ онъ слышалъ отъ митрополита Ростовскаго Димитрія (святаго). Раскольники пожелали видѣть эту рукопись; Пителиръ обратился по этому предмету къ Стефану Яворскому, а послѣдній въ 1716 г. послалъ монаха Теофилакта въ Кіевъ къ Кроковскому съ просьбой отыскать подлинное дѣяніе и прислать его вмѣстѣ съ другими книгами, необходимыми для состязанія съ раскольниками. Посылая требуемыя книги вмѣстѣ съ *Соборнымъ дѣяніемъ*, Кроковскій, какъ передаетъ *сказаніе о взысканіи дѣянія*, писалъ Яворскому: «Обрѣтается сія книга, нарицаемая *Соборное дѣяніе* въ монастырѣ св. Николая Пустыннаго, за игумена Христофора Чарнуцкаго; и сана на пергаминѣ, писаніе же древнее, писано же годъ и число, и за котораго архіерея соборъ былъ... книга въ поддестъ, на пергаминѣ писанная, плѣсичною, аки сѣдиною, красящаяся, и на многихъ мѣстахъ молиемъ изъядена, древнимъ бѣлорусскимъ характеромъ писанная» (1). На донесеніи подписались многіе изъ Кіевскихъ духовныхъ лицъ. Кажется, письмо Кроковскаго и подписи предъявлялись раскольникамъ, какъ ручательство подлинности дѣянія; по крайней мѣрѣ, въ книгѣ Пителирма *Працица духовная* напечатано письмо Петра I къ автору, въ которомъ говорится: «аще кто похощеть оное *Соборное дѣяніе* подлинное видѣти, и тебѣ архимандриту Пителирму велѣтъ имъ приходити въ Москву, на печальный нашъ великаго Государя дворъ безъ всякаго опасенія и безъ страха, и смотрели бы оное *Соборное дѣяніе* подлинное, и изъ Кіева присланный отъ архіерея Кіевскаго листъ подлинной же самой, ради лучшаго увѣренія» (2). Въ 1718 г. *Соборное дѣяніе* было напечатано

(1) Тамъ же, т. II; 42 стр.

(2) Исторія о расколахъ въ церкви російской, Игнатія, стр. 205.



и издано. Раскольники тогда же рѣшили, что оно подложное. Самый подлинникъ *дѣлія* еще съ прошлаго столѣтія хранится запечатаннымъ въ синодальной библиотекѣ. Нѣтъ, поэтому, пока полного основанія считать его подложнымъ. Если же и въ самомъ дѣлѣ подлогъ былъ сдѣланъ, то не Кроковскимъ и помимо вѣдома Кроковского. Получивъ отъ Яворскаго письмо объ отысканіи рукописи, онъ, конечно, поручилъ это дѣло тогдашнимъ ученымъ, какимъ былъ, напр., Христофоръ Чарнуцкій, бывшій ректоръ академіи Кіевской, а въ то время настоятель Пустынно-Николаевскаго монастыря. Кроковскій, какъ извѣстный въ то время богословъ, но не историкъ и археологъ, притомъ больной (67-ми-лѣтній) старикъ, могъ и не замѣтить, что сдѣланъ подлогъ, а потому и отписалъ Яворскому, что книга нашлась: «писание древнее, написано же годъ и число, и за котораго архіерея соборъ былъ»... Такъ или иначе это было сдѣлано, но нѣтъ никакихъ основаній думать, что бы Іоасафъ Кроковскій былъ повиненъ въ этомъ дѣлѣ.

### XVIII.

При Іоасафѣ Кроковскомъ въ Россіи происходили крупныя политическія событія, въ которыхъ онъ, занимая высокій іерархическій постъ, такъ или иначе не могъ не принять участія. Мы разумѣемъ измѣну гетмана Мазепы, церковныя реформы Петра I и дѣло царевича Алексея Петровича. Теофанъ Прокоповичъ въ «Исторіи Петра Великаго» бросилъ тѣнь подозрѣнія на Кроковскаго, сдѣлавъ его соучастникомъ измѣны Мазепы и приписавъ возвышеніе Кроковского въ митрополита ходатайству того же гетмана (1); дѣло же царевича принесло много горя

(1) Бантышъ-Каменскій, Словарь достопримѣчательныхъ людей русск. земли, ч. 2, стр. 437.

Кроковскому на склонѣ дней его жизни и, вѣроятно, ускорило приближеніе его смерти.

Остановимся сначала на тѣхъ фактахъ, на которыхъ могло бы быть основано обвиненіе Кроковского въ сочувствіи измѣннику. Знакомство Кроковского съ Мазепою началось довольно рано, — кажется, еще въ то время, когда Кроковскій былъ учителемъ въ низшихъ классахъ Коллегіи.

Когда Кроковскій былъ настоятелемъ монастырей — Никольскаго и Братскаго и ректоромъ Коллегіи, а впоследствии — архимандритомъ Лавры, то на монастыри и Коллегію, какъ мы уже видѣли, щедрою рукою сыпались благодѣянія Мазепы. Въ письмахъ и грамотахъ Мазепа всегда отзывался о Кроковскомъ съ величайшимъ уваженіемъ, какъ о мужѣ святой жизни и обученіи. Кроковскій иногда бывалъ и въ резиденціи гетмана — въ Батуринь<sup>(1)</sup>. Въ 1695 году Мазепа рекомендовалъ Московскому патриарху Кроковского для поставленія въ епископа Переяславскаго, называлъ его «статечнымъ и богомудрымъ и въ иноческомъ житіи искуснымъ»<sup>(2)</sup>. Съ своей стороны, Иоасафъ Кроковскій уважалъ Мазепу за его благотворительность, и если нѣсколько разъ похвалилъ его въ предисловіяхъ къ изданнымъ имъ въ Лаврѣ сочиненіямъ, то до сочувствія политическимъ замысламъ Мазепы было еще далеко. Единственный фактъ, дающій поводъ заключать о такомъ сочувствіи, это — совершеніе надъ иритворно больнымъ гетманомъ таинства елеопомазанія. Случилось это такимъ образомъ. Въ октябрѣ 1708 г., послѣ поставленія въ митрополиты, Кроковскій возвращался изъ Москвы въ Кіевъ. Мазепа въ это время притворялся сильно больнымъ

(1) Акты Зап. Россіи, т. V, 271.

(2) Архивъ Юго-западн. Р., т. V, ч. I, стр. 424.

и пригласилъ Иоасафа захватить въ Борзну и совершить надъ нимъ елеопомазаніе. Тогда же, какъ пишетъ Ригельманъ, «хитрый льстецъ просилъ онаго архіерея, дабы тамъ же написалъ ему письмо, будто бы оное отъ него, по отъѣздѣ съ дороги посланное къ нему, прислано съ тѣмъ, что желаетъ ему лучшаго здоровья и упомянулъ бы и о елеосвященіи, отъ себя ему поданномъ, такъ какъ бы оное было, въ самой же вещи отнюдь не было. Получивъ же такое письмо, тотчасъ послалъ оное къ государю во увѣреніе о крайней своей немощи»<sup>(1)</sup>. Дѣйствительно, Кроковскій писалъ Мазепѣ. Черезъ нѣсколько времени Мазепа послалъ Царю письмо, въ которомъ увѣрялъ его, что боленъ; «во свидѣтельство крайней моей немощи, писалъ онъ, посылаю листъ Преосвященнаго Архiepастыря нашего, который по отправленію надо мною маслосвятія писалъ до меня въ пути своемъ изъ Нѣжина»<sup>(2)</sup>. Такъ ли все происходило, какъ пишетъ Ригельманъ, или иначе — нѣтъ основаній утверждать. Фактъ совершенія елеопомазанія надъ здоровьемъ гетманомъ, во всякомъ случаѣ, остается несомнѣннымъ. Сомнительно только, чтобы Кроковскій завѣдомо совершилъ это дѣло. Хитрый человекъ и «великій знатокъ человеческого сердца» Мазепа могъ ввести въ обманъ митрополита, какъ онъ обманывалъ царскихъ бояръ и своихъ приближенныхъ, стелая, обвязывая голову и разрывая роль человека, находящагося въ предсмертной агоніи. Притомъ, дальѣйшее отношеніе Кроковскаго къ Мазепѣ и его дѣлу ясно говоритъ въ пользу того, что онъ не оцувствовалъ измѣнѣ. 6 ноября, по вызову Петра, митрополитъ явился въ Глуховъ и, вмѣстѣ съ дру-

(1) Лѣтописное повѣствованіе о Малой Россіи, III, 33. 2.

(2) Голиковъ, Дѣянія Петра Великаго, II, 95—96.

гими южно-русскими архіерсеями, — Черниговскимъ Іоанномъ Максимовичемъ и Переяславскимъ — Захаріею Корниловичемъ, — торжественно проклялъ измѣнника<sup>(1)</sup>. Въ то же время онъ разослалъ по епархіи посланіе, въ которомъ грозилъ отлученіемъ отъ Церкви и причастія св. Таинъ всѣмъ, кто пристанетъ къ измѣннику, или окажетъ сочувствіе непріятелю и убѣждалъ пребывать въ вѣрности Государю и новоизбранному гетману — Скоропадскому<sup>(2)</sup>. Кажется, по распоряженію Кроковскаго же по всѣмъ церквамъ въ Малороссіи на дверяхъ были прибиты объявленія, что Мазепа съ его единомышленниками отлученъ отъ Церкви и проклятъ<sup>(3)</sup>.

Въ пользу несочувствія митрополита измѣнѣ Мазепы говоритъ еще и слѣдующее обстоятельство. Вдовы казенныхъ Кочубея и Искры въ первое время послѣ казни мужей содержались гетманомъ въ Батурино подъ строгимъ карауломъ. Отсюда онѣ письмомъ просили митрополита ходатайствовать передъ Мазепою объ облегченіи ихъ участи. Кроковскій исполнилъ ихъ просьбу, но ходатайство его было безуспѣшно. Вдовамъ скоро удалось бѣжать изъ Батурина. Послѣ странствованія по своимъ бывшимъ вотчинамъ, онѣ прибыли въ слободско-украинскій городъ Лебединъ и отсюда опять писали Кроковскому, разказывая о своихъ злосключеніяхъ<sup>(4)</sup>. — Намъ кажется, вдовы Кочубея и Искры не осмѣлились бы обратиться къ митрополиту съ просьбой о защитѣ, еслибы знали, что онъ сочувствуетъ замысламъ гетмана; съ своей стороны, и Кроковскій не сталъ бы оказывать покро-

(1) Максимовичъ, собр. соч., I, 542.

(2) Описаніе Соф. Соб., стр. 213—14.

(3) Костомаровъ, Истор. Россіи въ жизнеоп., вып. VI, 817 стр.

(4) «Русская Мысль», 1882 г., кн. II, стр. 105 и 6.



вительство вдовамъ виновниковъ неудачи Мазепы.—Современники не считали Кроковского соучастникомъ измѣны гетмана Мазепы, исключая одного Теофана Прокоповича, который, можетъ быть, судилъ только по догадкамъ и свои предположенія могъ сообщить Царю, когда попалъ въ силу при дворѣ и въ угоду Петру нападалъ на высшихъ представителей русскаго духовенства. Это могло случиться черезъ 7—8 лѣтъ послѣ Шведской войны; предположенію Теофана Царь могъ не придать большого значенія, какъ дѣлу «давно минувшихъ дней», и если въ отношеніяхъ къ митрополиту, вообще, не высказывалъ особенной расположенности, то не выказалъ и вражды.

## XIX.

Гораздо дороже обошлось для Кроковского подозрѣніе въ сочувствіи его дѣлу царевича Алексѣя Петровича. Слѣдствіе по этому дѣлу въ Петербургѣ началось въ февраль 1718 г. Допрошенная подъ пыткой, крестьянская дѣвушка Евфросинія, сопровождавшая царевича во время его бѣгства за границу, между прочимъ, показала, что царевичъ писалъ письма къ русскимъ архіереямъ съ тѣмъ, что бы письма эти подметывать въ народѣ, а къ нему писалъ митрополитъ Кіевскій и спрашивалъ, зачѣмъ онъ уѣзжаетъ изъ Россіи <sup>(1)</sup>. Когда по поводу этого показанія Евфросиніи допросили царевича, то послѣдній подъ пыткой сознался, что онъ, дѣйствительно, писалъ къ Кіевскому архіерею: «а когда былъ я въ побѣгѣ, говорилъ онъ, въ то время былъ въ Польшѣ Боуръ съ корпусомъ своимъ, также мнѣ былъ другъ, и когда бы по смерти отца моего поѣхалъ изъ

(1) Костомаровъ, Исторія Р. въ жизнеописаніяхъ, вып. VI, стр. 838.

Цесаріи въ Польшу, а изъ Польшы съ Боуромъ въ Украйну,—тобъ тамъ князь Димитрій и Архимандритъ Печерскій (Іоанникій Сенютовичъ), который мнѣ и ему отецъ духовный и другъ. А въ Печерского Архимандрита и монастырь вѣрить и вся Украйна, какъ въ Бога. Также и Архіерей Кіевскій мнѣ знаемъ: тобъ всѣ ко мнѣ пристали». Изъ этого показанія, вынужденнаго пыткой, можно было заключить, что Кроковскій сосгоялъ въ перепискѣ съ царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ, быть можетъ, потому только, что принималъ живое участіе въ несчастной судьбѣ отверженнаго отцомъ царевича. Послѣ, какъ увидимъ ниже, и самъ царь понялъ, что вина Кроковского не шла дальше сочувствія несчастіямъ Алексѣя Петровича; но теперь онъ и другіе думали иначе.

По поводу показанія царевича и дѣвицы Евфросиніи припомнили, что Митрополитъ Іоасафъ всегда любовно относился къ царевичу; въ бытность архимандритомъ Лавры Іоасафъ издавалъ книги съ посвященіемъ ему; одинъ разъ напечаталъ евангеліе маленькаго формата „на знаменованіе царскія породы“ царевича; между книгами послѣдняго нашли „толкованіе правное св. Григорія Двоеслова на блаженнаго Іова“, присланное ему, какъ значилось въ надписи, митрополитомъ Кіевскимъ (1). Припомнили, что въ Кіевѣ въ 1717 г. изданъ былъ календарь, въ которомъ говорилось, что имѣющее быть въ томъ году затмѣніе луны „явствуетъ войну и несогласіе между владѣтели и между Востокомъ и Западомъ вражду; на имѣнія духовныхъ отлощеніе; на рыбу—заразу; умноженіе родныхъ гадовъ и червей, убійство, грабительство, разбитіе отъ войнъ караблей и грозитъ смер-

(1) Чтенія въ Императорскомъ обществѣ исторіи и древностей, 1861 г., кн. 3-я.

тію нѣкому великому владѣтелю“ (1), а между тѣмъ царевичъ на допросѣ сознался, что онъ охотно слушалъ и вѣрилъ предсказаніямъ о смерти отца. Можетъ быть, тогда же Теофанъ Прокоповичъ шепнулъ царю о своихъ подозрѣніяхъ на счетъ сочувствія Кроковскаго дѣлу покойнаго уже тогда гетмана. Наконецъ, Петръ имѣлъ основаніе считать Кіевскаго митрополита противникомъ нѣкоторыхъ изъ своихъ реформъ; кажется, Кроковскій не сочувствовалъ намѣреніямъ Царя отнять у монастырей ихъ недвижимыя имущества (2).

Такого рода соображенія могли навести Петра на мысль, что Кроковскій не безучастенъ въ дѣлѣ царевича. Царь въ такихъ случаяхъ не любилъ задумываться. Досиоея, епископа Ростовскаго, онъ еще раньше этого казнилъ. Не стѣсняясь ни положеніемъ, ни старческимъ возрастомъ маститаго іерарха, 19 мая 1718 г. Петръ послалъ въ Кіевъ Гвардіи Капитана Богдана Скорнякова-Писарева съ приказаніемъ: „что найдется у него (митрополита) въ домѣ, всѣ письма осмотрѣть вездѣ, и оныя, какія-бъ ни были, забрать и, запечатавъ своею печатью, привезти съ собою; а помянутаго Кроковскаго взявъ, везти немедленно съ собою, подъ честнымъ арестомъ въ С.-Петербургъ“ (3).

---

(1) Пекарскій, Наука и Лит. при Петрѣ Великомъ, т. I. стр. 312. 313.

(2) Конисскій (въ Исторіи Руссовъ, стр. 225) и Маркевичъ (въ Исторіи Малороссіи, т. II, стр. 549) говорятъ, что Кроковскій даже созывалъ соборъ, на которомъ вмѣстѣ съ Кіевскимъ духовенствомъ рѣшилъ не подписываться на регламентъ, но извѣстіе это подлежитъ сомнѣнію.

(3) Это и дальнѣйшія обстоятельства ареста Кроковскаго мы излагаемъ по „документамъ о Кіевскомъ Митрополитѣ І. Кроковскомъ“. Чтенія въ общ. ист. и древностей, 1861 г. кн. 3, стр. 190 и далѣе.

21 мая послано было къ Скорнякову приказаніе привезти въ Петербургъ и архимандрита печерскаго Іоанникія Сенютовича.

## XX.

Скорняковъ-Писаревъ прибылъ въ Кіевъ въ ночь на 3 іюня. Объявивъ царскій указъ, онъ взялъ съ собою Кіевскаго коменданта, полковника Николая Геринга, полковника Кошелева, подполковниковъ Никиту Кошелева и Жданова и нѣкоторыхъ другихъ чиновниковъ, явился съ ними ночью къ митрополиту и началъ обыскъ. Осмотрѣли кельи, скарбницу, взяли все письма, какія нашлись; при этомъ писарь митрополита, монахъ Хмарный, и архидіаконъ Арсеній Берло <sup>(1)</sup> заявили, что есть еще много „духовныхъ и расправныхъ дѣлъ епархіею“; взяли и все эти дѣла, запечатали въ двухъ сундукахъ и поставили въ Софійской церкви. Потомъ допрашивали писаря, архидіакона, намѣстника архіерейскаго дома Григорія Дашкевича и велейника, діакона Іоасафа, нѣтъ ли еще гдѣ нибудь писемъ? Тѣ показали, что больше нигдѣ нѣтъ. — Событіе это произвело на Митрополита потрясающее дѣйствіе. Онъ уже два года страдалъ желудкомъ, а въ послѣднее время даже не могъ ходить и служить отъ опухоли въ ногахъ. У престарѣлаго Митрополита было предчувствіе, что онъ не перенесетъ этой поѣздки въ далекій Петербургъ. Надѣясь на царскую милость, Іоасафъ написалъ два письма, — одно къ князю Димитрію Михайловичу Голицыну, находившемуся тогда въ Кіевѣ, съ просьбой о ходатайствѣ предъ Царемъ, а другое — къ Царю съ просьбой о помилованіи. Къ первому

(1) Впослѣдствіи епископъ Переяславскій и Бориспольскій (1733—1744 г.).



онъ, между прочимъ, писалъ: „Благоволи, патроне и благодѣтелю мой, за мною, зѣло нынѣ болѣзнующимъ старцемъ, многомогущее свое до его Царскаго Священнѣйшаго Величества, Государя моего, внести ходатайство, да бымъ возвращенъ былъ съ подлежащаго пути, въ которомъ не надѣюся жить; ибо (яко Сіятельству Вашему извѣстно есть) чрезъ двухлѣтнее время на жолудокъ хоруючи, и весьма въ болѣзни тоя изнуренный, теперь пятый мѣсяць отъ самого Срѣтенія Господня, неисповѣдимою болѣзнію ножною удручаюся, яко ниже и съ мѣста самъ двинутися не могу, ниже литургисати, ниже въ церковь святую ходити“. Царю Кроковскій писалъ: „Всегда азъ, недостойный рабъ и богомолецъ, желаю пресвѣтлаго лицезрѣнія Вашего царскаго священнѣйшаго Величества насыщаться, такъ и теперь, всемирно повергше себе подъ нозѣ Вашего царскаго Величества, при должномъ моемъ повиненіи, исполняю высокопочтенный указъ монаршій Вашего Царскаго Величества, и еще смертною болѣзнію содержимъ есмь, обаче ѣду съ Господиномъ Капитаномъ... да насыщуся лицезрѣнія монаршаго. Токмо всемирно молю Вашего Царскаго Величества явити на мене, зѣло болѣзнующаго старца, царскую свою милость и монаршее милосердіе, и увольнити мя отъ подлежащаго пути, да не найдетъ на мя, труда ради сего путнаго, смертнаго долга воздаяніе; ибо презѣльною немощію одержимъ есмь, яко уже черезъ два года отъ немощи престарѣлаго желудка моего изнуренный, теперь зѣло ножною немощію пятый мѣсяць посѣщенъ есмь, же ни служить, а не въ церковь божественную ходити не могу, о що и паки, падъ ницъ на землю моляще, всемирно мене недостойнаго Вашему Царскаго Величества ввѣраю милосердію“. При письмахъ были приложены свидѣтельства о болѣзни коменданта и лека-

ря Андрея Грота; по мнѣнію лекаря, у Іоасафа была болѣзнь „мокротная“ и болѣзнь „Фебра“. Скорняковъ съ своей стороны доносилъ Царю о болѣзни Митрополита и просилъ его не гнѣваться, если „умедлить въ пути“, такъ какъ только „съ великою нуждою“ можно везти Митрополита. 6 іюня Скорняковъ съ Митрополитомъ и печерскимъ архимандритомъ выѣхали изъ Кіева. Митрополитъ взялъ съ собой 20 книгъ, пѣчто изъ облаченій, образъ Казанской Божіей Матери, два креста, не много посуды, 500 червонныхъ и 200 ефимковъ битыхъ. 8 іюня путешественники были въ Нѣжинѣ. Здѣсь здоровье Митрополита свидѣтельствовало докторъ Поченкамифъ и нашель у него „слабость желудка, опухоль на лѣвой ногѣ, слабость отъ семидесятилѣтней старости и помѣшаніе въ пульсѣ“; докторъ находилъ, что Митрополиту необходимъ покой и дальнѣйшее путешесвіе можно совершать только „по волѣ его“. 12 іюня Скорняковъ съ почетными арестантами прослѣдовалъ черезъ г. Сѣвскъ, а 23 прибылъ въ Москву. Здѣсь Скорняковъ долженъ былъ остановиться на пять дней, такъ какъ доктора Бидло и Тейлицъ „обрѣли его (митрополита) стара, слаба, лихорадку малую лентерію, и на лѣвой ногѣ водяную болѣзнь имуща“. Того ради мы разсуждаемъ, писали доктора, что нынѣ вѣхать ему въ Санктпетербургъ не безъ страха будетъ, но лучше совѣтуемъ дать ему не малое время свободу для отдохновенія“. 28 іюня доктора нашли, что уже можно везти Митрополита, „однако же тихо, чтобъ въ такой старости и слабости смертный страхъ не припалъ“. Между тѣмъ изъ Петербурга отъ Петра Андреевича Толстого Скорняковъ получилъ письмо, въ которомъ разрѣшалось ему вѣхать „не очень скоро, однакожь и не медленно, и пидѣ въ пути не стоять“. Руководясь этой инструкціей, Скорня-

ковъ 28 іюня выѣхалъ изъ Москвы, а 1 іюля прибылъ въ Тверь. Вечеромъ въ этотъ день сбылось предчувствіе Митрополита, — слабое тѣло его не выдержало далекаго путешествія, и онъ скончался. Тѣло покойнаго іерарха поставили въ Тверскомъ соборѣ „до особаго указа“, а свиту помѣстили въ архіерейскомъ домѣ. Черезъ пять дней въ Петербургѣ было рѣшено: „Кіевскаго Архіерея и Печерскаго Архимандрита освободить и съ дороги отпустить ихъ паки въ Кіевъ“. Но для *Кіевскаго Архіерея* помилованіе опоздало, — онъ уже упокоился отъ всѣхъ тревоженій жизни.

По словамъ Голикова Іоасафъ Кроковскій умеръ отъ отравы (1); Костомаровъ говоритъ: „носилося преданіе, что Митрополита отравили“ (2); Веберъ (*Das Verenderte Bussland*) оставилъ исвѣстіе, что Кроковскій самъ отравился (3). Последнее едва ли вѣрно. Никакъ пельзя допустить, чтобы шестидесятисмилѣтній старикъ, со дня на день ожидавшій смерти, рѣшился покончить съ своею жизнью, какъ бы она ни была тяжела.

24 августа 1718 г. тѣло Митрополита Іоасафа Кроковскаго было похоронено въ Кафедральномъ Тверскомъ соборѣ Варлаамомъ Коссовскимъ, епископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ.

Старожилы г. Твери разказываютъ, что лѣтъ 70 тому назадъ при ремонтировавіи Тверскаго собора въ склепѣхъ нашли гробъ съ надписью, гласившей, что въ немъ похоронено тѣло Митрополита Іоасафа Кроковскаго.

## II. Левинскій.

(1) Аскоченскій, Кіевъ съ древнѣйшимъ учил., Акад.

(2) Костомаровъ, Исторія Р. въ жизнеописан., стр. 838.

(3) Пекарскій, Наука и Лит., II, 422.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ синодальной лавкѣ и въ книжныхъ магазинахъ Тузова, Панафидина и Оглоблина въ С.-Петербургѣ, братьевъ Салаевыхъ и Мамонтова въ Москвѣ, Оглоблина въ Кіевѣ, Распопова въ Одессѣ, Дубровина въ Казани, Петровской въ Перми и Рослякова въ Астрахани продаются кромѣ ранѣ поступившихъ въ продажу изданій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества еще слѣдующія вновь вышедшія въ текущемъ году:

Православный Палестинскій Сборникъ:	Цѣна РУБ. КОП.
13-й в. Ветхозавѣтный храмъ въ Иерусалимѣ, съ рисунками и планами. А. А. Олесницкаго . . . . .	16 —
16-й в. Три статьи къ Русскому Палестинско- вѣдѣнію О. Архимандрита Леопида . . . . .	1 —
19-й в. Ансаріи. К. Д. Петковича . . . . .	75 —
20-й „ Паломничество по Святымъ мѣстамъ. Конца IV в. Съ планомъ. И. В. Помяловскаго. . . . .	5 —
21-й выш. Проскинитарій Арсенія Суханова. 1649—1653 г. Съ рисунками и планами. Н. И. Ивановскаго . . . . .	6 50
23-й в. Іоанна Фоки сказаніе. Конца XII в. И. Е. Троицкаго . . . . .	1 25
24-й в. Хожденіе инока Зосимы. 1419—1422 г. Съ рисунками. Хр. М. Лопарева . . . . .	1 25
27-й в. Хожденіе Трифона Коробейникова. 1593—1596 г. Хр. М. Лопарева . . . . .	3 —
Отчетъ Православнаго Палестинскаго Обще- ства за 1887—1888 г. . . . .	1 —
Житіе и хожденіе Ланіила Русскія земли игумена. 1106—1107 г. Съ рисунками и пла- нами. М. А. Веневитинова. Рекомендованное	



	Цѣна руб. коп.
Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Безъ переплета 8 р., въ переплетѣ.	10 —
Странствованіе Вавилія Григоровича Барскаго 1723—1747 г. Съ рисунками и планами. Н. П. Барсукова. Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Четыре части безъ переплета 25 руб., въ переплетѣ	33 —
Спутникъ Православнаго поклонника въ Святую Землю. Съ рисунками. Протоіерея В. Я. Михайловскаго. 1-й вып. Отъ Кіева до Святой Земли	— 35
— 2-й в. Путь отъ Яффы до Іерусалима, Іерусалимъ и его окрестности.	— 11 —
— Палестинскій Патерикъ. 1-й в. Житіе Препадобнаго Саввы Освященнаго. Съ рисунками.	— 40
Недѣля въ Палестинѣ. Изъ путевыхъ воспоминаній 1871 г. В. Н. Хитрово. Съ рисунками.	— 30
По Святой Землѣ. 2-е изд. Съ рисунками. Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 1873—1874 г. С. П.	— 50
En Terre Sainte. Souvenirs de voyage. 1880—1881 г. Non relié 2 R. relié	3 —
Къ Животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго паломника. В. Н. Хитрово. 4-е изд. Съ рисунками. Одобренное Ученымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства	— 40
Воспоминаніе о пѣздкѣ въ Константинополь, Каиръ и Іерусалимъ въ 1887 г. А. Коптева.	2 —

Планъ современнаго Иерусалима. Рекомендованный Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщ. Въ листахъ 2 руб., наклеенный на коленкоръ . . . . . 3 50

Цѣна  
РАВ. КОП.

Благословеніе святаго града Иерусалима. 31  
видъ Иерусалима . . . . . — 35

Благословеніе Святой Земли 25 видовъ Святой Земли . . . . . — 25

Благословеніе Святаго града Иерусалима и Святой Земли. 56 видовъ . . . . . — 50

Каждый видъ отдѣльно . . . . . — 1

Для членовъ Общества дѣлается 20<sup>0</sup>%, для книгопродавцевъ 30<sup>0</sup>% и для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведенія и библиотекъ 50<sup>0</sup>% уступки.

Складъ изданій находится въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ С. Петербургѣ, Набережная Мойки, близъ Спасскаго моста, д. № 91, кв. № 16.

СОДЕРЖАНІЕ ВТОРОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА

„Вѣра и Разумъ“.

I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:

Слово на день Рождества Христова. Свящ. А. Балашова.

Къ вопросу о способахъ обученія въ нашихъ школахъ Профессора Кіевской Духовной Академіи П. Линицаго.

Воспоминанія священника Православной церкви Д-ра о. Владиміра Гетте, бывшаго священникомъ римской церкви (продолженіе). К.

## II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ:

Историческій очеркъ ученій о красотѣ и искусствѣ (продолженіе). Профессора Московской Духовной Академіи. Е. Амфитеатрова.

О благодѣяніяхъ («De Beneficiis»). Л. Аннея Сенеки къ Эбуцію Либералію (продолженіе). \* \*.

## III. ЛИСТОКЪ для ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

---

СОДЕРЖАНІЕ:— Слово въ недѣлю о Закхѣѣ, произнесенное въ Богородично-Скорбященской церкви Полтавскаго тюремнаго замка 11-го января 1890 года.— Иоасафъ Кроковскій, Митрополитъ Кіевскій.— Объявленія.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи Д. Орловъ

Печ. съ разр. мѣсти. Духовной Цензуры 15 февраля 1890 г.

Полтава. Типо-Литографія Л. ФРИШБЕРГА.