

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Августа 1866 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
1-го и 15-го числа. Цѣна годово-
вому изданію съ пересылкою и
доставкою 5 руб., безъ пересыл-
ки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 23.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Подписъя принимается въ редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ Ряза-
ни, и у мѣстныхъ благочинныхъ

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія правительства: Указы св. Синода.—Узаконеніе о продажѣ восковыхъ свѣчей.—Распоряженіе по военному министерству.—Вѣдомости о сборѣ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Рязанской епархіи съ церковей Сапожковского и Пронскаго уѣздовъ.—Извѣстія по духовному вѣдомству.—Извѣстія по епархіи.—Списокъ учениковъ Рязанской семинаріи.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указы св. Синода.

О вышедшихъ новыхъ законоположеніяхъ по судопроизводству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали вѣдніе правительствующаго сената по Высочайшему указу, данному сенату въ 20 день минувшаго ноября, 1) съ приложеніемъ: а) учрежденія судебныхъ установленій, б) устава уголовнаго судопроизводства, в) устава гражданскаго судопроизводства, г) устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, и 2) припечатаніемъ самаго Высочайшаго указа 20 ноября, въ коемъ изъяснено: „По вступленіи на прародительскій престолъ, однимъ изъ первыхъ НАШИХЪ желаній, всенародно возвѣщенныхъ въ манифестѣ 19 марта 1856 года, было:

„да правда и милость царствуетъ въ судахъ.“ Съ того времени, среди другихъ преобразованій, вызванныхъ потребностями народной жизни, МЫ не переставали заботиться о достиженіи упомянутой цѣли посредствомъ лучшаго устройства судебной части и, послѣ многостороннихъ предварительныхъ работъ во второмъ отдѣленіи Собственной НАШЕЙ канцеляріи, 29 сентября 1862 года утвердили, и тогда же повелѣли обнародовать въ общее свѣдѣніе основныя положенія преобразования этой части. Составленные въ развитіе сихъ основныхъ положеній, особо учрежденною НАМИ комиссіею, проекты уставовъ нынѣ подробно обсуждены и исправлены государственнымъ совѣтомъ. Разсмотрѣвъ сіи проекты, МЫ находимъ, что они вполне соотвѣтствуютъ желанію НАШЕМУ водворить въ Россіи судъ скорый, правый, милостивый и равный для всѣхъ подданныхъ НАШИХЪ, возвысить судебную власть, дать ей надлежащую самостоятельность и вообще утвердить въ народѣ НАШЕМЪ то уваженіе къ закону, безъ коего невозможно общественное благосостояніе, и которое должно быть постояннымъ руководителемъ дѣйствій всѣхъ и каждого отъ высшаго до низшаго. Вслѣдствіе того, признавъ за благо утвердить составленные и разсмотрѣнные въ такомъ порядкѣ: 1) учрежденіе судебныхъ установленій, 2) уставъ уголовного судопроизводства, 3) уставъ гражданского судопроизводства и 4) уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, и препровождая всѣ означенныя законоположенія въ правительствующій сенатъ, повелѣваемъ ему сдѣлать надлежащія распоряженія для ихъ обнародованія. Порядокъ приведенія ихъ въ дѣйствіе будетъ, неотложно за симъ, особо НАМИ указанъ. Призывая благословеніе Всевышняго на успѣхъ этого великаго дѣла, МЫ радостно выражаемъ надежду, что намѣренія НАШИ осуществятся при ревностномъ содѣйствіи НАШИХЪ вѣрноподданныхъ, какъ каждаго отдѣльно въ кругу личной его дѣятельности, такъ и въ совокупномъ составѣ обществъ, сословій и земства нынѣ, по волѣ НАШЕЙ, на новыхъ основаніяхъ образуемаго. На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано: „АЛЕКСАНДРЪ“. Приказали: Настоящее вѣдѣніе правительствующаго сената, съ припечатаннымъ при немъ Высочайшимъ указомъ объявить по всему духовному вѣдомству печатными указами; при чемъ изъяснить, что такъ какъ въ указанныхъ новыхъ законоположеніяхъ находятся постановленія, прямо или косвенно относящіяся къ вѣдомству православнаго исповѣданія, и въ слѣдствіе нѣкоторыхъ изъ сихъ постановленій, со времени приведенія означенныхъ законоположеній, должны измѣниться, отчасти, нынѣ существующія отношенія между судебными и правительственными установленіями свѣтскими и духовными, равно и самый порядокъ судопроизводства въ сихъ послѣднихъ по нѣкотораго рода дѣламъ: то святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ, во избѣжаніе могущихъ возникнуть въ духовныхъ установленіяхъ недоразумѣній на практикѣ, составить для нихъ особое разъясненіе какъ вошедшихъ въ новыя законоположенія правилъ, въ чемъ либо касающихся вѣдомства православнаго исповѣданія, такъ и образа и порядка дѣйствій со-

стороны духовныхъ установленийъ въ тѣхъ случаяхъ, когда этими законоположеніями указываются права и обязанности сихъ установленийъ по нѣкоторымъ предметамъ епархіальнаго управленія и суда; и что таковое разъясненіе, по изготовленіи онаго, будетъ издано святѣйшимъ Синодомъ и разослано при особыхъ указахъ. Января 14 дня 1865 года.

Объ основныхъ правилахъ для учрежденія церковныхъ братствъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, отъ 20 мая сего года, за № 3200, съ приложеніями, объ основныхъ правилахъ для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ. Изъ упомянутыхъ приложеній видно, что по поводу значительнаго распространенія, въ послѣднее время, въ разныхъ мѣстностяхъ, и преимущественно въ западной и юго-западной Россіи, церковныхъ братствъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволилъ повелѣть министру внутреннихъ дѣлъ войти въ соглашеніе съ оберъ-прокуроромъ святѣйшаго Синода, касательно установленія правилъ, на основаніи которыхъ должны быть учреждаемы церковныя братства. Въ слѣдствіе сего вопросъ о братствахъ внесенъ былъ г. оберъ-прокуроромъ святѣйшаго Синода на обсужденіе присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, которое находило, что церковныя братства, учреждавшіяся въ западной Россіи, въ ХІ и послѣдующихъ столѣтіяхъ, и охранившія тамъ православіе и русскую народность, закрываемы или запрещаемы никогда не были, а только дѣятельность ихъ временно затихла, съ устраненіемъ явнаго латино-польскаго гнета, по присоединеніи западныхъ губерній къ Россіи; память же о сихъ учрежденіяхъ постоянно поддерживалась въ народѣ сохраненіемъ наружныхъ обычаевъ прежнихъ братчиковъ. Нынѣ церковныя братства въ западномъ краѣ начали возобновлять свою дѣятельность и превлекаютъ къ себѣ сочувствіе и пожертвованія не однихъ мѣстныхъ жителей, но и коренныхъ русскихъ. Сочувствіе ихъ выказалось не только вступленіемъ въ члены западно-русскихъ братствъ и приношеніями въ ихъ пользу, но и выразившимся въ разныхъ мѣстахъ желаніемъ видѣть подобныя учрежденія и въ великороссійскихъ губерніяхъ, гдѣ они могутъ быть полезны для предохраненія народа отъ раскола и разныхъ ложныхъ ученій. Руководствуясь сими соображеніями, присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства пришло къ заключенію, что если, въ настоящее время, нельзя не признать пользы, а въ западныхъ губерніяхъ даже необходимости возобновленія дѣятельности церковныхъ братствъ, то съ другой стороны слѣдуетъ принять возможныя мѣры къ тому, чтобы возстановленіе ихъ не имѣло характера произвольнаго, и чтобы они поставлены были въ опредѣленные условія дѣятельности, и признало посему полезнымъ предоставить членамъ присутствія: г. министру внутреннихъ дѣлъ и оберъ-прокурору святѣйшаго Синода изложить особо тѣ условія, которыя могутъ быть нужны для

разрѣшенія учрежденія и возстановленія церковныхъ братствъ, что и приведено въ исполненіе, по журналу присутствія, удостоенному Высочайшаго утвержденія, въ 13 день прошлаго марта. За тѣмъ, въ засѣданіе 6-го апрѣля, присутствіе обсуждало составленный гг. министромъ внутреннихъ дѣлъ и оберъ-прокуроромъ свягѣйшаго Синода проектъ по означенному предмету и единогласнымъ рѣшеніемъ остановилось на слѣдующей редакціи проекта: „*Основныя правила, для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ:*“ 1) Православными церковными братствами именуются общества, составляющіяся изъ православныхъ лицъ, разнаго званія и состоянія, для служенія нуждамъ и пользамъ православной Церкви, для противодѣйствія посягательствамъ на ея права со стороны иновѣрцевъ и раскольниковъ, для созиданія и украшенія православныхъ храмовъ, для дѣлъ христіанской благотворительности, для распространенія и утвержденія духовнаго просвѣщенія. 2) Братства учреждаются при церквахъ и монастыряхъ, съ благословенія и утвержденія епархіальнаго архіерея. 3) Каждое братство имѣетъ свой уставъ и можетъ дѣйствовать не иначе, какъ на основаніи и въ предѣлахъ этого устава. 4) При учрежденіи братствъ, въ составляемыхъ для нихъ уставахъ, могутъ быть сохраняемы употреблявшіяся въ древнихъ церковныхъ братствахъ наименованія, правила и внѣшніе мѣстные обычаи. 5) Въ уставахъ братствъ могутъ быть излагаемы съ большею или меньшею подробностію, по желанію учредителей, цѣли учрежденія братствъ, обязанности, возлагаемыя на ихъ членовъ, условія, которымъ они подчиняются, и порядокъ исполненія или соблюденія этихъ обязанностей и условій. Но въ нихъ не можетъ быть постановляемо правилъ о такихъ взысканіяхъ или принудительныхъ мѣрахъ, которыя могли бы быть приводимы въ исполненіе не иначе, какъ съ содѣйствіемъ правительственной власти. Равнымъ образомъ не допускается причисленіе къ предметамъ вѣдомства или занятій братствъ такихъ дѣлъ, которыя выходили бы изъ круга дѣятельности, опредѣленнаго статьею первую настоящихъ правилъ. 6) Желающіе основать или возстановить братство обращаются съ просьбою о томъ къ епархіальному архіерею и представляютъ проектъ устава. Преосвященный, если найдетъ предположеніе правильнымъ, сообщаетъ проектъ устава, для соображенія, въ гражданскомъ отношеніи, начальнику губерніи, и по полученіи его отзыва, утверждаетъ уставъ и разрѣшаетъ открытіе братства. *Примѣчаніе.* Уставы тѣхъ братствъ, кои были открыты до изданія настоящихъ правилъ, должны быть епархіальными начальствами сообщены для свѣдѣнія начальникамъ губерній. 7) Не допускается ни какихъ отступленій отъ утвержденныхъ для братствъ правилъ. Если бы оказалось нужнымъ что либо измѣнить или дополнить въ утвержденномъ уставѣ, то на измѣненіе и дополненіе испрашивается разрѣшеніе тѣмъ же порядкомъ, какъ на самый уставъ. Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, находя изложенный выше проектъ основныхъ правилъ для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ соотвѣтствующимъ своей цѣли, полагало предоставить министру внутреннихъ дѣлъ внести оный въ

комитетъ министровъ, для зависящаго разсмотрѣнія и представленія сихъ правилъ на Высочайшее утвержденіе. На журналъ присутствія ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Собственноручно написать изволилъ „Исполнить.“ Комитетъ министровъ, выслушавъ записку по сему предмету, полагалъ вышеизложенныя основныя правила для учрежденія православныхъ и церковныхъ братствъ утвердить. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ С. Петербургѣ, въ 8 день мая сего года, на положеніе комитета Высочайше соизволилъ. Приказали: О Высочайше утвержденныхъ въ 8 день мая сего года, по положенію комитета министровъ, *основныхъ правилъ для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ* дать знать по духовному вѣдомству печатными указами, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Іюля 31 дня 1864 года.

О разрѣшеніи въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ принимать дѣтей церковнослужителей въ гражданскую службу.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе правительствующаго сената, отъ 6-го октября сего 1864 года, за № 61006, слѣдующаго содержанія: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ слѣдствіе ходатайства виленскаго, гродненскаго, ковенскаго и минскаго генераль-губернатора и главнаго начальника могилевской и витебской губерній, Высочайше повелѣть соизволилъ: разрѣшить въ сѣверо западныхъ губерніяхъ принимать дѣтей церковнослужителей въ гражданскую службу во всѣ присутственныя мѣста, подобно тому, какъ сіе разрѣшено для нѣкоторыхъ отдаленныхъ и малонаселенныхъ губерній. О таковой Высочайшей волѣ стать секретаремъ Корниловымъ объявлено въ 18-й день сентября 1864 года г. управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Приказали: Объ изложенномъ Высочайшемъ повелѣніи, для свѣдѣнія и должнаго руководства, дать знать подвѣдомственнымъ святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ печатными указами. Ноября 26 дня 1864 года.

Узаконеніе о продажѣ восковыхъ свѣчей.

Въ 1721 году, 28 февраля, состоялся Высочайшій имянной указъ о продажѣ восковыхъ свѣчей, коимъ продажа оныхъ предоставлена была исключительно церквамъ, частнымъ же торговцамъ продажа оныхъ была совершенно воспрещена. Въ 1803 году коммисія духовныхъ училищъ въ докладѣ своемъ, представляя Его Императорскому Величеству на Высочайшее благоусмотрѣніе и утвержденіе свои соображенія къ лучшему устройству исключительнаго права продажи свѣчь церковныхъ, между прочимъ постановила слѣдующія правила. „I. *Относительно гуртовой продажи:*

а) подь именемъ гуртовой продажи свѣчь разумѣется продажа ихъ вѣсомъ, а не счетомъ и не менѣе 20-ти фунтовъ; б) гуртовая продажа церковныхъ свѣчь имѣетъ быть произвѣдима: 1) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; 2) съ фабрикъ; 3) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами, и 4) на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ; в) гуртовая продажа свѣчь, привозимыхъ по временамъ на сельскія и городскія ярмарки, воспрещается.

II. Относительно розничной продажи: а) продажа церковныхъ свѣчь, въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви, и имѣетъ быть не иначе, какъ при церквахъ, произвѣдима; б) посему продажа церковныхъ свѣчь въ розницу и счетомъ во всѣхъ лавкахъ и лавочкахъ, также на торгахъ и ярмаркахъ запрещается; в) церковные старосты обязаны содержать при церквахъ, сколько доходы ихъ позволить могутъ, всегда достаточное количество свѣчь на продажу, не только для употребленія въ церквахъ, но и для требованія стороннихъ людей и прихожанъ.

Для сего дозволяется и поощряется устроить при знатнѣйшихъ церквахъ особенныя заведенія для розничной продажи свѣчь на счетъ и въ пользу церкви.

III. Относительно подлога въ продажѣ церковныхъ свѣчь: а) всякая продажа церковныхъ свѣчь, не сообразная правиламъ выше постановленнымъ, есть подлогъ; б) хотя нельзя предполагать, чтобы кто-либо дерзнулъ изъ алчнаго корыстолюбія кормчествовать имуществомъ, церкви принадлежащимъ, и противу совѣсти и закона покусился бы похищать себѣ доходъ, на церковныя заведенія предназначенный: тѣмъ не менѣе, если бы паче чаянія гдѣ-либо таковое злоупотребленіе могло существовать, признается нужнымъ въ отвращеніе и пресѣченіе сего постановить слѣдующее: 1) градская и земская полиція имѣютъ наблюдать, чтобы розничной продажи нигдѣ, кромѣ церкви, а гуртовой какъ только въ тѣхъ мѣстахъ, кои для сего въ § 2-мъ означены, не производилось; 2) церковные старосты яко ближайшіе блюстители церковнаго имущества, бывъ обязаны долгомъ совѣсти и званія ихъ предупреждать и пресѣкать всякое расхищеніе церковнаго достоянія, имѣютъ надзирать, чтобы нигдѣ, а особенно во ввѣренномъ имъ приходѣ, противузаконной продажи свѣчь не происходило; гдѣ же таковую усмотрятъ, должны немедленно доносить полиціи для поступленія съ ними по нижеслѣдующему: гдѣ по донесенію церковнаго старосты или инымъ образомъ откроется и обличится подложная продажа церковныхъ свѣчь, тамъ дѣйствіемъ полиціи все найденное количество церковныхъ свѣчь немедленно конфисковать и отсылать въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ, и сверхъ того въ то-же время въ *первой* разъ, взыскать съ виновнаго въ пѣню вдвое противъ того, чего свѣчи стоятъ, и отослать въ церковь того-же прихода; во *второй же* разъ, по надлежащей конфискаціи и взысканіи, отсылать виновныхъ къ суду по законамъ. Свѣчи конфискованныя и деньги взысканныя причисляются къ доходамъ церковнымъ, и вносятся старостами въ книгахъ особою статьею. Эти правила въ 28 день августа 1808 года Высочайше утверждены и указомъ

св. синода отъ 21 сентября того-жъ года обнародованы и безъ всякаго измѣненія состоятъ дѣйствующими нынѣ.

(Дух. Вѣсти.)

РАСПОРЯЖЕНИЕ ПО ВОЕННОМУ МИНИСТЕРСТВУ.

Приказъ военнаго министра.

Юня 17-го. Неограниченное вступленіе нижнихъ чиновъ въ браки во время состоянія ихъ на дѣйствительной службѣ составляло постоянный источникъ затрудненій для войскъ, которыя, въ большей части случаевъ, не располагаютъ ни свободными помѣщеніями для женатыхъ, ни средствами для устройства и обезпеченія быта семействъ ихъ; въ особенности же ощущается это неудобство при передвиженіяхъ войскъ и при выступленіи въ военный походъ.

Обстоятельство это не могло не обратить на себя вниманія составленнаго въ 1860 году, подъ предсѣдательствомъ покойнаго генераль-адъютанта Лауница, комитета для опредѣленія довольствія войскъ. Какъ этотъ комитетъ, такъ и всѣ почти начальники войскъ, которымъ въ 1862 году предложенъ былъ на обсужденіе вопросъ о бракахъ нижнихъ чиновъ, заявили мнѣніе о крайнихъ невыгодахъ для арміи непомѣрнаго числа женатыхъ нижнихъ чиновъ и о необходимости принятія мѣръ для устраненія этого неудобства. По общему мнѣнію, ограниченіе браковъ для состоящихъ на дѣйствительной службѣ нижнихъ чиновъ нынѣ не встрѣчаетъ уже тѣхъ препятствій, которыя могли останавливать подобныя мѣры въ прежнее время, при гораздо болѣе продолжительныхъ срокахъ службы.

Съ этими соображеніями настоящій вопросъ былъ разсмотрѣнъ и обсужденъ военнымъ совѣтомъ, который мнѣніемъ своимъ призналъ полезнымъ установить относительно разрѣшенія браковъ нижнихъ чиновъ слѣдующія правила:

1. Неженатымъ рядовымъ не разрѣшать вступленія въ бракъ до увольненія въ безсрочный отпускъ.
2. Нижнимъ чинамъ унтеръ-офицерскихъ званій дозволять вступать въ бракъ не иначе какъ по выслугѣ ими 5-ти лѣтъ въ этомъ званіи; причемъ отбирать отъ нихъ подписки въ томъ, что они не будутъ просить ни о пособіи отъ казны, ни объ особомъ квартирномъ помѣщеніи отъ оной.
3. Разрѣшеніе браковъ нижнимъ чинамъ, отказавшимся отъ безсрочнаго отпуска, предоставить усмотрѣнію ближайшаго начальства, причемъ отбирать отъ нихъ такія же подписки, какъ и отъ унтеръ-офицеровъ (п. 2).
4. Женатымъ нижнимъ чинамъ, возвращающимся на службу изъ временнаго и безсрочнаго отпуска, а равно и вновь поступающимъ на службу

женатымъ рекрутамъ не дозволяется брать съ собою семейства, и слѣдуетъ предвѣщать сихъ чиновъ, что казна не будетъ отводить для ихъ семействъ помѣщеній, ни выдавать пособій.

5. Настоящихъ ограниченій пока не распространять на войска кавказской арміи, Оренбургскаго и Сибирскихъ округовъ, но предоставить начальству оныхъ сообразить, въ какой мѣрѣ правила сіи могутъ быть приимѣнены къ означеннымъ мѣстностямъ.

6. Существующія нынѣ относительно вступленія въ бракъ нижнихъ чиновъ правила, а равно изложенныя въ ст 2.084, 2.087 и 2.088 кн. III части IV свода военныхъ постановленій, сохранить въ своей силѣ.

7. Военно-кодификаціонной комиссіи, сообразно вышеизложенному, измѣнить подлежащія статьи при новомъ изданіи свода военныхъ постановленій.

Такое положеніе военнаго совѣта, въ 14-й день прошлаго мая, удостоилось Высочайшаго утвержденія и объявляется симъ къ исполненію.

(Сверн. Почт.).

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о сборѣ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній
Рязанской Епархіи съ церквей Сапожковскаго уѣзда ¹⁾.)

Благочиніе Сапожковскаго Протоіеря Покровскаго.

№	ЦЕРКВИ И СЕЛА.	Жители за 1864 годъ.		Продажа свѣчей за 1864 годъ.		Выручка за 1864 годъ.		Кошелеков. сборъ за 1864 годъ.		Новый сборъ, назначенный Комитетомъ.		Взносъ суммъ, утвержденный св. Синодомъ.	
		МУЖ.	ЖЕН.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
	Въ г. Сапожкѣ:												
1	Соборн. Успен.	1432	1545	8	"	60	60	562	"	150	"	150	"
2	Скорбященская.	840	834	3	"	27	80	274	67 ¹ / ₄	60	"	95	"
3	Николаевская.	611	592	2	20	24	73	417	91	40	"	95	"
4	Архангельская.	821	895	3	20	21	58	827	28	100	"	100	"
	ВЪ СЕЛАХЪ:												
5	Канино . . .	2111	2011	4	"	31	17	156	51	175	"	125	"
6	Смыково . . .	1023	1079	2	"	17	49	460	89	100	"	100	"
7	Мал. Сапожокъ	795	859	1	20	12	37	96	42	50	"	50	"
8	Коровка . . .	847	935	1	24	15	95	39	39	50	"	50	"
9	Лукмось . . .	1321	1411	1	20	20	"	22	50	110	"	80	"
10	Новокрасн. сл.	1243	1316	2	"	9	73	102	46	90	"	90	"
11	Березовка . .	467	458	1	24	3	86	122	10	25	"	25	"
12	Михен . . .	852	818	1	28	21	69	37	63	60	"	60	"
13	Песоч. (Троиц.)	1101	1123	2	24	17	80	59	63	100	"	100	"
14	Песоч. (Благов.)	797	812	2	20	30	20	99	55	65	"	65	"
15	Лѣтники . . .	740	740	1	20	16	90	16	75	70	"	70	"
16	Черная слобода.	769	756	1	24	11	55	27	25	70	"	70	"
17	Кривель . . .	560	574	1	6	7	88	22	29	30	"	30	"
18	Красный уголь.	827	883	2	15	11	53	50	37	70	"	70	"
19	Красн. слобода.	1073	1152	2	17	24	65	42	35	85	"	85	"
	Итого.	18,230	18,793	47	2	387	48	3437	95¹/₄	1500	"	1510	"

¹⁾ По свѣдѣніямъ Рязанскаго Статистическаго Комитета за 1864 годъ число жителей въ г. Сапожкѣ: муж. п. 1770, ж. п. 1444; въ уѣздѣ: м. п. 60297, ж. п. 62591.

Благочиніе Глѣбовскаго Священника Карташева.

№	СЕЛА И ЦЕРКВИ.	Жители за 1864 годъ.		Продажа свѣчей за 1864 годъ.		Выручка за 1864 годъ.		Кошелевый сборъ за 1864 годъ.		Новый сборъ, назначенный Комитетомъ.		Взносъ суммъ, утвержденной св. Синодомъ.	
		МУЖ.	ЖЕН.	П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
		1	Путятино (Воскресенская) .	1389	1436	"	"	45	75	376	25	120	"
2	Путятино (Покровская) . .	520	501	"	"	13	55	18	10	30	"	30	"
3	Путятино (Архангельская) .	591	577	"	"	9	52	44	96	30	"	30	"
4	Глѣбово . .	516	584	"	"	12	60	276	35	35	"	35	"
5	Макѣево . .	349	354	"	"	12	50	19	95	15	"	15	"
6	Карабухино . .	794	733	"	"	17	30	43	45	60	"	60	"
7	Волковое . .	332	342	"	"	12	20	24	40	15	"	15	"
8	Дарки . .	1110	1158	"	"	13	90	38	40	100	"	100	"
9	Караулово . .	428	453	"	"	9	45	17	35	20	"	20	"
10	Голенищево . .	343	355	"	"	6	94	16	95	20	"	20	"
11	Старое Пластиково . .	437	484	"	"	8	43	13	5	25	"	25	"
12	Чучково . .	1319	1427	"	"	24	25	50	87	120	"	125	"
13	Копнинъ . .	531	550	"	"	9	90	16	15	30	"	30	"
14	Деревягино . .	749	816	"	"	11	40	231	20	50	"	40	"
15	Острое Пластиково . .	510	533	"	"	10	90	16	41	30	"	30	"
16	Протасьевъ Уголь . .	695	701	"	"	18	3	26	25	50	"	50	"
17	Строевское . .	403	379	"	"	6	45	28	51	20	"	20	"
18	Воршево . .	482	487	"	"	9	80	110	57	25	"	25	"
19	Унгоръ . .			"	"						"	10	"
	Итого.	11498	11870	"	"	252	87	1369	17	795	"	800	"

*) По свѣдѣніямъ Правленія Синодальнаго Комитета за 1864 годъ издано жительство въ т. Синодальн. вѣд. н. 1770, ж. н. 1444, изъ вѣд. н. 60287, ж. н. 62891.

Благочиніе Можарскаго Священника Орлова.

№	СЕЛА И ЦЕРКВИ.	Жители за 1864 годъ.		Продажа свѣчей за 1864 годъ.		Выручка за 1864 годъ.		Кошелевый сборъ за 1864 годъ.		Новый сборъ назначенный Комитетомъ.		Взносъ суммы утвержденной св. Синодомъ.	
		МУЖ.	ЖЕНС.	П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Большіе Можары	977	970	3	20	33	70	31	41	85	„	85	„
2	Меньшіе Можары	1816	1858	2	20	15	„	28	40	170	„	132	„
3	Сабчаково	872	872	1	30	15	82	22	48	50	„	50	„
4	Морозовы Борки	1598	1606	3	1	29	30	31	65	130	„	130	„
5	Черная Рѣчка	1333	1384	2	26	15	32	96	10	110	„	110	„
6	Самодуровка	962	1057	1	10	12	25	226	92	80	„	80	„
7	Дегтяные Борки	1751	1847	3	„	17	15	28	95	170	„	100	„
8	Воронежскіе Верхи	467	488	1	20	13	76	44	90	25	„	25	„
9	Новое, что на Боркахъ	1200	1144	3	„	16	11	53	80	100	„	100	„
10	Разсошные Борки	547	553	2	„	9	25	23	44	30	„	33	„
11	Покровское или новый Усадъ	1025	1067	3	4	23	20	20	70	90	„	90	„
12	Сараи	1324	1524	2	22	18	40	70	6	120	„	120	„
13	Красный Бузулукъ или Паники	422	461	1	10	7	10	19	98	20	„	20	„
14	Сысой	786	795	2	20	12	72	487	60	70	„	70	„
	Итого.	15080	15626	33	23	239	8	1186	39	1250	„	1145	„

Благочиние Ягодинского Священника Ягодина.

№	Села и церкви.	Жители за 1864 годъ.		Продажа свѣчей за 1864 годъ.		Выручка за 1864 годъ.		Кошелевый сборъ за 1864 годъ.		Новый сборъ назначенный Комитетомъ.		Взносъ суммы утвержденной св. Синодомъ	
		МУЖ.	ЖЕНС.	П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Ягодное . . .	821	861	2	„	13	„	42	50	80	„	80	„
2	Муравлянка . .	1218	1264	2	30	17	60	713	33	100	„	100	„
3	Мардово . . .	911	922	1	31	8	32	195	35	70	„	70	„
4	Мака . . .	812	867	1	8	8	„	40	5	70	„	70	„
5	Таптыково . .	700	709	1	20	8	71	52	95	55	„	60	„
6	Ласки . . .	361	409	„	34	135	57	234	22	20	„	20	„
7	Высокое . . .	582	649	1	20	10	25	121	23	35	„	35	„
8	Назарово . . .	645	692	1	15	12	54	99	4	45	„	45	„
9	Борель . . .	1611	1726	8	30	69	60	594	94	150	„	150	„
10	Кривское . . .	1081	1147	2	16	11	96	76	7	80	„	80	„
11	Тажитники . .	1456	1581	2	7	16	49	194	77	125	„	125	„
12	Бычки . . .	852	961	1	30	10	83	71	34	70	„	70	„
13	Витуша . . .	743	806	1	10	9	40	16	62	60	„	60	„
14	Напольное . .	1609	1650	3	12	20	90	128	70	150	„	150	„
15	Троицкое, Шилово . . .	782	864	1	„	8	85	146	85	50	„	50	„
16	Андреевка . .	949	904	2	23	12	70	71	83	90	„	90	„
Итого.		15133	16012	36	6	244	72	2754	79	1250	„	1255	„

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о сборѣ суммъ на содержание духовно-учебныхъ заведеній
Рязанской епархіи съ церковей Пронскаго уѣзда ¹⁾.

Благочиніе Пронскаго Протоіерей Семена Александровскаго.

№	СЕЛА И ЦЕРКВИ.	Жители за 1864 годъ.		Продажа свѣчей за 1864 г.		Выручка за 1864 годъ.		Кошелек-овый сборъ за 1864 г.		Новый сборъ назначенный комитетомъ.		Внос. суммы, утвержденн. св. Синодомъ.	
		муж.	жен.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
г. Пронска:													
1	Соборная Казанская . . .	695	841	9	"	86	50	203	"	80	"	100	"
2	Покровская . . .	365	403	2	"	22	1	108	91	50	"	50	"
3	Благовѣщенск. . .	292	303	1	20	13	38	73	50	30	"	30	"
4	Архангельская . . .	973	1096	2	10	18	19	130	1	80	"	80	"
5	Успенская, Никольской слоб. . .	819	914	2	20	17	67	45	31	70	"	70	"
ВЪ СЕЛАХЪ:													
6	Алабинская . . .	642	693	2	"	17	22	290	5	50	"	50	"
7	Погорѣлковск. . .	245	242	1	"	7	47	13	45	10	"	10	"
8	Села Большаго . . .	910	945	3	"	24	62	54	24	85	"	85	"
9	Елшина . . .	457	467	"	36	6	79	24	4	25	"	25	"
10	Чувиковская . . .	577	580	1	35	15	62	23	92	40	"	40	"
11	Краснаго села. . .	433	476	1	6	8	88	15	50	25	"	25	"
12	Послѣдовская. . .	262	251	1	"	5	61	20	56	10	"	10	"
13	Воскресенскаг. . .	417	429	1	"	8	65	42	25	25	"	25	"
14	Красный Липовецъ.	628	691	1	10	9	35	16	99	35	"	35	"
15	Яблонево . . .	210	231	1	"	4	77	17	58 ¹ / ₂	10	"	10	"
16	Пахомово . . .	319	307	1	3	9	48	18	57	15	"	15	"
17	Березово . . .	397	445	1	10	10	15	32	1	20	"	20	"
18	Яковлевское — Руднево . . .	668	649	1	22	16	98	640	23	40	"	40	"
19	Телятники . . .	290	309	1	"	6	45	25	72	15	"	15	"
20	Дурное . . .	1090	1127	3	14	20	88	141	35	100	"	100	"
21	Семеновское . . .	804	902	1	20	8	2	32	68	50	"	50	"
Итого.		11493	12301	41	6	338	69	1969	87¹/₂	865	"	885	"

¹⁾ По свѣдѣніямъ Рязанскаго статистическаго комитета за 1864 г. число жителей въ г. Пронскѣ муж. п. 2692 жен. п. 2729; въ уѣздѣ: муж. п. 44,247 жен. п. 44,713.

Благочиніе Священника Іоанна Архангельскаго села Карповскаго.

№	СЕЛА И ЦЕРКВИ.	Жители за 1864 годъ.		Продажа свѣчей за 1864 г.		Выручка за 1864 годъ.		Кошелек-ный сборъ за 1864 г.		Новый сборъ назначенный комитетомъ.		Внос. суммъ, утвержденн. св. Синодомъ.	
		муж.	жен.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1	Карповское .	1150	1162	2	"	13	75	47	90	100	"	90	"
2	Далматово .	228	256	1	35	10	"	9	80	10	"	20	"
3	Киселево .	766	757	2	"	21	87	211	96	40	"	35	"
4	Ромоданово .	434	475	1	25	19	80	23	64	30	"	30	"
5	Никитинское.	579	661	1	20	11	85	738	"	40	"	40	"
6	Панинское .	773	820	1	37	16	"	202	19	50	"	50	"
7	Чулково .	282	313	1	4	6	45	33	45	10	"	10	"
8	Абакумово .	826	885	2	25	18	95	20	22	70	"	70	"
9	Асники .	479	551	1	37	12	90	34	50	30	"	30	"
10	Старая Дуброва.	562	578	2	"	15	35	31	76	30	"	30	"
11	Малинищи .	514	561	2	20	16	80	39	64	50	"	50	"
12	Гремяка .	767	855	1	37	13	85	96	65	60	"	60	"
13	Тырново .	449	567	1	25	11	39	22	13	40	"	40	"
	Итого.	7809	8440	24	25	188	96	1511	84	550	"	555	"

Благочиніе Никитинскаго Священника Андрея Фрлвца.

№	Села и церкви.	Жители за 1864 г.		П.	Ф.	Выручка за 1864 г.		Кошельковый сборъ за 1864 годъ.		Новый сборъ, назначенный Комитетомъ.		Взносъ суммы, утвержденной св. вѣнодами.	
		МУЖ.	ЖЕН.			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Никитинское .	576	601	2	20	16	57	44	11	50	”	50	”
2	Панкино .	669	669	1	10	11	61	24	76	40	”	40	”
3	Кисьява .	565	594	1	”	10	75	96	6	40	”	40	”
4	Бестужево .	679	730	1	5	8	72	24	93	40	”	40	”
5	Молвина Сло- бода .	253	255	”	25	3	74	29	45	10	”	10	”
6	Юраково .	759	781	1	20	9	”	243	41	55	”	55	”
7	Фигатово .	539	570	1	15	9	”	43	63	35	”	35	”
8	Ухорь .	376	408	1	”	5	92	128	4	20	”	20	”
	Итого.	4419	60810			15	7531	634	33290	”	290	”	”

Благочиніе Гдѣбовскаго Священника Доросел Солодчина.

№	СЕЛА И ЦЕРКВИ.	Жители за 1864 годъ.		Продажа свѣчей за 1864 г.		Выручка за 1864 годъ.		Кошелек-овый сборъ за 1864 г.		Новый сборъ назначенный комитетомъ.		Взносы суммъ, утвержденн. св. Синодом.	
		муж.	жен.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1	Заполье . .	260	264	1	30	10	23	83	50	15	"	15	"
2	Букрино . .	968	1051	1	20	14	5	20	79	70	"	70	"
3	Масалово . .	569	651	1	21	10	23	23	75	30	"	30	"
4	Ивановское . .	229	227	1	"	8	10	15	59	10	"	10	"
5	Хламово . .	948	988	2	"	13	"			75	"	75	"
6	Чернобаево . .	672	694	4	"	16	24	21	36	60	"	60	"
7	Гулынки . .	525	543	1	20	12	30	13	65	40	"	40	"
8	Насилово (Успенская.) . .	618	706	1	21	10	50	22	53	40	"	40	"
9	Насилово (Богословская.) . .	633	658	1	35	14	33	10	69	30	"	30	"
10	Вороново . .	267	272	"	24	4	65	15	12	10	"	10	"
11	Матвѣевское . .	305	324	"	30	5	3	20	22	20	"	20	"
12	Рождество Лѣсное . .	502	522	1	30	12	26	14	50	35	"	35	"
13	Дятлово . .	457	474	2	"	10	7	19	97	25	"	25	"
14	Троица, что на Ракѣ . .	498	500	2	10	9	71	26	9	30	"	30	"
15	Тарасово . .	563	567	1	10	11	19	778	95	40	"	40	"
16	Кутуковъ . .	219	226	1	30	9	20	9	63	15	"	15	"
Итого.		8233	8667	27	1	171	9			545	"	545	"

ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Въ именномъ Его Императорскаго Величества указѣ, данномъ на имя св. Синода, въ 17 день іюня за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, изображено: епископа владимірскаго Теофана, согласно его прошенію, по разстроенному здоровью, Всемилостивѣйше увольняется отъ управленія епархією.

Высочайше утвержденнымъ въ 17 день іюня, докладомъ св. Синода перемѣщены: Антоній, архіепископъ волынской, на архіерейскую вакансію во Владимірѣ; Агаангель, епископъ вятскій, на волынскую архіерейскую кафедру, съ назначеніемъ и священно-архимандритомъ Почаевской лавры, и епископъ вологодскій Христофоръ на таковую же кафедру въ Вятку.

Высочайше утвержденнымъ въ 17 день іюня докладомъ св. Синода повелѣно быть епископомъ полоцкимъ викарію московской епархіи, епископу можайскому Саввѣ.

Высочайше утвержденнымъ въ 17 день іюня, докладомъ св. Синода на кафедру епископа вологодскаго назначенъ ректоръ вятской семинаріи архимандритъ Павелъ.

Господинъ исправляющій должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 22 іюня сего 1866 года, предложилъ святѣйшему Синоду о томъ, что Его Императорское Величество, по всеподданнѣйшему докладу г. оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, въ 17 день іюня, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: по случаю увольненія тайнаго совѣтника Домонтовича, по разстроенному здоровью, отъ службы, завѣдываніе дѣлами присутствія для изысканія средствъ къ улучшенію быта духовенства поручить оберъ-секретарю св. Синода статскому совѣтнику Терсинскому.

Согласно опредѣленію святѣйшаго Синода, г. оберъ-прокуроръ святѣйшаго Синода доводилъ до Высочайшаго свѣдѣнія Государя Императора о предположеніи собора кіево-печерской лавры, въ воспоминаніе о днѣ чудеснаго сохраненія драгоцѣнной жизни Его Императорскаго Величества, устроить въ Успенскомъ храмѣ икону, съ неугасимою лампадою, и учредить пять стипендій: три въ тамошнихъ духовно-учебныхъ учрежденіяхъ и двѣ въ костромской семинаріи и буйскомъ уѣздномъ училищѣ, съ наименованіемъ — кіевскихъ стипендіатами Его Величества въ память 4 апрѣля, а костромскихъ стипендіатами Коммисарова — Костромскаго. Его Императорское Величество, Высочайше соизволивъ разрѣшить, повелѣлъ благодарить.

(Дух. Бес.).

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Изъявленіе архипастырской признательности и преподаніе архипастырскаго благословенія.

По поводу донесеній благочинныхъ касимовскаго, сапожковскаго и пронскаго уѣздовъ, при коихъ приложены письменныя согласія священнослужителей и старость церквей тѣхъ уѣздовъ на ежегодный взносъ денегъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній Рязанской епархій, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Иринархъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій, вслѣдствіе ходатайства правленія рязанской духовной семинаріи, изволилъ объявить архипастырскую признательность и благословеніе, со внесеніемъ въ послужной списокъ, благочиннымъ: касимовскаго уѣзда — мышцынскому священнику *Іакову Успенскому* и нармскому священнику *Василію Лебедеву*; сапожковскаго уѣзда — соборному протоіерею, г. Сапожка, *Григорію Покровскому*, можарскому священнику *Аванасію Орлову*, Ягоднинскому священнику *Стефану Ялдину* и Глѣбовскому священнику *Іоанну Карташеву*; пронскаго уѣзда — соборному протоіерею г. Пронска *Семену Александровскому*, Карповскому священнику *Іоанну Архангельскому*, Лучинскому священнику *Василію Гонорину* и Никитинскому священнику *Андрею Орлину*; также изволилъ преподать архипастырское благословеніе священнослужителямъ и старостамъ церковнымъ, состоящимъ въ вѣдѣніи означенныхъ благочинныхъ и въ вѣдѣніи тумовскаго благочиннаго *Николая Добромыслова* и глѣбовскаго благочиннаго *Дорофея Солодчина*, за сочувствіе ихъ къ дѣлу духовнаго просвѣщенія, со внесеніемъ сей награды въ послужной списокъ.

Объявленіе благодарности семинарскаго начальства.

Правленіе рязанской духовной семинаріи объявляетъ благодарность: 1., благочинному касимовскому протоіерею *Лазарю Вулсанову* за отличное исполненіе имъ возложеннаго на него начальствомъ порученія по убѣжденію священнослужителей и старость тумовскаго благочинія къ взносу церковныхъ денегъ на училища въ размѣрѣ, назначенномъ комитетомъ; 2., благочинному, пронскому протоіерею *Семену Александровскому* за вполне благоразумное исполненіе возложеннаго на него начальствомъ порученія по убѣжденію священнослужителей и церковныхъ старость, нынѣ подвѣдомыхъ благочинному *Солодчину*, къ взносу денегъ на рязанскія духовно-учебныя заведенія въ размѣрѣ, назначенномъ комитетомъ.

Перечисленіе церквей изъ 5-го въ 4-й классъ.

По указу святѣйшаго правительствующаго Сѣнода, отъ 27-го Іюня, за № 1508-мъ, данному на имя его высокопреосвященства, Иринарха, архіепископа рязанскаго, церкви селъ: Боршеваго, скопинскаго уѣзда, Покровскаго—новаго усада тожъ, сапожковскаго уѣзда, Гусь-Парахина, касимовскаго уѣзда, согласно донесенію Его Высокопреосвященства, перечислены изъ 5-го въ 4-й классъ.

По указу святѣйшаго правительствующаго Сѣнода, отъ 6-го іюля сего 1866 г., за № 1695, данному на имя высокопреосвященнѣйшаго Иринарха, архіепископа рязанскаго, церкви селъ: Троицы, ряжскаго уѣзда, и Малинокъ, михайловскаго уѣзда, согласно донесенію Его Высокопреосвященства, перечислены изъ 5-го въ 4-й классъ по увеличившемуся при нихъ числу приходскихъ душъ—при первой до 1018-ти и при послѣдней до 1078-ми.

Рукоположеніе во священника.

10 іюня сего 1866 г. діаконъ Михайловскаго собора Иванъ *Твердовъ* посвященъ во священника къ тому же собору.

Праздныя мѣста.

7-го іюня. Гор. Зарайска, Троицкой церкви, мѣсто умершаго священника Михаила *Воскресенскаго* оставлено за сиротствующимъ его семействомъ, съ дозволеніемъ старшей его дочери прискивать жениха.

Діаконское мѣсто при Михайловскомъ соборѣ состоитъ празднымъ.

11 іюля. Раненбургскаго уѣзда, села Истобнаго, дьячекъ Степанъ *Блжезъ* уволенъ, по старости лѣтъ, за штатъ, съ дозволеніемъ внукъ его, дочери дьячка того же уѣзда, села Алексѣевскаго—Головинщины тожъ Павла *Пиколаева*—*Екатерины* прискивать жениха.

СПИСОКЪ

учениковъ Рязанской духовной семинариі всѣхъ трехъ ея отдѣленій, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ и іюлѣ сего 1866 года, по окончаніи двухгодичнаго курса 1864—1866 г.

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ

ПЕРВАГО КЛАССА.

Разрядъ первый:

- | | | |
|-----|------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Василій Любомировъ | назначается въ моск. д. академію. |
| | Феодоръ Дмитревскій. | |
| | Феодоръ Морозовъ. | |
| | Василій Лучининъ. | |
| 5. | Алексѣй Исаевъ. | |
| | Николай Никитинъ. | |
| | Николай Граціанскій. | |
| | Алексѣй Добротворскій. | |
| | Андрей Воиновъ. | |
| 10. | Димитрій Успенскій. | |
| | Василій Путятинъ. | |
| | Иванъ Темнорусовъ. | |
| | Михаилъ Никольскій. | |
| | Николай Миловидовъ. | |
| 15. | Иванъ Тепловъ. | |
| | Иванъ Чельцовъ. | |
| | Иванъ Фелицынъ. | |
| | Василій Динаріевъ. | |
| | Михаилъ Алфеевъ. | |
| 20. | Николай Весельчаковъ. | |

Разрядъ второй:

- | | |
|-----|-----------------------|
| | Андрей Можаровъ. |
| | Димитрій Лебедевъ. |
| | Сергѣй Соллертинскій. |
| | Петръ Сапожковъ. |
| 25. | Димитрій Чучкинъ. |
| | Василій Вяземскій. |
| | Сергѣй Зубовъ. |

- | | |
|-----|-----------------------------|
| | Алексѣй Хитровъ. |
| | Василій Смирновъ. |
| 30. | Зосима Русовъ. |
| | Михаилъ Смирновъ Касимовск. |
| | Василій Глѣбовъ. |
| | Василій Силинъ. |
| | Тимоей Владиміровъ. |
| 35. | Петръ Ситковскій. |
| | Константинъ Бурговъ. |
| | Егоръ Орееновъ. |
| | Николай Добромысловъ. |
| | Павель Чельцовъ. |
| 40. | Сергѣй Былинскій. |
| | Павель Спасскій. |
| | Михаилъ Озеровъ. |
| | Сергѣй Остроуховъ. |
| | Василій Вѣринъ. |
| 45. | Петръ Павлицовъ. |
| | Константинъ Дмитревскій. |

Разрядъ третій:

- | | |
|--|----------------------|
| | Василій Лисицынъ. |
| | Михаилъ Владиміровъ. |

ВТОРАГО КЛАССА.

Разрядъ первый:

- | | | |
|----|-----------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Николай Смирягинъ | назначаются въ моск. д. Академію. |
| | Николай Виноградовъ | |
| | Феодоръ Быстровъ. | |
| | Иванъ Марковъ. | |
| 5. | Михаилъ Смирновъ Рязанскій. | |
| | Василій Крыловъ. | |
| | Василій Барковъ. | |
| | Владиміръ Доброхотовъ. | |

- Алексѣй Васильевъ. 46. Яковъ Камневъ.
10. Иванъ Вышелѣскій.
Петръ Нарциссовъ.
Николай Зиминъ.
Феодоръ Свистовъ.
Григорій Муретовъ.
15. Димитрій Твердовъ.
Степанъ Архангельскій.
Николай Некрасовъ.
Петръ Соловьевъ.
Димитрій Сардониковъ.
20. Валеріанъ Константовъ.

Разрядъ второй:

- Михаилъ Гусевъ.
Михаилъ Дмитревскій.
Александръ Бѣлкинъ.
Петръ Николинъ.
25. Иванъ Викторовъ.
Иванъ Кротковъ.
Василій Троицкій.
Димитрій Гаретовскій.
Феодоръ Апельсиновъ.
30. Михаилъ Селезневъ.
Аркадій Кипарисовъ.
Платонъ Васильевъ.
Семень Смирновъ.
Иванъ Процеровъ.
35. Андрей Катагощинъ.
Димитрій Алякровъ.
Петръ Корневъ.
Иванъ Соколовъ.
Николай Бѣловодскій.
40. Константинъ Добровольскій.
Василій Левитовъ.
Феодоръ Павловъ.
Иванъ Зачатскій.
Платонъ Асписовъ.

Разрядъ третій:

Николай Муратовъ.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ

ПЕРВАГО КЛАССА.

Разрядъ первый:

1. Павелъ Алфеевъ.
Николай Архангельскій Ряз.
Димитрій Бѣляевъ.
Александръ Винограцовъ.
5. Николай Архангельскій Данк.
Николай Рязскій.
Василій Волковъ.
Александръ Богородицкій.
Михаилъ Лебедевъ Зарайскій.
10. Ивачъ Кастровъ Рязанскій.
Василій Кудрявцевъ.
Павелъ Тихомировъ.
Терентій Вяземскій.
Михаилъ Цвѣтаевъ.
15. Владиміръ Добровольскій.
Феодоръ Филатовъ.
Петръ Субботинъ.
Андрей Громовъ.
Иванъ Смирновъ 1-й.
20. Алексѣй Грацинскій.

Разрядъ второй:

- Михаилъ Глѣбовъ.
Григорій Молчановъ.
Василій Сиротининъ.
Димитрій Вѣковъ.
25. Константинъ Пановъ.
Владиміръ Славянскій.
Феодоръ Скрижалинъ.
Николай Рождественскій.
Иванъ Алякровъ.
30. Николай Миротворскій.
Григорій Пахомовъ.
Иванъ Тихомировъ.

- Матвей Молчановъ.
Григорій Знаменскій.
35. Сергѣй Силинъ.
Василій Рубинъ.
Василій Голубевъ.
Петръ Кургановъ.
40. Θεодоръ Борковъ.
Александръ Яхонтовъ.
Степанъ Сперанскій.
Василій Полянскій.
Павель Вознесенскій.
Николай Алешинскій.
45. Иванъ Николаевъ.
Михаилъ Доброхотовъ.
Иванъ Смирновъ 2-й.
Иванъ Мирославлевъ.
Димитрій Троицкій.
50. Михаилъ Лебедевъ Рязанскій.
Викторъ Семеновъ.
Григорій Смирновъ.
Павель Киркинскій.
Павель Примогенитовъ.
55. Иванъ Малининъ.
Михаилъ Боголѣповъ.
57. Егоръ Мраморовъ.

Оставляются на повторительный курсъ
въ томъ же отдѣленіи:

- Семень Некрасовъ.
Θеодоръ Розовъ.

Увольняются въ епархіальное въ-
домство:

60. Павель Мудровъ за безуспѣшн. 35.
61. Димитрій Смирновъ по прошенію.

ВТОРАГО КЛАССА.

Разрядъ первый:

1. Θεодоръ Покровскій.

- Петръ Примогеновъ.
Петръ Орловъ.
Петръ Гаевскій.
5. Николай Виноградовъ Данк.
Николай Виноградовъ Ряз.
Петръ Крестовъ.
Петръ Благовъ.
Василій Пальмовъ.
10. Кодратъ Ремезовъ.
Николай Ковчеговъ.
Павель Семеновъ.
Иванъ Орестовъ.
Димитрій Успенскій.
15. Иванъ Кастровъ Сапожк.
Иванъ Пальминъ.
Владиміръ Кармиловъ.
Николай Смирновъ.
Алексѣй Колумбовъ.

Разрядъ второй:

20. Алексѣй Кротковъ.
Михаилъ Бобровъ.
Иванъ Высоковъ.
Северьянъ Сперанскій.
Алексѣй Головинъ.
25. Александръ Вышелѣсскій.
Иванъ Морозовъ.
Константинъ Павловъ.
Павель Поливановъ.
10. Михаилъ Кармиловъ.
30. Василій Маргаритовъ.
Михаилъ Дроздовъ.
Николай Кавалеровъ.
Александръ Вишневскій.
Семень Утѣшинскій.
15. Сергѣй Асташевскій.
Андрей Дмитревскій.
Михаилъ Архангельскій.
20. Николай Тихомировъ.
Никита Агрономовъ.
40. Гавріилъ Коротаевъ.
Александръ Надеждинъ.
Василій Борисоглѣбскій.

- Григорій Успенскій
Степанъ Орловъ.
45. Евгеній Смирновъ.
Михаилъ Иляхинскій.
Андрей Надеждинъ.
Никапоръ Филатовъ.
Николай Троицкій.
50. Петръ Цвѣтаевъ.
Николай Орѣеновъ.
Александръ Плавтовъ.
Василій Карауловъ.
54. Иванъ Салтыковъ.

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ

ПЕРВАГО КЛАССА.

Разрядъ первый:

1. Иванъ Соллертинскій.
Иванъ Смирновъ.
Николай Альбовъ.
Иванъ Часоводовъ.
5. Алексѣй Полетаевъ.
Михаилъ Архангельскій.
Михаилъ Поповицкій.
Яковъ Соколовъ.
Василій Некрасовъ.
10. Николай Тепловъ.
Владимиръ Озеровъ.
Михаилъ Зелятровъ.
Михаилъ Тихвинскій.
Василій Стрѣшневъ.
15. Владимиръ Чельцовъ.
Василій Юстовъ.
Василій Карелинъ.
Петръ Карелинъ.
Семень Стародубровскій.
20. Сергѣй Смирновъ.

Разрядъ второй:

Александръ Алфеевъ.

- Михаилъ Доброхотовъ.
Иванъ Граціанскій.
Павель Никольскій.
25. Ѳеодоръ Запольскій.
Николай Ѳаворовъ.
Илья Сильвестровъ.
Иванъ Богдановъ.
Герасимъ Исадскій.
30. Петръ Аннинскій.
Димитрій Маковскій.
Касторій Озеровъ.
Иванъ Соколовъ 1-й.
Ѳеодоръ Орѣеновъ.
35. Андрей Полянскій.
Михаилъ Смирновъ.
Иванъ Зеленцевъ.
Ѳеодоръ Снегиревъ.
Лука Рябцевъ.
40. Егоръ Быстровъ.
Григорій Цвѣтковъ.
Димитрій Субботинъ.
Николай Чельцовъ.
Михаилъ Дашковъ.
45. Сергѣй Надеждинъ.
Петръ Левитовъ.
Егоръ Сентябрьевъ.
Иванъ Амановъ.
Петръ Далматовъ.
50. Василій Благонравовъ.
Василій Архангельскій.
Петръ Муретовъ.
Павель Кельцовъ.
Яковъ Любомудровъ.
55. Михаилъ Русовъ.
Михаилъ Соколовъ.
Иванъ Соколовъ 2-й.
Андрей Перехвальскій.
59. Василій Лаптевъ.

Оставляется на повторительный курсъ
въ томъ же отдѣленіи:

60. Григорій Безсоновъ.

ВТОРАГО КЛАССА.

Разрядъ первый:

- 1. Николай Быстровъ.
- Николай Ятровъ.
- Иванъ Павловъ.
- Александръ Ремезовъ.
- 5. Константинъ Доброхотовъ.
- Петръ Лебедевъ.
- Василій Арбековъ.
- Яковъ Чистосердовъ.
- Михаилъ Спасскій.
- 10. Павелъ Виноградовъ.
- Петръ Лѣтовъ.
- Димитрій Павловъ.
- Алексѣй Вулисановъ.
- Степанъ Бѣляевъ.
- 15. Николай Свистовъ.
- Степанъ Постниковъ.
- Иванъ Сперанскій.
- Стахій Полянскій.
- Семень Полюбинъ.
- 20. Андрей Демкинъ.
- Михаилъ Горетовскій.

Разрядъ второй:

- Василій Смарагдовъ.
- Михаилъ Павловъ.
- Тимофей Селезневъ.
- 25. Яковъ Покрываловъ.
- Емельянъ Надеждинъ.
- Димитрій Горетовскій.
- Аѳанасій Процеровъ.
- Иванъ Орлинъ.
- 30. Василій Алявдинъ.
- Иванъ Ижевскій.
- Александръ Ермонскій.
- Василій Субботинъ.
- Николай Успенскій.
- 35. Михаилъ Поспѣловъ.
- Василій Свистовъ.

- Михаилъ Дроздовъ.
- Иванъ Фелонинъ.
- Иванъ Агаревъ.
- 40. Гавріиль Силинъ.
- Михаилъ Побѣдинскій.
- Михаилъ Виноградовъ.
- Александръ Демкинъ.
- Василій Петропавловъ.
- 45. Александръ Преображенскій.
- Алексѣй Петровскій.
- Акимъ Полянскій.
- Александръ Веселкинъ.
- Семень Кедровъ.
- 50. Николай Поспѣловъ.
- Иванъ Бѣляевъ.
- Иванъ Лебедевъ.
- Василій Доброхотовъ.
- Иванъ Стабниковъ.
- 55. Василій Покровскій.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же отдѣленіи:

- Василій Вѣковъ.
- Александръ Цицероновъ.
- 58. Егоръ Лучинскій.

Увольняется въ епархіальное вѣдомство по прошенію.

- 59. Алексѣй Тюшевскій.

ТРЕТЬЯГО КЛАССА.

Разрядъ первый:

- 1. Александръ Рязановъ.
- Иванъ Челцовъ.
- Иванъ Подвязниковъ.
- Егоръ Воршевъ.
- 5. Арсеній Знаменскій.
- Петръ Почиповъ.
- Иванъ Славяновъ.

10. Иона Солнцевъ.
 Василій Пнякинъ.
 Павелъ Богословскій.
 Николай Сахаровъ.
 Поликарпъ Богдановъ.
 Герасимъ Политовъ.
 Николай Левковъ.
 15. Николай Дмитревскій.
 Иванъ Волковъ.
 Иванъ Муравьевъ.
 Николай Рябцевъ.

Разряда второй:

20. Иванъ Граціанскій.
 Петръ Звъревъ.
 Иванъ Звуковъ.
 Александръ Громковъ.
 Порфирій Молчановъ.
 Семень Троицкій.
 25. Евгений Знаменскій.
 Григорій Сербариновъ.
 Василій Доброхотовъ.

- Петръ Кандидовъ.
 Петръ Перовъ.
 30. Михаилъ Васильковъ.
 Михаилъ Константовъ.
 Павелъ Архангельскій.
 Гавріилъ Лебедевъ.
 Иванъ Никольскій.
 35. Василій Мирославлевъ.
 Алексѣй Фаворовъ.
 Андрей Плахинскій.
 Павелъ Пальмовъ.
 Яковъ Ильинскій.
 40. Павелъ Куракинъ.
 Иванъ Слободскій.
 Егоръ Трофеевъ.
 Феодоръ Скворцевъ.
 Иосифъ Молчановъ.
 45. Михаилъ Некрасовъ.
 Иванъ Примогенитовъ.
 Василій Гиляровъ.
 Сергѣй Троицкій.
 Несторъ Сахаровъ.
 50. Иванъ Муретовъ.

Примѣчаніе. Воспитанники высшаго отдѣленія семинаріи увольняются изъ духовно-училищнаго вѣдомства въ епархіальное; воспитанники средняго отдѣленія, кромѣ оставляемыхъ и увольняемыхъ, переводятся въ высшее отдѣленіе, воспитанники низшаго отдѣленія, кромѣ оставляемыхъ въ томъ же классѣ и увольняемыхъ, переводятся въ среднее отдѣленіе.

Редакторы: Священникъ П. Глбозъ
 П. Малигинъ.

ПРИЗВАВЛЕНІЯ КЪ РЯЗАНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 23.

Содержаніе: По поводу улучшенія быта духовно-учебныхъ заведеній Рязанской епархіи. — Слово. — Русское духовенство въ „смутное время“ 1604 — 1613 г. — Учрежденіе Симона епископа рязанскаго (окончаніе). — Разныя извѣстія. — Объявленіе объ изданіи епарх. вѣдом. — Рязанскія достопамятности (въ особомъ приложеніи).

РЯЗАНЬ. 1 АВГУСТА 1866 ГОДА.

Существенное условіе процвѣтанія всякаго учебнаго заведенія составляетъ хорошая бібліотека. *Parit aquam cribro, qui sludet sine libro*, — черпаетъ воду рѣшетомъ, кто учится безъ книги, говоритъ древнее причесловіе. Оно также вѣрно идетъ къ учебникамъ, по которымъ ученики готовятъ уроки, какъ и вообще къ ученымъ пособіямъ, необходимымъ и для воспитателей и для воспитанниковъ. Книга—это умственная пища. Тѣло не можетъ быть здоровымъ и цвѣтущимъ безъ здоровой и обильной пищи, — и умъ воспитанниковъ не можетъ возрасти и развиваться въ научномъ знаніи безъ усвоенія себѣ вѣрныхъ и полезныхъ свѣдѣній, заключающихся въ хорошихъ книгахъ. Нельзя дать живое движеніе школьной жизни, умственному развитію воспитанниковъ школы, не снабдивъ школу хорошей бібліотекой. По этому всѣ тѣ ревнители просвѣщенія, которымъ приходилось заботиться объ усовершеніи учебныхъ заведеній, всегда обращали большое вниманіе на бібліотеки этихъ заведеній.

Семинарскія бібліотеки, по отзыву преосвященныхъ и ректоровъ семинарій, сдѣланному въ 1860 году, въ слѣдствіе возбужденія вопроса о преобразованіи семинарій, вообще скудны пужными учеными пособіями, въ особенности новѣйшими сочиненіями, и правленія семинарій, по ограниченности суммы, отпускаемой на бібліотеку, не находятъ никакой возможности къ исполненію этого весьма важнаго недостатка; въ семинаріяхъ не только

ученики неимѣютъ книгъ для необходимаго чтенія, но и самыя наставники лишены возможности слѣдить за движеніемъ наукъ и остаются большею частію безъ необходимѣйшихъ руководствъ для преподаванія своего предмета; посему необходимо снабдить семинарскія библіотеки лучшими книгами по всѣмъ отраслямъ наукъ, какія преподаются въ семинаріяхъ, и увеличить на будущее время сумму, назначенную на семинарскія библіотеки! Рязанская семинарія существуетъ 144 года; тѣмъ неменѣе и къ ея библіотекѣ вполнѣ приложимъ этотъ отзывъ преосвященныхъ и ректоровъ. Въ нашей семинарской библіотекѣ теперь находится до 6000 томовъ книгъ, но между ними произведеній новѣйшихъ богословъ и ученыхъ весьма немного; огромное большинство книгъ нашей библіотеки издано въ свѣтъ до 1820 года и съ этого года въ составъ ея поступило не болѣе 1700 томовъ. Незабудемъ, что книги фундаментальной библіотеки большею частію жертвованныя, а не куплены по выбору семинарскаго начальства и на семинарскія суммы, — наряду съ хорошими книгами жертвовались и кое какія. Наше семинарское начальство неимѣло возможности сдѣлать библіотеку лучшею, нежели какова она теперь. До 1865 года отпускалось на нашу библіотеку 114 руб. 20 коп., — и эта сумма по штату была назначена въ 1820 году. Въ 1836 году штаты на содержаніе семинарій были пересмотрѣны высшею властію, жалованье наставникамъ семинарій было увеличено, но библіотечная сумма оставлена въ прежнемъ размѣрѣ, впредь до усмотрѣнія, какъ сказано въ примѣчаніи къ штату семинарій. Чтобы понять всю недостаточность 114 р. 20 к. для нашей семинарской библіотеки, слѣдуетъ припомнить, что въ семинаріи теперь преподается болѣе 30 учебныхъ предметовъ, — слѣдовательно неприходилось и 4 рублей въ годъ на приобрѣтеніе книгъ по каждому изучаемому предмету, оставляя даже въ сторонѣ расходы по переплету книгъ. Очевидно теперь, какое величайшее благодѣяніе оказало начальство нашей семинаріи, когда оно по новой смѣтѣ назначило ежегодно на семинарскую фундаментальную библіотеку 500 рублей. Для поддержанія и возвышенія достоинства семинарскаго образованія оно непожалѣло денегъ на книги, — и въ этомъ случаѣ поступило такъ, какъ дѣйствовали достославные рязанскіе іерархи: митрополитъ Стефанъ Яворскій, преосвященный Симоѣнъ Лаговъ и преосвященный Теофилактъ Русановъ. Митрополитъ Стефанъ, передавшій часть своихъ книгъ въ нашу семинарскую библіотеку, весьма любилъ книги. Грядите, писалъ онъ въ 1721 году, за годъ до своей смерти, „въ своимъ плачевномъ книгамъ цѣлованіи“, — грядите моими руками часто пѣствованныя книжицы, грядите свѣте мой, лѣнота моя и красота моя! Шествуйте благополучно; уже нынѣхъ разумъ пасите и сладость вашу другимъ изливайте! Увы мнѣ, яко мое отъ васъ отлучено око и не можете болѣе насытить мысли моея! Вы мнѣ сладость, вы медъ, вы и аромата! Съ вами, книги, сладко мнѣ было жити; вы мнѣ, были богатство и слава велика; вы — моя любви, рай и утѣшеніе! Едины вы меня просвѣтили, вы меня славна и именита сотворили; вами мнѣ любовь у властей исходатайствовася; нынѣ же возбраняетъ быти

ми съ вами Богъ. О туга велика! Васъ, писанія моя и книги моя, конечно цѣлую: цѣлую и тебе — трудами моими порожденную библиотечку". Преосвященный Симонъ, вся библиотечка котораго, послѣ его смерти, перешла въ нашу семинарію, также, какъ и митрополитъ Стефанъ, всегда видѣлъ въ книгахъ лучшихъ своихъ друзей и собесѣдниковъ. Въ 1778 году онъ пріѣхалъ на рязанскую епархію и тутъ же сдалъ въ семинарскую контору резолюцію: „о покупке книгъ какъ мы будемъ прилагать стараніе, такъ и ректоръ съ префектомъ должны о томъ ревностно пешися, и намъ о полезнѣйшихъ и нужныхъ напоминать часто, а паче, когда узнають гдѣ съ аукціоновъ продажныя, или у партикулярныхъ людей, и въ лавкахъ". Постоянно жаждущій удовлетворять своей потребности въ книжномъ чтеніи, — онъ очень часто посѣщалъ „семинарскую библиотечную палату для упражненія по тому мѣсту около вещей приличныхъ учености" и лично наблюдалъ за занятіями въ библиотекѣ какъ начальниковъ и наставниковъ семинаріи, такъ и воспитанниковъ. Многоученый Теофилактъ Русановъ, архіепископствовавшій въ Рязани съ 1809 по 1817 годъ, любилъ и визитации семинарской библиотечки и семинарскіе ученые диспуты и эзертации. Да воскреснетъ въ потомкахъ преданный наукѣ и просвѣщенію духъ достойныхъ предшественниковъ! Начальство и епархія даютъ намъ деньги на учебныя и ученныя пособія; наше дѣло воспользоваться съ благодарностію даруемыми ими средствами, выписывать и пріобрѣтать для семинарской библиотечки лучшія богословскія книги и вообще ученныя сочиненія, читать ихъ и вчитываться въ нихъ, — любить науку и ученость полною любовью, возбуждать благороднѣйшую любовь къ книгамъ въ воспитанникахъ нашихъ: если воспитанники семинаріи, слѣдуя примѣру наставниковъ, получаютъ должное расположеніе къ богословскимъ книгамъ; то высшая церковная власть наша освободится отъ труда предписаніями настаивать на открытіе и усиленіе библиотекъ по церквамъ: у священника, любящаго духовную науку, церковная библиотечка будетъ.

Величайшее благодѣяніе для нашей семинаріи составляетъ назначеніе 500 рублей въ годъ на библиотечку, вмѣсто прежней штатной суммы 114 р. 20 коп.; что же сказать о духовныхъ уѣздныхъ училищахъ нашей епархіи, куда до 1863 года на библиотечку вовсе не ассигновалось суммы, а теперь назначено отъ 60 р. до 100 р. въ годъ на училище?! Правда, въ нашихъ низшихъ училищахъ, какъ и въ семинаріи, благодаря заботливости начальства, имѣются частныя ученическія библиотечки, — но эти библиотечки не богаты книгами и другими учебными пособіями и приливъ новой библиотечной суммы, конечно, не ослабитъ значенія частныхъ библиотекъ, а лишь увеличитъ образовательныя средства училищъ. Ученическія библиотечки, при существованіи фундаментальныхъ библиотекъ въ семинаріи и въ училищахъ, также вполне необходимы. По невозможности, говорится въ заключеніяхъ комитета, составившаго въ 1861 году новый уставъ семинарій, особенно въ многоядныхъ семинаріяхъ, выдавать книги фундаментальной библиотечки для чтенія всѣмъ желающимъ ученикамъ, слѣду-

есть учредить въ семинаріяхъ особыя для чтенія учебниковъ бібліотеки, на счетъ добровольныхъ пожертвованій самихъ учениковъ и ежегоднаго на сей предметъ поcaria изъ остаточныхъ семинарскихъ суммъ, отъ 30 до 60 руб. сер.

Въ интересъ большаго знакомства наставниковъ и воспитанниковъ семинаріи съ книгами, мы надѣемся, у насъ скоро откроются читальни для наставниковъ въ залѣ фундаментальной бібліотеки, а для воспитанниковъ преимущественно въ комнатахъ ученической бібліотеки. Въ 282 § нов. устав. духовн. семинарій говорится! „Для сохраненія въ цѣлости книгъ многотомныхъ и большихъ форма овъ, ректоръ дозволяетъ имѣющимъ въ нихъ нужду ученикамъ заниматься чтеніемъ ихъ и дѣлать нужные выписки въ самой бібліотекѣ, въ присутствіи бібліотекаря. Для сего бібліотека должна быть открыта три раза въ недѣлю, по распоряженію правленія.“ Какъ 500 руб. на семинарскую фундаментальную бібліотеку по новой смѣтѣ отпускается изъ средствъ рязанской епархіи; то семинарское начальство, конечно съ дозволенія епархіальнаго пріосвященнаго, отворить двери бібліотеки и для священниковъ гор. Рязани, дать имъ право пользоваться книгами и въ самой бібліотекѣ и на дому, подѣ условіемъ отвѣтственности за цѣлость книгъ. Кто не пожелаетъ, чтобы бібліотека семинаріи свѣтила свѣтомъ своихъ книгъ не только для семинаріи, но и для епархіи? И кто осудитъ это желаніе?!—Дай Богъ, чтобы свѣтъ христіанской науки просвѣщаль всѣхъ!

По новой смѣтѣ на содержаніе семинаріи и училищъ рязанской епархіи даются новыя средства и для нравственнаго надзора за учащимися. По штату 1836 года инспекторъ семинаріи получалъ вознагражденія за свои труды 128 р. 70 коп. въ годъ, инспекторъ училища 57 р. 20 к.,—помощникъ инспектора семинаріи, по назначенію св. Синода въ 1860 году, 60 р. въ годъ, а помощники инспекторовъ училищъ проходили свои должности безмездно, получая по главной своей учительской должности—отъ 85 р. 80 к. въ годъ до 150 р. 15 к. Ничтожное вознагражденіе за трудъ помощниковъ инспектора семинаріи и отсутствіе всякаго вознагражденія для помощниковъ инспектора училища въ дѣйствительности производило то, что инспекторы почти одни несли на себя все бремя надзора за поведеніемъ учениковъ,— такъ какъ на нихъ лежитъ ближайшая обязанность имѣть попеченіе о нравственной жизни воспитанниковъ. Трудъ инспекторства во всякомъ заведеніи самый тяжелый и непріятный трудъ. Какую тяжесть на своихъ плечахъ несутъ наши инспекторы семинаріи и училищъ, хорошо можно видѣть изъ одного количества учениковъ. Въ сентябрѣ 1865 года въ нашей семинаріи состояло на лицо учениковъ 497., въ двухъ рязанскихъ духовныхъ училищахъ 528, въ скопинскомъ 282, въ зарайскомъ 151, въ касимовскомъ 157, въ саножковскомъ 217, въ данковскомъ 136. Сколько требуется опытности, энергіи, сообразительности и такта чтобы давать надлежащее направленіе такой массѣ молодаго учащагося поколѣнія! Еще не такъ великъ былъ бы трудъ инспектора, если

бы все духовные воспитанники жили вмѣстѣ, въ одномъ училищномъ корпусѣ, но въ Рязани, напр., квартирныя ученики разсыяны по всему городу, живутъ въ 80 квартирахъ, часто на окраинахъ города; достанетъ ли же у одного инспектора физическихъ силъ, не смотря на всю его ревность къ своему долгу, лично надзирать каждый день за поведеніемъ всѣхъ воспитанниковъ?! Инспекторъ обязанъ не только посмотрѣть, какъ ведетъ себя ученикъ, но и что онъ въ квартирѣ дѣлаетъ и что учитъ, — направить его учебную — квартирную дѣятельность. По новой смѣтѣ инспекторъ семинаріи получаетъ жалованья 300 р. въ годъ, два помощника его по 150 р. каждый, инспекторъ училища 150 р., помощникъ его 70 р., — вознагражденіе за трудъ довольно достаточное, при наставническомъ жалованьи. Пожелаемъ, чтобы тѣ инспекторы училища, которые доселѣ, по причинѣ скуднаго училищнаго жалованья, принуждены были заниматься частными уроками городскихъ обывателей, теперь бросили свои такъ называемыя кондиціи и посвятили все свои силы на надзоръ за воспитанниками училищъ. Пожелаемъ, чтобы помощники инспекторовъ отнынѣ серьезнѣй взглянули на свои обязанности и дѣйствительно помогали инспекторамъ въ ихъ многотрудной и многополезной дѣятельности, а не числились только ихъ помощниками по своимъ послужнымъ спискамъ, — чтобы они были старшими братьями воспитанниковъ и ихъ добрыми сердечными руководителями въ домашней жизни.

Въ экономическомъ отношеніи сдѣлано улучшеній нынѣ по духовно-учебнымъ заведеніямъ рязанской епархіи значительно болѣе, нежели въ части административной, учебной и нравственной, потому что сущность новыхъ мѣръ собственно и заключалась въ улучшеніи экономическаго состоянія семинаріи и училищъ. По новой смѣтѣ назначено усиленное жалованье начальникамъ и наставникамъ, и притомъ наставники низшихъ училищъ все сравнены въ окладѣ жалованья, назначена вновь постоянная сумма по училищамъ на канцелярскіе и больничные расходы, увеличена сумма на содержаніе зданій и учениковъ, открытыя новыя должности экономовъ по училищамъ, имѣющимъ бурсы, — словомъ вся хозяйственная часть нашихъ епархіальныхъ учебныхъ заведеній значительно улучшена.

Въ рязанской семинаріи съ 1850 по 1860 годъ, въ теченіи десяти лѣтъ, перемѣнилось всего четыре наставника изъ 18 существующихъ по штату, — въ послѣдніе же шесть лѣтъ съ 1860 по іюль 1866 года ихъ выбыло 12 человекъ. Побудительною причиною выbytія изъ семинаріи наставниковъ была главнымъ образомъ недостаточность жалованья. Они уходили изъ нашей семинаріи или въ другія епархіи, болѣе обезпечивающія положеніе воспитанниковъ духовной академіи, или въ гимназіи и на гражданскую службу. Какой интересъ былъ для профессора, даже привыкшаго къ своей должности, оставаться на службѣ при семинаріи, получая 21 р. 45 к. мѣсяцъ, когда акцизное вѣдомство предлагало отъ 100 до 400 р. въ мѣсяцъ? Теперь пріостановится перекочеваніе семинарскихъ наставниковъ въ другія епархіи и вѣдомства, хотя въ нашей семинаріи дано пре-

подавателямъ 600 р. въ годъ, лишь то жалованье, какое учителя гимназій получали съ 1859 по 1865 годъ, а не 900 р. въ годъ, какое далъ имъ новый уставъ. Мы надѣмся, высшая власть скоро сравняетъ въ средствахъ содержанія семинаріи съ гимназіями, — но и теперь у насъ на однихъ епархіальныхъ средствахъ приостановлено дальнѣйшее разстройство духовно-педагогическихъ учреждений, и теперь тверже стала почва подъ ногами педагога семинаріи; уже несмотря онъ вонъ — на сторону, а собираетъ свои силы, сосредоточиваетъ свой умственный трудъ и свою энергію, дабы добросовѣстно посвятить свои посильныя способности на служеніе православной вѣрѣ и церкви, на образованіе и воспитаніе духовнаго юношества.

Если въ послѣдніе годы часто мѣнялись наставники въ нашей семинаріи, то въ писшихъ училищахъ эта смѣна была непрерывная: студенты семинаріи поступали въ учителя училища лишь на нѣсколько мѣсяцевъ, пока приищется хорошее священническое мѣсто; — этого мало, лучшіе студенты даже вовсе уклонялись отъ поступленія на службу въ духовныя училища, а тѣ, которые по обстоятельствамъ не могли скоро занять священническихъ мѣстъ, тяготились сею должностію. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не тяжело для студента семинаріи получать за свою учительскую должность 7 р. 15 к. въ мѣсяцъ, нанимать себѣ квартиру на такую мизерную для педагога сумму, одѣваться и содержать столъ, когда тутъ же въ городѣ нѣтъ ниодного пономаря, въ свое время за неспособность и лѣность уволеннаго изъ училища, который бы получалъ менѣе 10 р. въ мѣсяцъ, и когда въ порядкомъ селѣ всякій дьячекъ, при хозяйствѣ, собираетъ въ годъ до 300 р? Большимъ несчастіемъ для нашихъ духовныхъ училищъ было и то, что не все наставники въ нихъ получали одинаковое жалованье, — одни 85 р. 80 к. въ годъ, а другіе 150 р. 15 к. и 128 р. 70 к.; отъ такого неравенства жалованья учителя съ писаго оклада постепенно переходили на высшій, мѣняли одни учебные предметы, хорошо имъ знакомые, на другіе — не столько знакомые. Нынѣ учителю училища назначено 300 р. въ годъ, то самое жалованье, какое дается въ свѣтскихъ уѣздныхъ училищахъ, — и окладъ жалованья для всѣхъ учителей уравниень. При такомъ жалованьи можно даже навсегда оставаться въ учителяхъ училища, не уходя изъ города въ сельскія священники, — не нужно будетъ и мѣнять учебные предметы изъ за нѣсколькихъ лишнихъ рублей. Можетъ быть, судя по педагогическому труду, не было вполнѣ справедливымъ дѣломъ полагать одинаковое жалованье всемъ наставникамъ училища. Преподавать чистописаніе, краткій катихизисъ и краткую священную исторію легче, конечно, нежели преподавать греческій языкъ, — но у насъ въ духовныхъ училищахъ — преподаватель предметовъ первоначальнаго образованія имѣетъ въ недѣлю больше уроковъ, нежели другіе учителя; притомъ и въ семинаріи трудъ учителя словесности, имѣющаго восемь уроковъ въ недѣлю и обязаннаго еженедѣльно прочитывать и выправлять 80 экземпляровъ письменныхъ ученическихъ сочиненій, ни какъ нельзя равнять съ трудомъ наставника математики, имѣющаго пять уроковъ въ недѣлю и свобод-

наго отъ чтенія ученическихъ сочиненій, — а жалованье обоихъ наставниковъ и было и теперь одинаковое.

Въ нашихъ низшихъ духовныхъ училищахъ, находящихся въ уѣздныхъ городахъ, нѣтъ больницъ и ни какой суммы на леченіе учениковъ доселѣ не отпускалось, вслѣдствіе этого заболѣвавшіе ученики оставались иногда безъ всякаго медицинскаго пособія и безъ призора, иногда же начальники училищъ лечили трудно больныхъ, если была возможность, или на скудную сумму, отпускавшуюся въ ихъ распоряженіе для содержанія училищныхъ зданій, или на свой счетъ, единственно по состраданію къ горькому положенію бѣдныхъ мальчиковъ, живущихъ вдали отъ родительскаго крова. Нынѣ назначено въ тѣ училища по 60 р. въ годъ на лекарства для учениковъ; этой суммы достаточно, чтобы лечить дѣтей отъ неважныхъ болѣзней. Въ Рязани на больницу, существующую для леченія 900 учениковъ семинаріи и двухъ рязанскихъ духовныхъ училищъ, назначено по новому положенію, вмѣсто штатныхъ 228 р. 50 к., 1000 рублей, — сумма, какую давно слѣдовало ассигновать: семинарская больница, по ничтожности отпускаемыхъ на нее денегъ, содержалась доселѣ далеко неудовлетворительно, — въ этомъ случаѣ безъ денегъ что могли сдѣлать начальство и врачъ?! Нынѣшнимъ годомъ въ Рязани, какъ и въ другихъ городахъ, свирѣпствовалъ тифъ, которому подверглось и довольное число учениковъ семинаріи и духовныхъ училищъ; семинарское начальство, имѣя въ виду утвержденіе св. Синодомъ новой смѣты, не жалѣло денегъ для заболѣвшихъ и, благодаря искусству и примѣрной рачительности добродушнаго врача семинаріи, ни одинъ духовный воспитанникъ не умеръ отъ тифа, хотя иные были больны весьма опасно.

Большимъ неудобствомъ было для начальниковъ училищъ рязанскихъ, скопинскаго и касимовскаго, при которыхъ есть бursы, что они сами должны были лично заниматься училищной экономіей: исправленіе ими самими экономскаго должности не давало имъ возможности имѣть полный и дѣятельный надзоръ за движеніемъ учебной — важнѣйшей части — въ училищѣ. Педагогическая система требуетъ, чтобы начальники училищъ, какъ можно, чаще сами сидѣли по классамъ на урокахъ у наставниковъ, — безъ ихъ непосредственнаго надзора дѣло обученія дѣтей никогда не пойдетъ вполне хорошо, — но они, за множествомъ хозяйственныхъ хлопотъ по училищу, обыкновенно рѣдко посѣщали классы наставниковъ. Нынѣ въ училищахъ назначена особая должность эконома и съ смотрителей слагается непосредственная заботливость объ училищной экономіи; они, по определеніи экомомовъ, должны будутъ главную свою дѣятельность перевести на учебную часть, которая по обстоятельствамъ теперь далеко нецвѣтетъ. Надѣмся, что должность эконома въ нашихъ училищахъ, по примѣру другихъ епархій, будетъ выборная, какъ это предположено и 307 § новаго устава семинарій.

С Л О В О

въ день св. мученицы и равноапостольныя Маріи Магдалины¹⁾

Не правда ли, что сердцемъ нашимъ овладѣваетъ какое-то благодатное чувство, когда мы смотримъ на портреты честныхъ, благородныхъ и нравственно-добрыхъ женъ? Не правдали, что мы невольно питаемъ высокое уваженіе къ такимъ высоко-добрымъ личностямъ, къ такимъ чистымъ характерамъ? Нынѣ св. церковь въ своихъ священныхъ пѣснопѣніяхъ, молитвословіяхъ и молитвенныхъ чтеніяхъ рисуетъ намъ святой образъ Маріи Магдалины, — одной изъ святыхъ женъ, современныхъ Иисусу Христу и весьма близкихъ къ Нему, извѣстныхъ на церковномъ языкѣ подъ именемъ женъ мученицъ; увѣрены, что кто со вниманіемъ читалъ евангельскія сказанія о св. Маріи Магдалинѣ и другихъ мученицахъ, вслушивался въ смыслъ современныхъ пѣснопѣній, кто пристально всматривался въ ихъ великую, самоотверженную жизнь, тотъ не можетъ не благоговѣть глубоко и сильно предъ этими героинями христіанскаго міра, — не можетъ не пылать ревностію къ подражанію ихъ нравственнымъ доблестямъ. Мученицы — это первыя жены христіанскаго міра, первыя воспитанницы евангельскаго ученія, — это дѣйствительно нравственно-высокія личности, чистыя и свѣтло прекрасныя, предъ которыми блѣды и совершенно безцвѣтны всѣ славныя героини языческаго міра! Въ лицѣ ихъ Иисусъ Христосъ первый сказалъ міру, что женщина не вещь, а лице, что ея дѣло не рождать только дѣтей, но воспитывать христіанское общество на началахъ любви и самоотверженія. И какую же горячую любовію любили Христа эти святыя и непорочныя души за Его Божеское и истинно человеческое слово! Во время проповѣди евангелія они неотступно ходили за Нимъ, всегда съ полнымъ вниманіемъ, самымъ глубокимъ сочувствіемъ слушали Его примѣрное ученіе, служили Ему со всевозможнымъ усердіемъ и охотою, и отъ души помогали своимъ имѣніемъ. Силою своего женскаго смысла, своего сердечнаго чувства, они вѣрнѣе и лучше поняли Христа, чѣмъ гордые своею праведностію фарисеи и надменные своею ученостію книжники. Нѣжно-доброе чувство сдѣлало ихъ другомъ того, заклятыми врагами коего были первосвященники — Анна и Каиафа и правители — Иродъ и Пилать. Ихъ любовь ко Спасителю была возвышеннѣй и сильнѣй, нежели любовь самихъ Апостоловъ. Тогда какъ апостолы, при взятіи Господа народомъ на страданія, оставили Его и разбѣжались; св. жены въ глубокой скорби и рыданіяхъ провожали Его на Голгофу, видѣли здѣсь всѣ Его страшныя мученія, слышали Его послѣдній божественный вздохъ, по-

¹⁾ Память св. мученицы и равноапостольныя Маріи Магдалины совершается православною церковію 22 іюля.

слѣдніе удары божественнаго сердца. Этого мало: Ему живому они угождали всѣмъ существомъ своимъ и мертвому спѣшили отдать святой долгъ достойнаго погребенія. Еще вечеромъ въ пятницу приготовили они разные благовонія и масти, чтобы послѣ субботы—дня, въ который закономъ запрещено было дѣлать что либо,—рано утромъ помазать тѣло Иисуса мвромъ, во едину отъ субботъ, до солнечнаго восхода бѣжали къ Его гробу... И какъ высоко Господь наградилъ ихъ пламенную любовь! Имъ первымъ Онъ явился по воскресеніи Своемъ; имъ первымъ сказалъ ангель: Теките и міру проповѣдите, что возсталъ Господь, умертвившій смерть...

Въ отношеніяхъ Спасителя къ муроносицамъ мы видимъ, что значеніе женщины, съ явленіемъ Богочеловѣка въ міръ, совершенно измѣнилось. Тогда какъ въ древнемъ мірѣ не только у язычниковъ, но даже у Иудеевъ судьба женщины была судьбою рабыни, судьбою страданія и угнетенія, нецалось никакой возможности развиться женскимъ добродѣтелямъ—цѣломудрію и милосердію;—въ мірѣ христіанскомъ въ лицѣ муроносицъ впервые являются самыя благороднѣйшія и прекраснѣйшія явленія добродѣтелей во всѣхъ ихъ видахъ. Здѣсь уже женщина стоитъ на свободѣ, кругъ ея дѣйствій не хозяйство и ложе, а семейство, общество, весь міръ; права ея уравниены съ мужчиной предъ Господомъ, въ глазахъ Котораго нѣтъ мужскаго и женскаго пола, а все едино. Здѣсь женщина представляется какъ радость и красота супруга, какъ нѣжно любящая мать, какъ воспитательница дѣтей для добродѣтели и благочестія, какъ защита и подпора семейства, какъ чистая увѣщенная Господу дѣвица, какъ нѣжная слуга общества и милосердая сестра, при облегченіи всякаго горя, какъ мученица за Христа, съ сверхъестественнымъ геройскимъ духомъ, какъ мирный ангель хранитель, какъ свѣтоносный образъ чистоты, смиренія, кротости, терпѣнія, самоотверженной любви и неизмѣнной вѣрности. Вотъ какимъ розовымъ цвѣтомъ челоѣческой жизни, по началамъ христіанскаго ученія, должна быть женщина, первые примѣры которой мы видимъ въ лицѣ муроносицъ.

Прежде всего христіанская женщина должна быть истинной христіанкой сама по себѣ, по своимъ личнымъ качествамъ. Эти качества не въ томъ, конечно, заключаются, чтобы она была отличной хозяйкой, хотя и это достоинство, а въ томъ, чтобы она имѣла развитый истинно образованный умъ, теплое христіанское чувство. Спаситель одобрилъ не Марѳу, хлопотавшую объ угощеніи Небснаго Гостя, а Марію, слушавшую Его слова, т. е. развивавшую свою мысль чрезъ Его свѣтоносное ученіе, согрѣвавшую свое сердце огнемъ Его святой рѣчи. Непорочный, чистый и свѣслый умъ, глубокое сочувствіе ко всему доброму и святому, неподдѣльное, искреннее благочестіе, живое, постоянно ревностное стремленіе къ добру, кротость, цѣломудріе, дѣтская евангельская простота души—вотъ евангельская красота женщины. Жены, пишетъ Ап. Павелъ, въ приличномъ одѣяніи, со стыдливостію и цѣломудріемъ, должны украшать себя не плетеніемъ волосъ, ни золотомъ, ни жемчугомъ, ни многоцѣнною одеждою, но добрыми дѣлами, какъ прилично женамъ, посвя-

щающимъ себя благочестію (I Тим. 11, 9—19); или, какъ это еще лучше и яснѣе выражаетъ другой Апостолъ: да будетъ украшеніемъ женамъ не ви́шнее плетеніе волосъ, не золотые уборы, или нарядность въ одеждѣ, но сокровенный сердца человекъ, въ нетлѣнной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа, — вотъ что драгоцѣнно передъ Богомъ (I Пет. 3, 3—4). По этому мало христіанскаго въ тѣхъ, которыя заботятся только объ украшеніи своего тѣла, роскоши и изяществѣ своей одежды, а не окрасотѣ своей души. Одинъ древній учитель церкви (Климентъ Александрійскій) сравниваетъ изнѣженныхъ и роскошныхъ женщинъ, представляющихъ собою только живыя куклы, съ египетскими храмами; эти храмы снаружи убраны скульптурою и красками, золотомъ и дорогими камнями; величайшій жрецъ вводитъ васъ съ важностію во внутренность храма, — и что же тамъ? — крокодилъ.

Прекрасная по своему характеру женщина должна быть прекрасною и какъ супруга. Ея дѣло не властвовать надъ мужемъ, не разорять его огромными издержками на свои капризы и причуды, а быть его другомъ задушевнымъ, его добрымъ братомъ, дополнять его неполную жизнь своею доброю жизнію, своимъ честнымъ поведеніемъ. По наукѣ о душѣ извѣстно, что преобладающая сила духа въ головѣ мужчины есть умъ, а главная сила женской души есть сердце. По этому, если мужчина долженъ быть чистымъ умомъ семейной жизни, то женщина должна быть его нѣжнымъ, любящимъ сердцемъ: тогда жизнь супруговъ будетъ раемъ, вѣчной радостію, свободою и веселой священной пѣснію.

Добрая по характеру и поведенію, хорошая по супружеству, христіанская женщина должна быть прекрасною матерью. Кругъ общественной жизни — преимущественная доля мужа, — кругъ семейной жизни — главный удѣлъ матери. По долгу матери женщинѣ нужно быть особенно благочестивой, набожной, дѣломудренной и честной. Наука о душѣ говоритъ, что души дѣтей происходятъ не понятнымъ образомъ отъ душъ родителей, что направленіе и строй душевной жизни отцевъ и матерей сообщается дѣтямъ. Каково дерево, таковы плоды. И безпутная, нечестивая, разсѣянная мать ни когда не надѣйся, чтобы у нея были хорошія, счастливыя дѣти, — ни когда не думай, чтобы они, по возрастѣ, стали уважать ее, любить и слушаться. Это особенно должны помнить матери, при возгрѣваніи въ себѣ духа благочестія. Благочестивая мать обязана научить благочестію и дѣтей своихъ, сама должна преподавать имъ молитвы, правила вѣры и благочестія. Въ жизни вѣры, жизни сердца — материнскій, глубоко нѣжный голосъ для дѣтей сильнѣй всѣхъ голосовъ. Отраднo при этомъ вспомнить, что здѣсь — въ нашемъ городѣ, есть такія благородныя семейства, гдѣ благочестіе всасывается дѣтьми вмѣстѣ съ молокомъ матери, заимствуется отъ родителей вмѣстѣ съ первымъ лепетомъ, гдѣ общимъ семейнымъ духомъ религиозное настроеніе передается изъ поколѣнія въ поколѣніе, изъ рода въ родъ. Эти семейства хорошо знаютъ, что самый прочный памятникъ земнаго безсмертія есть именно ихъ благочестіе, передаваемое дѣтямъ.

Будетъ время, — умрете вы, матери, положатъ васъ въ гробъ, опустятъ въ могилу и закопаютъ холодной землею; пройдетъ лѣтъ двадцать, — загложнетъ могила, заростетъ дикою травой; всѣ васъ забудутъ; никто объ васъ не вспомнитъ; но не забудутъ васъ ваши дѣти — наследники вашего благочестія, — они придутъ на вашу могилу, съ глубокою скорбію вспомнятъ о васъ; — вашъ добрый образъ, какъ гѣнь пронесется передъ ними, — и зальются они по васъ горячими слезами; припомнятъ ваши совѣты, наставленія и ваше добро!!!. Какъ пріятно будетъ тогда вашей душѣ на небѣ!

Область дѣятельности женщины и ея вліяніе на другихъ не ограничивается семейною жизнію, — а простирается за предѣлы ея — на знакомыхъ, на общество. И здѣсь христіанская женщина должна быть нравственнымъ свѣтомъ и цвѣтомъ и духовно-теплымъ существомъ. Муроносицы въ свое время служили Иисусу Христу и христіанству не однимъ только честнымъ поведеніемъ, своею святою жизнію, — но и своимъ словомъ, своею проповѣдію, — они, подобно апостоламъ, распространяли христіанское ученіе между другими людьми. Таже миссія распространенія евангельскихъ истинъ, увеличенія чистыхъ понятій въ народѣ лежитъ и на нынѣшней христіанской женщинѣ. Нынѣ всѣ жалуются на недостатокъ нравственнаго духа въ нашемъ обществѣ, на отсутствіе благородныхъ стремленій и дѣйствій во многихъ личностяхъ. Вотъ если бы нашему обществу побольше христіански образованныхъ, истинно добрыхъ женщинъ, которыя занимались бы не сплетнями и пересудами, или принятыми свѣтомъ визитами, а разширеніемъ круга христіанскихъ понятій въ кругахъ общества, по подобію муриносицъ, разливали бы всюду — по членамъ общества свѣтъ христіанскаго ученія, согрѣвали жизнь нашу теплотою своего христіанскаго сердца! Тогда съ восторгомъ увидѣли бы мы нравственное улучшеніе насъ самихъ и цѣлаго нашего общества. Истинная христіанка христіанка по всему — по мысли, чувству, стремленіямъ, по дѣйствіямъ, даже по тѣлу. Она поддерживаетъ христіанство въ обществѣ не словомъ только, но всѣмъ своимъ существомъ, — духомъ, голосомъ, взлядомъ, руками, своей красотой и даже самыми тѣлодвиженіями, напр. въ молитвѣ христіанка — вся живая христіанская проповѣдь.

„Теките“, сказалъ нѣкогда блистающій ангелъ муриносицамъ, пришедшимъ ко гробу воскреснаго Христа, „и проповѣдуйте міру, что возсталъ Господь, умертвившій смерть, что онъ есть Сынъ Бога, спасающаго родъ человѣческій“. Не другое что и нынѣ можно сказать въ назиданіе наше. Жены христіанки! постоянно проповѣдуйте о Христѣ — вашимъ поведеніемъ, вашимъ характеромъ, вашимъ словомъ и дѣломъ, — проповѣдуйте Его въ своей семьѣ, какъ супруги и матери, проповѣдуйте о Немъ въ обществѣ, какъ живые прекрасные члены его, проповѣдуйте всегда и всѣмъ объ истинѣ Христовой — евангельской. Такъ — въ этой всемогущей силѣ любви къ истинѣ Христовой, въ этой свѣтоносной жизни по ея божественнымъ законамъ, а не въ чемъ либо другомъ, заключается ваша истинная свобода, о которой такъ много шумитъ нынѣшнее поколѣніе. Христосъ

вашъ Освободитель отъ произвола и деспотизма мужицъ, точно также, какъ Онъ есть Освободитель всего человѣчества отъ всего ложнаго и порочнаго. Если вы пребудете въ словѣ Моёмъ, сказали Онъ Самъ намъ, то вы истинно мои ученики, и познаете истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными (Юан. VIII, 31 и 32). Аминь.

Священ. Николай Гльбоѡъ.

РУССКОЕ ДУХОВЕНСТВО ВЪ «СМУТНОЕ ВРЕМЯ» 1604—1613 г.

(Продолженіе).

Василій Ивановичъ Шуйскій, умѣвшій свергнуть самозванца, умѣлъ въ отношеніи къ себѣ повести дѣла такъ, что возведенъ былъ въ цари, хотя въ этомъ возведеніи участвовали очень не многіе. Въ одномъ древнемъ спискѣ говорится о Василіѣ Шуйскомъ, что при немъ „паки быша не согласіе, яко не многими отъ царскія палаты избраша и поставиша его“¹⁾. Извѣстивши народъ о своемъ воцареніи, самъ и посредствомъ бояръ, Шуйскій коронованъ былъ Исидоромъ повгородскимъ митрополитомъ (1-го іюня 1606 года). Такимъ образомъ снова вступилъ на престолъ законный царь. Дѣло, повидимому, поправилось. Этотъ царь занялся устроеніемъ государства. Начались переговоры съ поляками о мирѣ. Вообще новый царь подавалъ собою спачала большія надежды. На дѣла церковныя имъ также обращено было вниманіе. Въ самомъ началѣ своего царствованія онъ повелѣлъ избрать новаго патріарха. Вслѣдствіе чего казанскій митрополитъ Гермогенъ, выбранный сборомъ святителей московскихъ въ патріархи, былъ утверждёнъ царемъ на мѣсто сосланнаго въ заточеніе лжепатріарха Игнатія. Выборъ Гермогена въ патріархи былъ какъ нельзя болѣе удаченъ. Гермогенъ уже и прежде этого избранія успѣлъ зарекомендовать себя своимъ протестомъ неправославнымъ дѣйствіямъ 1-го самозванца, что обнаруживало въ немъ человѣка съ твердымъ характеромъ. Онъ и въ самомъ дѣлѣ былъ человѣкъ готовый пострадать за свои убѣжденія, за правду и неприкосновенность вѣреннаго ему святаго дѣла. Въ одномъ изъ древнихъ сочиненій мы встрѣчаемъ, кромѣ указанныхъ нами, еще такія черты характеристики Гермогена. „Онъ словесенъ мужъ и хитроумивъ, но не сладкогласенъ; отъ божественныхъ же словесъ присно упражняшесь и вся книги ветхаго закона и новыя благодати, и уставы церковныя и правила законныя до конца изыче. А правомъ грубъ и къ быва-

¹⁾ Собр. гр. т. II, № 141.

ющимъ въ запрещеніяхъ косенъ къ разрѣшеніямъ, ко злымъ же и благимъ не быстроразсмотрителенъ.... и слухолестователенъ бысть“²⁾). Бояре—враги Шуйскаго воспользовались послѣднею стороною характера Гермогенова, какъ самую слабую. Наговорили ему многое о Шуйскомъ. Такъ какъ Гермогенъ былъ „ко злымъ и благимъ не благоразсмотрителенъ и слухолестователенъ“, повѣрилъ этому наговору, и поссорился съ Шуйскимъ въ то время, когда только онъ одинъ былъ твердою и вѣрною опорою для Шуйскаго. Впрочемъ эта вражда, произведенная врагами Шуйскаго, не принесла имъ пользы. Патріархъ забывалъ о своихъ личныхъ отношеніяхъ къ царю тамъ, гдѣ дѣло касалось исполненія обязанностей; и потому готовъ былъ защищать Шуйскаго, какъ человѣка вполне надежнаго и какъ царя вѣчнаго. Какъ и насколько осуществились прочія черты характера Гермогена въ его жизни и дѣятельности это мы узнаемъ изъ продолженія нашего очерка, потому что жизнь и дѣятельность Гермогена тѣсно связаны съ современнымъ ему состояніемъ Руси, къ которому мы теперь и возвратимся....

Въ самомъ началѣ царствованіе Шуйскаго было похоже на мирное. Разсылались еще грамоты о его воцареніи и послѣдовавшія за ними распоряженія новаго царя тогда имѣли еще силу. Духовенство конечно болѣе всего сочувствовало такому положенію дѣла. Но слишкомъ мало времени дѣла находились въ такомъ положеніи;—напоръ зла былъ тогда еще во всей силѣ; малѣйшій толчекъ могъ распространить его по всей Руси: и духовенство, обрадованное возведеніемъ на престолъ отечества законнаго и вполне надежнаго для церкви и государства, царя, должно было постоянно бороться съ этимъ напоромъ зла изъ желанія удержать царя—вѣрнаго охранителя церкви и государства³⁾).

Толчекъ къ новымъ смутамъ данъ былъ самимъ Шуйскимъ. Скоро явился новый самозванецъ. Какъ только пронеслась вѣсть о немъ, Василій болѣе всего заботился о томъ, чтобы извѣстна была народу подлинная исторія, какъ мученика Димитрія царевича, такъ и 1-го самозванца. Мѣра самая лучшая при тогдашнихъ обстоятельствахъ. Духовенство являлось самымъ дѣятельнымъ сотрудникомъ царя въ осуществленіи этой мѣры.

Еще въ то время, какъ заговорщики занимались истребленіемъ 1-го са-

²⁾ Хронографъ публич. Импер. бібліотеки № 64.

³⁾ Надѣмся, что мы, называя такъ Шуйскаго, не преувеличиваемъ его достоинства. Одинъ историкъ такъ говоритъ о немъ: «Василій, хотя въ преклонныхъ лѣтахъ, явился кормчимъ бодрымъ, и безстрашнымъ среди ужасныхъ бурь. Благородныя его усилія могли только отдалить, но не предупредить крушеніе, и наконецъ, сраженный разъярившимися волнами мятежа, онъ палъ но небезславно, и выходя изъ царскихъ чертоговъ имѣлъ болѣе права, чѣмъ Францискъ 1 й въ Павіи сказать «*все пошло кромль чести*». (Ист. Бутурл. т. II. 198—199.) значить духовенство имѣло основаніе стоять за него.

мозванца и поляковъ, нѣкто Михаила Молчановъ, извѣстный уже намъ какъ убійца Годунова, скрылся изъ Москвы и направился къ литовскимъ границамъ, извѣщая по дорогѣ, что онъ спасшійся Диматрій Іоанновичъ. Такъ какъ въ возстаніи противъ Лжедмитрія участвовала одна Москва и та не вся, то неудивительно, что эти бредни Молчанова быстро распространились по областямъ и скоро дошли до Москвы. Царь Василій по нялъ, что ему трудно разувѣрить народъ касательно слуховъ Молчанова и потому рѣшился лучше извѣщать о правахъ Лжедмитрія, дабы видно было, что онъ и спасшійся не имѣеть правъ на престоль. По поводу этого онъ придумалъ едвали не самую лучшую мѣру для своей цѣли, — съ торжествомъ перенести изъ Углича въ Москву мощи царевича Димитрія, какъ мученика. Эта мѣра была въ духѣ православія и потому духовенство охотно согласилось на нее. 1-го іюля 1606 года съ подобающею честью перенесли мощи царевича. Въ тоже время царь разсылалъ грамоты, въ которыхъ извѣщалъ своихъ подданныхъ объ этомъ событіи. Духовенство отъ себя разсылало грамоты, обыкновенныя при открытіи мощей. Всѣ эти грамоты, при всей находчивости и аккуратности, съ какими были составлены и разсланы, не могли помочь Шуйскому, потому что явилось новое противудѣйствіе имъ. Князь Григорій Петровичъ Шаховскій, сосланный въ заточеніе въ Путивль, началъ проповѣдывать жителямъ этого города, что прежній царь Димитрій живъ. Путивльцы повѣрили. Примѣру ихъ послѣдовали другіе города. Въ Черниговѣ князь Андрей Телятевскій перешелъ на сторону втораго самозванца. Уже и въ Москвѣ начался волненіи. Шаховской, Телятевскій и Молчановъ успѣли отыскать новаго помощника себѣ. Такимъ явился нѣкто Болотниковъ. Послѣдній въ короткое время успѣлъ собрать вокругъ себя много приверженцевъ.

При такомъ распространеніи своихъ враговъ, Шуйскій не хотѣлъ сначала вести войны, и думалъ подѣйствовать, вѣроятно по совѣту кого нибудь изъ духовенства, нравственными средствами. Посланы нѣкоторые изъ духовныхъ особъ въ сѣверную землю увѣщавать мятежниковъ и, между прочимъ, Крутицкій митрополитъ Пафнугій. Но видно нравственныя мѣры не помогли въ то время Шуйскому, потому что онъ вскорѣ рѣшился дѣйствовать силою. Послалъ для усмиренія мятежниковъ князя Ивана Михайловича Воротынскаго и Юрія Трубецкаго. Но и тутъ неудача. Болотниковъ разбилъ Трубецкаго подъ Кромами. Вслѣдствіе этой битвы города одинъ за другимъ начали признавать самозванца. Тверской архіепископъ Θεоктистъ на время пріостановилъ успѣхъ дѣль самозванцевыхъ. Едва приблизились войска послѣдняго къ Твери, Θεоктистъ собралъ свое духовенство, приказныхъ людей и жителей города и воодушевилъ ихъ пастырскими словами. Тронутый словами пастыря, народъ двинулся на отрядъ самозванца и разбилъ его. Θεоктистъ послалъ къ государю нѣсколько плѣнныхъ. Смоленскій архіепископъ не только не думалъ поддаться самозванцу, но кое какъ покончивши съ нимъ, собралъ воеводу и гражданъ своей паствы и отправился на помощь законному царю. При всемъ этомъ, новый само-

званецъ успѣлъ удержатъ побѣду надъ войсками Шуйскаго подъ Коломною и въ октябрѣ мѣсяцѣ 1606 г. стоялъ уже въ селѣ Коломенскомъ подъ Москвою. Отсюда мятежники написали грамоту къ духовенству и народу русскому, извѣщая, что Димитрій снова на престолѣ и ждетъ ихъ присяги. Духовенство не уважило этихъ грамотъ. Оно установило трехдневный постъ и общественную молитву о спасеніи отечества. Патріархъ и другія святители снова писали увѣщательныя грамоты. На этотъ разъ грамоты эти не остались безъ вліянія. Нашлись такіе города, которые послѣдовали примѣру Твери и Смоленска. Дѣла нѣсколько поправились. Въ обществѣ мятежниковъ произошелъ раздоръ, вслѣдствіе котораго Лапуновъ съ рязанцами и Сунбуловъ перешли на сторону Василия. Вскорѣ Михаилъ—Скопининъ-Шуйскій одержалъ блистательную побѣду надъ Болотниковымъ, которая была большею находкою для тогдашняго времени. Всѣ патріоты торжествовали. Духовенство благодарило Бога и установили пѣть по этому поводу благодарственные молебны. Такъ и видно, что оно болѣе всѣхъ дорожило успѣхами законнаго царя, съ которыми соединялось спасеніе церкви.

Послѣ пораженія Болотниковъ переселился въ Калугу. Василій Шуйскій хотѣлъ было въ это время подчинить себѣ города, отнятые во имя самозванца, но дѣйствія его не находили, да и не могли найти сочувствія въ этихъ городахъ. Въ одномъ только мѣстѣ помогъ Шуйскому казанскій митрополитъ Ефремъ, который наложилъ церковное запрещеніе на жителей Свіяжска и тѣмъ принудилъ ихъ подчиниться законному царю.

Не смотря на успѣхи, сей часъ указанныя нами, дѣла Шуйскаго въ началѣ 1607 г. были далеко не въ благопріятномъ положеніи. Духовенство на ряду съ другими сословіями, видѣло, что зло съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе усиливается. Но у него была особая скорбь о нравственномъ упадкѣ своей паствы. Чтобы сколько нибудь поправить этотъ упадокъ, патріархъ Гермогенъ, посовѣтовавшись съ царемъ, Пафнутіемъ, митрополитомъ Сарскимъ, Арсеніемъ, архіепископомъ архангельскимъ, архимандритами и игуменами рѣшился возбудить въ народѣ раскаяніе совершеніемъ особаго дѣйствія, которому положено было придать торжественную обстановку. Съ этою цѣлію велѣно было вызвать изъ Старицы (мѣста заточенія) бывшаго патріарха Юва. Гермогенъ съ приглашеніемъ къ нему послалъ крутицкаго митрополита Пафнутія. 14 февраля Ювъ пріѣхалъ въ Москву. Составлена была обоими патріархами грамота на предстоящій случай, въ которой они довольно ясно выразили причину, побудившую ихъ къ энергической мѣрѣ и вмѣстѣ главный предметъ своей заботы. Исчисливъ всѣ событія, предшествовавшія возведенію Шуйскаго на престолъ, они писали, что съ возведеніемъ его „святая наша вѣра въ прежній покой возвратилась и начала сіять, какъ солнце на тверди небесной; святая церква отъ оскверненія очистилась и всѣ мы православные христіане, какъ отъ сна воспрянувъ, отъ буйства уцѣломудрились. Но прегордый сатана возставилъ плевелы золь, — собрались той же, прежне погибшей ее

вѣркой украины, севрюки и другіе города прельстились и кровь православныхъ христіанъ, какъ рѣка льется, называютъ мертвого растригу живымъ, а намъ и вамъ всѣмъ православнымъ христіанамъ смерть его подлинно извѣстна. — И теперь я, смиренный Гермогенъ, патріархъ и я, смиренный Іовъ молимъ скорбными сердцами премилостиваго Бога, да умилосердится о всѣхъ насъ. Да и васъ молитъ наше смиреніе благородные князья, бояре, окольнічіе..... и всѣ православные христіане! Подвигнитесь трудолюбіемъ, постомъ и молитвою и чистотою душевною и тѣлесною и прочими духовными добродѣтелями, начнемъ вмѣстѣ со всякимъ усердіемъ молить Бога и пречистую Его Матерь и великихъ чудотворцевъ московскихъ Петра, Алексія, Іону и новоявленнаго страстотерпца Христова, царевича Димитрія, да тѣхъ молитвами подастъ намъ Богъ миръ, любовь и радость и Россійское государство отъ непотребнаго сего раздѣленія въ прежнее благое соединеніе и мирной союзъ устроить“. 19 февраля по государеву указу Гермогенъ разослалъ, такъ называемыя „памяти“, которыми повелѣвалось, чтобы изъ сотенъ и изъ слободъ посадскіе мастеровые и всякіе люди мужескаго пола пришли на другой день (20 февр.) въ Успенскій соборъ. Когда они собрались, патріархъ Гермогенъ отслужилъ молебенъ, по окончаніи котораго присутствующіе въ храмѣ начали просить у Іова прощенія во грѣхахъ и подали ему челобитную. Послѣднюю Гермогенъ велѣлъ прочитать во всеуслышаніе, а за нею, и ту грамоту, отрывокъ изъ которой мы сейчасъ выписали. Выслушавъ послѣднюю, народъ палъ на землю и говорилъ: „Во всемъ виноваты честный отецъ (обращеніе къ Іову) Прости, прости и дай благословеніе, да примемъ въ душахъ своихъ радость великую“. Іовъ разрѣшилъ покаившихся. Народъ радовался этому. Пастыри народные неменѣе самага народа радовались о спасеніи ввѣренныхъ имъ душъ. Но время было таково, что нельзя было долго наслаждаться радостію, и вотъ по какимъ обстоятельствамъ:—

Вскорѣ послѣ этого общественнаго покаянія разнесся слухъ, что Шаховской пригласилъ къ себѣ самозванца, который ушелъ было къ Дону, и двинулся вмѣстѣ съ нимъ къ Тулѣ. Въ то же время Телятевскій, соединившись съ Болотниковымъ подъ Калугою, поразилъ при Пчельнѣ отрядъ Шуйскаго, подъ предводительствомъ Мстиславскаго; при чемъ 15,000 человекъ перешли на сторону Болотникова, который и отправился съ ними къ Тулѣ. Патріархъ въ такихъ крайнихъ обстоятельствахъ дѣйствовалъ все, что могъ. Присовѣтывалъ Шуйскому самому идти къ Тулѣ, потому что при повсюдной измѣнѣ, нельзя было поручить дѣло въ такую минуту кому нибудь изъ бояръ. Издалъ распоряженіе, чтобы во всѣхъ церквахъ молились объ успѣхѣ соотечественниковъ. Когда царь разослалъ приказъ, чтобы отвсюду стекались служилые люди подъ знамена царскіе, патріархъ съ своей стороны позволилъ, чтобы и монастырскія и церковныя общины выставляли ратниковъ для вспомошествованія царю. Послѣ такихъ приготовленій Шуйскій конечно имѣлъ многое на своей сторонѣ. Побѣда подъ Тулою кончилась въ его пользу. Болотниковъ былъ утопленъ; Шаховскій

„всей крови заводчикъ“ сосланъ на Кубенское озеро; Лжепетръ повѣшенъ. Шуйскій съ торжествомъ возвращался въ Москву. Гермогенъ встрѣтилъ его привѣтственной рѣчью, и, видя въ послѣднемъ событіи дѣло Божіе, снова разослалъ къ духовенству грамоты, въ которыхъ повелѣвалъ ему, въ продолженіе трехъ дней, торжествовать побѣду царя, возсылая Богу благодарственныя молитвы.

Но этому торжеству совсѣмъ несоотвѣтствовалъ общій ходъ дѣла. На Югѣ Россіи очень ясно тогда обнаруживались признаки, что болѣзнь государственнаго тѣла будетъ усиленная и продолжительная. Къ новому самозванцу начали стекаться въ большемъ количествѣ помощники изъ Польши. Къ нему же прибыли донскіе и запорожскіе казаки. Самъ Рожинскій заключилъ съ нимъ условіе касательно взаимной дѣятельности. Такимъ образомъ общество новаго самозванца сформировалось въ крѣпкую массу, которая была уже на пути къ столь извѣстному въ нашихъ лѣтописяхъ — Тушину. Въ Москвѣ сначала еще не знали объ этомъ движеніи. Впрочемъ будто бы ходили неблагоприятныя слухи, предвѣщающіе зло. Суевѣріе народное въ Москвѣ обратило на себя вниманіе духовенства. Разсказываютъ, что какой-то старецъ видѣлъ востѣ самаго І. Христа, предвѣщавшаго новыя бѣдствія московскому государству за усиленіе неправды въ немъ. Видѣвшій такой сонъ разсказалъ его Благовѣщенскому протоіерею Терентію, который записалъ расказъ и подалъ Гермогену. Послѣдшій не легко взглянулъ на разсказанное происшествіе. Велѣлъ прочитать расказъ о видѣніи въ Успенскомъ соборѣ и потомъ, сообщая съ другими, установилъ по этому случаю постъ съ 14 по 19 октября. Подобныхъ предвѣщаній было много въ то время. Несмотря на нихъ, Шуйскій женился 17 января 1608 г. на княжнѣ Марьѣ Петровнѣ Буйносовой — Ростовской. Конечно, онъ и не вздумалъ бы жениться при тогдашнихъ обстоятельствахъ; но патріархъ уприсилъ его объ этомъ. Послѣднему, безъ сомнѣнія, хотѣлось имѣть готоваго наслѣдника престола, при постоянномъ опасеніи за жизнь настоящаго царя. Лѣтописецъ говоритъ: „патріархъ же моляше его (Шуйскаго) о сочетаніи бракомъ“.

Съ утвержденіемъ втораго самозванца въ Тушинѣ, положеніе государства стало еще хуже прежняго. вмѣсто одного, явилось разомъ два царя. Россія вся, по сказанію очевидца, „устроилась въ двоемысліе ови убо любяще его (Шуйскаго), ови же ненавидяще“. Вслѣдствіе этого, въ то время явилась полная демократія. Теперь на сцѣнѣ государственной является не Москва, а вмѣсто ея, на первомъ планѣ дѣйствуютъ въ разрозненности областныя общины. Разрозненная дѣятельность областей, обнаруживавшаяся предъ симъ, теперь проявилась, какъ говорится, въ всемъ разгарѣ. Во всѣхъ областяхъ обнаружилось мѣстное народосовѣтіе. Не имѣя ничего общаго, и не находясь подъ общимъ управленіемъ, разрознившіяся общины явились теперь въ совершенномъ безпорядкѣ: „были недовѣрчивы одна къ другой; долго не давали одна другой помощи; жители одной области порицали, упрекали жителей другой. Въ то время, ког-

да одни области изъ какихъ нибудь интересовъ признавали царемъ Шуйскаго; другія, — не желая видѣть на престолѣ царя изъ рода бояръ, не навистныхъ народу, — присягали самозванцу; иныя же не желали ни какого царя и только насиліемъ были подчиняемы тушинскому царю. Въ нѣкоторыхъ областяхъ проявилась, вѣроятно вслѣдствіе „обереганія своихъ мѣстъ“ полная апатія къ бѣдствіямъ Москвы съ тамошнимъ церемъ. Вслѣдствіе такой, не скажемъ уже демократіи, а прямо анархіи, бѣдственное состояніе государства достигло невѣроятныхъ размѣровъ. Лѣтописецъ такъ изображаетъ тогдашнія бѣдствія: „види Богъ наши неправды и лукавство, наипаче же любви не имущихъ, всякія казни наведе на насъ, грѣхъ ради нашихъ, аки волны морскія, едина погибаетъ, а другая возстаетъ“. Еще рельефнѣе описываетъ эти бѣдствія современный сказатель Авраміи Палицынъ (см. сказ. его объ осадѣ Троицкаго монастыря, гл. 8). По его сказанію, злодѣйства самихъ русскихъ доходили до того, что изумляли Поляковъ, которые въ свою очередь также не мало безчеловѣчнаго дѣлали, въ пользу своего желанія пожить роскошно на счетъ Руси. Понятно положеніе духовенства въ такомъ обществѣ, особенно духовенства такого ревностнаго въ исполненіи своихъ обязанностей, какимъ явилось наше. Не говоримъ уже о томъ тяжеломъ чувствѣ скорби, которую они, какъ духовные отцы и пастыри душъ, должны были постоянно испытывать при видѣ повсюду поступковъ, оскорбительныхъ для нравственности, а часто превышающихъ мѣру зла; — чего они должны были ожидать отъ окружающаго общества при своихъ убѣжденіяхъ. Въ обществѣ преобладаетъ броженіе окончательно, хотя и бессознательно. подрывающее тогдашнюю московскую централизацію — какъ единственное средство къ поддержанію свободы и независимости государства русскаго. По этому мнѣнію и дѣйствію духовенства были діаметрально противоположны тогдашнему направленію общества; въ слѣдствіе чего отношенія послѣдняго къ первому были самыя враждебныя. Все это мы уже видѣли отчасти, но теперь духовенство окончательно сдѣлалось предметомъ злодѣйства и насмѣшекъ. Очевидецъ рассказываетъ, что въ то время „иноковъ и священниковъ палили огнемъ, святыхъ юныхъ инокинь обнажали, позорили, отнявъ честь, отняли и жизнь въ мукахъ срама; схимниковъ заставляли пѣть срамныя пѣсни, а безмодствующихъ убивали“. Къ такимъ поступкамъ съ духовенствомъ присоединялось поруганіе святыни. „Храмы, по сказанію того же очевидца, разорялись подобно капищамъ Владимірова времени; скотъ и псы жили въ алтаряхъ; воздухами и пеленами украшались кони; пили изъ котировъ и т. под.“ Это еще болѣе унижало и въ то же время оскорбляло духовенство. При всемъ томъ оно всё таки держалось твердо своего принципа и продолжало быть спасителемъ общества.

Такъ, когда Тушинцы ходили въ разныя стороны Руси для подчиненія себѣ городовъ, встрѣчали сопротивленіе въ духовенствѣ. Литовскіе люди съ переяславцами приступили къ Ростову. Жители этого города приближились къ своему митрополиту Филарету просили его бѣжать отъ враговъ вѣ-

стѣ съ ними въ Ярославль. Филаретъ поступилъ не такъ, „какъ адмантъ крѣпкій и столпъ непоколебимый, приводяще людей Божіихъ на то, чтобы стояти за вѣру истинную и христіанскую и за государство по крестному цѣлованію“. На совѣтъ о побѣгѣ онъ отвѣчалъ: „аще будетъ и многіе муки претерпѣти, а дому Пресвятыя Богородицы и ростовскихъ чудотворцевъ не покину“. Когда уже мятежники окончательно подошли къ Ростову, митрополитъ, вмѣстѣ съ другими изъ своей паствы, укрылся въ свое единственное мѣсто убѣжища—соборную церковь; и едва успѣвъ себя и находящихся съ собою сподобить св. причащенія, какъ мятежники уже подошли къ храму и начали выбивать двери. Святитель хотѣлъ вразумить ихъ словами св. писанія, но безуспѣшно, и дѣло все кончилось тѣмъ, что народъ побили, а надъ святителемъ поругались: сняли съ него святительскія одежды и одѣли въ худую одежду. За симъ Филаретъ съ безчестіемъ везенъ былъ въ тушинскій станъ, гдѣ ожидали его бѣдствія, гораздо тяжчайшія. Онъ тутъ долженъ былъ испытывать постоянное внутреннее боре-ніе и тоску, окруженный требованіями людей вполне не сочувствующихъ его настроенію. Тверскій епископъ Θεоктистъ, извѣстный намъ и прежде, теперь взятъ былъ въ плѣнъ, и тутъ, не переставая возставать на измѣнниковъ, скончался страдальчески. Одной участи съ ростовскимъ Филаретомъ подвергся коломенскій епископъ Іосифъ. Во время нападенія тушинцевъ на Коломну, этотъ святитель вздумалъ вразумлять ихъ и за это мучимъ былъ злодѣями ⁴⁾. Псковскій лѣтописецъ рассказываетъ, что Геннадій тамонскій епископъ, при измѣнѣ Шуйскому городу Пскова, со всемъ усиліемъ наставлялъ и вразумлялъ своихъ пасомыхъ и, не видя успѣха, умеръ отъ горести. Новгородскій митрополитъ Исидоръ, когда увидѣлъ бѣдственное положеніе своего города, оставленнаго знаменитымъ Скопинымъ-Шуйскимъ, то послалъ за послѣднимъ, „чтобы единодушно имъ всемъ помереть за православную христіанскую вѣру и за крестное цѣлованіе царю Василю“. Суздальскій епископъ Галактіонъ скончался въ изгнаніи, но не хотѣлъ молиться за самозванца.

Особенную твердость показала Троицкая лавра во время знаменитой осады ея Сапѣгою и Лисовскимъ. Шеснадцать мѣсяцевъ продолжалась эта осада. Неукрѣпленная, какъ слѣдуетъ, и не имѣвшая числа защитниковъ равнаго числу непріятелей, лавра все таки мужественно выдерживала осаду. Ужасные приступы непріятеля и отважныя дѣйствія его не могли поколебать твердыхъ защитниковъ своей свитыни и блага государства. Защитники лавры, выдерживая осаду сами, продолжали содѣйствовать успѣхамъ законнаго царя; 20,000 руб. было переслано ими во время осады на помощь Шуйскому. Это—высшая степень патріотическаго самоотверженія! Продолжительная и мужественная оборона лавры отклоняла усиліе

⁴⁾ Его привязали къ пушкѣ и въ такомъ видѣ влачили по землѣ.

непріятелей государства, удерживая предъ стѣнами своими мужественнаго изъ нихъ Сапѣгу и тѣмъ разстроивая многія планы ихъ.

Духовенство противоборствуя такъ тушинцамъ, въ то же время содѣйствовало Шуйскому въ его защитѣ церкви и отечества. Архимандритъ нижегородскаго Вознесенскаго монастыря Іоиль писалъ къ игумену Тихоновой пустыни Іонѣ, чтобы тотъ убѣждалъ жителей Балахны, не отставать отъ нижегородцевъ, рѣшавшихся повиноваться тому царю, который будетъ въ Москвѣ. „Чтобы христіанская кровь не лилась, а были бы Балаханцы и всякіе люди по прежнему въ единой мысли съ нижегородцы“. Рѣшиться такъ признавать одного царя было всего дороже! Власти Троицкаго Сергіева монастыря убѣждали крестьянъ Вохонской волости послать челобитчиковъ въ Москву для испрошенія помилованія у государя Шуйскаго за измѣну. Патріархъ Гермогенъ неутомимо слѣдилъ за ходомъ разстроенныхъ дѣлъ государства. Помогалъ бѣдствующему отечеству и совѣтами и увѣщаніями и властію; словомъ всѣмъ, чѣмъ могъ. Къ большому удивленію бѣдствій въ то время открылся страшный голодъ — хлѣбопродавцы монополисты продавали хлѣбъ слишкомъ дорого. Народъ волновался, считая причиною голода неудачныя распоряженія царя Василія Шуйскій, вмѣстѣ съ Гермогеномъ, рѣшились помочь этому горю. Патріархъ въ Успенскомъ соборѣ увѣщевалъ купцевъ сбавить цѣну хлѣбу изъ состраданія къ немощимъ братіямъ. Но купцы, давъ въ храмѣ обѣщаніе исполнить его совѣтъ, на своемъ мѣстѣ продолжали дѣлать по прежнему. Послѣ этого Гермогенъ распорядился пополнить недостатокъ хлѣба избытками обители преподобнаго Сергія. Велѣлъ Авраамію Палицыну привезть изъ нея достаточное количество хлѣба, что тотъ и исполнилъ.

Духовенство, при всѣхъ своихъ усиліяхъ поддержать правое дѣло, не могло сдѣлать многого потому что не находило себѣ сочувствія въ обществѣ. Положеніе Шуйскаго, находившаго въ одномъ духовенствѣ своихъ постоянныхъ приверженцевъ, было самое затруднительное. Въ Москвѣ, какъ говоритъ Палицынъ: „играли царемъ, какъ дѣтищемъ“. Хотя онъ рѣшился заключить съ Шведами оборонительный союзъ, но пока ждалъ окончанія переговоровъ по этому случаю, противъ него составилъ уже заговоръ. 1609 года 17 февраля — въ субботу на масланицѣ князь Романъ Гагаринъ, Григорій Сунбуловъ, Тимофей Грязной и многіе другіе, въ числѣ 300 человекъ, пришли къ боярамъ съ предложеніемъ переимѣнить Шуйскаго; и вмѣсто него избрать въ цари кого нибудь другаго. Бояре отказались исполнить это предложеніе, за исключеніемъ князя Василія Голицына. Получивъ отказъ отъ бояръ, заговорщики отправились къ патріарху съ тѣмъ же предложеніемъ. Тотъ далъ рѣшительный отказъ. Схватили его и, когда онъ не хотѣлъ идти съ ними, потащили силою, подталкивая сзади; плевали на него; нѣкоторые схватывали его за грудь и сильно трясди. Онъ же, по словамъ лѣтописца: „аки крѣпкій адамантъ ихъ укрѣпляше и заклищаше; не велѣ на такую дѣвольскую предѣсть прельщатися“. Приведши на подобное мѣсто Гермогена, заговорщики кричали, что Шуйскій

не законно избранъ, что кровь христіанская лется за челоѣка недостойнаго, непотребнаго, пьяницу, блудника. Но этотъ крикъ не нашель поддержки въ народѣ. За симъ послѣдовало новое обвиненіе Шуйскаго: — „тайно убиваетъ бояръ, дворянъ, женъ и дѣтей и въ воду бросаетъ“. Гермогенъ на это возразилъ: „какъ же это могло статься, что мы ничего не знали? Въ какое время и кто именно погибъ?“ Заговорщики не смотря на высказанныя возраженія патриарха, продолжали кричать свое. Въ заключеніе ими читана была, нарочно составленная грамота, въ которой говорилось: „князя де Василія Шуйскаго одною Москвою избрали на царство, а иные города того не вѣдаютъ, и князь Василій Шуйскій намъ на царство недлюбъ, чтобъ намъ на его мѣсто выбрать другаго царя“. Патриархъ на эту грамоту отвѣчалъ довольно находчиво. Въ отвѣтѣ онъ выразилъ свое пониманіе современнаго хода дѣлъ и, какъ на причину его, указывалъ на демократическое движеніе народа. Вотъ его отвѣтъ: „до сихъ поръ Москвѣ ни Новгородъ, ни Казань, ни Астрахань, ни Псковъ и ни которые города не указывали, а указывала Москва всѣмъ городамъ; государь царь и великій князь Василій Ивановичъ возлюбленъ, избранъ и поставленъ Богомъ и всѣми русскими властями и московскими боярами. На царскомъ избраніи и постановленіи были многіе въ то время и крестъ ему государю цѣловала вся земля; присягала добра ему хотѣть, а лиха не мыслить: а вы забывали крестное цѣлованіе, не многими людьми возстали на царя, хотите его безъ вины съ царства свести, а міръ того не хочетъ и невѣдаетъ, да и мы съ вами въ тотъ совѣтъ не пристаемъ же“. По окончаніи этого увѣщанія, патриархъ отправился домой. Заговорщики не считали нужнымъ удерживать его, потому что не видѣли себѣ поддержки въ толпѣ.

По поводу этого послѣдняго событія, патриархъ писалъ въ Тушино грамоту къ бѣжавшимъ туда послѣ заговора. Она читается такъ: „Бывшимъ православнымъ христіанамъ всякаго чина, возраста и сана, теперъ же невѣдаемъ, какъ васъ и назвать. Недостаетъ мнѣ словъ; болитъ душа, и болитъ сердце; всѣ внутренности мои расторгаются и составы мои содрагаются. Плачу и съ рыданіемъ вопію: помилуйте, помилуйте свои души и души своихъ родителей! Возстаньте! Вразумитесь и возвратитесь!“ Въ заключеніи грамоты патриархъ обѣщалъ испросить у царя помилованіе раскаявшимся: „царь милостивъ, не памятозлюбенъ; знаетъ, что не всѣ своею волею такъ дѣлаютъ: которыя ваша братія въ субботу сыропустную и возстали на него, — ложныя и грубыя слова говорили, какъ и вы же, тѣмъ онъ вины отдалъ и теперъ они унасъ невредимы пребываютъ; ваши собственныя жены и дѣти также на свободѣ въ своихъ домахъ живутъ“. Въ одно время съ этою грамотою послана была въ Тушино отъ Гермогена другая въ томъ же духѣ — къ бѣжавшимъ туда прежде 17 февраля.

Отдѣлавшись кое-какъ отъ заговорщиковъ, Василій Шуйскій имѣлъ нѣкоторые задатки улучшенія дѣлъ. Скопинъ Шуйскій, вмѣстѣ съ союзнымъ войскомъ Шведскимъ, шелъ на помощь къ Москвѣ. Нужно отдать честь

истиннаго патріота этому достойному мужу того времени, потому что онъ умѣлъ съ помощію Шведовъ въ короткое время подчинить Шуйскому многія города, духовенство въ этомъ дѣлѣ было самымъ усерднымъ помощникомъ его. Дѣло все шло къ лучшему. Многіе города „вида на сторонѣ Шуйскаго такого дѣятельнаго сотрудника, каковъ Скопинъ, склонились на сторону московскаго царя и тронулись на помощь къ Москвѣ. Но такой успѣхъ въ самомъ началѣ долженъ былъ встрѣтить сильное препятствіе. Сотрудники Скопина начали просить условленнаго жалованья за свое союзничество. Для этого жалованья достаточнаго количества денегъ у Шуйскаго не было, да и не могло быть при тогдашнихъ обстоятельствахъ. Между тѣмъ Делгарди (предводитель Шведскаго войска) прислалъ окончательный отказъ, подѣ тѣмъ предложомъ, что его единоземцамъ, вмѣсто платы за четыре мѣсяца, дали только за два. — Уйдуть Шведы — сторона Шуйскаго должна опять ослабѣть. По этому самую неотразимую потребность въ это время была добыча денегъ. Шуйскій не зналъ куда обратиться за ними при повсюдной измѣнѣ. Монастыри сами были тогда въ разстроенномъ положеніи. Однакожъ онъ попытался обратиться къ нимъ. Въ одно время писали просительныя грамоты — и царь Василій въ Соловецкій монастырь и Скопинъ къ Пермичамъ. Послѣдніе рѣшительно отказали во всякомъ вспоможеніи, тогда какъ Соловецкій монастырь выдалъ на нужды государственныя 17,000 нынѣшнихъ серебряныхъ рублей. И въ Новгородѣ, по сказанію Скопина-Шуйскаго „митрополитъ, архимандриты, игумены, гости, посадскіе и уѣздные люди деньги, сукна и камни давали Шведамъ, сколько кому можно“. Шведское войско удовлетворенное пожертвованными деньгами, рѣшилось помогать Россіи.

Можно предполагать, что, такой искусный полководецъ, каковъ Скопинъ и, при такихъ помощникахъ, каковы Шведы, значительно поправилъ бы современныя ему дѣла, если бы не помѣшало ему прибытіе новаго врага. Этотъ врагъ — польскій король Сигизмундъ III, который, желая воспользоваться бѣдственнымъ состояніемъ Россіи, объявилъ ей войну подѣ предлогомъ отмщенія за смерть своихъ подданныхъ, погибшихъ съ 1-мъ самозванцемъ. Въ 1609 г. Сигизмундъ въ сопровожденіи 12,000 войска вступилъ въ Россію. Гетманъ Сапѣга предупредилъ его прибытіе осадю Смоленска. 21 сентября прибылъ къ Смоленску самъ король и, до начала военныхъ дѣйствій, вступилъ съ Смольнянами въ переговоры; — написалъ къ нимъ универсалъ, въ которомъ льстилъ различными льготами и въ заключеніе просилъ о сдачѣ. Но жители Смоленска воодушевляемые своимъ добродѣтельнымъ архіепископомъ Сергіемъ, рѣшились во что бы то ни стало защищаться. Когда Сигизмундъ открылъ самую осаду, она шла для него неудачно. Въ послѣдствіи онъ впрочемъ утомилъ Смольнянъ держа ихъ въ осадѣ, такъ что они уже помышляли о сдачѣ, но тотъ же архіепископъ Сергій отклонилъ это намѣреніе. Г. Соловьевъ такъ рассказываетъ объ этомъ: „Смоленскіе перебѣжчики увѣряли въ польскомъ станѣ, что въ городѣ у нихъ голодъ и моровое повѣтріе, что самъ смоленскій воевода

Шеинъ хотѣлъ было сдать Смоленскъ королю. Но архіепископъ Сергій не допустивъ до этого. Однажды миръ съ воеводою ходилъ уговаривать архіепископа къ сдачѣ, но тотъ, снявъ съ себя облаченіе и положивъ посохъ, объявилъ, что готовъ принять муку, но церкви своей не предастъ, и охотнѣе допустить умертвить себя, чѣмъ согласится на сдачу города. Народъ тронутый этими словами, отложилъ свое намѣреніе, и надѣвъ на Сергія опять облаченіе, поклялся стоять противъ поляковъ „до послѣдней капли крови“. Такимъ образомъ Смоленскъ на время спасенъ былъ отъ порабощенія Сигизмунду.

Тѣмъ не менѣе, однакожь, вступленіе Сигизмунда въ Россію произвело совершенный переворотъ въ послѣдней. Сигизмундъ, при самомъ началѣ своей дѣятельности подъ Смоленскомъ, потребовалъ къ себѣ всѣхъ поляковъ. По поводу этого тушинскіе поляки открыли коло, въ которомъ не вольно участвовалъ и митрополитъ Филаретъ Никитичъ. Впрочемъ онъ участвовалъ не безъ основанія. Въ одномъ конфедеративномъ актѣ онъ пишетъ къ Сигизмунду слѣдующее: „Мы Филаретъ, нареченный патриархъ московскій и всея Руси, и архіепископы и весь освященный соборъ, слыша его королевскаго величества о православной нашей святой Вѣрѣ раденье и о христіанскомъ освобожденіи подвигъ, Бога молимъ, и челомъ бьемъ и прч.“ Филаретъ здѣсь прямо говоритъ, что вступаетъ въ дѣло съ иноземнымъ королемъ на томъ основаніи, что слышалъ о его обѣщаніи радѣть о православіи. Долго длились переговоры между королемъ польскимъ и тушинскими поляками, но все дѣло кончилось тѣмъ, что послѣдніе должны были помогать своему королю. Велѣдствіе этого Тушино опустѣло. А безнадежный самозванецъ бѣжалъ въ Калугу. Тамъ укрѣпился на время въ монастырѣ. Братія Калужскаго монастыря дала покровъ безоруженному и беззащитному самозванцу, вѣроятно на томъ основаніи, что онъ сдѣлалъ ей очень много лестныхъ обѣщаній, направленныхъ къ сохраненію правой вѣры, которая должна погибнуть будто бы отъ короля польскаго и несчастливаго на царствѣ Шуйскаго. По крайней мѣрѣ такъ можно заключать изъ извѣстія, съ которыми тушинскій воръ послалъ къ калужанамъ изъ монастыря двухъ монаховъ. Онъ писалъ: „поганый король (Сигизмундъ) не однократно требовалъ отъ меня страны сѣверской, но какъ я не исполнилъ его требованія, опасаясь, чтобы не укоренилась тамъ вѣра поганая: то Сигизмундъ замыслилъ погубить меня. Къ вамъ Калужане обращаю я слово: отвѣчайте, хотите ли быть мнѣ вѣрны? Если вы согласны служить мнѣ, я приѣду къ вамъ и надѣюсь, съ помощію св. Николая, при усердіи многихъ городовъ, мнѣ присягнувшихъ, отмстить не только Шуйскому, но и коварнымъ полякамъ. Въ случаѣ же крайности, готовъ умереть съ вами за правую вѣру“. Неудивительно, что такой обманъ подѣйствовалъ на братію калужскаго монастыря, какъ ревностную поборницу православія.

По недалекости своей, Василій Шуйскій думалъ, что удалившійся въ Калугу самозванецъ безопасенъ для него. Не такъ смотрѣлъ на дѣло

умный Михаилъ—Скопинъ. Онъ видѣлъ, что нужно пользоваться бѣдственнымъ положеніемъ самозванца и неустроеннымъ еще дѣломъ Сигизмунда. По этому просилъ у Василя позволенія сразиться съ польскимъ королемъ и окончательно уничтожить самозванца. Василій, наущаемый братомъ Димитріемъ, увидѣлъ въ этой просьбѣ властолюбивые замыслы Скопина и отказъ окончательно разстроилъ все дѣло. Вскорѣ потомъ умеръ и самъ Скопинъ, котораго не задолго предъ симъ, съ непритворными слезами благодарности, срътали жители Москвы—какъ защитника отечества. Неожиданная смерть его еще болѣе взволновала народъ противъ Василя, на котораго онъ слагалъ вину смерти Скопина. Теперь—то и исполнилось то, чего ожидалъ умершій Скопинъ-Шуйскій. Сигизмундъ, пользуясь народнымъ волненіемъ, послалъ въ Москву гетмана Жолкѣвскаго, съ повелѣніемъ покорить её. Шуйскій хотѣлъ было остановить идущаго къ Москвѣ Гетмана и выслалъ для этого навстрѣчу ему войско. Жолкѣвскій разбилъ послѣднее и продолжалъ путь къ Москвѣ. Въ это время и самозванецъ успѣлъ собрать себѣ приверженцевъ и поспѣшилъ туда же.

Москвичи, когда услышали о такихъ несчастныхъ обстоятельствахъ, окончательно взволновались. Приписывая всё неудачи Шуйскому и, не надѣясь на его распорядительность при самомъ появленіи между ними враговъ, идущихъ къ Москвѣ, поспѣшили покончить съ нимъ. Открылся заговоръ. Мятежники московскіе, вмѣстѣ съ тушинцами, рѣшились отложиться и отъ Лжедмитрія и отъ Василя, а на мѣсто ихъ сообща выбрать новаго царя. 17 іюля 1610 года, братъ Прокопія Лапунова Захарій, Феодоръ Хомутовъ и другіе отправились прямо къ Шуйскому и требовали у него отреченія отъ престола. Тотъ выгналъ ихъ. Послѣ этого они отправились на лобное мѣсто; прокричали тамъ собравшемуся народу о своемъ намѣреніи и нашедъ сочувствіе въ народѣ пошли за патріархомъ и нѣкоторыми боярами. Привели и бояръ и Гермогена къ серпуховскимъ воротамъ—(за москвою рѣкою), откуда видно было непріятельское войско и тутъ предлагали имъ избавить Россію отъ Шуйскаго, царя несчастливаго. Въ то время изъ числа приверженцевъ Шуйскаго не нашлось защитника ему, кромѣ одного Гермогена. Этотъ, всегда бдѣвшій надъ закономъ и правдою, и теперь возвысилъ голосъ въ пользу закона и царя, хотя и несчастнаго, но законнаго. Лѣтописецъ говоритъ: „патріархъ же Гермогенъ укрѣпляше мятежниковъ и наказоваше“. Въ эту рѣшительную минуту Гермогенъ съ воодушевленіемъ и пастырскою ревностію проповѣдывалъ мятежникамъ о томъ, что они своимъ настоящимъ дѣйствіемъ не избавятъ Россію, а только придадутъ ей еще большія бѣдствія. Такъ дѣйствительно и было, какъ увидимъ ниже. Слова Гермогена нашли себѣ поддержку въ одномъ только Филаретѣ Никитичѣ, который успѣлъ уже избавиться отъ тушинцевъ во время ихъ разоренія: „Прочіе же всё не склоняхуса и на томъ положиша, чтобы свести съ царства Шуйскаго“. Послѣ этого Гермогенъ счелъ нужнымъ удалиться. Мятежники отправились во дворецъ и тамъ, когда царь отвергъ всё предложенія ихъ о добровольномъ оставленіи престола, сами

вывели его изъ дворца и отвели въ старый его домъ, въ которомъ онъ жилъ до воцаренія.

Согласно условію, составленному во время заговора, мятежники, по сверженіи съ престола Шуйскаго, отправились къ тушинцамъ и побуждали ихъ выполнить свое обѣщаніе. Но тѣ, вмѣсто отвѣта, осмѣяли ихъ за ихъ поступокъ. Дѣло заговора очевидно разстроилось. Московскіе мятежники недоумѣвали о дальнѣйшемъ продолженіи его. Гермогенъ какъ только услышалъ, что дѣло заговорщиковъ приняло такой оборотъ, успѣшилъ воспользоваться имъ. Вышелъ къ народу; упрашивалъ его о возвращеніи престола Шуйскому, указывая на то, что этимъ возведеніемъ разрѣшатся недоумѣнія мятежниковъ и возвращенъ будетъ миръ разстроенному государству. На этотъ разъ нашлись сочувствующіе патріотической рѣчи патріарха. Такое сочувствіе болѣе всего было непріятно зачинщикамъ дѣла 17 іюля;—найдутся приверженцы Шуйскаго, онъ опять будетъ на престолѣ, и тогда они—первый предметъ его мести. Сообразивъ все это, они уже не недоумѣвали болѣе и рѣшились окончательно лишить Шуйскаго всякой возможности быть снова на престолѣ.

19 іюля главные заговорщики отправились въ Чудовъ монастырь; захватили оттуда нѣсколько монаховъ и пошли съ ними къ Шуйскому—въ старый его домъ. Началось постриженіе Шуйскаго въ монахи. Тотъ противился постриженію и вмѣсто отвѣта говорилъ: „нѣсть моего желанія и обѣщанія къ постриженію“. Но это не остановило мятежниковъ. Они поставили за Васильемъ Шуйскимъ князя Василія Тюфякина, который долженъ былъ произносить за него обѣты монашества. Также точно поступлено было и съ царицею. Не нашлось протеста насилію. Одинъ только Гермогенъ „вельми о томъ оскорбился“. Призналъ постриженіе Шуйскаго не дѣйствительнымъ; называлъ вмѣсто его монахомъ Тюфякина и продолжалъ въ церквахъ молиться за Василія, какъ царя. Мятежники не обращали вниманія на протестъ Гермогена;—свели Шуйскаго въ Чудовъ монастырь и заключили въ тесной келліи; а царицу оставили въ кремлевскомъ Вознесенскомъ монастырѣ.

Мы видѣли, что духовенство наше, въ царствованіе Василія Шуйскаго, до и послѣ утвержденія самозванца въ Тушинѣ, пребывало вѣрнымъ царю и отечеству. Но были въ это время и такіе пастыри церкви, которые хотя не выказали себя открытыми измѣнниками законному царю, подобно напр. Ѳеодору Андронову и Садтыкову, но зато и недѣйствовали прямо и рѣшительно въ пользу церкви и отечества;—такіе, которые хотя не принесли прямого вреда государству, но не принесли и прямой пользы. Такъ напр. сусдальскій епископъ Галактіонъ, хотя самъ и не признавалъ законнымъ царемъ тушинскаго вора, однакожъ не старался удержать народъ своей области отъ присяги ему. Лѣтописецъ справедливо обвиняетъ его за то, что онъ при этомъ случаѣ „не постоялъ за Шуйскаго“. Въ актахъ историческихъ мы встрѣчамъ нѣкоторыхъ духовныхъ особъ, на ряду съ своими областями, обращающихся къ польскому гегману Сапѣгѣ, съ выра-

УЧРЕЖДЕНІЕ

Сумма епископа рязанскаго и шатскаго на общежительство учениковъ въ епаршеской его преосвященства семинаріи, и на благоустроенное обученіе ихъ, изданное 1779 года ноября 11 дня.

(Окончаніе).

§ IV.

О служителяхъ въ семинаріи нужныхъ.

Что дослужителей, въ семинаріи быти нужныхъ, то и о семъ уже порядкомъ сказыванъ и предписанъ. А сколькимъ по числу надлежитъ быти, то смотря по обстоятельствамъ, или прибавлять или умалять можно. Но только такіе, бы были служители, кои бы не напрасно жалованье брали. Были бы добросовѣстны, прилежны, и, сколько возможно и нужно по семинаріи, искусны въ своемъ дѣлѣ, такожь и нестары съ лишкомъ, и не такіе кои сего дня здѣсь, а завтра прочь проситься стануть. Ибо таковыя не токмо не вѣрны могутъ быти и не прилежны, но и ничему по должности своей не навькнутъ, а инымъ лучшимъ путь пресѣкутъ вступить въ семинарскую службу. Чего ради ректоръ и префектъ въ канторѣ обще разсмотрѣть и впредь разсматривать должны по справкамъ, кто и откуда есть, и что знаетъ, и здоровъ ли и какихъ дѣлъ, кто проситься будетъ въ служители семинарскіе, и нежели принять можно будетъ, то къ чему его особливо приставить, и можетъ ли и восхочетъ ли и другія дѣла исправлять, кромѣ сего искусства, когда заставится, о чемъ и требовать сказки и подписку дѣлать, чтобы не инако поступалъ, подписка будетъ значить и командиры семинарскіе будутъ приказывать.

§ V.

О суммѣ денежной.

Какъ сумма денежная изъ казны даемая гораздо не на большое число къ содержанію учениковъ стать можетъ, а по знатности епархіи здѣшней и по не малому числу церковей должно въ ученики набирать немало, и потому, если ихъ основательно научить желается и всему нужному, чтобы довольное просвѣщеніе вселить въ нихъ можно было, то и учителей число должно быть довольное, чтобы удовлетворить могли тому концу, на какой семинарія составляется, и ученіе происходитъ. Чего ради

1) Сумму казенную на скудныхъ учениковъ обращать. Что съ учениками тѣми дѣлать, на коихъ казенная сумма назначена будетъ?

Какъ уже и прежде о томъ опредѣленія были, и здѣсь тожь подтверждается, да и регламентомъ предписывается, чтобы казенную сумму обра-

щать только на убогихъ учениковъ, которые, то есть, или отцевъ не имѣютъ, или хотя и имѣютъ, да горздо скудныхъ, сами же тѣ ученики и по вѣшнему виду и по внутреннимъ дарованіямъ весьма къ наукамъ надежны оказываются, а иначе, то есть, кои сихъ дарованій не имѣютъ, и по вѣшнему образу, или нездоровы, или уроды въ чемъ либо, такихъ же отнюдь и не держать, дабы казенная сумма конечно на надежнѣйшихъ происходила, и на такихъ, кои подпишутся, что научившись не въ иные чины пойдутъ, какъ только церкви служить. А сію подписку съ нихъ брать тогда, когда будутъ въ высшемъ классѣ грамматики, чтобы сіе учинили уже будучи нѣсколько просвѣщены и свободную волю сами по своему разсудку могли бы куда похотять наклонить. И если не дадутъ подписки, то ихъ съ казеннаго кошту свести, а пускай своимъ содержатся, изъ семинаріи же не выпускать, пока не доучатся по вѣшнымъ школамъ.

2) На коемъ коштѣ быть ученикамъ достаточныхъ отцевъ. И вносить имѣютъ деньги въ кантору семинарскую. Если будутъ доброхотные датели для убогихъ семинаристовъ, то на записку имѣть особую книгу. Большая часть учениковъ можетъ быть на своемъ или отцевскомъ содержаніи, а какъ скудные отцы содержать не могутъ: то надобно такихъ брать, коихъ бы отцы были недостаточны. А чтобы не могли иные отцы обманно отказываться, причитая себѣ скудость, то надобно вѣрныя справки чинить и по онымъ разсматривая опредѣлять, были ли въ семинаріи такого отца сыну, и на какомъ содержаніи. И какъ отъ нынѣ внутри семинаріи ученики будутъ жить, и общію трапезою будутъ кормимы: то и своекоштные ученики отдавали бы деньги къ содержанію ихъ въ кантору семинарскую, а кантора особую книгу для записки дачи такой должна имѣть, въ которую и будутъ вписывать число денегъ или сами отцы своеручно, или дѣти ихъ, а приемъ въ то же бы время подписывать или ректоръ или префектъ, чтобы было вѣрно, и отнюдь подлога какого или утайки не могло произойти. Брать же на содержаніе такое столько, сколько на учениковъ казеннаго кошта разсчетомъ положено. Но при семъ можно напомнимъ, что если какой отецъ наипаче изъ священниковъ гораздо доведенъ въ своемъ капиталѣ, то ему приложить увѣщаніе, не разсудить ли еще дать порцію на убогихъ дѣтей, а паче кои изъ сиротъ. Ибо сіе причтется ему, яко милостыня, да еще сугубо пользующая ближняго, поелику пищею кормя онаго при томъ науками просвѣтитъ. А сіе исходатайствуетъ ему дателью такой милостыни сугубую мзду предъ милосердымъ Богомъ. И сію дачу или тутъ же приписать можетъ, гдѣ на своего сына записку учинить, или въ особую книгу, въ коей записывать можно доброхотныхъ дателей, какъ бы вкладное на семинарію и употреблять сію сумму, даемую отъ отцевъ на дѣтей и на сиротствующихъ вкладомъ купно съ казенною, что надлежитъ до покупокъ общахъ, однако отдѣлять запискою въ другой расходной книгѣ, чтобы отцы и датели не сумнѣвались, на что держатся ихъ дачи.

3) На сколько частей раздѣлять казенную сумму по расходу?
Что надлежитъ до употребленія суммъ раздѣленіемъ ихъ на разные рас-

ходы, то уже известно изъ прежнихъ опредѣленій, а именно: должно сумму казенную раздѣлить на четыре части, одну на жалованье учителямъ и всѣмъ послушникамъ по семинаріи; другую на содержаніе пищу и платьемъ и прочимъ скудныхъ учениковъ; третью на починки строеніевъ семинарскихъ; четвертую на покупку книгъ въ бібліотеку. Но здѣсь подробно о всемъ томъ, по какому числу на всѣ оныя разности положить рублей, и поскольکو въ жалованье назначить, по скольку на ученика меньшаго возрастомъ, и большаго положить, такожь и на строеніе и на покупку книгъ по скольку опредѣлить ни какъ въ точности не можно: то и относимъ сіе какъ къ пѣждеучищеннымъ положеніямъ, такъ чего еще не положено, оное препорученіемъ конторѣ семинарской разсмотреть, прибѣгаясь къ нашимъ мыслямъ видимымъ въ учрежденіи семъ, и представлять съ мнѣніемъ намъ на утвержденіе, чему быть потребно на всегда одинаково и чему временно только отправляться.

4) Всего паче смотрѣть, чтобы деньги какъ казенная, такъ и своекоштныхъ учениковъ не шли на непотребное и не могли лукавствомъ чѣмъ либо напрасно истощаться. Въ слѣдствіе сего или помѣсячно, или по третиамъ года представлять намъ имѣть контора вѣдомости съ реэстрами, на что какіе расходы будутъ всякой суммы, и вѣдомости, по отмѣткѣ нашей, хранить въ архивѣ семинарскомъ въ цѣлости, чтобы по нимъ можно было впредь чинить справки, и цѣну сводить, и расходъ умѣрвать, и изъ высокихъ и низкихъ дѣлать средственное и прочее замѣчать

§ VI.

О БИБЛІОТЕКѢ.

Что есть бібліотека?

Библіотека есть то сокровище въ училищномъ мѣстѣ, которое человѣческой разумъ обогащаетъ, и, оный обогативъ, даетъ случай обогащаться и внѣшно, хотя неизлишностію, но конечно всѣмъ нужнымъ. Ибо, поставя она человѣка годнымъ въ обществѣ, непременно означитъ онаго достойнымъ, чтобы общество, смотря его почтеннымъ членомъ, дало все, чѣмъ ему питаться и отлично украшатся. Напротивъ, ежели nebudeтъ въ училищѣ бібліотеки, то будетъ оное такимъ мѣстомъ, гдѣ поставленные со пчелами ульи не будутъ имѣть ни дровъ, ни травъ, ни цвѣтовъ годныхъ, ни водъ чистыхъ для сысканія медовыхъ сотовъ и для слѣпленія ульевыхъ гнѣздъ. И сбудется то, что пословицею латинскою означается: *haurit aquam cribro, qui studet sine libro*. И такъ, чтобы училищное мѣсто носило не пустое имѣя, и чтобы учащіеся выходили съ надлежащимъ просвѣщеніемъ, не премѣнно надлежитъ быть неоскудной бібліотекѣ во всемъ потребномъ. А потребное для бібліотеки есть:

Что потребно быть въ бібліотекѣ?

1) Книги до всѣхъ наукъ и до всѣхъ знаній надлежащія; 2) инстру-

менты географическіе, математическіе и музыкальные; 3) монументы, или достопамятныя вещи, по физикѣ и по искусствамъ человѣческимъ бываемыя и случаями открываемыя; 4) чтобы сіи вещи были въ порядкѣ такъ, чтобы и своимъ расположеніемъ, и мѣстомъ и чистотою манили къ себѣ зрителей, а паче учащихся, и единымъ взглядомъ какъ бы учили, что то есть человѣку на доброе быть любопытнымъ, и что ему надобно знать, если пользоваться хочеть или утѣшиться душею.

Но предложимъ въ подробности, что чинить для устройства бібліотеки, и для ея сохранности и какъ отъ нея пользоваться учащимся.

1) Въ какихъ палатахъ бібліотекъ быть прилично и прочно?

Надобно бібліотекъ быть, конечно, въ каменныхъ палатахъ, первое для того, чтобы были вещи, въ нихъ находящіяся, отъ пожарнаго случая безъопаснѣйшими, а къ сему надлежитъ и то, чтобы такія палаты были отъ прочихъ строеній гораздо отдалены. Второе, что въ каменныхъ палатахъ книги и инструменты не ссыхаются столько, и въ раздирку отъ лишней сухоты не обращаются, сколько въ деревянныхъ и въ теплыхъ слишкомъ. Третье, что на вѣкъ каменные палаты прочны суть. Четвертое, что убирать таковыя палаты лучше и надежнѣе можно.

2) Многимъ, а не одной для бібліотечныхъ потребностей палатамъ быть нужно.

Надлежитъ для бібліотеки не одной палатѣ быть, но нѣсколькимъ для того, чтобы книги были въ одной, а инструменты въ другой съ монументами, а еще для сторожки и для другихъ надобностей. Почему и надобно на построеніе такихъ палатъ, разсудя по обстоятельствамъ и по мѣсту семинаріи, сдѣлать планъ и фасадъ, когда Богъ своимъ промысломъ откроетъ къ поспѣшеству на сіе дѣло поводъ чувствительный. А теперь оную палату, въ коей нынѣ находятся книги, надлежитъ лучше пристроить, и чтобы ходъ изъ церкви былъ въ оную да со внѣшней стороны ради лучшей удобности. О чемъ разсужденіе положи дадимъ знать конторѣ семинарской.

3) Книги и прочее для бібліотеки какою суммою покупать, и какія напередъ книги скоплять? Библіотека требуетъ, чтобы былъ присмотръ хорошій.

Какъ въ нашей семинаріи особой суммы не назначено изъ казны Государевой, то и нужно нѣкоторую часть изъ той же, которую получаетъ семинарія, употреблять всегдно, и когда какая Промысломъ Божиимъ пошлется, обращать на покупку и книгъ и инструментовъ. Напередъ же потребно стяжать классическія книги, то есть до наукъ и знаній касательныя, а потомъ стараться священнаго писанія книги на всѣхъ языкахъ оригинальныхъ имѣть, то есть, на еврейскомъ и греческомъ съ латинскимъ переводомъ, или, что называется, Библія Подиглотта, и на оное писаніе толковниковъ самыхъ хорошихъ собирать. Потомъ, чтобы были и святыхъ отцевъ книги, а паче кои ближе къ первымъ вѣкамъ по Христу учеными изданіями прославились. Ибо сіи чѣмъ ближе къ началу церкви

Христовой процвѣтали, тѣмъ важнѣе и достовѣрнѣе пишутъ въ своихъ сочиненіяхъ. Далѣе, историческія и философскія, такожь богословскаго ученія, и юридическія и прочія покупать. И какъ по пословицѣ латинской: *pavlatim summa retuntur*: то если на всякой годъ сколько нибудь прикупаться будетъ то книгъ, то нужныхъ инструментовъ, можетъ составиться чрезъ нѣсколько лѣтъ изрядная библіотека. Но напротивъ, если пренебреженіемъ останется безъ всякаго промысла библіотечное состояніе, и ничего не будетъ прибавляться, и библіотекаря прилежнаго и искуснаго не будетъ приставлено: то не токмо не возрастетъ сіе сокровище умное, но и что прежде для него началось, и то погибнетъ. Чего ради

4) Какъ въ реестрахъ книги описывать?

Хотя малое что уже собрано для библіотеки, должно все оное хранить, яко зеницу ока, чтобъ не потерялось, и было въ чистотѣ, и поставлено порядочно, а не бросано, и когда что возьмется къ употребленію, то было бы весьма берегаемо. Въ слѣдствіе чего надобно и хорошимъ быть приставникамъ къ библіотекѣ, и за ними еще смотрѣть самимъ начальникамъ минаріи, и имѣть реестры съ полною запискою и описью какъ книгъ, такъ и другихъ вещей сюда надлежащихъ, то есть должна описана быть всякая книга, какова она автора и о чемъ, и гдѣ печатана, и въ какомъ году и каковою величиною ея изданіе, и какое на ней покровеніе, кожаное ли, и какой цвѣтъ сей кожи, или изъ другаго чего, чтобы всѣ примѣты, положенныя въ реестрѣ, не допустили какъ украденной или подмѣненной быть книгѣ, такъ если бы пропала или подмѣнилась отъ кого, удобно можно было доискаться и разыскать съ библіотекаря. Подобное жъ вписаніе чинить и прочимъ библіотечнымъ вещамъ.

5) Гдѣ реестрамъ книжнымъ быть?

А чтобы по вышереченному поступаемо было и сохраняемо, то должно реестрамъ быть не въ одномъ мѣстѣ, а именно, настоящимъ въ конторѣ семинарской, съ нихъ копіи въ библіотекѣ, да и въ консисторію прислать таковыя жъ за руками ректора, префекта и библіотекаря. И когда книги или вещи въ библіотекѣ будутъ прибывать покупкою или вкладомъ чьимъ, то въ конторѣ немедленно вносить къ реестрамъ прежнимъ, и тожь чинить въ библіотекѣ, а въ консисторію по прошествіи года о всѣхъ въ годъ прибылыхъ вещахъ библіотечныхъ присылать реестры при доношеніи.

6) Чтобы реестры порядочные учинены были, надобно къ тому приставить изъ учителей искусныхъ, и купно съ библіотекаремъ подъ присмотромъ то ректора, то префекта велѣть оные писать. А какъ ихъ начать и какъ вести, можемъ мы показать самоперсонально образецъ.

7) Въ библіотекаря кого назначать, и какъ часто ихъ перемѣнять?

Какъ библіотекарей назначать изъ учителей, чтобы они перемѣнясь навывали около книгъ ходить, и чтобы перемѣною ихъ и сдачею съ рукъ на руки удобнѣе цѣлость библіотеки усмотрѣть можно было, и потерянное разыскать, о томъ конторѣ дано уже предписаніе, которое и нынѣ утверж-

даемъ и впредь можемъ, по усмотрѣнію обстоятельствъ, давать приказанія и наставленія.

8) Библиотека отворяема должна быть и въ нее входитъ учащіи и учащіеся въ извѣстные дни и часы, но притомъ имѣть наблюдательство.

Поелику библиотека есть сокровище не для того, чтобы ей быть въ тайномъ мѣстѣ, ни кѣмъ невидимою и недоходною, развѣ только приставниками; но для того, чтобы всякіе, а паче учащіеся пользовались отъ нея сколь возможно болѣе: то и слѣдуетъ не токмо не утаивать ее, но паче являть, отворять и представлять, чѣмъ она пользоваться кого можетъ. Но опять, понеже случаи учать, что дѣлаются пропажи, поврежденія и замѣшательства, ежели просто и во всякое время дастся входъ и доступъ до книгъ и до вещей библиотеческихъ. Чего ради хотя и должно отворять библиотеку, но въ уреченные дни и часы показывать и давать къ чтенію книги, а инструменты на употребленіе по искусству тому, къ какому они принадлежатъ, но съ крайнею осторожностію. И если кои книги или инструменты выданы будутъ изъ библиотеки кому, то записка бы чинена была и росписка, кто что возьметъ съ тѣмъ, чтобы въ цѣлости и въ срочное время паки возвращено было неотмѣнно. И оныя росписки и записки хранить въ ящикѣ за замкомъ, и когда возвратится взятое, тобъ было отмѣчено въ тетрадь, что возвращено въ такое то число и въ цѣлости.

9) Съ какою осторожностію книги давать на чтеніе?

Хотя и дозволяется иногда давать изъ библиотеки книги или инструменты на чтеніе и употребленіе къ пользѣ чьей, но непостороннимъ людямъ, а учащимъ и учащимся въ семинаріи, или вышедшимъ изъ обученія семинарскаго священникамъ и діаконамъ. И то рассматривая, подлинно ли сія вещь, которая просима будетъ, нужна тому, кто ее желаетъ подержать у себя. Ибо если кто въ чемъ не искусенъ, или ни время, ни званіе не дозволяютъ, то напрасно вещь будетъ держать и мять, или книгу читать. А если бы изъ постороннихъ кто пожелалъ и попросилъ книги какой на чтеніе, то библиотекаръ отнюдь не давалъ бы, не доложась ректора и префекта. И когда сіи начальники дозволятъ, то въ запискѣ дня записать и приказанія начальниковъ. Да и самимъ учащимъ и учащимся не всякую книгу или инструментъ позволять брать и выносить изъ библиотеки, но развѣ что необходимо къ его дѣлу въ покояхъ его на употребленіе нужно. А иначе пусть въ самой библиотекѣ и чтуть и смотрять, и выписки изъ книгъ дѣлають нужнаго къ свѣдѣнію своему, и съ инструментовъ такожь да замѣчаютъ и записываютъ. Но притомъ библиотекаръ и его помощники должны смотрѣть, чтобы кто не замаралъ и не подралъ книги и инструментовъ не попортилъ.

10) Нудить въ библиотеку входитъ учащихся и учащихся въ семинаріи.

Не только отворять, пользы ради учащихся и учащихся, дозволяется библиотеку, но подтверждаемъ, чтобы и нудить ихъ къ тому, дабы неотмѣнно въ извѣстные дни и часы, наипаче въ лѣтнее время (поелику зимою за холодомъ въ ненагрѣваемой палатѣ пробывать съ замедленіемъ не

можно) входили въ библіоѳеку для чтенія книгъ и для смотру на инструменты. И когда въ какой день назначится войти въ библіоѳеку, то, конечно, начальники семинаріи, хотя одинъ изъ нихъ былъ бы предводителемъ. И по шшествіи при всякой бы сторонѣ книжныхъ ящиковъ поставлять библіоѳекаръ надсогрищиковъ, выбранныхъ на то изъ учениковъ, чтобы оные съ конца стороны смотрѣли бы, кто что будетъ брать и положить ли обратно на свое мѣсто по чтеніи и по смотрѣ. А начальникъ, ходя то къ тому, то къ другому изъ шшедшихъ, примѣчалъ бы кто что беретъ, и что читаетъ, и что смотритъ, и по примѣчанію спрашивалъ, разумѣть ли кто что держитъ, и рассказывалъ бы если кто не знаетъ и не разумѣетъ. Сіе можетъ чинить начальникъ какъ вообще для всѣхъ шшедшихъ, такъ частно и для всякаго, и сказывать вообще на что библіоѳека, что въ ней содержится, и какія книги кому служатъ на успѣхъ, и показывать ихъ именно, и какъ что въ нихъ прискивать къ свѣдѣнію. Такожъ и инструменты являть и ихъ употребленіе сказывать же, а притомъ былъ бы учитель школы, которой будутъ ученики, и онъ тожь повторалъ бы и въ шкодѣ припоминалъ. О! коликая бы польза родилась и коликій бы успѣхъ возрость, ежели бы по сему образу поступать стали и входящіе въ библіоѳеку и начальники для нихъ!

11) Въ какіе дни входитъ могутъ въ библіоѳеку учащіе и учащіеся и какимъ порядкомъ?

Для вхожденія въ библіоѳеку дни опредѣляются въ седмицѣ, вторникъ, четвертокъ и воскресный, а къ тѣмъ всѣ гулящіе и праздничные дни. Часы же по обѣдѣ, когда вышедъ отъ обѣденнаго стола ученики въ покояхъ своихъ приберутся и нѣсколько посидятъ. Чтобы же сіе упражненіе не могло помѣшать школьному ученію, когда въ тѣ же часы можетъ быть надобно идти на обученіе языковъ, или пѣнія, то начальникъ такъ бы распоряжалъ, чтобы коимъ въ сей день, напримѣръ во вторникъ идти къ школьному ученію, тѣмъ въ другой, то есть, въ четвертокъ шли въ библіоѳеку, а иные въ школу. Да такъ и надобно поступать не только для сей причины, что школы въ тѣ же дни бываютъ, но и что всѣ вдругъ ученики въ библіоѳеку и не могутъ вмѣститься, и не должны впускаемы быть. Чего ради лучшій способъ къ сему, когда будутъ входить пошкольно, то есть, сего дня богословія ученики, въ иной философіи, въ иной риторикѣ, въ иной грамматикѣ. Чтобы же время и порядокъ сей знали учителя и ученики, то начальники съ библіоѳекаремъ, разсмотря и согласясь, чрезъ сеніора приказъ объявлять могутъ. И когда дастся для однихъ учениковъ звонокъ въ школу какую идти учиться, то другой школы по чередѣ бы шли по тому же звонку въ библіоѳеку. И такъ замѣшательства и трудности въ порядкѣ быть не можетъ, а польза съ обихъ сторонъ возрастетъ будетъ Богу поспѣшествующу.

Се нашего усердія къ семинаріи и желанія успѣховъ въ семъ начертаніи видѣ! кажется не осталось, о чемъ бы еще писать. А ежели потребность откроется, то приложимъ. Контора же немедленно и тѣ предписанія,

кои прежде то приказаніями письменными, то резолюціями на докладахъ даваны отъ насъ были или вновь, или въ подтверженіе бывшихъ отъ антецессоровъ нашихъ, такожъ каковы и впредь учинятся, всѣ должны выпискою или списками собрать и собирать на особую тетрадь и къ сему учрежденію, поелику оны слѣдуютъ въ дополненіе ему, какъ у насъ по нѣкоторымъ мѣстамъ и припоминается, присовокупить и поступать по нимъ и по учрежденію сему, какъ по правиламъ со всякимъ наблюдательствомъ неотмѣнно.

О Боже всещедрый! увѣнчай событіемъ намѣреніе сіе и желаніе, которое событіе въ славу имени твоего пресвятаго и въ твердость церкви твоей послужило бы. Аминь.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Обновленіе Свято-Спасской пустыни въ городѣ Пронскѣ.

Городъ Пронскъ имѣетъ высоко-гористое, обрывистое мѣстоположеніе. Нѣкогда онъ былъ столицей князей пронскихъ ¹⁾ и издавна славился религиозно-правственной жизнію. Подтверженіемъ послѣднему служить, между прочимъ, то обстоятельство, что въ сей древней столицѣ князей пронскихъ, въ прежнія времена, были три иноческія обители, въ коихъ находили безмятежное и тихое пристанище многіе подвижники и подвижницы, посвящавшіе себя на служеніе единому Богу и не преставашіе и, надѣмаясь, доселѣ непрестающіе, въ небесныхъ уже обителяхъ, молитвенно вопіять Ему о благоденствіи земнаго своего отечества. Это были: Богословскій женскій и Дмитріевъ мужескій монастыри, находившіеся въ самомъ городѣ ²⁾, и Спасская мужеская пустынь, находившаяся, какъ и теперь находится, близъ города. Первыя двѣ обители иноческія давно уже упразднены; а между тѣмъ, къ великому прискорбію, мы ничего не знаемъ ни о началѣ, ни о существованіи, ни даже о времени упраздненія этихъ древнерязанскихъ отшельническихъ молебницъ нашихъ, гдѣ вѣра и любовь руководили и доставляли несомнѣнное успокоеніе многимъ изъ нашихъ соотчичей, спѣшившихъ туда въ горестные дни удѣльнаго разлада и кровавой

¹⁾ «Пронское княженіе учреждено въ 1186 году княземъ рязанскимъ Глѣбомъ Ольговичемъ. Дѣти его: Романъ, Игорь, Владиміръ, Всеволодь и Святославъ между собою раздѣлились, изъ коихъ Романъ, Игорь и Владиміръ попеременно слѣдовали на рязанскомъ княженіи, а другіе два—Всеволодь и Святославъ на Пронѣ.» См. Рязан. гражд. истор. стр. 309 и 310.

²⁾ См. Истор. Росс. іерах. архим. Авмр. изд. 1812 г. ч. IV. стр. 38; изд. 1813 г. ч. V. стр. 649.

брани русскихъ князей между собой и, потомъ, въ страшную годину татарскаго погрома: преданіе сохранило намъ однѣ лишь имена этихъ двухъ монастырей пронскихъ.

Таже участь упраздненія и совершеннаго запустѣнія готовилась было и третьей иноческой обители пронской, — Спасской пустыни. Памятники древне-рязанской религіозной жизни не сообщаютъ намъ никакихъ подробностей и о сей удѣлѣвшей до нашихъ временъ, иноческой обители, основаніе которой, по мѣстному преданію, во всякомъ случаѣ возводится ко временамъ древнимъ. Даже не видится прямой возможности объяснить и того, почему пустынь сія называется Спасскою, когда соборная церковь въ ней во имя Св. Троицы. Вѣроятно же всего, существующая до сего времени Троицкая соборная церковь позднѣе уже происхожденія: она, „съ придѣломъ Преображенія Господня, построена иждивеніемъ помѣщика Ивана Бурцова“³⁾. И мы ни мало не думаемъ погрѣшить, предположивъ, что въ первыя времена существованія сей обители, главный и, въ то же время, единственный храмъ ея былъ во имя Преображенія Господня, отчего пустынь и получила названіе Спасской, которое и доселѣ носить, не смотря на то, что соборный храмъ ея во имя св. Троицы, каковое переименованіе храма и могло совершиться въ то именно время, когда, вмѣсто древняго и, можетъ быть, деревяннаго, построенъ былъ Бурцовымъ новый каменный храмъ. Ничего также не знаемъ мы и о прочихъ монастырскихъ зданіяхъ Спасской пустыни: уже въ позднѣйшее время составитель исторіи російской іерархіи замѣчаетъ, что „настоятельскія и монашескія кельи построены иждивеніемъ Андрея Бурцова, сына помѣщика Ивана Бурцова, построившаго храмъ“⁴⁾. Онъ же говоритъ далѣе, что „настоятельство въ сей обители было, кромѣ строительскаго, иногда игуменское“⁵⁾; но кто именно были прежде настоятелями и какъ вліяли они на иноческую братію и на православное мѣстное населеніе, — на это нѣтъ отвѣта.

Въ послѣднее, ближайшее къ намъ, время спасская пронская пустынь быстро стала приходить въ запустѣніе. Бывшій ея строитель, іеромонахъ Θεодосій упросилъ покойнаго добраго архипастыря, высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Гавріила исходатайствовать чрезъ святѣйшій Синодъ, Высочайшее соизволеніе на закрытіе спасской пустыни въ Пронскѣ и перенесеніе ея въ село Толпино ряжскаго уѣзда.

Этотъ поступокъ свой о. строитель оправдывалъ, ссылаясь на непрочность грунта, на которомъ стоитъ пустынь, грозившаго будтобы неизбѣжнымъ разрушеніемъ всѣхъ монастырскихъ построекъ. Но это предположеніе его по тщательномъ дознаніи, оказалось не состоятельнымъ, Мы сами,

³⁾ Ист. Сос. іер. ч. V. стр. 648.

⁴⁾ Тамъ же.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 648 и 649.

по порученію начальства, имѣли случай быть 20-го октября 1864 года при освидѣтельствovanіи г. губернскимъ архитекторомъ грунта земли, на которомъ стоитъ пронская пустынь, и при этомъ оказалось: „общее мѣстоположеніе пронской спасской пустыни находится на сухомъ грунтѣ, состоящемъ площадь въ полугорѣ близъ г. Пронска и оказавшемся твердоглинистымъ, на которомъ фундаментъ подъ новый храмъ можетъ быть устроиваемъ бутовымъ камнемъ прямо на грунтѣ безъ всякихъ предварительныхъ укрѣпленій, съ полною увѣренностью за прочность предполагаемаго къ сооруженію новаго храма—тѣмъ болѣе, что окружающая съ восточной стороны ограда монастыря, по показаніямъ старожиловъ существующая 86 лѣтъ, не подверглась порчамъ и не уклонилась отъ вертикальнаго правильного ея положенія, а другія монастырскія сооруженія, существуя еще большее время, не обнаруживаютъ признаковъ непрочности грунта и находятся въ благонадежномъ состояніи“⁶⁾.

Тѣмъ не менѣе одна мысль о перенесеніи пустыни тяжело подѣйствовала какъ на братію пустыни, такъ и на все окружающее её, православное населеніе, съ дѣтства привыкшее питать къ ней особое благоговѣніе и святую любовь, какъ къ благопочетельной матери, святымъ покровомъ своимъ осѣняющей могилы, гдѣ покоятся бранные останки родителей и отдаленныхъ предковъ сосѣдняго съ пустыней населенія. Впрочемъ мысль эта длилась только до 1859 года, когда покойный высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Смарагдъ, обозрѣвая въ юніѣ мѣсяцѣ церкви и монастырь въ г. Пронскѣ, увидаль ошибку настоятеля пустыни, желавшаго перенести оную въ Толпино, и—о. Феодосій вскорѣ же былъ перемѣщенъ самъ въ Рязанскій Богословскій монастырь, а вмѣстѣ съ этимъ исчезла и всякая мысль о закрытіи пустыни въ Пронскѣ и о перенесеніи ея въ Толпино.

Бывшій казначей архіерейскаго дома, іеромонахъ Самуиль, который принялъ въ свое управленіе пустынь, послѣ о. Феодосія въ шесть съ небольшимъ лѣтъ возстановилъ почти упавшую совсѣмъ обитель, приведши оную въ удовлетворительное состояніе средствами разныхъ благотворителей и, въ особенности жертвами и попеченіемъ московскаго потомственнаго почетнаго гражданина и кавалера Григорія Сергѣевича Васильева, воздвигнуваго въ пустыни новый каменный двухъ-престольный храмъ, который начать постройкою въ іюлѣ прошлаго 1855 года и нынѣшнимъ лѣтомъ совсѣмъ будетъ оконченъ и благоуукрашенъ. Существующій же Троицкій, съ двумя придѣлами, храмъ, при внутреннемъ и внѣшнемъ благолѣпіи, снабженъ потребною утварью въ достаточномъ количествѣ и добромъ качествѣ. Что касается до братскихъ келій, то онѣ вновь устроены изъ прочнаго лѣса, на прочныхъ каменныхъ фундаментахъ, и помѣстительны для монашествующихъ; а равно и всѣ, необходимыя для обители, службы, также вновь построенныя, прочны и удобны. Вниманіе новаго настоятеля остановилось, наконецъ, и

⁶⁾ Актъ, свидѣтельства 20 окт. 1864 года.

на самыхъ горахъ, принадлежащихъ къ монастырской мѣстности и поросшихъ издавна лѣсомъ, и на плодовитомъ садѣ, и даже на прудахъ, которые могли бы со временемъ доставлять, хотя изрѣдка, рыбу для братіи: и все это приведено въ надлежащее устройство, такъ что и высокія горы, возвышающіяся надъ св. обителью, уже солѣ не недоступны, — по нимъ, среди растущаго лѣса, свободно можно теперь ходить.

Возобновивъ, такимъ образомъ, спасскую пустынь, о. строитель обратился къ мѣстному архипастырю съ покорнѣйшею просьбою испросить, чрезъ святѣйшій Синодъ, Высочайшее соизволеніе на оставленіе сей святой обители на прежнемъ ея мѣстѣ. Просьба сія милостиво была принята высокопреосвященнѣйшимъ архіепископомъ Иринархомъ, и, по его архипастырскому ходатайству, святѣйшимъ Синодомъ испрошено, наконецъ, Высочайшее, состоявшееся въ 23-й день мая сего 1866 года, соизволеніе на оставленіе пронской спасской пустыни на томъ же мѣстѣ.

Получивъ такую великую Монаршую милость, свято-спасская пронская пустынь торжественно отпраздновала свое обновленіе. На это торжество, совершившееся въ 25-й день минувшаго іюня, соблаговолилъ прибыть еще наканунѣ и самъ архипастырь нашъ, высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Иринархъ, встрѣченный во святыхъ воротахъ обители всею монастырскою братією, при многочисленномъ стеченіи пронскихъ градскихъ и пригородныхъ жителей, присутствовавшихъ при начавшемся вскорѣ за симъ всенощномъ бдѣніи, на короромъ былъ и самъ архипастырь. Утромъ, въ день самаго торжества, въ 8-мь часовъ монастырскій колоколь сталъ созывать окружающее православное населеніе къ участію въ благодарственной молитвѣ обители, по случаю обновленія ея. Во время сего благоговѣста, настоятель пустыни іеромонахъ Самуиль, съ двумя протоіереями — ряжскимъ Гаретовскимъ и пронскимъ Александровскимъ, благочиннымъ священникомъ Тепловымъ и тремя іеромонахами, совершивъ всоосвященіе, обошли съ крестнымъ ходомъ вокругъ всей монастырской мѣстности. За тѣмъ, по встрѣчѣ архипастыря, началась божественная литургія, совершенная его высокопреосвященствомъ, въ сослуженіи поименованныхъ — настоятеля, возведеннаго въ сіе время во игумена, двухъ протоіереевъ, благочиннаго и трехъ іеромонаховъ, изъ коихъ Аѳанасій въ это же время награжденъ набедренникомъ. Въ концѣ литургіи новооставленный игумень произнесъ, съ архипастырскаго благословенія, приличное торжеству и полное живыхъ чувствъ, слово, до слезъ тронувшее всѣхъ предстоящихъ и молящихся.

По окончаніи божественной литургіи самимъ архипастыремъ совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Благочестивѣйшему Государю Императору Александру Николаевичу и всему Царствующему дому и святѣйшему правительствующему Синоду.

Послѣ совершеннаго такимъ образомъ богослуженія въ храмѣ, священно-служащіе проводили архипастыря въ настоятельскіе покои, куда собрались пронскіе гражданскіе чины, потомственный гражданинъ Васильевъ,

прибывшій на сей праздникъ изъ Москвы, и представители градскаго общества, которые всё, а послѣдніе даже на колѣнахъ, благодарили его высокопреосвященство за исходатайствованіе Высочайшаго соизволенія на оставленіе спасской обители въ г. Пронскѣ и за возведеніе благопопечительнаго строителя ея во игумена За тѣмъ предложена была полная братская трапеза, которую соблаговолилъ раздѣлить архипастырь съ настоятелемъ, двумя протоіереями, благочиннымъ, Григорьемъ Серг. Васильевымъ, его старшимъ братомъ, пронскимъ купцомъ Ив. Серг. Васильевымъ, и пронскимъ уѣзднымъ исправникомъ.

Предъ отъѣздомъ архипастыря въ г. Скопинъ, для обозрѣнія церквей и монастырей, о. игумень поднесъ его высокопреосвященству св. икону Христа Спасителя, благословляющаго предломленный хлѣбъ на дискосъ и вино въ чашѣ, въ серебряновызолоченной ризѣ, обычной мѣры, съ слѣдующею на задней сторонѣ надписью: „Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Принарку, архіепископу рязанскому и зарайскому и разныхъ орденовъ кавалеру, свято-Спасская пронская пустынь, въ выраженіе искренне—глубокой признательности за исходатайствованіе Высочайшаго соизволенія на обновленіе ея, вмѣсто предположеннаго перенесенія въ село Толпино, на томъ же, издревле освященномъ мѣстѣ, сію святую икону нижайше и смиреннѣйше осмѣливается поднести въ день празднованія своего обновленія—25-го іюня 1866 года.“ Въ то же время Архипастырь иконою Спасителя, въ таковой же ризѣ, но меньшаго размѣра, благословилъ главнаго благотворителя Пронской пустыни, Гр. С. Васильева; и за тѣмъ, распростившись со всѣми, изволилъ отправиться изъ обители, въ сопровожденіи настоятеля, мѣстнаго протоіерея, г. Васильева и представителей пронскаго градскаго общества, которые и проводили Архипастыря до церкви въ пригородней зарѣчинской слободѣ.

Протоіерей В. Гаретовскій.

о мѣрахъ для предотвращенія и ограниченія холеры вообще и въ частности въ учебныхъ заведеніяхъ московскаго учебнаго округа и о пособіяхъ, которыя слѣдуетъ подавать занемогающимъ поносомъ въ теченіе холерной эпидеміи, въ началѣ болѣзни, до прибытія врача.

(Наставленіе, составленное медицинскимъ факультетомъ Императорскаго Московскаго университета.)

Эпидемическая холера называется азіатскою, потому что она изъ Азіи распространяется въ прочія части свѣта. Правительства разныхъ государствъ собираются принять дѣятельныя мѣры для изученія условій холеры на мѣстѣ ея зарожденія и для уничтоженія по возможности этихъ усло-

вій. Не подлежитъ сомнѣнію, что энергическія мѣры соединенныхъ правительствъ не останутся безполезными, — не подлежитъ сомнѣнію, что онѣ послужатъ если не къ уничтоженію азіатской холеры, по крайней мѣрѣ къ ограниченію ея зарожденія и распространенія.

Распространеніе холеры изъ Азіи совершается черезъ посредство людей: люди переносятъ холеру изъ одной мѣстности въ другую. По современнымъ изслѣдованіямъ болѣе чѣмъ вѣроятно, что заражающее вещество заключается въ изверженіяхъ холерныхъ и преимущественно не въ свѣжихъ, но въ тѣхъ, которыя находятся въ соприкосновеніи съ разлагающимися органическими веществами. Заражающее вещество летуче и на извѣстномъ пространствѣ можетъ распространяться съ воздухомъ. Оно, примѣшиваясь къ водѣ, сообщаетъ и ей вредныя специфическія свойства въ разной степени, смотря по количеству его и воды, къ которой оно примѣшивается. Не рѣдко приводится, какъ доказательство незаразительности холеры, то, что такіе-то люди, напримѣръ врачи, постоянно обращались съ холерными въ теченіе значительнаго времени и не заразились. Они не заразились или оттого, что на нихъ не дѣйствовали испаренія разлагающихся изверженій холерныхъ, или оттого, что не имѣли предрасположенія къ холерѣ. Немалое количество врачей постоянно обращаются съ сифилитиками, оказывая имъ врачебныя пособія, и не заражаются венерическою болѣзнію, если специфическое ядовитое вещество не попадаетъ въ рану, или на слизистую перепонку. Врачи и больничная прислуга часто обращаются съ оспенными и болѣею частію не заражаются, потому что, вслѣдствіе извѣстныхъ обстоятельствъ, не имѣютъ предрасположенія къ оспѣ, между тѣмъ какъ отъ оспенныхъ легко заражаются другія особы, предрасположенныя къ заболѣванію.

Извѣстныя условія, находящіяся частію въ средахъ, насъ окружающихъ, частію въ насъ самихъ, способствуютъ развитію холеры подѣ влияніемъ названнаго заражающаго вещества. Эти условія суть: низость мѣста, на которомъ стоятъ жилища, нечистота его, рыхлость и сырость почвы, причѣмъ послѣдняя легко пропитывается разлагающимися органическими веществами, сырость и нечистота жилища, нечистота воздуха въ немъ, простуда, пьянство, объѣденіе, употребленіе пищи трудноваримой, дурной, испортившейся и дурнаго питья, незрѣлыхъ плодовъ, рвотныхъ и слабительныхъ, упадокъ духомъ, трусость, тоска, гнѣвъ и пр.

Для предотвращенія холеры, а равно и для ограниченія ея распространенія, должно, по возможности, охранять мѣстность отъ прибытія въ нее больныхъ субъектовъ. Въ случаѣ появленія болѣзни, нужно уничтожить заражающее вещество и устранять тѣ условія, подѣ влияніемъ которыхъ названное вещество наиболѣе развивается и дѣйствуетъ наисильнѣе. Внутренніе карантинныя, столь обременительныя для народа, оказались неэффективными въ профилактическомъ отношеніи, потому что иногда періодъ зарожденія болѣзни, до появленія рѣзкихъ przypadковъ, ее характеризующихъ, продолжается немалое время, и болѣзнь въ началѣ своемъ долго

яняется въ видѣ какъ бы просаго поноса. При самомъ строгомъ карантинѣ, субъекты съ неопредѣленными зачатками болѣзни впускаются въ мѣстность, до сихъ поръ свободную отъ болѣзни, и за тѣмъ въ ней болѣзнь начинаетъ мало-по-малу развиваться. Если трудно достигнуть разобщенія людей больныхъ съ здоровыми посредствомъ карантиновъ, то по видимому можно ограничить сообщеніе тѣхъ и другихъ, внушивъ народу, что болѣзнь заразительна, что въ теченіе холерной эпидеміи всякій поносъ имѣетъ важное значеніе, что перѣдко, въ названное время, въ формѣ поноса протекаетъ холера. Необходимо внушить народу, что въ теченіе холерной эпидеміи, и при незначительномъ разстройствѣ пищевыхъ путей, нужно оставаться дома и принимать гигиеническія и врачевныя мѣры, о которыхъ мы будемъ говорить ниже. Въ теченіе эпидеміи слѣдуетъ избѣгать, по возможности, скученія людей. Больные должны быть отдѣляемы отъ здоровыхъ. Самые больные не должны быть скучиваемы: ихъ слѣдуетъ помѣщать въ просторныхъ больницахъ съ хорошею вентиляціей. Нужно наистрожайше слѣдить за чистотою въ этихъ больницахъ. Для очищенія воздуха въ тѣхъ больницахъ, гдѣ находятся холерные больные, можно употреблять хлористый цинкъ. Берется одна часть хлористаго цинка въ твердомъ состояніи, растворяется въ сорока частяхъ воды и растворомъ смачиваются фланель, полотно и другія ткани. Эти ткани развѣшиваются ежедневно нѣсколько разъ въ больничныхъ палатахъ, корридорахъ, и ни на что не употребляются. Такъ какъ хлористый цинкъ, будучи принятъ внутрь, дѣйствуетъ какъ ядъ, а съ другой стороны такъ какъ растворъ его въ водѣ безцвѣтенъ и людьми неосторожными можетъ быть принятъ за воду, то для предотвращенія несчастныхъ случаевъ отъ нечаяннаго внутренняго употребленія раствора хлористаго цинка, должно объяснить людямъ, которые будутъ обращаться съ нимъ, что онъ ядовитъ. Зараженіе при холерѣ происходитъ, по всему вѣроятію, преимущественно чрезъ посредство испражнений, потому испражненія и извергаемое рвотою, немедленно по изверженіи ихъ, нужно выносить изъ больничной палаты и отнюдь не выкидывать въ общія ретирадныя мѣста, а уничтожать въ нихъ заражающее вещество, прибавляя къ нимъ достаточное количество раствора одной части желѣзнаго купороса въ восьми частяхъ воды. Часть испражненій холерныхъ остается на бѣльѣ и постеляхъ, потому необходимо уничтожать заражающее вещество въ бѣльѣ и постеляхъ: бѣлье, мѣшокъ тюфяка слѣдуетъ, до мытья, варить въ щелокѣ, а солону и прочее, чѣмъ былъ набитъ мѣшокъ, сжигать. Такъ какъ въ теченіе холерной эпидеміи болѣзнь перѣдко извѣстное время протекаетъ въ формѣ холернаго поноса, то въ отхожія мѣста съ испражнениями легко попадаетъ заражающее вещество. Необходимо внушить народу, что слѣдуетъ избѣгать ретирады въ гостиницахъ, трактирахъ, школахъ и другихъ мѣстахъ, гдѣ собирается много людей, и по возможности пользоваться, для выведенія испражненій, каждому собственнымъ судномъ или ретирадой, въ которую больные не ходятъ. Самыя ретирадныя мѣста нужно содержать въ возможной чистотѣ;

слѣдуетъ ежедневно вливать въ вмѣстилища испражнений достаточное количество раствора желѣзнаго купороса въ водѣ, въ тою цѣлю, чтобъ уничтожить заражающее вещество, если оно находится въ испражненіяхъ, и предотвратить его дальнѣйшее развитіе. Трупы холерныхъ не должны долго осгаваться въ тѣхъ комнатахъ, гдѣ живутъ люди; эти трупы слѣдуетъ выносить въ особыя помѣщенія; въ послѣднихъ они не должны быть скучиваемы

Для устраненія условій, благопріятствующихъ развитію холеры, предлагаются слѣдующія мѣры:

1. Избѣжаніе, по возможности, жилищъ на сырой почвѣ, на низкомъ мѣстѣ, вблизи рѣки, канавы, прудовъ.

2. Содержаніе въ чистотѣ рѣки, канавы, прудовъ и осушеніе почвы, на сколько то возможно.

3. Содержаніе въ чистотѣ площадей, улицъ, водосточныхъ трубъ, дворовъ, мясныхъ, рыбныхъ, колбасныхъ лавокъ, боенъ, колодцевъ, отхожихъ мѣстъ, помойныхъ ямъ, конюшенъ. Разлагающіяся органическія вещества способствуютъ наиболѣе распространенію холеры; эти вещества, при почвѣ влажной, сырой, вмѣсмѣ съ влагой, легко по ней распространяются и примѣшиваются къ водѣ колодцевъ, испаряются въ разныхъ мѣстахъ. Слѣдуетъ внушить народу, какъ вредно дѣйствуетъ нечистота на здоровье людей и строго наблюдать за соблюденіемъ чистоты. Какъ извѣстно, зимой обыкновенно холера прекращается, или весьма рѣзко ограничивается ея распространеніе. Это зависитъ отъ того, что зимой, по причинѣ низкой тѣмпературы, останавливается разложеніе органическихъ веществъ. Если большинство жителей извѣстной мѣстности пойметъ, какъ много вредятъ разлагающіяся органическія вещества, то совокупными силами и во время незимнее не трудно будетъ содержать эту мѣстность въ чистотѣ.

4. Содержаніе въ чистотѣ домовъ вообще и въ особенности общественныхъ домовъ, училищъ, фабрикъ, мастерскихъ и проч. Преимущественно нужно обращать вниманіе на устройство ретирадъ: нерѣдко газы изъ этихъ мѣстъ свободно проникаютъ въ комнаты, а разлагающіяся органическія вещества по сырой почвѣ изъ ретирадъ достигаютъ до колодцевъ.

5. Должно держать себя тепло, избѣгать простуды и промоченія ногъ и другихъ частей тѣла. Поздно вечеромъ и по ночамъ, если то возможно, не слѣдуетъ выходить изъ дому. Но въ теченіе дня нужно освѣжаться на чистомъ воздухѣ.

6. Обычныя занятія слѣдуетъ продолжать, но нужно, чтобъ онѣ были умѣренны, потому что чрезмѣрное напряженіе какъ тѣла, такъ и умственныхъ способностей, предрасполагаетъ къ заболѣванію.

7. Нужно соблюдать осторожность въ діетѣ. Не слѣдуетъ выходить изъ дому съ тощимъ желудкомъ. Нужно употреблять пищу свѣжую, неиспортившуюся, удобоваримую, питательную, въ умѣренномъ количествѣ: бульонъ, супъ съ крупами, свѣжія яйца въ смятку, вареное молоко, телятину,

говядину, куриное мясо, дичь, молочную кашу (манную, рисовую); из овощей: картофель, коренья вареные. Хлѣбъ долженъ быть свѣжъ, хорошо испеченъ. Очень холоднаго питья не слѣдуетъ употреблять, особенно при разгоряченномъ тѣлѣ вообще и желудкѣ въ частности. Нужно пить, при неразгоряченномъ тѣлѣ, воду комнатной температуры (15° Р.), къ которой можно прибавлять немного краснаго вина. Чаю много пить не слѣдуетъ. Должно избѣгать употребленія сырыхъ водянистыхъ плодовъ: дынь, арбузовъ, огурцовъ, равно какъ капусты, гороха, грибовъ. Также вредно мясо жирное: гусь, утка, сванина, баранина, равно копченое, соленое. Отъ употребленія рыбы нужно, по возможности, воздерживаться.

8. Не должно употреблять веществъ, сильно раздражающихъ желудокъ, какова, на примѣръ, перцовка. Должно, по возможности, избѣгать употребленія рвотныхъ и слабительныхъ средствъ.

9. Нужно помнить, что трусость, упадокъ духомъ, тоска, гнѣвъ много способствуютъ развитію холеры.

Болѣзнію поражается, по преимуществу, народъ чернорабочій, подверженный разнымъ лишеніямъ, неосторожный. потому нужно обращать особое вниманіе на этотъ классъ народа: внушать ему, чтобъ онъ былъ осторожиѣе, улучшать, по мѣрѣ возможности, его жилища и снабжать его средствами, необходимыми для безболѣзненнаго существованія. Такъ какъ большая часть этого народа мало заботится о своемъ здоровьѣ и обыкновенно не обращаетъ вниманія на болѣзнь въ ея началѣ, то полезно бы было, еслибы врачи обстоятельно слѣдили за здоровьемъ, по крайней мѣрѣ, той части чернорабочихъ, которая живетъ въ общественныхъ домахъ, на фабрикахъ, въ мастерскихъ и проч. — полезно бы было, еслибы врачи ежедневно посѣщали названныя заведенія и при самомъ зарожденіи болѣзни оказывали нужныя пособія.

Преподаватели и воспитанники учебныхъ заведеній московскаго учебнаго округа не сосредоточены въ здачїяхъ учебныхъ заведеній, но разбѣяны по городамъ и въ разныхъ частяхъ городовъ, въ разныхъ жилищахъ, подвергаются всѣмъ тѣмъ условіямъ, какимъ подвергаются и прочіе жители городовъ. Потому, исполняя предписаніе на счетъ составленія инструкцій для учебныхъ заведеній московскаго учебнаго округа касательно мѣръ, которыя нужно принимать, чтобы по возможности предотвратить появленіе въ нихъ холеры, или ограничить ея распространеніе, медицинскій факультетъ обратилъ вниманіе вообще на мѣры, которыя съ подобною цѣлію слѣдуетъ принимать во всемъ городѣ. Что касается до мѣръ, относящихся въ частности къ учебнымъ заведеніямъ, то, по мнѣнію медицинскаго факультета, закрывать эти заведенія въ теченіе холерной эпидеміи не слѣдуетъ, за исключеніемъ того случая, если эпидемія очень усилится. Но должно строго наблюдать, чтобы занемогающіе поносомъ отнюдь въ училища не являлись. Необходимо содержать учебныя заведенія въ надлежащей чистотѣ и обращать особое вниманіе на состояніе сортировъ. Нужно предотвращать развитіе заражающаго вещества въ ретирадахъ вышеизло-

женнымъ способомъ, помощію раствора желѣзнаго купороса. Должно наблюдать, чтобы члены учебныхъ заведеній строго выполняли тѣ гигиеническія предписанія, которыя изложены выше. Врачи учебныхъ заведеній въ теченіе эпидеміи должны ежедневно осматривать учащихся и прислугу живущую въ заведеніяхъ съ ея семействами для того, чтобы быть въ состояніи подавать надлежащее пособіе при самомъ началѣ болѣзни.

Какъ вообще всегда, такъ преимущественно въ теченіе эпидемій, должно избѣгать употребленія секретныхъ предохранительныхъ и секретныхъ помогающихъ при началѣ болѣзни средствъ. Большею частію такія средства составляются людьми несвѣдущими и потому многія изъ нихъ скорѣе способны повредить, чѣмъ помочь. Если въ холерное время особа чувствуетъ себя слабою, если у нея непріятное чувство подъ ложечкою, урчаніе въ животѣ, поносъ, то слѣдуетъ обратиться къ врачу, а до прибытія его оставаться дома, держать себя тепло, не употреблять твердой пищи, а только бульионъ, пить мятный чай, къ сторонѣ желудочной поставить горчичникъ на четверть часа. Дознано, что опій въ началѣ холеры дѣйствуетъ какъ превосходное средство, останавливающее холерный поносъ и дальнѣйшее развитіе холеры. Дознано, что уаушеніе времени для лѣченія очень часто служитъ причиною не успѣха лѣченія. Потому, до прибытія врача, слѣдуетъ доволить занемогающимъ употреблять въ умѣренномъ пріемѣ, соотвѣтствующемъ возрасту, опій. Нанудобнѣе, для названной цѣли, прописывается это средство въ формѣ капель, при чемъ къ тинктурѣ опія нерѣдко прибавляютъ тинктуру валеріаны, Гофмановы капли, мятное масло и проч. Такъ, на примѣръ, могутъ быть прописываемы слѣдующія капли, которыя употреблялись въ Россіи съ большою пользою въ теченіе холерныхъ эпидемій 1830, 1831, 1847, 1848 годовъ и въ послѣдующія эпидеміи:

Rp. Liquoris anodyni mineralis Hofmanni drachmas duas,

Tincturae valerianae aetherea drachmas duas,

Tincturae opii simplicis scrupulum unum,

Olei menthae piperitae guttas decem.

До прибытія врача можно давать дѣтямъ, отъ осьми до двѣнадцати лѣтъ въ теченіе дня, пять разъ по шести капель, имѣющимъ отъ двѣнадцати до шестнадцати лѣтъ — пять разъ по десяти капель, а взрослымъ — пять разъ, по пятнадцати капель. Капли слѣдуетъ давать въ небольшомъ количествѣ воды и повторять пріемы ихъ черезъ два часа или черезъ часъ, смотря по состоянію больнаго. Эти капли здѣсь названы только для примѣра, а не для того, чтобъ ограничить врачей учебныхъ заведеній при назначеніи средствъ для оказанія первой помощи заболѣвающимъ поносомъ въ теченіе холерной эпидеміи. Конечно, врачи учебныхъ заведеній, вмѣсто этихъ капель, могутъ назначать и другія средства.

(Моск. Вѣд.).

Правила, составленные высочайше учрежденным холернымъ комитетомъ.

Наставленіе, преимущественно для сельскихъ священниковъ и сельскихъ старостъ, какъ предшествующій холеръ поносъ и самую холеру.

При леченіи поносовъ, появляющихся во время существованія холеры, или когда она близка, должно различать 4 разные вида заболѣванія: У иныхъ больныхъ поносъ обнаруживается съ болью въ животѣ, жиленіемъ, сухостью во рту и внутреннимъ жаромъ (острый катарръ кишекъ). Такимъ больнымъ давать чрезъ часъ, а если становится лучше, чрезъ два часа и наконецъ еще рѣже, по столовой ложкѣ бѣлой масляной микстуры № 1-й. *Общія правила:* Приемъ лѣкарствъ опредѣленъ для взрослыхъ, дѣтямъ моложе 12-ти лѣтъ дается половинное количество; дѣтямъ моложе 4-хъ лѣтъ только четвертая часть; а груднымъ дѣтямъ восьмая часть приема. Въ одной столовой ложкѣ считается 4 чайныхъ ложки. Чѣмъ чаще поносъ, тѣмъ чаще дается лѣкарство; а если больного вырветъ послѣ приемовъ лѣкарства, то дать послѣднее въ меньшемъ приемѣ, и чаще напръ вѣсто столовой ложки чрезъ часъ, давать чрезъ каждыя четверть часа или 10-ть минутъ по чайной ложкѣ. Другой больной заболѣваетъ отъ яденія; у него языкъ нечистый, вкусъ промзглый, полнота подъ ложечкою, или во всемъ животѣ, тошнота или даже рвота, поносъ иногда умѣренный, иногда даже запоръ нанизъ. Сначала полезно поддержать рвоту теплымъ питьемъ или дать рвотное, чтобы желудокъ совершенно очистился отъ принятой въ излишествѣ или грубой пищи. Рвотное въ этомъ случаѣ составляется изъ рвотнаго камня — 15 или 20 гранъ, т. е. до полусозолотника. Если же запоръ нанизъ, то дать столовую ложку кастороваго масла. Потомъ давать микстуру № 2-й чрезъ часъ, послѣ, когда больному лучше, чрезъ 2 часа по столовой ложкѣ. У третьихъ, вѣстѣ съ поносомъ, а иногда и безъ поноса, появляется горечь во рту съ нечистымъ языкомъ, тошнота, слабость, головокруженіе, иногда рвота (желчное состояніе, желчный поносъ). Припадки эти иногда похожи на тѣ, которые описаны были въ предыдущемъ пунктѣ, но положительно извѣстно, что имъ не предшествовало объяденіе и обремененіе желудка пищею. Такимъ больнымъ давать сначала содовый порошокъ, а при запорѣ нанизъ, ложку кастороваго масла; потомъ, смотря потому, сопровождается ли продолжающійся поносъ болью въ животѣ и жиленіемъ, или нѣтъ, давать въ первомъ случаѣ микстуру № 1-й, во второмъ микстуру № 2; и наконецъ, встрѣтятся такіе больные, у которыхъ безъ того, чтобы они объѣлися, безъ боли въ животѣ, безъ сухости языка и безъ горечи врту, прямо появится водянистый бѣловатый поносъ, обыкновенно сильно изнуряющій больныхъ, а иногда напротивъ, безъ особаго чувства слабости, съ блѣднымъ бѣловатымъ языкомъ. Такой поносъ уже есть холерина и на него-то должно обращать особое вниманіе и стараться не занустигъ его. Къ нему въ послѣдствіи присое-

диняется тошнота, даже рвота съ упадкомъ силъ и измѣненіемъ въ лицѣ. Этимъ больнымъ должно прямо давать микстуру № 2-й по столовой ложкѣ чрезъ часъ или полчаса, или же при усиленномъ поносѣ, микстуру № 3-й, содержащую часть опія, по чайной ложкѣ чрезъ два часа или чрезъ часъ. Но при этомъ микстуры № 3-й, съ опіемъ ни вмѣстѣ когда не давать, ни дѣтямъ моложе 4-хъ лѣтъ, а тѣмъ болѣе груднымъ дѣтямъ, ни больнымъ, впадающимъ въ безпамятство или бредъ.

Если послѣ сказанныхъ средствъ припадки не уступаютъ, или, что чаще случится можетъ, если при первоначальныхъ признакахъ не была по-дана своевременная надлежащая помощь, то всѣ 4 вышеописанные вида заболѣваній могутъ переходить въ настоящую холеру; причемъ къ припадкамъ холерины присоединяются охлажденіе и синеватость тѣла, впалость и осиплость голоса, бѣлый, влажный и холодный языкъ, отсутствіе мочи, чувство внутренняго жара, тоска, сильная жажда, судороги въ рукахъ и ногахъ, быстрый упадокъ силъ. Поносное изверженіе въ этомъ случаѣ обыкновенно весьма обильно, притомъ бѣлаго или свѣтло-сѣраго цвѣта, наподобіе рисоваго отвара, съ плавающими въ немъ бѣлыми клочками. Такой видъ изверженія низомъ, при охлажденіи тѣла, самъ по себѣ уже означаетъ у больнаго настоящую холеру, даже при отсутствіи другихъ или нѣкоторыхъ изъ прочихъ ея припадковъ. Съ переходомъ болѣзни въ холеру, должно учащать пріемъ средствъ выше показанныхъ, и, сверхъ того, съ особеннымъ тщаніемъ употребить наружныя средства, т. е. треніе всего тѣла теплымъ камфорнымъ спиртомъ или простымъ виномъ съ солью, всѣмъ затѣмъ укрыть больнаго одѣялами или даже шубою, для согрѣванія тѣла. Повторительныя тренія производятся подъ одѣяломъ. Судороги лучше всего унимаются разминаніемъ и осторожнымъ разгибаніемъ членовъ. При упорномъ охлажденіи тѣла, члены, животъ и бока окладываются мѣшками, наполненными горячимъ овсомъ или золою; къ ногамъ же прикладываютъ кувшины или бутылки, наполненные горячею водою и завернутые въ холстъ. При частой и упорной рвотѣ, которая нерѣдко мѣшаетъ дѣйствию лѣкарства, должно давать больному, чрезъ 10 или 15 минутъ, кусочки льду, величиною съ бобъ. Глотаніе льда, и даже только держаніе его во рту, облегчаютъ и унимаютъ не только рвоту, но и жгучую, мучительную жажду, для утоленія которой не должно дозволить обильнаго употребленія воды или другихъ напитковъ. По неизбѣжной льду въ запасъ, дается при рвотѣ чистая холодная вода, каждый разъ въ маломъ пріемѣ, а если рвоты нѣтъ, теплый настой мяты или липоваго цвѣта, рисовый отваръ, тоже въ малыхъ, но частыхъ пріемахъ. Появившаяся у больнаго теплая испарина тщательно поддерживается, и если притомъ наступитъ сонъ, то это самый лучший утѣшительный признакъ, и ему мѣшать не слѣдуетъ. Съ прекращеніемъ поноса и съ возвращеніемъ теплоты въ тѣлѣ, лѣкарства еще нѣкоторое время продолжаютъ, но даются въ менѣе частыхъ пріемахъ и наконецъ оставляются вовсе. Выздоровливающіе должны остерегаться простуды и неумѣренности въ пищѣ и, до совершен-

наго поправленія, не употреблять никакой грубой, тяжелой и жирной пищи. Умѣренное употребленіе хорошаго (наприм. церковнаго) вина будетъ имъ весьма полезно. Если же припадки болѣзни возобновляются, то лѣченіе начинается попрежнему, тѣми же средствами, которыя при первомъ появленіи припадковъ оказывались полезными.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, съ прекращеніемъ поноса и другихъ припадковъ холеры, болѣзнь переходитъ не въ выздоровленіе, а въ горячечное состояніе. Приэтомъ языкъ становится сухимъ и согрѣвшіеся до жара больные впадаютъ въ безпамятство и начинаютъ бредить. Опасность тутъ еще не миновала и болѣзнь требуетъ еще весьма тщательнаго ухода и лѣченія. При сказанныхъ припадкахъ должно тотчасъ поставить два кровососныхъ рожка на заднюю часть шеи; но рожки можно ставить только въ самомъ началѣ появленія этой горячки и безотлагательно; если же первый день пропущенъ, то къ рожкамъ болѣе прибѣгать не слѣдуетъ. Дѣлать примочки изъ холодной воды съ уксуcomъ на всю голову и часто мѣнять ихъ; все тѣло чрезъ 4 часа обмывать холодною водою съ уксуcomъ, а если тѣло имѣетъ склонность легко охлаждаться, то грѣтою водою съ уксуcomъ; къ икрамъ и вообще къ оконечностямъ, т. е. къ рукамъ и ногамъ, ставить почаще горчишники, внутрь же давать кислую микстуру (№ 4) чрезъ полтора или 2 часа по столовой ложкѣ. Если больной придетъ въ себя, но очень слабъ, что обыкновенно бываетъ, то давать ему сначала попеременно съ кислую микстурою, а послѣ безъ оной, камфорные порошки (№ 5) до 6 разъ въ день и сверхъ того церковное вино по столовой ложкѣ чрезъ 2 часа.

Если несмотря на всѣ подаваемые пособія и исчисленныя въ пунктахъ средства, припадки холеры не уступаютъ, а усиливаются, все равно, была ли горячка или не была, то должно употреблять камфорные порошки (№ 5), какъ сказано въ предыдущемъ пунктѣ, и не оставлять больного до послѣдней минуты. Были нерѣдкіе примѣры, что и въ самыхъ трудныхъ приступахъ болѣзни больные, сверхъ всякаго чаянія, еще поправлялись. Во время ухаживанія за холерными больными съ первыхъ признаковъ холеры до самыхъ трудныхъ припадковъ холеры, должно больныхъ держать какъ можно чище, перемѣнять тотчасъ мокрое бѣлье и ни въ какомъ случаѣ не оставлять въ комнатахъ сосудовъ съ испраженіями, а всякій разъ выносить, выпорезивать и выполаскивать водою, а если можно, растворомъ желѣзнаго купороса, или свѣжегашенной извести, или же дегтярною водою. При этихъ предосторожностяхъ ухаживающимъ за больными нечего бояться, ибо холера не прилипчива, какъ горячка.

Остерегаясь разныхъ, часто выхваляемыхъ, противъ холеры, предохранительныхъ средствъ, возможно однако же имѣть въ виду средство, которое здоровыми можетъ быть употребляемо съ пользою для предотвращенія холеры, когда эта послѣдняя уже начинаетъ распространяться на мѣстѣ ихъ жительства. Средство это: ежедневно, каждое утро во все время эпидеміи, выпивать по одному стакану дегтярной воды. Вода эта приго-

товляется слѣдующимъ образомъ: берутъ одну мѣру очищеннаго дегтя, смѣшиваютъ съ 6—8 мѣрами кипятку въ какомъ нибудь сосудѣ, даютъ простоять сутки, помѣшивая чаще лопаточкой, потомъ снимаютъ плавающій на поверхности воды деготь, а воду пропускаютъ чрезъ плотное по-лотно, для отдѣленія неснятыхъ частицъ дегтя. На снятый деготь нали-ваютъ еще разъ половинное количество, т. е. 3—4 мѣры кипятку (опять помѣшиваютъ, снимаютъ и пропускаютъ чрезъ плотно) и эту вторую во-ду смѣшиваютъ съ первою водою смѣшиваютъ съ первою. Замѣчено, что дегтярная вода, приготовленная помощію дистилляціи, далеко не такъ дѣй-ствительна, какъ приготовленная по сказанному простому и дешовому спо-собу. Хозяинъ дома пусть заботится, чтобы всегда имѣлись въ домѣ въ готовности чанъ или боченокъ съ дегтярною водою для ежедневнаго упо-требленія. Равнымъ образомъ весьма полено будетъ выставять въ отхо-жихъ мѣстахъ тарелки съ дегтемъ для уничтоженія зловонія, и сверхъ того имѣть въ готовности другую дегтярную воду, для ополаскиванія ею горшковъ или сосудовъ съ испраженіями, какъ выше въ пунктѣ 15-мъ объ-яснено. Для приготовления этой воды можно брать не очищенный, а про-стой деготь.

ОПИСАНІЕ ЛѢКАРСТВЪ.

№ 1. *Масляная микстура.*

Изъ самаго свѣжаго яйца одинъ желтокъ хорошо растереть съ одною же столовою ложкою прованскаго, или чистаго коноплянаго масла; потомъ, продолжая растирать эту смѣсь, прибавлять къ ней мало-помалу чистой отварной холодной воды 12 столовыхъ ложекъ. Полученную жидкость мо-лочнаго цвѣта влить въ чистую стеклянку и сохранять въ прохладномъ мѣстѣ. Давать больному черезъ часъ и 2 часа по столовой, дѣтямъ по чайной ложкѣ.

№ 2. *Микстура безъ опія.*

Въ четырехъ столовыхъ ложкахъ мятнаго чая растворить двууглекислой соды (*Natri bicarbonici*) одинъ золотникъ или чайную ложку; къ этому прибавить жидкаго отвара салепаго корня 8 столовыхъ ложекъ, спиртной настойки чилибухи 20 капель, эфирной настойки корня валеріаны одну чайную ложку. Все это хорошо взболтать и влить въ чистую стеклянку. За неимѣніемъ въ запасѣ салепаго корня, можно взять отваръ льнянаго се-мени. Давать какъ первую микстуру.

№ 3. *Микстура съ опіемъ.*

Къ 4-мъ столовымъ ложкамъ мятнаго чаю прибавить спиртной настойки опія, каждой по одной чайной ложкѣ, хорошо взболтать и влить въ чистую стеклянку. Давать по чайной ложкѣ чрезъ полчаса и часъ.

№ 4. *Кислая микстура.*

Взять жидкаго отвара овсяной (или ячной) крупы 12 столовыхъ ложекъ, разведенной соляной кислоты одну чайную ложку, мелкаго сахара 1 или 2 чайныя ложки, смѣшать вмѣстѣ и влить въ чистую стеклянку. Давать черезъ 2 часа по столовой ложкѣ.

№ 5. *Камфорные порошки.*

Камфоры двадцать грань и на нее налить нѣсколько капель спирту; мелкаго сахару сто грань.

Должно хорошо смѣшать въ ступкѣ, раздѣлить на 20 равныхъ частей и каждый порошокъ завернуть особо въ чистую бумажку. Каждый порошокъ содержитъ одинъ грань камфоры.

Гдѣ нѣтъ медицинскаго разновѣсу для отвѣшиванія гранами, можно приготовить эти порошки съ достаточною вѣрностію слѣдующимъ образомъ: взять камфоры одинъ золотникъ, смѣшать весьма тщательно въ ступкѣ пестикомъ и раздѣлить сначала на 3 равныхъ—по два золотника—части, а потомъ уже каждую раздѣлить на 20 равныхъ частей. Получится 60 порошоквъ, содержащихъ, каждый, камфоры столько же, какъ и первые порошки.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

о продолженіи изданія Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 186⁶/₇ церковномъ году.

Съ сентября настоящаго 1866 года Рязанскія епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться при Рязанской духовной семинаріи, какъ и въ истекающемъ церковномъ году, по слѣдующей, утвержденной святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

Часть официальная.

1. Постановленія и распоряженія правительства, указы и распоряженія св. Синода, извѣщенія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ, о перемѣнѣ высшихъ правительственныхъ лицъ, о высочайшихъ наградахъ и благодарности св. Синода и епархіальнаго начальства.

2. Распоряженія епархіальнаго и духовно-училищнаго начальства, извѣщенія объ опредѣленіи и увольненіи должностныхъ лицъ по епархіальному и духовно-учебному вѣдомству, увѣдомленія о праздныхъ мѣстахъ, объ открытіи новыхъ приходовъ и упраздненіи старыхъ, о постройкахъ и порядкахъ по епархіальному вѣдомству, а также сообразныя съ существую-

щими узаконеніями вызовы просителей и лицъ духовнаго званія въ консисторію, семинарское правленіе и проч.

3. Извѣстіе о ходѣ вопроса по улучшенію быта духовенства вообще, извѣстія о мѣстномъ улучшеніи церквей, объ учрежденіи благотворительныхъ общинъ, о пожертвованіи въ пользу церквей и духовныхъ училищъ, о мѣстномъ улучшеніи состоянія духовенства, приглашенія къ участию въ благочестивыхъ предпріятіяхъ, а также извлеченія изъ экономическихъ и другихъ отчетовъ по консисторіи, семинаріи, попечительствамъ, приютамъ, приходскимъ училищамъ и проч.

4. Свѣдѣнія о духовно-учебныхъ епархіальныхъ заведеніяхъ, о школахъ, состоящихъ подъ руководствомъ духовенства, о содѣйствіи духовенства народному образованію, о бібліотекахъ при церквяхъ.

5. Въ этомъ же отдѣлѣ по временамъ будутъ помѣщаемы вполнѣ, или въ извлеченіи нѣкоторыя изъ прежде обнародованныхъ указовъ и постановленій, имѣющихъ значеніе и интересъ въ настоящее время.

6. Обще-духовная хроника.

Часть неофициальная.

1. Объясненія различныхъ мѣстъ св. писанія, выписки изъ святоотеческихъ твореній, имѣющія отношеніе къ пастырямъ и пасомымъ и особенно примѣнительныя къ современнымъ потребностямъ ихъ, выписки изъ житій святыхъ, размысленія о христіанскихъ догматахъ, объяснительныя изслѣдованія, касающіяся церковно-богослужебныхъ дѣйствій и вещей, а также правъ церкви и духовенства.

2. Разказы изъ русской и общей церковной исторіи, воспоминанія о лицахъ, оставившихъ по себѣ добрую память по епархіи, поучительныя происшествія изъ религіозно-правственной жизни народной, назидательные случаи изъ пастырской дѣятельности епархіальнаго духовенства, вопросы, недоумѣнія и нужды по разнымъ отраслямъ пастырской дѣятельности духовенства по возможности съ рѣшеніями и отвѣтами на оныя.

3. Благоговѣйныя размысленія, слова и поученія, составленныя примѣнительно къ понятіямъ простаго народа.

4. Свѣдѣнія и сужденія о современномъ состояніи рязанской епархіи, въ частности, о современномъ состояніи духовенства рязанской епархіи, о состояніи народныхъ школъ въ ней и нѣкоторыя указанія относительно физическаго, нравственнаго и умственнаго воспитанія дѣтей, и соображенія о ходѣ домашняго и школьнаго воспитанія дѣтей духовенства и народа, очерки народныхъ нравовъ и обычаевъ, свѣдѣнія о текущихъ особенно замѣчательныхъ событіяхъ и происшествіяхъ по епархіи, а также и въ другихъ епархіяхъ, если эти свѣдѣнія въ какомъ нибудь отношеніи полезны для печатнаго оглашенія.

5. Историческія изслѣдованія о мѣстныхъ христіанскихъ древностяхъ, описанія мѣстныхъ святыхъ, храмовъ, историческихъ лицъ, изслѣдованія

о прежнемъ положеніи и состояніи епархіи и матеріалы для сихъ изслѣдованій.

6. Извѣстія и замѣтки о нѣкоторыхъ вновь вышедшихъ особенно замѣчательныхъ, полезныхъ, духовныхъ книгахъ; извѣстія о духовныхъ и нѣкоторыхъ свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ, съ указаніями лучшихъ статей въ нихъ и съ извлеченіями изъ нихъ того, что особенно можетъ интересовать духовенство, и быть полезнымъ ему и народу.

7. Краткія замѣтки о церковныхъ дѣлахъ за границей.

8. Разныя извѣстія и смѣсь.

Рязанскія епархіальныя вѣдомости будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа, — выпусками отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ въ 8-ю долю.

Желающіе получать рязанскія епархіальныя вѣдомости благоволятъ адресоваться такъ: *въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей при духовной семинаріи, въ Рязани.*

Подписка на вѣдомости принимается также и у мѣстныхъ о.о. благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою ПЯТЬ рублей серебромъ.

Редакція Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣе проситъ духовенство рязанской епархіи содѣйствовать ей своими письменными трудами, а также и всякаго, кто сочувствуетъ духовному просвѣщенію. Съ наступленіемъ втораго года изданія вѣдомостей Редакція сосредоточитъ свой трудъ преимущественно на разрѣшеніе слѣдующихъ вопросовъ въ предѣлахъ Рязанской епархіи: 1) объ улучшеніи быта рязанскаго духовенства, 2) объ учрежденіи, приходскихъ попечительствъ при церквахъ; 3) о церковныхъ школахъ для нероднаго образованія, 4) объ открытіи библіотекъ при церквахъ, 5) объ участіи духовенства въ дѣлахъ Рязанскаго земства, 6) о церковномъ хозяйствѣ, 7) о проповѣднической дѣятельности священниковъ, 8) о воспитаніи дѣтей духовенства.

Дабы дѣло изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей шло успѣшнѣе редакторы поставляютъ долгомъ своимъ покорнѣе просить о.о. благочинныхъ и настоятелей монастырей и церквей Рязанской епархіи не замедлить подпиской на полученіе Вѣдомостей въ слѣдующій годъ изданія, согласно съ указомъ Рязанской Духовной Консисторіи, бывшемъ по этому предмету въ іюль мѣсяцѣ прошлаго 1865 года.

Редакторы: { Священникъ Н. Глыбовъ.
Н. Малининъ.