

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна **За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строкѣ 5 словъ.**  
за годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

19 Ноября № 46. 1883 года.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

—Государь Императоръ, въ 22 день Октября 1883 года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ вызвать Преосвященнаго Митрополита Московскаго Іоаннікія въ С.-Петербургъ, для присутствования въ Святѣйшемъ Синодѣ.

—Государь Императоръ, въ 25 день Октября 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію волынской епархіи, преосвященному острожскому Израилю—епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ.

—Государь Императоръ, въ 25 день Октября 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю московскаго Срѣтенскаго монастыря и члену московской духовной консисторіи, архимандриту Антонину—епископомъ Старицкимъ, викаріемъ Тверской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

—Государь Императоръ, въ 25 день Октября 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору могилевской духовной семи-

нари, архимандриту Александру—епископомъ Острожскимъ, викаріемъ Волынской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

—Государь Императоръ, въ 22 день минувшаго Октября, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 28 Сентября—13 Октября сего года, о назначеніи перваго викарія с.-петербургской епархіи, епископа ладожскаго Арсенія, на должность ректора с.-петербургской духовной академіи, съ производствомъ ему положеннаго по сей должности содержанія.

■.

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.**

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Густинемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ

—*Рукоположены:* а) *во священника*—брацлавскаго собора діаконъ Іоаннъ Подустовъ на занимаемое мѣсто, 8 Ноября, и ямпольскаго уѣзда с. Саинки псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Стефанъ Танащенко въ с. Песочины брацлавскаго уѣзда, 13 Ноября, и б) *во діакона* каменецкаго уѣзда с. Паневецъ и. д. псаломщика Стефанъ Крыжановскій на занимаемое мѣсто, 13 Ноября.

—*Опредѣлены:* а) *на священническія мѣста* гайсинскаго уѣзда с. Нараевки псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Василій Синькевичъ въ с. Гарлинку балтскаго уѣзда, 9 Ноября; проскурвскаго уѣзда с. Ружичной діаконъ Іаковъ Сулковскій въ с. Яновку ушницкаго уѣзда, 11 Ноября; Волынской епархіи с. Павурска священникъ Поликарпъ Ненадеевичъ въ с. Завадовку каменецкаго уѣзда, 15 Ноября, и б) *на псаломщицкое мѣсто* учитель каменецкаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, Константинъ Тимковскій въ Николаевской церкви г. Каменца, 9 Ноября.

— *Награжденъ похвальнымъ листомъ* балтскаго уѣзда с. Буриловой церковный староста крестьянинъ Маркъ Паламарчукъ за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію значительной суммы на исправленіе церкви, личные труды и заботливость при этомъ исправленіи.

— *Преподано благословеніе Божіе* брацлавскаго уѣзда с. Севериновки священнику Феодору Базилевичу за заботливость объ устройствѣ храма Божія, съ занесеніемъ сего въ формуляръ; 9 Ноября.

— *Объявлена благодарность* брацлавскаго уѣзда с. Капустянъ священнику Григорію Очвовскому за пастырскую заботливость о постройкѣ церкви, съ занесеніемъ въ формуляръ, 9 Ноября.

— *Перемѣщены*, согласно прошенію, винницкаго женскаго монастыря послушница Агрипина Юдина въ барскій женскій общежительный монастырь, 8 Іюня; и. д. псаломщиковъ: литинскаго уѣзда с. Куриловки Иванъ Бѣлобержицкій и г. Могилева Георгіевской церкви Кирилль Столярскій одинъ на мѣсто другаго; балтскаго уѣзда с. Концебы діаконъ Филипъ Праницкій и с. Каменной Криницы Петръ Трохимовичъ одинъ на мѣсто другаго, 9 Ноября.

— *Назначены:* предсѣдателемъ комитета по завѣдыванію церковно-приходскими школами въ Подольской епархіи протоіерей Дороновичъ, а третьимъ членомъ священникъ с. Должка Маниловскій, 15 Ноября.

— *Утверждены въ должностяхъ:* а) *депутата на съѣзды* литинскаго уѣзда с. Новой Синявки священникъ Сергій Лазевскій во 2 десяткѣ 6 округа, 9 Ноября; б) *наблюдателя церковно-приходскихъ школъ* брацлавскаго уѣзда с. Сокольца священникъ Іоаннъ Кульматицкій въ 1 десяткѣ 5 округа, 9 Ноября; в) *предсѣдателя литинскаго Свято-Николаевскаго Братства* литинскій уѣздный воинскій начальникъ подполковникъ Михайль Сердюковъ, 8 Ноября; г) *учителей церковно-приходскихъ школъ* уволенный изъ семинаріи Павелъ Троиц-

кѣй въ с. Кадіевку проскуровскаго уѣзда и уволенный изъ каменецкаго духовнаго училища Адамъ Ильницкій въ с. Перещильчинцы могилевскаго уѣзда, 8 Ноября; д) *церковныхъ старостъ* крестьяне: литинскаго уѣзда с. Чернятина Михайль Гемберъ, того же уѣзда с. Токаровка Илія Кузьминкій, 8 Ноября; каменецкаго уѣзда с. Стефановки Максимъ Ковальчукъ; винницкаго уѣзда с. Сосонки Константинъ Буздыганъ, того же уѣзда с. Бобрика Захарія Ганчарукъ, 9 Ноября; летичевскаго уѣзда с. Щедровой Романъ Цюрикъ; балтскаго уѣзда с. Купцою Балки Теодоръ Дивонькс, с. Когутовки отставной фейерверкеръ Ксенофонтъ Гевель, с. Гарлинки Теодоръ Дехтярукъ, с. Овсяника Трифонъ Москаленко, 10 Ноября; гайсинскаго уѣзда с. Михайловки Константинъ Васильчукъ, 12 Ноября; ушицкаго уѣзда с. Проскуровки Григорій Петруневъ; ямпольскаго уѣзда м. Джурина Покровской церкви Миронъ Яковышинъ и того же м. Богородичной церкви отставной солдатъ Петръ Салій, 14 Ноября; е) *предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ* литинскаго уѣзда въ с. Клебанкахъ предсѣдателемъ крестьянинъ Захарія Мерчукъ и членами крестьяне—Гавріиль Тыхолазь, Стефанъ Мерчукъ, Василій Мартынюкъ, Стефанъ Козарь, Лукіанъ Собченко, Ананія Мерчукъ, Филиппъ Боднаръ и Павелъ Марущакъ; въ с. Токаровкѣ предсѣдателемъ крестьянинъ Косма Охримовскій и членами крестьяне—Петръ Родоманъ, Данииль Кузьминскій, Василій Бобычъ, Иванъ Пастушокъ, Филимонъ Кулыкъ, Петръ Кузьминскій, Авксентій Бабычъ и Даміанъ Бадюкъ, 8 Ноября; балтскаго уѣзда въ с. Когутовкѣ предсѣдателемъ священникъ Владиміръ Крыжановскій и членами крестьяне—Онуфрій Магась, Оома Бунъ, Иванъ Рыбакъ, Иванъ Гевель, Савва Дудникъ и Антоній Тараненко, 10 Ноября; гайсинскаго уѣзда въ с. Михайловкѣ предсѣдателемъ священникъ Георгій Борзаковскій и членами крестьяне—Амвросій Оомышинъ, Михайль Солодкій, Давидъ Мудракъ и Давидъ Задорожный, 12 Ноября; брацлавскаго уѣзда въ с. Семенкахъ предсѣдателемъ крестья-

нинъ Филиппъ Ксендзюкъ и членами крестьяне—Оаддей Лукашукъ, Василій Сирукъ, Терентій Рыбакъ, Сергій Дзюбенко, Сергій Бондаренко и Аверкій Слизкоухій; винницкаго уѣзда въ с. Глинсѣй предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Бондаръ и членами крестьяне—Зиновій Ковбасюкъ, Петръ Ивасыль, Николай Богачукъ, Моисей Глиняный, Николай Крыжановскій и Михайль Браицкій, 10 Ноября.

—*Уволены*, согласно прошенію, каменецкаго Свято-Троицкаго монастыря послушникъ Георгій Бѣлецкій, 8 Ноября, и литинскаго уѣзда с. Радовецъ псаломщикъ Захарія Свидзинскій, 13 Ноября.

—*Разрѣшенъ отпускъ* могилевскаго уѣзда с. Семеновъ священнику Елладію Веселовскому въ Варшаву на 20 дней, для свиданія съ семействомъ, 8 Ноября.

По опредѣленію Подольской духовной консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ, *расторгнутъ бракъ* солдатки Татіаны Іаковлевой съ мужемъ ея Иваномъ Димитріевымъ Басомъ (онъ же Фаренюкъ), за безвѣстною отлучкою мужа, съ правомъ Татіанѣ Іаковлевой вступить въ другой бракъ, 9 Ноября.

*Умерли*: безмѣстный священникъ Іоаннъ Левицкій, 27 Октября, и безмѣстный діаконъ Іоаннъ Заичковскій, 3 Ноября.

### ВАКАНСІИ А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Витковцы Каменецкаго уѣзда съ 3 Сентября.

Каменецъ при Іоанно-Предтеченской ц. съ 20 Октября.

Катеринка Балтскаго уѣзда съ 24 Октября.

Озаринцы Могилевскаго уѣзда при Успен. ц. съ 27 Октября.

Перекоринцы Ушицкаго уѣзда съ 5 Октября.

Писаревка Винницкаго уѣзда съ 1 Ноября.

Сандраки Литинскаго уѣзда съ 23 Октября.

Сахны Литинскаго уѣзда съ 28 Октября.

Станиславчикъ Балтскаго уѣзда съ 3 Ноября.

### Б) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

Нараевка Гайсинскаго уѣзда съ 9 Ноября.

Ружична Проскуровскаго уѣзда съ 12 Ноября.

**В) УЧИТЕЛЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ:**

Въ с. Новомъ Порѣчьѣ каменецкаго уѣзда; жалованья за учебное время 200 руб. при квартирѣ съ отопленіемъ; на это мѣсто требуется лицо, знающее церковное пѣніе и способное обучать таковому крестьянскихъ мальчиковъ.

*Вѣдомость объ освидѣтельствованіи суммъ Управленія кассою взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и по свѣчной операціи за м. Октябрь 1883 г.*

**1) По взаимновспомогательной кассѣ:**

	Налич- ными.		Билета- ми.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1 Октября 1883 г. состояло на лицо . . .	15941	76	258525	—	274466	76
Къ тому въ Октябрѣ м. пост. на приходѣ . . .	771	37	—	—	771	37
<b>Итого.</b>	<b>16713</b>	<b>13</b>	<b>258525</b>	<b>—</b>	<b>275238</b>	<b>13</b>
Изъ нихъ въ Октябрѣ м. израсходовано . . .	186	6	(а) 400	—	586	6
За тѣмъ къ 1 Ноября 1883 года остается на лицо . . . . .	(б) 16527	7	258125	—	274652	7

**2) По свѣчной операціи:**

	Налич- ными.		Билета- ми.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1 Октября 1883 г. состояло на лицо . . .	38833	28½	26200	—	65033	28½
Къ тому въ Октябрѣ м. поступило на приходѣ . . .	5780	20	—	—	5780	20
<b>Итого.</b>	<b>44613</b>	<b>48½</b>	<b>26200</b>	<b>—</b>	<b>70813</b>	<b>48½</b>
Изъ нихъ въ Октябрѣ м. израсходовано . . . . .	418	72	—	—	418	72
За тѣмъ къ 1 Ноября 1883 года остается на лицо . . . . .	(в) 44194	76½	26200	—	70394	76½

*Примѣчаніе* а) По истеченіи 5 Октября 1883 года 10-ти лѣтняго срока одному 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% свидѣтельству государственнаго банка за № 115636 на 400 р., 8 того же Октября получено по оному капитала 400 руб., которые тогда же внесены въ отдѣленіе государственнаго банка безсрочнымъ вкладомъ.

б) Изъ сихъ денегъ 16526 руб. хранятся въ Каменецкомъ отдѣленіи государственнаго банка безсрочнымъ вкладомъ а 1 руб. 7 коп. въ кассовомъ шкафѣ.

а) Изъ сихъ денегъ 44188 р., хранятся въ Каменецкомъ отдѣленіи государственнаго банка безсрочнымъ вкладомъ, а 6 руб. 76<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. въ кассовомъ шкафѣ.

Движеніе суммъ кассы взаимно-вспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и свѣчной операции съ 1-го Сентября по 1-е Октября 1883 года.

### 1) По взаимно-вспомогательной кассѣ:

*Приходъ.*

Къ 1 Октября 1883 года оставалось въ кассѣ: 274466 р.

Въ Октябрѣ мѣсяцѣ поступило изъ Каменецкаго отдѣленія государственнаго банка, по тремъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% свидѣтельствамъ на 1450 р. % за истекшее полугодіе 32 р. 62 к.

Получено отъ настоятеля Петропавловской церкви г. Каменца свящ. Созонта Лобатынскаго взноса за 2 полов. 1883 года 6 р.

Благоч. 5 окр. каменецкаго уѣзда, свящ. Данила Дунаевскаго взноса за 2 половину 1883 г. съ % 139 р. 75 к.

Свящ. с. Концебы 5 окр. балтскаго уѣзда, Иліи Симоньковаго за 2 половину 1883 г. 3 р.

Благоч. 6 окр. винницкаго уѣзда, свящ. Логгина Змачинскаго за 2 половину 1883 г. 4 р.

Благоч. 3 окр. винницкаго уѣзда, прот. Александра Новицкаго за 1883 г. 150 р.

Благоч. 3 окр. балтскаго уѣзда, свящ. Даміяна Сливин-

скаго невыданной пенсіи Даріи, Софіи и Надеждѣ Брыжановскимъ 36 р. Итого въ приходѣ 371 р. 37 к.

*Расходъ.*

Уплочено мѣщанину г. Каменца Θεодору Ивелеву, за устройство голандской печи въ кладовой управленія 15 р.

Выдано жалованья служащимъ за Октябрь мѣсяцъ 44 р. 33 к.

Употреблено на канцелярскіе расходы 64 к.

Удержано благоч. 3 окр. винницкаго уѣзда, прот. Александромъ Новицкимъ при представленіи взносовъ за 1883 г. для выдачи пенсіи сиротамъ его округа 125 р. 89 к.

Уплочено за двѣ гербовыя марки при взносѣ въ Октябрь мѣсяцѣ денегъ въ отдѣленіе банка 20 к. Итого въ расходѣ 186 р. 6 к.

А за исключеніемъ расхода изъ прихода, остается въ кассѣ къ 1-му Ноября 1883 г. 274652 р. 7 к.

2) По свѣчной операціи.

*Приходъ:*

Къ 1-му Октября 1883 г. оставалось въ кассѣ: 65033 р. 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Получено отъ свящ. с. Нѣгина 3 окр. каменецкаго уѣзда, Василя Незабитовскаго 24 р. 20 к.

Намѣстника Каменецкаго Св.-Троицкаго монастыря Иеромонаха Антонина 126 р.

Церковнаго старосты каменецкаго кафедральнаго собора К. Терлецкаго 68 р. 50 к.

Благоч. 5 окр. литинскаго уѣзда, прот. Іоанна Охримовича 103 р. 20 к.

*Примѣчаніе.* Еще не дослано: 100 р.

Завѣдыв. свѣчною лавкою 3 окр. проскуровскаго уѣзда, свящ. Θεофана Веселовскаго 66 р.

*Примѣчаніе.* Еще недослано 59 р. 80 к.

3 окр. могилевскаго уѣзда, свящ. Климента Смогоржевскаго 212 р.



**Примѣчаніе.** Еще недослано 61 р. 80 к.  
6 окр. брацлавскаго уѣзда, свящ. Сильвестра Венгрже-  
новскаго 650 р. 70 к.

1 окр. винницкаго уѣзда, свящ. Николая Гречаевскаго  
225 р.

**Примѣчаніе.** Еще недослано за 2 пол. 1883 г. 55 р. 10  
к. и за 1 полов.: 1883 г. 147 р.

Настоятеля Петропавловской церкви г. Каменца, свящ.  
Созонта Лобатынскаго 92 р.

Бывшаго церковнаго старосты Русско-Фольварецкой цер-  
кви чиновника Тимоея Пергатовскаго 21 р.

Церковнаго старосты с. Должка 1 окр. каменецкаго уѣз-  
да Петра Стефановича 40 р.

Завѣдывающаго свѣч. лавкою 1 окр. летичевскаго уѣзда,  
свящ. Василя Лапинскаго 158 р. 40 к.

5 окр. могилевскаго уѣзда, свящ. Алексѣя Заручинскаго  
332 р.

**Примѣчаніе.** Еще недослано 198 р. 90 к.  
7 окр. каменецкаго уѣзда, свящ. Филимона Дыдевича

257 р. 80 к.  
**Примѣчаніе.** Еще недослано 137 р.

5 окр. балтскаго уѣзда, свящ. Симеона Сорочинскаго 19 р.  
**Примѣчаніе.** Еще недослано 202 р.

4 окр. могилевскаго уѣзда, свящ. Антонія Петринскаго  
400 р.

**Примѣчаніе.** Еще недослано 179 р. 30 к.  
Настоятеля гайсинскаго собора прот. Никандра Михѣв-

ича 225 р.  
**Примѣчаніе.** Еще недослано за прежнее время 40 р.

Благоч. 1 окр. проскуровскаго уѣзда, свящ. Винифатія  
Лятошинскаго 1100 р.

Завѣдывающаго свѣчною лавкою 3 окр. каменецкаго уѣзда  
свящ. Константина Стопѣввича 23 р. 10 к.

**Примѣчаніе.** Еще недослано 20 р. 70 к.

6 окр. каменецкаго уѣзда, свящ. Сергія Войцѣховича 29 р.

2 окр. ямпольскаго уѣзда, свящ. Теодора Ланевскаго  
191 р. 60 к.

*Примѣчаніе.* Еще недослано 67 р. 30 к.

8 окр. балтскаго уѣзда, свящ. Василя Кошутскаго 200 р.

*Примѣчаніе.* Еще недослано 41 р. 30 к.

Свящ. с. Пудловець 3 окр. каменецкаго уѣзда, Симеона  
Садовскаго 4 р. 80 к.

Настоятеля Польско-Фольварецкой церкви г. Каменца прот.  
Моисея Дороневича 10 р. 40 к.

Завѣдывающаго свѣчною лавкою 4 окр. ольгопольскаго  
уѣзда свящ. Дормидонта Яновскаго 80 р.

*Примѣчаніе.* Еще недослано 100 р.

4 окр. гайсинскаго уѣзда, свящ. Константина Лосятин-  
скаго 468 р. 80 к.

4 окр. летичевскаго уѣзда свящ. Иоанна Кривицкаго 30 р.

*Примѣчаніе.* Еще недослано 25 р.

5 окр. брацлавскаго уѣзда, свящ. Иоанна Бѣлинскаго 321  
р. 70 к.

*Примѣчаніе.* Еще недослано 71 р. 20 к.

2 окр. брацлавскаго уѣзда, свящ. Иоанна Бачинскаго 300 р.

*Примѣчаніе.* Еще недослано 215 р. Итого въ приходѣ  
70813 р. 48<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

*Расходъ.*

Уплочено Каменецкому Св.-Троицкому монастырю за  
наемъ помѣщенія для управленія съ 1 Октября 1883 г. по 1-е  
Апрѣля 1884 г. 100 р.

Выдано жалованья служащимъ за Октябрь мѣсяць 318 р.  
32 к.

Уплочено за 4 гербовыя марки при взносѣ денегъ въ от-  
дѣленіе банка въ Октябрь мѣсяць 40 к. Итого въ расходѣ  
418 р. 72 к.

А за исключеніемъ расхода изъ прихода, остается въ кас-  
сѣ къ 1 Ноября 1883 г. 70394 р. 76<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи, *Николай Яворовскій.*

# Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

## № 46. 1883 года.

### Историческія свѣдѣнія о крестномъ знаменіи.

Христіанскій обычай совершать крестное знаменіе при священныхъ службахъ и вообще во время молитвы, по свидѣтельству древнѣйшихъ отцевъ и учителей церкви, утверждается на преданіи апостольскомъ (1). „Если будешь искать для этого и подобныхъ обычаевъ основанія въ Писаніи, пишетъ Тертуліанъ, то не найдешь; преданіе да будетъ для тебя основаніемъ, обычай—утвержденіемъ, а вѣра—побужденіемъ къ храненію (2)“. Подобнымъ же образомъ и св. Василій начало крестнаго знаменія производитъ отъ Апостольскаго преданія (3). По словамъ Тертуліана, первенствующие христіане совершали крестное знаменіе при всѣхъ, даже самыхъ обыденныхъ обстоятельствахъ жизни, наприм. одѣваясь и обуваясь (4): въ послѣднемъ случаѣ они, по всей вѣроятности, имѣли намѣреніе противодѣйствовать суевѣріямъ, которыми обуваніе сопровождалось у язычниковъ (5). Они ограждали себя крестнымъ знаменіемъ, входя въ домъ и выходя, при омовеніи, предъ столомъ, вставая отъ сна, ложась и садясь, зажигая свѣтильникъ, начиная или продолжая что либо, вообще при всякомъ занятіи (6). Предъ столомъ, они не только на себѣ изображали

(1) Объ этомъ обычаѣ упоминаютъ: писатель Постановленій Апостольскихъ (кн. 8 гл. 12), св. Іустинъ муч. (Апол. 1, гл. 72), св. Кирилль Іерусалимскій (Оглас. XIII, п. 36—41) и др.

(2) Терт. de corona milit., с. 3 и 4.

(3) Васил. В., прав. 91, въ кн. прав.

(4) Терт. loc. cit.

(5) Martigny, Dict. des Antiqu. chrét. p. 188.

(6) Терт. loc. cit.

крестное знаменіе, но и на яствахъ (7). Одинъ поэтъ IV вѣка свидѣтельствуетъ, что христіане изображали крестное знаменіе даже на домашнихъ животныхъ, чтобы исцѣлить ихъ отъ болѣзни (8). О преподобномъ Іоанникіѣ великомъ извѣстно, что онъ, еще въ юныхъ лѣтахъ, когда „пасяше домовыя скоты по повелѣнію родителей своихъ“, отходя на молитву, „назначиваше стадо крестнымъ знаменіемъ, и пребываше стадо нерасходно“ (9). Есть свидѣтельство, что первенствующіе христіане при чиханіи осѣняли крестнымъ знаменіемъ свой ротъ (10). Словомъ, не было, кажется, такого случая, такого дѣйствія даже въ обыденной жизни, при которыхъ древніе христіане не употребляли крестнаго знаменія. Въ одномъ древнемъ документѣ о св. Нарвисѣ и его діаконѣ одинъ язычникъ говоритъ слѣдующее: „я знаю, что они были христіане, ибо они постоянно изображали на челѣ своемъ знаменіе креста“ (11). Въ приведенныхъ словахъ выраженіе „на челѣ своемъ“ нужно понимать съ буквальною точностію, ибо существующій въ настоящее время способъ изображать крестное знаменіе не былъ извѣстенъ первенствующимъ христіанамъ. Въ житіяхъ святыхъ встрѣчаемъ много примѣровъ, свидѣтельствующихъ, что первенствующіе христіане, при общественной и частной молитвѣ, обыкновенно полагали крестное знаменіе на челѣ. О св. мученикѣ Терентіѣ и его дружинѣ, пострадавшихъ въ III вѣкѣ, говорится, что во время торжественной молитвы къ Богу о разореніи языческаго капища, они „знаменіе Христова крестное сотвориша на челѣхъ своихъ“ (12). Лактанцій разсказываетъ, что нѣкоторые изъ военачальниковъ Діаклитіана († 305 года), исповѣдуя вѣру христіанскую, и будучи принуждаемы присутствовать при злочестивыхъ церемоніяхъ, ограждали себя

(7) Св. Кирилль Іерусал., *loc. cit.*; Greg. Turon. *ap. Martigny*

(8) Martigny, p. 188.

(9) Чет. Мин., м. Ноябрь, кн. I, л. 23 (изд. 1856 г.).

(10) Gualt. *Annal. ap. Martigny.*

(11) Bottari *ap. Martigny.*

(12) Чет. Мин., м. Апрель, кн. I, л. 78.

отъ опасности крестнымъ на челъ знаменіемъ“ (13). Когда многіе „философы и витіи“, послѣ неудачнаго спора съ св. великомученицею Екатериною, пострадавшею въ началѣ IV-го вѣка († 307 г.), исповѣдали истиннаго Бога, и осужденные на сожженіе, просили ее помолиться о нихъ и сподобить св. крещенія, св. великомученица, „обвеселивши“ ихъ радостною надеждою на милость Божію, „назнаменова коегождо на челъ печатію Христовою крестомъ святымъ, и идоша съ радостію на мученіе (14)“. Св. мученики Акидинъ, Пигасій и дружина ихъ, введенные въ храмъ Діевъ для приношенія жертвы, „сотвориша знаменія крестная на четьхъ своихъ.... и абіе потрясеса мѣсто и храмъ нача сокрушатися“ (15). Въ житіи блаж. Симеона юродиваго и Іоанна, спостника его, между прочимъ, разсказывается, что однажды Симеонъ „съ нищими братією своею грядый приближися къ печи стьяно—дѣлательнѣй, дѣлатель же стьяницамъ жидовинъ баше, и сѣдши близъ печи святой, грѣяшеса, а жидовинъ дѣлаше стьяницы. И рече юродивый къ другомъ своимъ нишымъ: хочете ли да сотворю вамъ смѣхъ? они же обратиша на него очи, хотяше видѣти, что имать творити. И егда жидовинъ сотвори едину стьяницу, онъ издалече десницею осѣняя сотвори крестъ, и абіе стьяница та разсѣдся. Сотворшу же жидовину и другую стьяницу, разсѣдся и та отъ знаменія крестнаго Симеономъ творимаго, такожде и третія, и четвертая, даже до седми разсѣдошася, и начаша нищій смѣятися хохоюще, и повѣлаша жидовину дѣмое. Жидовинъ же гнѣва исполнився, похити главною, и отгна юродиваго, бія его и ожигая. Юродивый же отходя, вопіяше къ нему, глаголя. О, Маизерь! донележе не сотвориши креста на челъ твоємъ, вси стьяницы твои сокру-

(13) Творен. Лактанція, перев. Е. Корнеева, изд. 1848 г., ч. II, стр. 166. Сравн. ч. I, стр. 325.

(14) Чет. Мин. изд. 1856 г., м. Ноябрь (24 день), кн. II, л. 114.

(15) Тамъ же, кн. I, л. 9 (день 2-й). Св. муч. Акидинъ и друж. его ко страд. въ 345 году.

пшася. Наченшу же паки жидовину дѣлати сткляницы, сокру-  
 шшася едина по другой числомъ тринадесять, онъ же видя  
 тщету свою, сотвори и не хотящъ *на челъ своемъ знаменіе*  
*крестное*, и престапа сокрушати дѣланна сткляница (16)<sup>а</sup>.  
 Всѣ эти факты съ достаточною ясностію свидѣтельствуяютъ  
 что первенствующіе христіане, при общественной и частной  
 молитвѣ, полагали крестное знаменіе собственно на челѣ, что,  
 какъ само собою разумѣется, не исключало обычая, въ случаѣ  
 надобности, осѣнять крестнымъ знаменіемъ и другія части тѣла  
 и даже предметы неодушевленные.

Этимъ же обычаемъ первенствующихъ христіанъ объясня-  
 ется, почему древнѣйшіе отцы и учителя св. церкви, говоря  
 объ обычномъ употребленіи крестнаго знаменія, почти всегда  
 упоминають о *челѣ*. Такъ Тертуллианъ, говоря о крестномъ  
 знаменіи, выражается: „мы печатлѣемъ *чело свое* знаменіемъ  
 креста“ (17). Св. Кириллъ Іерусалимскій поучаетъ: „съ дер-  
 новеніемъ да изображаемъ рукою знаменіе крестное *на челѣ*  
 и на всемъ“ (18). Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „мы со вся-  
 кимъ тщаніемъ начертываемъ его (знаменіе креста)... и *на челѣ*  
 и на сердцѣ“ (19)<sup>а</sup>. Лактанцій говоритъ, что Спаситель „про-  
 стеръ руки на Крестѣ и обнялъ, такъ сказать, всю вселенную,  
 дабы чрезъ то показать, что безчисленное множество людей  
 изъ всѣхъ языковъ и племенъ отъ востока и запада собе-  
 рутся подъ Его крылѣ, и будутъ осѣнять *чело свое* этимъ ве-  
 ликимъ и высокимъ знаменіемъ“. Усматривая прообразъ этого  
 христіанскаго обычая въ повелѣніи Іудеямъ мазать пороги въ  
 домахъ кровію пасхальнаго агнца, Лактанцій далѣе изъясняетъ,  
 что „непорочный, невинный, праведный и святой агнецъ есть

(16) Чет. Мин., м. Іюль (день 21-й), кн. II, л. 101. Св. Симеонъ сѣвч. около 590 г.

(17) См. выше, прим. 2.

(18) Св. Кирил. Іерус., Огласит. и тайнов. поучен., рус. перев., изд. 1822 г. поуч. XIII, п. 36 (стр. 272). Сравн. поуч. IV, п. 14 (стр. 66—67).

(19) На Мѣ., Бесѣд. 54, въ русск. перев., т. 2, стран. 426 и дол.

Иисусъ Христосъ, закланный отъ тѣхъ же Іудеевъ, который спасаетъ всѣхъ тѣхъ, кто носитъ на челѣ своемъ знаменіе крови, т. е. знаменіе Креста, на которомъ Онъ пролилъ Свою кровь. Чело, говоритъ онъ далѣе, есть какъ бы порогъ дома; дерево, помазанное кровію, знаменуетъ крестъ“ (20). Древнѣйшій этотъ обычай удержался доселѣ въ церкви православной только при помазаніи крещаемыхъ св. муромъ въ таинствѣ Муропомазанія и вѣрующихъ въ нарочитые праздники благословеннымъ елеемъ. На этотъ послѣдній обычай находимъ указаніе въ житіи преподобной (Матроны († 492 г.), память которой совершается въ нашей церкви 9 ноября. Говоря объ обрѣтеніи главы св. Іоанна Предтечи, изъ которой тогда же истекло благовонное муро, жизнеописатель рассказываетъ затѣмъ, что этимъ муромъ священники „помазываху собравшися люди, творяще имъ знаменіе крестное на чельхъ ихъ“ (21). О св. Евтихій, патріархѣ цареградскомъ († 582 г.), повѣствуется, что онъ исцѣлилъ одного бѣсноватаго, сотворивши на его чель крестное знаменіе „елеемъ святымъ“ (22). По свидѣтельству Мартиньи, на одной чашкѣ, глубочайшая древность которой не подлежитъ сомнѣнію, изображенъ бюстъ молодого человѣка, съ равностороннимъ крестомъ на чель; по краямъ овала, въ которомъ помѣщено это изображеніе, сдѣлана слѣдующая надпись: „liber-pisa“. Одни всю эту надпись признаютъ собственнымъ именемъ изображеннаго лица, другіе считаютъ послѣднюю часть ея (pisa) повелительнымъ наклоненіемъ греческаго глагола *пикао* и усматриваютъ въ ней благочестивое пожеланіе нѣкому христианину *Ливеру* (23) побѣды надъ кознями сатаны, основаніемъ которой долженъ быть крестъ. Впрочемъ, и въ первой части надписи—*liber*—можно видѣть нарицательное имя, означающее вообще всякаго истиннаго христианина, соотвѣтственно словамъ

(20) Твор. Лакт. въ перев. Карн., ч. I, стр. 323—4.

(21) Четъи Мин., м. Ноябрь, л. 74, кн. I.

(22) Чет. Мин., м. Апрель (день 6), кн. I, л. 60.

(23) Имена Ливеръ, Ливерій общеупотребительны у западн. христіанъ.

Спасителя, имѣющимъ отношеніе ко всѣмъ Его послѣдователямъ: „аще не будете яко *дѣти* (*parvuli* = *liberi*), не увидите въ царство небесное“ (24). Во всякомъ случаѣ, это изображеніе свидѣтельствуетъ фактически о древне-христіанскомъ обычаѣ полагать крестное знаменіе *на чель* (25), какъ объ этомъ же свидѣлствуютъ и многія другія данныя. Замѣтимъ, вѣсти, что, по свидѣтельству древности, и христіанскіе войны имѣли обыкновеніе, предъ вступленіемъ въ битву, осѣнять крестнымъ знаменіемъ *чело свое*, и только уже послѣ этого подаваемъ былъ сигналъ къ началу сраженія (26).

Св. Іоаннъ Златоустъ свидѣлствуетъ, что современные ему христіане имѣли обыкновеніе „начертывать“ знаменіе крестное „со всякимъ тщаніемъ *на чель и на сердцѣ*“ (27). Есть основаніе предполагать, что первоначально христіане полагали крестное знаменіе на сердцѣ собственно *предъ отхожденіемъ* ко сну. Христіанскій поэтъ Пруденцій (IV в.) въ одномъ изъ своихъ псалмовъ даетъ, между прочимъ, слѣдующее наставленіе вѣрующему:

„*Fac, quum vocante somno*

„*Castum petis cubile,*

„*Frontem locumque cordis*

„*Crucis figura signes*“ (28).

По всей вѣроятности, вслѣдствіе этого обычая и въ настоящее время, по чиноположенію католической церкви, вѣрующіе должны полагать крестное знаменіе на сердцѣ предъ началомъ повечерія (29), которое въ древности совершалось предъ отхожденіемъ ко сну.

(Окончаніе будетъ).

(24) МѠ. XVIII, 3.

(25) Martigny, p. 188.

(26) Prudent. ap. Martigny *ibid.*

(27) См. выше, прим. 19.

(28) Prudent. Cath. hymn. VI, 129, ap. Martigny *loc. cit.*

(29) Martigny, *ibid.*



## Вопросъ о соединеніи Каменецкаго и Приворотскаго училищъ въ одно въ г. Каменцѣ.

(Историко-критическій очеркъ).

(Продолженіе).

Не такъ взглянула на дѣло серьезной важности другая половина каменецкихъ депутатовъ (въ числѣ девяти).

Болѣе трезвое и искреннее отношеніе къ вопросу близкому интересамъ духовенства каменецкаго училищнаго округа, обратившему на себя вниманіе высшей власти, заставило ихъ опротестовать рѣшеніе депутатовъ приворотскихъ и единомысленныхъ съ ними каменецкихъ и они нашли нужнымъ „въ интересахъ правды и пользы дѣтей“ сказать рѣшительное слово за оставленіе каменецкаго училища въ Каменцѣ въ виду тѣхъ неудобствъ, какими неизбѣжно и естественно обставлено существованіе училища въ Приворотѣ и по другимъ соображеніямъ резоннымъ. Такъ — они высказали:

а) Въ Приворотѣ никогда не можетъ быть поставлено правильно и успѣшно дѣло обученія при частой смѣнѣ преподавателей, которые, въ виду крайне неудовлетворительныхъ условій жизни въ такомъ захолустѣ, какъ с. Приворотъ, бѣгутъ изъ училища, прослуживъ тамъ менѣе года. Этому бѣгству конца не видится, а между тѣмъ отъ частой смѣны преподавателей учебная часть училища страдаетъ; дѣти являются въ семинарію недостаточно подготовленными и изъ приворотскаго училища въ семинарію нерѣдко принимаютъ одного — двухъ.

б) Таже смѣна преподавателей вредно отражается на воспитанникахъ приворотскаго училища и въ воспитательномъ отношеніи; кромѣ того дѣти много теряютъ въ Приворотѣ отъ недостатка тамъ живаго, цивилизованнаго общества.

в) Не считаютъ депутаты благоприятными и условій физическаго воспитанія въ Приворотѣ, гдѣ нѣтъ пруда и рѣки, гдѣ невозможно приучить дѣтей къ чистоплотности, отъ не соблюденія которой естественно могутъ развиваться среди уче-

никовъ разныя болѣзни. На случай болѣзни — нѣтъ близко врача, содержаніе котораго при училищѣ потребовало бы громадныхъ жертвъ.

г) Единственное преимущество приворотскаго училища предъ каменецкимъ — сравнительная дешевизна содержанія — выгоды экономической жизни училища, которыя однакожъ депутаты не соглашаются предпочитать интересамъ высшимъ.

д) Съ перенесеніемъ училища каменецкаго въ Приворотье много теряютъ родители, дѣти которыхъ одновременно воспитываются въ другихъ заведеніяхъ Каменца, а также и тѣ, которые будутъ поставлены въ необходимость искать для своихъ дѣтей репетитора, котораго найти удобнѣе въ Каменцѣ, чѣмъ въ Приворотѣ.

е) Соединеніе каменецкаго училища съ приворотскимъ логически не слѣдуетъ, если обратить вниманіе на исторію возникновенія самаго вопроса о соединеніи сихъ училищъ. Всѣ, которыми возбуждался вопросъ о соединеніи училищъ, разумѣли присоединеніе приворотскаго училища къ каменецкому, а не на оборотъ. Такъ, по ихъ мнѣнію, понимала соединеніе и высшая власть, предложившая на соединенномъ Сѣздѣ рѣшить вопросъ о желаемомъ соединеніи.

ж) Неизбѣжны громадныя затраты по устройству соединеннаго училища и въ Приворотѣ, а депутаты не могутъ быть увѣрены, что училище въ Приворотѣ можетъ остаться навсегда.

з) Указываютъ на значеніе для благосостоянія каменецкаго училища контроля епархіальной власти и признаютъ такой контроль невозможнымъ за приворотскимъ училищемъ по причинѣ крайнихъ неудобствъ сообщенія Каменца съ Приворотьемъ.

Наконецъ, и) касаясь мнѣнія отдѣлившихся отъ нихъ депутатовъ, выраженнаго въ смыслѣ присоединенія каменецкаго училища къ приворотскому и перенесенія его въ с. Приворотье, они признаютъ его не законнымъ, мнѣніемъ личнымъ, а не выраженіемъ мнѣнія и желанія десятковъ, отъ которыхъ

они явились на Съѣздъ депутатами, и которые не могли дать имъ на то полномочія, такъ какъ оъ этомъ не было разсужденія на благочиннически въ съѣздахъ.

Свои соображенія депутаты заключили такимъ постановленіемъ: „раздѣляя мнѣніе высшей власти о неудовлетворительности настоящихъ помѣщеній и другихъ условій существованія нашего училища, мы полагаемъ бы а) оставить каменецкое училище въ Каменцѣ и не отложно позаботиться о приисканіи средствъ для того, чтобы поставить училище въ лучшія гигиеническія условія перенесеніемъ его изъ центра города на Новый Планъ, для чего можно имѣть въ виду 1) сумму отъ продажи настоящихъ училищныхъ зданій, 2) доходы отъ свѣчной операціи, которые, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда, бывшаго въ 1882 году, не далѣе, какъ по истеченіи года полностью имѣютъ быть употреблены на устройство новыхъ зданій для каменецкаго училища на Новомъ Планѣ, и 3) ссуду С. Синода, о чемъ благопокорнѣйше просить ходатайства Его Преосвященства, б) буде приворотскій Съѣздъ измѣнитъ свое рѣшеніе, то присоединить къ каменецкому приворотское училище, в) въ виду разногласія въ мнѣніяхъ депутатовъ нашего округа покорнѣйше просить Его Преосвященство дозволить духовенству нашего округа всесторонне обсудить вопросъ о соединеніи училищъ на съѣздахъ благочинническихъ и свое рѣшеніе выразить въ письменныхъ актахъ, каковыя и представигъ чрезъ депутатовъ будущему училищному Съѣзду. А въ виду болѣе обстоятельнаго и зрѣлаго совмѣстнаго обсужденія даннаго вопроса покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить обсудить это дѣло не каждому благочинническому округу въ отдѣльности, а собраться двумъ — тремъ округамъ вмѣстѣ и г) съ цѣлю ознакомленія заинтересованнаго духовенства со всѣми мотивами, служащими къ правильному рѣшенію вопроса о соединеніи училищъ, настоящее мнѣніе наше сдѣлать извѣстнымъ духовенству чрезъ напечатаніе сего въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Намъ кажется, что къ соображеніямъ и постановленію сей части депутатовъ каменецкихъ, этихъ, въ данномъ случаѣ, протестантовъ, отстаивающихъ „во имя правды и пользы дѣтей“ status quo каменецкаго училища съ заявленіемъ готовности неотложно позаботиться объ устройствѣ новыхъ зданій для училища на Новомъ Планѣ, иначе нельзя отнестись какъ съ полнымъ уваженіемъ и съ выраженіемъ искренней благодарности.

Какъ посмотрѣлъ на дѣло Пресвященный Густинъ, видно изъ его резолюціи, послѣдовавшей 21 Іюня, сего года, за № 3348: „Въ виду особой важности вопроса о соединеніи каменецкаго и приворотскаго училищъ въ одно, читаемъ мы въ резолюціи, и происшедшаго на соединенномъ Сѣздѣ духовенства обоихъ училищныхъ округовъ разногласія между депутатами каменецкаго округа, предлагаю духовенству сего округа въ *каждомъ десяткѣ* причтовъ обсудить сей вопросъ всесторонне, на основаніи изложенныхъ въ протоколѣ и въ приложеніяхъ къ нему соображеній и что каждымъ десяткомъ относительно предполагаемаго соединенія училищъ будетъ признано за лучшее, о томъ представить *мнѣ не позже 15 Августа*, за подписью лицъ, составляющихъ каждый десятокъ, надлежащее постановленіе съ выраженіемъ въ немъ опредѣленнаго мнѣнія по данному вопросу. А для этого въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей препроводить для напечатанія въ ближайшемъ выпускѣ оныхъ предложеніе мое соединенному Сѣзду духовенства отъ 12 Іюня, за № 117, настоящій протоколъ и два особыхъ мнѣнія духовенства каменецкаго округа, а равно и представленные училищными правленіями за прошлые три года свѣдѣнія о количествѣ учащихся въ каждомъ классѣ и о количествѣ суммы, поступившей за эти годы въ расходъ по разнымъ статьямъ содержанія того и другаго училища“.

Законное желаніе депутатовъ каменецкаго училищнаго округа, касательно обсужденія вопроса о перенесеніи каменецкаго училища въ с. Приворотье, было уважено Пресвящен-

нымъ Иустиномъ, который предложивъ духовенству каменецкаго училищнаго округа *всесторонне* обсудить вопросъ серьезной важности далъ вмѣстѣ съ тѣмъ и всѣ средства для такого обсуждения, сдѣлалъ извѣстнымъ чрезъ напечатаніе все, что было высказано на соединенномъ Съѣздѣ pro и contra предлагаемаго соединенія каменецкаго училища съ приворотскимъ.

Мы имѣемъ возможность сдѣлать извѣстными мнѣнія десятковъ духовенства каменецкаго училищнаго округа по вопросу о соединеніи приворотскаго и каменецкаго училищъ въ одно и сдѣлать это считаемъ необходимымъ потому, что высказанныя мнѣнія должны имѣть рѣшающее вліяніе при окончательномъ обсужденіи вопроса о соединеніи двухъ училищъ.

Обобщивъ мнѣнія десятковъ мы можемъ раздѣлить ихъ на три группы:

I. Одни желаютъ присоединить приворотское училище къ каменецкому или же оставить каменецкое самостоятельнымъ. Такъ высказались 14 десятковъ и градское благочиніе. II. Другіе высказываются въ пользу оставленія status quo каменецкаго училища и приворотскаго и въ крайнемъ случаѣ, если бы оказалась необходимость соединенія присоединить приворотское училище къ каменецкому. Мнѣніе такое высказано 4 десятками, наконецъ III, высказано мнѣніе въ пользу присоединенія каменецкаго училища къ приворотскому и перенесенія его изъ города въ с. Приворотье. Такъ порѣшили менѣе 4 десятковъ.

Чѣмъ же мотивировано каждое мнѣніе?

1) Желаютіе присоединить приворотское училище къ каменецкому прежде всего признають вполне уважительными соображенія и постановленіе, высказанныя въ отдѣльномъ мнѣніи депутатовъ каменецкаго округа, отстаивающихъ самостоятельное существованіе училища въ Каменцѣ. Въ числѣ новыхъ мотивовъ указываютъ на тотъ фактъ, что въ сороковыхъ годахъ училище было перенесено изъ г. Каменца въ заштатный г. Барь, помѣщалось тамъ въ просторныхъ даровыхъ и удоб-

ныхъ зданіяхъ и однакожь, несмотря на всѣ удобства, было признано необходимымъ и полезнымъ возвратить его въ Каменецъ, въ которомъ за неимѣніемъ тогда особаго помѣщенія, помѣщалось въ наемномъ домѣ на Польскихъ Фольваркахъ. указываютъ на печать, которая мнѣніе приворотскихъ депутатовъ о перенесеніи каменецкаго училища въ Приворотье считаетъ неосновательнымъ (Заря № 169, 5 Августа), мнѣніе приворотскихъ депутатовъ признаютъ во многихъ пунктахъ не вѣрнымъ и не основательнымъ и вообще единогласно признаютъ выгоднымъ и полезнымъ, удобнымъ и необходимымъ присоединить приворотское училище къ каменецкому. Нѣкоторые, впрочемъ, признаютъ за приворотскимъ преимуществами въ гигиеническомъ отношеніи, но при этомъ высказываютъ, что злое вредное вліяніе собственно каменецкаго воздуха легко устранить перенесеніемъ училища на Новый Планъ и устройствомъ для него новыхъ зданій. Тогда всѣ преимущества, безспорно окажутся на сторонѣ училища каменецкаго.

II) Желаящіе оставить status quo каменецкаго и приворотскаго училищъ указываютъ на всеобщее стремленіе къ образованію, на заботы правительства и земства о распространеніи его, при чемъ сокращеніе духовно-учебныхъ заведеній, которыхъ и безъ того мало въ такой большой епархіи, какъ Подольская, было бы большою ошибкой и свидѣтельствовало бы объ отсталости духовенства, признаютъ выгоды за тѣмъ и другимъ, именно за каменецкимъ учебно-образовательнымъ, за приворотскимъ—экономическія и гигиеническія, не отрицаютъ въ заявленіяхъ депутатовъ приворотскаго округа и въ отдѣльномъ мнѣніи депутатовъ каменецкихъ основательности, хотя и заявляютъ при этомъ, что, въ случаѣ необходимости рѣшить вопросъ соединеніемъ, они стоятъ за присоединеніе къ каменецкому училищу приворотскаго. Тогда на общія средства соединенныхъ округовъ, при помощи епархіальныхъ средствъ, легче будетъ приступить къ устройству новыхъ зданій для каменецкаго училища на Новомъ Планѣ.

III) Желаящие присоединить каменецкое училище къ приворотскому съ перенесеніемъ его въ с. Приворотье, не касаясь нисколько учебно-воспитательныхъ и другихъ интересовъ училища, указываютъ единственно на то, а) что съ присоединеніемъ приворотскаго училища къ каменецкому необходимо будетъ приступить къ постройкѣ новаго зданія для соединеннаго училища, которая потребуеъ громаднхъ издержекъ, чего духовенство не въ силахъ сдѣлать безъ значительнаго ущерба для себя и что нѣкоторыхъ, состоящихъ на бѣдныхъ приходахъ и при томъ многосемейныхъ, можетъ разорить окончательно, и б) что въ Приворотѣ имѣются хорошія зданія для училища съ довольно значительнымъ количествомъ усадебной земли, на которой вполне удобно произвести новыя постройки, какія окажутся нужными по соединеніи училищъ. Эта постройка потребуеъ затратъ сравнительно не большихъ, если окажется невозможнымъ ограничиться выручкою отъ продажи зданій, занимаемыхъ нынѣ училищемъ каменецкимъ. Нѣкоторые изъ сторонниковъ сего мнѣнія открыто сознаются, что кромѣ коммерческаго расчета въ присоединеніи каменецкаго училища къ приворотскому они другихъ выгодъ и удобствъ не видятъ и, если бы въ виду имѣлись достаточныя средства, они скорѣе согласились бы оставить каменецкое училище самостоятельнымъ и построить для него новое зданіе.

Нѣтъ нужды входить въ оцѣнку мотивовъ, на основаніи которыхъ сложились и приняли форму рѣшенія приведенныя нами мнѣнія. Значительное превосходство какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи мнѣнія первой группы слишкомъ очевидно и стоятъ выше всякаго сомнѣнія. Оно усиливается мнѣніемъ второй группы, отстаивающей status quo обоихъ училищъ и въ крайнемъ случаѣ признающей болѣе цѣлесообразнымъ присоединеніе къ каменецкому училищу приворотскаго. Не ослабляется оно и мнѣніемъ тѣхъ, которые находятъ для себя болѣе выгоднымъ перенесеніе каменецкаго училища въ Приворотье, ибо, по собственному, прямому и ис-

кренному сознанию они руководствуются въ данномъ случаѣ не интересами благоустроеннаго заведенія, а чисто коммерческими разсчетами.

Итакъ, изъ сказаннаго мы видимъ, что вопросъ о соединеніи приворотскаго училища съ каменецкимъ претерпѣлъ нѣсколько фазъ въ своемъ историческомъ развитіи.

Въ самыхъ лучшихъ условіяхъ для своего рѣшенія онъ является въ 1875 и первой половинѣ 1876 года, иначе сказать до Епархіальнаго Съѣзда, бывшаго въ Сентябрѣ мѣсяцѣ сего года. Тутъ мы видимъ, что мысль о соединеніи двухъ училищъ приворотскаго и каменецкаго въ одно, высказанная депутатами Съѣзда каменецкаго, одобренная Преосвященнымъ Епископомъ, и г. Ревизоромъ Миропольскимъ, съ восторгомъ принята была духовенствомъ округа приворотскаго, сознававшего невыгодное положеніе своего училища во всѣхъ отношеніяхъ, и встрѣтила горячее сочувствіе всей епархіи, которая въ лицѣ своихъ представителей на Епархіальномъ Съѣздѣ, бывшемъ въ Сентябрѣ 1875 г., обѣщала возможное матеріальное содѣйствіе къ непремѣнному и неотложному рѣшенію возбужденнаго вопроса въ смыслѣ самомъ благопріятномъ для пользы обоихъ училищъ.

*(Окончаніе будетъ).*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открывается подписка на 1884 г. на издаваемые при С.-Петербуржской духовной академіи:

### “ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ”

(еженедѣльное изданіе отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ въ №; въ годъ до 142 л. большаго формата)

и

### “ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ”

(двухмѣсячное — отъ 18 до 24 печ. листовъ въ каждой книжкѣ; въ годъ около 124 л.).



„Церковный Вѣстникъ“,—вступающій нынѣ въ десятый годъ существованія,—въ официальной своей части, составляющей официальный органъ Св. Синода, печатаетъ сполна и раньше всѣхъ другихъ изданій всѣ узаконенія, распоряженія и списки наградъ по духовному вѣдомству, въ неофициальной же части, какъ издаваемый при с.-петербургской духовной академіи, даетъ возможно полный обзоръ движеній религіозной мысли и жизни какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей (на православномъ востокѣ, славянскихъ земляхъ, въ римскомъ католицизмѣ и протестантствѣ), и имѣетъ слѣдующіе постоянные отдѣлы (кромѣ передовыхъ статей, въ которыхъ обсуждаются всѣ важнѣйшіе церковные вопросы): 1) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 2) иностранное обозрѣніе—восточное и западное; 3) обозрѣніе духовной журналистики; 4) библиографическое обозрѣніе; 5) лѣтопись церковную, содержащую обозрѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движенія религіозной жизни въ нашей отечественной церкви, по всѣмъ ея епархіямъ; 6) лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и за границей, содержащую извѣстія о всѣхъ вообще важнѣйшихъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; наконецъ 7) разныя извѣстія и замѣтки. Кромѣ этихъ постоянныхъ отдѣловъ печатаются статьи и корреспонденціи различнаго рода.

При журналѣ „Христіанское Чтеніе“, составляющемъ прибавленіе къ „Церковному Вѣстнику“ и помѣщающемъ разнообразныя статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній, съ 1879 г. печатаются сверхъ того Толкованія на Ветхій Завѣтъ съ особымъ счетомъ страницъ (въ 1884 г. будетъ продолжаться печатаніе „Толкованія на книгу Псалмовъ“, и вмѣстѣ съ тѣмъ „Толкованія на книгу пророка Исаи“, такъ что къ концу 1884 г. выйдетъ особою книжкою пятый выпускъ „Толкованій“).

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала и съ „Толкованіями на Ветхій Завѣтъ“—семь руб. съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“—пять руб., за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“—пять руб. За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ пересылкою.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ“. Подписывающіеся въ Петербургѣ подписываются въ отдѣленіи конторы редакціи (близъ Знамен. ул., уг. Преобр. и Солдатск. пер., д. № 5, кв. 2), гдѣ получаютъ также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 в. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 в.—за 1 разъ) и для разсылки при „Церк. Вѣстн.“ (по 5 р. за тысячу). Можно подписыв-

ваться сверхъ того въ Петербургѣ при книжн. маг. Тузова (бывш. Караблева), въ Москвѣ — при кн. маг. Фералонтова.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ выйдетъ четвертый выпускъ

## „ТОЛКОВАНІЙ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЬ“.

Въ этомъ выпускѣ начато толкованіе на книгу пророка Исаи. Цѣна 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою.

Въ отдѣленіи конторы редакціи (близъ Знамен. ул., уголъ Преобр. ул. и Солдатск. пер., д. № 5, кв. № 2) можно получить полные экземпляры:

## „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

и

## „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 гг. (за 1883 годъ съ января будущаго 1884 года)

по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно.

ТАМЪ ЖЕ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Собраніе древнихъ Литургій въ переводѣ на русскій языкъ — въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ) три рубля съ пересылкою, каждаго отдѣльно — одинъ рубль съ пересылкою.

„Толкованія на Вѣтхій Завѣтъ“ 1 и 2 выпуски; цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Отдѣльно 1-й в. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й в. 2 р. съ перес. Третій выпускъ (начато толкованіе на книгу Псалмовъ) ц. 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою. Четвертый выпускъ (начато толкованіе книги пророка Исаи) ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

Предпріятое с.-петербургскою дух. академіею посмертное изданіе

## ХРИСТІАНСКОЙ АПОЛОГЕТИКИ

или

## КУРСА ОСНОВНАГО БОГОСЛОВІЯ,

читаннаго ея студентамъ въ 1881—2 учебномъ году покойнымъ профессоромъ

Николаемъ Павловичемъ Рождественскимъ, будетъ окончено печатаніемъ въ январѣ слѣдующаго 1884 г. Цѣна за два большихъ тома (около 1000 печатныхъ страницъ) 4 рубля безъ пересылки, и 5 руб. съ пересылкою. Для подписчиковъ на

„Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ цѣна за оба тома 4 рубля съ пересылкою, и 3 рубля безъ пересылки. Требования адресовать: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“.

**ВЪ РЕДАКЦІИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:**

I. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ (каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ перес. 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаяго года безъ перес. и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаяго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаяго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 годы вмѣстѣ съ „Церк. В.“ по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеизложенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

- а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.
- б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.
- в) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимооею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

**ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНЫЯ:**

Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

- 1) къ антиохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 руб. сер. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.
- 2) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ первомъ томѣ 34 листа; во второмъ—34 листа). Цѣна за 2 тома 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ пересылкою.
- 3) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ первомъ томѣ 35 листовъ; во второмъ—35 листовъ; въ третьемъ—38 листовъ). Цѣна за три тома 3 руб. безъ перес. и 4 руб. съ перес.

4) на разные случаи, два тома (въ первомъ томѣ 36 листовъ; во второмъ—34 листа). Цѣна за оба тома 2 руб. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.

5) на первое посланіе къ Коринѳянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ; во второмъ—27 листовъ). Цѣна 1 руб. 25 коп. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.

6) Письма Златоуста (20 листовъ). Цѣна 50 коп. безъ перес. и 75 коп. съ пересылкою.

7) Письма Θεодора Студита, два тома (въ первомъ томѣ 20 листовъ; во второмъ—38 листовъ). Цѣна 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ перес.

8) Церковная исторія Евсевія Памфила, 1-й томъ (34 листа)—1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пер.

9) Препосвящ. Филарета—Св. подвижницы восточной церкви (25 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ пересылки и 1 р. 25 коп. съ пересылкою.

10) Проф. И. В. Чельцова—Древнія формы символовъ (13 лист.). Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

11) Митр. Шагуны—Каноническое право (40 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ перес. и 1 р. 50 коп. съ перес.

12) Первый, второй, третій, четвертый и пятый (последній) выпуски „Собранія древнихъ литургій“. Ц. каждого отдѣльно 1 руб. съ перес. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. съ перес.

13) Указатель къ „Христіанскому Чтенію“ за 1821—1870 годы. Цѣна 30 коп. безъ перес. и 50 к. съ пересылкою.

14) Дополнительный указатель къ „Христ. Чтен.“ (за послѣднія 10 лѣтъ). Цѣна 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес. А за оба указателя 75 к. съ перес.

15) Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ). С. Кохомскаго. Ц. 1 р. съ перес.

16) Генетическое введеніе въ православное богословіе Левцій (по записямъ студентовъ) протоіерея Ѳ. Ѳ. Сидонскаго. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 руб.

17) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Цѣна 30 к. съ пересылкою.

18) Обзорніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ, проф. М. Голубева 337 стр. Цѣна 80 к., съ перес. 1 рубль.

19) Толкованіе на Ветхій Заветъ, вып. 1 и 2. (См. Выше).

20) Грамота Константинопольскаго патріарха Паисія 1 къ московскому патріарху Никону. Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣчаніями. Спб. 1881 г. Цѣна 1 р. съ пересылкой (печатано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ).

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- 1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по возрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. сб. дух. акад. Е. Ловягина. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.
- 2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. сб. дух. акад. А. Предтеченскаго. 1865 г. Цѣна 30 к., съ перес. 50 к.
- 3) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. И. А. Чистовича Цѣна 1 р. съ пересылкою.
- 4) Курсъ опытной психологіи. Его же. 2-е изд. 1875 г. Цѣна 1 р. 25 к.
- 5) Θεοφανъ Прокоповичъ и его время. Его же. Цѣна 2 р.
- 6) Древнегреческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. Его же. Цѣна 1 р.
- 7) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I). Соч. профес. академіи И. Нильскаго. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе Императора Николая I), цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
- 8) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Его же. Цѣна 75 к. съ пер.
- 9) Учебникъ логики. А. Свѣтилина. Изд. 5-е. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.
- 10) Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ. Соч. М. О. Кояловича (стр. XI и 400). Цѣна 2 р. съ перес.
- 11) Обь апокрисисѣ Христѣфора Филалета. Изслѣдованіе Н. А. Скабалановича. Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.
- 12) Отношеніе греческаго перевода I, XX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣдованіе И. Якимова. Спб. 1874 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
- 13) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. А. Катанскаго. С.-Петербургъ, 1877 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ перес. (26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печ. л.).
- 14) Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ, католикосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. И. Троицкаго. Спб. 1875 г. Цѣна 2 р. съ пер.

15) Историческое обозрѣніе священ. книгъ Новаго Завѣта. Выпускъ первый. Священника В. Рождественскаго. 1878 г. (263 стр.). Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкой.

16) Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. Тимоѳ. Барсова. 1872 г. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

17) Историческіе, критическіе и полемическіе опыты проф. Николая Барсова. 1878 г. (567 стр.). Цѣна 3 р. съ пересылкою.

18) Классификація выводовъ. Проф. М. Каринскаго. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

19) Происхожденіе древне-христіанской базилики. Доцента Н. Покровскаго. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

20) Историческая живучесть русскаго народа и ея культурныя особенности. М. Кояловича. 1882 г. Цѣна 25 к., съ пересылкой 30 к.

21) Дидактическое значеніе священной исторіи въ кругѣ элементарнаго образованія. Опытъ историко-критическаго изслѣдованія. Выпускъ 1-й С. Соллертинскаго. Спб. 1883 г. Цѣна 2 р. 25 к.

22) Виссаріонъ Никейскій. Его дѣятельность на ферраро-флорентійскомъ соборѣ, богословскія сочиненія и значеніе въ исторіи гуманизма. А. Садова. Спб. 1883 г. Ц. 2 р.

2.

### ОБЪ ИЗДАНИИ

## „ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ВѢСТНИКА“

въ 1884 году.

Съ истеченіемъ текущаго 1883 года оканчивается 10-ти лѣтній періодъ изданія нашей газеты. Вступая въ одинадцатый годъ изданія, мы будемъ стремиться къ достиженію той же цѣли, которую имѣли и въ истекшемъ десятилѣтіи.

Задача нашего изданія—отмѣчать по возможности все, такъ или иначе касающееся духовенства и могущее интересоваться его въ жизни церковно-общественной и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность свѣтскимъ людямъ по ближе познакомиться съ духовной средой и ея нуждами и потребностями, содѣйствуя тѣмъ сближенію между обществомъ и духовенствомъ. Но этимъ не ограничивается задача „Церковно-Общественнаго Вѣстника“: рядомъ съ вопросами о духовенствѣ и въ томъ же объемѣ, мы принимаемъ участіе и въ обсужденіи текущихъ общественныхъ и политическихъ вопросовъ, въ смыслѣ упроченія принциповъ правды, законности, свободы и общаго преуспѣянія человѣчества. Откровенно и съ полною независимо-

ствію сужденія высказываясь по тѣмъ или инымъ, выдвигаемымъ жизнію вопросамъ, существеннымъ образомъ затрогивающимъ интересы духовенства и общества, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, всегда охотно даемъ мѣсто всякому честному голосу изъ среды духовенства и общества, особенно же заявленіямъ и запросамъ людей опыта, стараясь содѣйствовать постоянному обмѣну мыслей между читателями газеты, ея редакціей и постоянными сотрудниками. Постоянная и горячая нравственная поддержка со стороны нашихъ многочисленныхъ читателей въ теченіе 10-ти лѣтняго существованія газеты и сочувствіе къ ней въ большинствѣ органовъ какъ духовной, такъ и свѣтской прессы, даетъ намъ увѣренность, что и на будущее время они не откажутъ намъ въ этой поддержкѣ и сочувствіи.

По примѣру прежнихъ лѣтъ при „Церк. Общ. Вѣстникѣ“ въ 1884 г. будетъ изданъ въ видѣ бесплатнаго приложенія „Календарь для духовенства“, въ которомъ кромѣ необходимыхъ календарныхъ свѣдѣній, будутъ помѣщены практическія указанія и справочныя свѣдѣнія на разнаго рода случаи общественной жизни духовенства. Видное мѣсто въ немъ на будущій 1884 годъ займетъ сводъ „Епархіальнаго законодательства“, какъ имѣющаго важное значеніе для духовенства. Содержаніе этого отдѣла слѣдующее: 1) О наставленіи пасомыхъ въ истиннахъ вѣры и нравственности. 2) О начальныхъ школахъ. 3) О духовно-учебныхъ заведеніяхъ. 4) О бібліотекахъ и книжныхъ складахъ. 5) О Богослуженіи и его принадлежностяхъ. 6) О совершеніи требоисправленій. 7) О веденіи церковныхъ документовъ. 8) О построеніи и исправленіи церквей. 9) О церковной собственности и ея охраненіи. 10) О сборахъ и пожертвованіяхъ. 11) О причтѣ,—опредѣленіи на мѣста и перемѣщеніи его членовъ. 12) О разныхъ служебныхъ обязанностяхъ и порученіяхъ духовенству. 13) Объ отношеніяхъ причтовъ къ предписаніямъ гражданской власти. 14) Объ обязанностяхъ причтовъ по отношенію къ разнымъ потребностямъ прихожанъ. 15) Объ обязанностяхъ причтовъ во время болѣзней въ приходсахъ. 16) Объ отпускахъ причта. 17) О средствахъ и способахъ содержанія причта. 18) О наградахъ и наказаніяхъ причта. 19) О пенсіяхъ и вспоможеніи изъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. 20) О церковныхъ старостахъ и просфорняхъ.

Условія подписки на „Церк. Общ. Вѣстн.“: на годъ 8 р., на полгода 4 р. 50 к., на три мѣсяца 2 р. 50 к., на мѣсяць 1 р. Годовая цѣна за границей 10 руб.—Отдѣльные №№ по 10 коп.

Требованія на газету слѣдуетъ адресовать: въ редакцію „Церковно-Общест. Вѣстника“, Въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., домъ № 3, кварт. № 5.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1884 ГОДЪ  
НА ГАЗЕТУ

# „ЗАРЯ“

(Четвертый годъ изданія).

„Заря“ въ 1884 году будетъ выходить подъ той же редакціей, по прежней программѣ, ежедневно, за исключеніемъ дней послѣ праздничныхъ, листами большого формата.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою и пересылкою: на годъ 10 руб., на шесть мѣсяцевъ 6 руб., на три мѣсяца 4 руб., на одинъ мѣсяць 1 руб. 50 коп.

Безъ доставки: на годъ 8 руб., на шесть мѣсяцевъ 5 руб., на три мѣсяца 3 руб., на одинъ мѣсяць 1 руб.

Заграничные подписчики прибавляютъ къ цѣнѣ безъ доставки по 60 коп. за каждый мѣсяць.

Подписка считается съ 1 и 15 каждого мѣсяца.

За перемѣну иногородняго адреса 20 коп.

За пересылку при газетѣ приложеній взимается по 5 р. за 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ „Зари“ Крещатицкѣ, д. дворянскаго собранія, въ книжномъ магазинѣ В. В. Дьяконова (бывш. Л. В. Ильницкаго, 2) въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ Болеслава Корейво, на Крещатицкѣ, прот. Фундуклеевской ул., 3) въ книжномъ магазинѣ Н. Оглоблина на Крещатицкѣ и 4) въ книжно-русскомъ книжномъ магазинѣ г. Динтера.

Требованія по почтѣ адресуются непосредственно въ Кіевъ, въ Главную контору „Зари“

4.

Бывшій Одесскій семинаристъ, нынѣ имѣющій свидѣтельство народнаго учителя, желаетъ учить дѣтей; можетъ готовить до третьяго класса духовнаго училища и гимназіи. Согласенъ на выѣздъ. Съ условіями обращаться на станцію Исаковцы священнику села Ластовець Андрею Жолткевичу для передачи.

*Николай Астрембскій.*

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Историческія свѣдѣнія о крестномъ знаменіи. 2) Вопросъ о соединеніи каменецкаго и приворотскаго училищъ въ одно въ г. Каменцѣ. 3) Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Николай Яворовскій.*

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *М. Силашкевичъ.*

Печатано въ типографіи Подол. Губ. Правлен.