

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемъ не
менѣе 2 $\frac{1}{2}$ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XIX.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкой 5 р. 50
коп. сер.

1-го Августа № 15 1890 года

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ



Высочайшія награды:

Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 15-й день іюня 1890 года, Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостоенію Комитета гг. министровъ, орденами:

Св. Станислава 2-й степени—Инспекторъ Екатеринославской Духовной Семинаріи, Статскій Совѣтникъ, Матвѣй Монастыревъ;
Св. Анны 3-й степени—преподаватель той же Семинаріи, Коллежскій Совѣтникъ, Викторъ Сахаровъ; и *Св. Станислава 3-й степени*—учитель Бахмутскаго дух. Училища, Надворный Совѣтникъ, Аристархъ Бутовскій.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Екатеринославская Духовная Консисторія, согласно постановленію своему, утвержденному Его Преосвященствомъ 22 іюля сего года, объявляетъ духовенству Епархіи, что обще-епархіальный училищный Сѣздъ депутатовъ имѣеть быть въ семь 1890 году въ г. Екатеринославѣ 31 августа, причемъ рассмотрѣнію сего

Съѣзда будутъ подлежать слѣдующіе вопросы: 1) объ устройствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода; 2) объ открытіи школы для приготовления псаломщиковъ; и 3) объ изысканіи средствъ на устройство гардероба для Епархіальнаго женскаго Училища. Вслѣдствіе сего къ вышеозначенному числу, по назначенію епархіальнаго Начальства, непременно должны явиться на Съѣздъ слѣдующіе депутаты отъ духовенства: Екатеринославскаго уѣзда священники: Петръ Барышпольскій и Іоаннъ Постриганевъ, Новомосковскаго:—свясъ Терентій Чевяга, Павлоградскаго:—благоч. свясъ Петръ Лошаковъ, Александровскаго:—свясъ Григорій Поповъ, Верхнедѣпровскаго:—свясъ Симеонъ Раевскій, Мариупольскаго:—свясъ Сисой Бошняковъ, Александръ Китаевъ и прот. Василій Гончаровъ, Ростовскаго: прот. Феодоръ Рудневъ, свясъ, Феофанъ Лотоцкій и г. Таганрога свясъ Алексѣй Гапановъ; Бахмутскаго:—свясъ Григорій Даниловъ, Ярославъ Богдановичъ и Александръ Матвѣевскій, Славяносербскаго:—благоч. свясъ: Николай Мураховскій, Владиміръ Верецкій и свясъ Іоаннъ Сахновскій.

Екатеринославская Духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, объявляетъ, что въ селѣ Вербкахъ организовано Отдѣленіе Павлоградскаго Миссіонерскаго Комитета для вразумленія совращающихся въ сектантство, въ составъ каковаго Отдѣленія вошли слѣдующія лица: предѣвателемъ священникъ села Вербокъ Феодоръ Ягремскій и членами Отдѣленія священники: того же села Василій Базилевичъ и села Богдановки сего же Павлоградскаго уѣзда Елеазаръ Гутовскій, а равно свѣтскія лица: с. Вербокъ отставной маіоръ Григорій Феодоровичъ Бѣтма и крестьяне: Феодоръ Емилановъ Котъ, Петръ Дмитріевъ Бѣличъ и Аврамій Явовлевъ Чернявскій.

Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

а) Волосскаго № 2-й *).

1890 года января 28 дня, члены Волосскаго Миссіонерскаго Комитета, въ присутствіи многочисленнаго собранія православныхъ, въ поселкѣ Васильевкѣ вели бесѣду съ штундистами Волосскаго прихода о Св. Преданіи. „Болѣе четырехъ лѣтъ продолжая

*) См. № 11-й нашихъ Вѣд.

свои собесѣдованія съ вами о предметахъ христіанской религіи, обратился предѣдатель Комитета къ штундистамъ, мы не одинъ разъ предлагали и въ настоящее время предлагаемъ вамъ разумленіе, что за источникъ христіанскаго вѣроученія необходимо признавать, кромѣ Св. Писанія, и Св. Преданіе. Важность Св. Преданія доказывается тѣмъ, что оно было первымъ источникомъ въ распространеніи христіанской религіи. Изъ исторіи христіанской религіи извѣстно, что вѣра Христова распространялась и утверждалась сначала преимущественно посредствомъ устнаго ученія. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, безпрестанно проповѣдуя и поучая, непрерывно посѣвая въ сердцахъ людей благодатное сѣмя Слова Божія, во время всей земной своей жизни ничего не написалъ о своемъ ученіи и не благоволилъ оставить послѣ себя какое либо писанное откровеніе, подобно тому, какое оставлено Моисеемъ избранному народу Еврейскому. Не только Самъ Господь не восхотѣлъ намъ оставить какое либо писанное откровеніе о своемъ ученіи и дѣлахъ, но не соизволилъ, чтобы избранные имъ ученики, не ранѣе восьми лѣтъ, по свидѣтельству исторіи, послѣ вознесенія Христова на небо, написали первое благовѣстіе Апостола Матѳея“. Послѣ сего одинъ изъ членовъ Комитета обратился къ штундистамъ и сказалъ: „обдумайте внимательно предложенную вамъ рѣчь и пріймите въ соображеніе еще и слѣдующія доказательства. Спаситель, при отшествіи своемъ отъ земли на небо, вмѣсто всякаго писанія, оставилъ міру только одну созданную Его живымъ словомъ и божественною любовью новозавѣтную церковь, которая состояла тогда изъ небольшого числа избранныхъ, увѣровавшихъ по воскресеніи Его изъ мертвыхъ. Вся сила этой нашей церкви, прежде чѣмъ появилось первое Евангеліе и первое Апостольское посланіе, заключалось въ устныхъ разсказахъ или устномъ преданіи о спасительномъ ученіи Господа и чудныхъ дѣлахъ Его. Изъ устнаго преданія, обращавшагося между учениками Іисуса Христа и всѣми въ Него увѣровавшими, и заимствовали потомъ Апостолы свои Евангельскія повѣствованія, записывая тѣ изъ нихъ, которыя, по внушенію Духа Святаго, признавали несомнѣнно истинными. Самъ Іисусъ Христосъ для распространенія христіанской вѣры повелѣлъ Апостоламъ проповѣдывать: *Проповѣдуйте Евангеліе всей твари* (Марк. 16 гл. 15 ст.) *Идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына*

и Святаго Духа, учаше их блюсти вся елика заповѣдахъ вамъ (Мѡ. 28: 19, 20). Что дѣйствительно Евангельскія повѣствованія составлялись изъ преданій, существующихъ между вѣрующими, это видно изъ вступленія Евангелиста Луки, которое начинается такъ: *Какъ уже мнози начали составлять повѣствованія о совершеномъ известномъ между нами событіяхъ, какъ передали намъ бывшіе съ самаго начала очевидцами и слушателями Слова; то разумилось мнѣ, по тщательномъ изслѣдованіи всего сначала, по порядку описать*⁴. Выслушавши предложенныя убѣжденія о необходимости Св. Преданія, штундистъ Василій Высочинъ возразилъ: „что вы намъ навязываете новые источники вѣры, развѣ можно знать, что говорили Иисусъ Христосъ и Апостолы, если такія слова не заключены въ Св. Писаніе; это могло быть извѣстно только тѣмъ, кто сами слушали Иисуса Христа и Апостоловъ: переходя изъ устъ въ уста, Преданія Апостольскія могли измѣниться, многое могло быть къ нимъ прибавлено, многое отъ нихъ убавлено, а иное и совсѣмъ потеряется; какъ же мы теперь можемъ знать, что выдаваемое намъ за Апостольское Преданіе дѣйствительно таково? а потому Преданію и нельзя вѣрить наравнѣ съ Св. Писаніемъ. Да при томъ, добавилъ Высочинъ, въ Св. Писаніи ясно сказано, чтобы непринимали никакого другаго источника для своей вѣры, кромѣ Св. Писанія: *изслѣдуйте Писанія, ибо вы думаете черезъ нихъ имѣть жизнь вѣчную, а они свидѣтельствуютъ о мнѣ* (Іоан. 5, 39). Изъ указанныхъ словъ ясно видно, что Св. Писанія достаточно, чтобы наслѣдовать жизнь вѣчную⁴. Потомъ, добавилъ другой штундистъ Гурій Довголюкъ, что Господь грозить страшнымъ наказаніемъ тѣмъ людямъ, которые вздумаютъ прибавлять что нибудь къ Св. Писанію. *И я также свидѣтельствую всякому слышащему пророчества книги сей, если кто приложитъ что къ нимъ, на того наложитъ Богъ язвы, о которыхъ написано въ книгѣ сей*, слѣдовательно, заключилъ штундистъ Довголюкъ, мы не имѣемъ никакого права добавитъ что нибудь къ Св. Писанію. На возраженіе штундистовъ Комитетъ изложилъ полностью основательное ученіе православно-христіанской церкви съ ясными доказательствами изъ Священнаго Писанія, что необходимо и Св. Преданіе принимать за источникъ христіанской религіи и въ доказательство приведены были слѣ-

дуюція мѣста Св. Писанія: (Іоан. 20, 30, 21, 25; Дѣян. 20, 31; Апост. Гуд. гл. 1, 9; 1 Кор. 11, 2, 23; 2 Кор. 2, 15). Важность и значеніе Св. Преданія признавала всегда Святая Православная Церковь, и въ настоящее время Св. Преданіе намъ необходимо для точнаго опредѣленія канона богодухновенныхъ книгъ Св. Писанія, для руководства къ правильному пониманію Св. Писанія, для правильнаго пониманія и совершенія Св. Таинствъ и для соблюденія обрядовъ въ чистотѣ правильнаго ихъ установленія. Послѣ приведенныхъ доказательствъ итундисты ничего уже болѣе не могли возражать.

Предсѣдатель Волоскаго Миссіонерскаго Комитета благочинный священникъ Іоаннъ Постриганевъ. Члены Комитета: свящ. Ѳ. Овчаренко, свящ. Василій Могуцій, діак. Петръ Сербиновъ.

б) Кудашевскаго въ 3-мъ благоч. окр. Екатер. уездѣ № 1-й.

1890 года апрѣля 12 дня, въ дер. Дмитріевкѣ Борисовской волости и прихода было засѣданіе Миссіонерскаго Комитета для увѣщанія сектантовъ Воронкиныхъ. Изъ трехъ членовъ семейства явились мать—старуха 60 лѣтъ, и ея невѣстка 23 лѣтъ, мужъ которой въ данное время былъ въ отлучкѣ. Старуха Воронкина, какъ сама заявила, уже 5 лѣтъ состоитъ въ сектѣ баптистовъ, неграмотна, но крайне закоснѣла въ своемъ заблужденіи и не слушаетъ никакихъ увѣщаній. За то молодая Воронкина—невѣстка представляется еще не вполне совратившеюся, но видимо испытывающею на себѣ развращающее вліяніе въ дѣлѣ вѣры своего мужа и свекрови, а потому и отстающую въ обрядахъ церкви отъ обычныхъ правилъ христіанской вѣры и жизни. Изъ свободнаго разказа въ Комиссіи невѣстки—Феодоры, а также и изъ разказовъ о ея направленіи односельчанъ оказывается, что Феодору нельзя считать вѣроотступницею; что она всегда готова быть такою же православною христіанкою, какою была до совращенія ея мужа и свекрови; что она нынѣ воздерживается отъ полнаго возвращенія въ православіе лишь по противорѣчію мужа и свекрови; и что, если она и отстаетъ кое въ чемъ отъ правилъ церкви, то единственно изъ-за угожденія и боязни мужу и свекрови, какъ сказано выше. Поэтому Комитетъ пригласилъ приходскаго священника, о. Василія Стоматьева, обратить осо-

бленное вниманіе на Теодору Воронкину въ виду ея неопредѣленности направленія, въ надеждѣ утвердить ее въ православіи и преданности церкви.

Засѣданіе состоялось въ присутствіи волостнаго старшины и приходскаго священника и при участіи г. Епархіальнаго Миссіонера.

Предѣдатель свящ. Василій Мендрынъ. Члены свящ.: Василій Стоматьевъ, Аврамій Чайкинъ, Іоаннъ Карелинъ и Борисовскій волостной старшина Д. Сапроновъ.

*в) Александровскаго Ростовскаго уезда № 3-й *).*

1890 года апрѣля 5 дня, Александровскій Миссіонерскій Комитетъ, состоящій изъ предѣдателя благочиннаго священника Миханла Нѣмчинова и членовъ: свящ. Василія Гемберовича, свящ. Николая Вѣнецкаго, свящ. Стефана Лотоцкаго и помѣщика Пвана Петровича Коваленскаго, собрался въ деревнѣ Царь-Дарь въ новоустроенномъ храмѣ Божиємъ для собесѣдованія съ сектантами—шалопутами. На собесѣдованіе явились почти всѣ Царедаровскіе сектанты и много, душъ 500, православныхъ христіанъ. Предъ началомъ собесѣдованія помѣщикъ И. П. Каваленскій, взявъ въ руки амвонъ и обращаясь ко всему собранію, а въ частности къ явившимся сектантамъ, пропзнесъ съ энтузіазмомъ рѣчь слѣдующаго содержанія: „Весьма радъ, что васъ такъ много явилось, а потому, пользуясь случаемъ, произношу „Христосъ Воскресе!“ да воскреснетъ и у васъ, сектанты, сознаніе своего заблужденія! И я твердо, искренно вѣрю въ Господа Бога, Творца, Вседержителя, что Онъ поможетъ вамъ, рано или поздно, сознать свои заблужденія и придти въ единеніе съ истинной Православной Церковію. Онъ, содержащій все въ своей власти и промысляющій о всемъ, помогъ мнѣ создать сей храмъ, въ которомъ вы теперь присутствуете, не взирая на всѣ препятствія со стороны враговъ моихъ къ достиженію моей благой цѣли: меня обкрадывали, неоднократно поджигали, стремясь лишить всего состоянія, но Богъ—Промыслитель не допустилъ совершиться злему намѣренію. Молю Его, чтобы сей храмъ посѣщали только истинные православные христіане, а сектанты, какъ отступники отъ истинной вѣры своимъ присутствіемъ, своимъ посѣщеніемъ, вовемя Богослуженія

*) См. № 14-й нашихъ Вѣд.

не оскверняли его. Ибо они дѣйствуютъ не по внушенію Духа Святаго, а по внушенію духа злобы—дѣвола, который вселился въ нихъ и помогаетъ имъ отвергать весь строй христіанскій; всѣ постановленія Православной Церкви.

Православные христіане! обращаясь къ вамъ и прощу васъ, обратите вниманіе на нихъ—сектантовъ, между ними есть ваши родственники, подѣйствуйте на нихъ своимъ убѣжденіемъ, устыдите ихъ, да сознаютъ они свои заблужденія, да покаются и возвратятся въ лоно матери своей Православной Церкви, если же это не поможетъ, то воспользуйтесь великими правами, данными вамъ всемілостивѣйшимъ Государемъ, лишать своего общенія всѣхъ неблагонадежныхъ и по приговору удалять ихъ изъ своей среды, какъ гнилой товаръ, дабы они не служили заразою для васъ.

Послѣ предварительной рѣчи помѣщика И. П. Коваленскаго предсѣдатель и члены Комитета пропѣли тропарь „Христосъ Воскресе!“ со стихирами «Да воскреснетъ Богъ»...

Послѣ пѣнія о. Предсѣдатель произнесъ всему собранію поученіе „о любви къ ближнимъ, воскресеніи изъ мертвыхъ и страшномъ судѣ Христовомъ“, въ которомъ, опредѣливши любовь по ученію Ап. Павла (1 Кор. 13, 4—7), выяснилъ, что мы должны любить не только своихъ братьевъ, близкихъ, благодѣтелей, но и враговъ (Матѣ. 5, 44, 46, 47; Лук. 6, 27—35; Рим. 12, 14, 20; 1 Кор. 4, 12; 1 Петр. 3, 9); что наше существованіе не прекращается со смертію, такъ какъ тѣло возвращается въ землю, а душа, отдѣлившись отъ тѣла, переселяется изъ этой жизни въ другую—нѣбесную и ждетъ тамъ того времени, когда при общемъ воскресеніи она, по слову Божію, опять соединится съ тѣломъ (Еклез. 12, 7; Іов. 34, 14—15; Псал. 103, 29); и что Господь, по воскресеніи изъ мертвыхъ, на страшномъ судѣ каждому воздастъ по его дѣламъ (Мѣ. 16, 27; Мѣ. 25, 31—46; 2 Тим. 4, 1).

Священникъ Василій Гемберовичъ произнесъ поученіе «о постѣ», въ которомъ изложилъ слѣдующія мысли: Богъ далъ заповѣдь о постѣ еще въ раю Адаму и Евѣ (Быт. 2, 16—17) и во время Моисея имъ данъ былъ положительный законъ о постѣ (Лев. 16, 29—31). Въ доказательство того, что постъ въ Ветхомъ Завѣтѣ дѣйствительно соблюдался, привелъ слѣдующія мѣста Священнаго Писанія изъ Ветхаго Завѣта: (Исх. 24, 18; Исх. 34,

28; Втор. 9, 9; Зах. 7, 3; 8, 12; Суд. гл. 20 ст. 20; 1 Цар. 7, 6; 31, 15; 3 Цар. 19, 8; 2 кн. Пар. 20, 3; 2 Эздры 8, 49, 50; Нееми 1, 4; Иудиф 4, 13; 8, 5—6; Есфирь 4, 16; Псалт. 34, 13; Псал. 108; Данил. 10, 2, 3; Ионы 3, 5). Далѣ, переходя къ Новому Завѣту, онъ въ своемъ поученіи указалъ, что Самъ Спаситель Іисусъ Христосъ далъ прямой и ясный законъ о постѣ (Мѣ. 9, 15; Мар. 2, 20; и училъ, что постъ долженъ быть истинный, а не лицемѣрный, и что такой именно постъ сопровождается явнымъ воздаяніемъ отъ Бога Отца (Мѣ. 6, 16—18; Мѣ. 17, 21). Въ доказательство того, что постъ соблюдался въ первые времена Новаго Завѣта, указалъ на Самого Господа Іисуса Христа, Который постился 40 дней и ночей (Мѣ. 4, 1—2) и своимъ примѣромъ освятилъ постъ; вслѣдствіе чего Святые Апостолы въ подражаніе Ему и установили святую сорокоудницу (69 пр. Апост.); на день воспоминанія Іоанна Крестителя (Мѣ. 3, 4; Мѣ. 11, 16); Анны Пророчицы (Лук. 2, 36—37); Апостоловъ, которые также постились (Дѣян. 13, 2—3; 27, 9; Дѣян. 14, 23; 2 Кор. 6—5; 11, 27; Дѣян. 9, 9; Дѣян. 10, 30). Въ доказательство того, что и послѣ временъ Апостольскихъ было безчисленное множество постниковъ, указалъ на Павла Фивейскаго, Антонія Великаго, Теодосія, Писція и другихъ. Далѣ выяснилъ, что всѣ тѣ посты, какіе православные христіане теперь соблюдаютъ во славу Господа, въ честь Пречистой Его Матери, Святыхъ Апостоловъ и Свят. Крестителя Іоанна, именно: среду и пятницу, Св. Сорокоудницу, Рождественскій, Успенскій, Петровскій посты и нѣкоторые особые онѣ въ году (29 авг., 14 сент., на канунѣ Богоявленія), Святая Православная Церковь установила по заповѣди Спасителя, по примѣру и правиламъ Св. Апостоловъ и по своему произволу. А что Святая Православная Церковь имѣетъ права учреждать посты и обязывать вѣрующихъ къ соблюденію ихъ по совѣсти, въ доказательство сего привелъ слѣдующія мѣста изъ Священнаго Писанія—Ветхаго Завѣта: Втор. 17, 10—12; Іерем. гл. 35; 1 Цар. гл. 14; 2 Пар. гл. 20; 1 Эздры гл. 8; Есф. гл. 9; Ионы гл. 3; и изъ Новаго Завѣта: Мѣ. 18, 17—18; Іоан. 20, 21; Лук. 10, 16; Рим. 13, 1, 2—5; 63 пр. Апост.; 10 пр. Ганргскаго Собора. Далѣ указалъ, что Православная Церковь, устанавливая посты съ цѣлію смирить нашу плоть, укротить плѣтскія похоти

и покорить ихъ духу, для спасенія души, и запретила въ извѣстное время есть такія брашна, которыя услаждаютъ и утучняютъ нашу плоть, напр. мясо, яйца, молочное. Но запрещая ѣсть, въ тоже время не считаетъ эти предметы нечистыми, скверными и не позволяетъ гнушаться ими, какъ это дѣлали нѣкоторые еретики (Манихеи, Евстазіане) и какъ это позволяютъ себѣ наши сектанты—шалопуты. При этомъ указаль на 51-е правило Апостол. и 2 прав. Ганргскаго Собора, по которымъ отлучаются отъ Церкви всѣ гнушающіеся мяса и вина. Далѣе указаль, что истинный постъ состоитъ ни въ одномъ только воздержаніи отъ пищи, но долженъ сопровождаться доброю благочестивою жизнію, что истинный постъ есть «злыхъ отчужденіе, воздержаніе языка, ярости отложеніе, оглаголанія, лжи и клятвоступленія: силъ оскуденія постъ истинный есть и благопріятный (см. гр. пост.—поется на 1-й седмицѣ Великаго поста).

Слѣдующіе члены Комитета—священникъ Николай Вѣнецкій и свящ. Стефанъ Лотоцкій склоняли сектантовъ сознать свои заблужденія, покаяться и возвратиться въ лоно матери своей Православной Церкви, такъ какъ внѣ ея нѣтъ спасенія. Рѣчи ихъ были такъ убѣдительны, что смутили сектантовъ. Воспользовавшись этимъ обстоятельствомъ, о Вѣнецкій, обращаясь ко всему собранію православныхъ христіанъ, спросилъ ихъ: согласны ли вы дать подписку въ томъ, что вы православные христіане, если бы у васъ потребовали таковую? Всѣ единогласно отвѣтили: согласны! Потомъ, обратившись къ сектантамъ, онъ сказалъ имъ: вы считаете себя православными христіанами, согласны ли дать подписку въ этомъ, а также и въ томъ, что вы не будете имѣть у себя своихъ собраній (радѣній) и ни въ чемъ не будете отступать отъ уставовъ Церкви? Они всѣ отвѣтили «согласны!».

Комитетъ поручилъ сельскому старостѣ отобрать отъ нихъ подписки.

Искренно ли и сознательно ли было заявленіе сектантовъ,—покажетъ будущее.

При семъ Комитетъ присовокупляетъ, что бывшіе сектанты Иванъ Цыба съ своею женою Густиніей, давшіе подписку, по заявленію сельскаго старосты Афанасія Нечитайла, опять стали посѣщать сектантскія собранія.

Пѣніемъ припѣва «Ангель вопіяше» закончено было собесѣдованіе.

в) *Тожє № 4-й.*

1890 года апрѣля 11 дня, Александровскій Миссіонерскій Комитетъ, состоящій изъ предсѣдателя Комитета, благочиннаго священника Михаила Нѣмчинова и члена отъ общества старшины волостнаго Карпа Борща, въ присутствіи г. засѣдателя, сотскихъ и большого количества православныхъ, собрался въ селѣ Еватериновкѣ въ церковной сторожкѣ для собесѣдованія съ сектантами—шалопутами. На собесѣдованіе явились сектанты—шалопуты въ количествѣ двадцати двухъ человекъ обою пола. Послѣ пѣнія тропаря „Христось воскресе“, о. предсѣдатель благочинный священникъ Михаилъ Нѣмчиновъ открылъ собесѣдованіе назидательнымъ поученіемъ о томъ: „что нужно дѣлать, чтобы спастись“. Въ немъ онъ раскрылъ передъ слушателями, что для того, чтобы спастись, необходимо, прежде всего, имѣть твердую вѣру въ Бога и въ тоже время жить по святой вѣрѣ. Далѣе развилъ мысль о спасеніи души и послѣдствіи грѣховъ. Затѣмъ обратился къ сектантамъ и разъяснилъ имъ, что ихъ уклоненіе отъ православной церкви, наружный видъ постниковъ, измѣненіе обрядовъ церковныхъ ведутъ прямо въ геенну огненную. Закончилъ словомъ о любви и убѣжденіемъ, оставить сектантство. Вслѣдъ затѣмъ, членъ Комитета Карпъ Борщъ предложилъ сектантамъ, для доказательства, что они дѣйствительно не принадлежатъ, какъ сами сектанты заявили, и не будутъ въ послѣдствіи обращаться въ шалопутство, дать подписку въ этомъ, на что они, не смотря на всѣ убѣжденія, ижеавъ не согласились, толкуя одно и тоже, что, „какъ мы дадимъ, когда и такъ христіане“. Между прочимъ, былъ предложенъ вопросъ «о постѣ», но и на это не было получено надлежащаго отвѣта. Словомъ, по всему было замѣтно, что сектанты упорствовали и старались давать самыя неудовлетворительныя отвѣты. Наконецъ о. предсѣдатель Комитета, предлагая сектантамъ подумать впредь до слѣдующаго собранія о совѣтѣ оставить заблужденіе и дать въ томъ подписки, пѣніемъ „Ангель вопіаше“ закончилъ собесѣдованіе.

д) *Тожє № 5-й.*

1890 года апрѣля 26 дня, очередное собраніе Александровскаго Миссіонерскаго Комитета происходило въ селѣ Александр-

ровѣ для бесѣды съ мѣстными шалопутами. На бесѣду явилось около 50 душъ шалопутовъ,—преимущественно женщинъ.

Послѣ троекратнаго пѣнія „Христосъ воскресъ“, собраніе открыто было заступающимъ мѣсто предѣдателя Комитета. Прежде всего шалопутамъ объяснена была цѣль настоящаго собранія, предъявлена просьба, чтобы бесѣду вести спокойно, кротко, безъ всякой злобы и раздражительности; возражать дозволяется одному лицу, а остальнымъ только слушать, быть откровенными, дабы удобнѣе уяснить истину и прийти скорѣе къ миру и послушанію Закона Божія и правилъ церкви православной и проч. Случай же,—когда на первый день праздника Св. Пасхи мѣстный урядникъ нашелъ въ домѣ Евстафія Рябики—Бондаренка болѣе 93 душъ шалопутовъ, которые тамъ пѣсни пѣли, и списалъ ихъ фамиліи,—далъ живой поводъ повести рѣчь о противленіи велѣніямъ Св. Православной Церкви и запрещенію гражданскими законами таковыхъ ихъ собраній. При чемъ прочитанъ былъ и объясненъ, въ примѣненіи къ данному случаю (шалопуты на свои собранія приносятъ пищу) (ст. 22, гл. 11, 1 Корѣ.), прочитаны въ подлинникъ слова Св. Іоанна Злат. о преимуществѣ общественнаго богослуженія въ храмѣ, съ священниками, предъ домашними молитвами вообще, а тѣмъ паче, подобными сказаннымъ выше и вопреки давнему запрещенію своихъ пастырей и гражданскаго начальства. Прочитаны были о томъ же и слова Св. Деонисія Александрійскаго, а затѣмъ высказано было сожалѣніе, что, шалопуты,—какъ въ данномъ случаѣ, выше прописанномъ, такъ и въ другихъ извѣстныхъ уже своихъ дѣяніяхъ, не смотря на ученіе Св. Отцевъ православной церкви, запрещеніе Апостола и другихъ правилъ христіанской церкви,—все таки уклоняются отъ Церкви Христовой на путь погибельный, уклоняются отъ пути правды Божіей и другихъ смущаютъ. Но, благоразумные слушатели: внемлите закону Христову, оградите себя Апостольскимъ предреченіемъ (Гал. 1, 7), блюдитесь (Фил. 3, 2); неслушайте шалопутовъ и не внимайте ихъ ученію; свято соблюдайте вѣру Христову и безприкословно повинуйтесь велѣнію и ученію только Св. Церкви Православной! Наши предки за вѣру Христову и за правду Божію готовы были даже пожертвовать жизнію. Не разъ земля наша, за святость вѣры и ученія Христова, ораша-

ласъ кровію нашихъ предковъ; не разъ оставляли они дома, хозяйство и семью и шли на защиту св. православной вѣры противъ враговъ ея— татаръ и друг. Они дорожили св. вѣрою нашего потому, что сознавали, что съ потерей ея, потеряется и добро, и счастье, и благополучіе не только временное, но и вѣчное. Почему, измѣнять, или отвергать что-либо въ ней, значить оказывать непослушаніе Христу Спасителю, пребывающему въ церкви православной во вся дни до скончанія вѣка и повелѣвающему блюсти вся до скончанія вѣка (Мѣ. 28, 20), чрезъ Св. Апостоловъ и пастырей церкви, утвердившихъ истину православной вѣры на семи вселенскихъ соборахъ на незыблемомъ основаніи. Догматы церкви православной навсегда утверждены и потому никто не имѣетъ никакого права ни одной ноты измѣнять ихъ. Еслибы мы, или даже Ангель съ неба сталъ, говорить Св. Апостоль Павель, благовѣствовать не то, что мы благовѣствовали, анаема да будетъ (Галат. 1, 18).

Послѣ сихъ и подобныхъ наставленій пребывать въ сѣновнѣмъ послушаніи матери нашей, Св. Православной Церкви:—ибо, получивъ все мы, при рожденіи, едино крещеніе, умремъ единымъ закономъ во Христа, да и сподобимся тогда всею единой блаженной жизни у Бога, Отца всехъ людей на землѣ, —предоставлено было право шалопутамъ высказать свои недоразумѣнія или возраженія. Тогда шалопуть Стетюха заявилъ, что они собираются для чтенія Слова Божія и пѣнія церковныхъ пѣсенъ и предложилъ послушать ихъ пѣніе и даже приходить на собранія ихъ, потому что они тамъ ничего худаго не дѣлаютъ. Комитетъ объявилъ неумѣстность такового приглашенія, опять кратко и болѣе проще повторилъ сказанное выше противъ собраній самовольныхъ, стараясь подобіями и сравненіями изъ жизни видимаго міра уяснить, что всякое религиозное разномысліе порождаетъ раздѣленіе въ вѣрѣ, а послѣднее ведетъ къ гордости и сатанинскому противленію Богу и все это вмѣстѣ лишаетъ человѣка милосердія Божія и содѣлываетъ ему вѣчную погибель, отъ чего мы молимъ всегда Господа избавить всехъ насъ!.. Когда же шалопуты благодарили Комитетъ за такое наставленіе, тогда, многократно, повышая толось, упрощая часто выраженія и слова, —предложенъ былъ вопросъ шалопутамъ: «если теперь мол-

чите, даже благодарите насъ за наставленія, то выскажите же откровенно, просимъ васъ, какъ ваши пастыри и односельчане съ вами, что потребно вамъ отъ насъ и еще больше того, что мы теперь дѣлаемъ въ храмѣ и внѣ онаго, дабы вы тогда неимѣли-бы нужды и охоты собираться внѣ храма нашего и внѣ насъ, вашихъ законныхъ пастырей»? Шалопуты только повторили благодарность свою и общались больше несобираться у Бондаренка, говоря, что прописанный выше случай на Пасху есть будто-бы „ошибка“ ихъ и запрещеніе таковыхъ сходокъ имъ будто-бы неизвѣстно было до сего времени. Комитетъ, обличивъ наглую ложь ихъ, предложилъ сильное увѣщаніе имъ, дабы они отстали отъ своего заблужденія, которое и теперь такъ много и прежде всего научило ихъ только лжи поголовной и безстыдной, почему Комитетъ и внушаетъ имъ обратиться съ молитвою къ Матери Божіей, подобно Маріи Египетской, умиленно испросить «наставленія въ пути покаянія» и православному служенію Господу Христу до гроба жизни своей.

Бесѣды закончились пѣніемъ «Ангель вопіае..., Свѣтися, свѣтися... и Христосъ воскресе... 3 раза.

При семъ присовокупляется, что шалопуты, въ этотъ разъ отмѣнно отличились скромностію въ отвѣтахъ и усерднымъ вниманіемъ къ бесѣдамъ.

Предсѣдатель Комитета благоч. свящ. Михайль Нѣмчиновъ. Члены свящ.: Стефанъ Лотоцкій, Василій Гемберовичъ и Николай Вѣнецкій.

e) *Шульговско-Протовчанскаго № 5-й **).

Въ 1890 года мая 1 дня, члены Шульговскаго Миссіонерскаго Комитета вели бесѣду съ сектантами въ с. Шульговкѣ, въ зданіи мѣстнаго земскаго училища, подъ предсѣдательствомъ о. благочиннаго, свящ. Петра Стефановскаго. На собесѣдованіе явился три сектанта Шульговскихъ, Протовчанскіе не присутствовали по причинѣ своего удаленія на жительство въ Терскую область, православныхъ же присутствовало около 40 душъ. Въ началѣ бесѣды было пропѣто „Христосъ Воскресе“. Послѣ этого однимъ изъ членовъ Комитета была поведена рѣчь о важности божественной литургіи для каждаго христіанина, и о необходимости частаго посѣщенія храма Божія для точнаго уясненія ея значенія. „Каждый Воскресный праздничный день вы присутствуете братія и моли-

*) См. № 13 нашихъ Вѣд.

тесъ при божественной литургіи (или обѣдѣ), но достаточно ли понятно для васъ то, что совершается во время литургіи? Въ нынѣшней бесѣдѣ нашей съ вами я хочу указать вамъ, по крайней мѣрѣ, главныя части божественной литургіи, которыя непременно должны понимать каждый христіанинъ, и особенно важныя минуты, во время которыхъ христіане должны стоять во храмѣ съ особеннымъ благоговѣніемъ и молиться съ особеннымъ усердіемъ. Литургія есть таинство, въ ней не только возносятся молитвы и пѣнопѣнія Богу, но и приносится безкровная жертва за спасеніе людей. На литургіи подъ видомъ хлѣба и вина преподаются вѣрующимъ истинное тѣло и истинная кровь Господа нашего Іисуса Христа. Поэтому она, по преимуществу предъ другими службами, называется общественной службою, литургіею. А такъ какъ, Литургія установлена въ благодарственное воспоминаніе любви Господа и неисчисленныхъ заслугъ Его роду человѣческому, то она называется еще „Евхаристіею“ благодареніемъ. Литургію не дозволяется совершать въ часовняхъ, келліяхъ, домахъ, но она должна быть совершаема непременно въ освященномъ храмѣ, гдѣ устроенъ престолъ и освященъ Архіереемъ или, по его порученію, пресвитеромъ, гдѣ находится Антиміасъ. Въ продолженіи Божественной литургіи воспоминается вся жизнь Христа Спасителя нашего, начиная съ рожденія Его и оканчивая вознесеніемъ на небо. Въ это небольшое время мы, такъ сказать, переживаемъ съ Христомъ Спасителемъ всю жизнь его и бываемъ соучастниками разныхъ событій изъ его жизни, столь спасительныхъ для насъ. Такъ, въ самомъ началѣ литургіи, когда читаются на елиросѣ часы и когда священникъ стоитъ еще не предъ престоломъ, а предъ жертвенникомъ (въ лѣвомъ углу отъ престола), совершается проскомидія, или приготовленіе даровъ для таинства; въ проскомидіи изображается Рождество Христа Спасителя, принявшаго плоть для принесенія себя въ жертву за спасеніе міра. Просфора, изъ которой вынимается Агнецъ, означаетъ пресвятую дѣву, Жертвенникъ изображаетъ собою вертепъ, Дискосъ знаменуетъ ясли, въ которыхъ положенъ былъ младенецъ Іисусъ, Звѣздѣца означаетъ ту звѣзду, которая водила и привела волховъ въ Вифліемъ; Покровы образуютъ пелены, которыми Спаситель былъ повитъ. Чаша, кадилаица и ѳиміамъ, въ нее влагаемый, напоми-

нають дары принесенныя волхвами:—Злато, Ливанъ и Смирну—Молитвы и славословія, совершаемыя священникомъ и діакономъ, изображаютъ поклоненіе и славословіе, возданное Спасителю пастырями и волхвами. Во время совершенія проскомидіи не поется еще никакихъ пѣсней, не произносится громко священникомъ или діакономъ никакихъ моленій,—все еще какъ бы тихо и таинственно, какъ было тихо и таинственно въ ту глубокую ночь, когда родился Христосъ, а потому въ это время мы должны перенестись мыслію какъ бы въ Ввѣліемъ, вспомнить о томъ вертепѣ и тѣхъ ясляхъ, въ которыхъ благоволилъ возлечь Спаситель міра по рожденіи своемъ. Должны привѣтствовать явленіе Божественнаго младенца благодарною мыслію и благодарнымъ сердцемъ, и молить Его да сподобитъ Онъ насъ узрѣть и воспоминаніе искушительной жертвы Его на крестѣ и славнаго воскресенія. Послѣ отпуска проскомидіи діако́нъ (если же его нѣтъ, то священникъ) кадитъ престоль, за тѣмъ Алтарь и весь храмъ, при чтеніи положенныхъ молитвъ. Кажденіе располагаетъ духъ стоящихъ въ храмѣ возноситься къ Богу. По окончаніи кажденія священникъ и діако́нъ становятся предъ престоломъ и уготовляютъ себя къ служенію самой Литургіи. Они поклоняются трижды и просятъ Духа Святаго въ молитвѣ: „Царю небесный“, чтобы Онъ пришелъ и вселился въ нихъ и очистилъ отъ всякія скверны, потомъ дважды произносятъ пѣснь, воспѣтую Ангелами при Рождествѣ Христовомъ: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли мѣрѣ, въ челоуѣцехъ благоволеніе“; наконецъ молятся: „Господи, устыѣ мои отверзеши и уста моя возвѣстятъ хвалу твою“. Цѣлуютъ священникъ евангеліе, а діако́нъ престоль. Послѣ молитвы священникъ начинаетъ Литургію прославленіемъ благодатнаго царства Святой Троицы; онъ возглашаетъ: „Благословенно царство—Отца, и Сына и Святаго Духа“. Затѣмъ слѣдуетъ великая ектенія: въ ней прежде всего просимъ міра, такъ какъ безъ міра не услышится молитва, молимъ о благосостояніи всего міра и о всѣхъ христіанахъ. Послѣ великой ектеніи поются Антифоны, возвѣщающія главнымъ образомъ о воплощеніи Сына Божія, пришедшаго на землю даровать миръ. Антифоны состоятъ изъ трехъ частей въ честь Святой Троицы. Послѣ перваго Антифона, во время котораго священникъ читаетъ тайно молитву; бываетъ малая ектенія, и послѣ нея священ-

никъ возгласомъ молитъ Господа Бога, какъ Творца и Вседержителя: „Яко твоя держава и твое есть царство....“ Послѣ втораго Антифона и тайной молитвы священника также бываетъ малая ектенія. Послѣ нея священникъ славить Господа, какъ Искупителя міра: „Яко благи и челоуѣколюбець Богъ еси и тебѣ славу возсылаемъ Отцу и Сыну и Святому Духу. Возгласы послѣ этихъ эктеній суть какъ бы окончанія молитвъ, читаемыхъ тайно священникомъ, и называется молитвами согласія. Во время пѣнія блаженствъ... открываются царскія двери и священнослужители, предшествуемые свѣтильникомъ, выходятъ на солею стѣверными дверями со святымъ Евангеліемъ и становятся по срединѣ царскихъ вратъ. Священникъ (если нѣтъ діакона) возглашаетъ „премудрость прости“ т. е. стойте съ благоговѣніемъ и внимайте премудрости судьбамъ Божиимъ. Клиръ поетъ „приидите поклонимся и припадемъ ко Христу“. Въ это время воспоминается явленіе Христа Спасителя народу для проповѣди Евангелія. Въ это время намъ какъ-бы слышится голосъ Спасителя—вотъ приближается царство небесное! приходите ко Мнѣ и кайтесь; или голосъ Іоанна Предтечи—вотъ Агнецъ Божій, вземлай грѣхи міра! Въ это время мы должны раскрыть ухо и сердце свое, чтобы внимать и глубоко запечатлѣвать въ душѣ своей слова Божественной истины, которыя и всегда слышатся нами въ храмѣ при Богослуженіяхъ при чтеніи Апостола и Евангелія. Послѣ пѣнія послѣдняго кондака, положеннаго по входѣ, діаконъ, преклонивъ главу и держа въ рукѣхъ тремя перстами ораръ, говоритъ іерею: „Благослови, Владыко, время трисвятаго“, т. е. приглашаетъ іерея начать пѣснь Пресвятой Троицы. Іерей, благословивъ его, возглашаетъ къ Пресвятой Троицѣ такъ: „яко святъ еси Боже нашъ и Тебѣ славу возсылаемъ Отцу и Сыну и Святому Духу нынѣ и присно“. Діаконъ же приходитъ близъ святыхъ дверей, и, показывая ораремъ на икону Христа Спасителя, и тѣмъ обращая къ ней взоры стоящаго во храмѣ народа, произноситъ Господу краткую молитву: „Господи, спаси благочестивыя и услыши ны“. Потомъ обводитъ ораремъ, показуя на людей внѣ стоящихъ и громкогласно говоритъ (слуш.) „и во вѣки вѣковъ“. Эти слова „и во вѣки вѣковъ“ служатъ заключеніемъ возгласа іерея: „яко святъ еси Боже нашъ и тебѣ славу возсылаемъ Отцу и Сыну и Святому Ду-

ху нынѣ и присно“ и выражаютъ ту мысль, что и народъ, на который діаконъ указываетъ ораремъ, прославляетъ Бога во вѣки вѣковъ. Мѣсто съ тѣмъ словомъ „и во вѣки вѣковъ“ относится къ молитвословію: „Господи, спаси благочестивыя и услыши ны“ и имѣютъ такой смыслъ: Господи, спаси и услыши благочестивыхъ среди насъ стоящихъ и всѣхъ, которые будутъ, во вѣки вѣковъ. За симъ поется трисвятое. Когда поется пѣвцами пѣснь: „Святый Боже...“, пѣрей читаетъ молитву трисвятаго, въ которой проситъ, чтобы Господь принялъ отъ устъ грѣшныхъ трисвятую пѣснь, посетилъ бы благостію своею, простилъ всякое согрѣшеніе, освятилъ души и тѣlesa и сподобилъ служить ему во всю жизнь. Послѣ пѣнія „трисвятаго“ вѣрующіе приготовляются къ слушанію Св. Писанія Апостола и Евангелія. Чтеніе Апостола изображаетъ проповѣдь Апостоловъ по городамъ іудейскимъ, куда они были посланы Господомъ Іисусомъ Христомъ, чтеніе же Евангелія изображаетъ проповѣдь Господа нашего Іисуса Христа народу. По прочтеніи Евангелія священникъ, пріемлющій Евангеліе, цѣлуетъ его и полагаетъ на престолѣ на горней странѣ вышс Антиминса. Потомъ затворяются царскія врата и произносятся ектенія «Рцемъ вси отъ всея души». Затѣмъ, если бываетъ приношеніе за усопшихъ, діаконъ говоритъ ектенію объ упокоеніи ихъ: „Помилуй насъ Боже“. Въ слѣдующей ектеніи церковь приглашаетъ вѣрныхъ молиться о тѣхъ, которые не вошли еще въ полное общеніе съ церковію,—объ оглашенныхъ. Въ этой ектеніи сперва дѣлается возваніе къ оглашеннымъ: „Помолитесь оглашенные Господеви“, потомъ обращеніе къ вѣрнымъ—„вѣрніи о оглашенныхъ помолитесь, да Господь помилуетъ ихъ“. Затѣмъ произносится прошеніе къ Господу объ оглашенныхъ, потомъ повелѣвается оглашеннымъ преклонить головы, потому что въ это время священникъ тайно молится о нихъ, чтобы Господь сподобилъ ихъ бани пакибытія, соединилъ ихъ святой соборной церкви. Послѣ этого священникъ возглашаетъ: „Да и тіи (т. е. оглашеннія) съ нами славятъ пречестное и великолѣпное имя Твое“. При этомъ возгласѣ священникъ развертываетъ антиминсъ, потомъ губою дѣлаетъ крестъ надъ антиминсомъ и полагаетъ губу на правой сторонѣ его вверху. Развертываніемъ антиминса уготовляется мѣсто для святыхъ даровъ—мѣсто для погребенія тѣла

Господня. Затѣмъ слѣдуетъ возглашеніе къ оглашеннымъ, чтобы они вышли изъ храма, такъ какъ наступило время для совершенія самаго таинства, при которомъ они не могутъ присутствовать. Діаконъ взываетъ: «елицы оглашенніи изыдите...» Такимъ образомъ оканчивается литургія оглашенныхъ.

Когда такимъ образомъ изложено было ученіе о литургіи оглашенныхъ, предсѣдатель благочинный обратился къ сектантамъ съ рѣчью, въ которой высказалъ о необходимости частаго посѣщенія Храма Божія, какъ источника истиннаго пути къ наследію вѣчнаго блаженства. Послѣ пѣсни „Ангель воишешелъ“ закончено было собесѣдованіе.

Предсѣдатель Комитета свящ. Николай Поповъ. Члены свящ. Николай Житецкій и Василій Капиносъ.

(ж) *Комисаровскаго № 13 **).

1890 года мая 22 дня члены Комисаровскаго Мисіонерскаго Комитета вели бесѣду съ Комисаровскими штундистами въ Комисаровской Успенской Церкви, въ присутствіи полиціи, при многочисленномъ собраніи православныхъ, — о „Воскресеніи Іисуса Христа“. Вопросъ этотъ, по заявленію мѣстнаго священника, требовалъ разъясненія предъ штундистами въ виду того, что Комисаровскіе штундисты не признають и даже не вѣрятъ въ дѣйствительность воскресенія Іисуса Христа, разумѣя подъ словомъ „воскресеніе“ — раскаяніе во грѣхахъ. Бесѣда была открыта пѣніемъ молитвы Св. Духу и тронаря Храму, а также и молитвой за Царя и отечество, затѣмъ предсѣдателемъ былъ раскрытъ догматъ воскресенія Іисуса Христа, на основаніи прямаго и точнаго ученія Церкви, каковое и подтверждалось сказаніями всѣхъ Евангелистовъ. Штундисты, выслушавъ таковое, повидимому, согласилсь, но одинъ изъ нихъ Максимъ Малоиванъ сказалъ: „да, не будетъ вамъ въ обиду, если я перебую вашу рѣчь и скажу: неужели Лазарь, по вашему, воскресъ; не нужно ли разумѣть тамъ подъ словомъ воскресеніе — раскаяніе во грѣхахъ? Вѣдь Лазарь былъ такой же грѣшный человѣкъ, какъ и всѣ, и онъ раскаядся, и вотъ это и было то, что вы называете воскресеніемъ. А воскресать никто никогда не воскресалъ, и я тому не вѣрю!“

Вѣд. № 12 нашихъ Вѣд. — 1890 г. 22 мая.

На это былъ предложенъ ему предсѣдателемъ такой вопросъ: „по твоѣму значитъ и слѣпорожденный не прозрѣлъ тѣлесно, а раскаялся только во грѣхахъ“? Малоиванъ сказалъ, что—да, раскаялся во грѣхахъ, прозрѣлъ вѣрою, а не тѣлесно. Дабы кто нибудь изъ присутствующихъ не счелъ толкованія помянутаго штундиста за справедливое, Комитетъ долгомъ счелъ разъяснить по Евангельскому сказанію, какъ о воскресеніи Іисусомъ Христомъ Лазаря, такъ и объ исцѣленіи слѣпорожденнаго, въ коихъ повѣствованіяхъ Евангелиста до очевидности ясно само собою, что воскресеніе Лазаря и исцѣленіе слѣпорожденнаго нельзя понимать такъ, какъ разумѣтъ Малоиванъ. Бесѣда закончена была пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

Предсѣдатель Комитета благоч., свящ. Сумеонъ Раевскій. Члены свящ.: Григорій Курковскій, Петръ Григорьевъ, Евфимъ Четыркинъ, Николай Пархоменко и Іоаннъ Жезленко.

3) *Собіеѣвскаго 2 окр. благоч. Екат. уезда № 2-й **

1890 года мая 23 дня, состоялось собраніе членовъ Миссіонерскаго Комитета въ с. Александрополѣ. Предъ началомъ собесѣдованій прочтѣнъ былъ тропарь „Христосъ воскресъ“. Предметомъ собесѣдованій было почитаніе Св. Иконъ и Св. Креста. Священникомъ Н. Дошаковымъ было изложено ученіе православной церкви о почитаніи Св. Иконъ по книгѣ Богородицкаго, а священникомъ К. Шураковскимъ о почитаніи Св. Креста по той же книгѣ. Послѣ сего членами Комитета была ведена устная бесѣда, при чемъ почитаніе Св. Иконъ доказано на основаніи слѣд. мѣстъ Св. Писанія: Числ. 21, 5—9; Исх. 20, 4—5; Іоан. 3, 14—15; Исх. 25, 18—29; 26, 31; Лев. 24, 2—4; 3 Цар. 9, 3. Почитаніе Св. Креста на основаніи слѣд. мѣстъ: Второз. 6, 3—9; Мѡ. 16, 24; Ис. 9, 3; Гал. 6, 14; 1 Кор. 1, 18. На предложенные вопросы сектанты не могли ничего возразить. Бесѣда закончилась пѣніемъ „Ангель вопіаше“.

и и) *Тожє № 3-й.*

1890 года мая 12 дня, состоялось собраніе членовъ Миссіонерскаго Комитета въ с. Александрополѣ для собесѣдованія съ бап-

* См. № 11 нашихъ Епарх. Вѣд.

тисгами. Бесѣда открылась въ понедѣльникъ въ 7 часовъ утра. Вознеслся еси во славу, Христе, Боже нашъ. Предметомъ бесѣды было почитаніе Святыхъ и Св. Мошей. Ученіе объ этомъ было раскрыто членами Комитета на основаніи слѣдующихъ мѣстъ Свящ. Писанія: Быт. 26, 3—5; Исх. 32, 13—14, 2 Пар. 6, 42; 3 Пар. 11, 11—12; 4 Пар. 20, 5—6; Дан. 3, 34—35; 2 Мак. 15, 14; 2 Пет. 1, 13—15; Апок. 5, 8; 6, 10; Рим. 15, 30—31; Еф. 6, 18—19; Иоан. 5, 16; 1 Кор. 6, 9; 3, 16—17; Исх. 13; Втор. 34; 4 Пар. 13, 23; Мф. 23, 29; 1 Кор. 11, 25. На это баптисты не могли ничего отвѣтить и совершенно согласилсъ съ православнымъ ученіемъ, но слѣдовать оному, по упорству, отказываются.

Предсѣдатель Комитета, священникъ Андрей Шкуринъ. Члены сваящ.: Сергій Чувскій, Константинъ Шураковскій, Николай Лошаковъ, Федоръ Михайличенко.

Рапортъ священника Николаевской церкви села Комисаровки Верхнеднѣпровскаго уѣзда Василя Пархоменка на имя Его Преосвященства.

Долгъ имѣю смиреннѣйше представить Вашему Преосвященству, что 10 іюля 1890 года собраны были штундисты села Комисаровки и мною было предложено имъ слово увѣщанія, при этомъ г. становой приставъ 2 участка Верхнеднѣпровскаго уѣзда Александръ Ивановичъ Воеводинъ тоже принималъ самое живое участіе въ бесѣдѣ съ ними. Еще 8 іюля по моей просьбѣ г. становой приставъ пріѣзжалъ въ волостное правленіе села Комисаровки и, созвалъ штундистовъ, совместно со мною увѣщадать и просить ихъ обратиться въ лоно православной церкви и слушать своего духовнаго законнаго пастыря. И вотъ съ Божіею помощію совмѣстными трудами, въ день 10 іюля обратилось въ лоно православной церкви 84 души штундистовъ, изъ нихъ 15 душъ малолѣтнихъ, надъ которыми было мною совершено въ церкви Таинство Св. Крещенія въ присутствіи г. становаго пристава 2 участка, мѣстной полиціи и болѣе 700 душъ православнаго народа. При семъ отобраны были отъ нихъ подписки въ томъ, что они, сознавъ свое заблужденіе, навсегда отказываются отъ всякихъ ученій сектантовъ и присоединяются къ обществу сыновъ православной церкви. Подписки при семъ прилагаются.

На подлинномъ рапортѣ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: „12 іюля 1890 года, Консисторія, по справкѣ съ дѣломъ о Комитетѣ противусектантскомъ заготовить донесеніе (Св. Синоду, по содержанію настоящаго рапорта, и отношеніе г. Начальнику губерніи о награжденіи становаго пристава Воеводина, Священнику Василию Пархоменко объявить благодарность Епарх. Начальства за отлично-усердаую и полезную службу его, со внесеніемъ въ формулярный списокъ его; а въ ноябрѣ сего же года имѣть его въ виду для представленія къ Синодальной наградѣ. О семъ напечатать въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенству, Епископъ Серапіонъ“

Подписки обратившихся въ православіе:

а) 1890 года іюля 10 дня, мы нижеподписавшіеся с. Комисаровки крестьяне: Михайлъ Евтушенко, Евдокія Евтушенкова, Кирилль Власенко съ женою Александрою и дѣтьми: Ефросинією, Серафимією и февронією, Григорій Великій съ женою Степанидою и дѣтьми: Василиемъ, Григоріемъ, Марією и Агафією, Григорій Комаревъ съ женою Анною и дѣтьми: Ульяною и Степаномъ, Лаврентій Куцевъ съ женою Александрою и дѣтьми: Татьяною, Павломъ, Николай Малоиваненко съ женою Дарією и вдова Анастасія Галушкина съ дѣтьми: Анастасією, Евдокією, Тимофеемъ, Ефремомъ и Феклою, въ присутствіи г. пристава 2 стана Верхнедѣбровскаго уѣзда, дали сію подписку священнику Комисаровской Николаевской церкви о. Василию Пархоменко въ томъ, что, сознавъ свое заблужденіе, мы рѣшили отказаться отъ всѣхъ ученій сектантовъ и присоединиться къ обществу сыновъ православной церкви, въ томъ и подписуемся крестьяне: Махаиль Евтушенко, Евдокія Евтушенкова, Кирилль Власенко, Григорій Великій, Григорій Комаревъ, Лаврентій Куцевъ, Николай Малоиваненко съ женами и вдова Анастасія Галушкина, а за ихъ неграмотныхъ расписался крестьянинъ Юсіфъ Горбовъ. Подписи завѣрена волостнымъ старшиною:

б) 1890 года іюля 10 дня, мы нижеподписавшіеся с. Комисаровки крестьяне: Евсигней Момренко съ женою Варварою и дѣтьми: Евдокимомъ, Феодоромъ, Максимомъ, Моисеемъ и Татьяною,

Никонъ Момренко съ женою Матроною и дѣтьми: Андрианомъ и Марією, Лысенко Сергѣй, Васса Малинина, дѣти кр. Сергѣя Лысенка: Есевія и Устинья, Иванъ Яковлевъ Капиносъ съ женою Ефимією и дѣтьми: Петромъ, Параскевою, Яковомъ, Степанидою и Марією, Павелъ Тютюнникъ съ женою Капитолиною и дѣтьми: Семеномъ, Антономъ, Петромъ, Михаиломъ, Евменіемъ, Марією и Порфириемъ, Петръ Носенко съ женою Анастасією и дѣтьми: Яковомъ, Гавриломъ, Параскевою 1, Параскевою 2, въ присутствіи г. становаго пристава 2 стана Верхнедѣпровскаго уѣзда, даемъ сію подписку священнику Комисаровской Николаевской церкви о. Василию Пархоменко въ томъ, что, сознавъ свое заблужденіе, мы рѣшили отказаться отъ всѣхъ ученій сектантовъ и присоединиться къ обществу сыновъ православной церкви, въ томъ и подписуемся крестьяне: Евсигней Момренко, Никонъ Момренко, Сергѣй Лысенко, Иванъ Яковлевъ Капиносъ и Павелъ Тютюнникъ, а за ихъ неграмотныхъ по ихъ личному извѣренію и за себя расписался Петръ Носенко. Подпись завѣрена волостнымъ старшиною.

а) 8 іюля 1890 года, мы нижеподписавшіеся, проживающіе въ с. Комисаровѣ крестьяне: Михайлъ Тютюнникъ съ женою и четырьмя дѣтьми (съ сыномъ и тремя дочерьми); и Захарій Лобода съ дѣтьми тремя сыновьями и дочерью—въ присутствіи г. становаго пристава 2 стана даемъ сію подписку въ томъ, что, сознавъ свое заблужденіе, рѣшили отказаться отъ всѣхъ ученій сектантовъ и присоединиться къ обществу сыновъ православной церкви, въ чемъ и подписуемся крестьяне: Захарій Лобода, а за него неграмотнаго по его извѣрью расписался Теофанъ Быстрый и кр. Михайлъ Тютюнникъ своеручно. Подпись завѣрена становымъ приставомъ.

б) 10 іюля 1890 года, мы нижеподписавшіеся, проживающіе въ селѣ Комисаровѣ крестьяне: Андрей Шмалько и Григорій Шмалько съ двумя дѣтьми сыномъ и дочерью и женою въ присутствіи г. становаго пристава 2 стана, даемъ сію подписку въ томъ, что, сознавъ свое заблужденіе, рѣшили отказаться отъ всѣхъ ученій сектантовъ и присоединиться къ обществу сыновъ православной церкви. Въ чемъ и подписываемся крестьяне: Андрей и Григорій Шмалько съ женою Евгенією Леонтьевою, а за

нихъ неграмотныхъ расписался діакопъ Василій Федоровскій. Подпись завѣрена становымъ приставомъ.

д) Я, нижеподписавшаяся крестьянка с. Діевки, Лукерія Климова Коробкина, даю сію подписку въ томъ, что я вести жизнь буду какъ все православныя христіане почитать Св. Крестъ, иконы Святыхъ и чиновначаліе церковное, посѣщать храмъ Божій; о Царѣ помазаникѣ Божіемъ праздныхъ словъ произносить не буду. Крестьянка Лукерія Коробкина, а за нее неграмотную, по ея личной просьбѣ, расписался Михайлъ Шевченко. При дачѣ сей подписки было шесть свидѣтелей.

е) Я, нижеподписавшійся, крестьянинъ с. Діевки, прихода с. Сухачевки, Сергій Васильевъ Коробкинъ, даю сію подписку въ томъ, что всеми силами разума и сердца буду отвращать свою жену Лукерію Климову Коробкину отъ праздныхъ мыслей и словъ. Крестьянинъ с. Діевки Сергій Коробка, а за него неграмотнаго расписался Михайлъ Ананьевъ Шевченко.

ж) 1890 года мая 25 дня, мы нижеподписавшіеся Звонецкихъ хуторовъ, Волосской волости, Екатеринбургскаго уѣзда, крестьяне: Семень Ивановъ Титаръ съ женою Анною, будучи подозрѣваемы въ отпаденіи отъ православной церкви и вѣры, были привлечены членомъ Миссіонерскаго Комитета священникомъ Теодоромъ Овчаренко по этому дѣлу къ разъясненію содержимаго нами лжеученія, — называемаго штундизмомъ. Выслушавъ увѣщаніе члена Комитета и объяснивъ ему въ присутствіи мѣстной полиціи, сельскаго старосты и многихъ другихъ, что, хотя и посѣщали собранія, но не отпадали отъ православія, обязываемся и впредь исполнять неизмѣнно все правила св. православной церкви и никогда отъ нея не отпадать, въ противномъ случаѣ, если кто изъ насъ будетъ замѣченъ въ сектѣ штундизма или другой какой, тотъ долженъ быть подвергнутъ ответственности по законамъ церковнымъ и гражданскимъ. Въ томъ и подписываемся Анна Татарева, а за нее неграмотную и за себя расписался ее мужъ Семень Титаръ. Подпись завѣрена сельскимъ старостомъ.

з) 1890 года іюня 11 дня, мы нижеподписавшіеся крестья-

не деревни Большая Кузьминовка Кодратъ Аврамовъ и Домна Афанасьева Ткаченковы въ присутствіи благочиннаго протоіерея Петра Рубанова, священника Михаила Григоревича, част. пристава 1-го стана Стефана Поликарпова Иванова даемъ сію подписку въ томъ, что, сознавъ свое заблужденіе, въ которомъ мы около трехъ лѣтъ пребывали, увлекшись въ секту баптистовъ, чрезъ что мы и храма Божія не посѣщали и святыню отвергали и священства не признавали и спасительными Св. Таинствами не пользовались, мы отъ всего сердца возвращаемся въ лоно православной церкви, обязываясь пребывать до могилы вѣрными и честными исполнителями ея св. законоположеній, свято чтить хранимыя и соблюдаемыя святою церковію преданія, подвергая себя карѣ законовъ гражданскихъ, если бы мы въ какомъ нибудь дѣлѣ нарушили, отъ чего да избавитъ насъ Господь, настоящее наше, по совѣсти и чистосердечно даваемое обязательство, и покорнѣе прося просвѣтить Святымъ Таинствомъ Крещенія дѣтей нашихъ: Ивана двухъ лѣтъ и Екатерину шести мѣсяцевъ, которые, по погибельному нашему заблужденію, въ коемъ мы до сего дня находились,—оставались некрещеными. Къ сему обязательству за себя и за жену Домну Афанасьеву руку приложилъ Кодратъ Ткаченко.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

Праздныя мѣста священническія: 1) въ приходѣ села Кохановки Павлоградскаго уѣзда; здѣсь числится прихожанъ мужскаго пола 467 душъ, земли подцерковной 120 десятинъ, дома для причта церковные; 2) въ приходѣ м. Андреевки Мариупольскаго уѣзда; здѣсь числится прихожанъ мужскаго пола 948 душъ, земли подцерковной 60 десятинъ, домъ священнику отъ общества, жалованья причту 147 р. въ годъ; 3) въ приходѣ села Адрианополя Славносербскаго уѣзда; здѣсь числится прихожанъ мужскаго пола 1930 душъ, земли подцерковной 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья причту 234 р. въ годъ.

Псаломщицкое: при Архангело-Михайловской церкви, с. Михайловки, Новомосковскаго уѣзда; здѣсь прихожанъ мужскаго пола

1428 душъ, земли 120 десятинъ, жалованья отъ казны причтъ получаетъ 156 рублей въ годъ.

Присоединены въ Православіе чрезъ Св. Миропомазаніе: причтомъ Николаевской церкви с. Николаевки Славяносерб. уѣзда 31 января сего года, мѣщанинъ г. Луганска Карлъ Карловъ Френцель, 22 лѣтъ отъ роду, изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „Карпъ“; и причтомъ Соборной Успенской г. Верхнеднѣпровска церкви, 6 іюня сего года, мѣщанинъ Казимиръ Андреевъ Гордленко, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени «Косма».

Преподано Архипастырское Его Пресвященства благословеніе прихожанамъ Архангело-Михайловской церкви с. Дмитровки, Мариупольскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ означенную церковь разной церковной утвари на 237 руб.

Утверждены: а) въ должности предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ: къ Николаевской церкви с. Чумаковъ, Екатерин. уѣзда, членами церковно-приходскаго попечительства: купецъ Александръ Соковнинъ, землевладѣлецъ Григорій Гаркушевскій, Козратъ Очеретъко, свящ. Александръ Капустянскій и Евфимъ Манзюкъ; къ Николаевской церкви, с. Селидовки Бахмутскаго уѣзда предсѣдателемъ церк.-прих. попечительства мѣстный свящ. Иоаннъ Даниковъ и членами крестьяне: Дмитрій Гукъ, Евдокимъ Штехнъ, Карпъ Масло, Трофимъ Бережной и Евстафій Бондаренко; и къ Николаевской церкви с. Николаевки, Ростовскаго уѣзда, предсѣдателемъ Владиміръ Погорѣловъ и членами крестьяне: Дмитрій Даниленко, Прокофій Чеботаревъ, Иванъ Пищикъ и Андрей Шавкунъ; и б) въ должности церковныхъ старостъ: къ Иоанно-Богословской церкви с. Славянки, Павлоградскаго уѣзда, крест. Василій Дорощъ, къ Ананіевской церкви с. Желтаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, козакъ Мина Полтавецъ, на 1-е трех.; къ Иоанно-Богословской церкви с. Криштоповки, Павлоградскаго уѣзда, крест. Дороей Пасишникъ на 5-е трех.; къ Иоанно-Богословской церкви с. Терновки, Павлоградскаго уѣзда, крест. Матвей Шипиловъ; къ Воскресенской церкви с. Воскресенскаго, того же уѣзда, унтеръ-офицеръ Максимъ Литвиновъ; и къ Свято-Духовскому молитвенному дому с. Самарска, Ростовскаго уѣзда, крест. Иванъ Ищенко.

Опредѣлено безмѣстный діаконыъ Иоаннъ Семейкинъ, 20 іюня, въ должность псаломщика на праздное мѣсто 3-го псаломщика прихода с. Государева Байрака Бахмутскаго уѣзда, безъ разрѣшенія ему священнослуженія, согласно опредѣленію о немъ 13 декабря 1889 года.

Перемѣщенъ свещ. Успенской церкви с. Кохановки Павлогр. уѣзда Петръ Шикунъ, согласно его прошенію, 20 іюля, въ приходъ с. Ольховатки Славяносерб. уѣзда; свещ. Казанской церкви м. Андреевки Мариуп. уѣзда, Иоаннъ Кравченко, согласно его прошенію, въ приходъ с. Малой Михайловки Александр. уѣзда, на праздное мѣсто 3-го священника; свещ. Георгіевской церкви с. Кочережекъ Павлогр. уѣзда, Павелъ Волочаевъ, 20 іюня первымъ священникомъ въ приходъ с. Николаевки Новомосковск. уѣзда, а свещ. Николаевской церкви с. Николаевки Новомоск. уѣзда Георгій Самойловъ въ приходъ с. Кочережекъ Павлоградск. уѣзда, на празное мѣсто священника; и свещ. Николаевской церкви с. Адрианополя Славяносерб. уѣзда Василій Лисенковскій, согласно его прошенію, 20 іюня, на празное мѣсто свещ. въ приходъ села Малой Янисоли Мариупольскаго уѣзда.

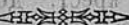
Отъ Правленія Бахмутскаго Духовнаго Училища.

Пріемныя испытанія для поступленія въ училище и переэкзаменовки ученикамъ училища имѣють быть произведены Правленіемъ съ 17-го по 24-е число августа мѣсяца въ слѣдующемъ порядкѣ: 17-го будетъ произведено освидѣтельствованіе училищнымъ врачомъ состоянія здоровья поступающихъ въ училище.

18-го пріемныя испытанія поступающимъ въ приготовительный классъ.

20-го и 21-го—письменные и устные испытанія поступающимъ въ 1-й, 2-й, 3-й и 4-й классы училища; 22-го, 23-го и 24-го—письменные и устные переэкзаменовки ученикамъ всѣхъ классовъ училища.

Прошенія о пріемѣ подаются на имя Смотрителя Училища; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство, или выписка изъ метрическихъ книгъ (§ 76 учил. уст.), оплощенное гербовымъ сборомъ.



СОДЕРЖАНІЕ: I.—Высочайшія награды; II.—Распоряж. Епарх. Нач.; III.—Протоколы Мис. Ком., Рапортъ свещ. Пархоменко и подписки обратившихся въ православіе; IV.—Епарх. извѣстія и V.—Отъ Правл. Бахм. дух. уч.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ, 1-го августа 1890 года. Цензоръ протоіерей

Петръ Катрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Августа № 15 1890 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

О крещеніи младенцевъ (противъ анабаптистовъ).

Вопросъ о крещеніи человѣка есть вопросъ весьма важный съ точки зрѣнія христіанской. Черезъ крещеніе, по ученію Слова Божія, совершается возрожденіе человѣка: *аще кто не родится водою и Духомъ,* говоритъ Спаситель Никодиму, *не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5); крещеніе омываетъ человѣка отъ грѣховъ, освящаетъ и оправдываетъ его: *покайтесь,* говоритъ Ап. Петръ, *и да крестится кійждо васъ во имя Іисуса Христа во оставленіе грѣховъ* (Дѣян. 2, 38); Христосъ, говоритъ Ап. Павелъ, *возлюби церковь, и изъ себе предаде за ню; да освятитъ ю, очистивъ банею водою въ глаголю* (Еф. 5, 25—26), *и въ другомъ мѣстѣ: и ижеми (непотребными) убо ипции и блъсте, но омытесе, и оосвятитесе, и ооправдитесе именемъ Господа нашего Іисуса Христа* (1 Кор. 6, 11). Крещеніе усыновляетъ человѣка Богу и усволяетъ первому заслуги Искупителя: *вси вы,* говоритъ Ап. Павелъ, *сынове Божіи есте впрою о Христъ Іисусъ: елици бо во Христа креститесе, во Христа облекостесе* (Гал. 3, 26—27), и еще: *или не разумъете, яко елици во Христа Іисуса крестихомся, и въ смертъ его крестихомся; спогребохомся убо Ему*

крещеніемъ въ смерть: да яко же воста Христосъ отъ мертвыхъ славою Отчю, тако и мы во обновленіи жизни ходити начнемъ (Римл. 6, 3—4). Крещеніе, наконецъ, вводитъ человѣка въ благодатное царство Мессіи и спасаетъ его (человѣка) отъ осужденія и вѣчной погибели: *якоже бо тѣло едино есть, и уды имать многи, вси же уди единого тѣла мнози суще, едино суть тѣло: тако и Христосъ. Ибо единымъ Духомъ мы вси во едино тѣло крестихомся, аще Иудеи, аще Еллини, или раби, или свободни: и вси единымъ Духомъ напоихомся (1 Кор. 12, 12—13); иже въ ру иметъ и крестится, сказалъ Спаситель, спасенъ будетъ (Мр. 16, 16); нынѣ и насъ спасаетъ крещеніе, говоритъ Ап. Петръ (1 Петр. 3, 21); Христосъ спасе насъ, говоритъ Ап. Павелъ, банею пакыбытія и обновленія Духа Святаго (Тит. 3, 5).*

Итакъ, вотъ что совершаетъ въ насъ и для насъ святое крещеніе! По всѣмъ приведеннымъ нами даннымъ изъ Св. Писанія, оно не только полезно, но и необходимо для человѣка. Въ виду этого Церковь наша, какъ чадолюбивая и заботливая мать, не отказываетъ въ этомъ спасительномъ дѣйствіи, т. е. въ крещеніи, никому, совершая и заповѣдуя совершать его даже и надъ младенцами. Говоримъ „даже и надъ младенцами“ въ виду того обстоятельства, что теперь явились въ обществѣ протестовъ мнимые и самозванные учителя, которые своимъ своеобразнымъ ученіемъ хотятъ перестроить весь древній строй Церкви, и которые крещеніе младенцевъ, какъ существъ внесознающихъ себя, признаютъ излишнимъ и недѣйствительнымъ. „Дѣти, говорятъ они, чисты отъ первороднаго грѣха, да при томъ же они не имѣютъ употребленія разума и свободнаго произволенія, а посему надъ ними нельзя и бесполезно совершать крещеніе, крещенныхъ же въ младенчествѣ необходимо кре-

стить снова, когда они способны будутъ понимать и вѣр-
 вать“ *). — Что же, можетъ быть, и правду говорятъ анабап-
 тисты, что для младенцевъ излишне крещеніе, а въ виду
 того, что они не имѣютъ сознанія и свободнаго произволе-
 нія, оно, если бы даже и нужно было, недействительно?
 Рассмотримъ этотъ вопросъ на основаніи Св. Писанія и
 Св. Преданія.

I. a) Св. Писаніе учитъ, что всѣ люди произошли отъ
 Адама уже послѣ того, когда онъ согрѣшилъ, и когда при-
 рода его представляла уже зараженный потокъ, изъ кото-
 раго чистаго и безпорочнаго ручейка не могло уже выйти.
 Другими словами, — согрѣшившій Адамъ не могъ уже свое-
 му послѣдующему потомству сообщить безгрѣшности и не-
 тлѣнія, которыхъ во время рожденія дѣтей уже и самъ не
 имѣлъ. Значитъ, всѣ мы, не исключая и младенцевъ, долж-
 ны разсматриваться подлежащими первородному грѣху. Вы-
 водъ этотъ, вполне естественный съ той точки зрѣнія, что
 всѣ люди произошли отъ одного Адама, чего не отрицаютъ
 и анабаптисты, виждется и на другихъ мѣстахъ Св. Писа-
 нія. Ап. Павелъ говоритъ, что мы всѣ согрѣшили въ од-
 номъ человѣкѣ — Адамѣ, которымъ грѣхъ въ міръ вниде, и
 грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся чловѣки вниде
 (Римл. 5, 12; Слич. 19). Тоже мы видимъ и въ словахъ
 праведнаго Іова: *кто чистъ будетъ отъ скверны? — Никто-
 же, аще и единъ день житіе его на землѣ.* (Іов. 14, 4).
 Святый же Пророкъ Давидъ говоритъ, что съ грѣхомъ че-
 ловѣкъ даже зачинается и рождается: *се бо въ беззаконіихъ
 зачатъ есмь и во грѣсѣхъ роди мѣ мати моя.* (Пс. 50, 7).
 Если же мы и зачинаемся и рождаемся со грѣхомъ, какъ
 говоритъ Писаніе, то спрашивается, можно ли говорить о
 безгрѣшности дѣтей — младенцевъ, или другими словами — о
 ихъ чистотѣ отъ первороднаго грѣха, устраняющей якобы

*) Держащіеся такого взгляда на крещеніе называются анабап-
 тистами.

необходимость крещенія для нихъ?—Очевидно, о безгрѣшности дѣтей рѣчи быть не можетъ. А если онѣ дѣти—младенцы грѣшны, или точнѣе—несвободны отъ первороднаго грѣха, то, стало быть, и они нуждаются въ очистительномъ для нихъ средствѣ, каковымъ должно быть крещеніе; ибо крещеніе, какъ учитъ Церковь, есть таинство, въ которомъ всякій человѣкъ, безотносительно къ возрасту и положенію его, чрезъ погруженіе въ воду съ произношеніемъ Имени Святой Троицы, по вѣрѣ своей ли, или своихъ родителей или воспріемниковъ, очищается отъ грѣховъ и получаетъ благодатныя силы, возвращающія и укрѣпляющія его къ жизни духовной. При такомъ понятіи о крещеніи отказывать въ немъ младенцамъ, рождающимся со грѣхомъ, значило бы оставлять ихъ подъ осужденіемъ за грѣхъ (Римл. 5, 18; Еф. 2, 3), лишать ихъ благодатныхъ средствъ въ ихъ будущемъ возрастаніи и закрывать имъ двери рая. Но кто же изъ здравомыслящихъ рѣшится на такой гибельный для дѣтей поступокъ? И чье сердце не содрогнется при мысли о томъ гибельномъ пути, на которомъ мы оставляемъ дѣтей—младенцевъ, отказывая имъ въ крещеніи? Спаситель въ бесѣдѣ съ Никодимомъ прямо сказалъ: *аще кто не родится водою и Духомъ* (т. е. не крестится чрезъ погруженіе въ водѣ), *не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5), *ибо рожденное отъ плоти* (т. е. съ грѣховнымъ расположеніемъ, со грѣхомъ—Быт. 6, 3; Римл. 8, 8; Кол. 2, 11)—*плоть есть* (т. е. плотское, нечистое, грѣшное), а только рожденное отъ Духа Святаго въ таинствѣ крещенія получаетъ жизнь новую, духовную, святую. Значитъ, и младенецъ новорожденный, какъ рожденный только отъ плоти, т. е. со грѣхомъ, имѣетъ существенную нужду въ духовномъ рожденіи, т. е. въ крещеніи; иначе, оставленный безъ крещенія, при легкой возможности смерти въ дѣтскомъ воз-

раствѣ, онъ лишится благовѣ духовныхъ, подаваемыхъ въ крещеніи, и погибнетъ для царства Божія.

б) Взглядъ на младенцевъ, какъ на существъ, имвующихъ нужду въ особомъ Богоустановленномъ средствѣ для ихъ очищенія, общенія съ Богомъ и спасенія высказанъ былъ и въ Ветхомъ Завѣтѣ. Господь Богъ, вступая въ завѣтъ съ Авраамомъ, сказалъ ему: *обрѣжете плоть крайнюю вашу, и будетъ въ знаменіе завѣта между мною и вами. И младенцевъ осми дней обрѣжется вамъ* (Быт. 17, 11—12). Принимая этотъ фактъ прежде всего въ его буквальномъ значеніи, мы выводимъ изъ него такое заключеніе по отношенію къ главному нашему вопросу, что и въ Ветхомъ Завѣтѣ Господь Богъ, устанавливая видимый знакъ внутренняго общенія съ Собою чловѣка—обрѣзаніе, не для взрослыхъ только, обладающихъ сознаниемъ и свободнымъ произволеніемъ и лично грѣшнымъ, полагаетъ обязательность его, но и для младенцевъ, необладающихъ еще сознаниемъ и свободнымъ произволеніемъ и лично безгрѣшнымъ: *младенцевъ*, говоритъ Онъ, *осми дней обрѣжется*. Примѣнительно же къ сужденіямъ произвольно мыслящихъ и утверждающихъ, что младенцы безусловно чисты и безгрѣшны, обрѣзаніе должно бы быть поставлено обязательнымъ только для взрослыхъ однихъ, какъ единственно способныхъ сознательно вступать въ договоръ съ Богомъ и по грѣховности своей нуждающихся въ видимыхъ знакахъ очищенія.

Если же мы посмотримъ теперь на фактъ ветхозавѣтнаго обрѣзанія глазами Ап. Павла, который обрѣзаніе сопоставляетъ съ христіанскимъ крещеніемъ, какъ прообразъ съ прообразуемымъ, говоря: *о немже (Исусѣ Христѣ) и обрѣзани бысте обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ въ совлеченіи тѣла чръховнаго плоти, во обрѣзаніи Христовѣ, спогребшеся Ему крещеніемъ*. (Кол. 2, 11—12),—то такое же заключе-

ніе мы должны сдѣлать и по отношенію къ христіанскому крещенію. Какъ обрѣзаніе въ Ветхомъ Завѣтѣ было дверію, вводящею челоѣка въ завѣтъ съ Богомъ, такъ и крещеніе въ Новомъ Завѣтѣ служить тѣмъ же для него. И если обрѣзаніе, ставшее затѣмъ ненужнымъ, поелику замѣнено крещеніемъ, совершаемо было и надъ младенцами (осмидневными), то и крещенія ни по какимъ соображеніямъ не должны быть лишены младенцы же; и если въ Ветхомъ Завѣтѣ Господу Богу угодно было поставить и дѣтей въ уровень съ взрослыми по отношенію къ внѣшнему дѣйствию внутренняго своего общенія съ челоѣкомъ и чрезъ это только дѣйствіе излить на нихъ благодать Свою, то и въ Новомъ Завѣтѣ дѣйствіе крещенія, какъ видимый знакъ изліанія благодати Божіей, спасительной во всемъ челоѣкамъ (Тит. 2, 11), — въ своей примѣнности должно приниматься въ томъ же значеніи.

g) Но можетъ быть, дѣти — младенцы, по своей неразвитости, неспособности свободно мыслить и жить сознательною жизнію, — неспособны принять и сохранять въ себѣ благодать крещенія? Недаромъ, кажется, и Апостолы, когда къ Іисусу Христу приводили дѣтей, старались отстранить ихъ отъ своего Учителя, какъ существъ неспособныхъ понимать Его, а между тѣмъ бесполезно останавливавшихъ на себѣ вниманіе Его и тѣмъ препятствовавшихъ Ему излагать Свое высокое ученіе передъ взрослыми, мыслившими себя, въ противоположность дѣтямъ, понимающими и вполне способными къ воспріятію и усвоенію слышимаго. Подобное соображеніе, можетъ быть, и на руку анабаптистамъ и всемъ отвергающимъ необходимость крещенія челоѣка въ младенческомъ возрастѣ. Но припомнимъ, что сказалъ Іисусъ Христосъ ученикамъ своимъ, когда послѣдніе отстраняли отъ Него приносившихъ къ Нему дѣтей: *Іисусъ же*, повѣствуетъ

Евангелисты, *призвавъ ихъ* (дѣтей), *аглагола: оставите дѣтей* *приходити ко Мнѣ, и не браните имъ: таковыхъ бо есть царствіе Божіе* (Лук. 18, 15—16), — таковыхъ, т. е. не этихъ дѣтей и не дѣтей вообще, какъ думаютъ анабаптисты, а тѣхъ, которые или подобны имъ (дѣтямъ) по своей незлобivosti и простотѣ душевной, или которые приходятъ ко Христу съ дѣтскимъ довѣріемъ, смиреніемъ и вступаютъ въ Его Церковь чрезъ указанную Имъ дверь — дверь крещенія (Іоан. 3, 5). Значить, Іисусъ Христосъ видѣлъ въ дѣтяхъ больше восприимчивости къ доброду, чѣмъ думаютъ анабаптисты. Изъ дальнѣйшаго же мы еще яснѣе видимъ, что Іисусъ Христосъ не считалъ дѣтей неспособными къ воспріятію изливаемой на нихъ благодати Его, ибо, какъ говорится у Евангелиста, когда принесли къ Нему дѣтей, то *Онъ, объемъ ихъ, возложъ руцѣ на нихъ, благословляе ихъ* (Мр. 10, 16), а благословеніе Господа что иное могло означать, какъ не знакъ излианія благодати Его на благословляемое? (Ме. X 14, 19—20; 26, 26; Мр. 8, 7—8). Этому представленію о дѣтяхъ, какъ о существахъ способныхъ къ воспріятію благодатныхъ вѣяній Духа Божія, благопріятствуютъ и другія мѣста Св. Писанія. Такъ объ Іоаннѣ Крестителѣ говорится, что онъ исполненъ былъ Духа Святаго *еще изъ чрева матери своей* (Лук. 1, 15 и 41); и у Евангелиста Матѳея приводится знаменательный въ этомъ отношеніи текстъ: *изъ устъ младенцевъ и сосущихъ Господь совершилъ Себѣ хвалу* (21, 16). Значить, если Іоаннъ Креститель и упоминаемые Ев. Матѳеемъ дѣти — младенцы являются носителями благодати Божіей вообще, то какое же основаніе отрицать оную въ всѣхъ дѣтяхъ — младенцевъ способность къ воспріятію благодати, сообщаемой крещеніемъ? Одно только можно сказать противъ этого, именно то, что дѣти — младенцы не разумѣютъ силы таинства крещенія и

сподобляются онаго безъ сознанія; но Св. Григорій Вого слово разръшаетъ это недоумѣнїе чисто практическимъ путемъ, имѣя въ виду главнымъ образомъ опасность смерти для дѣтяти: „лучше, говоритъ онъ, безъ сознанія освятить-ся, нежели умереть незапечатлѣннымъ и несовершеннымъ“¹⁾.

г) Предыдущими разсужденіями, основанными на Св. Писаніи, мы утвердили то положеніе, что и для дѣтей — младенцевъ, какъ существъ рождающихся со грѣхомъ, равно какъ и для взрослыхъ, необходимо крещеніе, какъ средство очищающее ихъ отъ грѣха и приводящее ихъ въ ограду Церкви Христовой; и что и они, какъ и взрослые, способны къ воспріятію благодати крещенія. Но вѣдѣли этимъ преобѣждены и устранены затрудненія въ вопросѣ о крещеніи младенцевъ? Далекъ нѣтъ. Св. Писаніе отъ приступающихъ ко крещенію требуетъ, какъ необходимаго условія для полноты дѣла: во первыхъ — вѣры: *Иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ* (Мр. 16, 16), и еще: *аще вѣруеши отъ всего сердца твоего* (во Иисуса Христа), говоритъ Ап. Филиппъ каженнику, *можно ти креститься* (Дѣян. 8, 37); но во вторыхъ — покаянія: *покайтесь, и да крестится кійждо васъ*, гворитъ Ап. Петръ собравшимся въ Иерусалимѣ въ праздникъ Пятидесятницы, *во имя Иисуса Христа во поставленіе грѣховъ; и воспримете даръ Святаго Духа* (Дѣян. 2, 38). Но выполнимы ли эти требованія со стороны лично самихъ младенцевъ? Очевидно, нѣтъ. Недаромъ поэтому анабаптисты пользуются приведенными нами текстами какъ непреобѣдимыми доказательствами въ пользу безпольности крещенія младенцевъ. Мы же замѣтимъ на это прежде всего, что послѣднія два изреченія высказаны были предъ взрослыми, означить, къ младенцамъ примѣнять ихъ въ той силѣ, въ какой они примѣняются въ контекстѣ къ

1) Слово на Св. Крещеніе. Твор. Св. Отц. т. III, стр. 301.

взрослымъ, нѣтъ никакого основанія. Что же касается перваго мѣста, то, очевидно, оно разумѣтъ всѣхъ людей, всѣ возрасты, поэтому оно, естественно, должно составить въ нашемъ вопросѣ возраженіе, на которое необходимо дать посильный отвѣтъ. Что же сказать по поводу даннаго мѣста Писанія? — По одному, какъ очевидно, требованіе вѣрѣ предъ крещеніемъ должно быть предъявлено ни въ младенцамъ; но въ какой формѣ и въ какомъ смыслѣ? Ясно, что сами младенцы уже по одной неспособности выражать свои мысли словами не могутъ выполнить указаннаго требованія. Но настолько ли это необходимо, чтобы невозможность выполнения ими лично даннаго требованія дѣлала для нихъ невозможнымъ и самое крещеніе ихъ? Со всею довѣренностію отвѣчаемъ на этотъ вопросъ отрицательно, и вотъ на основаніи какихъ данныхъ самого же Св. Писанія. Сообщеніе челоуѣку богатныхъ дарованій Божіихъ, какъ видно изъ Св. Писанія, не всегда совершалось и совершается по вѣрѣ лично его, а часто и по вѣрѣ его родныхъ и окружающихъ. Такъ Иисусъ Христосъ во время своей земной жизни по вѣрѣ другихъ исцѣлялъ больныхъ и страждущихъ отъ духовъ нечистыхъ и отъ другихъ недуговъ не только тѣлесныхъ, но и душевныхъ. По вѣрѣ, напр. матери Онъ исцѣлилъ бѣсноватую дочь Хананейки (Мѡ. 15, 22—28); по вѣрѣ родныхъ даровалъ исцѣленіе одержимому нѣмымъ духомъ (Мр. 9, 17—26); по вѣрѣ принесшихъ разслабленнаго сквозь кровлю дома возвратилъ здравье этому больному и не только тѣлесное, но и душевное: *иадо, сказалъ Онъ больному, отпушаются тебѣ грѣси твои* (Лук. 5, 18—20; Мр. 2, 75) и подобно. На основаніи этихъ-то и подобныхъ примѣровъ въ Св. Писанія Церковь наша и допускаетъ ко крещенію и младенцевъ, совершая оное надъ ними по вѣрѣ родителей и воспріемниковъ, изъ воихъ послѣдніе

отъ лица младенца произносять и исповѣданіе вървыи отъ реченіе отъ діавола и всѣхъ дѣлъ сего, обязываясь вмѣстѣ съ тѣмъ предъ Церковію воспитать крещасяго въ вѣрѣ и благочестіи, когда онъ будетъ приходить въ возрастъ. Допуская это, Церковь наша, какъ чадолюбивая мать, но выраженію блажт. Августина: „дастъ младенцамъ ноги и другіхъ, дабы они входили, сердце другихъ, дабы вѣрвали, языкъ другихъ, дабы исповѣдывали, чтобы они, какъ содѣлались больными чрезъ грѣхъ другихъ, такъ и спаслись чрезъ исповѣданіе другихъ, содѣлавшись здоровыми“ (1). И что особенно приметно замѣчательно, — іерархъ, но выраженію Діонисія и Ареопагита, совершая крещеніе младенца при допущеніи воспріемника, — не тайно дѣйствуетъ одного вмѣсто другаго, какъ говорили насмѣшники и того времени и какъ говорятъ наши анабаптисты; но еликуви воспріемникъ не говоритъ: „я произношу вмѣсто младенца отреченіе и исповѣданіе, но представляетъ самого младенца произносящимъ отреченіе и исповѣданіе и какъ бы такъ говорить: я даю общаніе преподавать этому младенцу божественныя наставленія, когда онъ, пришедши въ возрастъ, въ состояніи будетъ понимать священное, чтобы онъ отвергся и противника и принялъ и исполнялъ божественныя повелѣнія“ (2).

Вѣра Церкви въ спасительность подобнаго дѣйствія вполне основательна. Ибо, если Господь, въ время земной жизни своей, по вѣрѣ и другихъ, изливаль на больныхъ Свою благодать, испѣлявшую тѣлесныя и душевныя ихъ недуги, то конечно, и въ таинствѣ крещенія надъ младенцами тотъ же Господь можетъ сообщать, по вѣрѣ воспріемниковъ, крещаемымъ благодать, являющую ихъ недуги душевныя и возраждающую оныхъ для жизни духовной (3).

1) De verb. Apost. germ. CLXXVI. t. X. p. 840.

2) О церк. іерархіи, гл. VII. § II. преемникъ и таинство крещенія.

и d) Крупное, повидимому, возраженіе въ защиту своего взгляда на крещеніе младенцевъ анабаптисты ставятъ въ томъ, что самъ Іисусъ Христосъ крестился, *имѣя яко лѣтъ тридцать* (Лук. 3, 23), значить, говорятъ они, и по отношенію къ намъ крещеніе должно быть преподаваемо только возрастнымъ, но не младенцамъ (но почему же, спросимъ анабаптистовъ, не исключительно только тридцатилѣтнимъ, какъ требуетъ этого приводимая параллель?). Правда, Іисусъ Христосъ крестился лѣтъ тридцати, но примѣнимъ ли этотъ примѣръ къ намъ во всѣхъ сторонахъ его и подробностяхъ? Отвѣчаемъ нѣтъ. Іисусъ Христосъ крестился предъ выступленіемъ Своимъ на общественное служеніе роду человѣческому и не для того, чтобы очиститься, въ чемъ Онъ, какъ источная чистота, не имѣлъ и нужды, а чтобы намъ подать заповѣдь въ крещеніи искать очищенія грѣшной нашей душѣ. Іисусъ Христосъ, какъ таковой, ничего и не потерялъ бы, если бы и не принималъ крещенія, но по отношенію къ намъ сказать этого нельзя. Зачинаясь во грѣхахъ и рождаясь со грѣхомъ, мы по рожденію суть рабы тлѣнія и останемся таковыми, если не облечемся въ нетлѣніе чрезъ таинство крещенія. Значить, примѣръ Іисуса Христа для насъ обязателенъ, но совершеннаго сближенія между дѣйствіями Христа и нашими быть не можетъ. Крещеніе Іисуса Христа есть образъ для насъ въ томъ смыслѣ, что и мы должны принимать крещеніе, но не въ томъ, что и мы, по примѣру Его, должны принимать оное въ совершенномъ возрастѣ.

II. Отъ Св. Писанія въ вопросѣ о крещеніи младенцевъ перейдемъ теперь къ Св. Преданію. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи достаточно остановиться на первыхъ пяти вѣкахъ христіанства, на пространствѣ которыхъ разбѣяны многочисленныя свидѣтельства Отцевъ Церкви въ пользу

крещенія младенцевъ съ тѣснымъ отбвненіемъ той мысли, что это есть преданіе апостольское.

Такимъ ученикъ апостольскій, Св. Діонисій Ареопагитъ, говоритъ: „божественнымъ нашимъ наставникамъ изволися допускать къ крещенію и младенцевъ“¹⁾.

Св. Іустинъ мученикъ во II вѣкѣ говоритъ: „младенцы удостоиваются благовѣщаній, даруемыхъ чрезъ крещеніе, по вѣрѣ твоѣ, которые приносятъ ихъ ко крещенію“²⁾. По ученію Св. Иринея, спасеніе усвоается всѣмъ, которые возрождаются чрезъ Іисуса Христа въ таинствѣ крещенія для Бога, не исключая и младенцевъ, пріемлющихъ крещеніе³⁾.

Въ третьемъ вѣкѣ Оригенъ высказываетъ такой взглядъ на крещеніе младенцевъ: „Церковь отъ Апостоловъ приняла преданіе крестить младенцевъ“⁴⁾.

Въ другихъ мѣстахъ своихъ писаній разсужденія свои онъ сводитъ къ тому, что все мы рождаемся со грѣхомъ, все значитъ, не исключая и младенцевъ, нуждаемся и въ очищеніи его чрезъ таинство крещенія. Святый Кипріанъ, епископъ Карфагенскій того же вѣка, отвѣчая епископу Фиду, возбудившему вопросъ о томъ, должно ли крестить младенцевъ раньше осьми дней по рожденіи примѣнительно къ закону древняго обрѣзанія (другихъ сомнѣній въ вопросѣ о крещеніи младенцевъ онъ не имѣлъ), приводитъ выдержку изъ опредѣленія собора Карфагенскаго, бывшаго въ 252 году, слѣдующаго содержания: „Что касается до младенцевъ, о которыхъ ты говоришь, что ихъ не должно крестить во второй или третій день послѣ рожденія, и что должно соблюдать въ семь случаевъ законъ древняго обрѣзанія; то на нашемъ соборѣ все

¹⁾ Кн. о Церк. Герархіи, гл. VII. § II.

²⁾ Свидѣт. это приведено въ посланіи восточныхъ патріарховъ о православной вѣрѣ, — членъ 16.

³⁾ Advers. Haeres. lib. III. c. 17.

⁴⁾ Comment. in. epist. ad Rom. par. I. lib. VI. p. 397. edit. 1836 г.

опредѣлили совершенно иное. Ибо никто не согласился съ тѣмъ, что, по твоему мнѣнію, должно дѣлать; но все мы за лучшее признали не отказывать ни одному рожденному въ милосердіи и благодати Божіей. Все люди равны, и та самая благодать, сообщаемая крещаемымъ, неизливается въ большей или меньшей мѣрѣ, смотря по возрасту и принявшихъ; поелику Духъ Святый даруется всемъ равно, не по мѣрѣ, а по благочестію и по благоволенію Отца... Если и тяжкимъ грѣшникамъ, которые прежде много грѣшили Богу, когда послѣ этого увѣруютъ, даруется отпущеніе грѣховъ, ни кому не возбраняется благодать крещенія; что тѣмъ больше не должно возбранять ее младенцу, который, недавно родившись, ни въ чемъ не согрѣшилъ, кромѣ того, что, происшедши отъ плоти Адама, навлекъ на себя первымъ рожденіемъ заразу древней смерти. Для него тѣмъ удобнѣе приступать къ принятію отпущенія грѣховъ, что ему отпущаются не свои, а чужіе грѣхи¹⁾. Отсюда видимъ, что въ третьемъ вѣкѣ вопросъ возбуждался только о томъ, нужно ли отлагать крещеніе младенцевъ до осьмаго дня, по примѣру ветхозавѣтнаго обрѣзанія; вопросъ же о томъ, — должно или нѣтъ вообще крестить младенцевъ, не подлежалъ обсужденію, какъ рѣшенный уже давно церковною практикою въ положительномъ смыслѣ.

Въ четвертомъ вѣкѣ Св. Григорій Богословъ пишетъ къ родителямъ: „у тебя есть младенецъ? Не давай времени усиливаться поврежденію; пусть освященъ будетъ въ младенчествѣ и съ юныхъ ногтей посвященъ Духу. Дай своему младенцу Троицу — сіе великое и доброе хранилище“²⁾.

Св. Іоаннъ Златоустый, святитель того же вѣка, въ одномъ мѣстѣ своихъ твореній, перечисливъ дары, сообщаемые кре-

1) Cyprian. epist. LIX. ad Fidum.

X 3 008

2) Словъ на св. крещ. Твор. Св. Отца IV III, стр. 287 (100) 008

ценіемъ, и говорятъ: „видишь, сколько даровъ крещенія! на нѣкоторые думаютъ, что небесная благодать состоитъ только въ отпущеніи грѣховъ. По этой причинѣ крестимъ и младенцевъ, хотя они не имѣютъ грѣховъ (разумѣется личныхъ), чтобы сообщить имъ: святость, правоту, усыновленіе, наслѣдіе, братство со Христомъ, чтобы они были Его членами“¹⁾.

Изъ пятого вѣка блаж. Августинъ оставилъ такое свидѣтельство о крещеніи младенцевъ: „не должно пренебрегать обычаемъ матери—Церкви совершать крещеніе надъ младенцами и считать его излишнимъ, но должно смотрѣть на него, какъ на апостольское преданіе“²⁾. Соборъ же Кароагенскій, бывшій въ 418 году, прямо изрекъ анаѹему на тѣхъ, кто отвергаетъ догматъ крещенія младенцевъ (Прав. 124). Изъ послѣдующихъ вѣковъ приведемъ только немногія слова изъ посланія восточныхъ патріарховъ о православной вѣрѣ: „Господь говоритъ: *еще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Іоан, 3, 5). Посему крещеніе нужно и младенцамъ, ибо и они подлежатъ первородному грѣху, и безъ крещенія не могутъ получить отпущенія сего грѣха, и, слѣдовательно, не спасаются“ (Членъ 16).

Итакъ, на основаніи Св. Писанія и на основаніи Св. Преданія мы съ твердостью должны сказать, что крещеніе для младенцевъ возможно, нужно и необходимо. Это есть догматъ, который покоится и утверждается на самыхъ прочныхъ основаніяхъ, и нужно удивляться смѣлости, чтобы не сказать дерзости, тѣхъ, которые стремятся ниспровергнуть его, и все, на чемъ онъ основывается, хотятъ перевернуть

¹⁾ Homil. ad Neoph apud Avgustin. contr. Pelag. lib I. c. VI. p. 509 t. X.

²⁾ De Genesi ad litt. lib. X. cap. XXIII. t. III. p. 272. ed. Mavr. 1729).

вверхъ и дномъ и заставить исторію говорить не то, что есть въ ея памятникахъ, но что придумано свободно-мыслящими, сообразно ихъ личнымъ, весьма узкимъ воззрѣніямъ. Пусть не забудутъ таковыя того, что выдавать ложь за истину въ догматахъ вѣры не только вредно для другихъ, но и гибельно для самого говорящаго, ибо въ Писаніи сказано: *иже аще соблазнитъ единого малыхъ сихъ спрущихъ въ Мя, оубе есть ему, да обьсится жерновъ оселскій внагъ выи его, и потонетъ въ тучинъ морстѣй* (Мат. 18, 6). Угроза всецѣло можетъ относиться и къ учителямъ анабаптизма.

Пожертвованіе въ пользу Екатеринославскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Екатеринославскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества открытъ 20 марта 1888 г., по мысли Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Серапіона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго. Въ теченіи двухъ-лѣтняго своего существованія Комитетъ пріобрѣлъ большое сочувствіе со стороны всего православнаго населенія Екатеринославской епархіи и особенно со стороны духовенства, весьма дѣятельно заботящагося объ увеличеніи средствъ Комитета и о привлеченіи новыхъ членовъ. Заботы духовенства сопровождались полнымъ успѣхомъ. Со времени открытія дѣйствій Комитета поступило на приходъ до 1 мая текущаго 1890 года 10035 р. 20 коп. За исключеніемъ денегъ, израсходованныхъ въ 1888 и 1889 году окъ 1 мая 1890 года по книгамъ Комитета записано на приходъ и состоитъ налицо: а) наличными 5384 р. 16 к. и б) билетами 3300 р., а всего 8684 р. 16 к. Такая сумма составляетъ весьма значительный капиталъ, и фактъ разъ наглядно свидѣтельствуетъ о сочувствіи православнаго на-

селенія епархіи къ высокой задачѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Наряду съ мелкими — копѣчными — пожертвованіями бѣднаго народа въ Комитетъ поступаютъ и крупныя пожертвованія. Объ одномъ изъ такихъ пожертвованій мы сообщимъ читателямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ засѣданіи Комитета 7 іюня текущаго года предсѣдатель Комитета, Преосвященный Серапіонъ, заявилъ о пожертвованіи въ пользу Комитета протоіереемъ Іоанніемъ Вахнинымъ 15% билета Государственнаго банка въ 100 рублей при рапортѣ о. Вахнина на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Въ благознаменитый для меня день 30-го мая 1890 года — день возведенія меня въ санъ протоіерея, въ благодарность Господу Богу за великія и богатыя милости Его ко мнѣ грѣшному, и въ признательность Вашему Преосвященству за благосклонное вниманіе ко мнѣ недостойному, приношу скромную мою лепту: 5% Государственнаго банка билетъ 1861 года, 3-е десятилѣтіе съ 3-мя купонами, за № 25193, на сумму 100 р., въ пользу Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, съ покорнѣйшею просьбою, въ день гововщины Общества, не забыть меня грѣшнаго въ святыхъ молитвахъ, особенно по смерти моей (30 мая 1890 г.).“

Заслушавъ рапортъ о. Вахнина, Комитетъ постановилъ: „1) билетъ за № 25193-мъ въ 100 рублей принять отъ жертвователя, записать на приходъ, согласно § 22 устава Общества, причислить къ неприкосновенному капиталу и вложить въ денежный сундукъ Комитета на храненіе; 2) о. протоіерею Вахнину выразить отъ Комитета благодарность за пожертвованіе съ напечатаніемъ объ этомъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; и 3) завести особый синодикъ, куда внести о. Вахнина для поминовенія при жизни о здравіи и по смерти за упокой, а на будущее время вно-

силь въ этотъ синодикъ имена лицъ, оказавшихъ Комитету особыя заслуги, или сдѣлавшихъ значительныя пожертвованія въ пользу Комитета, поминаеніе же ихъ производить въ дни годовщины Епархіальнаго Братства Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра“.

Примѣръ досточимаго о. протоіерея І. Вахнина да найдеть себѣ достойныхъ подражателей во славу имени Божія и на пользу русской церкви, заботящейся о распространеніи христіанства среди язычниковъ въ отдаленныхъ предѣлахъ обширной Россіи.

Дѣлопроизводитель Комитета, преподаватель Семинаріи *Константинъ Корольковъ*.

Отъ Комитета пенсіонно-вспомогательной кассы для духовенства Екатеринославской епархіи.

Приходъ суммъ пенсіонно-вспомогательной кассы духовенства Екатеринославской епархіи съ 1 марта по 15 іюля 1890 г.

Съ 1 марта по 15 іюля 1890 г. въ Организаціонный Комитетъ поступило: 1) отъ церквей епархіи чрезъ оо. благочинныхъ 4124 руб. 88 коп.; 2) отъ вкладчиковъ кассы 2304 р. 78 к.; и 3) процентовъ: а) на капиталъ церквей 415 р. 62 к. и б) на капиталъ вкладчиковъ 463 р. 13 к., а всего:

Въ частности: 1) отъ церквей епархіи чрезъ оо. благочинныхъ: І. Домовскаго 15 р. 10 к., Д. Донцова 313 руб. 13 к., О. Зеленскаго 264 р. 50 к., Н. Мураховскаго 33 р., Г. Волошинова 267 р. 20 к., Г. Комаревскаго 50 р. 70 к., І. Комаревскаго 142 р. 8 к., С. Чулановскаго 140 р., С. Иванова 137 р. 36 к., М. Нѣмчинова 471 р. 27 к., П.

Рубанова 244 р. 10 к., Н. Щипченко 146 р., В. Верещкаго 22 р. 70 к., Г. Комаревского 90 р. 78 к., В. Гончарова 205 р. 22 к., Г. Попова 250 р. 43 к., Г. Краснопольскаго 521 р. 74 к., М. Хмѣльницкаго 392 р. 71 к., С. Чулановскаго 139 р. 41 к., П. Гуляницкаго 203 руб. 50 к. и А. Березовскаго 73 р. 95 к., всего 4124 р. 88 к. 2., а) отъ вкладчиковъ кассы чрезъ оо. благочинныхъ: Д. Донцова 55 р. 70 к., П. Фирсова 10 р. 20 к., М. Нѣмчинова 15 р., отъ него же 120 р., А. Ѳедоровскаго 20 р., П. Фирсова 20 р. 20 к., А. Китаева 20 р. 5 к., отъ него же 40 р. 20 к., Ѳ. Зеленскаго 280 р., П. Рубанова 30 р. 30 к., В. Верещкаго 25 р. 30 к., Г. Домовскаго 5 р. 10 к., В. Гончарова 45 р., Ѳ. Покровскаго 2 р. 55 к., А. Березовскаго 40 р., Г. Комаревского 75 р., Г. Волошинова 60 р., П. Рубанова 42 р. 58 к., П. Гуляницкаго 20 р., Г. Волошинова 60 р., А. Иваницкаго 120 руб., М. Нѣмчинова 50 р., Г. Волошинова 25 р., Г. Комаревского 20 руб. А. Китаева 20 р. 80 к., Комаревского 40 р. 60 к., П. Лошакова 30 р. 60 к., Н. Щипченко 20 р. 60 к., В. Гончарова 20 р., Г. Попова 162 р. 50 к., П. Рубанова 57 р. 50 к., С. Чулановскаго 20 р., А. Иваницкаго 115 р., М. Хмѣльницкаго 50 р., А. Китаева 31 р. 50 к., Г. Краснопольскаго 56 р. 50 к. и П. Гуляницкаго 15 руб., всего 1842 руб. 78 коп.

б) При личныхъ заявленіяхъ: вдовы С. А. Левицкой 20 р., Ректора Семинаріи, прот. М. Разногорскаго 80 р., свящ. П. Барвинскаго 40 р., свящ. Н. Пшеничнаго 100 р., свящ. Г. Бѣлинскаго 60 р., свящ. В. Русанѣвича 20 р., смотрителя училища Ѳ. И. Россинскаго 20 р. и свящ. Н. Лошакова 122 р., всего 462 р.

На деньги отъ церквей епархіи, оставшіеся въ налично-

сти отъ февраля 1890 г. *) и поступившія по 15-е іюля 1890 г. приобрѣтена одна 5⁰/₀ облигація въ 1000 р.

На деньги, поступившія отъ вкладчиковъ кассы по 15-е іюля 1890 гога съ остаткомъ отъ февраля въ наличности приобрѣтено четыре 5⁰/₀ облигаціи каждая въ тысячу руб., всего на сумму 4000 р.

Затѣмъ къ 15 му іюля по книгамъ кассы значится: 1-е, церковныхъ суммъ: а) наличными 4290 р. 5 к. и б) билетами 19500 руб., 2-е, суммъ вкладчиковъ: а) наличными 2238 р. 8 к. и б) билетами 24500 р., а всего наличными 6528 р. 13 к. и билетами 44 тыс.

Наличныя деньги внесены въ Екатеринославское Отдѣленіе Государственнаго Банка для приобрѣтенія облигацій восточнаго займа.

Предсѣдатель Комитета *Θ. Россинскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Награжденъ
золотою
медалью.

ПРИКОЛОКОЛЬНОМЪ ЗАВОДЪ

Награжденъ
похвальн.
листомъ.

И

ФАБРИКЪ МѢДНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

Евфима Матвѣевича

ВАСИЛЕНКО,

ВЪ РОСТОВЪ-НА-ДОНУ

Открытъ спеціальныи складъ продажи церковной утвари

*) См. Епарх. Вѣд. за 1890 г. № 7-й.

какъ-то: паникадилъ, подсвѣчниковъ мѣстныхъ, кадиль, чашъ водосвятныхъ, евангелій, крестовъ, вѣнцовъ вѣнчальныхъ, свѣчей металлическихъ, блюде сборныхъ и другихъ церковныхъ вещей. Цѣны самыя умѣренныя. Письменные требованія исполняются точно и аккуратно.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Ростовъ-Донъ, заводъ Василенко.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка, церкви (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевского переулка.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи протоіерей *Михаилъ Разногорскій*.
Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. О крещеніи младенцевъ (противъ анабаптистовъ); II. Пожертвованіе въ пользу Екатеринославскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества; III. Отъ Комитета пенсіонно-вспомогательной кассы для духовенства Екатеринославской епархіи и IV Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го августа 1890 г. Цензоръ, протоіерей **Петръ Натрановъ**.

№ 14-й Епарх. Вѣд. данъ на почту 18 іюля. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго.