

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

1882 года № 18 30-го сентября.

Выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна годовому изданію 4 рубля съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходить ежедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за строку или ея мѣсто за 1 разъ по 20 коп., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Лебединское женское шестиклассное училище въ учебномъ отношеніи за 188¹/₂ учебный годъ*).

а) Составъ преподаваемыхъ предметовъ. Курсъ ученія продолжается въ шести классахъ шесть, а съ пригготовительнымъ—семь лѣтъ.

Курсъ преподаваемыхъ наукъ слѣдующій:

1) *Законъ Божій* (изученіе молитвъ, символа вѣры и заповѣдей съ краткимъ объясненіемъ въ I классѣ 2 урока въ недѣлю; св. исторія ветхаго и новаго завѣта во II и III классахъ по два урока; катихизисъ въ IV кл. и ученіе о Богослуженіи въ V классѣ по два урока, церковная исторія всеобщая и русская въ VI кл. два урока)=12 уроковъ въ недѣлю.

2) *Русскій языкъ* (русское чтеніе и чистописание, диктовка, русская грамматика, I—IV кл.; словесность V кл. и исторія русской литературы VI кл.)—всего 28 уроковъ въ недѣлю.

3) *Всеобщая исторія* въ III, IV и V кл. по два урока, всего 6 уроковъ въ недѣлю.

4) *Русская исторія* въ VI классѣ два урока въ недѣлю.

5) *Арифметика* во всѣхъ классахъ по два урока въ недѣлю.

6) *Географія* во II, III, IV, V и VI кл. по два урока=10 уроковъ въ недѣлю.

7) *Педагогика* въ VI кл. 2 урока въ недѣлю.

8) *Физика и Геометрія* въ V и VI кл. по два урока.

9) *Французскій языкъ* во всѣхъ классахъ=12 уроковъ въ недѣлю.

10) *Нѣмецкій языкъ* во всѣхъ классахъ=12 уроковъ въ недѣлю.

11) *Руководяще* во II, III и IV кл. по два урока, въ V и VI по 1 уроку въ недѣлю, всего 8 уроковъ.

Славянское чтеніе съ началами грамматики почти не преподавалось. Рекомендовано законоучителямъ упражнять воспитаницъ въ чтеніи по славянски псалтыри и особенно Новаго Завѣта, а учителю русскаго языка—ознакомить съ особенностями славянской грамматики при изученіи грамматики русской.

Въ каждый день по росписанію положено пять часовыхъ уроковъ—отъ половины девятаго до двухъ съ получасовымъ отдыхомъ послѣ одиннадцати часовъ (для завтрака). На самомъ же дѣлѣ болѣе 4-хъ уроковъ въ день не бываетъ, а болѣею частію по три и даже иногда по два урока. Такое росписаніе вынуждено необходимостью, именно для удобства гг. учителей, имѣющихъ въ иные дни по 5 уроковъ. Въ часы, когда не бываетъ учителя въ классѣ, воспитаницы, смотря по классу, упражняются въ чтеніи, чистописаніи, руководящихъ и музыкѣ.

*) Изъ отчета протоіерея А. Воскресенскаго, обозрѣвавшего это училище въ юнѣ сего 1882 года.

б) **Программы пройденнаго.** Представленные программы преподаваемых предметов, подходя по своему содержанию къ программамъ Кіевскаго духовнаго жевскаго училища, свидѣтельствуя о должномъ отношеніи гг. учителей къ своимъ занятіямъ, только церковная всеобщая и русская исторіи пройдены въ слишкомъ краткомъ объемѣ и отвѣты воспитанницъ VI класса по этому предмету на экзаменѣ были слабѣе отвѣтовъ по другимъ предметамъ.

в) **Учебныя пособія и училищная бібліотека.** Учебныя пособія и руководства имѣются въ достаточномъ количествѣ почти по всѣмъ предметамъ; книгъ для чтенія также достаточное количество. Недостатокъ желательной полноты учебныхъ пособій и книгъ для чтенія зависитъ отъ недостаточности училищныхъ средствъ. По инициативѣ гг. учителей воспитанницы съ охотою жертвуютъ собственныя деньги для покупки болѣе нужныхъ книгъ, напимѣръ русскихъ авторовъ; на пожертвованія же воспитанницъ приобрѣтены и нѣкоторые физическіе приборы. Гг. учителямъ внушено дѣлать строгій выборъ книгъ, приобрѣтаемыхъ для чтенія.

г) **Составъ преподавателей.** Составъ преподавателей: два законоучителя, три учителя и двѣ учительницы.

Законоучители: 1) Священникъ о. Іоаннъ Захаріевскій, преподаетъ объясненіе молитвъ въ I, св. исторію вѣтхаго завѣта во II, св. исторію новаго завѣта въ III и церковную исторію въ VI-мъ классахъ; имѣетъ 8 уроковъ въ недѣлю, за которые получаетъ жалованья 200 рублей въ годъ.

2) Священникъ о. Аполливарій Ящуржинскій, преподаетъ въ IV кл. катихизисъ, въ V кл. ученіе о Богослуженіи, въ I и II классахъ русскій языкъ; имѣетъ 10 уроковъ въ недѣлю, за которые получаетъ 250 рублей въ годъ.

3) *Учители:* 1) Окончившій курсъ ученія студентъ Кіевской духовной Семинаріи Владиміръ Архангельскій съ 1879 года преподаетъ: во всѣхъ классахъ ариметику, въ III—VI классахъ русскій языкъ, словесность и исторію русской литературы, въ VI классѣ русскую исторію и педагогику; имѣетъ 28 уроковъ въ недѣлю, за которые получаетъ 700 рублей въ годъ при готовой квартирѣ,

2) Окончившій курсъ ученія студентъ Кіевской духовной Семинаріи Тихонъ Яворскій съ 1881 года преподаетъ въ IV—VI классахъ географію, въ III—V кл. всеобщую исторію, имѣетъ 16 уроковъ

въ недѣлю, за которые получаетъ 500 рублей въ годъ при готовой квартирѣ.

3) Окончившій курсъ въ Бѣлоцерковскомъ реальномъ училищѣ Иванъ Красюкъ съ 1880 года преподаетъ въ III—VI классахъ французскій и нѣмецкій языки, въ V и VI кл. физику и геометрію, имѣетъ 24 урока въ недѣлю, за которые получаетъ 600 рублей въ годъ при готовой квартирѣ (Оставилъ училище).

Наставница Марія Троицкая изъ воспитанницъ сего училища, преподаетъ въ I и II классахъ французскій и нѣмецкій языки, она же и классная надзирательница въ VI классѣ, получаетъ жалованья 100 рублей въ годъ.

Учительница музыки Евгенія Березовская имѣетъ 36 уроковъ въ недѣлю, за которые получаетъ 300 рублей въ годъ, при полномъ содержаніи отъ училища.

Кромѣ учителей и друкъ учительницъ для надзора за воспитанницами находятся при училищѣ пять классныхъ надзирательницъ, всѣ изъ воспитанницъ здѣшняго училища, изъ которыхъ четыре получаютъ по 100 рублей въ годъ, одна 80 р. въ годъ, и учительница рукодѣля, послушница монастыря, трудящаяся безплатно въ силу послушанія.

Нравственно-религіозная сторона поддерживается въ воспитанницахъ, кромѣ внушенія имъ правилъ христіанской нравственности при урокахъ по Закону Божию, неослабнымъ наблюденіемъ за ихъ поведеніемъ начальницы училища игуменіи Архелай и классныхъ надзирательницъ.

Главное завѣдываніе училищемъ принадлежитъ настоятельницѣ монастыря игуменіи Архелай, которая потому называется начальницею училища. Въ учебную часть игуменія не вмѣшивается по своей некомпетентности; за то вся экономическая часть всецѣло лежитъ на ея попеченіи. И надобно отдать ей справедливую похвалу за ея заботливость о дѣтяхъ въ этомъ отношеніи.

д) **Составъ учащихся.** Въ 1881/2 учебномъ году состояло въ училищѣ воспитанницъ: въ приготовительномъ классѣ 11, въ 1 классѣ 19, во 2 классѣ 16, въ 3 классѣ 16, въ 4 классѣ 16, въ 5 классѣ 11, въ 6 классѣ 8, всего 97, изъ коихъ 24 состояло на полномъ безплатномъ содержаніи отъ училища, 56 съ платою за содержаніе, 17 приходящихъ — изъ нихъ 6 съ платою за право ученія и 11 безплатно. Всѣ приходящія имѣютъ квартиры въ монастырѣ.

е) **Повѣрна учебной части.** Повѣрка учебной части состояла въ производствѣ экзаменовъ и въ письменныхъ упражненіяхъ воспитанницъ на данныя темы. Сочиненія были даны IV, V и VI классамъ. Въ VI классѣ воспитанницы писали сочиненіе на тему: „сравненіе малороссійскихъ пѣсней съ великороссійскими“, въ V классѣ на тему: „чѣмъ отличается поэзія отъ прозы“; въ IV классѣ на тему: „единоборство Давида съ Голиафомъ“. Черезъ данныя темы имѣлось въ виду ознакомить съ усвоеніемъ воспитанницами содержанія преподаваемыхъ имъ уроковъ и главное—съ знаніемъ русской грамматики, съ умѣньемъ въ порядкѣ излагать и правильно выражать свои мысли. Большая половина сочиненій найдены довольно удовлетворительными по содержанію и удовлетворительными въ грамматическомъ отношеніи. Въ теченіи года, воспитанницы IV, V и VI классовъ написали по пяти сочиненій, что свидѣтельствуетъ о заботливости гг. учителей—развивать и упражнять дѣятельность мыслительныхъ способностей воспитанницъ.

Экзаменскіе отвѣты воспитанницъ всѣхъ классовъ по всѣмъ почти предметамъ по большей части были удовлетворительны, въ значительно меньшемъ количествѣ довольно удовлетворительны и только нѣсколько воспитанницъ дали отвѣты посредственные и даже слабые. Вообще же учебная часть находится въ удовлетворительномъ состояніи.

ж) **Результаты экзаменовъ.** По общему соображеніи годичныхъ занятій воспитанницъ съ отвѣтами ихъ на репетиціяхъ и на экзаменахъ изъ 19 воспитанницъ перваго класса переведено во 2-й семнадцатъ, одна оставлена на повторительный курсъ и одна, какъ не державшая экзамена по всѣмъ предметамъ, перейдетъ во 2-й классъ, если послѣ вакаціи сдастъ экзаменъ. Изъ втораго класса въ третій переведено 12 воспитанницъ; двумъ назначена передержка экзамена по ариѳметикѣ и рускому языку и двѣ оставлены на повторительный курсъ, изъ 3 го класса въ 4-й переведено 11 воспитанницъ, двумъ назначена передержка по рускому языку и ариѳметикѣ, три оставлены на повторительный курсъ; изъ 4-го класса въ 5-й переведено 13 воспитанницъ, а три оставлены на повторительный курсъ; изъ 5-го класса въ 6-й переведены всѣ 11 воспитанницъ; воспитанницы VI-го класса всѣ получили аттестаты.

По окончаніи экзаменовъ и по приведеніи всѣхъ дѣлъ въ порядокъ, 10 іюня отслуженъ бла-

годарственный Господу Богу мелебенъ, послѣ котораго воспитанницамъ I—V классовъ, оказавшимъ лучшіе успѣхи, розданы похвальные листы въ количествѣ 20, а окончившимъ ученіе аттестаты.

Количество воспитанницъ 97, обучавшихся въ истекшемъ году въ училищѣ, свидѣтельствуетъ, что въ этомъ училищѣ настоятъ большая нужда, особенно для духовенства, потому что изъ 97 воспитанницъ: 81—дѣти священниковъ (63) и другихъ членовъ причта (діакон. 6, причетн. 12), остальные 16 воспитанницъ принадлежатъ къ разнымъ сословіямъ (помѣщ. 4, чиновн. 2, иностран. 1, крестьян. 4, мѣщ. 5), а если обратить вниманіе еще на то обстоятельство, что 24 воспитанницы изъ духовныхъ находятся въ училищѣ на полномъ бесплатномъ содержаніи и 9 не платятъ ничего за право ученія, то заслуга Лебединскаго училища для духовенства трехъ уѣздовъ чигиринскаго, звенигородскаго и черкаскаго достойна полнаго вниманія какъ со стороны духовенства, такъ и со стороны Епархіальнаго Начальства.

Чтобы учебное дѣло въ Лебединскомъ училищѣ велось вполнѣ правильно и стояло прочно, для этого нужны для него: 1) *уставъ*, каковымъ естественнѣе всего можетъ быть уставъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, что въ свое время рекомендовано было и Епархіальнымъ Начальствомъ прежней начальницъ училища игуменіи Филаретѣ. При уставѣ всѣ служащія въ училищѣ будутъ знать свои обязанности и свои служебныя взаимныя отношенія, что весьма важно для благоустройства внутренней жизни ученицъ; 2) *Наблюдатель* за ходомъ всей учебной части—ближе всего въ лицѣ настоятеля монастырскаго церкви съ академическимъ образованіемъ, который бы, какъ старшій учитель, образовалъ при себѣ училищный совѣтъ, слѣдилъ за ходомъ преподаванія, присутствуя по временамъ на урокахъ и всегда на экзаменахъ, и представлялъ отчетъ по учебной части Епархіальному Начальству. 3) Лебединское училище не штатное, потому что не имѣетъ никакого опредѣленнаго фонда на содержаніе служащихъ при ономъ. Какъ нештатное оно не даетъ никакихъ правъ ни воспитанницамъ ни служащимъ. Это обстоятельство весьма стѣснительно для гг. учителей, которые и при хорошей платѣ за ученіе, но не видя впереди себя ничего, стѣсняются занимать въ училищѣ должность. Только окончившіе курсъ воспитанники семиварій, вмѣсто псаломщицкой должности и въ

виду хорошаго жалованья, соглашаются быть учителями; но прослуживъ 3—4 года, то есть получивъ право за эту службу на получение священническаго мѣста, оставляють училище. Кромѣ сего плата жалованья учителямъ и учительницамъ изъ взносовъ денегъ составляетъ для училища самое большое мѣсто и приводитъ начальнику училища въ большое затрудненіе, о чемъ каждый разъ заявляла она епархіальному начальству въ своихъ отчетахъ о состояніи училища. Кіевская духовная Консисторія, признавая неустойчивость и необезпеченность положенія гг. учителей со стороны содержанія, для поставленія училища на болѣе твердую почву въ этомъ отношеніи полагала, — „предложить Игуменіи Архелаѣ имѣющей въ Лебедивскомъ монастырѣ заводъ восковыхъ свѣчей усилить, а духовенству ближайшихъ уѣздовъ черкаскаго, чигиринскаго и звенигородскаго рекомендовать брать для церквей своихъ свѣчи преимущественно изъ этого завода, съ тѣмъ чтобы прибыль отъ продажи свѣчъ, за исключеніемъ расходовъ на производство, была обращена на содержаніе училища“. При продажѣ примѣрно 1000 пудовъ въ годъ, училище могло получить прибыли до 3000 рублей. Но предположеніе это доселѣ еще не приведено въ исполненіе.

Мѣстечко Стеблевъ, каневского уѣзда.

(Продолженіе *).

Народное образованіе въ Стеблевѣ: народныя школы.

Грамотность въ простонародѣ въ Стеблевѣ довольно развита, гораздо болѣе, чѣмъ въ сосѣднихъ селахъ. Церк.-приходская народная школа бывшимъ здѣсь священникомъ С. Левицкимъ была открыта въ Стеблевѣ еще въ 1845 г., но просуществовала не болѣе года; здѣшній помѣщикъ р.-католикъ своею властію уничтожилъ ее, велѣвъ своему управляющему мальчиковъ-учениковъ взять на работу въ Стебл. суковную фабрику. Когда священникъ отстаивалъ бытіе этой школы, Г. ему сказалъ слѣд. характеристическія слова: „зачѣмъ вамъ, батюшка, учить мужиковъ грамотѣ! Пусть они будутъ дур.... Не лучше ли намъ будетъ, если въ селѣ будемъ умны и образованы только я да вы, а всѣ прочіе останутся дур....“?! Результатъ этой школы все таки остался благодѣтельный: нынѣ есть челов. 8-мь грамотныхъ — почетныхъ хозяевъ изъ оставшихся въ живыхъ — воспитанни-

ковъ этой первой школы. Въ 1859 г., по требованію начальства, стараніемъ того же священ. С. Л., церк. школа возникла опять въ Стеблевѣ. Приговоръ общества на бытіе этой школы данъ 2 го декабря 1862 г., засвидѣтельствованъ волостію; и затѣмъ Кіевскою дух. Консисторією 31 января 1864 г. за № 901. Помѣщалась она въ церк. домикѣ вблизи церкви; мѣстное братство на содержаніе ея давало изъ своихъ суммъ отъ 30 до 50 р. въ годъ. Мальчиковъ, обучавшихся въ ней, было до 30-ти ежегодно. Учителями были: прежде мѣстный диаконъ І. Шпаковский, а потомъ съ конца 1863 г. вмѣстѣ съ нимъ студентъ Кіевской дух. Семинаріи А. С. Л. (пишущій эти строки). Съ увеличеніемъ учащихся школа эта оказалась тѣсною и неудобною, а потому въ 1861 г., по настоянію и руководству все того же священника С. Л., при старшинѣ Григ. Науменкѣ, крестьянами выстроены новый, каменный, просторный домъ, въ одной половинѣ коего помѣстилась Стебл. волость съ писаремъ и канцелярією, а другая половина предназначалась для помѣщенія церк. школы съ квартирою для учителя. Но въ 1861 году Министерство нар. просвѣщенія начало открывать *народныя школы* по селамъ. Одноклассное такое училище въ 1862 г. открыто въ м. Стеблевѣ. Для помѣщенія его г. Туловъ, открывавшій эти училища въ нашей губерніи, воспользовался готовымъ зданіемъ, только что приготовленнымъ для церковн. школы. Комплектъ учениковъ нар. училища образовался изъ учениковъ церк. школы, оставившихъ ее. Но церк. школа не прекратила своего бытія, она удержала свою самостоятельность, но образовалась *исключительно изъ однихъ двочекъ*, и принуждена была довольствоваться прежнимъ, весьма тѣснымъ, неудобнымъ помѣщеніемъ, въ томъ же церк. домикѣ, и просуществовала до 1861 г. Нар. училище начало процвѣтать, поддерживаемое начальствомъ, казенною субсидією въ 176 р. и сочувствіемъ общества, а церк. школа, стѣсненная, лишенная всего этого, стала упадать, и въ 1868 г. должна была прекратить свое печальное бытіе. Въ народ. училищѣ обучается ежегодно отъ 60 до 100 мальчиковъ. При немъ есть и школьная бібліотека, глобусъ, географич. карты, учебныхъ книгъ и друг. пособій до 1000 экз., высылаемыхъ изъ учебнаго округа на казенный счетъ. Учителя въ немъ — люди образованные; большинство ихъ было изъ окончившихъ курсъ либо въ дух. семинаріяхъ, либо въ учительскихъ Семинаріяхъ. Со дня открытія сего

*) См. № 13.

училища, т. е. съ сентября 1862 г. въ немъ перебывало десять учителей, именно:

1) Гервасій Гордіевичъ *Мурашко*, студентъ Полтавской дух. Семинаріи, съ сентября 1862 г. по сентябрь 1863 года.

2) Ипатій Ивановичъ *Самборскій* (изъ Киевскихъ дьячковъ), окончилъ курсъ Киевск. педагогическихъ курсовъ, съ сентября 1863 г. по январь 1867 года.

3) Иванъ Ивановичъ *Воробьевъ*, окончившій курсъ гимназіи, съ января 1867 г. до марта 1868 г.

4) Прокопій Ивановичъ *Легкій*, окончившій педагогическіе курсы, съ марта 1868 года по май 1869 года.

5) Модестъ Андреевичъ *Креминскій*, окончившій курсъ Киевской дух. Семинаріи, съ мая 1869 г. по апрѣль 1870 г.

6) Опять Иванъ *Воробьевъ*, съ апрѣля 1870 г. до мая 1872 г. (умер. въ Киевѣ).

7) Захарія Ивановичъ *Езерскій*, окончившій курсъ Коростышевской учительской Семинаріи (юго-западн. края), съ августа 1872 г. до іюля 1874 г.

8) Евстафій Ивановичъ *Ничепорукъ*, окончившій курсъ той же Семинаріи, съ августа 1874 г. до сентября 1877 г.

9) Иванъ Пантелеимоновичъ *Радзиевскій*, окончившій курсъ Киевской дух. Семинаріи, и выдержавшій экзаменъ на званіе народнаго учителя, съ сентября 1877 г. по 1 сентября 1881 г.

10) Дмитрій Васильевичъ *Лобода*, окончившій курсъ Коростышевской учит. Семинаріи (3 г. былъ учителемъ въ народн. училищѣ м. Крылова чигринскаго у. и 3 г.—приготовительнаго класса черкаскаго городского 5 хъ классн. училища) съ 1-го сентября 1881 г.

Оклада изъ казны учителю положено: 100 р. и отъ общества прежде 50 р., а съ 1878 г. еще добавлено отъ общества 50 р., на учебн. пособія 26 р. съ квартирою и отопленіемъ,—а законоучителю 50 р. отъ казны ежегодно.

Законоучителемъ съ 1862 г. по іюнь 1866 г. былъ мѣстный благочинный священникъ *С. Левинскій*, а съ іюля 1866 г. по сіе время состоитъ его сынъ, м. Стеблева приходскій священникъ А. С. Л.

Церк. приходская женская школа, прекратившая свое бытіе въ 1867 г., была восстановлена опять въ сентябрь 1873 г., и, просуществовавъ 6-тъ л., въ концѣ 1879 г., по недостатку средствъ, несочувствію общества и отсутствію надлежащаго помѣщенія, закрыта. Учительницами въ ней были:

1) Окончившая курсъ Киевскаго Епарх. женскаго училища, дѣвица Анна Іаннуаріевна *Климовская*, съ сентября 1873 г. по августъ 1874 г.

2) Окончившая курсъ того же училища, дѣвица Анастасія Дмитріевна *Спасская*, съ сентября 1874 г. по сентябрь 1875 г.

3) Окончившая курсъ Лебединскаго женскаго училища Юлія Дороеевна *Гуленко*, съ сентября 1875 г. по сентябрь 1876 г.

4) Опять таже *Спасская* съ сентября 1876 г. по май 1879 года.

Школы эти принесли не малую пользу мѣстному населію: нынѣ въ Стеблевѣ есть до 500 порядочно-грамотныхъ обоого пола крестьянъ. До 1882 г. было 6 ть выпускоевъ въ народномъ училищѣ, и съ правомъ на льготу 4 разряда по отбываніи воинской повинности, со свидѣтельствами объ окончаніи курса нар. училищъ выпущено 41 мальчикъ. Училище это стоитъ прочно, на крѣпкой почвѣ, и со дня на день пріобрѣтаетъ себѣ сочувствіе мѣстнаго населенія. Съ года на годъ организациа его, и постановка въ немъ учебнаго дѣла улучшается. Можно съ достовѣрностью сказать, что оно упрочилось уже въ Стеблевѣ навсегда.

Состояніе православнаго населенія въ Стеблевѣ въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

Въ религіозно-нравственномъ отношеніи крестьяне м. Ст. довольно холодны. Прежде, до 1840 годовъ они были религіознѣе и нравственнѣе, хотя и грубѣе. Къ церкви у нихъ нынѣ мало усердія. Изъ 3000 съ лишкомъ душъ есть сотенъ двѣ особенно благочестивыхъ, по преимуществу—старухъ, ихъ почти всегда можно видѣть въ церкви; остальная же масса не часто бываетъ въ церкви; но въ большіе праздники и недѣли, особенно зимою, церковь бываетъ полна молящимися. Есть же не одна сотня изъ нихъ и такихъ, коихъ можно видѣть въ церкви раза три въ годъ, и во время говѣнья. Замѣчательно, что „парни“—холостые молодые люди и дѣвушки почти никогда не являются въ церковь на вечерни, считая это обязанностію бабъ и дѣдовъ. Большая половина говѣтъ начинается не съ вторника—вечеромъ, или среды-утра, а съ четверга вечеромъ, и даже съ утра пятницы. Св. исповѣдь принимаютъ, по старому порядку, съ пятницы, а Св. Причащеніе—по субботамъ вел. поста. Встарину очень многіе считали своею обязанностію говѣть два раза въ вел. постъ и въ другіе посты: „Филипповку“ и „Спасовку“, и даже въ „Петровку“, а

нынѣ всѣ, почти безъ исключенія, говѣютъ только одинъ разъ въ годъ, въ вел. постъ; въ другіе же посты, или второй разъ въ вел. постъ говѣютъ весьма немногіе,—дѣды и бабы; многія беременныя женщины имѣютъ прекрасный обычай говѣть предъ родами; многіе также имѣютъ хорошій обычай говѣть въ храмѣхъ. дни сосѣднихъ церквей, наприм: во дни Преображенія Госп., Успенія и Рождества Пресв. Богородицы, Покрова, Архистрат. Михаила, святит. Николая и друг. Старики и старухи, равно и молодые крестьяне, не бывавшіе въ школахъ, молятся Богу весьма неправильно; молитвы искажены ими до потери смысла, до безобразія, до кощунства. Посты нарушаются многими, особенно молодежью, особенно петровъ постъ, но вел. постъ соблюдается всѣми, даже трехлѣтними дѣтьми; люди же пожилые соблюдаютъ всѣ посты, а нѣкоторые старики и старухи считаютъ своею обязанностію постить и въ поведѣльники мясоѣдовъ.—Молебны, агафисты и проч. противъ прежняго значительно сократились, но панихиды и поминовенія умершихъ остались въ прежней силѣ и почетѣ; вообще своихъ покойниковъ народъ весьма уважаетъ и чтитъ. На служеніе панихидъ въ поминальныя субботы, въ дома свои причта не приглашаютъ, какъ бывало прежде, но помин. обѣды справляютъ сами, а въ церковь отправляютъ поминальщики, такъ называемыя „мисочки“ (три, четыре бѣлые хлѣбы, и при нихъ яблоки, груши, медъ и т. под.). Почти всякій домохозяинъ считаетъ своею обязанностію раза три въ годъ, по преимуществу въ день „проводъ“—общихъ поминовеній усопшихъ (черезъ недѣлю послѣ Пасхи, или въ недѣлю Өомины), въ родительскія субботы осенью, въ вел. постъ, въ субботу „клевальную“ предъ св. Троицею, въ субботу мясопустную, на 9-й день по смерти кого либо изъ родныхъ, принести „мисочку“ въ церковь, и помолиться за упокой на Литургіи. Прекрасный обычай! Онъ ясно доказываетъ, какъ простой народъ чтитъ своихъ покойниковъ, и какъ крѣпка и жива его вѣра въ загробную жизнь... Почти всѣ крестьяне считаютъ нынѣ лишнимъ освящать новосозданные свои дома, а живутъ въ неосвященныхъ. Думаю, экономическія этому причины, недостатокъ средствъ, а не недостатокъ религіознаго усердія. Примѣръ заразителный... Не посвятитъ своего дома одинъ, не пригласитъ причта въ домъ для служенія панихиды другой, и—такой порядокъ вводится быстро. Къ дѣламъ благотворительности и жертвамъ на храмъ Божій замѣтно охладѣли; хотя, впрочемъ, встрѣ-

чаются эти жертвы и нынѣ, но рѣдко. Нарушать праздники и недѣли работами входить въ обычай. Крестьянинъ нынѣ не задумается въ праздники и недѣли по полудни возить снопы, копать могилу и строить „домовину“ для умершаго и т. под. Въ малые праздники не поцеремонится исполнять и друг. работы, но не для себя лично, а для другихъ. Нравственность крестьянъ, сравнительно съ прежнимъ, значительно пошатнулась, упала. Прежде на незаконорожденное дитя смотрѣли, какъ на весьма рѣдкое явленіе, какъ на исключительный случай, и „скрытку“—дѣвушку легкаго поведенія, либо родившую дитя, и вслѣдствіе того покрывшую саму себя платкомъ, преслѣдовали и родители ея, и духовенство, и общество всевозможными нравственными и даже физическими „карами“—(наказаніями), а нынѣ на такія явленія, вслѣдствіе частыхъ случаевъ ихъ, смотрятъ какъ на дѣло самое обыденное, и хотя продолжаютъ преслѣдовать скрытокъ, но мѣрами нравственными, мало... По мѣстному древнему обычаю (во всемъ нашемъ краѣ), „молодую“—новобрачную на другой день послѣ сватъбы мужъ ея съ родственниками своими приводитъ въ церковь „скрывать“, накрывать голову ея платкомъ, что совершаетъ священникъ, и при этомъ выставляютъ на головѣ ея символъ чистоты физической, либо нечистоты: красная лента на ея головѣ съ вѣнчиками—знамя чистоты, отсутствіе же этого украшенія, либо лента другаго, не краснаго цвѣта—знакъ ея испорченности, потери ею до брака дѣвства. Съ грустью видишь, что многія 17-ти 20-ти л. дѣвушки лишены этого украшенія, и стало быть преждевременно лишились первѣйшаго, лучшаго украшенія своего—непорочности тѣлесной. Позоръ ихъ древній обычай открываетъ публично! И удивительно! Не смотря на весь этотъ позоръ, на нравственные пытки, а иногда нравственные и физическія истязанія молодой отъ родителей и родныхъ, претерпѣваемая ею за лишеніе своей чистоты,—всѣ эти кары не оказываютъ своего цѣлительнаго дѣйствія на другихъ... Чѣмъ дальше, тѣмъ болѣе развивается это зло... Что же за причина всѣхъ этихъ печальныхъ явленій? Конечно, прежде всего. невѣжество, грубость нравовъ простонародья, гдѣ чувственность беретъ перевѣсъ надъ темнымъ, не развитымъ умомъ, а потомъ—худые примѣры, соблазнъ... Родители, будучи сами невѣжественны, грубы, не въ состояніи и своихъ дѣтей научить доброму поведенію, доброй жизни, надлежаще воспитать ихъ. А потомъ главнѣйшія причины, содѣй-

ствуюція развитію этого зла, я не сомнѣваюсь, слѣдующія. Съ распространеніемъ въ нашемъ краѣ сахарн. заводовъ, и съ нахлынувшимъ въ нихъ цѣлымъ сонмомъ пзъ за границы иностранныхъ мастеровъ, фабрикантовъ и друг., занявшихъ въ заводахъ лучшія мѣста официалистовъ, — степень религіозности и нравственности въ простонародѣ быстро и значительно понизилась. Эти то заграничные выходцы, люди разныхъ вѣръ и націй, люди наживы, отличаясь религіознымъ индеферентизмомъ и легкимъ поведеніемъ, зловредно повліяли на простонародѣ, охладили въ немъ усердіе и ревность ко храму Бож., сильно пошатнули его нравственность. Допущеніе въ казармахъ по разнымъ заводамъ для наемныхъ рабочихъ совмѣстнаго жительства обоихъ половъ въ однихъ комнатахъ, а такъ же житье во временныхъ палаткахъ на свекловичныхъ плантаціяхъ молодежи обоихъ половъ при полкѣ буряковъ, сильно деморализируютъ народъ; такіе казармы и палатки — огромные резервуары всякой нравственной порчи и тли... Кромѣ сего: въ числѣ заводск. рабочихъ есть не малая доля забившихся отвсюду на заработки въ заводы такъ назыв. „бурлаковъ“ и „бурлачекъ“ — людей, обрешшихъ себя на холостую жизнь, людей бездомныхъ, разгульных, безнравственныхъ, пьяницъ, у коихъ потеряно, либо заглушено религіозное, нравственное и человѣческое чувство; эти-то пролетаріи служили и служатъ пружинами упадка религіозности въ простонародѣ, проводниками нравственной тли нъ немъ... Такое печальное явленіе особенно замѣтно въ Ст., въ коемъ два завода: песочный и рафинадъ и суконная фабрика, изъ коихъ рафинадъ прекратилъ свое дѣйствіе съ 1875 г., а фабрика съ 1865-го, песочный же работает и нынѣ.

Религіозность и нравственность нашего народа такъ же значительно понизилъ вошедшій въ силу обычай работать въ заводахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Этотъ обычай приучилъ крестьянъ равнодушно взирать на храмъ Бож., и обходить его во всякое время, отъучилъ ихъ отъ мысли о Богѣ, о молитвѣ, отъ посѣщенія церкви; заводскій рабочій буквально въ теченіе цѣлаго года не заглядываетъ въ церковь. Спѣша въ заводъ на работу и опасаясь просрочить, и за сіе получить выговоръ, либо штрафъ, онъ, вѣроятно, и дома не успѣваетъ помолиться Богу, а такія упущенія — начало деморализаціи. Управляющіе заводами, либо поставщики рабочихъ въ нихъ строго наказываютъ

невывшихся по праздникамъ и недѣлямъ на работу: вздумай только рабочій въ эти дни оставить работу, и сходить въ церковь, это — рискъ лишиться на долго заработка въ заводѣ, а съ нимъ куска хлѣба. Въ доказательство того, какъ заводскіе официалисты деморализируютъ народъ, отбивая его отъ церкви, вотъ фактъ 1860 годовъ: въ недѣлю утромъ партія рабочихъ просила заводск. контору выдать имъ часть заработанныхъ денегъ. Конторщикъ спрашиваетъ ихъ: „зачѣмъ вамъ нужны деньги?“ повремените... Намъ ждать некогда“ — отвѣчаютъ ему рабочіе: — „сегодня у насъ праздникъ, мы давно были въ церкви, и не помнимъ, когда.., хотимъ пойти въ церковь, помолиться Богу, отслужить молебенъ, поставить предъ иконами свѣчи... „Глуцы!“ возражаетъ имъ конторщикъ: „вѣдь вы много потеряете чрезъ ваше желаніе! считайте — тройная потеря: пропадетъ сегодня день — платы не получите, на молебенъ, на свѣчи въ церкви, — два, — за просроченный день уплатите штрафовъ — три“... Кто изъ нихъ въ силахъ былъ устоять противъ такой крѣпкой аргументаціи конторщика?! А вѣдь вся контора состояла изъ такихъ проповѣдниковъ... Другой официалистъ, въ 1870 годахъ, проповѣдывалъ между рабочими, что Бога нѣтъ, что страшнаго суда не будетъ, что постовъ соблюдать не слѣдуетъ, что ихъ соблюдаютъ одни лишь глуцы... и т. под. бредни...

Безнравственность въ Ст. заводахъ между рабочими, что вліяетъ и на все населеніе Ст., къ 1860 годамъ увеличилась было до *non plus ultra*: изъ 150 ежегодно, среднимъ числомъ, рождающихся младенцевъ, иногда почти $\frac{1}{4}$, до 30-ти душъ было незаконнорожденныхъ. Это проходило безнаказанно, и Ст. съ распушенностью нравовъ совершенно освоился, не возмущаютъ его самые возмутительно-нечестивые случаи, какъ, наприм.: убійство въ 1880 г. и 1881 г. двухъ незаконнорожденныхъ своими матерями дѣтей. Въ подтвержденіе моихъ словъ, вотъ на лице цифры законно и незаконнорожденныхъ съ 1840 г. по нынѣ, буквально взятыя изъ метрическихъ книгъ о родившихся:

въ 1840 г.	79	зак.	5	нез.	въ 1861 г.	123	зак.	24	нез.
— 1841 „	70	—	3	—	— 1862 „	135	—	31	—
— 1842 „	78	—	4	—	— 1863 „	143	—	14	—
— 1843 „	64	—	—	—	— 1864 „	134	—	10	—
— 1844 „	88	—	7	—	— 1865 „	137	—	10	—
— 1845 „	68	—	8	—	— 1866 „	149	—	5	—
— 1846 „	96	—	5	—	— 1867 „	124	—	7	—
— 1847 „	89	—	12	—	— 1868 „	140	—	4	—

— 1848 „ 98 — 12 — — 1869 „ 144 — 9 —
— 1849 „ 92 — 12 — — 1870 „ 133 — 12 —
— 1850 „ 108 — 5 — — 1871 „ 138 — 16 —
— 1851 „ 91 — 9 — — 1872 „ 124 — 7 —
— 1852 „ 111 — 12 — — 1873 „ 162 — 10 —
— 1853 „ 115 — 11 — — 1874 „ 146 — 9 —
— 1854 „ 135 — 9 — — 1875 „ 162 — 9 —
— 1855 „ 116 — 11 — — 1876 „ 155 — 4 —
— 1856 „ 125 — 13 — — 1877 „ 142 — 4 —
— 1857 „ 117 — 12 — — 1878 „ 150 — 3 —
— 1858 „ 129 — 23 — — 1879 „ 148 — 10 —
— 1859 „ 101 — 23 — — 1880 „ 149 — 7 —
— 1860 „ 123 — 29 — — 1881 „ 160 — 3 —

Итого въ течение 41 года въ Ст. родилось законнорожд. 5092 души, незаконно 435 душъ. Су-конная фабрика въ Ст. открыта съ 1847 г., а песо-чный заводъ въ 1852 г., рафинадъ съ 1856 г.

Ярмарки, изстари до 1879 г., въ Ст. были по недѣлямъ чрезъ двѣ недѣли. Ярмарки по праздни-камъ и недѣлямъ—это горькое наслѣдіе канувшей въ вѣчность барщины—принесли такъ же свою не малую долю моральнаго вреда крестьянамъ. Преж-ніе помѣщики-поляки изъ экономическихъ расче-товъ установили ярмарки въ нашемъ краѣ по не-дѣлямъ, а быть можетъ и съ злымъ умысломъ де-морализировать народъ. Въ ярмарки крестьянинъ въ церковь не идетъ, церковь пуста; съ самага равняго утра всѣ они на ярмаркѣ, палатки разбиты для привозныхъ товаровъ, шинки всѣ открыты, переполнены..., не смотря на законъ, возбраняю-щій до окончанія Богослуженія въ приходской цер-кви торговлю и открытіе шинковъ...; шумъ, крикъ, пьянство и проч., мерзость въ полномъ разгарѣ, и именно наиболѣе въ то время, когда въ здѣсь же стоящемъ храмѣ Божиѣмъ совершается св. литур-гія. Развѣ это не наглая профанация, не кощун-ство надъ св. днями,—наглое, публичное осмѣяніе св. религіи? Развѣ это не систематическая, зло-умышленная деморализация народа?! Мѣстному свя-щеннику пришлось 4 года повозиться съ кре-стьянами и въ борьбѣ съ евреями, пока уда-лось ему эти ярмарки официально перевести съ недѣль на четверги, и такимъ образомъ устранить одну изъ причинъ профанации св. дней, деморали-зация народа. Но это зло снаружки только уни-чтожено, а внутреннее деморализующее зло, вѣ-ками вѣввшееся въ плоть и кровь крестьянъ, оста-лось; взглядъ и убѣжденіе ихъ въ безгрѣшности торговли, пьянства и проч. по воскреснымъ днямъ не перемѣнился; вѣками вводился онъ въ сознаніе,

въ привычку народа, не такъ легко и скоро замѣ-нить ее инымъ, высшимъ, благочестивымъ взгля-домъ на св. дни... Желательно, чтобы начальство взялось за это дѣло, и указало способы и мѣры къ прекращенію этой деморализация народа, къ укро-щенію деморализаторовъ, ихъ же имя „легіоны“; они пользуются свободою, безнаказанностію, си-лою, властію..., всѣ орудія въ ихъ рукахъ, а у духовенства одно оружіе—„слово истины“... Ясно, что борьба его съ ними неравна, при настоящемъ его зависимомъ положеніи, безъ содѣйствія со сто-роны власть имѣющихъ. А зло, между тѣмъ, раз-ростается, крѣпнеть.... Чѣмъ же оно окончится? Къ чему приведетъ? На кого падетъ вина за все это?—предоставляю судить другимъ. Но смѣю ду-мать, что не духовенство будетъ нести наказаніе за прегрѣшенія другихъ...

(Продолженіе будетъ).

Почуеніе въ день Св. апостоловъ Петра и Павла 29 іюня.

Сегодня мы празднуемъ, брат., память Св. пер-воверховныхъ апостоловъ Петра и Павла.

Празднуя этотъ день, какъ и дни всѣхъ вообще угодниковъ Божіихъ, Св. церковь имѣетъ въ виду, съ одной стороны воздать должное заслугамъ свя-тыхъ: почтить ихъ твердую вѣру, прославить ихъ подвиги и дѣла и ублажить ихъ кончину, а съ дру-гой—представить въ жизни воспоминаемыхъ пра-ведниковъ всѣмъ христіанамъ образецъ христіан-ской жизни и примѣръ для подражанія.

Чествуемые въ настоящей день Св. апостолы Петръ и Павелъ названы первоверховными потому что болѣе прочихъ апостоловъ потрудились для проповѣди и распространенія евангелія. Они были, по вознесеніи І. Христа на небо, главными руко-водителями и устроителями первенствующей цер-кви, такъ сказать главнымъ основаніемъ и столпами ея, какъ и сазалъ Спатитель апостолу Петру: *ты еси Петръ* (т. е. камень) *и на семъ камени созижду церковь мою и врата адовы не одолѣютъ ей* (Мѣ. 16 18). Св. апостолы—эти простые рыбаки, малые числомъ и бѣдные матеріальными средствами, но крѣпкіе своею вѣрою и богатые дѣлами благочестія, прос-вѣщенные Духомъ св. и руководимые самыми рев-ностными и мудрыми апостолами Петромъ и Пав-ломъ, пронесли имя Христово по всей землѣ и обра-тили ко Христу царей, народы и царства. Но при всѣхъ своихъ успѣхахъ и достоинствахъ, апостолы

не гордились ими, а напротивъ хвалились еще недостатками своими. Апостолъ Павелъ напимѣръ говорить: *о себѣ не похваляюся, только о немощахъ моихъ* (2 Коринѣ. 12, 5). Не стремились апостолы и къ внѣшнему преобладанію земному, не высказывали честолюбія и не имѣли въ виду за свои труды получить блага земныя. Они говорили: *не имамы здѣ пребывающаго града, но врандущаго взыкуемъ*. Ихъ отечество было на небеси и ихъ ожидала тамъ награда вѣчная—*вѣнецъ правды*, и потому вся цѣль ихъ желаній и стремленій была *разрѣшиться и со Христомъ быти*.

Какъ извѣстно изъ дѣяній апостольскихъ, первые христіане имѣли все общее, а имущество, какое кто имѣлъ, приносили апостоламъ для пользованія всего общества христіанъ. Но апостолы, хотя принимали и распоряжались большими имуществами, но изъ него ничего не употребляли въ свою личную пользу, и сами жили бѣднѣе всѣхъ прочихъ христіанъ. А съ какими самопожертвованіями и трудами, при своемъ безкорыстіи, апостолы совершали дѣло проповѣди, видно изъ слѣдующихъ словъ ап. Павла. Въ посланіи къ Коринѣянамъ Онъ такъ говоритъ о своемъ положеніи и трудахъ апостольскихъ: *до нынѣшняго часа и алчемъ, и жаждедемъ, и наготуемъ, и страждемъ, и скитаемся, и труждаемся, дѣлающе своими руками: укоряемъ, благословляемъ, юнимъ, терпимъ: хулимъ, утѣшаемся якоже отребѣ міру быхомъ, всѣмъ поправне досель*. (1 Коринѣ. 4, 11—13). Такова была жизнь празднуемыхъ нынѣ апостоловъ, закончившаяся къ этому еще за вѣру во Христа мученическою смертію въ Римѣ апостола Петра распятіемъ на крестѣ, а Павла утѣченіемъ главы. Среди послѣдователей Христо-выхъ, воодушевленныхъ ученіемъ и жизнью апостоловъ послѣ ихъ смерти, нашлись новые проповѣдники евангелія, явились цѣлыя сонмы мужей праведныхъ, преподобныхъ, исповѣдниковъ и мучениковъ и установлены были еще самими апостолами пастыри и учителя церкви, продолжающіе преемственно дѣло проповѣди до настоящаго времени.

Благочестивые слушатели, мы также имѣемъ счастье называться христіанами и должны поэтому слѣдовать ученію и подражать жизни празднуемыхъ апостоловъ. Въ какой же мѣрѣ и какъ въ нашемъ поведеніи выражается такое подраженіе? Всякое село, какъ отдѣльное общество христіанское, можно назвать небольшою церковью, а каждая семья христіанская есть также домашняя церковь. Поэтому

представители и руководители общества, лица должностные и люди пользующіеся почетомъ и влияніемъ въ обществѣ, должны, подражая апостоламъ, своею жизнью подавать добрый примѣръ другимъ и въ своей дѣятельности должны быть безкорыстными, честными, справедливыми, трезвыми, трудолюбивыми и богобоязненными. Но такъ ли бываетъ у васъ на самомъ дѣлѣ? Чуть только сдѣлается сельскимъ старостою, волостнымъ судьей, сотскимъ или другимъ урядникомъ хотя бы и трезвый, трудолюбивый и благонамѣренный человекъ,—очень часто, за рѣдкими исключеніями, скоро портится, начинаетъ, вслѣдствіе даровой попойки, пить водку, отвыкаетъ отъ труда, запускаетъ свое хозяйство, обижаетъ другихъ, вноситъ раздоръ, ссору и драгу въ свою семью и такимъ своимъ поведеніемъ по-даетъ дурной примѣръ своимъ односельчанамъ и собственнымъ дѣтямъ. Велика бываетъ иногда и сила соблазна выпить и поживиться на чужой счетъ, но у христіанина есть воля, разумъ и чувство страха Божія, при помощи которыхъ онъ долженъ противостоятъ всякимъ влеченіямъ и примѣрамъ грѣховнымъ.

Отцы и матери какъ руководители семейства должны еще болѣе служить добрымъ примѣромъ для своихъ дѣтей и домочадцевъ: не предаваться пьянству, трудиться честнымъ трудомъ, молиться всегда Богу и дома и ходить по праздникамъ въ церковь для молитвы общественной,—и это дѣлать сколько для своей собственной пользы, столько и для добраго воспитанія своихъ дѣтей, такъ какъ послѣднія, особенно въ юномъ возрастѣ, воспитываются примѣромъ старшихъ и преимущественно своихъ родителей, и смотря по образу жизни отца и матери доброму, или дурному, вырабатывается благонравное или порочное направленіе и дѣтей ихъ. А установившіяся въ дѣтствѣ худыя привычки и наклонности у дѣтей безсилны будутъ исправить впослѣдствіи и сами родители, и всякія начальства и всевозможныя наказанія и самыя школы. И это естественно. Ростъ дерева выправляется и выравнивается тогда, когда оно еще молодо и можно повернуть и нагнуть его для исправленія въ какую угодно сторону; когда же молодое деревцо выроститъ и окрѣпнетъ, тогда всякое выравниваніе его будетъ невозможно. То же самое бываетъ и съ природою дитяти. И потому родителямъ нужно обращать особенное вниманіе и приложить тщательное стараніе о благонравномъ и богобоязненномъ воспитаніи дѣтей. И какъ пріятно видѣть, напим.,

когда отцы и матери присутствуют въ церкви вмѣстѣ со своими даже маленькими дѣтьми! Но на несчастіе вашихъ дѣтей вами не всегда дается доброе направленіе воспитанію ихъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ стоитъ только немного присмотрѣться къ вашей жизни хотя бы по поводу чествованія нашего праздника. Чествованіе воспоминаемыхъ нынѣ апостоловъ, по заповѣди церкви, мы обязаны совершить не одинъ только этотъ день, но и въ теченіе всего протекающаго, установившаго въ честь апостоловъ поста, названнаго поэтому и Петровымъ. Какъ же вы проводите этотъ постъ? Вмѣсто воздержанія и умѣренности въ пищѣ и питіи, предписываемыхъ постомъ, вы въ первый же день этого поста предаетесь почти повальному необузданному пьянству и, вмѣсто установленія церковнаго, вводите свой грѣховный обычай празднованія по вашему *розыгроу*. Это ли есть христіанское провозглашеніе поста?!* Это ли будетъ съ вашей стороны подражаніе жизни и ученію празднуемыхъ нынѣ апостоловъ и видимое доказательство того, что вы христіане? Посмотрите, какъ невѣрующіе евреи проводятъ строго свои посты: нарушитъ ли кто хотя одинъ изъ нихъ свой постъ, а тѣмъ болѣе не предается пьянству и безмѣрному разгулу. Не стыдно ли вамъ, христіанамъ такъ унижать себя предъ иновѣрцами? Кромѣ страшнаго грѣха для себя, вы еще дѣлаете большій грѣхъ тѣмъ, что подаете соблазнъ и наводите на грѣхъ и дѣтей своихъ, такъ какъ матери, заводя это пагубное пьянство, непременно приглашаютъ съ собою своихъ невѣстокъ и замужнихъ дочерей съ мужьями ихъ, а меньшія дѣти ваши бываютъ всегда свидѣтелями и очевидцами незаконныхъ розыгровъ, и, свыкаясь съ ними изъ дѣтства, сами потомъ совершаютъ это грѣховное веселіе, какъ бы считая этотъ пагубный обычай выше поста, выше самаго установленія церкви. И въ какое время года совершаются эти розыгры? Во время такъ называемой передневки, когда старый хлѣбъ у многихъ уже съѣденъ, или проданъ, а новый еще не поспѣлъ и дѣти ваши, быть можетъ, сидятъ дома безъ куска хлѣба, а вы послѣднее свое добро сбываете, чтобы только отпраздновать розыгры, такъ какъ, по вашему, то и не хозяйка, которая не справляетъ розыгровъ. Да и какой предлогъ для этого пьянства, или же какая причина празднованія вашихъ розыгровъ? Причины и предлога разумнаго тутъ нѣтъ, какъ нѣтъ предлога для вашего пьянства во всѣ праздники и поведѣльники цѣлаго года, и я съ грустію долженъ

замѣтить кстаті, что въ другихъ селахъ нигдѣ не замѣчалъ такого разгула какъ въ нашемъ селѣ, равно какъ и не во всѣхъ селахъ справляются и розыгры. Допустить же, что розыгры—это будетъ празднованіе по случаю наступленія весны, то разумный человѣкъ, созданный по образу и по подобию Божію, долженъ разумно проявлять и свое веселіе, которое должно состоять въ благодарности Богу. Смотрите, какъ съ наступленіемъ весны радуется и благодаритъ Бога все живущее на землѣ: птички поютъ, жаворонки щебечутъ, воробьи радостно чирикаютъ, голуби воркуютъ, кукушка кукуетъ, мухи жужжатъ, самый скотъ вздохами выражаетъ свою благодарность Богу. Прекрасенъ Божій міръ весною, особенно въ тихій и теплый майскій вечеръ и въ лунную нашу, украинскую, ночь, когда звѣзды ярко блещутъ на небѣ, луна разливаетъ свой мягкій золотистый свѣтъ, а соловьи звонко разливаются на всѣ голоса и какъ бы благодарятъ своимъ прекраснымъ пѣніемъ Творца, Бивновника столь прекрасно-устроеннаго міра! Всякое дыханіе и вся тварь хвалитъ Господа, а человѣкъ, когда напивается до безчувствія, одинъ не сознаетъ этой красоты міра и не возноситъ благодарности Богу, а поетъ бессмысленныя и грѣховныя пѣсни! Стыдно и грѣшно вамъ христіанамъ такъ поступать! Вотъ до чего можетъ довести человѣка дурная привычка и подражаніе! Очевидно, что пьянство начинаютъ во время розыгровъ, какъ и всегда немногіе, а остальные уже подражаютъ имъ, но, какъ говорится, въ семьѣ не безъ урода, и между самыми 12-ю апостолами нашелся одинъ Іуда, который предалъ Христа, и потому во всякомъ селѣ могутъ быть и бываютъ неисправимыя лица, безвозвратно предавшіяся пьянству и лѣни, но не слѣдуетъ подражать имъ. Лучше подражайте людямъ трезвымъ, трудящимся и богобоязненнымъ, которыхъ, благодареніе Богу, найдется не мало и среди васъ. Удержитесь же отъ чрезмѣрнаго пьянства, которое подрываетъ и губитъ ваше здоровье, изводитъ ваше добро, подаетъ пагубный соблазнъ вашимъ дѣтямъ поселяетъ несогласіе въ вашей семьѣ и лишаетъ васъ уваженія честныхъ и трезвыхъ людей и самыхъ дѣтей вашихъ. А чтобы уснѣшнѣе достигнуть этого, почаще посѣщайте храмъ Божій, усердно слушайте слово Божіе и ученіе отцевъ и учителей церкви и старайтесь подражать *житію, вѣрѣ, кротости и долготерпѣнію* прославляемыхъ церковію Святыхъ, между которыми одно изъ первыхъ мѣстъ занимаютъ воспоминае-

мы нами въ сегодняшній день Св. апост. Петръ и Павелъ, дорожите временемъ, берегите свою трудовую копѣйку, и Господь Богъ поможетъ вамъ забыть свой пагубный порокъ. Аминь.

Священникъ *Захарія Терешкевичъ*.

с. Тягунь, Липов. у.

Поученіе сельскимъ прихожанамъ въ день Св. Апостоловъ Петра и Павла.

Братія мои возлюбленные! Слышимъ, многіе и часто говорятъ: трудно спастися, невозможно спастися грѣшному и немощному челоуѣку. И думая такъ и говоря, на семь и успокоиваются и небрегутъ о спасеніи.

Справедливо ли такъ думаютъ и говорятъ, хорошо ли, разумно ли поступаютъ? Безъ сомнѣнія несправедливо и не хорошо. Невозможно спастися! А угодники Божіи какъ спасались и спасаются? То были Божіи угодники, говорятъ, на то они и угодники; а мы люди грѣшныя. А развѣ угодники Божіи не тѣже люди были, и не такими ли немощными родились, какъ и мы? Возьмемъ въ примѣръ ублажаемыхъ нынѣ церковію Св. Ап. Петра и Павла. Чѣмъ рожденіе и жизнь ихъ отличалась отъ рожденія и жизни всѣхъ прочихъ людей? Ровно ничѣмъ. Чѣмъ лучше и удобнѣе поставлены они были на пути ко спасенію? Не только не лучше, а много неудобнѣе.

Вотъ Св. апостоль Петръ—сынъ бѣднаго рыбака изъ убогаго мѣстечка Вилсаиды и самъ тоже рыбакъ, рыбаловствомъ промышлявшій себя пропитаніе. Все богатство, все имущество его состояло въ убогой лодкѣ и рыболовной сѣти. Ловя рыбы въ сосѣднемъ озерѣ, онъ кормилъ и поддерживалъ симъ промысломъ и себя, и отца старика и жену. Да, и жену. Св. апостоль Петръ и жену имѣлъ, Онъ былъ семьянинъ убогій, отъ труда рукъ своихъ жившій.

Или вотъ Св. апостоль Павелъ. Уроженецъ города Тарса, сынъ богатыхъ родителей, которые позаботились дать ему самое лучшее воспитаніе и наученіе, только не въ христіанскомъ законѣ, а въ еврейскомъ, родившійся въ почетномъ и уважаемомъ званіи римскаго гражданина, слѣдовательно имѣвшій всѣ поводы уйти подалеже отъ Христа и спасенія, зазнаться, возгордиться, уклониться въ суемудрія и лжеученія! Но, ни бѣдность и неученость и трудное семейное положеніе перваго, ни достаточное и вполне обеспеченное состояніе, знатное происхожденіе и многоученость послѣдняго, ничто не помѣшало имъ обрѣсти Христа и спасеніе, и они сдѣлались не только

великими Божіими угодниками, но и проповѣдниками ученія христіанскаго и великими апостолами, первыми изъ апостоловъ. А почему? Потому, что хотѣли. Вся причина и ихъ спасенія и нашего небреженія о спасеніи—въ хотѣніи; въ доброй волѣ ихъ и нашей. Это легко понять, въ семь не трудно убѣдиться на примѣрѣ сихъ же св. апостоловъ и отъ самаго поверхностнаго наблюденія жизни нашей.

Въ главѣ 4-й евангелія отъ Маттея читаемъ: *проходя близъ моря Галилейскаго, Исусъ увидѣлъ двухъ братьевъ, Симона, называемаго Петромъ, и Андрея, брата его, закидывающихъ сѣти въ море; ибо они были рыболовы. И говоритъ имъ: идите за Мною, и Я сдѣлаю васъ ловцами челоуѣковъ. И они тотчасъ же, оставивъ сѣти, послѣдовали за Нимъ (18-20).* А надобно помнить, что св. Петръ не былъ тогда ни христіанинъ, ни апостоль, а только еврей, и простой бѣдный рыбакъ; и однакожъ не разсуждалъ, нераздумывалъ онъ нимало на счетъ сѣтей своихъ и лодки, не задумался на счетъ семьи, не сказалъ, какъ бы мы—христіане сказали: потерпи, Господи, вотъ рыбаки половлю, да на счетъ лодки и сѣтей распоряджусь, дома порядокъ сдѣлаю, и пойду за Тобою, а, предавъ себя всецѣло Богу, посидѣвши тотчасъ же на званіе Христово. Подобное нѣчто было и съ Св. Ап. Павломъ, называвшимся Савломъ. Первоначально онъ не только не вѣровалъ во Христа, но и гналъ христіанъ, мучилъ ихъ и преслѣдовалъ. И вотъ однажды, съ намѣреніемъ преслѣдовать вѣрующихъ во Христа, шелъ онъ въ городъ Домаскъ. На пути внезапно осіялъ его свѣтъ съ неба, онъ упалъ на землю, и услышалъ голосъ, говорящій ему: *Савлъ, Савлъ! что ты гонишь Меня? Онъ сказалъ: кто ты, Господи? Господь же сказалъ: Я Исусъ, Котораго ты гонишь. Трудно тебѣ идти противъ рожна. Онъ въ трепетъ и ужасъ сказалъ: Господи! что повелишь мнѣ дѣлать? (Дѣян. IX 3—6).* И вотъ вдругъ невѣрный сталъ вѣрнымъ, гонитель христіанъ сдѣлался самимъ горячимъ проповѣдникомъ христіанскаго ученія, величайшимъ изъ христіанскихъ учителей и апостоловъ.

Скажутъ, пожалуй: ихъ звалъ Самъ Христосъ, они и пошли, а мы не слышимъ призванія Христова. Какъ не слышимъ? Развѣ не всѣхъ Христосъ къ Себѣ призываетъ? Правда, нѣтъ нынѣ съ нами Христа на землѣ видимо для тѣлесныхъ очей нашихъ, но Онъ съ нами всегда невидимо, и пребудетъ въ церкви своей навсегда до скончанія вѣка, какъ Самъ же сказалъ апостоламъ, по воскресеніи своемъ изъ мертвыхъ, и прежде вознесенія на небо: *и се Я съ вами*

во все дни до скончания века (Матѣ. XXVIII. 20). Съ нами Св. евангеліе, въ которомъ на все времена и для всѣхъ людей заключены слова и ученіе Спасителя нашего, эти Божественныя вѣщанія и глаголы живота вѣчнаго, для того, по волѣ Божіей, и записанныя, дабы (всѣ) успровали, что Иисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій, и, вѣруя, имѣли жизнь во Имя Его (Іоанн. XXI. 31). Съ нами церковь святая, въ которой заключены все благодатныя таинства, освящающія, спасающія. Не дерзновенно ли уже слишкомъ было бы желать, чтобы Христосъ каждому изъ насъ являлся? Царь земной самъ ли является каждому человѣку въ царствѣ для объявленія своихъ повелѣній? Мы вѣримъ и повинемся и всемъ посланнымъ отъ Царя, какъ бы самому пославшему ихъ, мы вѣримъ и повинемся, и должны по закону и совѣсти повиноваться всякому, въ царствѣ установленному, начальству и власти. Какое же дерзновеніе было бы не покоряться велѣнію и призванію Христову потому только, что не Самъ Христосъ изрекъ намъ, а посланные отъ Него?

Скажутъ и еще: ученіе и званіе Христово записано въ книгахъ, а мы люди темные—неграмотные. Кто виноватъ, что неграмотные? Если бы хотѣли, и грамотъ бы научились, какъ учатся все, желающіе. Неграмотные потому и неграмотны, что не хотѣли быть грамотными.

Впрочемъ и неграмотнымъ развѣ нельзя узнать волю Божию о насъ и все ученіе Христіанское? Всегда можно и удобно. Ибо Слово Божіе всегда читается въ церкви, и ученіе христіанское по частямъ за каждою службою Божіею объясняется. Церковь же для всѣхъ и всегда открыта, и уши у всякаго есть. Приходи, слушай, научайся. Неходящіе въ церковь готовы и тутъ оправдываться, что въ церкви быть не досугъ имъ, нужды дома удерживаютъ. Думаемъ, что и Св. Ап. Петру недосугъ былъ, когда звалъ его Христосъ. Онъ только что сѣти въ воду забрасывалъ, хотѣлъ, значить, рыбы поймать, потомъ въ мѣстечко съестя, продать и нужное для дому купить. И однахожь все оставилъ и пошелъ, куда звали.—Но точно ли отъ церкви недосугъ и нынѣ удерживаетъ? Войдите въ церковь въ иной праздникъ,—или пусто въ ней все, или по угламъ десятковъ другой молящихся. Полюбопытствуйте затѣмъ пройти по селу и въ шинокъ заглянуть. Во многихъ мѣстахъ увидите подъ хатами сидящихъ и спокойно о пустякахъ бесѣдующихъ. Когда въ церкви совершается Божественная Литургія, увидите и въ питейномъ засѣдающихъ много, а о церкви не помышляющихъ. Ужели

и этимъ недосугъ, ужели и сіи дѣлами нужными заняты?

Со стороны говорятъ и пишутъ: бѣдный—темный народъ, нѣкому научить и вразумить его; свѣта давайте, свѣта побольше въ эту тьму непроглядную? Но какъ, скажите, научить не желающаго учиться? Какъ освѣтитъ добровольно и намѣренно отъ свѣта очи смѣжающаго? Малыхъ дѣтей въ школу не посылаютъ, старые въ шинкѣ или дома сидятъ, когда въ церкви христіанская наука предлагается. Въ шинокъ ли итти проповѣднику глаголовъ живота вѣчнаго? Но и неприлично сіе и съ словомъ Божиимъ несогласно (Матѣ. VII. 6) и бесполезно. совсѣмъ: пьяные развѣ послушаютъ? Обезчестятъ развѣ, обругаютъ. Палкою ли въ храмъ загонять? Но насиліе пригодно лишь для неразумныхъ тварей, а мы имѣемъ дѣло съ существами, которыя слова добраго послушаться должны. И развѣ есть человѣкъ въ селѣ, который не зналъ бы, что въ церковь въ праздникъ ходить надобно, что и помолиться тамъ хорошо, и поучиться удобно? И дѣти малыя знаютъ сіе. Но не идутъ, потому что не хотятъ,—не учатся ничему, не знаютъ ничего добраго, потому что не хотятъ учиться,—не желаютъ знать. Или вотъ еще—молодежь въ церкви мало бываетъ. Говорятъ: бѣдныя дѣти наработались, наморились, проспали. Правда ли это? А кто же это кричитъ и горланитъ чрезъ цѣлую ночь, и противъ будня и противъ праздника? Кто не даетъ бѣдному священнику даже въ полночь спокойно и безъ помѣхи Богу помолиться—въ служенію приготовиться? Ужели все это дѣлаютъ наработавшіеся изморенные? Не доказываетъ ли это, напротивъ, что на всякую мерзость у насъ и время и досугъ найдется; только для Бога и спасенія души никогда нѣтъ времени? Нехотѣніе, вездѣ и всегда нехотѣніе—единственная помѣха нашему спасенію, и злая воля наша единственная причина всякому злу у насъ?

Слушающіе сіе подумаютъ: мы такому обвиненію не причастны: въ церковь Божию постоянно ходимъ, науку христіанскую выслушиваемъ и поучаемся, и о спасеніи своемъ всегда помышляемъ. Радъ сему за васъ, и благодарю всегда Господа. Но и мы, повидимому лучше, всегда ли съ словомъ Божиимъ въ дѣлахъ и поступкахъ нашихъ сообразуемся? Всегда ли дѣтей нашихъ добру научаемъ? Знаю многихъ, и въ церковь всегда ходящихъ, у которыхъ однако и силой дитя въ школу взять невозможно. Морить родное дитя голодомъ слышанія Слова Божія, развѣ это по христіански? А вромѣ сего—сдѣлали

мы что либо доброе для души собратій нашихъ, о спасеніи своемъ небрегающихъ? Собираясь на сходахъ, предложили ль мы когда на общее обсужденіе, что дѣло спасенія нашего,—дѣло житія по христіанскому закону,—въ крайнемъ небреженіи у насъ? Подаемъ милостыню бѣдному вещественную для тѣла,—хорошо; но есть еще милостыня духовная—для души, эту подавали ль мы хоть когда-нибудь? Утопаютъ человѣкъ, мы спѣшимъ поратовать его,—какъ не спасти человѣка; но губить душу брать нашъ, утопая въ водкѣ, напр., мы спокойно проходимъ мимо, и не думая спасать утопающаго. Правы ли мы предъ Богомъ и совѣстію? Умиралъ человѣкъ съ голоду, я имѣлъ хлѣбъ, и не подалъ ему,—вѣдь согрѣшилъ я? Гибнетъ душа человѣческая въ удаленіи отъ Бога, я зналъ добрый совѣтъ и не подалъ погибающему; ужели я не грѣшенъ? Ей, и тяжело грѣшенъ. Свѣжешь: что я буду говорить пьянымъ? Не говорите пьянымъ, а когда они трезвы, и не всѣмъ говори разомъ, а одному,—каждый своему родственнику или сосѣду, и не разъ, не два говори, а много разъ—постоянно, и вразумляя брата, молись о немъ усердно, и Богъ несомнѣнно и его и тебя спасетъ. Отъ чего наконецъ сообща на сходѣ не сдѣлать постановленія противъ пьянства и безобразій въ селѣ, противъ небреженія къ посѣщенію церкви въ праздники? Вѣдь обществамъ дано право разсуждать свободно о всякомъ дѣлѣ на пользу общую. А дѣло доброй христіанской жизни въ селѣ есть наиважнѣйшее, наинужнѣйшее и наиболее полезное дѣло общественное; такъ какъ, по слову писанія, *благочестіе на все полезно, имѣя обитованіе жизни настоящей и будущей* (1. Тим. IV. 8).

С. II. II.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная при погребеніи игуменіи Еликониды, настоятельницы Чигиринскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря 6-го апрѣля 1882 года.

Блаженн мертвиі, умирающіи о Господь (Апок. гл. 14, ст. 13).

Божественныя слова сіи по всей справедливости можно отнести къ почившей рабѣ Божіей, игуменіи Еликонидѣ. Почти полвѣка почившая управляла Свято-Троицкою обителью, раздѣляя все свое время между молитвами и заботою о благѣ монастыря и душевномъ спасеніи вѣрннхъ попеченію ея сестеръ. Ея неустаннымъ заботамъ Св. обитель, во всѣхъ своихъ частяхъ, обязана своимъ благоуст-

ройствомъ, процвѣтаніемъ. Этотъ храмъ, въ которомъ въ послѣдній разъ бездыханнымъ тѣломъ присутствуетъ среди насъ почившая, воздвигнута, благолѣпно устроена и получилъ теперешній видъ, благодаря ея заботамъ, старанію и усердію. Но сколько перенесено при этомъ почившею нравственныхъ тревогъ, сколько пережито безпокойства, тяжелыхъ воздыханій при такомъ громадномъ дѣлѣ! Первоначально, при назначеніи настоятельницей, Свято-Троицкая обитель имѣла видъ убогой, неблагоустроенной. Устройство ея требовало большихъ усилій, большой энергіи, предпримчивости. Съ надеждою на благость Божію, почившая съ первыхъ дней управленія обителью со всею любовью принялась за дѣло всесторонняго монастырскаго благоустройства и Господь увѣнчалъ труды ея. Заслуги ея, какъ попечительной игуменни, тѣмъ важнѣе, труды ея на пользу обители тѣмъ значительнѣе, что управляемая ею обитель не имѣетъ никакихъ опредѣленныхъ, постоянныхъ средствъ, кромѣ обыкновенныхъ монастырскихъ доходовъ. Однако, несмотря на скудость ихъ, почившая съ надеждою на благодатную помощь Божію осуществила свое намѣреніе, устроила обитель такъ, что она будетъ служить вѣчнымъ памятникомъ ея заботъ и образцовой настоятельской дѣятельности.

Долго было бы исчислять добрыя дѣла почившей: достаточно сказать, что она была образцомъ, какъ въ дѣлахъ, касающихся обители, такъ и для вѣрннхъ ея попеченію сестеръ. Она дѣйствовала на нихъ не страхомъ, а добрымъ материнскимъ словомъ, она вліяла не во имя власти, а во имя материнскаго доброжелательства, глубокаго убѣжденія въ справедливости своего требованія, въ пользу того, что она внушала, къ чему вела. Покойная хорошо понимала, что всякое требованіе, всякое постановленіе составляетъ мертвую букву, пустой звукъ, пока оно существуетъ только для другихъ, не будучи глубоко прочувствовано тѣмъ, кто его требуетъ, не составляетъ пережитаго опыта, не сдѣлалось потребностію души сего послѣдняго. Поэтому, являсь требовательною къ подчиненнымъ, она прежде всего была неумолимо строга къ себѣ. Принималась-ли она за дѣла, касающіяся ея управленія, или иноческихъ обѣтовъ, она вездѣ шла вперед, на сколько это соотвѣствовало ея лѣтамъ и положенію. Весь свой вѣкъ она посвятила трудамъ, но трудилась, постоянно памятуя о Богѣ, нося Христа въ сердце. Желая воспитать достойныхъ своего назначенія инокинь, она старалась служить

для нихъ примѣромъ даже въ предметахъ обыденной жизни и внѣшняго благочестія: она первой являлась въ храмъ Божій и послѣдней исходила изъ онаго; она первую являлась на помощь ближнему, первую откликалась на зовъ угнетенныхъ бѣдностью; отношенія ея къ подчиненнымъ дышали особенною любовью, великодушiемъ...

Но была-ли почившая удовлетворена своею настоятельской дѣятельностью? Нѣтъ! Далекое нѣтъ. Если бы уста ея не запечатѣлись вѣчнымъ молчанiемъ, то она изъ загробной страны сказала бы: я сдѣлала мало, далеко меньше, чѣмъ желала. Но да не послужитъ это мнѣ упрекомъ! Всегда и вездѣ желанія наши идутъ впереди нашей дѣйствительности, нашихъ дѣяній: желать намъ приходится многого, но осуществлять свои желанія возможно только въ предѣлахъ нашихъ силъ и тѣхъ условий, въ которыхъ Господь насъ поставилъ. Не одна я не исполнила задачъ своего положенія. Всѣ мы оставляемъ мiръ, не доведя до конца требованiй, представляемыхъ намъ своею совѣстью и тѣмъ, малымъ или большимъ, обществомъ, среди котораго мы живемъ. Не судите меня, братія, сестры и ближнiе, время суда человѣческаго теперь для меня прошло! Отходя на судъ Божiй, прошу усердно вашихъ молитвъ о дѣшѣ моей.

Да, скажу еще разъ, почившая была настоятельницей, достойной своего званiя, какихъ грѣшно забывать, о которыхъ должно непрестанно молиться, потеря которыхъ заслуживаетъ горькихъ слезъ. Слезы ваши, осиротѣвшiя сестры, о почившей матери вашей—должная и справедливая дань тѣмъ молитвеннымъ слезамъ, которыя и она въ тиши келейнаго безмолвiя не разъ, преклонясь предъ Господомъ, проливала, прося Его милосерднаго о благоденствiи обители и вашемъ спасенiи. Не ослабвайте же въ подвигахъ иноческихъ и продолжайте благоустроить Св. обитель вашу, помятуя, что ваша добрая жизнь и ваши заботы о благоустройствѣ обители будутъ радовать и въ загробной жизни душу матери вашей, и она, предстоя у престола Божiя, выну будетъ возносить молитвы свои о спасенiи вашемъ.

Боже духовъ и всякiя плоти! Прими и упокой душу рабы Твоея игуменiи Еликовиды, въ Святыхъ обителяхъ Своихъ!

Игуменъ *Ианкратiй*.

Посѣщенiе Межигорья Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ митрополитомъ Киевскимъ и Галицкимъ.

2 сентября, въ 10 часовъ утра у пустынныхъ береговъ Межигорья остановился пароходъ >Богданъ Хмельницкiй«, изъ котораго вышелъ Высокопреосвященнѣйшiй Платонъ, митрополитъ Киевскiй и Галицкiй. Не успѣлъ Владыка ступить на берегъ, какъ окруженъ былъ крестьянами, прибѣжавшими на звонъ межигорскихъ колоколовъ изъ ближайшаго селенiя Нов. Петровецъ. Благословивъ народъ, онъ первую рѣчь обратилъ къ дѣтямъ—спрашивалъ, какъ они молятся, какiя читаютъ молитвы. Нѣкоторые изъ нихъ бойко прочитали молитву Господню, Достоинство и проч., другiя, никогда не встрѣчавшiяся съ высокими особами, видимо были взволнованы и готовились плакать. Владыка, понявъ ихъ состоянiе, вынулъ кошелекъ и началъ отдѣлять ихъ мелкою серебряною монетою. Это ободрило маленькихъ трусовъ и они начали забѣгать на передъ, чтобы высказать свое знанiе и свою готовность читать молитвы. Такъ какъ путь отъ парохода до церкви былъ довольно значителенъ, то народъ, въ разныхъ мѣстахъ собравшiйся группами, задерживалъ Владыку принятиемъ благословенiя, а между тѣмъ продолжавшiйся звонъ привлекалъ новыхъ посѣтителей,

Благословляя народъ, Владыка часто обращался къ нему съ словомъ привѣта, благожеланiя и пастырскаго назиданiя, въ самой простой, но дѣйственной рѣчи. „Вы обрабатываете поле? спрашивалъ Архипастырь, скажите, въ какое время вы начинаете эту работу—зимой или весной?“ „Весной, святой Владыко“, отвѣчалъ пожилой мужичокъ. „А если бы весной ты не вспахалъ и не засѣялъ свою землю, чтобы выросло на ней?“ „Сорная трава: бурьянъ, полынь“, отвѣчалъ мужичокъ. „Ну вотъ видишь ли этихъ дѣтей: теперь жизнь ихъ—весна, если теперь ты не посвещъ въ эту головку, сказалъ Владыка, положивъ палецъ на голову близъ стоявшаго мальчика, если не положишь сюда добрыхъ сѣмянъ, то тутъ выростетъ бурьянъ и изъ твоего ребенка выдетъ чловѣкъ ни тебѣ, ни Богу, ни людямъ“. Другой группѣ стоявшихъ крестьянъ заповѣдовалъ убѣгать кабака и пьянства, развращающихъ нравы и отравляющихъ семейное счастье. „Вашъ братъ часто, напившись въ кабакъ, ни за что, ни про что обижаетъ жену, бьетъ, калѣчетъ несчастную. Такой чловѣкъ хуже животнаго, глупѣе скотины. Видывали ли вы, чтобы животныя обижали своихъ самокъ—чтобы баранъ билъ овцу, пѣтухъ курицу?“

Поклонившись древнимъ храмамъ бывшей Кіево-Межигорской обители, Владыка въ часъ по полудни изволилъ отбыть обратно въ Кіевъ.

Торжественный актъ въ Кіевской духовной Академіи и открытіе Богоявленскаго Братства.

28 сентября въ 11 часовъ утра въ конгрегаціонной залѣ Кіевской духовной Академіи происходилъ торжественный годичный актъ Академіи. Актъ удостоили своимъ посѣщеніемъ маститый покровитель Академіи нащъ доблестный архипастырь высокопреосвященнѣйшій Платонъ митрополитъ Кіевскій, преосвященный Іоаннъ епископъ чигиринскій, г. начальникъ юго-западнаго края А. Р. Дренгельнъ, г. начальникъ губерніи, помощникъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа, ректоръ университета св. Владимира, и многіе любители духовнаго просвѣщенія учебнаго и духовнаго вѣдомства. По прибытіи Его Высокопреосвященства, послѣ пѣнія молитвы „Царю Небесный“, актъ открылся рѣчью экстраорд. профессора И. Н. Королькова, посвященной памяти знаменитаго дѣятеля Академіи бывшаго ея ректора, недавно почившаго епископа Рижскаго Филарета. На основаніи документовъ и свѣжихъ еще воспоминаній о недавно-почившемъ, референтъ въ живыхъ чертахъ характеризовалъ заслуги почившаго какъ профессора и ученаго, какъ ректора и администратора, управлявшаго Академіею во время ея всецѣлаго преобразования и внутренняго и внѣшняго, какъ основателя и предсѣдателя церковно-археол. Общества и музея при Академіи и какъ редактора академическихъ изданій. Исполненная высокога уваженія къ почившему одушевленная рѣчь почтеннаго профессора была выслушана присутствующими съ полнымъ сочувствіемъ и удовольствіемъ, какъ достойная дань благодарнаго воспоминанія Академіи незабвенному въ лѣтописяхъ ея дѣятелю. За этою рѣчью, секретаремъ Совѣта и Правленія Академіи И. П. Исавымъ прочитано было извлеченіе изъ отчета о состояніи Академіи въ истекшемъ 188¹/₂ учебномъ году, съ которымъ мы надѣемся познакомить нашихъ читателей впоследствии.

По окончаніи акта на кафедрѣ возшелъ ректоръ Академіи преосвященный Михаилъ епископъ уманскій и въ сжатой, сильной и прочувствованной рѣчи выразилъ значеніе предпринимаемаго по почину Академіи важнаго дѣла—открытія Богоявлен-

скаго Братства для вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ Академіи*). За этою рѣчью, высокопреосвященнѣйшій Платонъ въ краткой рѣчи высказалъ надежду, что общество отнесется сочувственно къ новому братству, что братчики явятся изъ всѣхъ сословій и, обратившись къ студентамъ Академіи, привѣтствовалъ ихъ съ устрояемымъ для нихъ учрежденіемъ и высказалъ, что ихъ добрые успѣхи и поведеніе должны быть выраженіемъ ихъ признательности къ этимъ заботамъ о нихъ новооткрываемаго Братства. Благословивъ Братство иконою, врученною преосв. Ректору Академіи, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ объявилъ Братство открытымъ. Затѣмъ духовникъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны протоіерей В. И. Лебедевъ, обратившись къ Его Высокопреосвященству сказалъ, что Ея Императорское Высочество, извѣстная неисчислимыми дѣлами благотворительности, содержащая на свои средства 600 сестеръ Московской Покровской общины, поручила ему заявить, что Она, глубоко сочувствуя учрежденію Богоявленскаго Братства, жертвуетъ въ пользу Братства единовременно 1000 руб. и ежегодно 100 руб. За Августѣйшею вкладчицею новооткрытаго Братства благостный покровитель Академіи высокопреосвященнѣйшій Платонъ митрополитъ Кіевскій пожертвовалъ 1000 р. единовременно и 500 р. ежегодно. Преосвященный Іоаннъ епископъ чигиринскій пожертвовалъ 300 руб. отъ себя и 200 р. отъ Михайловскаго монастыря. Многіе изъ присутствовавшихъ при открытіи Братства также внесли значительныя суммы. Актъ заключенъ концертомъ „Благо есть исповѣдаться Господевѣ“.

Извлеченіе изъ устава Богоявленскаго братства при Кіевской духовной Академіи.

Возстановленное нынѣ подъ своимъ древнимъ названіемъ Богоявленское Братство имѣеть цѣлію доставлять денежныя и другія матеріальныя пособія прежде всего нуждающимся студентамъ Кіевской дух. Академіи, а затѣмъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи. Сообразно съ этою цѣлію, Братство а) даетъ своекоштнымъ нуждающимся студентамъ единовременныя денежныя пособія; снабжаетъ ихъ книгами, платьемъ и другими вещами;

*) Рѣчь эта будетъ помѣщена въ слѣд. № Епарх. Вѣдом.

помѣщаетъ заболѣвшихъ въ больницы или отправляетъ ихъ на родину или же въ мѣста указанные врачами; принимаетъ на себя плату за столъ студентовъ, за квартиры, за полное содержаніе студентовъ въ Академіи; устрояетъ для нихъ общежитія; б) съ развитіемъ своихъ средствъ Братство даетъ казеннокоштнымъ студентамъ единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства; в) при значительномъ расширеніи своихъ средствъ Братство даетъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства. Братство можетъ оказывать помощь и недостаточнымъ воспитанникамъ семинарій въ то время, когда они подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ академіи. Всѣ денежные выдачи Братства студентамъ считаются заимообразными, подлежащими возврату отъ нихъ по частямъ или единовременно послѣ поступленія ихъ на службу, если не будутъ они находиться въ стѣснительныхъ обстоятельствахъ вслѣдствіе болѣзни или по другимъ причинамъ. Братство состоитъ подъ покровительствомъ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Членами Братства могутъ быть лица обою пола, всѣхъ званій и состояній, кромѣ учащихъ въ учебныхъ заведеніяхъ. Члены Братства раздѣляются: а) на почетныхъ, въ число которыхъ избираются лица, содѣйствіе которыхъ Братство признаетъ для себя весьма полезнымъ; б) пожизненныхъ, единовременно пожертвовавшихъ въ пользу Братства не менѣе 100 руб., в) дѣйствительныхъ, въ число которыхъ вступаютъ лица обязавшіеся ежегоднымъ взносомъ не менѣе пяти руб., г) соревнителей, которые, не обязываясь членскимъ взносомъ, оказываютъ Братству содѣйствіе или пожертвованіями или же своими трудами по дѣламъ Братства *).

Освященіе сельской церкви: (Изъ чигир. у. Корресп. Кіевскихъ Епарх. Вѣдом).

Въ приходской Кресто-Воздвиженской церкви, села Новой Осоты, чигиринскаго уѣзда, 3-го Благочиннаго округа, построенной въ 1839 году помѣщикомъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ И. И. Фундуклеемъ, по заботѣ мѣстнаго священника о. Космы Финьковскаго, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, на церковный счетъ произведена въ семь году капитальная ремонтровка. Положенъ новый полъ, сдѣланъ новый престолъ, устроенъ

*) Желающіе поступить въ число членовъ Братства впродъ до организаціи Совѣта Братства могутъ заявлять о семъ и вносить пожертвованія въ Канцелярію Правленія Академіи.

но Иконостасъ, а самый храмъ внутри и снаружи Прилично окрашенъ. Работа произведена мастеромъ Стефаномъ Ѳеодоровичемъ Ермаковскимъ *) красиво и прочно. Вслѣдствіе этого обстоятельства, сего 12-го сентября, совершалось освященіе Ново-Осотянскаго церкви мѣстнымъ благочиннымъ о. І. Петрушевскимъ, при участіи 8-ми священниковъ и 1-го діакона, а затѣмъ, этими же лицами, совершена Божественная литургія. Послѣ освященія церкви рѣчь сказана къ присутствующимъ о. благочиннымъ, а въ концѣ Литургіи поученіе произнесъ настоятель церкви. Оба іереи говорили внятно, свободно и толково. Присутствующихъ въ храмѣ и вокругъ его было около двухъ тысячъ, между ними не мало было католиковъ, лютеранъ и раскольниковъ, служащихъ при Осотянскомъ сахарномъ заводѣ и на станціи Фундуклеевѣ. Во время освященія церкви, совершенія Божественной литургіи и произнесенія проповѣдей народъ стоялъ благоговѣно въ молитвенномъ настроеніи духа. Благолѣпіе храма, его яркое освѣщеніе, физіамъ кадильный, соборное служеніе іереевъ въ богатомъ и красивомъ облаченіи, толковое произношеніе ими молитвъ и возгласовъ благотворно дѣйствовало на сердца присутствовавшихъ въ храмѣ; многіе изъ крестьянъ стариковъ обою пола, со слезами на глазахъ, съ неподдѣльными вздохами часто осыпали себя крестнымъ знаменіемъ; не могшіе, по тѣснотѣ, быть въ храмѣ, во время богослуженія, вокругъ такового стояли благоговѣно на колѣняхъ и возносили свою простую пламенную молитву къ Царю Царей. Дѣти, видя молящихся стариковъ, тоже вели себя смиренно. Два раскольника, стоявшіе вблизи иконостаса, съ особеннымъ вниманіемъ слѣдили за священнослуженіемъ въ храмѣ и пожертвовали въ церковь 10 фунтовъ бѣлыхъ свѣчъ. Собравшіеся причетники пѣли при Богослуженіи не совсемъ красиво и правильно, такъ какъ каждый изъ нихъ заботился выдѣлать свой голосъ для доказательства своего я, не обращая вниманія на свой необработанный голосъ, подверженный агофоніи **). По окончаніи Литургіи была отслужена панихида за усопшихъ прихожанъ, преставившихся іереевъ и чтецовъ храма; такъ какъ Ирмосы съ припѣвами пѣлись священниками; то пѣніе выходило умильно-прекрасное, каковое особенно повліяло на трехъ дамъ палистоку, стоявшихъ цѣлую пангихиду на колѣняхъ. Общественной закуски возлѣ храма не было, вѣроятно она была отложена, помудрствованію церковнаго старосты, на храмовой день 14-го сентября. Въ квартирѣ священника была приготовлена закуска для духовенства и обѣдъ для нищихъ, явившихся сюда въ числѣ 43-хъ изъ сосѣднихъ селеній. Во время закуски духовенство трактовало о своей дѣятельности въ приходяхъ, развивали планы о поднятій народной нравственности и приходской школы, объ улучшеніи церковнаго пѣнія въ церквяхъ, объ исправномъ веденіи церковныхъ лѣтописей, о живой устной проповѣди, о предстоящемъ епархіальномъ и окружномъ съѣздахъ духовенства, о проектируемомъ сокращеніи благочинническихъ округовъ, о ходѣ науки въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и о критическомъ положеніи, въ данное время, окончившихъ курсъ семинаристовъ. Разсуждали о литературѣ свѣтской и духовной, о пользѣ музыки для учащихся и наконецъ о необходимости семинаристамъ носить бороду и усы по примѣру студентовъ академіи и воспитанниковъ Одесской Семинаріи во избѣжаніе необходимости ходить по циркулярнымъ для снятія этой растительности, которая частенько служитъ облакомъ раздора между начальствомъ и воспитанниками, и отрываетъ отъ занятій. Говорилось о необходимости на епархі-

*) Дѣлавшимъ иконостасъ въ селѣ Китайгородѣ и красивымъ церкви въ селахъ: Биргахъ и Краснопольи.

**) Болѣзненное состояніе органовъ голоса, при которомъ послѣдній издаетъ звуки, похожіе на бляеніе козы. *Авт.*

альный съезд выслать депутатами людей знакомых съ училищными дѣлами, развязныхъ и дѣльныхъ, снабдивъ ихъ, кромѣ уполномочій, письменнымъ мнѣніемъ десятого духовенства. Священники, окончившіе курсъ духовнаго училища, а также и дѣвцы подавали свой голосъ о необходимости при училищѣ духовномъ усилить руководіе какъ самую важную статью въ быту женщины и знакомить воспитанницъ 5 и 6-го классовъ съ повареннымъ искусствомъ какъ теоретически, такъ и практически. Въ 6 часовъ вечера духовенство отправилось по домамъ, пожелавъ успѣха другъ другу въ дѣлахъ.

По случаю описаннаго торжества скажемъ нѣсколько словъ отъ себя. Благодаря Бога, по неуспѣшной дѣятельности духовенства, храмы Божіи въ 3-мъ Благочинническомъ округѣ всѣ положительно прочны и благолѣпны (всѣхъ ихъ 16), для доказательства вкратцѣ изложимъ время постройки таковыхъ, кромѣ описанной Ново-Осолянскій церкви:

1) Въ с. *Ребедайловкѣ* ц. построена въ 1776 г., расширена 1863 г. 2) м. *Каменкѣ* Николаевская—1817 г. помѣщицею Давидовой. 3) с. *Старой-Осоли*, — 1844 года помѣщикомъ Фундуклеемъ, при священникѣ Петрѣ Трезвинскомъ. 4) с. *Вышихъ-Верещакахъ* Преображенская—1844 г. прихожанами, при священникѣ Маркѣ Заячковскомъ. 5) с. *Грушковѣ* Дмитріевская, 1846 г. графомъ Бобринскимъ, при священникѣ Обидовскомъ. 6) м. *Александровкѣ* Успенская, 1851 г. помѣщ. Грабовскимъ, при священникѣ Іоаннѣ Воликовскомъ. 7) с. *Яновкѣ* Рождество-Богородичная 1853 г. Фундуклеемъ, при священникѣ Созонтѣ Слудскомъ. 8) м. *Каменкѣ* Покровская 1854 г. Давидовымъ, при св. Виницкомъ. 9) с. *Тримсагахъ* Васильевская, при св. Василіѣ Кудревичѣ 1856 года. 10) с. *Любоміркѣ* Троицкая, 1860 г. на пожертвованіи разныхъ стороннихъ лицъ св. Іоанномъ Жаловскимъ. 11) с. *Матевкѣ* Покровская, 1861 г. прихожанами, при св. Незаріи Лихнякевичѣ. 12) м. *Медовдѣвкѣ* Успенская, *каменная*, 1861 г. Фундуклеемъ, при св. Глѣбѣ Корчынскомъ, освящена митрополитомъ Арсеніемъ. 13) с. *Кассарѣ* Михайловская 1869 г. прихожанами съ пособіемъ отъ казны; подъ руководствомъ св. Григорія Петрушевскаго. 14) с. *Мельникагахъ* Покровская 1878 г. прихожанами, подъ руководствомъ благочиннаго Петрушевскаго, при св. Василіѣ Базилевичѣ. 15) с. *Китайгородкѣ* Іоанно-Вогословская 1881 года при пособіи отъ казны прихожанами подъ руководствомъ благочиннаго Петрушевскаго, при священникахъ: Дмитріѣ Грицинскомъ и Іоаннѣ Щуровскомъ.

По нашему личному мнѣнію было бы полезно, еслибы при каждой церкви была заведена церковно приходская лѣтопись и въ ней обозначалось: время образованія прихода, время построения церкви съ указаніемъ истраченной суммы на постройку, лицъ заботившихся при постройкѣ, священника, при которомъ происходила постройка храма; время освященія и лицъ участвовавшихъ при освященіи. Чтобы въ день освященія храма обязательно совершалась Литургія и на ней были помнаны имена какъ потрудившихся при постройкѣ храма, такъ и участвовавшихъ іереевъ при освященіи.

Св. І. Жаловскій.

Еще по поводу некролога о Волкова.

Въ 10 № Епархіальныхъ Вѣдомостей, за настоящей годъ, напечатана статья подъ заглавіемъ „Благочинный священникъ Константинъ Волковъ“ (Нек-

рологъ). Читая эту статью, я нашелъ въ ней много намѣренныхъ или ненамѣренныхъ извращеній и даже неправды. Желая возстановить истину и, какъ родной братъ о. Константина, покорнѣйше прошу Редакцію дать мѣсто настоящей замѣткѣ.

Первые всего крайне извращены и перепутаны заключительныя слова рѣчи, сказанной сыномъ покойнаго о. Константина. Вотъ подлинныя заключительныя слова этой рѣчи: „цѣлуя послѣднимъ цѣлованіемъ своего любимаго отца (причемъ молодой человекъ поклонился и поцѣловалъ въ ноги), я вполне увѣренъ, что онъ и по смерти не забудетъ и не оставитъ своей несчастной семьи и предъ Престоломъ Божиимъ будетъ молить о насъ Всевышняго, дабы Онъ Всемогущій утѣшилъ насъ несчастныхъ и устроилъ бы нашу судьбу, а козни и коварства злыхъ, достойныхъ людскаго презрѣнія, разсѣялъ бы какъ дымъ“. Можно ли въ этихъ словахъ отыскать тотъ смыслъ, что представитель сиротствующей семьи проситъ «не мстить сиротамъ за обиды, причиненныя отцомъ»? Можно ли, въ приведенныхъ выше заключительныхъ словахъ, найти „угрозу презрѣнія для тѣхъ, кто захочетъ мстить сиротамъ“?—Не потому ли это, вполне приличное, заключеніе названо „безтактной выходкой“, что рѣчь, сказанная сыномъ покойнаго о. Константина, была отвѣтомъ на рѣчь произнесенную о. М. В.?

Послѣдуемъ далѣе. Пишущій некрологъ говоритъ: „будучи избранъ благочиннымъ едва только тремя голосами и, получивъ утвержденіе въ должности противъ кандидатовъ, имѣвшихъ гораздо болѣе избирательныхъ голосовъ, онъ (о. Константинъ) никогда не старался привлечь къ себѣ симпатіи окружнаго духовенства“. Въ этихъ словахъ звучитъ та мысль, что покойный о. Константинъ Волковъ не пользовался уваженіемъ и симпатіей, среди окружнаго духовенства, и прежде выбора въ благочинные, почему и получилъ только лишь три избирательныхъ голоса, и что, не смотря на это, получивъ утвержденіе въ должности, покойный и послѣ того не заботился снискать симпатіи окружнаго духовенства. Самъ пишущій некрологъ называетъ о. Константина добрымъ и дружнымъ товарищемъ; добрый и дружный товарищъ не можетъ не пользоваться уваженіемъ и симпатіей между своими собратьями,—и оно такъ и было на самомъ дѣлѣ. Кто знаетъ, при какихъ обстоятельствахъ производился въ то время выборъ благочиннаго въ первомъ округѣ, тотъ нисколько не удивится, что о. Константинъ Волковъ, при всемъ своемъ достоинствѣ и симпатіи окружнаго духовенства, получилъ только три
Къ № 18-му.

избирательныхъ голоса. А то, что о. Константинъ Волковъ при такой малоколичественности избирательныхъ голосовъ, былъ утвержденъ въ должности, не можетъ быть поставлено ему въ упрекъ, а напротивъ—свидѣтельствуя о его достойномъ преимуществѣ предъ другими,—должно быть отнесено къ заслугамъ покойнаго. Такое утверждение при малочисленности избирательныхъ голосовъ, бывавшее нерѣдко въ управленіи въ Бозѣ почившаго митрополита Арсенія, было результатомъ личнаго знакомства съ покойнымъ, высокопр. Арсенія, который считалъ его достойнѣйшимъ кандидатомъ, а потому и утвердилъ въ должности благочиннаго, не смотря на малочисленность избирательныхъ голосовъ. Утверждение въ должности лишило о. Константина симпатіи тѣхъ, у которыхъ онъ предвосхитилъ должность; кандидаты, получившіе сравнительно большее количество избирательныхъ шаровъ и не получившіе утвержденія въ должности, крайне обидились и своего недовольства не скрывали ни предъ кѣмъ. Отъ природы надѣленный добрымъ и чувствительнымъ сердцемъ, о. Константинъ всѣми мѣрами старался приблизить къ себѣ недовольныхъ, почему одного изъ нихъ сдѣлалъ своимъ ближайшимъ сотрудникомъ. Правда въ округѣ о. Константина было нѣсколько лицъ, дразги и поведеніе которыхъ были извѣстны и епархіальному начальству; и по отношенію къ этимъ лицамъ о. Константинъ въ крайности принималъ подчасъ строго-начальнической тонъ, въ особенности когда замѣчалъ, что ни братскіе совѣты, ни просьбы его не принимались и не исполнялись этими лицами. Отсюда, быть можетъ, выработано понятіе „о деспотическихъ приемахъ стараго давно ожившаго времени“?; но едва ли справедливо, со стороны пишущаго некролога, изъ за отношеній къ двумъ-тремъ лицамъ, отношеній невыходящихъ изъ границъ благородства,—отношеній вынужденныхъ, исключительныхъ, чернить память ни въ чемъ неповиннаго о. Константина. Скорѣе о. Константинъ виноватъ въ томъ, что по своей добротѣ грѣшки многихъ принималъ на себя и скрывалъ ихъ отъ другихъ и отъ епархіальнаго начальства.

„Даже въ отношеніи къ ближайшимъ сотрудникамъ своимъ, заслуженнымъ и достойнымъ при томъ священникамъ о. Константинъ рѣшался на такіа выходки, которыхъ и самъ послѣ стыдился“. Тутъ, правду сказать, я не нахожу логики; человекъ умный и достойный уваженія творить такіа выходки, которыхъ и самъ послѣ стыдится. Но мы близкіе о. Константину, ни члены семьи покойнаго, ни окружное духовенство (за исключеніемъ немногихъ извѣстныхъ

намъ лицъ), ни сосѣди и сослуживцы другихъ округовъ и уѣздовъ, ни люди другихъ сословій знакомые и знающіе о. Константина во всю его жизнь никогда никакихъ выходокъ не замѣчали за о. Константиномъ. Это рѣшительно ложь.

Этими мнимыми выходками о. Константинъ будто бы оттолкнулъ отъ себя окружное духовенство на столько, „что даже не имѣлъ утѣшенія видѣть собратьевъ въ тяжелой предсмертной болѣзни“. Болѣе чѣмъ за мѣсяцъ до кончины о. Константина не переставали посѣщать сослуживцы его округа и сосѣди-сослуживцы другихъ округовъ и уѣздовъ; мы могли бы насчитать цѣлые десятки посѣтителей,—но не здѣсь мѣсто для этого. Близкіе родные и люди свѣтскіе-интеллигентные, знакомые и знающіе о. Константина, считали своимъ долгомъ по нѣскольку разъ въ недѣлю навѣщать больнаго. Въ теченіи мѣсяца о. Константинъ буквально каждый день имѣлъ трехъ-четырехъ посѣтителей; во время болѣзни изъ сослуживцевъ его округа не посѣтили о. Константина только тѣ, которые слишкомъ удалены отъ села Перегоновки и больные. Впрочемъ, не посѣщала о. Константина, во время болѣзни, одинъ изъ ближайшихъ сосѣдей и сотрудниковъ; но причины этому были исключительно личныя...

Въ одной изъ предсмертныхъ бесѣдъ съ однимъ изъ собратьевъ о. Константинъ „горько сожалѣлъ о бывшихъ недоразумѣніяхъ между имъ и духовенствомъ, виновнымъ въ копѣ признавалъ себя“. Комбинацію этой послѣдней мысли я совершенно отвергаю. Съ самаго начала болѣзни о. Константинъ сдѣлался нервнымъ и чрезвычайно раздражительнымъ; всякое теплое слово, всякое соболѣзнованіе—его волновало и раздражало. Рѣшено было къ постели больнаго не допускать никого изъ посѣтителей иначе, какъ только въ присутствіи кого либо изъ членовъ семейства. Особенно о. Константинъ оставался доволенъ, когда у постели его находился старшій сынъ и родная сестра его; этимъ двумъ лицамъ приходилось чаще всего дежурить у постели больнаго; послѣдніе четыре дня я самъ неотступно находился при немъ. И вотъ, изъ всѣхъ членовъ семейства о. Константина и близкихъ его родныхъ, постоянно и неотступно находящихся у постели больнаго, никто никогда не слышалъ и не замѣтилъ подобнаго разговора. Эта послѣдняя мысль есть также изобрѣтеніе автора некролога, какъ и все сказанное не въ пользу о. Волкова.

Села Синяны священникъ *Павель Волковъ*.

Изъ области общественныхъ не порядковъ и безобразій
(Корреспонденціи Кіев. Епарх. Вѣд.).

I.

Со всѣхъ концовъ Россіи раздаются радостныя вѣсти о публичномъ празднованіи тѣхъ или иныхъ торжественныхъ дней. Къ сожалѣнію, не то было у насъ 22 іюля сего года. Еще не раздавался благовѣстъ нашего маленькаго колокола къ обѣднѣ, а работы въ селѣ уже начаты были: по селу видѣлись возы съ снопами, въ гумнахъ шла работа по складѣхъ хлѣба въ стога (вѣрнѣе — сѣрды, такъ какъ работали только люди зажиточные), а въ поляхъ звенѣли косы и серпы. Раздавшійся въ 6 часовъ утра привычной звонъ къ обѣднѣ привлекъ кое-кого въ церковь; но видъ ихъ былъ мраченъ (не могу опредѣлить — была ли то скорбь о нарушеніи праздника, но полагаю, что такъ). Не смотря на своевременное оглашеніе. (18 іюля) въ церковь, что въ этотъ день работать нельзя, не смотря на заявленіе сельскимъ урядникомъ о явѣ ихъ на молебень и запрещеніе работъ — работы не были прекращены во весь день. Да и самыхъ то сельскихъ урядниковъ въ 5 часовъ утра въ этотъ день не оказалось дома: они были вызваны г. судебнымъ слѣдователемъ 2-го участка нашего Т-го уѣзда въ мѣстечко П-ры на десятый часъ утра по самому ничтожному дѣлу, — а за отсутствіемъ ихъ, некому было остановить работы. Грустно, разумѣется, видѣть такія неогражденныя явленія; но крайне тяжело это было пишущему эти строки, такъ какъ подобный фактъ не первый и своевременно были приняты мѣры къ недопущенію подобнаго явленія.

I. Z.

II.

Часто мы смѣемся и осуждаемъ рекламы иностранцевъ. Но и наши аферисты изъ корыстныхъ видовъ дѣлаютъ рекламы вовсе неприличнаго и возмутительнаго свойства. Укажемъ на одинъ фактъ, и думаю, едвали это назоветъ это недостойною вниманія мелочью. Въ послѣднее время явились на папирсной бумагѣ, ваксѣ и коробкахъ или оберткахъ другихъ подобныхъ мелочей изображенія Свобела, Гурко и другихъ героевъ послѣдней войны и въ концѣ концовъ изображеніе и покойнаго нашего Государя Александра II — на коробочкахъ спичекъ. Правда изображеніе не художественное, но къ сожалѣнію вѣрное. И безъ подписи Alexander II czar von Russland каждый русскій видитъ, что это нашъ незабвенный Государь-Освободитель Александръ Николаевичъ. Куда же попадетъ это изображеніе? Истребавъ спички, коробку вонъ. Куда она попала — не наше дѣло. Какъ это примирить съ закономъ объ уваженіи къ Особѣ и портрету Государя на коробкахъ бросающихъ послѣ въ грязь, — предоставляемъ судить читателямъ и тѣмъ, кому бы надлежало вѣдать этотъ недостойный обычай нашихъ аферистовъ.

Свящ. А. Б.

III.

Доброе дѣло грамотность. Но у насъ въ Кіевѣ и это бесспорно доброе дѣло обращается въ рукахъ уличныхъ мальчишекъ и потерявшихъ стыдъ и совѣсть людей въ орудіе зла. Эти скудоумные и безсовѣстные грамотѣи усвоили себѣ безобразную привычку примѣнять на практикѣ свою грамотность, дѣлая на стѣнахъ домовъ и заборахъ даже самыхъ видныхъ улицъ (и Крещатики не исключается, не говоря уже о Подолѣ) рисунки и надписи самаго площаднаго и срамнаго свойства, такъ что даже совѣстно проходить по улицамъ, особенно съ семействомъ. Вообразите себѣ въ самомъ дѣлѣ, читатель, положеніе отца, матери, воспитателя, воспитательницы, въ присутствіи которыхъ дѣти, не знающіе значеніе срамнаго свойства надписей, читаютъ ихъ въ слухъ и даже обращаются къ родителямъ и воспитателямъ за разъясненіемъ смысла и значенія таковыхъ надписей. Такого рода надписи остаются не уничтоженными весьма продолжительное время и дѣльные годы иногда служатъ практическими уроками чтенія и назиданія и взрослымъ и юношеству и особенно дѣтямъ, начинающимъ знакомиться съ грамотой и при всякомъ удобномъ случаѣ старающимся показать свое искусство въ умѣнн разбирать написанное и останавливающимся иногда на довольно продолжительное время предъ такими надписями... *А иже соблазнитъ единого малыхъ сихъ, впрующихъ въ мя,* сказалъ Спаситель, *уне есть ему, да обхититъ жерновъ оселькій на выи его, и потонетъ въ тучини морстній* (Мѣ. XVIII, 6)... Между тѣмъ искоренить или по крайнѣй мѣрѣ значительно ослабить практикѣ уличныхъ грамотѣевъ, кажется, не особенно трудно, по крайности не невозможно. Слѣдуетъ г. полиціймейстеру, который, кстати сказать, уже заявилъ и продолжаетъ заявлять себя человекомъ распорядительнымъ и энергичнымъ, распорядиться, чтобы всѣ, существующіе уже, рисунки и надписи на зданіяхъ и заборахъ были уничтожены; потомъ объявить для всеобщаго свѣдѣнія, что всѣ, замѣченные въ дѣланіи надписей, будутъ подлежать строгой отвѣтственности и затѣмъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность городовымъ, а особенно дворникамъ, слѣдить за упражляющимися въ надписяхъ (художество свое они и исполняютъ даже днемъ безъ всякаго стѣсненія) и захваченныхъ на мѣстѣ преступленія доставлять въ участокъ для надлежащаго съ нихъ взысканія, а сдѣланные рисунки и надписи дворникамъ немедленно уничтожать подъ опасеніемъ штрафа, если окажется, что извѣстная надпись или рисунокъ въ теченіи сутокъ не были уничтожены дворникомъ. Само собою разумѣется, что и всѣ благонамѣренные жители города, особенно заинтересованные даже матеріально (порча стѣнъ и заборовъ) домовладѣльцы, не откажутся съ своей стороны оказать возможное съ ихъ стороны содѣйствіе полиціи къ искорененію этого безобразія, такъ какъ воспитаніе и доброе направленіе будущаго поколѣнія должны составлять заботу не однихъ школъ и воспитателей, а всѣхъ благонамѣренныхъ гражданъ и только при содѣйствіи послѣднихъ могутъ оказаться действительными и мѣропріятія и школы и полиціи.

*Отецъ семейства, воспитатель юношества и учитель
Закона Божія.*

Профессоръ А. Вороновъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА КІЕВСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Кіевскій Епархіальный Календарь).

СОДЕРЖАНІЕ. I. Историко-статистическія свѣдѣнія объ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства кіевской епархіи. А) Епархіальное управление: а) Кіевская митрополія, б) Кіевское викаріатство, в) второе викаріатство, г) Кіевская духовная Консисторія, д) Кіевское Епархіальное Попечительство, е) окружное епархіальное управление. Б) Монастыри: а) Кіево-Печерская Лавра; исторія Печерекаго монастыря; церкви, ближнія и дальнія пещеры; Китаевская и Голосѣвская пустыни; образовательныя учрежденія Лавры; богоугодныя заведенія; экономическія средства Лавры и составъ монашествующихъ; управление Лавры. б) Златоверхо-Михайловскій монастырь. в) Кіево-Братскій Богоявленскій монастырь. г) Кіево-Выдубицкій м. д) Кіево-Николаевскій м., е) Кіево-Софійскій митрополитанскій домъ, ж) Кіево-Флоровскій женскій монастырь, з) Лебединскій Николаевскій женскій монастырь. Заштатныя монастыри. (Краткая исторія, достопримѣчательности и настоящее состояніе всѣхъ монастырей). В) Духовно-учебныя заведенія: а) Кіевская дух. Академія, б) Кіевская дух. Семинарія, в) духовныя училища. г) Кіевское училище дѣвицъ духовнаго званія. (Краткая исторія, настоящее состояніе, составъ учащихся и учащихъ) Г) Общества: а) Свято-Владимірское братство, б) Кіевскій Комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, в) Церковно-археологическое Общество и Музей при Кіевской дух. Академіи, г) Богоявленское Братство при Кіев. дух. Академіи.

II. Статистическіе списки церквей Кіевской епархіи. Здѣсь, по уѣздамъ, обозначены въ таблицахъ: мѣстность прихода, названіе церкви, каменная она или деревянная, кѣмъ и когда построена, сколько въ ней престоловъ, имя и фамилія священника; къ какому благотворительному округу принадлежитъ приходъ, какого онъ класса, сколько въ приходѣ душъ мужеска и женска пола, сколько католиковъ и лютеранъ, сколько евреевъ; сколько церковной

земли и есть ли церковныя помѣщенія для причта; сколько учащихъ въ церковно-приходской школѣ мальчиковъ и дѣвочекъ и какое пособіе получаетъ школа отъ общества; есть ли въ приходѣ приписныя церкви и часовни и какія принадлежать къ нему приселки и деревни. Послѣ каждаго уѣзда подведены общіе итоги и приложены дополненія о раскольникахъ и штундистахъ, о капиталахъ причта, о церковно-приходскихъ попечительствахъ.

III. Общія статистическія свѣдѣнія по епархіи: а) о церквахъ, б) духовенствѣ, в) православномъ народонаселеніи, г) церковно-приходскихъ школахъ, д) церковно-приходскихъ попечительствахъ, е) богадельняхъ, ж) штундистахъ, з) раскольникахъ, и) иновѣрцахъ и евреяхъ.

Въ книгѣ 400 стр. убористаго петита, въ 16 д. Цѣна 80 коп.

Можно получать въ Редакціи Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдом. и у кіевскихъ книгопродавцевъ.

МАГАЗИНЪ ТОРГОВАГО ДОМА

Димитрія и Варвары НЕВЪЖИНЫХЪ

въ Кіевѣ, на Подолѣ, въ гостинномъ ряду, подѣ № 44.

Продана серебряныхъ, золотыхъ вещей и церковной утвари:

Евангелія, кресты, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копія и миропомазавницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропила, вѣнды вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, плащаницы, кадилы, лампадки, паникадилы, ставники, купели, подсвѣчники разные, образа въ ризахъ, парча, галунъ, священническія облаченія и разныя золотыя вещи.

Чай китайскій и восковыя свѣчи. На всѣ вещи принимаются заказы. 6—19.

Содержаніе. Часть неофициальная.—Лебединское женское шестиклассное училище въ учебномъ отношеніи за 1881—2 учебный годъ.—Мѣстечко Стеблевъ каневского уѣзда.—Поученіе въ день св. апостоловъ Петра и Павла 29 іюня.—Поученіе сельскимъ прихожанамъ въ день св. апостоловъ Петра и Павла.—Рѣчь, сказанная при погребеніи игуменіи Еликониды.—Посѣ-

щеніе Межигорья Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ.—Торжественный актъ въ Кіев. Дух. Акад.—Извлеченіе изъ устава Богоявленскаго Братства при Кіевской Духовной Академіи.—Освященіе сельской церкви.—Еще по поводу некролога о Волкова.—Изъ области общественныхъ непорядковъ и безобразій.—Объявленія.

При семь № прилагается объявленіе отъ конторы англійскаго агентства А. Л. Штуммеръ въ Москвѣ о шоколадѣ Ратаблиеръ.

Печатать дозволяется, 29 сентября 1882 г Кіевская Духовная Академія.
Кіевъ. Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица собств. домъ.