

ВИТЕБСКЪ. *Сорокъ четвертый годъ* 21 Марта.

(Существуетъ съ 1874 г.)

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно

1917 годъ

Цѣна: за годъ *восемь* руб. 50 коп., за полгода—4 руб., 50 к. съ пересылкою. Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархій и въ редакціи *Вѣдомостей*, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ. Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ чтобы рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, были написаны *разборчиво и четко на одной страницѣ*. *Неразборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію*. Рукописи безъ означенія условій считаются *безплатными*. Авторы, желающіе имѣть отдѣльныя отгиски

своихъ статей, заявляютъ о томъ *на самой рукописи*,—о ски дѣлаются за особую плату по *ту типографіи*. Статьи, не принятыя редакціей, пожеланію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—*по присылкѣ* нужнаго количества марокъ, *обратно*, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа *возврату не подлежатъ*. ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 коп. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

№ 11

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Официальный отдѣлъ: 1) Рапорженіе св. Синода. 2) Рапорженіе епарх. начальства. 3) Награжденія. 4) Пожертвованія. 5) Объявленія.

Неофициальный отдѣлъ: 1) Пастырское посланіе 2) Отъ Государственной Думы 3) Пастырь и паства. 4) Ненапрасная тревога. Некрологъ. 5) Литературно-вокальный вечеръ.

О ф ф и ц і а л ь н ы й О т д ь л ь .

Распоряженіе св. Синода.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительству-
ющаго Синода.

Преосвященному Киріону, Епископу Полоцкому
и Витебскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Право-
славной Церкви имѣли сужденіе объ измѣненіяхъ въ церков-
номъ богослуженіи, въ связи съ прекращеніемъ поминовенія
царствовавшаго дома. П р и к а з а л и: На основаніи бывшихъ
разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: во всѣхъ слу-
чаяхъ за богослуженіями, вмѣсто поминовенія царствовавша-
го дома, возносить моленіе „о Богохранимѣй Державѣ Россій-
стей и Благовѣрномъ Временномъ Правительствѣ ея“; въ
частности, на великой ектеніи послѣ прошенія о Синодѣ слѣ-
дуетъ прошеніе „О Богохранимѣй... ея, о всей налатѣ и воин-
ствѣ ихъ“; на сугубой - послѣ „Помилуй насъ Боже“ „Еще
молимся о Святѣйшемъ...“ и за нимъ— „Еще молимся о Бого-
хранимѣй... ея и о всемъ христіюлюбивомъ воинствѣ“; на ве-
ликомъ входѣ діаконъ начинаетъ: „Святѣйшій Правительст-
вующій...“, священникъ: „Богохранимую Державу... ея, хри-
стіюлюбивое воинство и всѣхъ васъ православныхъ“... При
архіерейскомъ служеніи Архіерей на великомъ входѣ, прини-

мая дискось, говоритъ: „Святѣйшій Правительствующій... Преосвященные Митрополиты...“.—потиръ „Богохранимую... благовѣрное временное правительство ея, благовѣрныхъ правительствующій сияклить, военнопачальники и пр...“; протодіаконъ, послѣ „Въ первыхъ...“, говоритъ: „Святѣйшій... о спасеніи Богохранимыя Державы Россійскія и благовѣрнаго... ея, о всей палатѣ и воинствѣ ихъ“. Въ концѣ Богослуженій-многолѣтіе: „Святѣйшій... и господина... Богохранимую... ея, христоролюбивое воинство и вся православные христіаны, Господи сохрани ихъ... „Утверди Боже, святую православную вѣру православныхъ христіанъ во вѣкъ вѣка“. Въ концѣ молебновъ, когда полагается одно многолѣтіе, говорится: Благоденственное и мирное... подаждь Господи Богохранимѣй... ея и всероссійскому, христоролюбивому побѣдоносному воинству и сохрани ихъ на многая лѣта“, когда полагается три, говорится первое: Благоденственное... Богохранимѣй... ея и сохрани ихъ...; второе: „Святѣйшему и пр.; третье; Всероссійскому христоролюбивому... и всѣмъ православнымъ христіанамъ и пр. За всенощнымъ бдѣніемъ на литіи второе прошеніе, какъ на сугубой ектеніи: „Еще молимея о Богохранимѣй... ея и о всѣмъ христоролюбивомъ воинствѣ“. Тропарь: „Спаси Господи... побѣды христоролюбивому воинству нашему на сопротивныя даруй... Кондакъ: „Вознесыйся на крестъ... возвесели христоролюбивое воинство наше, побѣды дая ему...“ Въ началѣ утрени богородиченъ: „Предстательство страшное и непостыдное... спаси благовѣрное Временное Правительство наше, ему же повелѣла еси правити“..., о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру Александру Дернову и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркуляр-

ные указы и напечатать въ журналѣ Церковныя Вѣдомости, .
Марта 9 дня 1917 года.

На семь резолюція Его Преосвященства: „Къ немедленному исполненію.

Посланіе Святѣйшаго Синода.

Божіею Милостію Святѣйшій Правительствующій Синодъ
вѣрнымъ чадамъ Православной Россійской церкви.

Благодать Вамъ и миръ да умножится
(2 Петр. 1, 2).

Свершилась воля Божія. Россія вступила на путь новой государственной жизни. Да благословитъ Господь нашу великую Родину счастьемъ и славой на новомъ пути. Возлюбленная чада Святой Православной Церкви. Временное Правительствo вступило въ управленіе страной въ тяжкую историческую минуту. Врагъ еще стоитъ на нашей землѣ и славной нашей арміи предстоятъ въ ближайшемъ будущемъ великія усилія. Въ такое время всѣ вѣрные сыны Родины должны проникнуться общимъ воодушевленіемъ. Ради миллионовъ лучшихъ жизней сложенныхъ на полѣ брани, ради безчисленныхъ денежныхъ средствъ, затраченныхъ Родиною на защиту отъ врага, ради многихъ жертвъ принесенныхъ для завоеванія гражданской свободы, ради спасенія вашихъ собственныхъ семействъ ради счастья родины оставьте въ это великое историческое время всякія распри и несогласія, объединитесь въ братской любви на благо Россіи, довѣрьтесь Временному Правительству; всѣ вмѣстѣ и каждый въ отдѣльности приложите всѣ усилія, чтобы трудами и подвигами, молитвою и повиненіемъ облегчить ему великое дѣло водворенія новыхъ началъ

государственной жизни и общимъ разумомъ вывести Россію на путь истинной свободы, счастья и славы. Святѣйшій Синодъ усердно молитъ Всемогущаго Бога, да благословитъ Онъ труды и начинанія Временнаго Россійскаго Правительства, да дастъ ему силу, крѣпость, и мудрость, а подчиненныхъ ему сыновъ Великой Россійской Державы да управитъ на путь братской любви, славной защиты Родины отъ врага и безмятежнаго мирнаго устроенія.

Смиранный Владиміръ Митрополитъ Кіевскій.

Смиранный Макарій Митрополитъ Московскій.

Смиранный Сергій Архіепископъ Финляндскій.

Смиранный Тихонъ Архіепископъ Литовскій.

Смиранный Арсеній Архіепископъ Новгородскій.

Смиранный Михайль Архіепископъ Гродненскій.

Смиранный Іоакимъ Архіепископъ Нижегородскій.

Смиранный Василій Архіепископъ Черниговскій.

Протопресвитеръ Александръ Дерновъ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Полоцкая Духовная Консисторія слушали: 1) сданный Его Преосвященствомъ въ Консисторію циркулярный указъ Св. Синода, отъ 18 января сего года за № 1, въ коемъ, между прочимъ, изложено, что Св. Синодъ, въ виду значительнаго вздорожанія бумаги и рабочихъ рукъ и настоятельной необходимости повисить продажную цѣну пробѣльныхъ листовъ для церковно-приходской отчетности до 3, 4 и 5 к. за экземпляръ, разрѣшилъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ повисить, не испрашивая на то особаго разрѣшенія у Святѣйшаго Синода, цѣну на пробѣльные листы для указанной отчетности пропорціонально увеличенію цѣны на означенные бланки Синадальною Типографіею; и 2) списокъ всѣхъ пробѣльныхъ для церковныхъ документовъ и отчетности листовъ съ указаніемъ новыхъ на нихъ цѣнъ, препровожденный при

отношеніи Управленія Московской Синодальной Типографіи, отъ 9 февраля сего года за № 586, изъ коего видно, что цѣна большинству листовъ повышена на 2 коп.; иные листы повышены въ цѣнѣ на 3 к.; иные на 1 копѣйку. Постановили и Его Преосвященство утвердить: возвысить плату за пробѣльные листы для церковно-приходской отчетности до 10 коп. за экземпляръ, о чемъ и пропечатать въ Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства.

О вышеизложенномъ Консисторія дается знать духовенству для свѣдѣнія.

На имя Его преосвященства отъ г. Витебскаго Губернатора поступило отношеніе слѣдующаго содержанія. Въ интересахъ санитарнаго благополучія какъ войскъ, такъ и гражданскаго населенія губерніи необходима полная освѣдомленность о всѣхъ случаяхъ заразныхъ заболѣваній, точная регистрація коихъ имѣеть существенное значеніе въ дѣлѣ борьбы съ развитіемъ эпидемій.

А потому имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Архипастырѣ, не найдете-ли Вы возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы сельское духовенство подвѣдомственной Вамъ Епархіи, узнавъ о появившейся гдѣ либо заразной болѣзни немедленно сообщало о томъ ближайшему медицинскому персоналу или полиціи.

Объ изложенномъ Полоцкая Консисторія, согласно распоряженію Его Преосвященства, даетъ знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію и и должному исполненію.

Награжденія.

По Резолюціи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Киріона, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, награждается камилавкою духовникъ Полоцкой Духовной семинаріи священникъ Викторъ Одельскій.

Марта 5-го дня 1917 года, на Божественной литургіи въ Николаевскомъ Кафедральномъ Соборѣ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Киріономъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, возложена была скуфья на священника причисленнаго къ Николаевскому Собору о. Михаила Добровольскаго. и возложенъ на бедренникъ на священника Ушачской церкви, Лепельскаго уѣзда. Ивана Дмитріева.

Пожертвованія.

Согласно призыву Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Киріона, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, на обмундированіе воина по Веляшковичской церкви, Витебскаго уѣзда, собрано 100 рублей; по церкви села Кошелева, Невельскаго уѣзда собрано 100 руб.; по Леховской, Городокскаго уѣзда, церкви собрано 25 руб.; по Яновичской, Витебскаго уѣзда; церкви собрано 124 рубля; по Неведрянской, Невельскаго уѣзда, церкви собрано 200 руб.; и отъ священника Обольской церкви, Дмитрія Чистовскаго изъ его личныхъ средствъ на обмундированіе воина пожертвовано 50 руб. и отъ прихожанъ означенной церкви на тотъ же предметъ пожертвовано 50 рублей.

6-го Марта с. г. въ Велижской Земской больницѣ отъ воспаленія мозга скончался священникъ церкви села Бобовой Луки, Велижскаго уѣзда, о. Іосифъ Селютинскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Согласно утвержденному Его Преосвященствомъ постановленію Правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, воспитанницы училища на Страстную и Свѣтлую недѣли по домамъ распущены не будутъ.

Учебныя занятія будутъ продолжаться до среды (включительно) Страстной недѣли; затѣмъ воспитанницы будутъ говѣть, со среды Свѣтлой недѣли снова начнутся учебныя занятія.

Въ Духовной Консистоіи въ г. Витебскѣ вакантно мѣсто казначея. Требуется человекъ съ среднимъ образованіемъ; основное жалованье 56 руб. въ мѣсяць. Въ настоящее время получаютъ суточные (1 руб. 25 коп.) и процентная прибавка; выдаются наградныя; имѣется казенная квартира.

Редакторъ оффиціальнаго отдѣла *Н. Беренскій*

Неофициальный отдѣлъ.

Пастырское посланіе къ братьямъ и сестрамъ, къ чадамъ земли Полоцкой.

Къ свободу призваны вы возлюбленные братья и чада о Господь (Гал. 5, 19).

Въ эти величайшіе дни свободы, когда созидаются основы новой жизни государственной, съ болью сердечною слышимъ мы угрозы христіанъ о погромахъ своихъ согражданъ Враги новаго порядка хотять омрачить нынѣшнее торжественное время, сѣя раздоры и смуту среди гражданъ Богохранимой Державы Россійской. Развѣ слово Божіе учить о самоуправствѣ и буйствѣ?! Оно непрестанно призываетъ насъ къ взаимной братской любви: „Возлюбленіи, возлюбимъ другъ друга, яко люди отъ Бога есть, и всякій любяй отъ Бога рожденъ есть“ (1 Іоан. 2, 41) „да не будутъ въ васъ распри“ (1 Кор. 111, 29), *со вѣсьми чelовѣки миръ имѣйте.* Вотъ апостольскія заповѣди!

Пастыри словеснаго стада Христова! Употребите все свое вліяніе, чтобы ваши пасомые не позволяли себѣ враждебныхъ выступленій противъ согражданъ своихъ. Наша святая церковь не можетъ допустить погромовъ. Намъ въ настоящее время нуженъ порядокъ для укрѣпленія завоеванной свободы, порядокъ же утверждается не на враждѣ, а на любви и единеніи. Нѣтъ ничего пагубнѣе раздора общественнаго. И что

же сказали бы объ насъ просвѣщенные націи: что мы лишь на словахъ православные христіане, а на дѣлѣ хуже дикарей. Долгъ мой Архипастырскій предупредить васъ объ этомъ.

Теперь великопостные дни, дни покаянія и слезъ, а мы стараемся еще болѣе отягчить себя беззаконіями и грѣхами, не взирая даже на святость наступившихъ весеннихъ дней свободы. Эта мысль сокрушаетъ наше сердца глубокою скорбью. Если, не приведи Богъ, допустимъ даже нѣчто подобное погромамъ и насилію, то осраимся предъ всѣмъ цивилизованнымъ міромъ, потеряемъ сочувствіе и довѣріе нашихъ союзныхъ державъ и всѣхъ доброжелательно къ намъ относящихся.

Умоляю васъ, православные христіане, изгоните изъ сердца вашихъ злыя помышленія о погромахъ вашихъ согражданъ, ибо подобныя дѣянія противны и Божескимъ и челоувѣческимъ законамъ. Приближается величайшее свѣтоносное Воскресеніе Христово, а насъ вмѣсто того, чтобы приготовить достойно встрѣтить Его, стала занимать преступная мысль. Отложимъ всякія распри, зависть и вражду (Гал. 5, 20-22), чтобы не начались внутреннія народныя волненія, грозяція бѣдственно отразиться на укрѣпленіи въ нашей дорогой родинѣ новыхъ началъ свободы, которыя водворяются въ ней Временнымъ Верховнымъ Правительствомъ. Да укрѣпитъ Отецъ нашъ Небесный обновленную великую Державу Россійскую и утвердитъ между всѣми ея гражданами миръ, любовь, свободу и равноправіе. Господи! содѣлай насъ любящими и милосердными братьями.

Смиранный Кирионъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій

12 марта 1917 года

г. Витебскъ.

Отъ Государственной Думы.

Граждане, помѣщики, землевладѣльцы, крестьяне, арендаторы и всѣ, кто трудится надъ землею! Нельзя позволить нѣмцамъ побить насъ. Надо войну довести до конца. Для войны нужны люди, снаряды и хлѣбъ. Люди честно льютъ свою кровь на поляхъ сраженій. Земной поклонъ имъ за это. Рабочіе дѣлаютъ снаряды на фабрикахъ и заводахъ. Но безъ хлѣба ничего не будетъ. Государственная Дума проситъ васъ исполнить вашъ святой долгъ передъ родиной. Приложите всѣ силы, чтобы не остались поля незасѣянными. Сѣйте всѣ, сѣйте каждый на своемъ полѣ, Хлѣбъ, который вырастаетъ на этихъ поляхъ, нуженъ государству. За исключеніемъ того, что необходимо вамъ для сѣмянъ пропитанія и хозяйственныхъ нуждъ, весь хлѣбъ и все зерно будетъ куплено новымъ правительствомъ по справедливости и не обидной цѣнѣ. Засѣвайте же ваши поля, а если кто увидитъ что не подь силу ему засѣять столько, сколько онъ засѣвалъ раньше; если увидитъ что у него будетъ недосѣвъ—пусть немедленно сообщитъ объ этомъ въ ближайшій продовольственный комитетъ; пусть сообщитъ, сколько десятинъ не можетъ засѣять и почему, а комитетъ, если сможетъ, подастъ ему помощь.

Дружно же за работу. Засѣвайте всѣ поля.

Подписалъ Предсѣдатель Государствен. Думы *М. Родзянко*.

13 марта 1917 г.

Пастырь и паства.

(Изъ психологическихъ этюдовъ).

Чтобы съ пользою работать, нужно хорошо знать ту среду, гдѣ приходится дѣйствовать. Знаніе среды дается не сразу и не со стороны приходитъ оно. Мудрено научиться знанію среды; требуется личное переживаніе впечатлѣній отъ взаимообщенія; требуется непосредственное наблюденіе: ибо каждый отдѣльный субъектъ, взятый въ одиночку, часто представляетъ не то, чѣмъ является, какъ членъ общества, собранія. Однако же между этими состояніями есть внутренняя, психологическая связь. Определить чѣмъ взятый въ одиночку заявитъ себя, какъ членъ общества, собранія и, наоборотъ,—на что можно рассчитывать на каждого въ отдѣльности, взятыхъ какъ членовъ собранія, является труднѣйшимъ. Автору настоящихъ строкъ приходилось переживать совершенно неожиданныя разочарованія; часто его предложенія не осуществлялась только потому, что брались во вниманіе каждый отдѣльный прихожанинъ внѣ связи съ тѣмъ, что они представляютъ собою, какъ члены приходскаго собранія, что они представляютъ въ массѣ. Что отмѣченное является фактически вѣрно, видно, наприм., изъ такого явленія:—собраніе выноситъ опредѣленное положеніе и это положеніе потомъ весьма многихъ не удовлетворяетъ и обратно—приходится въ послѣдствіи получать упреки за то, что въ общемъ собраніи явился не совсѣмъ тѣмъ, чѣмъ былъ въ частныхъ бесѣдахъ. Эти психологическія неожиданности, встрѣчающіяся во всѣхъ слояхъ общества, особенно часты и не избѣжны въ средѣ крестьянской, гдѣ слишкомъ большую роль играетъ данный моментъ, традиціи и неустойчивость, при довѣрїи къ другимъ, міросоверщанія.

Между тѣмъ, среди крестьянства приходится работать, а въ виду начинающагося церковно-приходскаго обновленія придется и весьма много, работать „по человѣку“—прихожанину. И вопросы церковнаго обновленія могутъ быть широко поставлены только при условіи знанія среды и самое обновленіе можетъ пройти только въ томъ случаѣ, если оно будетъ производиться такъ, что создается впечатлѣніе, что это оживленіе пришло не со стороны, не навязано оно, но органически связано со средою, явилось слѣдствіемъ дѣйствительнаго настроенія среды. Отсюда, въ первую очередь—не проведеніе въ жизнь готовыхъ рецептовъ, а вскрытіе этой жизни, приведенія ея въ такое состояніе, что сама среда дойдетъ до извѣстныхъ формъ обнаруженія. Пункты, исходныя точки вскрытія указаны въ „программѣ по устроенію приходской жизни“; они, конечно, могутъ быть видоизмѣняемы, могутъ появиться совершенно новые.

На наше крестьянство мы жалуемся, что оно непонятно, не поддается учету. Фактъ, не подлежащій сомнѣнію;—въ однихъ случаяхъ крестьяне какъ будто бы на все соглашаются охотно, идутъ на зовъ и все же ничего къ нимъ не прививается; въ другихъ—ко всему относятся скептически и все же воспринимаютъ и дѣло движется впередъ. Объясненіе этого нужно искать въ тѣхъ основаніяхъ, изъ которыхъ мы исходимъ въ своей дѣятельности, въ тѣхъ взглядахъ, которыхъ мы держимся на крестьянъ, или какъ на отдѣльныхъ субъектовъ, или какъ на членовъ собраній общества; объясненіе этого нужно искать въ неуясненности крестьянскихъ типовъ, въ смѣшеніи ихъ, въ ошибочной ихъ оцѣнкѣ.

Намъ пришлось окончательно уяснить себѣ нѣсколько ти-

пичныхъ оттѣнковъ среди крестьянства. Было приходское собраніе по не особенно серьезному вопросу—о наймѣ церковныхъ сторожей. Священникъ, наученный опытомъ, своихъ соображеній впередъ не высказывалъ и терпѣливо ждалъ мнѣнія „міра“. И „міръ“ началъ говорить не по существу вопроса, не о наймѣ сторожа, а кто о чемъ. Говорили о недостаткѣ людей, о войнѣ, о тяжелой жизни, о неустройствѣ этой жизни. Врѣчахъ ясно сквозила мысль, что жить нужно какъ-то иначе, нужно что то такое дѣлать; приводились примѣры, какъ люди въ иныхъ мѣстахъ устраиваютъ свою жизнь; указывалось, что въ нѣкоторыхъ приходсахъ живутъ иначе; тамъ бѣдные обезпечены, бѣдному не даютъ погибнуть. Приводили въ примѣръ евреевъ, сектантовъ. Отмѣчено было, что у насъ бѣдѣ ближнаго радуются. И ясно всталъ вопросъ, возбужденный самими прихожанами, возникшій самостоятельно въ ихъ средѣ, что въ приходской жизни чего-то недостаетъ, нужно что то измѣнить. На предложеніе священника;—„Такъ зачѣмъ же дѣло, если живете не такъ, если хотите жить лучше, то и сдѣлайте по хорошему перемѣните жизнь“—послышались возгласы: „перемѣнить,—это говорить тебѣ хорошо, а ты поди ка перемѣни; что ни дѣлай—все будетъ идти по своему; народъ разный, каждый свое“.

— Ну что же изъ того? Вотъ вы говорили, что и то не такъ и другое не такъ: стало быть, разъ вы объ этомъ говорите, вамъ не нравится жить такъ, какъ живете, ну и давайте: что не такъ—устранимъ, а сдѣлаемъ какъ нужно, и сами сдѣлаемъ и другимъ покажемъ. Давайте соединимся, пусть это получится братство и братство это будетъ дѣлать такъ, какъ нужно, будетъ устраивать въ приходѣ по хорошему.

Послышались голоса: Это хорошо, нужно; какъ же, братство дѣло хорошее“.

Когда же дѣло дошло до осуществленія, до записи въ члены братства, то записалось только 7 человекъ. И кто же записался?—Здѣсь ясно обнаружались типичные оттѣнки.

Обнаружился типъ „выжидательно—эгоистическій“. Это люди, цѣнящіе себя; полагающіе, что они устои жизни, критикующіе все и всѣхъ. На собраніяхъ они ораторствуютъ, но интересы ихъ дальше ихъ собственной личности не идутъ. Непорядки они видятъ острѣе другихъ. Но принять мѣры, лично потрудиться они не желаютъ, боясь что этого нарушится ихъ собственное благосостояніе, не довѣряя начинаніямъ. Предлагаютъ они и то, что нужно дѣлать, но дѣланіе предоставляютъ другимъ.

Эти типы и вводятъ въ заблужденіе. Какъ члены собранія, они хороши по своимъ сужденіямъ, но взятые каждый въ отдѣльности—для дѣла не годятся. И въ братство ни одинъ изъ нихъ не записался, хотя чувствовали себя смущенно: наговорить наговорили, а дѣла не сдѣлали. Побѣда же надъ ними одержана: они лишили себя возможности возражать противъ братства, потому что ранѣе говорили въ существѣ дѣла за братство.

Второе типичное направленіе — „порывисто-дѣятельное“. На первый взглядъ—на представителей этого направленія нельзя положиться, впечатлѣніе отъ нихъ неустойчивое. Взятые по одиночкѣ—они не представляются дѣятелями. На собраніяхъ же за то, что для нихъ выяснилось, они стоятъ горой. Цѣнные это люди. Съ чуткою душой; у нихъ живетъ вѣра въ себя, есть желаніе не жить, день за днемъ, у нихъ

жажда творчества. Они склоны приносить жертвы. Первая задача разбудить ихъ, дать толчекъ таящейся въ нихъ энергiи. И это первые братчики.

Выяснилось и еще два направленія.—Молчаливое, безразличное, идущее за авторитетами, за большинствомъ и довърчиво-терпѣливое. Послѣдніе типы безъ всякихъ возраженій и сомнѣнiя внимають слову пастыря и идутъ за нимъ.

Священникъ *Василій Бьялевъ.*

(Калуж. Церк.-Общ. Вѣстн.)

Ненапрасная тревога.

Въ № 3203 газеты „Колоколь“ въ статьѣ „Напрасная тревога“ свящ. о. В. Никольскій весьма сильно защищаетъ право мірянъ въ выборѣ ими священнослужителей. Разсуждая о семъ и доказывая, что „выборный“ проектъ принесетъ благо Церкви, о. Никольскій весьма преувеличиваетъ значеніе предполагаемаго событія. Онъ говоритъ, что выборный священникъ будетъ поставленъ подъ всецѣлую защиту прихода, его избравшаго. Отъ кого же они будутъ его защищать? Если бы защита ихъ была направлена отъ всяческихъ золь, неприяностей и даже оскорбленій, чинимыхъ ему самими-же прихожанами, то эта защита имѣла-бы глубокой смыслъ и значеніе. Но защищать пастыря отъ своего Епископа—не власть прихода. Епископъ, какъ Архипастырь своей пастивы, видитъ самъ и знаетъ кого наказывать и кого миловать, и, наоборотъ, скорѣе защищать пастыря отъ его пасомыхъ,

Что же касается участіе мірянъ въ дѣлахъ церковныхъ, то развѣ сего нѣтъ? А церковные старосты, выбираемые приходомъ, вѣдь они же хозяева! Съ ихъ вѣдома поступаетъ и расходуется церковное имущество. А представители отъ прихода, провѣряющіе церковныя суммы и подписывающіеся въ приходорасходныхъ книгахъ? Затѣмъ члены по-

печительствъ и Братствъ, рѣшая свои дѣла, участвуютъ и въ рѣшеніяхъ дѣлъ церковныхъ. Все это лучшіе люди прихода, помощники и совѣтчики пастыря. Впускать же каждаго—получится безпорядокъ и безначаліе. Выбирая же своихъ представителей, приходъ, такимъ образомъ, участвуетъ во всемъ.—Гдѣ же тутъ католическая тенденція?

Нѣтъ, далеко у насъ до сего; тамъ авторитетъ ксендза недосягаемо высокъ; тамъ нѣтъ такой простоты отношеній, какъ у насъ. И мы не стремимся къ этому, мы помнимъ и знаемъ завѣты Великаго Пастыреначальника. А что каждый мірянинъ не можетъ распоряжаться церковнымъ, это не значитъ, что мы пастыри стремимся и пользуемся какимъ-то превосходствомъ предъ пасомыми, подобно превосходству ксендзовъ.

Комшанской церкви Священникъ *Николай Околовичъ*.

Н Е К Р О Л О Г Ъ

Священника Колышской Витебскаго уѣзда церкви о. Іосифа Ліоренцевича.

Утромъ 7-го февраля с. г. отъ разрыва сердца скончался на 60 году отъ рожденія Священникъ Колышской церкви Витебскаго уѣзда 1-го благочиническаго Округа, Іосифъ Іоанновичъ Ліоренцевичъ. Покойный—сынъ Священника, родился въ селѣ Чепляхъ Велижскаго уѣзда, воспитывался въ Витебскомъ духовномъ училищѣ и въ Витебской духовной Семинаріи. По окончаніи полнаго курса въ Семинаріи въ 1881 году, онъ поступилъ учителемъ въ Обольское народное училище, гдѣ пробылъ всего одинъ лишь годъ. Въ 1882-мъ году Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ рукоположенъ во Священника и назначенъ къ Колышкой церкви, при каковой и состоялъ до конца своей жизни, т. е. въ теченіе 35 лѣтъ. Кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей—священника и законоучителя о. Іосифъ несъ обязанности Слѣдователя по 3-му округу Витебскаго уѣзда, чле-

на Строительнаго Комитета и Старшаго члена благоинического Соста 1-го Витебскаго Округа. Всѣ свои обязанности почившій о. Іосифъ исполнялъ ревностно, аккуратно и добросовѣстно, за что не былъ забытъ милостивымъ вниманіемъ и благодарностію со стороны епархіальной и высшей духовной власти, а именно: въ 1888 году онъ былъ награжденъ набедренникомъ, въ 1896 году—скуфьею, въ 1903 году—камилавкой и въ 1907 году—наперстнымъ крестомъ, а въ 1887, 1904, 1907 и 1909 годахъ ему выражены похвалы и благодарность епархіальнаго начальства за труды по церкви и по народному образованію. Послѣ умершаго остались жена Феодосія Логиновна, два взрослыхъ, окончившихъ высшія учебныя заведенія сына, Владиміръ и Сергій, изъ коихъ первый состоитъ преподавателемъ въ Витебской Александровской мужской гимназіи, а второй—старшимъ врачомъ въ 100 Островскомъ полку и дочь Марія, состоящая въ замужествѣ за инженеромъ.

Смерть о. Іосифа Ліоренцевича явилась для всѣхъ, знавшихъ его, полнѣйшею неожиданностію. Всегда бодрый, энергичный, по внѣшности моложавый, жизнерадостный и подвижный онъ ни въ комъ не возбуждалъ малѣйшаго подозрѣнія въ столь близкой для него жизненной катастрофѣ, напротивъ, и общественное положеніе, и семейныя дѣла, и матеріальная обстановка и самая внѣшность, однимъ словомъ все, казалось, сулило ему еще долгій, полный радости и счастья вѣкъ. Къ сожалѣнію, въ данномъ сеучаѣ еще разъ оправдалась истина, что человекъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ. Тѣмъ сильнѣе ощущается громадная потеря для многихъ въ лицѣ умершаго и особенно для Колышской паствы. За свои 35 лѣтъ жизни въ Колышкахъ о. Іосифъ дуквально сроднился съ ними, болѣлъ ихъ скорбями и радовался ихъ радостями. Всякое дѣло, клонившееся къ улучшенію умственно-нравственной и матеріальной жизни этого темнаго, глухого уголка русской земли было ему ближе и дорого, находя въ немъ живѣйшій откликъ и энергичную поддержку. И нужно знать хорошо, что представляли и представляютъ теперь Колышки въ культурномъ отношеніи, чтобы въ достаточной степени понять и оцѣнить подвигъ истиннаго пастыря-учителя и общественнаго дѣятеля, понесенный о. Іосифомъ.

фомъ. Колышки, какъ замѣчено выше, представляли собою ко времени прибытія въ нихъ о. Іосифа темный и глухой уголокъ Витебской губерніи, совершенно удаленный отъ культуры, не имѣвшій ни училища, ни почтовой станціи, ни дорогъ, ни воды. Если же къ этому добавить о непролазной грязи, обращавшей весною и осенью это мѣстечко въ трясучее болото, чѣмъ кажется, объяснится и самое названіе его („колышется“), о невзрачности и малопомѣстительности деревяннаго храма и объ убожествѣ его жителей, по преимуществу евреевъ, то, полагаю, картина о Колышковѣ волучится полная. И вотъ въ такомъ-то уголкѣ началъ ориентироваться молодой батюшка, не упуская ничего изъ виду. Прежде всего онъ, конечно, обратилъ свое вниманіе на храмъ и на религиозно-нравственное и умственное состояніе своей паствы. Аккуратное и прекрасное совершеніе службъ съ участіемъ хора сначала изъ любителей, а затѣмъ изъ школьниковъ, сопровождавшееся сердечными и понятными поученіями сталъ привлекать въ храмъ массу богомольцевъ не только изъ своихъ прихожанъ, но и чужихъ, особенно изъ сосѣдней Смоленской губерніи. Храмъ сталъ обогащаться, пополняться вещами, утварью, иконами и по возможности украшаться и подновляться внутри и снаружи. Въ виду же его ветхости и маловмѣстительности явилась мысль о замѣнѣ новымъ, болѣе обширнымъ, каменнымъ и теплымъ. Мысль Священника охотно встрѣчается и поддерживается прихожанами, уже успѣвшими полюбить своего добраго батюшку и слѣдовать его призыву; начинается сборъ денегъ въ церкви и самообложеніе, достигшій въ послѣднее время уже до 10000 руб.; создается и утверждается планъ и проектъ новаго храма, назначается, наконецъ, мѣсто и время его постройки, но... война и внезапная смерть не дозволили о. Іосифу довести это святое дѣло до желаннаго конца.

Одновременно съ заботою о храмѣ началъ о. Іосифъ заботиться и объ устройствѣ школъ въ Колышкахъ, какъ центрѣ прихода. И эти заботы увѣнчались успѣхомъ. При маломъ содѣйствіи Училищнаго Совета, но при великой помощи Божіей ему удалось почти на собственные средства устроить прекрасное зданіе и снабдить его всѣмъ необходимымъ для двухкомплектной церковно-приходской школы, уже

не мало давшей хороших прихожанъ и прихожанокъ и бодрыхъ гражданъ. Прекрасный хоръ этой школы служитъ не малой заслугой ея предъ приходомъ и собственнымъ украшеніемъ. Послѣ Колышекъ о. Іосифу удалось устроить церковно-приходскія школы въ мѣстностяхъ значительно удаленныхъ отъ Колышекъ и сильно нуждавшихся въ образованіи, каковы: Бураки и д. Луги, а затѣмъ настоятъ на открытіи женскихъ школъ въ дер. Самохвалахъ и Бабкакъ. Благодаря сему Колышскій приходъ, незначительный среди другихъ по народонаселенію, является въ настоящее время болѣе всѣхъ обезпеченнымъ низшими школами. Не мало силъ покойный положилъ и на борьбу съ народнымъ пьянствомъ, ведшимъ къ обѣдненію и къ разнаго рода преступленіямъ вообще и въ частности къ воровству, особенно процвѣтавшему до уничтоженія продажи водки въ этой мѣстности. Съ этою цѣлію имъ было устроено общество трезвости и чайная, въ которой устраивались народныя чтенія съ свѣтовыми картинами и которая особенно процвѣтала подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ о. Іосифа. Благодаря исключительнымъ стараніямъ и хлопотамъ о. Іосифа были устроены: въ 1905 году—пожарный обозъ съ сараемъ и при послѣднемъ особый бакъ-колодезь въ 1910 году, въ 1916 году вырытъ и оборудованъ—артезіанскій колодезь, снабжающій въ изобиліе все мѣстечко чудною чистой водою, и открыто почтовое-отдѣленіе вмѣсто винной лавки. Обращено было покойнымъ немалое вниманіе на улучшеніе мѣстечка въ санитарномъ отношеніи и на устройство дорогъ и предприняты шаги въ этомъ направленіи съ значительнымъ успѣхомъ.

Богато одоренный отъ природы о. Іосифъ не довольствовался полученнымъ образованіемъ и все время пополнялъ его чтеніемъ книгъ по всѣмъ отраслямъ человѣческаго знанія, почему по справедливости могъ считаться человѣкомъ всесторонне образованнымъ; но съ особымъ удовольвленіемъ онъ посвящалъ свой досугъ на литературныя занятія, нерѣдко помѣщая свои тати въ мѣстномъ духовномъ органѣ и въ нѣкоторыя газеты по вопросамъ текущей жизни и обнаруживая въ нихъ остроуміе и бойкость пера. Не чуждъ онъ былъ и поэзіи, но съ произведеніями своими въ этомъ родѣ, хотя пре-

красными по внѣшностями и содержанію, въ печати, кажется, по своей скромности не выступалъ и лишь иногда дѣлился въ кругу своихъ близкихъ родныхъ и сотоварищей, доставляя послѣднимъ истинное наслажденіе и пріятное времяпрепровожденіе. Отсутствие въ Колышкахъ медицинскаго персонала, и средствъ врачеванія съ одной стороны, а съ другой постоянныя обращенія прихожанъ не только съ духовными, но тѣлесными немощами заставили о. Іосифа детально ознакомиться съ элементарнымъ курсомъ медицы и руководствами по леченію и составленію рецептовъ чаще встрѣчающихся болѣзней и это свое знаніе обратить на пользу окружающей среды. И сколько страждущихъ стекалось у него, ища духовнаго и тѣлеснаго утѣшенія и находя то и другой. Назначеніе же Слѣдователемъ 3-го благочиническаго Округа побудило о. Іосифа познакомиться хотя поверхностно съ кодексами духовныхъ и гражданскихъ законовъ и это свое знаніе также обращать на пользу своихъ ближнихъ, давая имъ своевременный совѣтъ, какъ выйти изъ бѣды и помочь себѣ въ горѣ и нуждѣ. Все это вмѣстѣ взятое, а главное—доступность и необыкновенная прямота расположили къ нему сердца всѣхъ знавшихъ его и создали ему громадный авторитетъ не только среди своихъ прихожанъ, но и среди евреевъ. Послѣдніе вѣрили и слушались о. Іосифа болѣе, чѣмъ своего раввина и въ своихъ недоразумѣніяхъ и спорахъ между собою слово его считали послѣднимъ и безапелляціоннымъ рѣшеніемъ. И нужно было быть въ домѣ почившаго до выноса въ церковь и при его погребеніи, видѣть постоянную толпу при тѣлѣ умершаго и слышать рѣчи скорби и рыданія старыхъ и малыхъ христіанъ и евреевъ, чтобы во всей силѣ понять какъ любили и цѣнили этого добраго пастыря и человѣка. Да будетъ же пухомъ для тѣла его земля, сокрывшая его отъ насъ, и вѣчный покой въ царствіи небесномъ для души въ награду за добрую жизнь и труды на пользу ближнихъ!

Веляшковичской церкви Священникъ *Зеленскій.*

Литературно-вокальный вечеръ въ Креславльской Александровской церковно-приходской школѣ, Двинскаго уѣзда.

Въ зданіи Креславльской церковно-приходской школы 28 декабря 1916 г. состоялся литературно-вокальный вечеръ, иниціаторшей котораго была учительница этой же школы Валентина Алексѣевна Словецкая, вложившая много труда по оборудованію вечера.

Такъ ею были обучены ученики и ученицы выразительному произношенію стихотвореній и басенъ, артистическому исполненію пѣсенъ и художественной обработкѣ костюмовъ дѣйствующихъ лицъ для „Демьяновой ухи“, „Красной шапочки“, „Рѣпки“ и „Ахъ, ужъ какъ же я несчастна“. Кромѣ того подъ ея руководствомъ была устроена эстрада для сцены и хора, зановѣсь предъ эстрадой, художественный „дѣдъ—морозъ“, несущій рождественскую елку съ подарками ученикамъ и многое, многое ею было сдѣлано то, что ея талантливый умъ предвидѣлъ съ цѣлью провести вечеръ артистически, и это ею было вполне достигнуто.

Ближайшими сотрудниками ея были корнетъ гусарскаго полка Евсевскій, который, какъ специалистъ музыкальнаго искусства, написалъ аккомпаниментъ для пѣсенъ, прекрасно исполненный ученицей Витебской Алексѣевской гимназіи Раисой Николаевной Словецкой. Ею же написана декорація и нарисованъ клеевой краской пейзажъ на стѣнѣ класса, изображающій приборъ морскихъ волнъ къ громадной скалѣ, на обрывѣ которой, во время живой картины—„Дѣти на обрывѣ“, искусственно подставлены были малютки—дѣти (ученикъ и ученица, порывающіеся поймать мотылька, искусственно летающаго по сценѣ) и ихъ Ангель хранитель—ученица въ бѣлой одеждѣ съ золотымъ поясомъ и золотымъ ободкомъ на головѣ съ распушенными волосами, перевитыми золотыми нитями, съ распростертыми руками и крыльями. И ею же въ антрактахъ артистически исполнено было много музыкальныхъ номеровъ.

Послѣ вечера организаторшей розданы были дѣтямъ елочные по-

дарки (пряники, орѣхи, конфекты, тетради, карандаши и перья). Подарки—сласти находились въ разноцвѣтныхъ мѣшечкахъ.

Самими учениками приготовлены были лапти съ принадлежностями, топоры для дровосѣковъ, маска для медвѣдя, бороды и усы для дѣйствующихъ лицъ и доставлены были елки для украшенія зданія школы.

Программа состояла изъ 25 номеровъ, хорового пѣнія было 15 номеровъ, декламации 8 номеровъ, и 2 живыя картины.

Вечеръ посѣтили ученики и ученицы Креславльскихъ народныхъ училищъ и двухъ бѣженскихъ школъ съ ихъ учителями, родители учениковъ и мѣстная интеллигенція.

Отъ вечера осталось у всѣхъ самыя лучшія воспоминанія. Декламация, пѣніе и игра малютокъ—дѣтокъ приводили въ восторгъ публику. Послѣ каждаго исполненнаго номера раздавались долгіе, несмолкаемые аплодисменты, что исполнителей и организаторшу больше воодушевляло, а они съ каждымъ номеромъ все больше и больше показывали свое искусство. Закончился вечеръ двумя живыми картинами при бенгальскомъ огнѣ. Картины: „Павлуша заблудился“ и „Дѣти на обрывѣ“ были очень красивы. Одинъ восторгъ!

Много было положено труда организаторшей вечера учительницей Валентиной Алексѣевной Словецкой и трудъ ея всѣмъ достойно оцѣнили. Дай, Господи, ей силъ и на будущее время трудиться надъ просвѣщеніемъ нашихъ малютокъ—дѣтокъ.

Да и любятъ ее дѣти, какъ свою родную мать. Пошли, Господи, побольше такихъ безкорыстныхъ, самотверженныхъ труженицъ на невѣдъ просвѣщенія, какъ учительница Валентина Алексѣевна Словецкая.

Е. Я.

Древне-русское бѣлое духовенство по дѣяніямъ Стоглаваго Собора.

Были и еще духовные помощники архіерея, носившіе названіе заказчиковъ („закащиковъ“). Но и о нихъ Стоглавъ говоритъ мало 1): извѣстно лишь, что они избирались самимъ духовенствомъ извѣстнаго округа, избирались для мѣстъ удаленныхъ отъ мѣста пребыванія поповскаго старосты и что обязанности ихъ заключались въ церковномъ управленіи и сборѣ архіерейскихъ даней съ порученныхъ имъ церквей. Можно думать, что и они, какъ десятскіе и пятидесятскіе священники, состояли помощниками поповскихъ старостъ.

До Стоглаваго собора контроль надъ дѣятельностью поповскихъ старостъ принадлежалъ, повидимому 2), непосредственно самому епархіальному архіерею. На соборѣ 1551 года въ такомъ положеніи дѣлъ произошла перемѣна: поповскіе старосты и десятскіе священники въ своей дѣятельности были поставлены въ зависимость отъ мѣстныхъ архимандритовъ, протопоповъ и игуменовъ 3). Послѣдніе получили право и даже обязательство надзирагъ и досматривать какъ вообще надъ приходскимъ духовенствомъ, такъ и въ частности надъ поповскими старостами и десятскими священниками 4). Благодаря этому значеніе архимандритовъ, протопоповъ и игуменовъ сразу поднялось, они сдѣлались уже какъ бы помощниками епархіальнаго архіерея въ управленіи церквями и монастырями, и притомъ помощниками, по своей власти стоящими выше даже поповскихъ старостъ 5). Обязанности архимандритовъ, протопоповъ и игуменовъ по существу своему были очень сходны 6) съ обязанностями поповскихъ старостъ. Разни-

1) См. 69 гл., 311 стр., прим. 6.

2) По крайней мѣрѣ, о подчиненіи поповскихъ старостъ протопопамъ Стоглав. соб. говоритъ какъ о чемъ-то новомъ [См. 29 гл., 127 стр.; 69 гл., 318 стр.].

3) 69 гл., конецъ 317 и 318 стр.

4) Напр. 69 гл., 318 стр.

5) Тамъ-же—318 стр.

6) 29 гл., 127—128 стр., 69 гл., 318 стр., 32 гл. 33 гл. (140 стр.), 34 гл., 142—145

ца была лишь та, что вѣдѣнію первыхъ были подчинены большіе ¹⁾ по своей обширности округи сравнительно съ округами, находившимися въ вѣдѣніи поповскихъ старостъ, да и самыя поповскіе старосты зависѣли отъ первыхъ ²⁾. Наблюдая за дѣятельностью поповскихъ старостъ, десятскихъ священниковъ и вообще приходскаго духовенства,—священнослужителей церковей соборныхъ, придѣльныхъ и ружныхъ,—архимандриты, протопопы и игумены должны были въ то же время слѣдить и за нравственностью ³⁾. Въ томъ случаѣ, если они видѣли, что кто-либо изъ священнослужителей, хотя бы то были и чиновныя лица при архіереѣ, начиналъ уклоняться съ пути правой—трезвой и благочестивой жизни или начиналъ оказывать неуваженіе и неповиновеніе имъ, они должны были ⁴⁾ вразумлять таковыхъ соборнѣ, если же не имѣли успѣха и по 1-омъ, 2-омъ наставленіи, то должны были извѣщать о томъ святителя—епархіальнаго архіерея.

Но Стоглавый соборъ не ограничился только тѣмъ, что поручилъ протопопамъ, архимандритамъ и игуменамъ слѣдить вообще за мѣстнымъ бѣлымъ духовенствомъ; онъ опредѣлилъ еще посылать по всѣмъ городамъ и соламъ добрыхъ и искусныхъ соборныхъ священниковъ—съ цѣлью „дозирать съ духовнымъ поученіемъ за попами и дьяконами и всѣми православными христіанами“ ⁵⁾.

Кромѣ духовныхъ лицъ, такъ или иначе помогавшихъ епархіальному архіерею въ дѣлѣ управленія ⁶⁾ приходскими церхвами, у него были въ качествѣ помощниковъ и свѣтскіе чиновники. Затрогивая вопросъ объ обязанностяхъ послѣднихъ, Стоглавый соборъ называетъ ихъ „искони вѣчно установленными“ ⁷⁾. Отсюда видно, что институтъ

1) 29 гл., 127—129 стр.

2) 69 гл., 318 стр.

3) 29 гл., 127 стр., 69 гл. 318 стр.

4) 69 гл., 315 стр., 29 гл., 128—129 стр.

5) 69 гл., 317 стр.

6) Къ таковымъ слѣдуетъ причислить еще владычныхъ намѣстниковъ, о кот. Стоглавъ, говоритъ мало,—см. 41 гл., 15 в., 177—178 стр., 68 гл., 298 стр.

7) 68 гл., 304 стр.

свѣтскихъ чиновниковъ существовалъ при особѣ епархіальнаго архіерея еще задолго до времени созванія Стоглаваго собора.

Довольно видное мѣсто въ ряду этихъ свѣтскихъ помощниковъ архіерея въ дѣлѣ епархіальнаго управленія занимали, особенно до собора 1551 года, такъ называемые десятильники (или „десятинники 1), т. е. лица, завѣдывавшія десятинами. До Стоглаваго собора, какъ мы уже видѣли, на ихъ обязанности лежалъ, между прочимъ, и сборъ архіерейскихъ пошлинъ съ приходскаго духовенства 2). Но, по опредѣленію Стоглаваго собора, это право было отнято у нихъ 3), и они не должны были принимать почти никакого участія собственно въ церковномъ управленіи; съ этого времени имъ предоставленъ былъ лишь судъ надъ духовенствомъ по гражданскимъ дѣламъ (въ десятинахъ) 4) и право осматривать грамоты у городского духовенства 5). То и другое десятильники должны были совершать въ присутствіи поповскихъ старостъ, десятскихъ священниковъ, земскихъ старостъ и цѣловальниковъ 6).

Состояли на службѣ у архіерея еще тиуны. То были лица, главная обязанность которыхъ (и до Стоглаваго собора 7), и по опредѣленію этого послѣдняго) 8) заключалась въ выдачѣ священно-служителямъ, пріѣзжавшимъ по какимъ-либо дѣламъ въ каедральный городъ и желавшимъ здѣсь служить литургіи (обѣдни), — „знамень“ 9). Такъ назывались особыя грамоты, дававшія право пріѣзжимъ духовнымъ лицамъ совершать богослуженіе во время пребыванія ихъ въ каедр-

1) О нихъ см., напр. 68 гл., 304—308, 69 гл., 310, 315, 316, 317, 319 стр. и мн. др.

2) 68 гл., 308 стр.

3) Тамъ-же—308—309 стр.

4) 68 гл., 304—305, 307 стр.

5) 69 гл., 315—316 стр.

6) 68 гл., 305 стр.

7) 69 гл., 326 стр.

8) 69 гл., 327 стр.

9) 69 гл., 327 стр.

ральномъ городѣ. Прежде чѣмъ выдать знамя, эти тѣны обязаны были въ присутствіи поповскихъ старость 1) осмотрѣть у священнослужителей ихъ грамоты—ставленные, благословенныя, отпускныя—и разузнать, зачѣмъ пріѣхали они изъ своихъ приходоѡъ 2). Если указанныя грамоты были на лицо и по тщательнымъ разспросамъ и изысканіямъ оказывалось, что пріѣхали они по своимъ личнымъ дѣламъ и подѣ судомъ не находятся, тогда тѣны могли дать новопрібывшимъ священнослужителямъ знамена 3),—въ противномъ же случаѣ не имѣли права такъ поступить и за нарушеніе долга строго наказывались владыкой 4). Наряду съ этими архіерейскими чиновниками слѣдуетъ поставить еще архіерейскихъ бояръ и дворецкихъ. Насколько можно судить по Стоглаву, это были лица, постоянно находившіяся при каедрѣ епископа и исполнявшія разныя частныя его порученія,—дѣлавшія доклады святителямъ (69 гл., 324 стр.), разбиравшія, по назначенію отъ владыки, гражданскія дѣла въ епархіальномъ судѣ надъ бѣлымъ духовенствомъ—при каедрѣ (См. о томъ 68 гл., 302 стр.).

Помимо указанныхъ свѣтскихъ чиновниковъ, при архіереѣ находились и нѣкоторыя другіе, съ разными наименованіями и разными обязанностями, но они не имѣли уже такого значенія въ дѣлѣ епархіальнаго управленія, какъ первые. Сюда относились дьяки, заѣздчики, приставы и недѣльщики. Дьяками 5) назывались лица, вѣдавшія писмоводствомъ у архіерея и его чиновниковъ. Заѣздчиками 6) назывались лица, исключительная обязанность которыхъ состояла въ объѣздѣ приходскихъ церквей съ цѣлью сбора архіерейскихъ пошлинъ. Наконецъ, приставами и недѣльщиками назывались своего рода разсылные 7) при особѣ архіерея, которыя, получивъ извѣстное предписаніе

1) Тамъ же.

2) 327 стр.

3) 69 гл. 327 стр.

4) 69 гл. 328 стр. внизу.

5) Напр., 68 гл., 305 стр., 69 гл., 323 стр. и нѣк. др.

6) Напр., 68 гл., 308 стр., 69 гл. 317 стр.

7) См. о нихъ Стогл., напр., 68 гл., 69 гл.

отъ архіерея, касавшееся приходского духовенства, должны были обнародовать его и съ этою цѣлью объѣзжали города и села епархіи и всюду развозили архіерейскіе указы и грамоты ¹⁾; они же принимали участіе въ епархіальномъ судопроизводствѣ въ качествѣ производи- телей предваритѣльнаго слѣдствія (См. о томъ, напр., 69 гл., 319 стр.).

Всѣ эти свѣтскіе чиновники при архіереѣ до Стоглаваго собора назначались на мѣста и устранялись съ занимаемой должности безъ вѣдома государственной власти—самимъ епархіальнымъ архіереемъ ²⁾. Стоглавый соборъ внесъ перемѣну въ таковой порядокъ вещей: по его опредѣленію, на будущее время назначеніе и смѣна главныхъ свѣтскихъ чиновниковъ у архіерея должны были производиться съ увѣдомленіемъ о томъ царя ³⁾. Архіерей могъ смѣнить таковыхъ чиновниковъ, не извѣщая царя только въ томъ случаѣ ⁴⁾, если онъ замѣчалъ явное злоупотребленіе съ ихъ стороны въ отношеніи обязанностей,—такъ, напр., когда узнавалъ, что его свѣтскіе помощники берутъ съ подчиненнаго приходскаго духовенства „лишнее и посулу“.

Таковы были, по изображенію Стоглава, тѣ правительственныя лица, съ которыми приходскому духовенству приходилось вступать въ постоянныя сношенія въ своей жизни и дѣятельности. Какъ видимъ, контроль надъ поведеніемъ блага духовенства,—по крайней мѣрѣ, со времени Стоглаваго собора,—былъ довольно сильный и надежный... Но онъ былъ и тяжелый для духовенства, такъ какъ не всегда чиновники архіерея оказывались на высотѣ своего положенія и нерѣдко дозволяли себѣ несправедливость и притѣсненія по отношенію къ подчиненнымъ ⁵⁾. Это ясно засвидѣтельствовало на Стоглавомъ соборѣ самъ царь (Ив. Вас.), когда, осуждая дѣйствія архіерейскихъ дьяковъ,

¹⁾ Напр., 69 глава, 319 стр. 68 гл., 300 стр.

²⁾ Это видно, напр., изъ 69 гл., гдѣ съ особенною настойчивостью проводится та мысль, что „безъ царева вѣдома“ нельзя епископу ни отсылать, ни поставять таковыхъ свѣтскихъ чиновниковъ стр. 322—323“.

³⁾ 69 гл., 322—323 стр.

⁴⁾ Напр., тамъ же—321, 322, 325 стр.

⁵⁾ 68 гл., 308 стр.; 69 гл., 321 стр. 323, 326 и др.

тіуновъ, десятниковъ и другихъ, заявилъ во всеуслышаніе, что „многія церкви отъ десятниковъ и ихъ великихъ продажъ стоятъ пусты, безъ пѣнія, и поповъ нѣтъ“ (Ст. гл. 5, вопр. 7).

Теперя посмотримъ, каково было, по Стоглаву устройство епархіального церковнаго суда въ тотъ періодъ житни русскаго бѣлаго духовенства. Какъ въ административномъ отношеніи вышею властью для всего бѣлаго духовенства данной епархіи являлся архіерей, такъ и въ судебномъ отношеніи ему же принадлежали высшій контроль и власть надъ всѣмъ приходскимъ и вообще бѣлымъ духовенствомъ ¹⁾. Правда, изъ вѣдѣнія архіерея въ данномъ случаѣ исключались дѣла по тяжкимъ уголовнымъ преступленіямъ духовенства ²⁾, но это было единственное исключеніе, объяснявшееся, быть можетъ, тѣмъ, что такія дѣла, по взгляду общества, не приличествовало разбирать и рѣшать святителямъ. Въ остальныхъ же случаяхъ,—даже при „смѣсномъ“ (общемъ) судѣ ³⁾,—архіерей вѣдалъ дѣла духовенства, и если не самъ лично, то чрезъ своихъ помощниковъ и замѣстителей ⁴⁾.

П. Пороменскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Напр., Стогл. 66 гл. [292—293 стр.] и вообще весь этотъ отдѣлъ Стоглава—о святит. судѣ... [съ 53—66 гл.]

²⁾ 67 гл., 294 стр.

³⁾ 67 гл., 295 стр.

⁴⁾ Тамъ же—294 стр.—295, 66 гл., 292—293 стр.

не вѣд. 1998

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, Преподав.
Витебской Духовной Семинаріи **Н. Богородскій.**

Печатать разрѣшается 21 марта 1917 года
Цензоръ Протоіерей **Василій Добровольскій.**

Печатать разрѣшено всенной цензурой.

Печатано въ типографіи „ТРУДЪ“ Х. М. Рабкина.