

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакцію „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать шестой.

11 февраля 1904 года.

№ 5.

ОТДѢЛЪ ОФІЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ ПОСПѢШЕСТВУЮЩЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій; Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсониса Таврическаго, Царь Грузинскій, Государь Исковскій, и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Волынскій, Подольскій и Финляндскій; Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Само-

гитскій, Бѣлостокскій, Корельскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ; Государь и Великій Князь Новагорода низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полотскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій, и всея Сѣверныя страны Повелитель; и Государь Иверскій, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія; Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ Наслѣдный Государь и Обладатель; Государь Туркестанскій; Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ-Голстинскій, Стормарнскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Въ заботахъ о сохраненіи дорогого сердцу Нашему мира, Нами были приложены всѣ усилія для упроченія спокойствія на Дальнемъ Востоку. Въ сихъ миролюбивыхъ цѣляхъ Мы изъявили согласіе на предложенный Японскимъ Правительствомъ пересмотръ существовавшихъ между обѣими Имперіями соглашеній по Корейскимъ дѣламъ. Возбужденные по сему предмету переговоры не были, однако, приведены къ окончанію, и Японія, не выждавъ даже полученія послѣднихъ отвѣтныхъ предложеній Правительства Нашего, извѣстила о прекращеніи переговоровъ и разрывѣ дипломатическихъ сношеній съ Россією.

Не предувѣдомивъ о томъ, что перерывъ таковыхъ сношеній знаменуетъ собою открытіе военныхъ дѣйствій, Японское Правительство отдало приказъ своимъ миноносцамъ внезапно атаковать Нашу эскадру, стоявшую на внѣшнемъ рейдѣ крѣпости Портъ-Артура.

По полученіи о семъ донесенія Намѣстника Нашего на Дальнемъ Востоку, Мы тотчасъ же повелѣли вооруженною силою отвѣтить на вызовъ Японіи.

Объявляя о такомъ рѣшеніи Нашемъ, Мы съ непоколебимою вѣрою въ помощь Всевышняго и въ твердомъ упованіи на единодушную готовность всѣхъ вѣрныхъ На-

шихъ подданныхъ встать вмѣстѣ съ Нами на защиту Отечества, призываемъ благословеніе Божіе на доблестныя Наши войска арміи и флота.

Данъ въ Санктъ-Петербургѣ въ двадцать седьмый день Января въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, Царствованія же Нашего въ девятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

РАСПОРАЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Утвержденіе членами благочинническихъ совѣтовъ.

26 января 1904 года утверждены членами благочинническихъ совѣтовъ на трехлѣтіе 1904—1906 гг.: по Александровско-Грушевскому благочинію: священники—Александро-Невской церкви на заводѣ Пастухова Михаилъ *Критскій* и Покровской церкви города Александровска-Грушевскаго Димитрій *Сребрянскій*, а кандидатомъ къ нимъ—священникъ Михаило-Малеинской церкви хутора Кундрюческо-Соколова Димитрій *Андреевъ*; по Усть-Медвѣдицкому благочинію: священники Воскресенской церкви станицы Усть-Медвѣдицкой Константинъ *Смирновъ* и Маркіанъ *Поповъ*, а кандидатомъ къ нимъ—священникъ Усть-Медвѣдицкой тюремной церкви Стефанъ *Васильевъ*.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.

Рукоположены: во діакона на псаломщической вакансіи—псаломщикъ Христо-Рождественской церкви Митяинской станицы, Митяинскаго благочинія, Иванъ *Малахѣевъ*, 25 января 1904 года; во священника—псаломщикъ Троицкой церкви слоб. Усть-Мѣловой-Маньковой, Тарасовскаго благочинія, Теодоръ *Сорокинъ*

—къ Архангельской церкви Кепинской станицы, Глазуновскаго благочинія, 25-го января 1904 года, и во діакона—псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Ярскаго, Нижне-Чирскаго благочинія, Стефанъ *Юдинъ*—къ Николаевской церкви поселка Манычско-Балабинскаго, Кагальницкаго благочинія, 25-го января 1904 года.

Отчисленъ отъ должности, по распоряженію епархіальнаго начальства, исправляющій должность псаломщика Тихоновской церкви слободы Ефремовки, Ново-Николаевскаго благочинія, Оеодоръ *Поповъ*, 26 января 1904 года.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Николаевской церкви Маріинской станицы, Цымлянскаго благочинія, учитель Всеволодъ *Землянскій*, 26 января 1904 года.

Перемѣщены: псаломщикъ Петро-Павловской церкви хутора Кривокосскаго, Ново-Николаевскаго благочинія, Иринархъ *Макарьевъ*—къ Покровской церкви слободы Покровско-Кирѣевой, того же благочинія, 24 января 1904 года; священникъ Живоносной при Бабинскомъ Источникѣ церкви, Кирсановскаго благочинія, Іоаннъ *Поповъ*—къ Николаевской церкви слободы Матвѣевъ Курганъ, того же благочинія, 28 января 1904 года; псаломщикъ Петро Павловской церкви г. Александровска-Грушевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, Ілія *Васильевъ*—къ Покровской церкви того же города и благочинія, 28-го января 1904 года; священникъ Успенской церкви хутора Больше-Тернового, Нижне-Чирскаго благочинія, Георгій *Грибановскій*—къ Александро-Невской церкви г. Александровска-Грушевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, 29 января 1904 года; діаконъ Вознесенской церкви станицы Урюпинской, Урюпинскаго благочинія, Димитрій *Леонтьевъ*—къ Параскево-Пятницкой церкви станицы Манычской, Аксайскаго благочинія, 30 января 1904 года; псаломщикъ Александро-Невской церкви г. Александровска-Грушевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, Петръ *Черкесовъ*—къ Петро Павловской церкви того же города и благочинія, 30 января 1904 года.

Избраны въ составъ попечительства по постройкѣ второго

храма въ станицѣ Гниловской, Аксайскаго благочинія. председа-
телемъ—казакъ Григорій Поповъ и членами: настоятель Покров-
ской церкви Василій Тереміевъ, казаки—Димитрій Харченковъ,
Николай Попомаревъ, Степанъ Казачковъ, Иванъ Бубликовъ,
Петръ Сысоевъ, Филиппъ Погуляевъ, Андрей Егоровъ, Филиппъ
Селезневъ, Димитрій Бубликовъ, Николай Харченковъ, Андрей
Фетисовъ, Степанъ Харченковъ, потомственный почетный гражда-
нинъ Петръ Поповъ, дворянинъ Михайлъ Золотаревъ, купецъ
Александръ Плугатыревъ, мѣщанинъ Яковъ Герасименко, Семень
Сѣренко, Петръ Ивановъ.

Свободныя мѣста.

Священническія:

При одноклирной единовѣрческой церкви хутора Кирѣева,
Березовскаго благочинія, съ 7 октября 1903 года.

При трехклирной Николаевской церкви слободы Голодаевки-
Мартыновой, Кирсановскаго благочинія (см. № 30).

При четырехклирной Троицкой церкви станицы Нижне-Чир-
ской, Нижне-Чирскаго благочинія, 4-я вакансія священника, съ 12
сентября 1903 года.

Съ 14 октября 1903 года при Николаевской церкви Ново-
николаевской станицы, Новониколаевскаго благочинія (см. № 31).

Съ 4 ноября 1903 года при одноклирной Успенской едино-
вѣрческой церкви хутора Суханова, Нижне-Чирскаго благочинія
(см. № 32).

Съ 28 ноября 1903 г. при одноклирной единовѣрческой
Вознесенской церкви Старо Нагавской станицы, Цымлянскаго бла-
гочинія (см. № 35).

Съ 25 ноября 1903 г. при одноклирной Николаевской церкви
пос. Греково Тимоѣевскаго, Новониколаевскаго (бл.) (см. № 35).

Съ 19 января 1904 года при двухклирной Срѣтенской цер-
кви слободы Орѣховой, Березовскаго благочинія (см. № 4).

Съ 12 января 1904 года при Вознесенской церкви хутора
Солонцовскаго, Казанскаго благочинія.

Вновь открывшееся священническое мѣсто.

Съ 28 января 1904 года при двухклирной Живоносной церкви при Бабинскомъ Источникѣ церкви, Кирсановскаго благочинія; въ пользованіи причта 72 дес. земли; жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1902 г. 2498 р. 90 к. и зернового хлѣба на 70 р.; имѣются: три церковно-приходскихъ школы, школа грамоты и начальное народное училище; душъ муж. пола 1943 и жен. 1849.

Дяконскія:

При одноклирной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Кирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви п. Мокро-Еланчикскаго, Кирсан. бл. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Большинскаго бл. (см. № 15).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной Николаевской церкви пос. Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви х. Ажинова, Александр.-Груш. бл. (см. № 15).

При двухклирной церкви станицы Романовской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селения Староселья, Глазуновского благочиния (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянского, Березовского благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви хутора Мартыновского, Павловского благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Семеновского благочиния (см. № 15).

Съ 21 июня сего года при одноклирной Троицкой церкви поселка Лобойкова, Березовского благочиния (см. № 19).

Съ 28 марта сего года при двухклирной Кресто-Воздвиженской церкви стан. Глазуновской, Глазуновского бл. (см. № 19).

Съ 27 июня 1902 г. при одноклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинского благоч. (см. № 20).

Съ 13-го августа сего года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновского благочиния (см. № 24).

Съ 13 января 1903 года при двухклирной Живоносной церкви Бабинского Источника, Кирсановского благ. (см. № 3).

Съ 24 февраля 1903 года при одноклирной Николаевской церкви станицы Усть-Быстринской, Констант. благоч. (см. № 8).

Съ 7 июля 1903 года при трехклирной Покровской церкви слободы Даниловки, Березов. благоч. (см. № 21).

При одноклирной Рождество-Богородицкой церкви слободы Степановки-Реми, Кирсановского благочиния (см. № 30).

При одноклирной Покровской церкви слободы Степановки-Крынской (она же Кутейниково), Амвросіевского благочиния, съ 8 октября 1903 г.

При двухклирной Рождество-Богородицкой церкви слободы Орлово-Ольховой, Амвросіевского благочиния.

Съ 16 января 1904 года при трехклирной Троицкой церкви Кумылженской станицы, Глазуновского благочиния (см. № 4).

Вновь открывшееся диаконское мѣсто.

Съ 30-го января 1904 года при трехклирной Вознесенской церкви Урюпинской станицы, Урюпинского благочиния; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено

причемъ въ 1903 году 6441 р. 68 к.; имѣются: церковно-приходская школа и пять свѣтскихъ училищъ; душъ муж. пола 1646 и жен. 1683.

Псаломическія:

Съ 18 іюля 1903 года при одноклирной Георгіевской церкви пос. Старо-Манычскаго-Николаевского, Сал. бл. (см. № 23).

Съ 24 августа 1903 г. при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви слободы Мачихи, Преображен. благ. (см. № 26).

При одноклирной Ольгинской церкви поселка Новоавдодовскаго, Дегтевскаго благочинія, съ 20 сентября 1903 года; жалованья нѣтъ.

При одноклирной единовѣрческой церкви хутора Кирѣва, Березовскаго благочинія, съ 7 октября 1903 г.

Съ 14 октября 1903 года при одноклирной Богоявленской церкви хутора Задонско-Кагальницкаго, Семикаракорскаго благочинія (см. № 31).

Съ 26 октября 1903 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви пос. Лютова, Митякинскаго благ. (см. № 32).

Съ 5-го ноября при одноклирной Успенской церкви слободы Добринской, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 32).

При одноклирной церкви хутора Камышина, Константиновскаго благочинія.

Съ 20 ноября 1902 г. при одноклирной Николаевской церкви Авишевской станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 34).

Съ 24 ноября 1903 г. при Введенскомъ единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ хутора Рабичева, Семикаракорскаго благочинія (см. № 34).

Со 2 декабря 1903 г. при одноклирной церкви слободы Солонки, Зотовскаго благочинія (см. № 35).

Съ 24 ноября 1903 г. при трехклирной Троицкой церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, Тарасовскаго благ. (см. № 35).

Съ 8 декабря 1903 года при одноклирной Архангельской церкви Петровской станицы, Урюпинскаго благочинія (см. № 36).

Съ 26 ноября 1903 г. при двухклирной Рождество-Богоро-

дицкой церкви слободы Орлово-Ольховой, Амвросіевского благочинія (см. № 36).

Съ 15 декабря 1903 года при двухклирной Николаевской церкви Ярыженской станицы, Филоновскаго благочинія (см. № 1).

Съ 13 декабря 1903 года при двухклирной Знаменской церкви Слащевской станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 1).

Съ 15 декабря 1903 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Сычева, Урюпинскаго благочинія (см. № 1).

Съ 19 декабря 1903 года при двухклирной Рождество-Предтеченской церкви слободы Гуляй-Борисовки, Кагальницкаго благочинія (см. № 1).

Съ 30 ноября 1903 года при одноклирной Маріе-Магдалининской церкви поселка Андреевскаго-Мелентьева, Ново-Николаевскаго благочинія (см. № 3).

Съ 4 января 1904 года при трехклирной Воскресенской церкви Усть-Медвѣдицкой ст., Усть-Медвѣдицкаго бл. (см. № 3).

Съ 14 января 1904 года при одноклирной Казанской церкви слободы Михайловки-Кузнецовой, Ново-Николаевскаго благочинія (см. № 4).

Съ 16 января 1904 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви хут. Фролова, Глазуновскаго благоч. (см. № 4).

Съ 16 января 1904 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви Усть-Бузулукской ст., Зотовскаго бл. (см. № 4).

Съ 1 января 1904 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Солонцовскаго, Казанскаго благочинія.

Съ 21 января 1904 при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Ярскаго, Нижне-Чирскаго благоч. (см. № 4).

Съ 21 января 1904 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 4).

Съ 20 января 1904 года при двухклирной Покровской церкви Урюпинской станицы, Урюпинскаго благочинія (см. № 4).

Съ 17 января 1904 года при одноклирной Вознесенской единовѣрческой церкви Старо-Нагавской станицы, Пымлянскаго благочинія (см. № 4).

Вновь открывшіяся псаломическія мѣста.

Съ 24 января 1904 года при одноклирной Петро-Павловской церкви хутора Кривокоссаго, Новониколаевскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; квартира отъ общества; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1903 году 450 р. 45 к.; имѣются: министерское приходское училище и церковно приходская школа; душъ муж. пола 770 и жен. 725.

Съ 26 января 1904 года при одноклирной Тихвинской церкви слободы Ефремовки, Новониколаевскаго благочинія; въ пользованіи причта 60 дес. земли; жалованья нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1903 году 1273 р. 93 к.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 952 и жен. 891.

Съ 30 января 1904 года при двухклирной Александро-Невской церкви г. Александровска-Грушевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1902 г. 3618 р. 19 к.; имѣются: двѣ церковно-приходскихъ школы и два министерскихъ училища; душъ муж. пола 1574 и жен. 1522.

Съ 28 января 1904 года при трехклирной Архангельской церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1903 году 4639 р. 51 к.; имѣются: церковно-приходская школа и два министерскихъ училища; душъ муж. пола православныхъ 1433 и жен. 1424 и расколы. муж. 9, жен. 1.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинского благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благочинія. При церкви хутора Рябова, Зотовскаго

благочинія. При церкви слободы Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екагериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлаевскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоната, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркаскаго благочинія.

Отъ Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, послѣдовавшаго 29 января 1904 г., доводитъ до свѣдѣнія оо. завѣдующихъ церковными школами и Окружныхъ Отдѣленій Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о томъ, что при Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ существуетъ въ продажѣ полезное руководство при производствѣ построекъ церковно-школьныхъ зданий подъ заглавіемъ: „Примѣрные проекты одноклассной и двухклассной церковно-приходскихъ школъ и сметы къ нимъ“. Цѣна книги три рубля.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Донского Епархіальнаго Женскаго Училища за 1902—1903 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

1. Личный составъ служащихъ.

Въ отчетномъ 1902—1903 учебномъ году въ личномъ составѣ служащихъ произошли слѣдующія перемѣны:

1) Съ 1 января 1903 года вступили въ составъ Совѣта члены отъ духовенства, избранные съѣздомъ депутатовъ отъ духовенства 1901 года, священники Тихонъ Донецкій и Александръ Мануйловъ, вмѣсто бывшихъ членовъ священниковъ Василия Понова и Василия Памфилова.

2) Выбыли изъ училища пепиньеры: Данилова Марія, Никольская Анна, Захарова Неонила, Скрынникова Антонина и Понова Агнія; вмѣсто выбывшихъ пепиньерами назначены окончившія курсъ въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ: Станкова Елена, Руднева Лидія, Попова Екатерина, Погорѣлова Ольга Казьмина Елизавета и Чудихина Марія.

3) За переходомъ въ гимназію преподавателя Александра Ляборинскаго, освободились уроки математики и физики въ IV—VI классахъ. Изъ этихъ уроковъ 6 уроковъ ариометики въ IV основномъ и V классахъ предоставлены преподавателю мѣстнаго духовнаго училища Владиміру Поздѣеву, 2 урока геометріи преподавателю дидактики Іоасафу Краснитскому и 5 уроковъ физики въ V и VI классахъ преподавателю духовной семинаріи священнику Александру Пульхритудову (24 августа).

4) Уволена по прошенію руководительница вечерними занятіями по пѣнію Валентина Казьмина, вмѣсто которой резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 28 ноября опредѣлена окончившая курсъ въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ Александра Веревкина.

5) Оставила службу по болѣзни помощница больничной надзирательницы Елизавета Колыванова, въ качествѣ помощницы больничной надзирательницы приглашена сестра милосердія Ново-

черкасского Общества Краснаго Креста Анастасія Аведикова (11 сентября).

6) Уроки гигиены и медицины резолюціей Его Высокопреосвященства предоставлены женщинѣ-врачу Софіи Барновой.

Къ концу учебнаго года составъ должностныхъ лицъ былъ слѣдующій:

а) Совѣтъ училища:

1) Предсѣдатель Совѣта, протоіерей градской Александро-Невской церкви Виталій Ермоловъ, студентъ семинаріи (служить безъ жалованья).

2) Начальница училища дѣвица Вѣра Блошанская, окончившая курсъ въ 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Жалованья по должности (при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища) получаетъ 600 рублей въ годъ.

3) Инспекторъ классовъ священникъ Константинъ Родосскій, кандидатъ богословія. Жалованья по должности инспектора и законоучителя (при 21 урокѣ) получаетъ 1920 рублей и за совершеніе богослуженія 300 рублей при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

б) Члены Совѣта отъ духовенства:

4) Законоучитель мужской Новочеркасской гимназій священникъ Тихонъ Донецкій, кандидатъ богословія.

5) Священникъ градской Александро-Невской церкви Александръ Мануйловъ, окончившій курсъ духовной семинаріи. Оба служатъ безъ жалованья.

в) Преподаватели:

Закона Божія въ I—VI основныхъ классахъ инспекторъ классовъ священникъ Константинъ Родосскій. Закона Божія въ IV параллельномъ классѣ и церковно-славянскаго языка въ томъ же классѣ преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Алексій Никольскій, получаетъ по 50 рублей за урокъ (при 4 урокахъ).

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ и словесности въ I—VI основныхъ классахъ и русскаго языка безъ церковно-славянскаго въ IV параллельномъ классѣ кандидатъ богословія Ми-

хилъ Любичъ, получаетъ по 60 рублей за урокъ, имѣеть 23 урока.

Арифметики въ I—III основныхъ классахъ священникъ Василій Ѳеодоровъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, имѣеть 12 уроковъ и получаетъ высшій окладъ—60 рублей за урокъ, вмѣсто особаго вознагражденія по должности духовника, и за уроки закона Божія въ образцовой школѣ 240 руб. въ годъ.

Арифметики въ IV основномъ и V классахъ преподаватель мѣстнаго духовнаго училища Владиміръ Позднѣевъ, кандидатъ богословія, получаетъ по 50 руб. за урокъ (при 6 урокахъ).

Арифметики въ IV параллельномъ классѣ Иванъ Глѣбовъ, кандидатъ богословія, получаетъ по 50 рублей за урокъ (при 3 урокахъ).

Гражданской исторіи въ IV основномъ и V классахъ Павелъ Стратилатовъ, преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія, получаетъ по 50 руб. за урокъ (при 6 урокахъ).

Гражданской исторіи въ IV параллельномъ и VI классахъ и геометріи въ IV параллельномъ классѣ преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Александръ Абрамцевъ, получаетъ по 50 руб. за урокъ (при 8 урокахъ).

Географіи въ основныхъ классахъ Василій Евсеевъ, преподаватель мѣстнаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, получаетъ по 50 руб. за урокъ (при 12 урокахъ).

Дидактики въ V и VI классахъ и геометріи въ VI классѣ Іоасафъ Краснитскій, преподаватель мѣстнаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, получаетъ по 50 руб. за урокъ (при 6-ти урокахъ) и за завѣдываніе образцовой школой при училищѣ 120 рублей въ годъ.

Физики въ V и VI классахъ священникъ Александръ Пульхритудовъ, преподаватель мѣстной семинаріи, кандидатъ богословія, получаетъ по 50 руб. за урокъ (при 5 урокахъ) и по должности дѣлопроизводителя Совѣта 300 руб.

Гигіены въ V и VI классахъ женщина-врачъ Софія Карпова, имѣеть 3 урока и получаетъ по 60 руб. за урокъ.

Учитель лѣнія Павелъ Степановъ, регентъ мѣстнаго войско-

вого хора, и учитель рисованія и чистописанія Иванъ Соломоновъ, имѣющій званіе ученаго рисоувальщика, получаютъ по 35 руб. за урокъ. Первый кромѣ того за управленіе хоромъ получаетъ 120 руб. Степановъ имѣетъ 14 уроковъ, Соломоновъ 20 уроковъ.

Учительница рукодѣлія Лариса Александрова, имѣетъ званіе мастерицы, жалованья получаетъ (при квартирѣ и столѣ отъ училища) 240 р. въ годъ.

Учительницы музыки: Надежда Фесенкова, Надежда Туркина, Елена Яковлева, Марія Желтоножкина и Евдокія Исаева получаютъ по 35 рублей отъ воспитанницы. Всѣ имѣютъ по 22 ученицы.

Учительница французскаго языка Софія Желтоножкина, прослушавшая курсъ французскаго языка при Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ, получаетъ по 25 руб. въ годъ отъ воспитанницы и имѣетъ 24 ученицы.

Учительница образцовой школы Анна Алексѣева, окончившая курсъ въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, получаетъ жалованья (при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища) 240 р. въ годъ.

Руководительница вечерними занятіями по пѣнію и музыкѣ Александра Веревкина получаетъ 180 руб. въ годъ жалованья и пользуется квартирой, столомъ и одеждою наравнѣ съ пепиньерами.

в) Воспитательницы училища:

1) Наталья Шовская, 2) Луитта Компанская, 3) Серафима Петрова, 4) Елизавета Говорова, 5) Елена Губанова (библіотекаръ), 6) Марія Кожина и 7) Руфина Грекова.

Всѣ воспитательницы имѣютъ право домашнихъ учительницъ, жалованья получаютъ (при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища) по 240 руб. въ годъ. Н. Шовская по должности старшей воспитательницы и Е. Губанова по завѣдыванію библіотекой получаютъ 60 р. въ годъ. Кромѣ того, Компанская, Петрова, Говорова, Губанова и Грекова получаютъ по 44 р. въ годъ за веденіе диктантовъ.

Пепингеры: 1) Погорѣлова Ольга, 2) Чунихина Марія, 3) Попова Екатерина, 4) Еёимова Валентина, 5) Руднева Лидія, 6)

Станкова Елена и 7) Казмина Елизавета получают жалованья при готовой квартирѣ, столѣ и одеждѣ отъ училища по 60 руб. въ годъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Вѣдомость о присоединившихся къ православію по Донской епархіи за 1900 годъ

Крест. Саратовской губ., сел. Еремкина, Несторъ Ѳеодоровъ Казберовъ (онъ же Чугуновъ), дочь каз Пятизбьянской ст. Ульяна Иванова Савостьянова, казаки той же станицы Иванъ Кировъ Сафроновъ и Лаврентій Вас. Чернесовъ присоединены при единовѣрческой церкви хутора Калача; казаки Пятизбьянской стан. Климентъ Герасимовъ Братухинъ и Кипріанъ Трофимовъ Астаховъ, дѣти казака той же станицы Игнатія Аггеева Линькова— Андрей и Василій, казакъ Пятизбьянской ст. Филиппъ Матвѣевъ Захаровъ, жена казака той же станицы Анна Артамонова Борисова, дочь крест. Московской губ., дер. Давидовой, присоединены при Николаевской церкви хутора Калача.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Высочайшій манифестъ.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отчетъ Донского Епархіальнаго Женскаго Училища.—Вѣдомость о присоединенныхъ къ православію.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей Митрофанъ Симашкевичъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ, 11 февраля 1904 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 февраля 1904 года.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакцію „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркаскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цена годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать шестой.

11 февраля 1904 года.

№ 6.

ОТЦАМЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫМЪ.

ПОУЧЕНІЕ

О ХРИСТІАНСКОМЪ ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.

Боголюбивые отцы и матери! Къ вамъ преимущественно будетъ сегодня мое посильное слово о воспитаніи дѣтей, и потому прошу васъ выслушать его съ должнымъ вниманіемъ. Грустно и тяжело чувствуется, когда видишь, что среди предстоящихъ и молящихся въ семь храмъ мало или совсѣмъ нѣтъ дѣтей вашихъ. Отчего это, други мои? Неужели только взрослые нуждаются въ молитвѣ, неужели только взрослые имѣютъ нужду во спасеніи? Если вы такъ думаете, то глубоко ошибаетесь. Дѣти въ особенности часто должны посѣщать храмъ Божій по тому уже одному,

что они дѣти, что они еще неразумны, еще почти ничего не знаютъ о Богѣ, о вѣрѣ и таинствахъ, не знаютъ самыхъ необходимыхъ начальныхъ христіанскихъ молитвъ; многія даже не умѣютъ правильно сложить пальцы для крестнаго знаменія и какъ слѣдуетъ изобразить оное на себѣ. Научить дѣтей, какъ должно, вѣрѣ въ Бога вы сами не можете, потому что большинство изъ васъ неграмотныя и мало знающіе объ истинахъ св. христіанской вѣры. Гдѣ же дѣти ваши могутъ научиться этимъ св. истинамъ? Нигдѣ больше, какъ въ храмѣ Божиѣмъ да въ школѣ. Храмъ Божій и школа—это два училища благочестія. Храмъ Божій—мѣсто святое, это домъ Божій, это жилище Царя Небеснаго, это видимое небо, это мѣсто общеній человѣка съ Богомъ, ангелами и святыми Божиими.

Здѣсь Самъ Господь устами пастырей вѣщаетъ, какъ надо жить, что дѣлать и чего не дѣлать, чтобы получить царство небесное. Здѣсь пастыри проповѣдуютъ слово Божіе о твореніи міра и человѣка, о рожденіи Спасителя, о Его жизни и чудесныхъ дѣлахъ, о Его страданіи, смерти, славномъ воскресеніи и вознесеніи на небо. Здѣсь приносится безкровная Жертва тѣла и крови Христовой о здравіи, спасеніи и оставленіи согрѣшнѣй всѣхъ православныхъ христіанъ. Здѣсь христіане ближе къ Богу и Богъ къ нимъ; здѣсь вѣрующіе предъ лицемъ Самого Бога изливаютъ свои скорби душевныя, испрашиваютъ помощи въ своихъ нуждахъ и просятъ прощенія вольныхъ и невольныхъ своихъ грѣховъ. Здѣсь они отрываются отъ міра земного, приобщаются къ міру небесному, сознаютъ, что они—существа богоподобныя, и проникаются мыслию, что спасеніе души для человѣка дороже всего на свѣтѣ. Наконецъ, здѣсь же христіане испрашиваютъ у Господа благословеніе на свои труды и на всѣ свои занятія.

Какъ же послѣ того должны быть несчастны тѣ родители, которые и сами рѣдко посѣщаютъ храмъ Божій и не приводятъ своихъ дѣтей, и тѣмъ самымъ лишаютъ себя и дѣтей своихъ великихъ и необходимыхъ благъ, получаемыхъ молящимися въ храмѣ Божиѣмъ.

Родители! Старайтесь воспитывать своихъ дѣтей въ страхѣ

Божіемъ съ самаго ранняго возраста, приучайте ихъ къ усердному посѣщенію храма Божія и зорко слѣдите, чтобы они въ церкви не разговаривали, стояли чинно и благоговѣнно, а также и дома заставляйте ихъ каждый день молиться утромъ и вечеромъ, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, предъ началомъ и по окончаніи всякаго дѣла. Подавайте имъ въ этомъ сами примѣръ, и помните, что примѣръ дѣйствуетъ сильнѣе словъ. При всякомъ случаѣ внушайте имъ любовь къ добродѣтели и благочестію и удерживайте ихъ отъ всего худого и дурныхъ содружествъ. Не позволяйте имъ шататься по ночамъ на такъ называемыя „досветки и посидѣлки“, гдѣ они проводятъ время въ безобразныхъ играхъ и часто теряютъ здѣсь невинность и вообще душевную красоту. Говорите имъ чаще, что Богъ вседѣущъ и всевѣдущъ и что поэтому Онъ видитъ не только всѣ наши дѣла добрыя и худыя, но и знаетъ всѣ наши тайныя помышленія. Зная это, дѣти будутъ бояться дѣлать худое, чтобы не прогнѣвить Бога. А что дѣтей надо воспитывать съ ранняго возраста въ страхъ Божіемъ, объ этомъ мы имѣемъ свидѣтельство многихъ св. отцовъ. Такъ, св. І. Златоустъ говорить: „Какъ мягкій воскъ легко принимаетъ отпечатокъ, такъ и дѣти принимаютъ наставленія безъ большихъ усилій. Въ этомъ-то возрастѣ и вкореняются на всю жизнь наклонности добродѣтельныхъ или порочныхъ; поэтому съ дѣтства нужно приучать чело-вѣка къ добру“. А святитель Христовъ Тихонъ Задонскій сравниваетъ дитя съ малымъ деревцемъ; онъ говоритъ: „Малое деревцо ко всякой сторонѣ удобно преклоняется, куда ни наклонится, и куда преклонится, туда и растетъ. То же происходитъ съ юнымъ и малымъ отроченемъ. Научится ли доброму въ юности своей? — Добръ и чрезъ все житіе будетъ. Научится ли злу? — Какъ въ юности, такъ и во всю жизнь будетъ, и изъ малаго отрока можетъ выйти діаволъ и ангель. Ибо отъ воспитанія, какъ отъ сѣмени — плоды, все прочее время жизни зависитъ“.

Еще въ одномъ мѣстѣ дитя сравнивается съ доскою, приготовленною художникомъ для картины: что художникъ изобразитъ на этой доскѣ, бѣса или ангела, то навсегда и останется. Вотъ такъ и дитя: какое родители дадутъ ему воспитаніе, доброе или

худое, съ тѣмъ оно останется на всю жизнь. Нынѣ первѣдо можно слышать жалобы родителей, что у нихъ дѣти непослушны, своенравны, грубы, сквернословы, пьяницы и проч. Но отчего это, кто въ этомъ виноватъ? Не погрѣшимъ, братіе, если отвѣтимъ, что виноваты сами родители. Долгъ родителей приучать дѣтей съ раннихъ лѣтъ ко всему доброму и святому, и удерживать отъ всего худого и порочнаго. Но что мы часто видимъ въ христіанскихъ семьяхъ? Родители предаются пьянству, въ пьяномъ видѣ творятъ всякія безобразія: сквернословятъ, грубятъ своимъ родителямъ и даже бьютъ ихъ и своихъ женъ; и все это совершается въ присутствіи малыхъ дѣтей. Чему же доброму могутъ научиться дѣти отъ такихъ родителей? И какъ послѣ этого дѣтямъ быть хорошими, когда они отъ родителей постоянно видятъ и слышать одно худое? Такимъ родителямъ не жаловаться надо на своихъ дѣтей, а постараться поскорѣе исправить свою грѣховную жизнь и усердно молить Бога объ исправленіи жизни своихъ дѣтей; въ противномъ же случаѣ они погибнутъ сами и на вѣки погубятъ своихъ дѣтей. О тѣхъ родителяхъ, которые не стараются воспитывать своихъ дѣтей въ страхъ Божіемъ, св. І. Златоустъ говоритъ: „Они беззаконнѣ дѣтоубійцы; ибо дѣтоубійцы тѣло отъ души разлучаютъ, а они и душу и тѣло ввергаютъ въ геенну огненную“ (Бес. 3-я прот. монаш. зван.). А о подающихъ соблазнъ Самъ Господь сказалъ: „Кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ и потопили его въ глубинѣ морской“ (Матѣ. XVIII, 6). Какой отвѣтъ дадите Богу вы, родители, подающіе соблазнъ своимъ дѣтямъ, когда они на страшномъ судѣ Христовомъ возопіютъ на васъ Богу: „Господи, мы не были бы такъ грѣшны, если бы не брали примѣра съ своихъ родителей, и вотъ теперь погибаемъ“. Знайте же, отцы и матери, что за это вы получите отъ Господа сугубое наказаніе.

Итакъ, родители, если желаете имѣть богомольныхъ дѣтей, старайтесь сами быть богомольными и дома, и въ церкви и приучайте къ тому же и дѣтей; желаете ли, чтобы дѣти почитали васъ, старайтесь сами быть почитательными къ своимъ родителямъ; желаете ли, чтобы дѣти ваши были добры, обходительны и не бра-

ли ничего чужого, старайтесь сами быть со всѣми ласковыми, любезными и свято храните 8-ю заповѣдь относительно чужой собственности. Желаете ли, чтобы дѣти ваши были трезвы, цѣломудренны и не сквернословы, сами всячески берегитесь этихъ богопротивныхъ грѣховъ, живите по христіански и по заповѣдямъ Божиимъ и вѣруйте, что Господь утѣшитъ васъ здѣсь на землѣ добрыми и послушными дѣтьми, а въ будущей жизни содѣлаетъ васъ и дѣтей вашихъ наследниками вѣчныхъ благъ. Аминь.

Свящ. Іоаннъ Комиссаровъ.

Какіе назидательные уроки можетъ извлечь для себя духовное юношество изъ недавняго торжественнаго прославленія мощей преподобнаго Серафима Саровскаго.

Свѣтло и торжественно протекли празднества прославленія преподобнаго Серафима. Тысячныя толпы православнаго народа теперь идутъ изъ Сарова во всѣ концы необъятной Руси, унося въ сердцахъ неизгладимыя впечатлѣнія пережитаго въ эти памятные дни. Сила Божія видимо, на глазахъ сотенъ тысячъ свидѣтелей, прославила Чудотворца во дни его земного чествованія. Ежедневно, по молитвамъ преподобнаго, совершались многочисленныя чудеса, къ которымъ вполне приложимы слова Спасителя: „слѣпые прозрѣваютъ, хромые ходятъ, глухіе слышатъ, нищіе благовѣствуютъ“. Вѣрующая Россія со своей стороны прибавила къ небесному прославленію все, что можетъ дать наша земная слава. Воздвигнуты и украшены храмы, сооружена богатая рака, драгоценныя лампы затеплились у мощей Угодника, одѣтыхъ дорогими покрывами. Торжественные крестные ходы, сверкающіе богатыми ризами и хоругвями, обошли мѣста земного странствованія нѣкогда „убогаго Се-

рафима“. И всѣ эти торжества были возвеличены до послѣдняго предѣла человѣческихъ силъ присутствіемъ Самыхъ Державныхъ Вѣнценосцевъ, Благочестивѣйшихъ Государя Императора и Государынь Императрицъ, благоговѣнно склонившихся предъ небеснымъ величіемъ.

Величественное и назидательное событіе! Кто изъ православныхъ людей не умилился душою при видѣ этого общенароднаго религіознаго подъема? Кто останется равнодушенъ къ новому знаменію милости Божіей въ нашемъ отечествѣ? Живою радостью отозвалось это торжественное событіе въ сердцахъ вѣрныхъ сыновъ Русской Церкви, въ роды родовъ останется благоговѣйная память о немъ, и въ живомъ воспоминаніи о этихъ свѣтлыхъ дняхъ не только мы, современники, но и самые отдаленные потомки наши будутъ почерпать неизсякаемыя силы духовной бодрости, вѣры и утѣшенія.

Великое значеніе имѣетъ это торжество и для духовнаго юношества, нынѣ приготовляемаго въ школахъ къ пастырскому служенію. Являясь знаменіемъ милости Божіей къ намъ, прославленіе старца Серафима есть въ тоже время знаменіе и торжество нашей вѣры христіанской, православной, очевидное доказательство ея истины и силы. Отсюда, поэтому, духовное юношество можетъ извлечь множество назидательныхъ уроковъ, наглядно и неопровержимо разъясняющихъ и подтверждающихъ тѣ истины вѣроученія и правоученія православнаго, какія служатъ предметомъ изученія въ духовной школѣ. Приведемъ нѣкоторые изъ этихъ уроковъ, наиболѣе назидательные для духовнаго юношества въ настоящее время, обильное всякаго рода соблазнами.

Вся жизнь святаго старца Серафима есть, прежде всего, краснорѣчивѣйшее свидѣтельство о святости, спасительности и Божественномъ достоинствѣ христіанской вѣры, неослабно исповѣдуемой имъ. Онъ не получилъ обширнаго школьнаго образованія, которое обогатило бы его научными познаніями; но за то, выучившись грамотѣ, уже „из-

млада“ онъ всею душою отдался чтенію Священнаго Писанія и твореній св. отцевъ, и это чтеніе дѣйствительно „умудрило“ его „вѣрою, яже о Христѣ Іисусѣ“. Онъ не обходилъ моря и страны, ища чужеземной мудрости,—почти вся жизнь его прошла въ тиши и уединеніи Саровской пустыни, но постоянно, день и ночь, пребывая здѣсь въ Богомыслии, постѣ и молитвѣ, онъ достигъ изумительной духовной мудрости и опытности. Благодатная сила Христова сдѣлала пронизательнымъ духовный взоръ святого старца; она открыла ему недоступный естественному человѣческому познанію міръ души съ ея прошлымъ и будущимъ, подчинила его слову даже неразумныя твари, вывела его изъ обычныхъ рамокъ пространственной и временной ограниченности и сообщила чудотворную силу его молитвѣ и слову. Это ли не свидѣтельство о возраждающей силѣ Христова ученія, о дѣйствительности и дѣйственности благодати Божіей, всегда обитающей въ Церкви Христовой, по слову Спасителя? Преподобный былъ ревностнымъ исполнителемъ заповѣдей и установленій Церкви, и высокія обѣтованія вѣры, изреченныя Господомъ, оправдались на немъ, именно тѣ обѣтованія, по которымъ вѣрующій въ Іисуса Христа и соблюдающій слово Его входитъ въ тѣснѣйшее общеніе съ Нимъ, становится возлюбленнымъ чадомъ Божиимъ и обиталищемъ Самого Бога (Іоан. 14, 23) и творить чудеса (Мар. 11, 23 и сл.; 16, 17—18). „Это исполненіе Слова Божія въ жизни подвижника, внимавшаго этому слову и исполнявшаго его,—настолько внушительное свидѣтельство о божественности и истинности вѣры христіанской, что въ виду его, казалось бы, должны умолкнуть все, кто въ духовномъ ослѣпленіи сомнѣвается въ этомъ и глумится надъ вѣрой, низводитъ ее на степень естественныхъ человѣческихъ ученій. Подъ какимъ другимъ солнцемъ, помимо вѣры христіанской, когда-либо развивалась такая богатая духовная жизнь, въ которой бы глубочайшее смиреніе соединялось съ высокою мудростью, доходящею до исключительной прозорливости, голубиная

кротость — съ властью надъ людскими болѣзнями и дикими животными, а любовь къ Богу и людямъ, казалось, не имѣла предѣла въ разнообразіи и въ полнотѣ своего проявленія? Подлинно, это богатство и красота духовная жизни Саровскаго подвижника есть не только плодъ, а и торжество христіанской вѣры, подъ воздѣйствіемъ и руководствомъ которой онъ духовно возросъ „въ мужа совершенна“ (*). Поэтому изъ житія новопрославленнаго Угодника Божія духовные юноши могутъ заимствовать неопровержимый апологетическій доводъ противъ того, весьма распространеннаго въ наше время воззрѣнія, что христіанство есть естественное человѣческое ученіе, не обладающее силою перерожденія и улучшенія человѣческой натуры. Воспитанникъ духовной школы можетъ, указывая на житіе св. Серафима, сказать словами апостола Павла, что въ лицѣ преподобнаго „Богъ избралъ немудросъ міра, чтобы посрамить мудрыхъ, и немощное міра избралъ Богъ, чтобы посрамить сильное, — для того, чтобы никакая плоть не хвалилась предъ Богомъ“. Пусть „мудрецы и совопросники вѣка сего“ покажутъ въ средѣ своей хоть одного праведника, по своимъ духовнымъ дарованіямъ подобнаго святому старцу.

Среди современнаго образованнаго общества распространено также крайнее предубѣжденіе противъ чудесъ, всегда совершающихся въ Церкви Православной силою Христа, Спасителя нашего. „Все въ мірѣ течетъ по естественнымъ законамъ, ничего сверхъестественнаго нѣтъ и не можетъ быть“, — эти фразы можно слышать теперь на каждомъ шагѣ, иногда даже у людей малообразованныхъ, но желающихъ казаться передовыми, „интеллигентными“. Тѣ теоретическіе доводы въ защиту возможности чудесъ, какіе приводятся обычно въ богословскихъ апологетическихъ сочиненіяхъ и учебникахъ „Основнаго Богословія“, мало кого убѣждаютъ изъ противниковъ чуда: здѣсь нужны прежде всего факты,

(*) „Руков. для сел. паст.“ № 29.

притомъ такого рода, чтобы достовѣрность ихъ чудесности стояла внѣ всякаго сомнѣнія. Но такіе именно факты и совершаются у мошей, преподобнаго Серафима, на глазахъ у многотысячной толпы. Всѣ видятъ, какъ приходятъ въ монастырь слѣпые, глухіе, хромые, страдающіе иными неизлечимыми недугами, и, послѣ горячей молитвы у св. мошей, уходятъ изъ монастыря совершенно здоровыми. Здѣсь не можетъ быть обмана, потому что все совершается открыто, среди народа; здѣсь неприменимо естественное объясненіе происходящихъ исцѣленій, ибо какое внушеніе или самовнушеніе (чѣмъ любятъ объяснять чудеса люди невѣрующіе) можетъ возвратитъ зрѣніе слѣпому отъ рожденія или слухъ и даръ рѣчи глухонѣмому. Чудеса милости Божіей явно совершаются въ наши дни, и нужно быть духовно слѣпымъ и глухимъ, чтобы не замѣчать и не признавать ихъ. Аполлетика христіанская обогащается, слѣдовательно, новыми неопровержимыми фактами для защиты дѣйствительности чудесъ Божественнаго Промысла, а чрезъ это и будущіе пастыри улучшаютъ свое оружіе защиты противъ невѣрія и сомнѣнія. („Орлов. Епарх. Вѣд.“).

(Окончаніе будетъ).

Присоединеніе къ православію двухъ старообрядцевъ въ станицѣ Багаевской и знаменіе Божіе надъ больной раскольниковъ.

(Корреспонденція).

Наступившій новый годъ ознаменовался въ нашей приходской жизни важнымъ и отраднымъ событіемъ: 4 числа января мѣсяца были присоединены мною изъ старообрядческаго раскола австрійскаго толка къ православной церкви чрезъ таинство св. муропомазанія казаки Новочеркасской станицы Василій Мартыновъ

Кружилинъ, 38 лѣтъ, занимающійся питьемъ шапокъ и фуражекъ, и дочь казака Манычской станицы, дѣвица Анастасія Андreeва Базавова, 44 лѣтъ. Присоединеніе совершилось за литургіей послѣ часовъ при многочисленномъ стеченіи народа, съ нетерпѣніемъ жаждавшего видѣть не такъ самый обрядъ присоединенія, потому что онъ для нихъ не новъ, какъ главнымъ образомъ Базавову, надъ которой предъ этимъ совершилось великое чудо. Она, надо замѣтить, болѣе 8 лѣтъ по случаю простуды не могла не только ходить, но и съ трудомъ сидѣла, и ноги ея были всегда въ поджатомъ состояніи. И вдругъ послѣ того, какъ она выразила мнѣ желаніе присоединиться къ православной церкви, но предварительно хотѣла бы побывать въ нашемъ храмѣ, ноги ея къ неописанной радости стали выпрямляться, и она получила способность ходить. Базавова теперь къ общему удивленію безъ посторонней помощи сама шла за мною изъ притвора по церкви, держась, какъ требуется чиномъ присоединенія, за епитрахиль. Она между прочимъ, состоя въ расколѣ, въ своей замкнутости, была очень фанатична и, благодаря грамотности, оказывала на раскольниковъ, посѣщавшихъ ее и дѣлавшихъ ей матеріальную поддержку, особое вліяніе. Она никогда не видѣла миссіонеровъ и не принимала къ себѣ въ домъ православныхъ священниковъ, и только, благодаря случайности (не успѣли запереть дверей), мнѣ пришлось за полуторогодичное свое пребываніе въ Багаевской станицѣ въ первый разъ посѣтить ее въ 1902 году (*) и своими

(*) Посѣщать, за исключеніемъ пока пяти семействъ, всѣхъ старообрядцевъ, коихъ въ нашемъ приходѣ до 200 душъ обоего пола, я имѣю обыкновеніе со св. водой, а также предъ Рождествомъ Христовымъ и Пасхой, когда хожу съ молитвой по приходу, и при этомъ обязательно веду съ ними бесѣды. Конечно, нѣкоторые изъ старообрядцевъ сначала, какъ и моимъ предшественникамъ, отказывали мнѣ въ приѣмѣ, но я все-таки находилъ тогда же побывать въ ихъ домахъ и оказывать надлежащее воздѣйствіе; почему теперь они всегда съ охотою ожидаютъ меня въ означенное время и выслушиваютъ не только молитвы, но и подходятъ цѣловать св. крестъ. Вслѣдствіе такого моего отношенія, расколъ у насъ значительно ослабѣлъ, и одни изъ ста-

бесѣдами расположить, какъ и Кружилина, въ пользу православія. Нельзя не обратить еще вниманія и на слѣдующее обстоятельство. Базавова, между прочимъ, говорить, что ей до присоединенія было искушеніе отъ діавола, который внушалъ, что она будто стала ходить потому, что пришло время выздоровѣть, но какъ только она такъ подумала, ноги ея по прежнему начало корчить, почему она тотчасъ же со слезами обратилась къ Богу за помощью и дала обѣщаніе немедленно присоединиться къ православной церкви, и ноги ея снова стали свободно двигаться.

Въ концѣ литургіи мною произнесена по этому случаю нижепомѣщаемая рѣчь, въ заключеніе которой, въ виду бѣдности Базавовой, я обратился съ просьбой къ прихожанамъ о пожертвованіи въ пользу ея, говоря: „не могу не обратить, братіе, вашего вниманія, что присоединенная Анастасія Базавова съ переходомъ своимъ изъ раскола почти лишилась насущнаго куска, такъ какъ отъ нея теперь отшатнулись все раскольники, не только знакомые ея, но и родственники, отъ которыхъ, между прочимъ, она и получала матеріальную себѣ поддержку. Посему нынѣ вы должны замѣнить ихъ, и всегда, не дожидаясь отъ Базавовой протянутой руки, оказывать ей свою щедрую милость, за каковой кстати я сейчасъ и обращаюсь къ вамъ и прошу пожертвовать въ пользу ея, помня при этомъ Божіи слова, что „дающаго рука не оскудѣетъ“, и когда вы помогаете бѣднымъ, то „взаимъ даете Богови“, а также не забывайте, что „Богъ безъ милости не сотворшему милости“. Всѣхъ пожертвованій, замѣчу, въ это время собрано до 40 рублей, за каковыя кстати и приношу глубокую благодарность моимъ отзывчивымъ прихожанамъ.

Свящ. Г. Иларіоновъ.

рообрядцевъ, собственно отторгнутые, уже воссоединились съ церковью, а другіе подумываютъ присоединиться къ ней.

РѢЧЬ

по присоединеніи именуемыхъ старообрядцевъ къ православной церкви.

Любозные о Христѣ братъ нашъ Василій и сестра Анастасія! Привѣтствую васъ со вступленіемъ въ нѣдра св. православной Богоустроенной церкви Христовой и принятіемъ даровъ Св. Духа. Наконецъ вы послѣ долголѣтняго своего путешествія по бурному, вѣтромъ колеблемому житейскому морю пристали къ безопасному берегу. Искренно радуюсь вашему обращенію на истинный путь, ведущій ко спасенію, а онъ одинъ, какъ говорить слово Божіе: „единъ Господь, една вѣра, едино крещеніе“ (Ефес. 4, 5) и этотъ путь только въ православной церкви, которая есть „столпъ и утвержденіе истины“ (1 Тим. 3, 15), и которую, какъ говоритъ самъ Спаситель, „врата ада не одолѣютъ“ (Матѣ. 16, 18), и она посему должна существовать „до скончанія вѣка“ (Матѣ. 28, 20) и „въ оной нѣсть спасенія“, подобно тому, какъ въ Ноева ковчега никто не спасся отъ всеобщей гибели. Да возрадуется душа ваша о Господѣ! Да возрадуются нынѣ вашему присоединенію къ православной греко-восточной католической или вселенской церкви и ангелы на небѣ, ибо, какъ говоритъ Слово Божіе, „и ангелы на небеси радуются о единомъ кающемся грѣшникѣ“. Благодареніе Господу Богу, призвавшему васъ въ чудный свѣтъ истины. Вы теперь, возлюбленные новыи мои чада, преизобильно исполнены благодати Божіей, почему вы сейчасъ „святи“, такъ какъ нынѣ Самъ Іисусъ Христосъ пришелъ и вселился въ васъ въ пречистомъ Своемъ тѣлѣ и пречистой Своей крови, которыхъ вы за всю свою многолѣтнюю жизнь, только нынѣ и въ первый разъ сподобились причаститься; „ядый Мою плоть и пійя Мою кровь“, говоритъ Спаситель, „во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ“ (Іоан. 6, 56). Свое присоединеніе къ православной церкви вы запечатлѣли таинствомъ мѣропомазанія, чрезъ которое вы и исполнены нынѣ Духа Святаго. Посему прошу и умоляю васъ: со всевозможнымъ стараніемъ берегите полу-

ченныя дары Св. Духа, на васъ почивающіе, и старайтесь всегда хранить чистоту своей души. Страшитесь оскорблять Господа Бога вновь своими грѣхами, отъ которыхъ, между прочимъ, вы нынѣ освободились въ таинствѣ покаянія и содѣлали свою душу чистымъ, годнымъ сосудомъ къ принятію св. таинъ Христовыхъ. Постарайтесь оправдать своими добрыми дѣлами избранный вами истинный путь ко спасенію; „покажи ми вѣру твою,—говоритъ апостолъ,—отъ дѣлъ твоихъ“. Пребывайте при этомъ всегда неизмѣнно въ послушаніи церкви, какъ своей матери, помня, что „кто преслушаетъ церковь, да будетъ тебѣ, яко язычникъ и мытарь“ (Матѣ. 18, 17), соблюдайте также свято ея уставы. Будутъ ли нападать на васъ враги нашего спасенія: плоть, міръ и діаволъ, или станетъ находить уныніе, а въ душѣ будетъ являться смущеніе, вы всегда самоотверженно отражайте ихъ нападенія силою святой молитвы и знаменіемъ животворящаго креста. Будь каждый изъ васъ „добрымъ воиномъ Христовымъ“; въ крайности же прибѣгайте ко мнѣ за облегченіемъ своей души, и вы, безъ сомнѣнія, получите надлежащее удовлетвореніе и разъясненіе.

Желательно, возлюбленные Василиій и Анастасія, чтобы вы, присоединившись къ православію, старались и другихъ, въ особенности старообрядцевъ, убѣждать и наставлять на истинный путь, доказывая всю ихъ неправоту отдѣленія отъ церкви и полную безблагодатность ихъ жресвященства хотя тѣми доводами, которыми и я обратилъ васъ на оный, за что Господь наградитъ васъ въ будущей жизни, какъ говоритъ братъ Господень по плоти, первый Іерусалимскій епископъ, апостолъ Іаковъ: „обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу свою отъ смерти, т. е. отъ ада, и покрыетъ множество грѣховъ“ (Іак. 5, 20). Въ особенности ты, раба Божія Анастасія, смѣло и открыто повѣдай всѣмъ во тѣмъ сѣдящимъ старообрядцамъ о томъ, какимъ образомъ и при какихъ обстоятельствахъ ты познала истину Христову и обратилась къ православной церкви изъ раскола, въ которомъ пребывала отъ самаго рожденія. Вотъ вамъ, братіе, живой свидѣтель, или скорѣе доказательство того, что православная церковь есть дѣйствительно якорь нашего спасенія

и въ ней только есть врачующая и неоскудѣвающая благодать Божья. Стоило новоприсоединенной Апастасіи искренно выразить свое желаніе присоединиться къ православной церкви, но предвзрительно побывать въ нашемъ храмѣ, какъ надъ нею совершается великое чудо: ноги, которыми она не ходила болѣе восьми лѣтъ, вдругъ начали выпрямляться, и она, къ удивленію своему и не-описанной радости, стала ходить. Воистину долготерпѣливъ и многоимлющъ Господь, „не хотѣй смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему“. Аминь.

Связ. 1. Иларіоновъ.

Къ пререканіямъ о вѣчности мученій.

Несмотря на ясныя слова Самого Іисуса Христа (Мат. 25, 47) о вѣчности мученій грѣшниковъ, несмотря на исполненіе определенное объ этомъ ученіе церкви, все-таки часто приходится слышать упорное отрицаніе *вѣчности* мученій. Отрицателями оказываются образованные люди и довольно искренніе христіане. Не вдаваясь въ подробности этого вопроса, (прекрасно изложенныя въ „Письмахъ къ разнымъ лицамъ о разныхъ предметахъ вѣры и жизни“ еп. Теофана), приведемъ въ пользу положительнаго рѣшенія его нѣкоторыя свои соображенія.

Для поясненія дѣла возьмемъ притчу Іисуса Христа „о блудномъ сынѣ“ (Лук. 15, 11—32). Младшій сынъ вернулся къ отцу; отецъ невыразимо радъ; рады этому и все домоладцы хозяина-отца. Но не радъ, какъ извѣстно, старшій сынъ: онъ не хочетъ и войти въ домъ, гдѣ пѣніе и ликованіе,—не можетъ онъ видѣть младшаго брата своего. Выходитъ отецъ, проситъ его принять участіе въ радости и весельѣ, но онъ осыпаетъ отца упреками и вовсе не расположенъ измѣнить свой взглядъ на событіе. Евангеліе оканчивается притчу словами отца о томъ, что надобно радо-

ваться тому, что братъ былъ мертвъ и ожилъ, пропадалъ и нашелся.

Какъ вамъ, читатель, думается: войдетъ ли старшій сынъ въ домъ отца на веселье? Характеръ его такъ определенно очерченъ, что смѣло кажется, можно сказать, что „онъ не войдетъ“. По его мнѣнью, къ нему отецъ очень несправедливъ; братъ его—негодяй, безстыдно явившійся пировать на счетъ трудовъ старшаго брата, а свою часть размотавшій и проч.

Намъ такъ и кажется, что этотъ старшій братъ послѣ разговора съ отцомъ ушелъ, если не къ сосѣду, то или на чердакъ, или даже въ какой-либо сарай и тамъ остался ночевать! Ему хочется и отца наказать, и къ брату выразить презрѣнiе и негодованiе. Онъ выдержитъ свой характеръ и свое достоинство (мнимое) и не уступитъ! Какое чувство онъ будетъ испытывать? Онъ будетъ сердиться, а если отецъ не повторитъ своего зова, то можетъ даже и озлиться! Но если отецъ придетъ снова и станетъ звать его?... Онъ все-таки не пойдетъ, потому что усиленные просьбы отца только покажутъ ему, какъ тяжело отцу то, что сынъ сердится, а этимъ онъ постарается, какъ говорится, досадить отцу!

Но не можетъ ли быть, что онъ и уступитъ просьбѣ отца, хотя бы по наружности? Допустимъ это и посмотримъ, что должно произойти. Разстанется ли онъ съ волнующими его мыслями: „хорошаго, дескать, праздника я, наконецъ, дождался! Я, столько лѣтъ работавшій, не видя праздниковъ, пока мой братъ моталъ свою долю, живя въ свое удовольствiе... Я трудился, значить, затѣмъ, чтобы устроить брату новый праздникъ“! Эти мысли не выйдутъ изъ головы старшаго сына! И ему не усидѣть долго на пиру. Онъ все-таки уйдетъ оттуда къ себѣ и наединѣ съ самимъ собой будетъ и отца корить, и брата поклинать! Это ему прiятнѣе, чѣмъ быть на пирушкѣ! Вотъ образчикъ душевнаго состоянiя людей злыхъ, гордыхъ, самолюбивыхъ! Извѣстный фактъ, что „человѣкъ, объятый гордостью, не только отрекается

отъ благъ, но обрекаетъ себя на тяжелыя лишенія и нищету изъ-за того только, чтобы не унижить своей гордости, или чтобы не стать въ зависимость, въ подчиненіе другому. Въ *мыслихъ и бдствіяхъ, претерпѣваемыхъ изъ-за гордости, есть своего рода удовлетвореніе*, какое находитъ человекъ въ дорогихъ и тяжкихъ жертвахъ, приносимыхъ своему самосознанію и убѣжденію“ (Прем. и благодѣ Вожія въ судьбахъ міра и человека. Письмо 7). Старшій сынъ по своему нравственному настроенію неспособенъ *радоваться съ радующимися* (Рим. 12, 15), потому что предметъ радости его отца и брата ему чуждъ и производить въ немъ мучительное ощущеніе, и онъ самъ *старается уйти* въ темный уголъ, чтобы только не видѣть и не слышать радующихся.

Вотъ эту-то черту грѣшника каждый разъ и пусть представляютъ себѣ тѣ, кому вѣчныя мученія кажутся несогласными ни съ милосердіемъ Божиимъ, ни съ правосудіемъ, требующимъ будто бы временныхъ же мученій за грѣхи врсменной жизни. Тутъ надобно бы напередъ спросить у грѣшниковъ *нераскаянныхъ: пожелаютъ ли они сами-то принять милость отъ Бога?* Они безмѣрно для этого горды, безмѣрно злы, безмѣрно самолюбивы и самовольны; они берегутъ свою личную независимость (даже отъ нравственныхъ законовъ) болѣе всего. Могутъ ли же они при этомъ сознаться въ томъ, что всѣ эти ихъ свойства и безумны, и унижительно для личности нравственно свободной? Не скажутъ они этого! Нѣтъ! Они собою дорожатъ вполнѣ; свои рѣшенія почитаютъ неизмѣнными; свою свободу—неприкосновенной! Какъ ни мучительно для нихъ безсильная злость, но они довольны своими поступками, одобряютъ ихъ вполнѣ; а если и страдаютъ отъ этого, то, думается имъ, виною этому Богъ, стѣсняющій ихъ Своимъ нравственнымъ закономъ любви, смиренія и послушанія. И будутъ они злиться чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе,—это для нихъ будетъ своего рода наслажденіемъ, хотя и мучительнымъ.

Итакъ, вотъ отвѣтъ сомнѣвающимся въ вѣчности муче-

ній нераскаянныхъ грѣшниковъ, — это вопросъ сомнѣвающемуся: „думаетъ ли онъ, что нераскаянные грѣшники примутъ сами милость Божию“? Пока они способны принять ее, они не безнадёжны, Богъ найдетъ средства спасти ихъ. Но только способность эта вырабатывается въ этой земной жизни до разлученія души съ тѣломъ, подобно тому, какъ сталь доступна обработкѣ только до закалки. Если же такой способности въ душѣ нѣтъ, то и не получаютъ они никогда милости Божіей.

Вотъ поэтому-то послушаніе, смиреніе и любовь къ другимъ такъ настойчиво и внушается Евангеліемъ І. Христа. („Смол. Епарх. Вѣд.“).

Письмо и. д. Пензенскаго губернатора на имя Его Преосвященства (*).

*(Два случая чудеснаго исцѣленія по молитвамъ преподобнаго отца
нашего Серафима, Саровскаго чудотворца).*

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Во вѣренной мнѣ губерніи въ текущемъ году были два случая чудеснаго исцѣленія, явленнаго предстательствомъ и молитвами св. угодника Божія Серафима, Саровскаго чудотворца. Первый случай исцѣленія былъ 19-го іюля, дочери крестьянина деревни Грязнухи, Голодлевской волости, Чембарскаго уѣзда, Василя Фирсова — Ксеніи Фирсовой, 3-хъ лѣтъ, лишившейся на второмъ году рожденія зрѣнія и не имѣвшей никакой надежды на восстановление зрѣнія, такъ какъ, не смотря на лѣченіе, этимъ не достигалось ничего, даже сколько-нибудь лучшаго состоянія зрѣнія малютки. При прославленіи же мощей о. Серафима родственники названной дѣвочки, услышавъ о чудесахъ въ Саровской пустыни

(*) Епископа Тамбовскаго.

и не имѣя личныхъ средствъ на отправленіе малютки въ Саровскую пустынь, просиди отправившихся въ пустынь своихъ односельцевъ помолиться у мощей о. Серафима о ихъ малюткѣ, и въ самый день открытія, когда все семейство Фирсова горячо молилось преподобному Серафиму объ исцѣленіи Ксеніи, послѣдовало чудо исцѣленія и малютка прозрѣла.

Ватѣмъ второй случай исцѣленія послѣдовалъ также при прославленіи мощей о. Серафима; исцѣлился крестьянинъ села Большого Вьса, Саранскаго уѣзда, Кузьма Ивановъ Брагинъ, 50 лѣтъ отъ роду, страдавшій два года и также не имѣвшій никакой надежды на выздоровленіе, такъ какъ врачи, пользовавшіе его, положительно отказались отъ лѣченія въ виду безрезультатности лѣченія. Брагинъ страдалъ болѣзнію ногъ, онѣмѣвшихъ одна за другой и впослѣдствіи положительно отнявшихся, благодаря сильной ломотѣ, отражавшейся на весь организмъ Брагина. За 8-мѣ же дней до открытія мощей о. Серафима Брагинъ былъ привезенъ женою въ Саровскую пустынь и съ помощью постороннихъ лицъ неоднократно купался въ источникахъ, отчего замѣтнымъ образомъ болѣзнь его облегчалась и, наконецъ, когда больной былъ внесенъ въ соборъ при открытіи мощей и приложился къ мощамъ, получилъ еще большее облегченіе; отправившись же домой, окончательно исцѣлился. Указанные случаи исцѣленія провѣрены на мѣстѣ черезъ опросъ мѣстныхъ жителей, категорически подтвердившихъ фактъ исцѣленія, а также подтвердившихъ неизлѣчимость болѣзни названныхъ крестьянина Брагина и дѣвочки Фирсовой, потерявшихъ уже, по словамъ жителей, всякую надежду на выздоровленіе. Имѣя въ виду, что указанные случаи чудеснаго исцѣленія Фирсовой и Брагина, по словамъ исцѣлившихся, въ Саровской пустыни неизвѣстны, такъ какъ исцѣленнымъ не пришлось заявить тамъ объ этомъ кому слѣдуетъ и они остались не внесенными въ общій списокъ всѣхъ получившихъ исцѣленіе лицъ, я объ изложенномъ считаю своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства для зависящихъ распоряженій. („Тамб. Епарх. Вѣд.“).

Милость Божія по молитвамъ преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, въ предѣ- лахъ Екатеринославской епархіи.

Его Высокоблагословенію, священнику Николаевской церкви ст. Авдѣвка о. Александру Краснопольскому конторщика депо Авдѣв-
ка V участка службы тѣли Алексѣя Малиновскаго
заявленіе (*).

Жена моя Іуліанія Васильева Малиновская въ 1894 г. по-
слѣ родовъ заболѣла воспаленіемъ легкихъ и кишекъ и страдала
этою болѣзнію около девяти мѣсяцевъ. Во время этой тяжелой бо-
лѣзни, въ отсутствіи моемъ поднялась она съ постели, желая сма-
зать масломъ изъ теплившейся предъ иконами лампады свои про-
лежавшія раны и въ то время всею своею тяжестью упала на
поль, при чемъ настолько повредила лѣвую бедровую кость свою,
что отъ сильной боли на лѣвомъ боку не могла лежать. Отъ
воспаленія легкихъ и кишекъ она на девятый мѣсяць стала вы-
здоровливать, а потомъ и совсѣмъ выздоровѣла, но поврежденная
при паденіи нога ея осталась больною: на ногѣ образовались ра-
ны. Обращался я ко многимъ врачамъ, былъ даже въ Харьков-
ской хирургической клиникѣ, но отовсюду слышалъ одно: «у ва-
шей жены костоѣда ноги, нужна операція, а безъ операціи изле-
ченіе невозможно». Жена же моя, имѣя слабую и нервную ком-
плекцію, на операцію не согласилась, почему врачи предсказыва-
ли ей неминуемую смерть. Услышавъ, что 19-го іюля текущаго
1903 года имѣетъ быть открытіе св. мощей старца Саровской пу-
стыни отца Серафима, жена моя пожелала быть на открытіи св.
мощей старца Серафима. Своевременно я выпросилъ у началь-
ства своего отпускъ и ко дню открытія прибылъ въ Саровскую пу-
стынь. При многочисленности очень трудно было взойти даже въ огра-
ду монастыря, а о томъ, чтобы проникнуть въ храмъ трудно бы-

(*) Настоящее заявленіе получено редакціею при отношеніи
о. Краснопольскаго отъ 10 декабря 1903 года, за № 436.

до и помышлять. Но промыслу Божию, пекущемуся о насъ грѣш-
ныхъ, угодно было удостоить меня съ женой и старшей дочерью
войти въ ограду монастыря и видѣть тамъ торжественное обноше-
ніе св. мощей вокругъ храмовъ, а больной моей женѣ вмѣстѣ
съ дочерью и приложиться къ ракъ св. мощей старца Серафима.
Здѣсь-то, въ Саровской пустыни, у мощей св. старца Серафима,
больная моя жена почувствовала первое облегченіе боли въ ногѣ.
Когда же мы возвратились изъ Саровской пустыни къ мѣсту мо-
его служенія на ст. Авдѣевка, дня черезъ три послѣ пріѣзда вы-
шелъ у жены осколокъ бедровой кости въ два дюйма длиной и
около полудюйма толщиною. Послѣ чего имѣвшаяся на ногѣ рана
сама собою зажила совершенно, не стало боли въ ногѣ и съ тѣхъ
поръ до настоящего момента женѣ можно свободно ложиться и
ступать на бывшую больную ногу, безъ малѣйшаго ощущенія боли.
Настоящее чудесное исцѣленіе, сознаемъ мы, могло быть толь-
ко по молитвамъ новоявленного чудотворца, преподобнаго старца
Серафима. Въ благоговѣйной радости отъ такой милости Божіей
ставлю себѣ въ отрадный долгъ заявить о вышеизложенномъ ва-
шему высокоблагословенію и покорнѣйше просить о таковой ми-
лости Божіей къ женѣ моей и всего нашего семейства по хода-
тайству преподобнаго отца нашего Серафима, Саровскаго чудо-
творца, явить православному міру для прославленія Бога, дивнаго
во святыхъ Своихъ.

Къ сему заявленію своеручно подписываюсь. Конторщикъ
Алексѣй Малиновскій. („Екатеринославскія Епарх. Вѣд.“).

Отзывъ о Великомъ Князѣ Константинѣ Кон- стантиновичѣ въ иностранной печати.

Въ № 43 старокатолическаго журнала „Международное Бо-
гословское Обозрѣніе“ (Révue Internationale de théologie) за прош-
лый годъ помѣщенъ разборъ вышедшей недавно на нѣмецкомъ
языкѣ книги Берн. Мюнца „Литературныя характеристики“

(Literarische Physiognomien). Насколько можно судить по именамъ, указаннымъ въ этомъ разборѣ, въ книгѣ отведено преимущественное мѣсто дѣятелямъ, извѣстнымъ на западѣ литературными трудами по исторіи церквей (какъ, напр., Пихлеръ), а также прославившимся борьбою съ римско-католическою Церковью (папр., Деллингеръ). Но встрѣчаются здѣсь характеристики и такихъ писателей, которыхъ нельзя причислить къ разряду означенныхъ дѣятелей, такъ какъ труды ихъ не имѣютъ вышеуказаннаго спеціального характера. Въ числѣ такихъ характеристикъ особенно выдѣляется біографія и характеристика Великаго Князя Константина Константиновича. Оказывается, что Его Высочество на западѣ обратилъ на Себя всеобщее вниманіе Своей личностью, выдающимися дарованіями и литературными трудами. Судя по отзыву, страницы, посвященныя Великому Князю, являются самыми интересными въ книгѣ. Авторъ говоритъ о немъ съ восторгомъ. Рецензентъ резюмируетъ сказанное въ книгѣ о Великомъ Князѣ въ такихъ словахъ: „Великій Князь—умъ выдающійся (supérieur), соединившій въ себѣ знаніе, поэзію и вѣру. Его имя пользуется всеобщей и заслуженною извѣстностью. Онъ имѣетъ только поклонниковъ и друзей“.

Фактъ такой оцѣнки нашего Великаго Князя западнымъ критикомъ очень знаменателенъ, и значеніе его для нашего національнаго самосознанія не требуетъ поясненія.

Но мы не можемъ не обратить вниманія на ту симпатичную черту въ литературной дѣятельности Царственнаго Писателя, которую западный критикъ выдвигаетъ на первый планъ. Въ этой дѣятельности онъ видитъ выраженіе „полнаго единства знанія (науки), вдохновенія и стры“. Вотъ чѣмъ дорогъ для Запада Константинъ Константиновичъ!

Да, въ наше время, когда представители нашей литературы, отыскивая *новые пути*, уклонились отъ завѣтовъ великихъ писателей: Жуковского, Пушкина, Гоголя, когда одни выдающіеся писатели посвящаютъ свои силы критикѣ и осмѣянію христіанскихъ основъ жизни (графъ Л. Толстой), другіе—проводятъ пессимистическія воззрѣнія на жизнь и проповѣдуютъ крайній, ничѣмъ не

сдерживаемый индивидуализмъ (Чеховъ, изъ иностранныхъ—Ибсенъ), въ такое время заслуживаетъ особеннаго вниманія и уваженія писатель, произведенія котораго являются плодомъ „знанія, вдохновенія и вѣры“. И вниманіе западнаго ученаго даетъ намъ право высказать пожеланіе о возможно большемъ распространеніи произведеній Царственнаго Писателя среди всѣхъ тѣхъ, кому не чужды интересы литературы (*).

П. Д.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Кругловъ А. В. Запросы духа. Спб., 1903 г. Ц. 50 к.

Съ особеннымъ удовольствіемъ рекомендуемъ вниманію приходскаго духовенства книгу съ выписаннымъ заглавіемъ, принадлежащую перу „православнаго мірянина“, какъ любитъ называть себя ея авторъ въ письмахъ, печатаемыхъ въ „Отдыхъ христіанина“.

Очевидно, статьи, вошедшія въ сборникъ, подъ заглавіемъ: „Запросы духа“, писались и накоплялись постепенно, по мѣрѣ появленія въ духовныхъ изданіяхъ, и въ своей совокупности представляютъ цѣнную и краснорѣчивую, подтверждаемую фактами, апологію „запросовъ духа“. Авторъ явивъствуется во вступительной статьѣ наблюдаемый поворотъ въ сторону „запросовъ духа“ не только въ средѣ интеллигентной толпы, но даже среди свѣтскихъ ученыхъ, не стѣсняющихся уже, какъ прежде, высказывать вѣру въ существованіе души и надежду на будущую загробную жизнь (стр. 9—10).

(*) Къ сожалѣнію, мы должны сказать, что Его Высочество не всегда подписываетъ свое имя подъ своими стихотвореніями. Но въ настоящее время существуетъ уже собраніе Его произведеній, появившееся подъ инициалами К. Р. Сборнику этому посвящены прекрасные отзывы во многихъ русскихъ періодическихъ изданіяхъ.

Но привѣтствуя начало новаго отношенія образованныхъ людей къ „старой книгѣ“—св. Евангелію, авторъ не закрываетъ глаза на печальныя явленія глубокаго невѣжества простаго народа въ предметахъ вѣры и низкаго уровня нравственныхъ понятій, а потому въ другой своей статьѣ: „Въ ширь и въ глубь“ призываетъ пастырей Церкви къ усиленной работѣ на нивѣ Божіей, выставляя въ примѣръ такихъ, истинно „Божьихъ работниковъ“ о. Іону, современнаго просвѣтителя самоѣдовъ на Новой Землѣ (*). Однимъ изъ самыхъ сильныхъ средствъ проведенія въ крестьянскую жизнь христіанскихъ понятій служить для священника церковная школа и вопросу о школѣ, ея апологіи, въ виду современныхъ толковъ о вредѣ грамотности, посвящены авторомъ нѣсколько статей (О школѣ, Законъ Божій въ нашей школѣ и др.). Для приходскихъ пастырей дорогое основное убѣжденіе „православнаго мірянина“, по которому „всякая школа, расходящаяся съ Церковью, будетъ не школой просвѣщенія, а школою народнаго растлѣнія“ (стр. 27). Это убѣжденіе быть можетъ впервые со всею ясностью выражено было въ книгѣ: „Сельская школа“ незабвеннымъ подвижникомъ народнаго образованія С. А. Рачинскимъ, которому, кстати сказать, отводятся въ сборникѣ Круглова, теплыя строки и цѣлыя страницы въ статьѣ: „Паломничество школьниковъ“; по важно то, что авторъ сборника, свѣтскій человекъ, смѣло становится на защиту именно церковной народной школы и указываетъ къ утѣшенію дѣятелей церковно-школьнаго дѣла „героевъ“ и друзей народной школы, въ лицѣ такихъ напр. мало кому извѣстныхъ, но достойныхъ вѣчной памяти тружениковъ, какъ учитель Голубевъ или директоръ учительской семинаріи Тарновскій. Рѣдки такіе люди, а потому тѣмъ грѣшнѣе забывать ихъ! Статья: „На ложной почвѣ“ предостерегаетъ общество отъ забвенія историческихъ основъ нашей народной школы.

(*) Къ сожалѣнію, о. Петровъ не воспользовался для своего сборника: „Божьи работники“ примѣрами изъ современной жизни православныхъ дѣятелей на нивѣ Божіей, а предпочелъ имъ примѣры изъ жизни инославныхъ христіанъ.

Но особенно богата утѣшительными наблюденіями послѣдняя статья сборника. Здѣсь, подѣ общимъ заглавіемъ: „Размышленія и впечатлѣнія“, предѣ сознаніемъ читателя проходитъ длинный рядъ истинно добрыхъ русскихъ людей, способныхъ ободрить своею дѣятельностью всякаго добраго пастыря. Учитель Голубевъ, сестра Варвара, покойный Митрополитъ Кіевскій Іоанникій, Ярославскій священникъ о. Ѳеодоръ Успенскій—извѣстный пастырь среди фабричнаго населенія, богачъ И. М. Сибиряковъ, раздавшій свое богатство на добрыя дѣла и умершій на Аѳопѣ въ санѣ іеромонаха, нѣсколько матушекъ—радѣтельница народнаго блага показываютъ, что Русская земля не бѣдна и теперь добрыми душами, и что ссылаться на „обстоятельства“ стыдно всякому, кто захотѣлъ бы потрудиться на нивѣ Божьей.

Мы лично выписли изъ чтенія сборника Круглова самое отрадное впечатлѣніе и указываемъ на него, какъ на хорошаго совѣтника и друга приходскаго пастыря въ его просвѣтительной дѣятельности. Книжка имѣется въ складѣ нашего Братства и за 50 к. даетъ 174 стр. хорошаго чтенія.

С. Д.

Миссіонерскія поученія по Прологу (мѣсяцы: сентябрь—декабрь). Составилъ К. Плотниковъ. С.-Петербургъ. 1904 года, стр. 108. Цѣна 60 коп.

Прологъ и Четыи-Минеи издавна служили любимымъ чтеніемъ для нашего русскаго православнаго народа. Такое значеніе эти книги сохраняютъ и до настоящаго времени: несмотря на множество самыхъ разнообразныхъ книгъ и брошюръ, изданныхъ теперь для народнаго чтенія, эти книги съ большою охотою читаются нашимъ православнымъ народомъ, какъ книги душевспасительныя. По словамъ одного изъ нашихъ глубокихъ знатоковъ духовной письменности, „въ сихъ книгахъ церковь указываетъ намъ на высокіе образцы духовнаго совершенства, стараясь пробудить въ насъ духъ святаго подражанія святымъ людямъ, изображаетъ дѣянія древнихъ христіанъ, дабы смирить гордый духъ вѣка и нашей природы, выводитъ предѣ очи наши примѣры строжайшаго

покаянія и самоотверженія, дабы, съ одной стороны, предохра-
нить насъ отъ ежедневныхъ грѣхопаденій, съ другой — опытно
вразумить, какъ возстать намъ отъ грѣхопаденій, съ глубокимъ
сокрушеніемъ сердечнымъ, но безъ отчаянія. Ея священныя ска-
занія по мѣстамъ обширны, дабы насыщать душу, въ которой
раскрылся ненасытный вкусъ къ духовному, по мѣстамъ кратки,
дабы не обременять души лѣнливой, по мѣстамъ оразнообразены
краткими словами нравоучительными, дабы дѣяніе находило свою
основу въ отвлеченномъ правилѣ и истинѣ, а истина отвлеченная
тотчасъ же подтверждалась дѣяніемъ и примѣромъ; они почти
всегда просты, потому что истинны, и люди, собравшіе сіи ска-
занія, обыкновенно поставляли себѣ правиломъ: *„не буди ми ма-
ти на святыхъ“*; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ удивительно какъ про-
стодушны, потому что люди, въ нихъ изображенные, были дѣти
не свѣта, а царствія Божія, упростившіе природу свою до невни-
ной природы младенческой, по слову Спасителя: *„аще не обра-
титесь и не будете, яко дѣти, не увидите въ царствіе Бо-
жіе“*; повсюду назидательны и для благочестиваго человѣка прі-
ятны, несмотря на простоту формы, на языкъ безыскусственный,
заботящійся не о томъ, какъ онъ повѣствуетъ, а о томъ, что онъ
повѣствуетъ“ (Амфитеатровъ Я. Чтеніе о церковной словесн. или
гомитет. I, 263). Кромѣ того, сказанія Пролога и Четыхъ-Миней
содержать въ себѣ весьма обильный миссіонерскій матеріалъ для
обличенія неправды раскола старообрядчества. Въ житіяхъ свя-
тыхъ ясно обличается неправда „мнимо-древняго“ старообряд-
ческаго благочестія и ученія при сопоставленіи его съ исти-
но-древнимъ благочестіемъ и наставленіями св. отцовъ и под-
вижниковъ Церкви Христовой. Важное значеніе этого мате-
ріала давно уже признано миссіонерами, и многіе изъ нихъ
пользуются имъ на своихъ бесѣдахъ со старообрядцами. По мнѣ-
нію знающихъ дѣло людей, даже „самое краткое обозначеніе важ-
ныхъ въ миссіонерскомъ отношеніи обстоятельствъ изъ жизни
святыхъ Божіихъ обогащаетъ миссіонера полемическимъ и обли-
чительнымъ матеріаломъ и, кромѣ того, расширяетъ его гори-
зонтъ, указывая ему, гдѣ можно искать, въ потребныхъ слу-

чаяхъ, поучительныхъ или обличительныхъ примѣровъ и мыслей“ („Богосл. Библиогр. Лист.“ 1902 г., вып. 4—5, стр. 134). Въ послѣднее время и свѣтская („С.-Петербургскія Вѣдом.“, „Новое Время“ № 9506 и др.) и духовная печать (см. статью священника М. Лисицына: „О сердечности въ миссіонерской полемикѣ“. „Миссіон. Обзор.“ 1903 г., № 2, стр. 151—155) не безъ нѣкотораго основанія стала обличать наши миссіонерскія собесѣдованія съ раскольниками и сектантами въ схоластику, мертвенности, отсутствіи *сердечности* и вліянія на сердца слушателей. Сердечность миссіонерскимъ собесѣдованіямъ была бы сообщена въ значительно большей степени, если бы миссіонеры болѣе обильно пользовались на своихъ миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ житіями святыхъ изъ Пролога и Четвѣхъ-Миней, каковой матеріалъ далеко не весь использованъ въ нашей миссіонерской полемикѣ съ именуемыми старообрядцами. Доказательства изъ житій святыхъ болѣе понятны простому народу и назидательны для него, чѣмъ вычитываніе многихъ выдержекъ изъ старопечатныхъ книгъ въ обличеніе раскола. Последнее доказательство дѣйствуетъ только на умъ слушателей, примѣръ же изъ житія святого затрогиваетъ сердце чловѣка и невольно влечетъ его на сторону истины православной Церкви: *verba docent, exempla movent*.... Совсѣмъ иное дѣло привести въ пользу необходимости св. причащенія какое-либо мѣсто изъ старопечатной книги, или указать примѣръ изъ жизни святыхъ мучениковъ, которые въ темницѣ предъ мученіями спѣшили причаститься св. таинъ, какъ, напр., христіане, заключенные въ темницѣ, попросили заключеннаго съ ними пресвитера, прикованнаго спиною къ полу, совершить у себя на груди таинство свхаристіи, который, совершивъ сіе великое таинство, самъ приобщился и приобщилъ всѣхъ заключенныхъ въ темницѣ, — и вскорѣ всѣ они преданы были на мученія!...

Понятно послѣ этого, что пастыри приходовъ, зараженныхъ старообрядческимъ расколомъ, испытываютъ большую нужду въ миссіонерскихъ поученіяхъ, составленныхъ по Прологу. Единовѣрческіе священники также съ удобствомъ могутъ произносить эти поученія съ церковной кафедры для своихъ пасомыхъ, привык-

шихъ въ расколѣ, въ которомъ они пребывали до своего обращенія въ православную Церковь, слышать поученія изъ Пролога, Четьихъ-Миней и Синаксарей. Въ послѣднее время появились цѣлыя книги поученій, составленныхъ по Прологу („Прологъ въ поученіяхъ“ свящ. В. Гурьева) и Четы-Миней („Полный годичный кругъ краткихъ поученій, составленныхъ на каждый день года примѣнительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и др. священнымъ событіямъ, воспоминаемыхъ Церковью“ свящ. Гр. Дьяченко). Въ этихъ книгахъ встрѣчаются поученія и миссіонерскаго характера, но сравнительно рѣдко. (Вышеназванная же книга Б. Плотникова заключаетъ въ себѣ исключительно одни миссіонерскія поученія по Прологу и потому должна быть настольною книгою всякаго миссіонера, священниковъ приходовъ, зараженныхъ старообрядческимъ расколомъ, и въ особенности единовѣрческихъ священниковъ, тѣмъ болѣе, что славянскіе Прологи даже единовѣрческой печати очень дороги: за каждый мѣсяць книга стоитъ 8—10 рублей. Въ изданныхъ „Миссіонерскихъ поученіяхъ по Прологу“ за мѣсяцы сентябрь—декабрь изложена почти полная система обличенія старообрядческаго раскола. Въ нихъ разбираются общія всѣмъ старообрядцамъ мнѣнія, которыми они стараются доказать неправославіе греко-россійской Церкви, каковы, напр., поученія о томъ, „что можно измѣнять въ Церкви и чего нельзя“ („Повѣсть о страшномъ трусѣ, въ немъ же восхищено бысть отроча на воздухъ“ подъ 25 сентября, стр. 37—39), о поливательномъ крещеніи („Страсть св. мученикъ Дады и Гаведдая, сына Саворія царя Перьскаго и сестры Гаведдаевы Каздои“ подъ 29-мъ сентября, стр. 45—47), о томъ, что „напрасно обвиняютъ насъ (т. е. православныхъ) раскольники за исправленіе церковно-богослужебныхъ книгъ“ („Память св. ап. Іакова, брата Господня по плоти“ подъ 23-мъ октября, стр. 69—70), о перстосложеніи для крестнаго знаменія („Память преп. отца нашего Маркіана, иже отъ Кира“ подъ 2-мъ ноября, стр. 73—75), о силѣ крестнаго знаменія и молитвы („Житіе св. мучен. Іуліана“ подъ 12-мъ сентября, стр. 21—22), о томъ, что „четверокопечный крестъ есть такой же истинный крестъ Христовъ, какъ и вось-

милосердный“ („Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня“ подь 14-мъ сентября, стр. 25—27), о томъ, „могутъ ли спасти челоуѣка добрыя дѣла внѣ Церкви Христовой“ („Житіе священномуч. Корнилія сотника“ подь 13-мъ сентября, стр. 24—25) и др. Весьма много поученій въ книгѣ г. Плотникова въ обличеніе ученія безпоповцевъ, каковы, напр., о крещеніи мірянами („Житіе св. муч. Созонта“ подь 7-мъ сентября, стр. 11—13), объ епитиміяхъ („Житіе преп. Давида, бывшаго прежде разбойника“, подь 6-мъ сентября, стр. 9—11), о необходимости свят. причащенія (стр. 13—16), о томъ, что „наше недостоинство не должно удерживать насъ отъ причащенія“ („Преставленіе преп. отца нашего Савватія, начальника Соловецкаго острова, новаго чудотворца“, подь 27-мъ сентября, стр. 43—45), о томъ, „можно ли замѣнить таинство причащенія вкушеніемъ простого хлѣба и воды“ („Слово св. Ефрема“ подь 30-мъ сентября, стр. 47—48), о томъ, „можетъ ли мірянинъ быть постояннымъ и законнымъ совершителемъ таинства св. крещенія“ („Память св. ап. Аваніи“ подь 1-мъ октября, стр. 49—50), о томъ, „на всякаго ли кающагося слѣдуетъ налагать епитимію“ („Слово о св. Серапіонѣ“ подь 1 ноября, стр. 76—79), о томъ, „причащались ли пустынники“ („Память преп. Θεоктисты“, стр. 82—84), о предтечахъ второго пришествія Христова на землю („Сказаніе о чудесахъ Архистр. Михаила“, стр. 80—82) и др. Бѣглопоповщина и австрійское лжесвященство также находятъ обличеніе въ „миссіонерскихъ поученіяхъ по Прологу“. Таковы поученія о томъ, „примѣръ священномученика Автонома оправдываетъ ли раскольниковъ-австрійцевъ“ (стр. 19—21, „Житіе священномуч. Автонома“ подь 12-мъ сентября), „о важности епископскаго сана“ (стр. 33—34), „о благодатной силѣ священства“ (стр. 93—94), и о томъ, что „примѣръ св. Стефана, архіеп. Сурожскаго, не оправдываетъ раскольниковъ-австрійцевъ“ (стр. 104—105) и др. Нѣкоторыя изъ миссіонерскихъ поученій г. Плотникова написаны по поводу открытія св. мощей Серафима Саровскаго и потому въ особенн. благовременны. Таковы поученія о томъ, что „прославленіе новоявленныхъ угодниковъ Божіихъ есть вѣрный признакъ истин-

ности нашей Церкви“ (стр. 63—65) и о томъ, что „нетлѣніе тѣла по смерти не доказываетъ святости умершаго“ (стр. 106—108).

Такимъ образомъ, „Миссіонерскія поученія по Прологу“ за-ключаютъ въ себѣ богатый миссіонерскій матеріалъ. Поэтому мы рекомендуемъ ихъ, какъ настольную книгу, для священниковъ селеній, зараженныхъ старообрядческимъ расколомъ, и въ особен-ности для священниковъ единовѣрческихъ приходовъ.

Выписывать эту книгу г. Плотникова можно изъ редакціи журнала „Православный Путеводитель“. С.-Петербургъ, Суворов-скій пр., д. 65, кв. 15.

Свящ. Е. Овсянниковъ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

Правленіе Донской Духовной Семинаріи, на основаніи жур-нальнаго постановленія своего отъ 10 декабря 1903 года, за № 42, ст. 2, утвержденного Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Ар-хіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, симъ объявляетъ, что, согласно указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 2-го того же декабря, за № 11518, въ настоящее время учреждены въ Донской Духовной Семинаріи двѣ должности надзирателей для на-блюденія за учащимися съ вознагражденіемъ cadaго изъ нихъ по девяносто рублей въ годъ и съ предоставленіемъ имъ правъ службы, присвоенныхъ означенной должности Высочайше утвер-жденнымъ 15 мая 1900 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Лица, имѣющія званіе студента Семинаріи и желающія занять озна-ченныя должности надзирателей, приглашаются подать прошенія о семъ въ Правленіе поименованной Семинаріи, съ приложеніемъ подлежащихъ документовъ. При семъ Правленіе Семинаріи пояс-няетъ, что на означенныя должности не могутъ быть назначены лица семейныя, такъ какъ въ Семинаріи не имѣется квартиръ для семейныхъ надзирателей, и что за частнѣйшими свѣдѣніями

относительно службы по сказаннымъ должностямъ желающіе му-
гутъ лично обращаться къ г. инспектору Семинаріи.

Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Обще- ства взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи перенести изъ
графы о здравіи 1886 года въ графу за упокой имя рабы Божі-
ей *Втры* (Моргуновой), скончавшейся въ январѣ мѣс. сего года.

Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ
увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣто-
писи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги,
а также для церковно-приходскихъ школъ классныя журна-
лы, матеріальныя книги и похвальные свидѣтельства изго-
товляются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епарх.
Вѣдомостей“, а „ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ“, куда
и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на

„Русскій Вѣстникъ“

въ 1904 году,

издаваемый В. В. Комаровымъ.

(Сорокъ девятый годъ изданія).

Въ 1904 году „Русскій Вѣстникъ“ вступаетъ въ сорокъ девятый годъ своего изданія. Преемственно изъ года въ годъ въ этомъ журналѣ переходятъ завѣты его мощнаго основателя. „Русскій Вѣстникъ“ стремится объединить духовные и матеріальные интересы всѣхъ слоевъ русскаго народа, выяснить начала мирнаго, плодотворнаго взаимодѣйствія сильной и закономѣрной, общественной самодѣятельности съ предначертаніями власти, чуткой къ нуждамъ и духовнымъ запросамъ народа, возможно жизненно опредѣлить русскую національную задачу во всей ея полнотѣ и въ естественной связи съ жизнью славянскихъ народовъ, освободить, насколько возможно, русскую созидательную мысль отъ ига искусственно привитыхъ ей предразсудковъ, какъ отвергаемыхъ уже строгою наукою, такъ и непріемлемыхъ русскою дѣйствительностью.

Постепенное выясненіе этихъ идеальныхъ задачъ будетъ имѣть слѣдствіемъ объединеніе все болѣе разрастающейся семьи русскихъ образованныхъ людей, стремящихся чувствовать, думать и жить по-русски.

Кромѣ нѣсколькихъ большихъ произведеній князя Д. П. Голицына (Муравлина), І. І. Ясинскаго, князя М. Н. Волконскаго, князя В. А. Волконскаго, В. Н. Крыжановской, Ѳ. Ѳ. Тютчева, В. И. Крыжановской, Н. И. Мердеръ (Северинъ) и др., въ 1904 году въ „Русскомъ Вѣстникѣ“ будетъ печататься романъ-хроника Вл. Л. Маркова „Наши предки въ эпоху преобразований“, первая часть котораго, подъ заглавіемъ „Разсвѣтъ“ была дана въ 1903 году.

Въ 1904 году „Русскій Вѣстникъ“ сохранитъ попрежнему постоянные отдѣлы: „Журнальное обозрѣніе“, „Изъ иностранной печати“, „Критическіе очерки“, „Библіографія“, „Внутреннее обозрѣніе“ и „Внѣшнее обозрѣніе“.

Подписная цѣна на годовое изданіе „Русскаго Вѣстника“, состоящее изъ двѣнадцати ежемѣсячныхъ книгъ, съ доставкою въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, съ пересылкою и доставкою во всѣ мѣста Россіи 16 р., за границу 20 р.

Принимается также подписка на сроки: на 6 мѣсяцевъ (съ 1 января и съ 1 іюля) 8 руб., на 3 мѣсяца 4 руб. и на 1 мѣсяць 1 р. 50 к. съ пересылкою и доставкою.

Книжные магазины пользуются уступкою по 50 коп. съ годового экземпляра. Подписка на сроки менѣе года, а также въ разсрочку, принимается исключительно въ конторѣ журнала.

Адресъ: конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій,
136—138.



ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ
церковной утвари
Торговаго Дома



Бр. В. и И. РЫСИНЫ
въ Парижѣ.

По требованію высылаются иконы ПРЕПОДОБНАГО СЕРАФИМА, САРОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА, фряжской лучшей работы по золотому чеканному фону.

Мѣра 7, 10, 16, 20, 24, 32, 36 вершковъ. Цѣна 12, 18, 30, 40, 55, 75, 100 р.

Имѣются въ продажѣ иконы св. Серафима, Саровскаго чудотворца, и другихъ работъ на разные цѣны.

Бр. Рысины.

15—4.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Поученіе о христіанскомъ воспитаніи дѣтей.—Какіе назидательные уроки можетъ извлечь для себя духовное юношество изъ недавняго торжественнаго прославленія мощей преподобнаго Серафима Саровскаго.—Присоединеніе къ православію двухъ старообрядцевъ въ станицѣ Багаевской и знаменіе Божіе надъ больной раскольницей.—Рѣчь по присоединеніи именуемыхъ старообрядцевъ къ православной церкви.—Къ пререканіямъ о вѣчности мученій.—Письмо и. д. Пензенскаго губернатора на имя Епископа Тамбовскаго.—Милость Божія по молитвамъ св. Серафима.—Отзывъ о Великомъ Князѣ Константиѣ Константиновичѣ въ иностранной печати.—Библиографія. Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ**

Симашкевичъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 11 февраля 1904 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 февраля 1904 года.