



73258-64

XVIII 13
35

ИЗВѢСТІЯ

ПО

КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

1867.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

№ 22.

Цена за годовое изданіе для мѣсть и лицъ другихъ епархій: вмѣстѣ съ Православнымъ Собесѣдникомъ 10 руб., отдѣльно отъ него 4 руб. съ пересылкою.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА

О ПЕРЕНЕСЕНІИ ВОСКРЕСНЫХЪ БАЗАРОВЪ НА ДНИ БУДНИЧНЫЕ.

1.

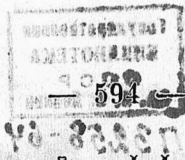
Отношеніе г. исправляющаго должность Оберъ-прокурора св. Синода къ высокопреосвященнѣйшему Антонію, архіепископу казанскому, отъ 19 августа 1867 года за № 4343.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

По поводу поступившихъ въ Святѣйшій Синодъ отъ Преосвященныхъ разныхъ епархій представленій о необходимости перенести существующіе во многихъ мѣстахъ нашей Имперіи воскресные базары на дни будничные, а равно и вслѣдствіе многочисленныхъ ходатайствъ о томъ же отъ частныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 5 Мая минувшаго года, № 2681, относился къ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою сдѣлать рас-

И. К. Е.



поряженіе о повсемѣстной отмѣнѣ этого обычая, въ высшей степени вреднаго для народной нравственности.

Г. Статсъ-Секретарь Валуевъ отозвался на сіе, что онъ находитъ заслуживающими особаго уваженія тѣ данныя и соображенія, на основаніи коихъ Г. Оберъ-Прокуроръ признаеть необходимою отмѣну воскресныхъ базаровъ и что по сему со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ будутъ неупустительно приняты мѣры къ тому, чтобы не было разрѣшаемо базаровъ въ воскресные дни вновь и чтобы немедленно были прекращаемы и тѣ изъ существующихъ уже воскресныхъ базаровъ, о закрытіи которыхъ будутъ сдѣланы заявленія со стороны подлежащихъ обществъ и властей. Независимо отъ сего, дабы имѣть возможность достигнуть отмѣны базаровъ въ воскресные дни въ видѣ общей мѣры, онъ, Г. Министръ, отнесся къ Начальникамъ губерній о доставленіи ему заключенія по этому дѣлу, для соотвѣтственныхъ за тѣмъ распоряженій со стороны Министерства.

О такомъ отзывѣ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, предложенномъ уже Святѣйшему Синоду, имѣю честь увѣдомить и Ваше Преосвященство, и при семъ препроводить, для Вашего, Милостивый Государь и Архипастырь, свѣдѣнія и соображеній въ потребныхъ случаяхъ, копію съ вышеупомянутого отношенія Г. Оберъ-Прокурора по настоящему дѣлу.

2.

Копія съ отношенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ отъ 5 Мая 1866 года № 2681.

Отъ 13 Октября 1855 года № 1303 предмѣстникъ Вашего Превосходительства, сообщивъ исправлявшему должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода ходатайство Преосвященнаго Казанскаго объ отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ въ Казанской губерніи, просилъ увѣдомить о послѣдующемъ.

Означенное ходатайство было только началомъ цѣлаго ряда другихъ, обращенныхъ непосредственно къ Святѣйшему Синоду. Съ 1855 года многіе Епархіальные Преосвященные входили, въ разное время, съ представленіями о необходимости перенесенія воскресныхъ базаровъ на будничные дни. О томъ же поступили, во множествѣ, въ Святѣйшій Синодъ просьбы отъ частныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ и приговоры по сему предмету, составленные жителями разныхъ гу-

берній: Московской, Казанской, Нижегородской, Симбирской, Пензенской, Кишиневской, Литовской, Рязанской, Варшавской, Орловской и Черниговской. Между ними наибольшаго вниманія заслуживаетъ: просьба купечества и другихъ сословій г. Москвы, а также просьба Сызранскихъ гражданъ, принесенная Святѣйшему Синоду уже послѣ того, какъ ходатайство ихъ объ отмѣнѣ въ ихъ городѣ воскреснаго базара было отклонено состоявшимся въ 1854 году рѣшеніемъ Общаго Собранія Правительствующаго Сената, и ходатайство Графа Остенъ-Сакена, который, въ бытность начальникомъ 2-го резервнаго кавалерійскаго корпуса и первыхъ 8-ми округовъ Новороссійскаго военнаго поселенія, воспретилъ воскресные базары во ввѣренныхъ ему округахъ.

При разрѣшеніи возбужденнаго такимъ образомъ вопроса о базарахъ въ воскресные дни могутъ быть приняты за основаніе слѣдующія данныя и соображенія:

По ученію Православной церкви, дни воскресные и праздничные имѣютъ весьма важное церковно-историческое и духовно-образовательное значеніе для христіанъ, и должны быть посвящаемы на служеніе Богу участіемъ въ церковныхъ молитвахъ, богомысліемъ и вообще дѣлами благочестія. И гражданскій законъ, охраняя святость и силу церковнаго постановленія, соотвѣтственно тому предписываетъ: «воскресные и праздничные дни употреблять не на одно отдохновеніе отъ трудовъ, а наиболѣе на дѣла набожности; праздновать сии дни съ чистотою и благоговѣніемъ: ходить въ церковь для слушанія службы Божіей и воздерживаться отъ пьянства и всякаго безпутства еще болѣе, нежели въ дни будничные». Свод. 1857 г. Т. XII ч. 2. благ. въ каз. сел. ст. 218 и Т. XIV Уст. пред. прест. ст. 28.

Но эти обязанности, налагаемыя Церковію и Государствомъ, несомнѣстимы съ существованіемъ воскресныхъ базаровъ. Какъ Епархіальные Преосвященные, такъ и частныя лица въ своихъ просьбахъ Святѣйшему Синоду, единогласно свидѣтельствуютъ, что базары эти отвлекаютъ народъ отъ храмовъ и приносятъ ему положительный вредъ. На базары жители окрестныхъ селеній отправляются съ ранняго утра, а отдаленные даже наканунѣ съ вечера. Оттого, всюду, гдѣ учреждены воскресные базары, храмы Божіи посѣщаются мало и рѣдко, многими же вовсе не посѣщаются и пустѣютъ, а число неисполняющихъ долга исповѣди и св. при-

чащенія возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Цѣлыя селенія, отвыкая отъ участія въ божественномъ богослуженіи, которое въ сельскихъ церквахъ совершается единственно по воскресеньямъ и праздникамъ, охладѣваютъ къ вѣрѣ и церкви. Не освящаемые ея таинствами, лишенные пастырскаго назиданія и съ нимъ твердыхъ понятій о истинахъ спасенія и правилахъ христіанской жизни, они дѣлаются доступными для всевозможныхъ вредныхъ вліяній. Отсюда закостѣлость народа въ невѣжествѣ, легкость распространенія въ его средѣ суевѣрныхъ или изувѣрныхъ понятій, вовлеченіе его въ разныя секты и упадокъ нравственности.

Независимо отъ нравственнаго вреда, нарушеніе правила о чувствованіи воскреснаго дня роняетъ достоинство нашей Церкви въ глазахъ иновѣрцевъ, особенно въ мѣстахъ, населенныхъ послѣдователями Магометова и Моисеева закона. Татары, составляющіе значительную часть населенія Казанской и другихъ губерній, чтутъ день пятницы, посвящая ее молитвѣ и покою и не дозволяя себѣ, какъ бы въ укоризну христіанамъ, ни торговыхъ занятій и ни какихъ мірскихъ трудовъ и попеченій. Точно также у Евреевъ западнаго края соблюдается почитаніе субботы: въ это время по городамъ, селамъ и мѣстечкамъ торговля прекращается. Между тѣмъ какъ въ священный для христіанъ воскресный день, съ самаго разсвѣта торговая площадь, обыкновенно отводимая вблизи православнаго храма, наполняется народомъ; запрещенная продажа питей, а съ нею и пьянство, начинается съ ранняго утра; въ самый часъ принесенія въ храмъ безкровной жертвы вокругъ него раздаются шумъ, крикъ, брань, пѣсни и срамословіе. Особенно поразительно униженіе христіанства предъ іудействомъ, когда христіанскій праздникъ, въ который назначается торгъ, совпадаетъ съ субботой или другимъ еврейскимъ праздникомъ; тогда торгъ обыкновенно переносится на слѣдующій, непразднуемый евреями, день и это перенесеніе простирается до того, что сколько бы дней ни продолжался еврейскій праздникъ, торгъ въ эти дни не производится; но въ первый же день по окончаніи еврейскаго праздника, какой бы ни случился праздникъ христіанскій, торгъ непременно бываетъ.

Потворствовать столь прискорбнымъ явленіямъ общественной жизни не было никогда въ видахъ Правительства, напругающаго всѣ свои усилія къ поднятію духовнаго уровня

своего народа и считающаго основою гражданскаго благосостоянія развитіе народа въ религіозно-нравственномъ духѣ, воспитываемомъ, главнымъ образомъ, Церковію. Посему и законодательство наше всегда стремилось къ поддержанію Православной Церкви и ея уставовъ, ограждая ихъ неприкосновенность соотвѣствующими постановленіями. Еще Уложеніемъ Государя Царя Алексія Михайловича, гл. X ст. 25., предписывалось: «противъ воскресныхъ дней по вся субботы православнымъ христіанамъ отъ всякія работы и отъ торговли престати и ряды затворити за три часа до вечера. А въ воскресный день рядовъ не отпирать и ничѣмъ не торговать, опричь съѣстныхъ товаровъ и конскаго корму». Этотъ законъ имѣеть особенно важное значеніе въ отношеніи къ вопросу о базарахъ, такъ какъ уложеніе составлено было при участіи выборныхъ отъ всей русской земли и послужило основнымъ камнемъ нынѣ дѣйствующаго законодательства и въ частности уставовъ торговаго и о предупрежденіи преступленій, въ коихъ изложены нѣкоторыя правила касательно торговли по воскресеньямъ. Послѣ того, Именнымъ указомъ 1682 г. Декабря 18 повторено: «на торжки въ воскресные дни не съѣзжаться и не торговать, а торговать вмѣсто воскреснаго дня въ иной день». Именнымъ же указомъ 1718 г. Февраля 17 снова подтверждено «въ городахъ и въ селахъ и въ деревняхъ, какъ въ лавкахъ, такъ и на площадяхъ, никакимъ товаромъ въ помянутые дни не торговать».

Приведенныя постановленія даютъ видѣть, что учрежденіе воскресныхъ базаровъ относится не слишкомъ къ отдаленному отъ насъ времени и во всякомъ случаѣ было уклоненіемъ отъ опредѣлительно выраженнаго въ законѣ правила. Извѣстныя условія экономическаго быта нашего отечества, теперь уже не существующія, были, конечно, причиною, почему послѣ Петра Великаго и до ближайшаго къ намъ времени, несмотря на повсемѣстное почти распространеніе обычая заводить базары по воскресеньямъ, законъ не возобновлялъ ихъ воспрещенія и не находилъ своевременнымъ и удобнымъ принимать противъ нихъ прежнія строгія мѣры, такъ что всѣ послѣдующія постановленія издавались только въ видахъ устраненія болѣе рѣзко выдававшихся злоупотребленій.

Но и новѣйшими постановленіями не дается прямого и неограниченнаго разрѣшенія производить въ воскресные дни

торговлю всякаго рода. Уставомъ о народномъ продовольствіи, Свод. 1857 г. Т. XIII, ст. 752, только «продажа на рынкахъ съѣстныхъ припасовъ дозволяется во всякое время, не исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней», — торговля, разрешенная и Уложениемъ 1649 г.; притомъ это дозволеніе относится не къ базарамъ, а къ постояннымъ рынкамъ, снабжающимъ жителей насущнымъ продовольствіемъ. Уставомъ о предупрежденіи преступленій, Свод. 1857 г. Т. XIV ст. 16, на обязанность полиціи возложено наблюденіе, чтобы въ воскресные дни и другіе праздники «торговля лавки (исключая тѣхъ, въ коихъ продаются съѣстные припасы и кормъ для скота) и питейные дома не были открываемы прежде окончанія въ приходской церкви литургіи».

Нельзя не замѣтить, что при всей снисходительности закона къ установившемуся обычаю, въ самомъ семъ законѣ выражено сознаніе несомѣстимости торговыхъ занятій съ почитаніемъ воскреснаго дня. На практикѣ же оказывается, что и этотъ законъ постоянно нарушается, торговля начинается, какъ замѣчено выше, до окончанія воскресной литургіи и даже съ вечера, притомъ не одними съѣстными припасами и сельскими произведеніями, но фабричными и ремесленными издѣліями, а также предметами роскоши и удовольствія, привозимыми какъ на городскіе, такъ и на сельскіе базары. Преслѣдовать всѣ сіи злоупотребленія, при распространенности и привычѣ къ нимъ, превышало бы всѣ средства полиціи.

При такомъ порядкѣ вещей, если бы и могли быть достигаемы какія либо матеріальныя выгоды отъ существованія воскресныхъ базаровъ, выгоды эти слѣдуетъ признать ничтожными сравнительно съ проистекающимъ отъ воскресныхъ базаровъ положительнымъ вредомъ въ другихъ отношеніяхъ и одно это обстоятельство, само по себѣ, уже было бы достаточнымъ побужденіемъ къ пожертвованію сими выгодами во имя высшихъ, духовныхъ интересовъ народа. Но и матеріальныя преимущества воскресныхъ базаровъ предъ будничными болѣе чѣмъ сомнительны. Достоинно вниманія, что Московское купечество одною изъ причинъ бѣдности въ народѣ полагаетъ воскресные базары. Такое, по видимому странное, заявленіе находить для себя подтвержденіе на практикѣ. Замѣчено, что изъ множества стекающихся на воскресный базаръ крестьянъ, только наименьшую часть привлекаетъ туда дѣйствительная потребность въ продажѣ или

покупкѣ, а большинство ихъ ѣздятъ на нихъ по одной при-
вычкѣ, или изъ желанія найти тамъ пріятное времяпровожде-
ніе и возможность предаваться удовольствіямъ, часто гру-
бымъ и во всякомъ случаѣ убыточнымъ. Многіе изъ крестьянъ
отправляются на базаръ не одни, а берутъ съ собою,
безъ всякой надобности, своихъ женъ, дочерей, даже дѣтей
малолѣтнихъ. Незначительныя выручки они употребляютъ на
самыхъ базарахъ, — мужья и нерѣдко жены на пьянство, до-
чери на невужныя украшенія, дѣти на лакомство. и при-
носятъ въ дома, вмѣсто выбывшихъ, часто нужныхъ для соб-
ственного хозяйства, вещей, одно растлѣніе нравовъ. Такимъ
образомъ воскресные базары служатъ для многихъ не къ у-
лучшенію, а къ разстройству своего хозяйства. Тогда какъ
при установленіи базаровъ въ дни будничныя, они посѣща-
лись бы крестьянами только по дѣйствительной надобности
въ сбытѣ своихъ произведеній; крестьянинъ отправлялся бы
туда одинъ, оставляя семейство при работахъ и возвращался
бы домой трезвымъ, если не изъ побужденій воздержанія, по
крайней мѣрѣ изъ чувства стыда предъ своими домашними
и чужими людьми, и чрезъ то достигалась бы значительная
экономія, особенно въ простомъ сельскомъ быту.

Существуетъ мнѣніе, что съ назначеніемъ для базаровъ
будничныхъ дней потерпѣла бы нѣкоторое стѣсненіе торгов-
ля. При этомъ предполагается, что въ воскресные дни крестья-
не, будучи свободны отъ сельскихъ работъ, съ большимъ
удобствомъ могутъ воспользоваться этимъ временемъ для по-
сѣщенія базаровъ. Но противъ сего позволительно замѣтить,
что воскресный день потому и свободенъ, что посвящается
на служеніе Богу; если же допустить въ оный мірскія по-
печенія и торговлю, то утратится всякое различіе его отъ
другихъ дней. Съ другой стороны, есть положительныя осно-
ванія отрицать стѣснительность для торговли отъ базаровъ
будничныхъ. Въ Англіи, странѣ преимущественно предъ всѣ-
ми другими отличающейся практичностью и утилитарностію
своихъ общественныхъ учреждений, въ воскресные дни не
дозволено продавать даже потребности дневнаго пропитанія.
Въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, населенныхъ магометанами
и евреями, недопускающими торговли въ чтимые ими дни,
хозяйство ихъ отъ сего не разстроивается и сами они не
находятъ въ томъ никакихъ для себя неудобствъ. Состоявшее-
ся въ недавнее время уничтоженіе воскресныхъ базаровъ въ

Новороссійскомъ и Бессарабскомъ Генераль-Губернаторствѣ и въ Восточной Сибири также вполнѣ подтверждаетъ, что отъ сего не можетъ послѣдовать ни малѣйшаго разстройства въ экономическомъ быту туземнаго населенія, въ противномъ случаѣ мѣстные Начальники губерній не сочли бы себя вправе приступить къ подобному распоряженію. Далѣе, упомянутыя выше, поступившія къ Св. Синоду, просьбы многихъ лицъ купческаго и мѣщанскаго сословія, лицъ, близко знакомыхъ съ торговлей и имѣющихъ въ ней источникъ къ существованію, и наконецъ просьбы отъ самихъ крестьянъ, людей болѣе всѣхъ другихъ въ этомъ дѣлѣ заинтересованныхъ, ясно показываютъ, что отъ установленія базаровъ въ воскресные дни они не видятъ для себя никакихъ особенныхъ выгодъ матеріальныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ сознаютъ всю громадность потерь, происходящихъ отсюда во всѣхъ другихъ отношеніяхъ.

За симъ, въ пользу воскресныхъ базаровъ остаётся одно основаніе, а именно, что они — дѣло обычая и къ нимъ получена привычка. Но такое основаніе, очевидно, еще не даётъ имъ права на продолженіе ихъ существованія и на будущее время. Не только позволительно, но и необходимо, искоренять самые обычаи, если они отражаются явнымъ вредомъ на жизни и характерѣ народа. Притомъ же съ отмѣною крѣпостнаго права и послѣдовавшимъ оттого кореннымъ измѣненіемъ къ лучшему всего строя Государственнаго, рушилось и послѣднее основаніе, которое служило оправданіемъ укоренившагося обычая производить торги по воскреснымъ днямъ. Вышеизложенныя основанія приводятъ къ заключенію, что существованіе базаровъ въ дни воскресные не совмѣстно ни съ требованіями религіи, ни съ истинною пользою общества, ни съ достоинствомъ нашего отечества, издревле Православнаго и въ Православіи имѣющаго твердый оплотъ своего политическаго могущества и величія.

По всѣмъ симъ соображеніямъ, а также принимая во вниманіе, что по закону, учрежденіе ярмарокъ и торговъ предоставлено административной власти, Свод. 1857 г. Т. II. част. 1. Общ. Губ. учр. ст. 463, и Т. XIII Уст. нар. прод. ст. 744, я имѣю честь обратиться къ Вашему Превосходительству съ покорнѣйшею и убѣдительною просьбою, не изволите ли признать возможнымъ, въ интересахъ Православной Церкви и въ видахъ споспѣшествованія возвышенію на-

родной нравственности, предложить Начальникамъ губерній сдѣлать распоряженіе, по примѣру Генераль-Губернаторовъ Восточной Сибири и Новороссійскаго и Бесарабскаго, о повсемѣстной отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ, съ перенесеніемъ ихъ на слѣдующій за воскресеньемъ будничныи день; о послѣдующемъ же почтить меня увѣдомленіемъ.

Подписаль: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Графъ Дмитрій Толстой.

Скрѣпилъ: Исправляющій должность Директора Н. Сергіевскій.
Вѣрно: за Старшаго Чиновника А. Касаткинъ.

3.

Резолюціею Его Высокопреосвященства по настоящему дѣлу отъ 1 ноября предписано учинить слѣдующее: «Отношеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ приложенною при немъ запискою Г. Оберъ-Прокурора о воскресныхъ базарахъ, передать для напечатанія въ епархіальныхъ «Извѣстіяхъ», и при семъ предписать всѣмъ благочиннымъ, дабы они 1) собрали и доставили вѣрныя свѣдѣнія, гдѣ именно въ настоящее время въ городахъ или селеніяхъ существуютъ воскресные базары, для принятія нужныхъ мѣръ къ ихъ отмѣненію, — а между тѣмъ 2) и сами у себя въ приходахъ позаботились всемѣрно, и подвѣдомымъ себѣ приходскимъ священникамъ внушали, чрезъ надлежащее объясненіе вредныхъ послѣдствій отъ воскресныхъ базаровъ, указанныхъ въ запискѣ Г. Оберъ-Прокурора, непременно располагать народъ къ тому, чтобы эти базары повсемѣстно были уничтожены, добровольнымъ единодушнымъ приговоромъ самихъ обществъ, и объ успѣхѣ своего дѣйствованія по сему доносить мнѣ».

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ БРАТСТВА СВ. ГУРІЯ.

Совѣтъ братства, во второмъ своемъ засѣданіи, согласно 18 § своего устава, опредѣлили извѣщать братчиковъ и сестеръ о времени засѣданій совѣта чрезъ пропечатаніе въ «Справочномъ листкѣ», а для тѣхъ изъ братчиковъ и сестеръ, кои по своимъ занятіямъ или состоянію здоровья, не могутъ посѣщать засѣданій, желаютъ однако же знать рѣшеніе вопросовъ, бывшихъ на разсмотрѣніи совѣта, извѣщать о нѣкоторыхъ болѣе важныхъ результатахъ засѣданій чрезъ про-

печатаніе въ «Извѣстіяхъ по казанской епархіи» и «Справочномъ листкѣ».

Первое засѣданіе 11 октября. Въ этомъ засѣданіи члены совѣта просили г. попечителя казанскаго учебнаго округа П. Д. Шестакова и г. предводителя дворянства П. Г. Осокина быть товарищами предсѣдателя, а г. казанскаго 1 гильдіи купца В. Н. Унженина быть казначеемъ. Затѣмъ, когда г. предсѣдатель уѣздной земской управы Г. Ив. Горталовъ нашелъ неудобнымъ принять на себя обязанности дѣлопроизводителя, члены совѣта предложили г. бакалавру казанской духовной академіи Е. А. Малову быть дѣлопроизводителемъ, что онъ и принялъ охотно.

Въ то же засѣданіе прочитано было прошеніе отъ учителя Василія Тимоѣевича, въ которомъ онъ проситъ совѣтъ братства оказать пособіе сиротамъ, а также и дѣтямъ недостаточныхъ родителей, мальчикамъ и дѣвочкамъ изъ крещеныхъ татаръ въ его казанской школѣ. Прошеніе это слѣдующаго содержанія: «Въ настоящемъ учебномъ году желали бы поступить для обученія въ здѣшнюю школу, для дѣтей крещеныхъ татаръ, многіе мальчишки, или сироты и вовсе бѣдные, или дѣти недостаточныхъ родителей, которые не въ состояніи пропитать ихъ въ школѣ, особенно по причинѣ неурожая, въ нынѣшнемъ году, ржанаго хлѣба. Для сиротъ потребуются со стороны школы, кромѣ пищи, одежда и даже постель; для дѣтей недостаточныхъ родителей только пища. При скромномъ простомъ содержаніи нашихъ воспитанниковъ, какъ крестьянъ дѣтей, понадобится на пищу въ мѣсяць примѣрно 1 р. 50 к., а для сиротъ на обзаведеніе одеждой и постелью, въ продолженіи всего года, около 7 рублей, примѣрно, на cadaго ученика.

Въ отношеніи дѣвочекъ, крещеные татары хотя иные и не прочь обучать своихъ дочерей грамотѣ, особенно если сами дѣвочки имѣютъ охоту учиться, но они православно-грамотное образованіе дѣвицъ не считаютъ на столько важнымъ и полезнымъ, чтобы расходоваться на содержаніе всѣхъ дочерей въ здѣшней, для нихъ отдаленной школѣ. А между тѣмъ православное образованіе крещено-татарскихъ дѣвицъ весьма желательно, и даже необходимо, потому что, кромѣ важнаго значенія женщины вообще въ семействѣ, у крещеныхъ татаръ весьма часто мужчины почти на полгода уходятъ изъ домовъ на заработки, и воспитаніе дѣтей и ихъ

ведение и направление религиозное остается въ рукахъ женщинъ. Чтобы въ здѣшнюю школу привлечь ученицъ, нужно дать имъ пищу на счетъ школы.

Представляя все сіе на благоусмотрѣніе совѣта братства, прошу покорнѣйше увѣдомить меня, не благоволятъ ли совѣтъ оказать школѣ пособіе въ содержаніи воспитанниковъ обоюга пола, на вышеизложенныхъ основаніяхъ и въ прописанныхъ обстоятельствахъ и размѣрѣ. Нынѣ необходимо имѣть объ этомъ теперь же положительное свѣдѣніе, дабы я могъ теперь уже приглашать и принимать сиротъ и бѣдныхъ мальчиковъ и вообще дѣвочекъ».

Къ прошенію В. Тимоѣева всѣ члены совѣта отнеслись очень сочувственно и положили, по общему соглашенію, «назначить къ выдачѣ на просимый предметъ 500 рублей въ теченіи нынѣшняго года, предоставивъ расходваніе сей суммы усмотрѣнію В. Тимоѣева». Впрочемъ этою суммою совѣтъ братства не думаетъ ограничивать свою помощь школѣ крещенныхъ дѣтей изъ татаръ. А одинъ изъ членовъ совѣта, Е. А. Розовъ, просилъ передать В. Тимоѣеву, что если потребуются еще деньги на сиротъ и совѣтъ братства не будетъ въ состояніи удовлетворить этой потребности, то онъ, Е. А. Розовъ, найдетъ людей, которые готовы будутъ содержать этихъ сиротъ своими средствами, помимо даже пособій со стороны братства.

Затѣмъ членъ совѣта Н. И. Золотницкій заявилъ совѣту братства о необходимости открыть горно-черемисскую школу въ селѣ Петнурахъ, козмодемьянскаго уѣзда, и указалъ, въ то же время, на одного грамотнаго черемисина, который, при расположеніи, очень способенъ быть учителемъ въ школѣ черемисской, и притомъ желаетъ быть среди черемисъ некрещенныхъ, чтобы произвести опытъ къ обращенію ихъ въ христіанство. Совѣтъ единогласно опредѣлилъ отпускать для школы въ селѣ Петнурахъ ежемѣсячно по 10 рублей сер., предоставляя эту сумму въ распоряженіе братчика Иліодора Александровича г. Износкова, который принимаетъ также участіе въ открытіи черемисской школы и отъ себя назначаетъ на ея учителя по 3 рубля въ мѣсяцъ.

Николай Ив. Золотницкій заявилъ еще совѣту братства св. Гурія о необходимости издать для черемисъ учебникъ подъ заглавіемъ: «упрощенный способъ обученія чтенію черемисскихъ дѣтей горнаго населенія». Учебникъ этотъ со-

ставленъ причетникомъ Ив. Кедровымъ. Совѣтъ братства по-
ложилъ отпечатать этотъ учебникъ на средства братства,
обозначивъ на книгѣ: «изданіе братства св. Гурія».

Такимъ образомъ члены совѣта были обрадованы въ
первое же засѣданіе, что братство св. Гурія своими сред-
ствами будетъ оказывать свою благотворную помощь къ бо-
лѣе обширному распространенію христіанскаго образованія
между инородцами казанскаго края.

Второе засѣданіе 20 октября. Въ это засѣданіе, между
прочимъ, читано было заявленіе діакона Крестовоздвижен-
ской, что при 1 казанской гимназій, церкви В. Благонаде-
жина о желаніи его принять посильное участіе въ дѣлахъ
братства св. Гурія приношеніемъ въ пользу братства трудовъ
своихъ, именно—онъ, діаконъ Благонадежинъ, желаетъ при-
нять на себя обязательство перепечатать безвозмездно всѣ у-
чебныя книги и пособія для существующей въ г. Казани
школы для дѣтей крещеныхъ татаръ казанской губерній. Со-
вѣтъ братства, имѣя въ виду, что предложеніе о. Благонаде-
жина подходитъ подъ условія, по которымъ зачисляются же-
лающіе въ братчики, опредѣлилъ принять предлагаемыя ус-
луги съ благодарностію и діакона Благонадежина зачислить
въ братчики.

Въ заключеніе совѣтъ братства симъ извѣщаетъ всѣхъ
братчиковъ и сестеръ, заявившихъ, но еще не представив-
шихъ своихъ взносовъ, что они могутъ сдѣлать это чрезъ
предсѣдателя, казначея или кого либо изъ членовъ совѣта,
какъ кто найдетъ для себя удобнѣе.

На подлинномъ подписано: *Предсѣдатель совѣта Гурій,*

1 ноября
1867 г.

еп. Чебоксарскій.

ОПЫТЪ ОБЪЯСНЕНІЯ МОЛИТВЫ ГОСПОДНЕЙ ПРОСТОМУ НАРОДУ.

(продолженіе) (1)

Хмѣль нашъ насущный даждь намъ днесь.

О какомъ *хмѣль* молимся мы Богу въ четвертомъ про-
шеніи молитвы Господней?

(1) Смолр. выше № № 4, 11, 17, 18 и 20.

Въ этомъ прошеніи мы молимся Богу о двоякомъ хлѣбѣ: о вещественномъ, который нуженъ намъ для поддержанія тѣлесной жизни, и о духовномъ, который нуженъ для духовной жизни нашей или для нашего благочестія.

Что такое хлѣбъ вещественный, о которомъ мы молимся Богу въ четвертомъ прошеніи молитвы Господней?

Хлѣбъ вещественный, о которомъ мы молимся Богу въ этомъ прошеніи, составляетъ все, что служить къ поддержанію и сохраненію нашей тѣлесной жизни и что нужно намъ въ нашемъ житейскомъ быту, какъ то: пища, одежда, жилище, имѣніе и проч. (1).

Что такое хлѣбъ духовный, о которомъ молимся мы Богу въ четвертомъ прошеніи молитвы Господней?

Во-первыхъ, хлѣбъ этотъ есть слово Божіе (2), заключающееся въ Библии и въ ученіи православной Церкви; потому что слово Божіе поддерживаетъ и сохраняетъ нашу духовную жизнь, насыщая нашъ духъ подобно тому, какъ обыкновенный вещественный хлѣбъ насыщаетъ наше тѣло. Сему научаетъ насъ само же слово Божіе. Такъ Спаситель говорить: «не хлѣбомъ однимъ будетъ жить человѣкъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ» (Матѣ. 4, 4), и еще въ книгѣ древняго израильскаго мудреца читаемъ: *да научатся сынове твои, ихже научилъ еси, яко не рожденія плодовъ питаютъ человека, но слово твое тебѣ вѣрующихъ соблюдаетъ* (Прем. 16, 26). Равнымъ образомъ и поученія истинныхъ пастырей Церкви суть духовный нашъ хлѣбъ, питающій нашъ духъ; ибо въ нихъ возвѣщается тоже Слово Божіе, которое заключается въ Библии и въ ученіи православной Церкви.

Во-вторыхъ, хлѣбъ духовный, о которомъ мы молимся Богу въ четвертомъ прошеніи молитвы Господней, есть тѣло и кровь Христова (3), которыя преподаются намъ въ божественномъ таинствѣ причащенія: потому что самъ Спаситель называетъ ихъ истинною нашею пищею и питіемъ. «Плоть моя, говоритъ Онъ, истинно есть пища, и кровь моя истинно есть питіе». (Іоан. 6, 55).

(1) Прав. испов. ч. 2. отв. на вопр. 17.

(2) Простр. христ. катих. о четв. прош. молитвы Господней.

(3) Простр. христ. катихиз. о четверт. прош. молитв. Господ.

Хлѣбъ, о которомъ мы молимся въ четвертомъ прошеніи молитвы Господней, называется *нашимъ* (хлѣбомъ): что это значить?

Если подѣ хлѣбомъ разумѣть вещественный хлѣбъ, то слово *нашъ* значить: тотъ хлѣбъ, который добывается честными трудами, а не тотъ, который добываютъ воровствомъ, или обманомъ. Если же подѣ хлѣбомъ разумѣть духовный хлѣбъ; то, прилагаемое къ слову Божію, возвѣщаемому учителями вѣры, слово *нашъ* значить: тотъ хлѣбъ, то ученіе, которое преподають чадамъ Церкви истинные ея пастыри, а не тотъ испорченный хлѣбъ, не то поврежденное ученіе, которое внушаютъ своимъ послѣдователямъ еретики и раскольники; прилагаемое же къ тѣлу и крови Христовой, слово *нашъ* означаетъ то, что этотъ чудный хлѣбъ можемъ вкушать только мы, христіане, но не могутъ вкушать его невѣрные, не принадлежащіе къ Христовой православной Церкви, а также— и тѣ изъ христіанъ, которые находятся въ смертномъ грѣхѣ.

Хлѣбъ, о которомъ мы молимся Богу въ четвертомъ прошеніи молитвы Господней, называется *насушнымъ*: что это означаетъ?

Этимъ внушается намъ, что, — во-первыхъ, мы должны просить у Бога потребныхъ намъ въ житейскомъ нашемъ быту вещей столько, сколько нужно для того, чтобы существовать, или жить, т. е. необходимаго пропитанія и также необходимаго для жизни одѣянія и жилища; а что сверхъ сего и служить не столько для нужды, сколько для удовольствія, то предать въ волю Божію, и, если дано будетъ, благодарить Бога, а если не дано, не заботиться о томъ (1);

во-вторыхъ, что мы, для поддержанія духовной нашей жизни или благочестія и для усовершенія въ немъ, имѣемъ нужду какъ можно чаще читать или слушать слово Божіе и поученія пастырей Церкви, особенно же— по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ причащаться тѣла и крови Христовой: безъ этого душа наша будетъ томиться отъ глада духовнаго и мы будемъ въ опасности умереть духовно—потерять вѣру и добродѣтель.

Что значать слова четвертаго прошенія молитвы Господней: *даждь намъ днесь?*

(1) Простран. христ. катихиз. о четверт. прош. мол. Господн.

Они значать вотъ что. Прося у Бога хлѣба вещественнаго, словами *даждь намъ* мы просимъ Бога, чтобы Онъ содѣлывалъ плодородными наши поля, сохранялъ въ здравіи наше тѣло, помогалъ намъ приобретать честными трудами все, что нужно намъ въ житейскомъ нашемъ быту, и началъ бы, какъ употреблять все это во благо намъ. Прося же хлѣба духовнаго, словами *даждь намъ* мы просимъ Бога, чтобы Онъ поставлялъ достойныхъ пастырей Церкви, которые проповѣдывали бы слово Божіе свято и назидательно для насъ и своимъ примѣромъ благочестивой жизни руководили насъ въ духовной жизни, или благочестіи; чтобы Господь Богъ возбуждалъ въ насъ охоту читать или слушать слово Божіе и поученія пастырей Церкви; наконецъ, чтобы удостоивалъ насъ причащаться тѣла и крови Христовой не въ осужденіе, но во очищеніе души и тѣла и въ жизнь вѣчную. Слово же *днесь* значить: во все время, доколѣ мы живемъ на землѣ ⁽¹⁾. Такимъ образомъ въ четвертомъ прошеніи молитвы Господней мы молимся Богу, чтобы Онъ подавалъ намъ вещественный и духовный хлѣбъ во все время нашего странстванія на землѣ, доколѣ, когда мы войдемъ въ царствіе небесное, гдѣ не будетъ уже нужна намъ земная пища.

(продолженіе будетъ)

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе Его Высокопреосвященства казанской духовной консисторіи: о способѣ доставленія въ консисторію церковныхъ документовъ.

Извѣстно мнѣ, что доставленіе разныхъ церковныхъ документовъ изъ приходскихъ церквей въ консисторію на ежегодную ревизію производится здѣсь въ настоящее время непосредственно каждымъ причтомъ, для чего кто либо изъ онаго командированъ каждый разъ въ Казань съ этими документами, является въ консисторію и ожидаетъ, пока документы будутъ обревизованы, чтобы получить ихъ обратно и возвратитъ въ церковь.

(1) Правосл. испов. ч. 2. отв. на вопр. 19.

Само собою разумѣется, что это сопряжено бываетъ съ немалыми затрудненіями для причтовъ, особенно отдаленныхъ отъ губернскаго города, и значительными издержками, и бывають на это отъ нихъ жалобы, весьма справедливыя.

Считаю необходимымъ прекратить такой порядокъ вещей и замѣнить его новымъ, напр. предоставить причтамъ доставлять въ свое время церковные документы для ревизіи благочиннымъ, съ тѣмъ, чтобы они, по надлежащемъ ихъ обревизованіи, сами представляли ихъ въ консисторію, лично или чрезъ почту, и такимъ же образомъ обратно получивъ оныя изъ консисторіи, возвращали въ церкви; равнымъ образомъ чрезъ благочинныхъ же производить выдачу новыхъ тетрадей для церковныхъ документовъ, которая теперь тоже производится непосредственно самою консисторіею, для чего должны являться въ оную нарочито командируемыя лица изъ членовъ причта.

Консисторія немедленно имѣетъ сдѣлать по сему обстоятельное распоряженіе и представить, такъ, чтобы могъ установиться новый порядокъ съ окончаніемъ текущаго года и началомъ наступающаго. Октября 15 дня 1867 года.

На подлинномъ подписано: *Антоній Архіепископъ Казанскій.*

По выслушаніи сего предложенія, казанская консисторія 18 октября постановила и Его Преосвященство 6 ноября 1867 года утвердилъ: Предложеніе Его Высокопреосвященства записать въ журналъ; а для объявленія его по епархіи духовенству къ должному распоряженію и исполненію напечатать въ епархіальныхъ «Извѣстіяхъ».

Содержаніе № 22-го—1) О перенесеніи воскресныхъ базаровъ на дни будничные.— 2) Дѣятельность братства св. Гурія.— 3) Опытъ объясненія молитвы Господней (*продолженіе*).—4) О способѣ доставленія въ консисторію церковныхъ документовъ.— 5) Открытіе братства св. Гурія (*стр. 17—32*).

Печатать дозволяется. Цензоръ профессоръ *Н. Соколовъ.*