

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ доставл. и перес. по всѣмъ гор. Россійской имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи, при Олонецкой духовной семинаріи, въ г. Петрозаводскѣ.

№ 15-й.

1-е АВГУСТА

1899 г.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦИИ Вѣдомостей, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условий.

Авторы, желающіе получить помѣщенныя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовый марку

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31-е Декабря 1898 года *).

	Руб.	Коп.
Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованнымъ предводителями дворянства	7634	98
Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ	55475	32
ВВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА 50000 руб.		
Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировымъ учрежденій и служащими въ нихъ	7189	70½
Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами	78601	51
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Крестнаго Креста	4488	83
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею	6559	5¼
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ	991	91
Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений	2222	40
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	17160	77
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	8605	2
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	5763	7
Отъ мѣшанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	974	22
Непосредственно отъ крестьянъ	7509	25
Отъ клубовъ и общественныхъ собраний	430	50

*) Окончаніе, см. Оффц. часть «Ол. Епарх. Вѣд.» № 14, 1899 г.

	Руб.	Коп.
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно	4613	46
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	720	47
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ	462	50
	435538	80 1/2

Кромѣ денежныхъ пожертвованій, въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной — образъ Св. Апост. Петра и Павла въ сереб. ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Нивандровской пустыни, Псковской епархіи — икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кирильск. двѣ экземпляра службъ и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. Н. Оловяшниковъ — церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампады, 2 кадила, 4 блюда, 2 кроніла, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихида, муромазаница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, кунель, чаша, — мѣдныя посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова — два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очанной — церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, мотира, звѣздицы, лжицы, конія, ковшика и двухъ блюдовъ.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи, — ящикъ съ серебряными, позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, мотира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора свящ. Василія Казанскаго — 26 арш. холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка протоіерея Павла Фаворскаго — образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ, окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. П. Иконникова — киотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чистополюскихъ мѣщанъ г. Каріевыхъ — образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Е. П. Васильчиковой — образъ Воскресенія Христова, на деревѣ отъ купола надъ Св. Гробомъ Господнимъ и образъ Св. Іоанна Рильскаго, на деревѣ.

Разновременно отъ неизвестныхъ — святыи мѣсячные, печатанные одеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. Равноапостольные Просвѣтители славянъ Кирилль и Меодій“ и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителей Кирилла и Меодія, произнесенное 1-го мая 1882 года въ Исаакіевскомъ соборѣ протоіеремъ Іоанномъ Полисадовымъ“.

На % расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1898 г. 41 болгаринъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 8, Кіевской 7, Казанской 8; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 8, Одесской 3, Полтавской 1; въ училищахъ: Кіево-Софійскомъ 1, Кіево-Подольскомъ 1 и Одесскомъ 1.

Продолжавшаяся въ 1898 году строительная дѣятельность Комитета выразилась въ слѣдующемъ: Возведенъ подвальный этажъ храма высотой въ 4 1/2 арш.; поставленъ

гранитный цоколь высотой 1,4 арш.; стѣны храма и галлерей возведены на высоту 10 арш. отъ поверхности земли (считая отъ подошвы заложения фундаментовъ, зданіе выведено на высоту 19 аршинъ). Выбучены фундаменты подъ зданіе семинаріи, установлена часть цоколя и выведены частью стѣны первого этажа съ южной стороны. Произведено земляныхъ работъ по выемкѣ сырости и рвами подъ зданіе семинаріи, по засыпкѣ овраговъ и урегулированію площадей храма и семинаріи для огражденія оныхъ отъ размыва горными потоками дождевыхъ и весеннихъ водъ—1070 куб. саж. Произведены временныя постройки: амбары для храненія строительныхъ матеріаловъ, водопроводъ отъ рѣчки до мѣста построенія храма, сарай для смѣшиванія цемента, баца для рабочихъ, кузница, навѣсы для черченія шаблоновъ и для камнетесовъ, и проч.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Главнаго Начальника Сѣверо-Западнаго Края, Генералъ-Адъютанта В. Н. Троицкаго, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ 9-го Февраля 1899 года, на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе въ г. Вильнѣ памятника ИМПЕРАТРИЦѢ ЕКАТЕРИНѢ II-й, какъ главной виновницѣ возвращенія Россіи отторгнутаго отъ нея Белорусскаго края.

Такое МОНАРШЕЕ соизволеніе открываетъ теперь всеѣмъ Русскимъ людямъ возможность внести свою лепту на это обще-русское дѣло, гдѣ дорогъ не рубль, а дорога и каждая копейка, присланная со всеѣхъ концовъ нашего обширнаго Отечества, какъ дань священной памяти Великой Радѣтельницы русской земли.

Учрежденный по волѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, подъ предѣлательствомъ Генералъ-Адъютанта В. Н. Троицкаго, особый Комитетъ для сбора пожертвованій и устройства памятника, озабочиваясь возможнымъ удобствомъ и облегченіемъ каждому члену великой русской семьи взноса пожертвованій, имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что всякое пожертвованіе въ какомъ-бы оно ни было размѣрѣ, принимается, по распоряженію Господина министра Финансовъ, всеѣми казначействами, но можетъ быть, по желанію, препровождено и непосредственно въ Комитетъ, въ городъ Вильну. Редакціи газетъ, получившихъ настоящее объявленіе и подписные заномерованные листы, за подписью Предѣлателя Комитета, также принимаютъ пожертвованія отъ желающихъ.

Постановленіе Олонецкой духовной консисторіи отъ 27 іюля за № 1471.

Слушали: Отношеніе Волынской Духовной Консисторіи отъ 19 іюля сего 1899 г. за № 11225, слѣдующее: „Святѣйшій Синодъ, озабочиваясь изысканіемъ средствъ на окончательное устройство Мстиславова храма въ г. Владиміровольскѣ, опредѣленіемъ отъ 2—7 іюля сего года разрѣшилъ повсемѣстный по церквамъ Имперіи кружечный сборъ на этотъ предметъ въ 15-й день наступающаго м. Августа.

Въ виду сего, Волынская Духовная Консисторія, по предложенію Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, долгомъ поставляетъ покорнѣйше просить Олонецкую Духовную Консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе о производствѣ указаннаго сбора въ праздники Успенія Пресвятыя Богородицы по церквамъ и монастырямъ Олонецкой епархіи и о доставленіи собранныхъ денегъ въ мѣстную консисторію, а послѣднюю—въ Волынскую“.

Приказали: Настоящее отношеніе Волынской Духовной Консисторіи, для свѣдѣнія духовенства епархіи, напечатать въ официальной части „Олон. Епарх. Вѣдомостей“.

Епархіальныя извѣстія.

Перемены по службѣ.

Руководителемъ псаломщикъ церкви села Десятны, витегорскаго уѣзда, Александръ Щеголевъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, при служеніи Его

Преосвященства, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго Назарія, въ Шакшезерской церкви на дачѣ Паданской женской общины 10 іюня.

Произведенъ въ санъ протоіерея священникъ церкви села Узты, вигегорскаго уѣзда, Стефанъ Хотѣновскій — при служеніи Его Преосвященства въ Петрозаводскомъ каѳедральномъ соборѣ 4 іюля.

Определены: бывшій учитель Самбатукской церковно-приходской школы, олонецкаго уѣзда, Викторъ Никаноровъ — псаломщикомъ къ церкви села Малошальскаго, каргопольскаго уѣзда, и личный почетный гражданинъ Феодоръ Пятницкій и. д. псаломщика при церкви села Лоанскаго, олонецкаго уѣзда, резолюціями Его Преосвященства: Никаноровъ, отъ 8 іюля, Пятницкій, отъ 19 іюля.

Перемещены: Священники церквей сель — Мунозерскаго, петрозаводскаго уѣзда, Димитрій Лавровъ — къ церкви села Каковичи, лодейнопольскаго уѣзда; Линдозера, петрозаводскаго уѣзда, Іоаннъ Красновскій — къ Мунозерской церкви и Масельско-Паданскаго, повѣнецкаго уѣзда, Іоаннъ Прозоровъ — къ Линдозерской церкви; послушникъ Введенско-островскаго монастыря, С.-Петербургской епархіи, Владиміръ Хрушовъ — въ число братіи Задне-Никифоровской пустыни: первые три резолюціями Его Преосвященства, отъ 6 и 17 іюля, послѣдній, по соглашеніи епархіальныхъ начальствъ Олонецкаго и С.-Петербургскаго, протокольнымъ опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 8 іюля.

Пострижены въ монашество: послушники Сявдебской пустыни Сергій Чудинцовъ и Александро-Свирскаго монастыря Михаилъ Папкратевъ и Алексій Щетинкинъ: первый 27 іюня съ нареченіемъ имени „Самсонъ“, второй 11 іюля съ нареченіемъ имени „Морсей“ и третій 11 же іюля съ нареченіемъ имени „Аркадій“.

Умершій. Псаломщикъ церкви села Шалякуши, каргопольскаго уѣзда, Николай Румянцевъ, 32 лѣтъ, умеръ 27 іюня.

Уволены за штатъ: священникъ церкви села Каковичи, лодейнопольскаго уѣзда, Феодоръ Амасійскій; псаломщикъ церкви села Малошальскаго, каргопольскаго уѣзда, Алексій Поповъ и псаломщикъ церкви села Лоанскаго, олонецкаго уѣзда, Стефанъ Пятницкій — резолюціями Его Преосвященства отъ 6, 8 и 19 іюля.

Назначеніе на должность редактора официальной части „Олонекіихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюля 1899 года, за № 3981, секретарь Олонецкой духовной консисторіи, коллежскій ассессоръ Сергій Малевинскій назначенъ редакторомъ официальной части „Олонекіихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, вышета титулярнаго совѣтника Геннадія Добротина.

Открытие новаго прихода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 іюля 1899 г. за № 4025, послѣдовавшимъ на имя Преосвященнаго Назарія, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, при Димитріевской, приписной, къ Толвуйской, церкви въ деревнѣ Падмозерь, Петрозаводскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и назначено въ содержаніе сему причту, со дня опредѣленія его и не ранѣе, какъ съ будущаго 1900 года, 650 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 500 рублей и псаломщику 150 рублей.

Отъ Главнаго Совѣта Александро-Свирскаго Братства.

20 іюля на устройство въ г. Петрозаводскѣ Братскаго зданія для Воскресной ц.-прих. школы съ заломъ для религіозно-нравственныхъ чтеній поступило отъ І. В. сто рублей. Совѣтъ Братства выражаетъ жертвователю глубокую благодарность.

— Отъ Олонецкаго 2-й гильдіи купца Василя Егоровича Куттуева на устройство Братскаго зданія для Воскресной ц.-прих. школы и религіозно-нравственныхъ чтеній, въ качествѣ пожертвованія, поступили всѣ приборы дверные, оконные и печные. Достопочтеннѣйшему Василю Егоровичу — Главный Совѣтъ Ал.-Свирск. Братства выражаетъ глубокую благодарность.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонекія Епархіал. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ
достав. и перес. во всё гор. Россійской
имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи
при Олонекской духовной семинаріи,
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 15-й.

1-о АВГУСТА

1899 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-
ются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомо-
стей, съ обозначеніемъ имени и
адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непо-
лѣтвенныя статьи обратно, прилага-
ютъ при статьяхъ почтовыя марки

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ АРКАДІЙ,

АРХІЕПИСКОПЪ ОЛОНЕЦКІЙ,

КАКЪ ДѢЯТЕЛЬ ПРОТИВЪ РАСКОЛА*).

Вотъ тѣ немногія данныя, которыя удалось собрать относительно Оренбургской дѣятельности преосвящ. Аркадія. Особенно остановлено было на нихъ вниманіе потому, что тутъ видны тѣ начала, которыя характеризуютъ вообще противораскольническую дѣятельность преосвящ. Аркадія: „поощрять священно-служителей къ борьбѣ съ расколомъ особымъ вниманіемъ къ дѣятелямъ на этомъ поприщѣ, для удовлетворенія духовныхъ нуждъ наро- да православнаго, для совершенія требъ, богослуженія, а также для утвержденія въ право- славіи готовыхъ отпасть въ расколъ и для вразумленія заблуждающихся раскольниковъ— назначать, помимо пастырей приходскихъ, особыхъ священно-служителей—миссіонеровъ, устранивать православныя храмы, а къ обращающимся изъ раскола и даже отступникамъ отъ православія и нарушителямъ священнической присяги относиться любвеобильно, съ самымъ сердечнымъ вниманіемъ“. На Оренбургской епархіи преосвящ. Аркадій не проявилъ или, вѣрнѣе, не успѣлъ раскрыть вполне тѣхъ силъ въ борьбѣ съ расколомъ, которыя онъ впоследствіи обнаружилъ. Первое время управленія епархіей нужно было внимательно при- сматриваться къ епархіальному управленію. Это отнимало много времени. И почва была совсѣмъ не подготовлена для такой дѣятельности. Духовенство въ большинствѣ случаевъ смотрѣло снисходительно на расколъ, признавало бѣглыхъ священниковъ вполне равноправ- ными съ собою. По словамъ прошенія священника Іосифа Высокогорскаго, бѣжавшаго къ раскольникамъ, „хотя у нѣкоторыхъ жителей Православной и Единовѣрческой Церквей были исправляемы“ имъ (Высокогорскимъ) „христіанскія ихъ нужды, то это чинимо было

*) Продолженіе см. № 14 «Ол. Епарх. Вѣд.» за 1899 г.

не изъ чего другого, какъ изъ уваженія къ приходскимъ ихъ священникамъ, которые давали причувившейся у жителя требѣ¹⁾ ему вѣднія, именно: протоіерей Полѣновъ, священники Василій Іоанновъ Ильинъ и Алексѣй Егоровъ, которыхъ въ подтвержденіе истинны при семь представляю²⁾. Изъ разсмотрѣнія представленныхъ свѣд. Высокогорскимъ письменныхъ актовъ Уральскаго протоіерея Полѣнова и другихъ тамошнихъ священниковъ видно, что сіи священнослужители не только не стараются объ упасеніи прихожанъ своихъ отъ распространяющагося тамъ пагубнаго раскола, но даже собственныхъ дѣтей его же, бѣлаго свѣд. Высокогорскаго, вначалу въ раскольнической часовѣ³⁾.

Это проеходило въ городѣ, гдѣ было нѣсколько священниковъ, слѣдовательно и нужды особенной не было въ услугахъ бѣлаго священника. Если такъ безобязательно поступало въ отношеніи къ расколу городское духовенство, то что сказать про сельское, за которымъ надзоръ былъ слабѣе, дѣйствія котораго трудно могли бы быть обнаружены. „Въ Оренбургской епархіи, до чрезвычайнаго недостатку въ духовенствѣ и особенно по случаю свирѣпствовавшей во многихъ мѣстахъ Оренбургской губерніи холеры, настоятъ крайняя надобность въ священникахъ“⁴⁾, пишетъ преосвѣд. Аркадій въ доношеніи Св. Синоду.

8 августа 1831 г. состоялся Высочайшій указъ о перемѣщеніи Оренбургскаго епископа Аркадія на епископскую кафедру Пермской епархіи⁵⁾. Въ Пермь онъ прибылъ 8 сентября 1831 г. Здѣсь преосвѣд. Аркадій могъ предаться всей душой тому дѣлу, которое составляло призваніе его жизни. Новая его епархіа была обширна и многолюдна и сильно заражена расколомъ. Вотъ что она представляла по его собственнымъ словамъ: „Небесный Пастыреначальникъ возложилъ на наши слабыя рамена слишкомъ миллионъ семьсотъ тысячъ душъ. Священниковъ было мало и въ маломъ числѣ ихъ еще меньше образованныхъ. Я засталъ такихъ туземцевъ-священниковъ, которыхъ едва можно отличить отъ простаго мужика -- раскольника“. Какая была скудость священно-церковно-служителей въ Пермской епархіи во время поступленія на нее преосвѣд. Аркадія, можно судить по его представленію въ Св. Синодъ отъ 31 дек. 1831 г. „о немѣнній кандидатовъ къ замѣщенію праздныхъ священническихъ и священно-церковно-служительскихъ мѣстъ“. Въ этомъ представленіи говорится, что праздныхъ мѣстъ въ Пермской епархіи было: священническихъ — 78; діаконскихъ — 56, дьяческихъ и пономарскихъ по 60; сверхъ того, нѣкоторыя духовныя правленія представляютъ необходимымъ произвести перемѣны въ наличныхъ священно-церковно-служителяхъ, а имѣющихъ кончить курсъ богословскаго ученія 30 чело-вѣкъ (считая въ томъ числѣ намѣреющихся поступить въ Академію и къ учительскимъ

1) Променіе свѣд. Высокогорскаго на имя преосвѣд. Аркадія. Дѣло арх. Святѣйшаго Синода за 1831 г. № 1465.

2) Дошл. преосвѣд. Аркадія Св. Синоду съ приложеніемъ просьбы Высокогорскаго. Тамъ же.

3) Доношеніе преосвѣд. Аркадія Синоду отъ 23 іюля 1831 г. № 2675.

4) Дѣло объ открывшейся въ Пермской епархіи архіер. вакансіи и о переведеніи Аркадія, епископа Оренбургскаго, по описи арх. № 160 за 1831 г.

5) О іерарх. Перм. епарх. съ 1800—1860 г. стр. 62 на основанія архивныхъ дѣлъ Пермской духовной консисторіи.

при низшихъ духовныхъ училищахъ должностямъ ¹⁾. „Прихожане жили въ отдаленіи отъ церкви, коихъ очень мало было ²⁾; раскольники господствовали, управляли судьбою православныхъ; я засталъ еще около 150,000 раскольниковъ, изъ числа коихъ были и управляющіе и приказчики на самыхъ важныхъ заводахъ, напримѣръ, Яковлевскихъ, Демидовскихъ и другихъ; самая большая часть жили въ привольныхъ мѣстахъ, — а кто смѣлъ отдѣлаться отъ раскола? Кто могъ защитить отдѣлившagoся отъ преслѣдованія всего разъяреннаго фанатизма раскольническаго, который имѣлъ вліяніе и на самое духовенство? ³⁾“ При такомъ состояніи прихожанъ недостатокъ блага духовенства сказывался съ особенною силою. „Нѣкоторые прихожане просьбами своими настаивали на дачѣ имъ священно- и церковнослужителей, въ особенности священниковъ, изъявляя опасеніе, чтобы слабые изъ собратій ихъ безъ пастырскаго назиданія не были увлечены бѣжными раскольническими понами и лжеучителями въ душепагубный расколъ“ ⁴⁾. Вызовы изъ другихъ епархій кандидатовъ на священническія мѣста, къ которымъ прибѣгали Пермскій епископъ Мелетій, предшественникъ Аркадія, не принесли благихъ результатовъ ⁵⁾. Такое затруднительное состояніе епархіи не только не возбуждало апатіи въ преосвящ. Аркадіи, но и способствовало проявленію большей его энергіи. „Я обрекъ всего себя на службу св. Церкви“ — писали преосвящ. Аркадій въ первые годы своего управленія Пермской епархіей. Дѣятельность его въ Перми имѣла для себя болѣе благоприятныя условія, чѣмъ въ Уфѣ. Въ то время какъ въ Уфѣ онъ по собственной инициативѣ долженъ былъ предпринимать тѣ или другія мѣры къ борьбѣ съ расколомъ, размикивать и подготавливать помощниковъ себѣ въ этой борьбѣ, въ Перми намѣченъ и указанъ былъ путь борьбы съ расколомъ, набраны были и трудились на этомъ пути опытные дѣятели противъ раскола. Православная въ Перми Церковь стремилась прекратить пропаганду раскола и возвратить отпавшихъ чадъ своихъ чрезъ учрежденіе противораскольнической мисіи. Временныя мисіи дѣйствовали въ Перми съ 18-го столѣтія. Таковы были мисіи: въ 1738 г. для обращенія уральскихъ заводскихъ раскольниковъ (а); въ 1788 г., по указу Св. Прав. Синода, преосвящ. Лавренцій, еп. Витекій и Великопермскій съ протоіереями: пермскимъ Антоніемъ Попогымъ, соликамскимъ Сумеономъ Черкасовымъ и новоульскимъ Стефаномъ Калачниковымъ — обращать на путь истины обвиненныхъ и другихъ старообръовъ въ уѣздахъ Оханскомъ и Осинскомъ (б); въ 1800 г. дѣйствовала временная мисія въ Екатеринбургѣ ⁶⁾ Несмотря на эти мисіи, число старообрядцевъ въ Пермской епархіи оставалось очень велико. Въ 1827 г. число пермскихъ старо-

¹⁾ Объ іерарх. Пермск. епарх. стр. 64.

²⁾ На 1,700,000 приходилось всего 487 (на каждую церковь слишкомъ 3500 пр.) II выпускъ Субботина, стр. 7.

³⁾ Письмо къ Новгородск. митроп. Никанору отъ 10 марта 1851 г., Хр. Чт. 1887 г. ч. II стр. 682—686.

⁴⁾ Объ іерарх. Пермск. епарх. стр. 63.

⁵⁾ Тамъ же стр. 64.

(а) Указъ 1637 г.

(б) Февр. Полное собр. зак. № 7, 172 т. 12 и Кратк. записки о Пермской мисіи арх. Пліи.

⁶⁾ Обзорніе Пермск. раскола, такъ называемаго старообрядчества. Арх. Палладія. СПб. 1863.

обрядцевъ простиралось до 131,000 ¹⁾. Предшественникъ Аркадія Мелетій скорбѣлъ о такомъ множествѣ заблуждающихъ по дѣрямъ раскола. Имѣя въ виду вывести съ распутии раскола заблуждающихъ по нимъ, онъ въ 1827 г. отправилъ представленіе въ Св. Синодъ, въ которомъ просилъ послѣдній открыть въ Пермской епархіи особую и постоянную миссію для обращенія раскольниковъ въ вѣдра Православной Церкви ²⁾.

Представленіе преосвящ. Мелетія было уважено. Указомъ Св. Синода отъ 27 мая 1827 года было предписано ему: 1) избрать изъ Пермской или ближайшихъ епархій трехъ священниковъ честнаго поведенія, съ основательными свѣдѣніями, какъ въ ученіи вѣры вообще, такъ въ особенности въ ученіи объ истинной древности и правильности обрядовъ Православной Церкви и о лживости клеветъ, возводимыхъ на нее раскольниками; 2) сихъ священниковъ на издвиненіе правительства отправить къ раскольникамъ Пермской епархіи въ качествѣ миссіонеровъ на 6 мѣсяцевъ, и скорѣе прочихъ къ тѣмъ, кои, по имѣя бѣглыхъ священниковъ, затрудняются въ направленіи требъ церковныхъ. Въ указѣ Св. Синода изложено было 12 §§, которыми опредѣлялась дѣятельность этихъ миссіонеровъ священниковъ; 3) имъ представлено было право совершать богослуженіе и требы по старопечатнымъ книгамъ; 4) каждый изъ нихъ могъ по своему желанію избрать себѣ въ сотрудники кого-нибудь достойнаго изъ діаконовъ или причетниковъ; 5) гражданское начальство обязывалось объявлять раскольникамъ о прибытіи, назначеніи и о времени посѣщенія ихъ тѣмъ или другимъ миссіонеромъ; 6) а также устроять тѣ преграды, которыя могутъ быть поставлены раскольниками; 7) при каждомъ изъ нихъ имѣются метрическія книги, въ которыя они записываютъ крещеніе дѣтей раскольниковъ, совершенное по желанію ихъ родителей; 8) взрослые раскольники допускаются къ таинствамъ послѣ того, какъ они присоединяются къ Православной Церкви безусловно или на условіяхъ единовѣрія; 9) для склоненія раскольниковъ къ этому соединенію миссіонеры ведутъ съ ними бесѣды на основаніи слова Божія и преданія церковнаго; 10) о своихъ дѣйствіяхъ или встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ миссіонеры должны доносить Епархіальному архіерею еженедѣльно, а сей Св. Синоду ежемѣсячно или даже и поспѣшнѣе, если будетъ нужда; 12) дальнѣйшее потребное руководство миссіонерамъ Св. Синодъ общаго выслать сообразно съ тѣмъ, какіе результаты дастъ дѣйствительный опытъ. (Истр. миссіон. напеч. въ обзорѣнн Пермскаго раскола 56—58 стр.).

Отправленіе іеромонаха Серафима имѣеть сходство съ этими миссіонерами, только первому не предоставлено было права совершать требы по единовѣрчески. Въ сентябрѣ 1828 года были избраны три священника для направленія обязанностей миссіонеровъ, а въ 1830 г., съ разрѣшенія Св. Синода, прибавлено еще 3 миссіонера. Въ концѣ 1829 г., по представленію преосвящ. Мелетія отъ 19 іюня, Св. Синодъ соизволилъ открыть постоянную миссію при Пермской епархіи и къ прочимъ миссіонерамъ прибавить еще трехъ ³⁾. Преосвященный

¹⁾ Тамъ же стр. 56.

²⁾ Обзорѣнн Пермскаго раскола, такъ называемаго старообрядства, стр. 56.

³⁾ Пермск. епарх. вѣдом. за 1874 г № 23 стр. 240. Преосвящ. Аркадій, какъ дѣятель къ обращенію раскольниковъ въ вѣдра Прав. Церкви. Обзор. стр. 58—9.

Мелетій даць дѣйствіямъ противъ раскола прочную основу. Даже перемѣна епископа въ Пермской епархіи не могла произвести перемѣны въ этихъ дѣйствіяхъ. Это зависѣло оттого, что „основаніе сими дѣйствіямъ, по замѣчанію самаго преосвящ. Аркадія, положено самое вѣрное, твердое“. „Мисіонеры избраны—писалъ онъ, отъ 7 іюля 1832 г., какъ я вижу по обзорѣни своемъ почти всей епархіи, самыя лучшіе, надежныя. Труды ихъ, ихъ терпѣніе, ихъ самоотверженіе—неизъяснимы“¹⁾.

При вступленіи преосвящ. Аркадія на Пермскую кафедру обращенныхъ обоюго пола было 2417 душъ; такъ какъ миссія встрѣтила много препятствій къ обращенію раскольниковъ, выставленныхъ раскольнической оппозиціей, то на устраненіе этихъ препятствій успѣхамъ миссіи преосвящ. Аркадіи и обратилъ прежде всего свое вниманіе. Первое препятствіе—это были бѣглецы поны. По Высочайшему указу 1820 г. раскольникамъ было дозволено имѣть своихъ поповъ съ тѣмъ, чтобы они были извѣстны правительству. Пермскіе раскольники, пользуясь такою милостію царскою, безъ труда доставали себѣ поповъ съ сѣднѣяго Иргиза, изъ тамошнихъ раскольническихъ монастырей, которые были поставщиками бѣглыхъ поповъ на всю Россію. Эти бѣглецы священники были по большей части лишенные священства за какія-либо винны. Они избѣгали примиренія съ Церковью, опасаясь наказанія, а съ раскольниками были связаны корыстью, дружбою и другими узамы. Сами избѣгая соединенія съ Церковью, они, пользуясь своимъ вліяніемъ, и другихъ удерживали отъ того же. Раскольники при мисіонерскомъ увѣщаніи прямо ссылались на своихъ священниковъ. Одни раскольники, какъ напримѣръ, уѣздовъ: Екатеринбургскаго, Шадринскаго и Камышловскаго, на все убѣжденія мисіонеровъ отвѣчали, что пока живъ у нихъ батюшка Никола Куракинскій, они не намѣрены присоединяться къ Церкви ни безусловно, ни на правилахъ единовѣрія. Нижне-Тагильскіе раскольники говорили при убѣжденіяхъ мисіонеровъ, что если ихъ священникъ Архиппъ обратится, тогда и они съ радостію послѣдуютъ его примѣру. Закамскіе раскольники не хотѣли слушать убѣжденій мисіонеровъ, пока у нихъ былъ бѣглый священникъ Григорій Матвѣевъ²⁾.

Не столь много было бы препятствій для миссіи, если бы каждый бѣглый священникъ свою дѣятельность заключалъ въ предѣлахъ только извѣстнаго района. Зло заключалось въ томъ, что эти бѣглецы священники развѣзжались по епархіи изъ уѣзда въ уѣздъ, не говоря уже про заводы и приходы, безъ разбору исправляя вездѣ требы. Такими своими поступками они дѣлали ненужнымъ для раскольниковъ принятіе правильно рукоположенныхъ священниковъ³⁾. Послѣдовавшіе указы, которымъ воспрещено было бѣглымъ священникамъ переезжать изъ одного уѣзда въ другой, нарушались. Преосвящ. Аркадіи въ своемъ письмѣ къ Нечаеву выражаетъ особенно-горячее желаніе о томъ, чтобы перевести бѣглыхъ поповъ: „О если бы ихъ не было! О если бы въ особенности новыхъ бѣглецовъ удержать. Съ уничтоженіемъ сихъ враговъ спасенія, кажется, вся поповщина обратилась

1) 2-е письмо къ Оберъ-Прокурору Св. Синода Нечаеву III в. С. 66, стр. 11.

2) Обзорѣніе Пермскаго раскола стр. 59—60.

3) «Пермскія Епарх. Вѣд.» 1874 г. № 23, стр. 242.

бы ко св. Церкви, и безъ промедленія¹⁾. Самъ онъ, для сокращенія дѣятельности бѣглыхъ священниковъ, обращается къ содѣйствию даже гражданскаго начальства²⁾. Въ отвѣтъ на письмо преосвященнаго Нечаева писалъ: „если покажутся въ Пермской епархіи новыя бѣглые попы, то по увѣдомленію Вашего Преосвященства будутъ немедленно приняты мѣры противъ такого расположенія зла“³⁾. Преосвящ. Аркадій настаивалъ на исполненіи Высочайшихъ указовъ, касавшихся расколыническихъ поповъ.

Указомъ отъ 24 мая 1827 года расколыникамъ запрещено было доставать себѣ новыхъ поповъ, а указомъ отъ 7 авг. 1827 г., по жалобѣ Екатеринбургскихъ расколыниковъ на отнятіе у нихъ священниковъ, имъ дозволялось имѣть только священниковъ отъ епархіальнаго вѣдомства и при этомъ было объявлено, что иныхъ священниковъ имѣть не дозволяется⁴⁾. Но и дѣятельность тѣхъ бѣглыхъ священниковъ, кои дозволены были правительствомъ, была ограничена. Положеніемъ Комитета Министровъ, отъ 26 апрѣля 1831 года, Высочайше утвержденнымъ, повелѣно, чтобы находящіеся у расколыниковъ священники не перѣзжали съ одного мѣста на другое и не исправляли духовныхъ требъ внѣ мѣста ихъ жительства“⁵⁾. Эти распоряженія правительства часто нарушались. Полиція была на сторонѣ расколыниковъ. Тому же Нечаеву преосвященный сообщаетъ такой фактъ. Главный начальникъ горныхъ заводовъ Уральского хребта строго предписалъ заводскому исправнику, чтобы тотъ удержалъ отъ противозаконныхъ дѣйствій расколыническаго попа Лебедева. Заводскій исправникъ—послушное орудіе въ рукахъ Китаева, яраго расколыника, управляющаго заводами Яковлева, отдалъ Лебедева подъ надзоръ старшинамъ часовеннымъ, т. е. тѣмъ, которые руководили всѣми противозаконными дѣйствіями Лебедева, которые для того его и достали, чтобы поддерживать расколъ, а отнюдь не содѣйствовать ослабленію его. Въ довершеніе всего онъ даже поручилъ двумъ полицейскимъ заводскимъ—которые были расколыники и ничего не смѣли сдѣлать безъ вѣдома Китаева—смотреть за Лебедевымъ⁶⁾. Относительно полицейскихъ мѣръ вообще преосвящ. Аркадій держался такого взгляда: „къ полицейскимъ мѣрамъ гражданскаго начальства прибѣгаю только въ крайностяхъ; тогда только прошу удержать противозаконныя дѣйствія враговъ Церкви, когда тѣ чрезвычайно вредны, чрезвычайно беззаконны, ибо знаю, сколь невѣрны бываютъ сіи мѣры, сколь необходимо дѣйствовать просвѣщеніемъ и убѣжденіемъ⁷⁾. Помимо полицейскихъ мѣръ, преосвящ. Аркадій предпринималъ еще особую мѣру для уничтоженія такого зла для миссіи, какимъ были бѣглые попы. Эта мѣра состояла въ томъ, чтобы привлекать сихъ бѣглыхъ поповъ въ вѣдра Церкви Православной. При возвращеніи ихъ въ церковь имъ давалось помилованіе,

1) Ш в. Аркадій, арх. Пермскій и Олонецкій. Письмо къ Неч. стр. 9.

2) Тамъ же: «0 попѣ же бѣгломъ (который жилъ въ Оханскомъ уѣздѣ) спомусъ съ г. губернаторомъ».

3) Тамъ же.

4) Обзорніе Пермскаго раскола стр. 73.

5) Обзорніе Пермскаго раскола стр. 73.

6) Ш в. 27 стр.

7) Тамъ же, стр. 26.

отпускались прежнія ихъ винны и противозаконныя дѣйствія, совершенныя ими у раскольниковъ. Помилваніе давалось въ тѣхъ видахъ, чтобы, съ одной стороны, привлечь бѣглецовъ къ Церкви и лишитъ раскольниковъ требосправителей, а съ другой стороны,—и самихъ раскольниковъ привлечь къ присоединенію къ Церкви по примѣру ихъ бывшаго пастыря. Такъ, преосвященный просилъ Св. Синодъ помиловать попа Григорія Матвѣева, съ присоединеніемъ котораго дѣло миссіи на рѣкѣ Обвѣ пошло съ неожиданнымъ успѣхомъ,—помиловать потому, что эта милость побудитъ Невьянскаго бѣглаго попа, склоннаго къ присоединенію, послѣдовать примѣру Матвѣева. Раскольники пойдутъ въ Церковь свободнѣе, если не будетъ новыхъ поповъ, а старые будутъ ограничены въ своихъ разъѣздахъ ¹⁾.

Эта мѣра имѣла благіе результаты. Изъ расколыническихъ бѣглыхъ поповъ 3 присоединилось: въ августѣ 1832 г. расколыническій попъ Григорій Матвѣевъ, укрывавшійся въ Оханскомъ уѣздѣ; въ 1833 г. другой попъ Логгинъ Татищевъ, направившій требы въ Невьянскомъ заводѣ гг. Яковлевыхъ, Екатеринбургскаго уѣзда, и третій—Парамонъ Лебедевъ—того же уѣзда ²⁾. Присоединяясь къ Церкви, эти священники дѣлались сотрудниками миссіи. Имъ давались единовѣрческіе приходы, которые нерѣдко образовывались изъ ихъ же бывшихъ прихожанъ-раскольниковъ, вмѣстѣ съ ними присоединившихся къ Церкви. Такъ, Логгинъ Татищевъ, по присоединеніи, образовалъ цѣлый приходъ въ Невьянскомъ заводѣ изъ своихъ же бывшихъ прихожанъ-раскольниковъ ³⁾. При содѣйствіи бѣглаго священника Парамона Лебедева, по принятіи имъ единовѣрія, многіе раскольники Екатеринбургскаго, Шадринскаго и Камышловскаго уѣздовъ приняли единовѣріе ⁴⁾. Такъ, благодаря мудрой политикѣ преосвящ. Аркадія, то, что дѣлало препятствіе успѣхамъ миссіи, обратилось ей на пользу. Одни изъ бѣглыхъ поповъ присоединились къ Церкви, другіе по старости умерли, напр. Архиппъ Нижнетагильскій (1835 г.) ⁵⁾, Ревдинскій расколыническій попъ К—гъ ⁶⁾, а вновь не появлялось, да и появленіе вновь было стѣнено, почему у раскольниковъ оказалось полное оскуднѣніе. Не имѣя у себя бѣглыхъ священниковъ, старообрядцы принимали себѣ священниковъ, законно поставленныхъ, отъ Православной Пермской Церкви, напримѣръ, Ревдинскіе и Нижнетагильскіе.

Вторымъ препятствіемъ успѣхамъ миссіи были въ владѣльческихъ имѣніяхъ „приказчики—раскольники и конторы, въ коихъ сидятъ одни раскольники“ ⁷⁾. Владѣльцы заводовъ, приказчики и управляющіе-раскольники оказывали сильное покровительство расколу. Эти покровители много препятствовали успѣхамъ миссіи. Напримѣръ, г. Расторгуевъ, владѣлецъ заводовъ Каплинскаго, Квештымскаго, Низе-Петровскаго,—былъ закоренѣлый раскольникъ. Настолько сильно онъ противодействовалъ миссіи, что нѣкоторые изъ подчиненныхъ ему раскольниковъ, хотя желали присоединиться къ Церкви, но боялись покинуть

¹⁾ Тамъ же—стр. 16—17.

²⁾ Обвѣ іерарх. Пермск. епарх. стр. 71—72.

³⁾ Обзорніе Пермск. раскола стр. 78.

⁴⁾ Тамъ же стр. 79.

⁵⁾ III вып. стр. 15.

⁶⁾ Тамъ же.

⁷⁾ III вып. стр. 6.

расколъ изъ опасенія лишиться тѣхъ преимуществъ, которыми пользовались единомышленники владѣльца—раскольники, и подвергнуться обидамъ и притѣсненіямъ, которымъ подвергались желающіе присоединиться къ Церкви ¹⁾. Въ заводахъ, принадлежавшихъ г. Демидову, управляющіе, приказчики и конторщики дѣлали всевозможныя притѣсненія православнымъ, а раскольникамъ давали разныя льготы ²⁾. Особенными поборниками раскола и противниками миссіи были также управляющіе: Ревдинскаго завода—Любимовъ, заводовъ Яковлева—Полузадовъ, и нѣкоторые другіе ³⁾. Во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ управляющіе и приказчики раскольники, нѣтъ доступа слову истины; здѣсь самое хитрое гоненіе на православіе ⁴⁾, но замѣчанію преевщ. Аркадія. Объ этомъ препятствіи доносили Св. Синоду и преевщ. Мелетіи. Преевщ. Мелетій для иллюстраціи того, какъ препятствуютъ конторы, состоящія изъ раскольниковъ, обращенію раскольниковъ въ православіе, указываетъ такой фактъ. „Крестьянинъ обращается въ контору за разрѣшеніемъ вступить ему въ бракъ. Ему не даютъ этого разрѣшенія единственно потому, что онъ хотѣлъ вѣнчаться въ церкви Православной. Дозволенія не дано, и жаловаться нельзя, потому что больше стѣснять, да и некому, потому что всѣ раскольники“ ⁵⁾.

Для уничтоженія этого препятствія дѣлу миссіи, преевщ. Аркадіи предлагаетъ такую мѣру: „если нельзя совсѣмъ раскольниковъ вывести изъ заводскихъ конторъ, то приказчиковъ бы имѣть изъ православныхъ, и въ конторахъ хотя бы половинное число имѣть изъ православныхъ членовъ, дабы православному христіанину, желающему обратиться къ православію, можно было имѣть защиту и огражденіе“ ⁶⁾.

(Продолженіе будетъ).

НОВГОРОДСКІЕ ВЛАДЫКИ.

Олонецкій край съ 992 по 1828 годъ былъ въ церковной зависимости отъ новгородскихъ владыкъ ⁷⁾. Поэтому для насъ важно знать имена епископовъ новгородскихъ, ихъ положеніе въ Новгородѣ и отношеніе ихъ къ Олонецкому краю. И такъ какъ положеніе епископовъ въ Новгородѣ въ началѣ зависѣло вообще отъ состоянія христіанства среди

¹⁾ Обзорніе Пермск. раск. стр. 62—63.

²⁾ Тамъ же стр. 63.

³⁾ Тамъ же.

⁴⁾ III вып. стр. 6.

⁵⁾ III вып. стр. 6.

⁶⁾ Тамъ же.

⁷⁾ Только съ 15 марта 1787 г. по 16 окт. 1799 г. Олонецкая епархія была подчинена преевщ. Архангельскимъ. Новгородскіе владыки иногда носили и титулъ «Новгородскихъ и Олонецкихъ», напр. съ 16 октября 1799 г. до 19 декабря 1800 г., затѣмъ съ 4 декабря 1803 года до 1818 года.

новгородцевъ, а положеніе церкви Христовой въ Новгородѣ отражалось и на жителяхъ Олонецкаго края, то сообщимъ нѣсколько свѣдѣній о распространеніи и упроченіи христіанства въ Новгородѣ, а затѣмъ перечислимъ владыкъ новгородскихъ.

Христіанство въ Русскую землю проникло изъ Греціи. Сначала обращались въ христіанство варяги и русскіе, бывшіе въ Константинополѣ для торговли и грабежа. Такъ, въ 866 году кievскіе князья Аскольдъ и Диръ сдѣлали нападеніе на Константинополь. Они опустошили окрестную страну, ограбили острова и обители и съ 200 кораблей приблизились къ Царьграду. Царь Михаилъ, патриархъ Фотій и жители столицы обратились съ молитвою къ Богу. Всю ночь молились христіане, а утромъ вынесли изъ Влахернскаго храма ризу Богоматери и погрузили ее въ море; сразу же поднялась буря съ вѣтромъ и разметала корабли русскихъ; только немногіе изъ нихъ возвратились домой ¹⁾. Немного спустя, Руссы прислали пословъ въ Константинополь просить себѣ крещенія. Къ нимъ посланъ былъ епископъ. Послѣ проповѣди епископъ, по просьбѣ слушателей, положилъ Евангеліе въ огонь и такъ какъ оно осталось неповрежденнымъ, то язычники, пораженные величіемъ чуда, немедленно начали креститься ²⁾.

Въ концѣ VIII или началѣ IX вѣка новгородская дружина подъ начальствомъ Бравалина сдѣлала нападеніе на Сурожъ (въ Крыму). Новгородцы ворвались въ городъ, разбили двери въ церкви св. Софійи и ограбили мощи св. Стефана, епископа сурожскаго. Но князь ихъ тотчасъ былъ пораженъ отъ Бога: лицо его обратилось назадъ и лежа онъ источалъ пѣну. Только тогда князь получилъ исцѣленіе, когда положили на гробъ св. Стефана священные сосуды, взятые изъ христіанскихъ храмовъ и Бравалинъ крестился. Послѣ этого онъ освободилъ всѣхъ плѣнниковъ, взятыхъ въ Крыму—отъ Корсуна до Керчи. Всѣ бояре князя крестились и возвратились домой ³⁾. Это были первые христіане изъ новгородцевъ ⁴⁾.

Въ Кіевѣ христіанство особенно усилилось при великомъ князѣ Игорѣ (912—945). Въ договорѣ русскихъ съ греками въ 945 году христіане упоминаются отдѣльно отъ язычниковъ и ихъ приводили къ присягѣ въ кievской церкви св. Іоанн; при этомъ лѣто-

¹⁾ Полное собран. русск. лѣт. I, 9. Спб. 1846.

²⁾ Макарій, Исторія Христіанства въ Россіи до равноапостольнаго князя Владимира. Спб 1868 г., стр. 211—214.

³⁾ Е. Голубинскій, Исторія русской церкви. Т. I, 1-я половина, М. 1880 г., стр. 42—43.

⁴⁾ Что такой удачный походъ новгородцевъ въ Крымъ былъ возможенъ, видно изъ слѣдующаго аналогичнаго случая. Въ 1064 г. новгородскіе повольники подъ начальствомъ Юрия и Вышаты, сына посадника Остромира, добились Тмутараканское княжество проживавшему въ Новгородѣ безземельному князю Ростиславу Владиміровичу, выгнавши изъ Тмутаракани тамошняго князя Глѣба Святославича. «Этотъ древнѣйшій походъ, говоритъ И. Вѣляевъ (Разказы II, 96), изъ всѣхъ дошедшихъ до насъ повольничьихъ походовъ былъ въ то же время одинъ изъ самыхъ отважныхъ походовъ; повольники должны были вести князя Ростислава или чрезъ всю Русскую землю, занятую князьями, недружелюбными къ Ростиславу, или чрезъ обширныя степи, гдѣ были разсыпаны кочевья половцевъ, печенѣговъ и другихъ недружелюбныхъ и разбойничьихъ племенъ». Очевидно, что новгородцы хорошо знали дорогу въ Тмутаракань и Крымъ.

писецъ замѣчаетъ: „се бо бѣ сборная церква; мнози бо бѣша Варязи хрестейани“ ¹⁾. Супруга князя Игоря, св. княгиня Ольга въ 957 году ²⁾ ѣздила въ Константинополь и тамъ приняла крещеніе. По возвращеніи въ Кіевъ, она старалась обратить въ христіанство какъ своего сына Святослава, такъ и приближенныхъ. Хотя сынъ ея остался язычникомъ, но другіе „любезно принимали изъ устъ ея слово Божіе и крестились“ ³⁾. Для новгородской земли св. Ольга памятна тѣмъ, что здѣсь она усталила погосты, дани и оброки (въ 947 году). Дѣленіе на погосты осталось въ новгородской землѣ до позднѣйшаго времени наиболѣе устойчивымъ. Св. Ольга своею дѣятельностію и жизнію готовила русскихъ людей къ принятію христіанства. Русскій лѣтописецъ (I, 29) говоритъ о ней: „Си бысть предтекущая крестьянстѣй земли, аки деньница предъ солнцемъ и аки зори предъ свѣтомъ, си бо сіяше аки луна въ нощи, тако и си въ невѣрныхъ челоувѣцѣхъ“. Краснымъ солнышкомъ, озарившимъ Русскую землю свѣтомъ Христова ученія, былъ внукъ Ольги св. Владиміръ. Молодость свою онъ провелъ въ Новгородѣ. Сдѣлавшись великимъ княземъ кіевскимъ, онъ сначала показалъ особенную ревность къ язычеству. Въ Кіевѣ онъ поставилъ кумировъ Перуна, Хорса, Дажьбога, Стрибога, Сизаргла и Мокшь. Въ Новгородѣ дядя его Добрыня поставилъ „кумира надъ рѣкою Волховомъ, и жраху ему людье Новгородетіи аки Богу“ ⁴⁾. Но Богъ, „провидѣвъ доброту сердца его (Владиміра) и прирѣвъ съ небеси милостию своею, просвѣтилъ сердце его принять святое крещеніе“ ⁵⁾.— Владиміръ крестился въ 987 году ⁶⁾. Послѣ этого онъ крестилъ 12 своихъ сыновей, жителей г. Кіева „и заповѣда по всей земли своей креститися въ имя Отца и Сына и Святаго Духа, и ясно и велегласно въ всѣхъ градѣхъ славится Святѣй Троицѣ и всѣмъ быти крестьяномъ, малымъ и великимъ, рабомъ и свободнымъ, унымъ и старымъ, богатымъ и убогимъ; и не бысть ни единого же противашася благочестивому его повелѣнію, да аще кто и не любовію, но страхомъ повѣдѣвшаго крещашася, понеже бѣ благовѣріе его съ властію съряжено, и въ едно время вся земля наша въ слави Христа съ Отцемъ и Святымъ Духомъ. Тогда начать мракъ идольскій отъ насъ отходити, и заря благовѣрія явшася, тогда тма бѣсовскаго служенія погыбе и солнце евангельское землю нашу осія, кашница разрушишася и церкви поставляются... крестъ грады освящааше“ ⁷⁾. Въ 990 г. митрополитъ Михаилъ съ епископами и Добрынею ходили въ Новгородъ, низвергли Перуна въ Волховъ и крестили народъ. Но это крещеніе было не всеобщее; язычество было еще сильнѣе христіанства и когда въ 992 году пріѣхалъ въ Новгородъ епископъ Іоакимъ, то встрѣтилъ здѣсь рѣшительное сопротивленіе со стороны язычниковъ. Тысячкѣ Путата и

1) Полное собраніе русск. лѣтоп. I, 23 стр.

2) Голубинскій, Исторія русской церкви, I, 1 пол. 68, 89 стр.

3) Филаретъ, Исторія русской церкви I, 11. Черниговъ, 1862 г. изд. 4-е.

4) Полное собр. русскихъ лѣтописей I, 34.

5) Голубинскій, Ист. рус. церкви, т. I, 1 полов. 104—105 (слова монаха Іакова).

6) Въ 6495 г. отъ сотв. міра Голубинскій I, 1, 113, 119 стр.

7) Св. Митр. Іларіонъ, Слово о законѣ и благодати и похвала кагану Владиміру. Памятники древне-русской литературы. Вып. I. Сиб. 1894, стр. 70—71.

Добрыня должны были употребить оружіе, чтобы смирить новгородцевъ. Только послѣ злой сѣчи и пожара жители приняли епископа и крестились, такъ что про новгородцевъ сложилась поговорка: „Путята крести мечемъ, а Добрыня огнемъ“¹⁾. Въ частности объ Іоакимѣ, пришедшемъ изъ Корсуна, въ 3-й новгородской лѣтописи мы читаемъ: „Приде епископъ Іоакимъ, и требища разори и Перуна посѣче, что въ Великомъ Новѣградѣ стоялъ на Перуни, и повелѣ повлещи въ Волховъ; и повязавше ужи (веревками), влечаху и по калу (навозу), бьюще жезліемъ и пхающе, и въ то время баше вшелъ бѣсъ въ перуна и нача кричати: о горе мнѣ, охъ! достахся немилостивымъ судіямъ симъ—и еринуша его въ Волховъ. Онъ же шловаше сквозѣ великій мостъ, верже паницу свою на мостъ, ею же безуміи убивающеса, утѣху творять бѣсомъ. И заповѣда никому же нигдѣ же не перенати его. И иде Пидьблиннѣ²⁾ рано на рѣку, хотя горяицы везти въ городъ, и перунъ приплыль къ берегу, къ бервы, и отрину его шестомъ, и рече ему: перунице! досыти еси ѣлъ и пилъ, а нынѣ прочь шлови—и плы изъ свѣта некошное, сирѣчь въ тму кромѣшную“³⁾.

Въ 992 году въ Новгородѣ учреждена епископская каедрa и съ этого времени начинается непрерывный рядъ владыкъ новгородскихъ. Первымъ епископомъ былъ упомянутый Іоакимъ. Онъ построилъ деревянную церковь св. Софій о 13 верхахъ; эта церковь, „честно устроенная и украшенная“, стояла на концѣ Епископской улицы надъ Волховомъ, гдѣ впоследствии была построена церковь Бориса и Глѣба. Эта Софійская церковь сгорѣла чрезъ 60 лѣтъ въ 1045 году. Въ 6497 году епископъ Іоакимъ построилъ каменную церковь богоотецъ Іоакима и Анны⁴⁾. Вместе съ епископомъ Іоакимомъ заботились объ упроченіи христіанства въ Новгородѣ князья Вышеславъ и Ярославъ, сыновья св. Владиміра⁵⁾. Помощникомъ епископа новгородскаго при обращеніи жителей въ христіанство былъ Евфремъ, о которомъ въ „Росписи или краткомъ лѣтописцѣ новгородскихъ владыкъ“ читаемъ: „И бѣ въ его мѣсто (Іоакима) ученикъ его Ефремъ и олагословенъ бысть епископомъ Іоакимомъ, иже ны учити, повеже Русская земля вновь крестися, чтобы мужи и жены вѣру христіанскую твердо держали, а поганскую бы вѣру забывали“⁶⁾. Когда Іоа-

¹⁾ Знаменскій, Руководство къ рус. церк. исторіи. Казань, 1880 г. стр. 7-8. «Вѣроятно въ Новгородѣ была крещена только княжеская дружина и лишь немногіе изъ княжескихъ приверженцевъ». Бѣляевъ, Разск. II, 104.

²⁾ Въ 4-хъ верстахъ отъ Новгорода, съ лѣвой стороны въ Волховъ впадаетъ рѣчка Пидьба съ сѣвера; при устьѣ р. Пидьбы былъ Никольскій Пидебскій погостъ, житель котораго и оттолкнулъ идола. Невольнѣ, Новгородскія пятини, стр. 120, 389.

³⁾ Полн. собр. русск. лѣтописей. Т. III, Спб. 1841, стр. 207.

⁴⁾ Третья новгородская лѣтопись. П. С. Р. Л. III, 208.

⁵⁾ «Володимѣръ просвѣщенъ самъ, и сынове его, и земля его. Бѣ бо у него сыновъ 12: Вышеславъ, Изяславъ, Ярославъ, Святославъ, Всеволодъ, Святославъ, Мстиславъ, Борисъ, Глѣбъ, Станиславъ, Позвиздъ, Судиславъ. И посади Вышеслава въ Новѣгородѣ, а Изяслава Подольскѣ, а Святослава Туровѣ, а Ярослава Ростовѣ; умершу же старѣйшему Вышеславу Новѣгородѣ, посадиша Ярослава Новѣгородѣ». Полн. собр. русск. лѣт. I, 52. Бѣляевъ, Разсказы II, 210.

⁶⁾ Полное собр. русск. лѣтоп. III, 179 стр.

кимъ скончался въ 1030 году, то Ефремъ завѣдывалъ епархіей и училъ новгородцевъ 5 лѣтъ, но святительства не сподобился ¹⁾.

2. Въ 1035 или 1036 году епископомъ былъ поставленъ Лука Жидята или Жирята, по желанію великаго князя Ярослава. Въ 1045 г. онъ заложилъ, вмѣстѣ съ новгородскимъ княземъ Владиміромъ, сыномъ Ярослава, каменную церковь св. Софій—, и устроилъ вельми прекрасну и превелику* (П. С. Р. Л. III, 211). Эта церковь окончена строеніемъ и освящена въ 1052 году. Въсплѣдствіи этотъ Софійскій соборъ сдѣлался самою дорогою святынею для Новгорода и его жителей. Епископъ Лука былъ человекъ образованный. Очевидно, за свою образованность онъ былъ предпочтенъ Ефрему и поставленъ по волѣ князя Ярослава въ епископы новгородскіе; и епископъ Лука оправдалъ надежды Ярослава ²⁾. Отъ него осталось Поученіе къ братіи, въ которомъ онъ въ простой формѣ отеческаго наставленія излагаетъ все главное въ догматикѣ и правоученіи; давая наставленія объ обязанностяхъ человека къ Богу и ближнимъ, проповѣдникъ уговариваетъ не „молвити срамна слова“, не ѣсть сквернаго, чтить святые дни, вообще оставить языческіе обычаи и соблюдать заповѣди Божіи ³⁾. Ярославъ, какъ извѣстно, любилъ читать книги, собралъ около себя переписчиковъ, переводилъ греческія книги на славянскій языкъ, доставалъ готовые переводы и по исправленіи складывалъ при кievскомъ Софійскомъ соборѣ въ особую бібліотеку, гдѣ каждый могъ пользоваться ими ⁴⁾. Въ Новгородѣ Ярославъ устроилъ училище для трехсотъ отроковъ въ 1032 г. ⁵⁾ Строя церкви по городамъ и селамъ, Ярославъ давалъ имъ изъ своего имѣнія содержаніе, приказывая пресвитерамъ учить людей ⁶⁾. И среди новгородскаго духовенства являются люди образованные. Такъ, священникъ Ушуръ Лихій написалъ „изъ кириловичъ“ списокъ Толковыхъ пророчествъ для князя Владиміра Ярославича въ 1047 году. Діаконъ Григорій въ 1056—57 г. написалъ для посадника Остромира списокъ Евангелія, сохранившійся до сихъ поръ ⁷⁾.—Въ 1055 г. епископъ Лука

¹⁾ Полн. собр. русск. лѣтоп. III, 210. Голубинскій, Исторія рус. церк. I, 1 полов. 553 стр.

²⁾ 6544 г. Иде Ярославъ Новугороду, и посади сына своего Владимера Новѣгородѣ, епископа постави Жидяту. II. собр. русск. лѣт. I, 65.

³⁾ Памятники древне-русской церковно-учительской литературы. Вып. I-й, стр. 12—16. Слб. 1894.

⁴⁾ Доброклонскій, Руководство по ист. русск. церкви. Вып. I, изд. 2, Рязань, 1889, стр. 63. Въ Ярославѣ любя церковныя уставы... и книгамъ прилежа и почитая е часто въ ноши и въ дне; и собра писецѣ многи, и прекладаше отъ грекъ на словѣнское письмо, и списаша книги многи, и списка, имиже поучаеся вѣрній люде, наслаждаются ученя божественнаго. Полн. собр. русск. лѣт. I, 65. Многія книги Ярославъ списывалъ самъ. Карамзинъ, Ист. г. р. II, 20.

⁵⁾ Вѣлѣвъ, Разказы изъ русск. лѣт. II, 105, 215. Карамзинъ, Ист. государ. рос. т. II, стр. 28. Слб. 1892 г. (Приложеніе къ журн. Сѣверь).

⁶⁾ Ярославъ же любилъ бѣ книгамъ, многи написавъ положи въ церкви святой Софьи, иже созда самъ. И ныи церкви ставляше по градомъ и по мѣстамъ, поставляя попы и дая имъ отъ имѣнія своего урокъ, веля имъ учити люди, понеже тѣмъ есть поручено Богомъ, и приходити часто въ церквамъ; и умножишася прозвутери, люде хрестыанствіи. Полн. собр. рус. лѣт. I, 66.

⁷⁾ Памятники русск. литературы, I, 21—22 стр. Остромирово Евангеліе хранится въ С.-Петербургѣ въ Императорской публичной бібліотекѣ.

былъ оклеветанъ своимъ холопомъ Дудикомъ въ неподобныхъ рѣчахъ, вызванъ въ Кіевъ на судъ къ митрополиту Ефрему и посаженъ въ заключеніе. Черезъ три года онъ былъ оправданъ и поѣхалъ въ Новгородъ, но на дорогѣ—въ Кошкѣ умеръ 15 окт. 1059 г. и погребенъ за Софійскою церковью. Въ 1558 г. онъ причисленъ къ лику святыхъ; мощи его перенесены въ Софійскій каменный соборъ и положены въ Мартирѣвской паперти¹⁾.

3. Стефанъ епископъ хитровисая въ 1061 году (6569). При этомъ епископъ Веславъ, князь Полоцкій, захватилъ Новгородъ, часть города сжегъ, ограбилъ софійскій соборъ, захватилъ даже колокола и паникадила. Черезъ 8 лѣтъ епископства Стефанъ отправился въ Кіевъ и тамъ былъ удушенъ своими холопами (П. С. Р. лѣт. III, 212).

4. Феодоръ поставленъ въ 1069 (6577) году; онъ правилъ 9 лѣтъ и умеръ отъ укушенія пса („свой его песь уѣлъ“). При немъ въ 6584 году установленъ праздникъ въ честь трехъ святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста—30 января, сначала въ Царьградѣ, а потомъ и въ Новгородѣ (П. С. Р. Л. III, 212). Около 1072 года въ Новгородѣ при князѣ Глѣбѣ Святославичѣ явился волхвъ; „глаголетъ бо людемъ, творяся аки Богъ, многи прелсти, мало не всего града: глаголаше бо, „яко все вѣдаю“, и хула вѣру хрестыанскую, глаголаше бо: „яко переиду по Волхову предъ всѣми“. И бысть мятежъ въ градѣ, и вси аша ему вѣру, и хотяху погубити епископа; епископъ же вземъ крестъ и облѣкъся въ ризы, ста рекъ: „иже хочеть вѣру яти волхву, то да идетъ за нь; аще ли вѣруеть кто, то ко кресту да идетъ“. И раздѣлишася на двое: князь бо Глѣбъ и дружина его идоша и сташа у епископа, а люде вси идоша за волхва; и бысть мятежъ великъ межи ими. Глѣбъ же возма топоръ подъ skutомъ (подъ одеждою), приде къ волхву и рече ему: „то вѣси ли, что утро хочеть быти, и что ли до вечера“? Онъ же рече: „все вѣдаю“. И рече Глѣбъ: „то вѣси ли, что хочеть быти днесь“? „Чюдеса велика створю днесь“ рече. Глѣбъ же вынемъ топоръ, рота и, и паде мертвъ, и люде разидошася; онъ же погыбе тѣломъ и душою, предавъся дьяволу“²⁾. Этотъ случай очень замѣчательнъ; онъ показываетъ, что хрестіанство, хотя существовало въ Новгородѣ уже около 80 лѣтъ, было еще такъ непрочно, простой народъ еще такъ мало его усвоилъ, что первый противникъ хрестіанства, пришлый волхвъ, могъ увлечь и отторгнуть отъ церкви почти весь городъ. Очевидно, въ Новгородѣ вѣра Хрестова была искренно и сознательно принята только людьми образованными³⁾, дружинниками князя; простой же народъ принималъ и соблюдалъ только обряды церковныя, а сущности хрестіанства совсѣмъ не понималъ. Если же такъ слабо было хрестіанство въ самомъ Новгородѣ, то въ отдаленныхъ новгородскихъ владѣніяхъ, въ томъ числѣ и въ Олонекскомъ

¹⁾ Амвросій, Исторія російской іерархіи. Ч. I, стр. 68. Спб. 1807.

²⁾ Полн. собр. русск. лѣтописей, I, 77—78.

³⁾ Такъ въ лѣтописи подъ 6586 годомъ сообщается слѣдующее: «Въ се же лѣто убиенъ бысть Глѣбъ, сынъ Святославъ, въ Заволочіи (30 мая). Бѣ бо Глѣбъ милостивъ убогимъ и страннолюбивъ, тщанье имѣя къ церквамъ, теишъ на вѣру и кротокъ, взоромъ красенъ; его же тѣло бысть положено Черниговѣ» 23 июля. П. С. Р. Л. I, 85. Не за убіеніе ли волхва въ Новгородѣ и убили этого князя приверженцы язычества?

краѣ, очевидно, вполнѣ господствовало еще язычество, такъ какъ селились въ отдаленныхъ краяхъ не всегда лучшіе новгородцы ¹⁾.

5. Св. Германъ изъ монаховъ печерскихъ поставленъ во епископы въ 1078 (6586) году; онъ управлялъ епископіею 18 лѣтъ и скончался въ Кіевѣ въ 1095 (или 1096) году, гдѣ и погребенъ ²⁾.

6. Св. Никита рукоположенъ въ епископы новгородскіе въ 1096 (6604) году. Этотъ Никита сначала подвизался въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ въ затворѣ, хотя игумень убѣждалъ его лучше трудиться съ братіею, чѣмъ сидѣть празднымъ. Не смотря на убѣщанія игумена Никона, Никита настоялъ на своемъ и ушелъ въ затворъ. Здѣсь явился ему диаволь въ видѣ ангела, далъ ему совѣтъ оставить молитву и заняться только книгами. Никита послушался, сталъ читать книги Ветхаго Завѣта и зналъ ихъ на память; но книгъ Новаго Завѣта онъ не читалъ. По этой странности печерскіе подвижники поняли, что братъ ихъ обольщенъ; они молитвою отогнали отъ него бѣса и вывели изъ затвора. Тогда Никита забылъ не только весь Ветхій Завѣтъ, но и грамоту: пришлось снова учить его грамотѣ. Съ этого времени онъ посвятилъ себя посту и послушанію и скоро превзошелъ своими добродѣтелями другихъ подвижниковъ. Сдѣлавшись епископомъ, св. подвижникъ, во время пожара въ Новгородѣ, молитвою угасилъ пламя, а въ сильную засуху испросилъ дождь на жаждущую землю. Святитель послѣ 13-лѣтняго управления скончался 31 янв. 1108 года и погребенъ въ церкви св. Софіи ³⁾.

7. Въ 1108 (6616) году поставленъ во епископы Іоаннъ „пошныи“ (т. е. изъ бѣлыхъ священниковъ). Черезъ 20 лѣтъ онъ отказался отъ епископіи и сталъ жить въ монастырѣ.

8. Св. Нифонтъ изъ монаховъ Кіевского печерекаго монастыря— „мужъ святъ зѣло и боищій Бога“ (П. С. Р. Л. III, 124)—рукоположенъ въ 1129 году, а въ Новгородъ прибылъ 1 янв. 1130 г. Въ 1135 г. Нифонтъ ходилъ въ Кіевъ—мирить кіевлянъ съ черниговцами ⁴⁾. При этомъ епископъ точнѣ опредѣлены доходы новгородской кааедры и св. Софіи. Послѣ освященія новгородскаго Софійскаго храма въ 1052 г. князья давали епископамъ новгородскимъ „отъ всякаго княжа суда десятую векшу, а изъ торга десятую недѣлю, а изъ домовъ на всякое лѣто отъ всякаго стада и отъ всякаго жита десятое“. О существованіи десятины въ Новгородѣ свидѣтельствуеетъ уставная грамота кн. Всеволода (Гавріила) Мстиславича (1125—1137). Въ старину многія судныя дѣла предоставлялись исключительно церкви и цени, налагаемыя на преступниковъ, шли въ пользу епископа; другія дѣла судили князь и епископъ вмѣстѣ и пошлины отъ этихъ судовъ, дѣлили по-поламъ. По грамотѣ Всеволода Мстиславича пошлины съ церковныхъ судовъ по

¹⁾ «Олон. Епарх. Вѣд.» 1898 г., № 5, стр. 17: «Распространеніе христіанства въ Олонецкомъ краѣ».

²⁾ Полн. собраніе русск. лѣтоп. III, 179. Амвросій, Ист. рос. іерархіи I, 68.

³⁾ Словарь историческій о святыхъ, прославленныхъ въ Россійской церкви. Спб. 1836 г., стр. 206. Графъ М. Толстой, Разказы изъ ист. русск. церкви. М. 1870. Кн. I, стр. 44—45.

⁴⁾ Голубинскій, Ист. русск. церкви I, 1, 554.

прежнему, шли сполна въ пользу новгородской казны: „что суды церковныя, то святѣй Софїи“. Десятина съ княжескихъ доходовъ отъ свѣтскаго суда была опредѣлена такъ: „а съ суда давати девять частей князю, а десятую святѣй Софїи за княжу душу“¹⁾. Торговля же пошлины другою грамотою кн. Всеволода были предоставлены Ивановскому купечеству и церкви Рождества Іоанна Предтечи на Петрятиномъ дворѣцѣ (на Опокахъ). Епископъ ежегодно осматривалъ „сказлы вощаные, пуды медовые, и гривенку рублевую и локоть Иванскій“ и если эти орудія вѣса и мѣры оказывались неисправными, то виновные подвергались суду и штрафу, при чемъ епископъ получалъ третью долю отъ этихъ судебныхъ доходовъ. Въ 1137 году новгородскій князь Никола—Святославъ Ольговичъ издалъ новый уставъ о десятинахъ. Вмѣсто десятины отъ вирь и продажъ князь назначилъ опредѣленный и постоянный окладъ—въ сто гривенъ кунами, „иже выдаваесть Домажиричъ изъ Олѣга: аче не будетъ полна ста у Домажирича, а оемьдесятъ выдаесть, а дополнокъ взметъ (возьметъ) 20 гривенъ у князя изъ кѣлти“²⁾. Сверхъ этихъ ста гривенъ, епископу предоставлено право самому собирать съ погостовъ десятую часть того количества дани, какое платилось отъ каждаго погоста новгородскому князю, а именно: „въ Олѣгѣ, на Волдута въ погостѣ, два сорочка (т. е. 2 сорока кунъ), на Тудоровѣ погостѣ 2 сорочка... усть Емцѣ 2, усть Вагъ 2... у Порогоустыцѣ полсорочка, у Валдита 2 сорочка, на Волоцѣ у Моши два... А се Обонѣзскій рядъ: во Олонци 3 гривны, на Свѣри гривна, въ Юсколѣ 3 гривны, въ Тервиничахъ 3 гривны, у Вьюницѣ гривна, усть Паши гривна, у Пахитка на Паши полгривны... на Масіегѣ низъ Сяси полгривны“³⁾. Съ 14 погостовъ въ Обонежскомъ ряду епископъ получалъ 13½ гривенъ. Изъ этого видно, что мѣстности, входящія въ составъ лодейнопольскаго и олонецкаго уѣздовъ, уже были населены и вѣроятно большая часть жителей были христіанами.

Епископъ Нифонтъ въ 1144 году написалъ честно всѣ притворы въ св. Софїи. Въ 1151 году „поби святую Софїю свинцомъ всю прямъ, избѣтїю маза всю обого“. Онъ принималъ участіе и въ гражданскихъ дѣлахъ. Такъ въ 1141 году ходилъ въ Кіевъ съ лучшими людьми, чтобы испросить новаго новгородскаго князя, но вмѣстѣ съ другими послами навлекъ на себя гнѣвъ великаго князя и 9 мѣсяцевъ просидѣлъ въ заключенїи. Въ 1154 году ходилъ къ кн. Юрію просить его сына Метислава въ новгородскіе князья⁴⁾. Но особенно Нифонтъ памятенъ въ исторїи какъ противникъ митрополита Климента Смолятича.

Въ 1147 г. кїевскій князь Изяславъ Метиславичъ собралъ епископовъ въ Кіевъ на соборъ, чтобы они выбрали митрополита изъ русскихъ. Выбрали Климента, схимника, затворника и челоуѣка книжнаго, философа, каковаго на Руси и не бывало. Хотя Климентъ былъ вполне достойный кандидатъ, но такъ какъ до тѣхъ поръ митрополитовъ въ намъ присылали изъ Греціи (былъ только одинъ митрополитъ изъ русскихъ, поставленный въ

¹⁾ Е. М. Прилежаевъ, Новгородская Софїйская казна. Спб. 1875 г. стр. 8.

²⁾ Карамзинъ, Ист. госуд. Россійск. т. II, примѣч. 267, стр. 105.

³⁾ Карамзинъ, Ист. госуд. русскаго, т. II, прим. 267, стр. 105—106 (Спб. 1892 изд. Вдовикова). Прилежаевъ, Новгородская софїйская казна, 16 стр.

⁴⁾ Голубинскій, Ист. русск. церква, т. I, 1-я полов. 554—555 стр.

Кіевъ въ 1051 году,—Иларіонтъ) и рукополагались они въ Константинополь патріархомъ, то возникъ вопросъ: могутъ-ли русскіе епископы посвящать митрополита безъ патріарха. Три епископа: Нифонтъ новгородскій, Мануилъ смоленскій и Косма полоцкій говорили, что безъ греческаго патріарха ставить митрополита нельзя. Другіе 6 епископовъ изъ русскихихъ доказывали, что по церковнымъ правиламъ соборъ епископовъ всегда можетъ поставить себѣ митрополита. Мнѣніе послѣднихъ восторжествовало: Климентъ былъ поставленъ митрополитомъ; но Нифонтъ не призналъ его митрополитомъ, называлъ его волкомъ, нарушителемъ правилъ церковныхъ; за это его посадили въ тюрьму въ Кіевѣ. Какъ бы въ благодарность за приверженность къ старому порядку—греческій патріархъ прислалъ ему одобрительную грамоту, въ которой сравнивалъ его съ первыми святыми отцами ¹⁾. Въ тюрьмѣ св. Нифонтъ сидѣлъ около года и выпущенъ былъ изъ нея въ 1149 г., когда Юрій Долгорукій отнялъ престолъ у кн. Изяслава. Въ 1155 г. назначенъ былъ новый митрополитъ изъ Греціи—Константинъ. Нифонтъ съ радостію ѣхалъ къ нему на встрѣчу, но захворалъ въ Кіевѣ и скончался 18 (или 21) апрѣля 1156 г. послѣ 26-лѣтняго управленія новгородскою епархією ²⁾.

Св. Нифонтъ построилъ много храмовъ каменныхъ и деревянныхъ въ Новгородѣ, въ монастыряхъ и въ городахъ новгородской земли. Во Псковѣ имъ основанъ Спасскій монастырь на Мирожѣ; въ Ладогѣ онъ построилъ каменную церковь св. Климента (въ 1153 году). Епископъ Нифонтъ извѣстенъ и какъ писатель; въ старинныхъ Кормчихъ помѣщались его отвѣты на вопросы Кирика; его же считаютъ продолжателемъ Несторовой лѣтописи ³⁾.—Съ 992 г. и до смерти св. Нифонта новгородскіе епископы вполне зависѣли отъ кіевскихъ митрополитовъ. Митрополитъ ихъ избиралъ, рукополагалъ, судилъ и наказывалъ. Сами новгородцы повидимому были холодны къ церкви православной и не принимали участія въ выборѣ своего епископа; большинство изъ нихъ, кажется, сочувствовало еще язычеству.

Я. Елпидиной.

(Продолженіе будетъ).



¹⁾ Не отъ патріарха ли получилъ онъ титулъ архіепископа? По надписи на одномъ древнемъ агиминѣ Нифонтъ назывался архіепископомъ уже въ 1149 г. Бѣляевъ, Разск. II, 107.

²⁾ Знаменскій, Руководство къ русск. ист. стр. 21. Казань 1888; Учебн. руковод. 26; Словарь историческій о святыхъ, прославл. въ рос. церкви, стр. 216. Спб. 1836 г.

³⁾ Отвѣты Нифонта въ рукописяхъ помѣщены подъ такимъ заглавіемъ: «Впрашаніе Кирика, еже впраша епископа Новгородскаго Нифонта и инѣхъ». Карамзинъ, Ист. гос. рос. т. II, прим. 380; Филаретъ (Гумилевскій), Обзоръ русской духовной литературы. Спб. 1884, стр. 33.

О религіозномъ воспитаніи *).

XVII.

Въ видахъ сравнительной полноты нашихъ очерковъ, считаемъ не лишнимъ упомянуть здѣсь и о такихъ фактахъ жизни христіанской семьи, которые, хотя встрѣчаются не вездѣ и не всегда, но встрѣчаются и особенно въ семьяхъ, такъ называемой, «интеллигенціи» и въ семьяхъ, стремящихся принять видъ «интеллигенціи».

Въ семьяхъ поселянъ, за немногими исключеніями, воспитаніе дѣтей всецѣло лежитъ на матери и частію на ея непосредственныхъ сотрудницахъ—дочеряхъ, которыя, въ случаяхъ недосуга или отсутствія матери, «тѣшатъ ребятъ». Въ семьяхъ городскихъ такая постановка дѣла воспитанія является рѣдкимъ исключеніемъ. Уже въ деревняхъ, если только глава семьи попадетъ въ разрядъ «пиджачниковъ», мать семьи начинаетъ обременяться обязанностями «няньки» и спѣшитъ взять для исполненія этихъ обязанностей подростка—дѣвочку.—Въ городахъ это явленіе обычное. И чѣмъ состоятельнѣе семья, тѣмъ больше мамокъ, нянекъ, боннъ и т. п. прислужниковъ встрѣтите вы въ ней. Правда, иногда нужда заставляетъ вводить въ свою семью чуждые ей элементы, но только иногда; въ большинствѣ же случаевъ это дѣлается якобы для поддержанія престижа семьи. И въ этомъ случаѣ не строго заботятся о пригодности приглашаемыхъ къ ребенку прислугъ. «Числомъ побольше, цѣною подешевле»—обычный девизъ такихъ семей. Намъ припоминается по этому поводу въ своемъ родѣ замѣчательный разговоръ. «Какъ мнѣ жаль васъ,—у васъ нѣтъ няни»—говоритъ «интеллигентная» дама своей собесѣдницѣ, которая сама нянчитъ своего ребенка. «А мнѣ жаль васъ,—что у васъ—няня»,—отвѣчаетъ послѣдняя. И, дѣйствительно, жаль такихъ матерей. Слагая обязанности воспитанія своихъ дѣтей на мамокъ и нянекъ, лишь бы имѣть свободу для хожденія по путямъ міра сего, онѣ лишаютъ ребенка естественныхъ, родственныхъ привязанностей и тѣмъ не даютъ должной основы семьѣ, не говоря уже о другихъ недочетахъ и прямыхъ недостаткахъ въ такомъ воспитаніи дѣтей—въ смыслѣ воспріятія ими отъ прислугъ злыхъ привычекъ, нравовъ и т. д.

Но, какъ мы сказали, *нужда* заставляетъ вводить въ семью чуждые ей элементы. Въ такомъ случаѣ нужно не слегка относиться къ приглашенію мамокъ и нянекъ къ дѣтямъ, не «нанимать» ихъ, а соглашаться съ ними и не по случайной встрѣчѣ, а по личному близкому

*) См. № 14 „Ол. Епарх. Вѣд.“ за 1899 г.

знакомству съ ними, съ ихъ настроеніемъ и религіознымъ воззрѣніемъ. Если же по какимъ-нибудь обстоятельствамъ не имѣется возможности пригласить такое лицо въ семью для ребенка, а между прочимъ настоять нужна имѣть помощницу для ухода за нимъ,—пусть приглашается въ семью лицо, повравившееся вамъ по непосредственному впечатлѣнію. Но въ такомъ случаѣ будьте крайне осторожны и внимательны,—пусть ребенокъ не уходитъ изъ вашихъ глазъ и въ рукахъ приглашенной вами для него. «Соревнованіе дурному очень легко, и если не въ силахъ бываешь подражать добродѣтелямъ другихъ, зато скоро усвоишь ихъ пороки», пишетъ блаженный Іеронимъ Летѣ и вслѣдъ за этимъ указываетъ ей, съ какою осторожностью должна она выбирать прислугу, которая будетъ ходить за ея маленькою Павлою: «мамка должна быть не пьяница, не вертлявая, не болтушка; няньку должна она имѣть скромную, воспитателя степеннаго» ¹⁾. «Спутницею ей (Пакатуль), читаемъ мы у блаж. Іеронима, пусть будетъ учительница и стражемъ—воспитательница,—не преданная много вину, по апостолу, не лѣнивая и болтливая, но трезвенная, строгая, трудолюбивая и говорящая только то, что душу дѣвическую располагаетъ къ добродѣтели» ²⁾. Такъ какъ эти качества скорѣе всего свойственны особамъ пожилымъ, болѣе или менѣе равнодушнымъ къ свѣтскимъ удовольствіямъ и чуждымъ легкомыслия, то лучше всего имѣть при ребенкѣ женщину старую, «испытанной вѣры и нравовъ, которая научила бы его и приучила собственнымъ примѣромъ, вставать ночью для молитвы и псалмовъ, поутру пѣть гимны, въ третъемъ, шестомъ и девятомъ часу становиться на подвигъ» ³⁾.

Помимо нянекъ, мамокъ и боннь, въ семьѣ могутъ быть и другія прислуги. Пусть все они не уходятъ отъ вашего непосредственнаго наблюденія. Среди прислугъ очень много лицъ нравственно испорченныхъ и къ дѣлу религіи—равнодушныхъ, въ силу преобладанія въ ихъ натурѣ чисто животныхъ, практически—материалистическихъ воззрѣній. Прямой долгъ родителей въ такихъ случаяхъ слѣдить за дѣтми и все старанія направлять къ тому, чтобы уберечь ихъ отъ дурнаго вліянія прислуги. «Часто случается, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, что, какъ служанка зажжетъ огонь, мы велимъ ей не подносить свѣтильника туда, гдѣ лежитъ или тростникъ, или сѣно, или что-нибудь подобное, чтобы не упала тутъ, безъ нашего вѣдома, искра и, принявшись за то

1) Твор. блаж. Іеронима ч. III, стр. 6 и 11.

2) Твор. блаж. Іеронима кв. V, ч. 3 стр. 307.

3) *ibid.* Кн. V, ч. 3 стр. 11.

вещество, не зажгла всего дома. Такое же будемъ имѣть попеченіе и о дѣтяхъ: не станемъ обращать ихъ взоры туда, гдѣ безчестныя служанки, невоздержныя дѣвицы и распутныя рабыни; но если есть у насъ или такая служанка, или такая сосѣдка, или вообще другая какая этого рода дѣвица, то прикажемъ и подтвердимъ имъ, чтобы онѣ и не являлись на глаза, и не вступали въ разговоръ съ юношами, дабы не выпала оттуда искра, не зажгла всей души дитяти и не причинила безутѣшнаго горя» 4). Блаженный іеронимъ не желаетъ, чтобы ребенокъ любилъ какую либо изъ своихъ служанокъ столько, чтобы перешептывался съ нею втихомолку. Что говорить онъ съ одною, то должны знать всѣ 5).

Но здѣсь можетъ быть опасность для дѣтей еще и такая. Въ большинствѣ семей, гдѣ имѣется прислуга, жизнь сложилась такъ, что «господа» и «слуги» представляютъ изъ себя два враждебныхъ лагеря. «Господа» смотрятъ на слугъ «свысока», слуги на господъ—лѣстя и обманывая. Но это еще не все. Въ нѣкоторыхъ семьяхъ псевдо-интеллигентныхъ слуга долженъ забыть свое христіанское имя и только помнить, что онъ «человѣкъ» и человѣкъ не въ смыслѣ христіанскаго значенія этого слова, а въ смыслѣ «клички».—И это еще не самое худшее.—«Такъ вотъ мои условія,—оставайтесь, Маша, служить мнѣ»—говоритъ «госпожа» нанимающейся прислугѣ. «Меня звать не Маша, а Авдотья»—замѣчаетъ прислуга. «Ну, это все равно: я такъ привыкла звать своихъ прислугъ и вы, если останетесь у меня, знайте, что вы Маша». Представьте, что свидѣтелемъ такихъ бесѣдъ является ребенокъ. Нетрудно понять, какія понятія составить онъ себѣ о людяхъ, такъ легко перекрепиваемыхъ. Онъ скоро усвоитъ себѣ презрительно-гордое отношеніе къ прислугѣ, и, такимъ образомъ, съ самаго начала жизни своей заложитъ въ душѣ своей настроеніе противное Христовой заповѣди о любви къ ближнему, къ меньшей братіи.

Имѣя это въ виду, господа должны воспитать въ себѣ доброе отношеніе къ прислугѣ, какъ къ своему собрату, какъ искупленному одною и тою же съ ними спасительною кровію Спасителя нашего и Бога. «Человѣкъ здравомыслящій, говоритъ Климентъ Александрійскій, со своею прислугой не долженъ обращаться, какъ съ подъяремнымъ скотомъ»... «Со слугами Господь вмѣняетъ намъ въ обязанность обходиться также, какого обхожденія мы желали бы для себя самихъ, по-

4) Бесѣды къ Антиох. народу, т. II, стр. 25.

5) Твор. блаж. Іеронима кн. V, ч. III стр. 11.

6) Педагогъ, кн. III, гл. II, стр. 313; гл. 12, стр. 332.

тому что и они такіе же люди, какъ и мы; и Владыкою своимъ и господа, и слуги имѣють одного и того же Бога». (Колос. IV, 7; Ефес. VI, 9) ⁶).

Естественно поэтому, что и въ юной, воспитывающейся душѣ родители должны насаждать эти же чувства человѣчности по отношенію къ меньшему брату—прислугѣ. Начальство и подчиненіе, господство и служеніе въ христіанской семьѣ должны потерять свою острую горечь и сдѣлаться отношеніями нравственно добрыми, исполненными мягкости, довѣрія, взаимнаго участія.—Такое отношеніе къ прислугѣ заложить въ душу дѣтей краеугольный камень правильныхъ отношеній къ ближнему.

С. Досевъ

Мѣстная епархіальная хроника.

Пожаръ въ Шунгскомъ погостѣ.

Извѣстная по мѣстнымъ историческимъ воспоминаніямъ, и по крещенской ярмаркѣ, и по красотѣ мѣстоположенія, и по двумъ своимъ училищамъ, и по богатству и благолѣпію храмовъ Божіихъ Шунга, эта краса нашей Олоніи, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, 16 сего іюля была совершенно истреблена пожаромъ! Вотъ какъ передаетъ объ этомъ весьма грустномъ и сдѣлавшемся навсегда памятнымъ событіи мѣстный благочинный, священникъ Н. Баженовъ въ репортѣ своемъ ко Владыкѣ, отъ 19 сего іюля за № 59 «... Утро роковаго дня Шунгскаго погоста, 16 іюля, началось и продолжалось обычнымъ, мирнымъ порядкомъ. Въ храмѣ Божіемъ была совершена священникомъ Баженовымъ ранняя заупокойная литургія, населеніе погоста и ближайшихъ деревень разошлись въ большинствѣ по сѣнокоснымъ работамъ, въ томъ числѣ и отлучились на покосы и оба діакона за три вереты отъ погоста. Въ началѣ 11 часа утра сего, воистинну горестнаго для Шунгскаго погоста, дня вдругъ послышались тревожные крики, что домъ Елисѣева горитъ. Загорѣвшійся двухъ-этажный домъ, окруженный со всѣхъ сторонъ большими крестьянскими и церковными домами, стоялъ въ центрѣ села; съ восточной стороны онъ прилегалъ къ непрерывно расположеннымъ торговымъ церковнымъ помѣщеніямъ, почти у самой церкви. При первомъ же крикѣ о пожарѣ, священники Баженовъ и Габуковъ стремительно бросились къ церквамъ. Забили набатъ, а тѣмъ временемъ, не болѣе пяти минутъ спустя, на загорѣвшемся домѣ крыша была уже въ пламени; дулъ сильный порывистый западный вѣтеръ въ направленіи отъ горѣвшаго дома прямо на церкви. Одинъ сторожъ билъ набатъ,

другой метался, не зная что дѣлать. Больше никого пока ни въ церкви, ни около ея не было. Въ теченіе приблизительно пяти—десяти минутъ мы втроемъ спѣшили забрать и вынести что могли, и первѣе всего со святыхъ престоловъ дарохранительницу, св. евангеліе, св. антиминсы, св. миро, свящ. сосуды, запрестольный въ окладѣ крестъ. Приходилось относить взятое сперва на кладбище сажень за 15 отъ церкви, падая съ ношами между могилами и крестами. Минуты были дороги, и чтобы не потерять окончательно слабѣвшихъ силъ и присутствія духа, таскали не оглядываясь на приближающуюся съ трескомъ страшную картину пожара, пламень котораго уже охватывалъ вблизи церковныя торговые ряды, а отъ горѣвшихъ высокихъ жилыхъ строеній летѣли искры на церкви. Минутъ чрезъ десять не болѣе прибѣжалъ церковный староста съ ключами отъ кладовой, вынули изъ желѣзнаго сундука шкатулку съ кассою, чтобы укрыть ее въ надежномъ мѣстѣ. Скоро явились изъ за озера на лодкахъ трое крестьянъ, затѣмъ случайно одинъ жандармъ, и еще два три человѣка, но помощь ихъ была запоздалая: пламень отъ страшнаго пожарища перебросило на деревянную церковь и на деревянный куполъ каменной церкви. Не смотря на опасность для насъ самихъ, мы вынесли изъ иконостаса мѣстныя въ серебряныхъ окладахъ св. иконы—Спасителя, Божіей Матери, св. Николая Чудотворца, Скорбящей Божіей Матери и нѣсколько другихъ иконъ,—двѣ хоругви, плащаницу, выносныя и большіе подсвѣчники съ лампадами, часть ризницы и архива. Изъ Благовѣщенской деревянной церкви спасено весьма немного. Вскорѣ отъ начала пожара у церкви и на кладбищѣ нельзя было оставаться; надвинулась страшная огненная стихія; каждому приходилось думать о спасеніи своей жизни. О силѣ пожара и вѣтра можно судить по одному тому, что огонь перебросило чрезъ проливъ озера въ деревню Карауловку, отчего и здѣсь сгорѣло два дома. Когда мы, спасавшіе церковное имущество, выбрались изъ подъ пламени горѣвшихъ церквей и окружнымъ путемъ пробрались на надвѣтренную сторону пожарища, половина крестьянскихъ и церковныхъ домовъ была въ пламени, который съ неимовѣрною силою распространялся во всѣ стороны. Чрезъ часъ отъ начала пожара весь погостъ съ двумя церквями представлялъ уже одно общее страшное море огня, а черезъ 2½ часа отъ него не осталось ничего. Когда дымъ нѣсколько разсѣялся отъ пожара, на высотѣ холма обрисовался, словно скелеть, каменный остовъ бывшаго благолѣпнаго приходскаго храма во имя Богоявленія Господня.... Такъ, въ три часа времени съ Шунгскаго погоста исчезли двѣ церкви, церковныя лавки и дома и двадцать семь

обывательскихъ домовъ съ лавками и службами. Невозможно вспомнить безъ ужаса, сердце замираетъ, перо отказывается писать и изобразить потрясающую картину общаго горя, суматохи, криковъ, жалобъ и воплей во время постигшаго испытанія Божія. Вечеромъ, когда огонь потухъ, мы собрали разбросанныя церковныя вещи и помѣстили ихъ въ часовнѣ св. великомученика Димитрія. Причтѣ и всѣ погорѣльцы пріютились въ ближайшихъ деревняхъ. На другой день, 17 числа, послѣ водосвятія у часовни Пр. Зосимы и Савватія Соловецкихъ, совершенъ былъ крестный ходъ на мѣсто пожара, вокругъ развалинъ сгорѣвшаго храма и здѣсь же отслужено молебствіе Божіей Матери и Св. Николаю Чудотворцу. Крайне утѣшены мы были въ своемъ горестномъ положеніи телеграммою Вашего Преосвященства о скоромъ Вашемъ прибытіи къ намъ, чтобы раздѣлить съ нами и прихожанами постигшее насъ горе».

Посланная о. благочиннымъ телеграмма о пожарѣ въ Шунгѣ Владыкою была получена на другой день, 17 іюля, по возвращеніи Его Преосвященства изъ Климекаго монастыря. Владыка тогда же сообщилъ о. благочинному Баженову телеграммою о своемъ намѣреніи посѣтить Шунгу. Во вторникъ, 20-го, въ 8 час. утра, на пароходѣ «Геркулесъ», Владыка отправился въ путь. Въ лежащихъ на пути приходскихъ церквахъ Сѣногубской, Кижской, Великогубской и Толвуйской Владыка бесѣдовалъ съ собравшимся встрѣчать Его Преосвященство народомъ о постигшемъ Шунгу несчастіи, отечески призывалъ православныхъ раздѣлить горе съ Шунжанами, принять сердечное участіе въ посильной имъ помощи. Теплое слово Архипастыря не оставалось втунѣ: православные откликались на зовъ Владыки и тутъ же—во святыхъ храмахъ—собирали свои посильныя жертвы, которыхъ набралось на пути до 30 рублей. Къ сей жертвѣ Владыка присоединилъ и сборъ, сдѣланный въ городѣ Петрозаводскѣ, и всю сумму въ количествѣ свыше 150 руб., передалъ въ Шунгѣ г. земскому начальнику С. В. Тучемскому для присоединенія къ суммамъ, собраннымъ на тотъ же предметъ въ Повѣнци, по предложенію г. Начальника губерніи В. А. Левашова, тотчасъ увѣдомленнаго о бѣдствіи, постигшемъ Шунгу. Въ Шунгу Владыка прибылъ въ 1 часъ по полуночи 21-го іюля и съ пристани прямо направился на мѣсто пожарища. Не красный церковный звонъ, по обычаю, встрѣтилъ здѣсь Владыку, ибо колокола при пожарѣ упали съ колоколни, а унылыя лица мѣстнаго духовенства и плачъ погорѣльцевъ. Жутко становилось на сердцѣ, при видѣ этой печальной картины. Куда дѣвались и эти высшіяся главы святыхъ хра-

мовъ Божіихъ, съ ихъ богатствомъ и благолѣпьемъ, гдѣ красивыя дома и строенія мирныхъ жителей съ ихъ вычурными украшениями! Все уничтожено огнемъ! Одинъ голый остовъ отъ сгорѣвшаго собора, да обгорѣлые кресты на могилахъ усопшихъ прихожанъ остались нѣмыми свидѣтелями бывшаго богатства и славы Шунгскихъ храмовъ. Съ грустью Преосвященный ходилъ вокругъ храма, внимательно и подробно спрашивая о благочиннаго о всемъ бывшемъ, и бесѣдовалъ съ окружавшимъ Его народомъ, утѣшая словомъ Евангелія и обѣщая съ своей стороны полное содѣйствіе къ возможному возстановленію его благосостоянія, и уже въ 3 часу направился въ приготовленную ему квартиру. Но не для отдыха прибылъ сюда Владыка. Въ шесть часовъ онъ былъ на ногахъ, а въ семь ѣхалъ въ ближайшій Кажемскій приходъ, имѣя въ виду его особыя духовныя нужды—соблазнъ, производимый здѣсь скрытниками-бѣгунами. Встрѣченный здѣсь со крестомъ мѣстнымъ старцемъ священникомъ о. П. Остроумовымъ, Владыка велъ весьма продолжительную бесѣду съ прихожанами о пожарѣ въ Шунгѣ; о томъ, что бѣдствіе это можетъ постигнуть каждаго; но что оно еще не столь страшно: самое страшное бѣдствіе, котораго нужно всѣмъ бояться, это огонь вѣчный, уготованный диаволу и нераскаяннымъ грѣшникамъ. Больше же всего Владыка говорилъ о сектѣ бѣгуновъ-странниковъ или скрытниковъ, имѣющихъ въ Кажемскомъ приходѣ свои притоны, и убѣждалъ православныхъ хранить чистоту вѣры православной и держаться единой, святой Христовой церкви, повинуюсь законно-поставленнымъ въ ней пастирямъ.

Посѣтивъ, загѣмъ, дома членовъ причта, Владыка возвратился въ Шунгу и неостанавливаясь, проѣхалъ на временную квартиру о. благочиннаго въ домъ вдовы покойнаго Петра Ивановича Пименова—приснопамятнаго благотворителя Шунгскихъ храмовъ Божіихъ и мѣстнаго причта. Сюда собрались всѣ члены причта, церковный староста, вдова покойнаго П. И.—почтеннѣйшая Татіана Изотовна, вдовицы духовныя, потерпѣвшія отъ пожара немалый ущербъ въ скудномъ своемъ имѣніи. Владыка всѣхъ утѣшалъ, кого словомъ, кого посильною изъ своихъ средствъ помощію. Съ о. благочиннымъ, съ членами причта и церковнымъ старостою Владыка велъ бесѣду, какъ бы скорѣе приступить къ возстановленію храма Божія и къ постройкѣ домовъ для причта; указавъ для этого образовать строительный комитетъ изъ членовъ причта и почетныхъ прихожанъ; письменно тутъ же—въ квартирѣ—разрѣшилъ о. благочинному перевезти передвижную церковь изъ Кяшесельги въ Шунгу;

разъяснилъ всѣ могушіе при требоисправленіи встрѣтиться недоумѣнные случаи, предъявленные Ему о. благочиннымъ,—и многое другое; въ заключеніе обѣщаль, по пріѣздѣ въ Петрозаводскъ, на первомъ же пароходѣ командировать въ Шунгу архитектора для осмотра храма, составленіе плановъ и смѣтъ на дома и на св. храмъ.

Протоіерей **Василій Соколовъ.**

14 іюля отбылъ изъ Петрозаводска въ Клименкій монастырь Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Назарій, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій для личнаго осмотра производящихся ремонтныхъ работъ въ монастырѣ.

— 17 іюля, послѣ полудня, Владыка благополучно возвратился въ Петрозаводскъ.

* * *

Въ этотъ же день—двадцатый со дня кончины Благовѣрнаго Цесаревича Георгія Александровича—въ Петрозаводскомъ кафедральномъ соборѣ о. ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Наѳаниломъ, въ сослуженіи настоятеля собора и всего городского духовенства, отправлена была торжественная панихида по въ Бозѣ почившемъ Цесаревичѣ. На панихидѣ присутствовали чины всѣхъ вѣдомствъ и учреждений города во главѣ съ и. д. начальника губерніи Н. П. Бильбасова.

* * *

Въ Александро-Свирскомъ монастырѣ подѣ Троицкимъ соборомъ на могилѣ Высокопреосвященнаго Аркадія, бывшемъ Архіепископѣ Олонецкомъ и Петрозаводскомъ, на добровольныя пожертвованія почитателей почившаго святителя сооруженъ мраморный памятникъ въ формѣ престола. Устройство памятника обошлось 225 р., изъ коихъ 190 руб. 11 коп.—пожертвованія частныхъ лицъ, а 34 р. 89 коп.—жертвы монастыря изъ неокладныхъ наличныхъ суммъ.

* * *

Пресвященнѣйшій Назарій 26-го іюля посѣтилъ село Машезеро и въ тотъ же день вернулся обратно въ г. Петрозаводскъ.

Прот. А. Надежнъ.



Поеѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Епископомъ Олонецкимъ и Петрозаводекимъ, Гежесельскаго прихода.

11 іюля 1899 г. надолго останется памятнымъ для прихожанъ Гежесельской Свято-Троицкой церкви. Въ этотъ день Гежесельскій приходъ посѣтилъ Олонецкій Архипастырь, Преосвященнѣйшій Епископъ Назарій.

Св. храмъ, какъ къ свѣтлому празднику, одѣлся во все свое благолѣпіе: горѣли всѣ свѣчи, на полахъ видѣлись лучшіе ковры, а путь отъ воротъ церковной ограды до храмовой солен былъ устланъ красной матеріей. Причѣтъ въ полномъ пасхальномъ облаченіи ожидалъ Архипастыря у входа въ теплый придѣлъ. Владыка прилагался къ св. кресту, и, милостиво выслушавъ рѣчь *) священника, при пѣніи всѣми предстоящими праздничнаго тропаря, простѣдовалъ въ св. алтарь главнаго придѣла. Послѣ обычныхъ молебствія и многолѣтій Архипастырь поучалъ народъ. Умилительную до слезъ картину представлялъ въ эту минуту св. храмъ. Съ высокаго церковнаго амвона льются глаголы жизни вѣчной и внемлетъ тѣмъ глаголамъ деревенскій простой людъ. Выразивши радость при видѣ благолѣпнаго св. храма, слыша громгласное истовое пѣніе, виля такое многочисленное въ св. храмѣ собраніе вѣрующихъ, узнавши, что прихожане всѣ православные, неупустительно исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, ведутъ трезвую жизнь и любятъ церковныя службы, Архипастырь отечески проситъ сохранять миръ въ отношеніяхъ съ ближними, проявлять другъ ко другу любовь, призываетъ старшихъ помогать молодымъ мудрымъ совѣтомъ, а молодыхъ—слушаться старшихъ, богатыхъ—помогать отъ избытковъ неимущимъ, вдовамъ и сиротамъ, людей сильныхъ, здоровыхъ помогать въ работахъ слабымъ, къ труду мало способнымъ. И чѣмъ дальше раздается эта рѣчь, тѣмъ тѣснѣй и тѣснѣй окружаетъ народъ церковный амвонъ, и мысль невольно переносится къ тѣмъ давно прошедшимъ временамъ, когда святители Христовы такъ просто вели свои бесѣды съ народомъ гдѣ-нибудь въ «старой», «апостольской» церкви; народъ своимъ простымъ сердцемъ угадываетъ, что рѣчь эта—не кимваль бряцающей и мѣдь звенящая,—здѣсь говорить любящее своихъ чадъ отеческое сердце. «Всѣмъ ли слышны слова мои?»—обращается Архипастырь къ слушателямъ. «Всѣмъ, всѣмъ»... раздаются отвѣты и народъ почти давитъ другъ друга. А въ храмѣ царитъ

*) Помѣщается ниже.

тишина: дорожатъ православныя каждымъ словомъ отца-проповѣдника. Бесѣда Владыки продолжалась еще съ полчаса. Затѣмъ представлены были Владыкѣ учительница мѣстной церковно-приходской школы и учащіяся дѣти. Владыка предложилъ нѣсколько вопросовъ окончившимъ курсъ ученія въ этомъ году ученикамъ изъ свящ. исторіи Новаго Завета (о тайной вечери) и изъ отдѣла о богослуженіи православной церкви (о пресуществленіи св. даровъ), прослушалъ чтеніе утрени, спросилъ молитвы, и, получивши на всѣ вопросы вполне удовлетворительныя отвѣты, одѣлили учащихся «Троишкими листками». Узнавши, что хоръ здѣсь давнишній и нѣкоторые пѣвцы занимаютъ почетное мѣсто на клиросѣ лѣтъ по 50-ти, (всѣ пѣвцы—ученики мѣстной церковной школы), Владыка прослушалъ пѣніе «Господи, воззвахъ Тебѣ»... на всѣ гласы, похвалилъ это истовое церковное пѣніе, сказалъ пѣвцамъ ласковое слово и одѣлилъ ихъ тоже «листками». Нужно было видѣть, съ какимъ умиленіемъ принимались эти «листки» изъ рукъ Архипастыря; они будутъ сохраняться «какъ дорогая память» и только въ большіе праздники будутъ выставляться на видъ вблизи св. иконъ, въ красномъ углу...

Но вотъ Архипастырь направился къ выходу. Народъ такъ стѣснилъ Архипастыря, такъ устремился за нимъ, чтобы получить святельное его благословеніе, что не было никакой возможности справиться съ этой народной волной. Всѣ: старые и малые, мужчины и женщины—наперерывъ ловили руки Владыки; матери высоко поднимали младенцевъ, чтобы онъ возложилъ на нихъ свои руки, и Милостивый Архипастырь «не бранилъ имъ», нѣтъ, любовно, какъ добрый отецъ, оказавшійся въ осадномъ положеніи у дѣтей своихъ, шелъ Владыка изъ храма къ дому священника, окруженный православнымъ народомъ. Энтузіазмъ, охватившій въ эту минуту толпу, не поддается описанію.

Да, сегодня въ Гежесельгѣ праздникъ и праздникъ большой: торжественно гудятъ колокола, шумитъ, какъ на пасѣкѣ пчелы, на церковномъ погостѣ народъ: у всѣхъ такія веселыя лица, забыты сегодня горе, нужда и работа тяжелая. «Меня благословилъ Владыка»... «Я благословился два раза»... «А мою Маню благословилъ и руку на голову ей положилъ»... слышны съ разныхъ сторонъ разговоры. И долго еще будутъ говорить объ этомъ посѣщеніи Владыки прихожане Гежесельгской церкви, припомятуть не разъ его отеческую рѣчь, его простоту въ обращеніи и вознесутъ свои молитвы къ Богу о здравіи Его Преосвященства на многія и многія лѣта.

РѢЧЬ,

при встрѣчѣ Его Преосвященства, въ храмѣ Св. Троицы
Гежесельскаго прихода.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Отецъ и Архипастырь!

«Отецъ!.. отецъ!»!.. восклицаютъ дѣти, при видѣ отца послѣ долгой разлуки, быстро бѣгутъ ему на встрѣчу, цѣлуютъ руки, уста родителя и вдругъ умолкаютъ. Но непродолжительно это молчаніе: какъ порохъ вдругъ воспламеняется весь, если упадетъ на него и малая искра, такъ дѣти всѣ разомъ начинаютъ свой лепетъ: одинъ повѣствуетъ о томъ, другой—о другомъ, а третій, спросивши о чемъ-то отца, старается сообщить ему еще о чемъ-то иномъ, совсѣмъ забывши вопросъ свой. Человѣку постороннему трудно понять весь этотъ лепетъ дѣтей.

Пришла къ намъ радостная вѣсть: нашъ приходъ посѣтитъ Архипастырь. Мы всѣ устремились на-встрѣчу ему и, чтобы лицезрѣть нашего общаго отца, послушать его поученій, получить архипастырское благословеніе, мы всѣ, кто только могъ и кто только былъ, собрались въ сей св. храмъ.

Встрѣчая здѣсь Ваше Преосвященство, я, недостойный служитель слова, желалъ бы выразить въ словѣ то чувство живѣйшей радости нашей, какимъ исполнены нынѣ сердца наши. Но къ желанію сему примѣшивается опасеніе; радость наша такъ велика, чувство наше такъ сильно, а слово мое такъ слабо и самъ я такъ простъ, что рѣчь моя легко можетъ уподобиться лепету ребенка, въ которомъ трудно будетъ разобратъ. И мнѣ потому необходимо молчаніе, притомъ молчаніе болѣе продолжительное, чѣмъ тѣмъ маленькимъ дѣтямъ: кромѣ отца никто почти ихъ не слушалъ, а сейчасъ глаза всѣхъ устремены на Васъ, нашего общаго отца, за то уши всѣхъ раскрыты для слышанія слова.

Мы—сельскіе люди. Пусть другіе зло подсмѣиваются надъ нами, что, при встрѣчѣ другъ съ другомъ, предметомъ бесѣды мы избираемъ погоду. Въ жизни деревенскаго люда погода играетъ немаловажную роль. Ваше посѣщеніе состоялось весной при такой благопріятной погодѣ. А какъ мы рады бываемъ прекрасной погодѣ. Не такъ еще давно сѣяли мы яровые хлѣба въ сырую, холодную землю: бросали зерна и думали: сомнителенъ долженъ быть урожай,—и земля сыра, и погода такая холодная. И чтобы въ большее привести насъ уныніе, подулъ сильный сѣверный вѣтеръ; выпали дожди, да такіе холодные;

ночные морозы въ свинець превращали наши рыхлыя пашни, а тамъ толстый слой снѣга совсѣмъ окуталь наши поля,—словомъ, чудный май напоминалъ ненастный октябрь или хмурый сентябрь. Приуныли земледѣльцы и, не будь они христіанами, слово ропота готово было сорваться съ ихъ устъ. Но усердное моленіе наше о насущномъ хлѣбѣ прошло, д. б., небеса къ Богу нашему, одѣвающему небо облаки, уготовляющему земли дождь, прозябающему на горахъ траву и злакъ на службу челоуѣкомъ, дающему скотомъ пищу ихъ и птенцемъ врановымъ, призывающимъ Его (Пс. 146, 7—9)». По волѣ Бога Всеблагаго Промыслителя, съ наступленіемъ дней сего мѣсяца высоко взошло на небосклонѣ красное солнышко, залило все своимъ свѣтомъ, все отогрѣло; всему дало жизнь и движеніе. Гдѣ печально стоялъ земледѣлецъ, считавшій погибшими послѣднія зерна свои, тамъ, въ полѣ, за этимъ св. храмомъ, Ваше Преосвященство, изволили, вѣроятно, замѣтить зеленые ростки, правда, ростки очень маленькіе, но и такіе они служатъ намъ залогомъ того, что сѣмена наши не пропали и, въ свое время, принесутъ ожидаемые плоды. Какъ же велика наша радость при видѣ такой къ намъ милости Божіей!

Но не о хлѣбѣ единомъ будетъ живъ челоуѣкъ. Богъ заповѣдалъ намъ искать, прежде всего, царствія Божія и правды его, достигать спасенія вѣчнаго. И въ этомъ мы не оставлены безъ помощи Божіей. Богъ всѣмъ челоуѣкомъ хочетъ спастися. Доказательство тому—налицо. Это—милостивое посѣщеніе Ваше нашего прихода. Какъ въ природѣ физической быструю перемѣну во всемъ произвело, по волѣ Творца, солнце съ его лучами, такъ въ природѣ духовной такую перемѣну производите Вы, посѣщенія ваши. Вы—нашъ Архипастырь, Вы, не скажу: наше солнце—Солнце правды—Христосъ Богъ нашъ,—Вы—лучи Его. Дѣло солнечныхъ лучей все освѣщать, все согрѣвать, все живое къ жизни возбуждать. И ваше дѣло всѣхъ просвѣщать, ибо Вамъ сказано Спасителемъ Христомъ: «шедше научите вся языки»; холодныя сердца людей любовью къ Богу и ближнимъ согрѣвать, ихъ слабую въ дѣланіи добра волю поддерживать и укрѣплять. И, если когда, такъ именно въ наше время и необходимо ваше просвѣщеніе. Нашъ вѣкъ—вѣкъ если не полнаго невѣрія, то время сильнаго упадка св. вѣры: умы многихъ или намѣренно отрицають вѣру въ живаго личнаго Бога, или ни тепло, ни холодно относятся къ дѣламъ св. вѣры и церкви Христовой, точно дѣла эти совсѣмъ не касаются тѣхъ, кто носить высокое и св. имя христіанъ; а нашъ темный народъ,—люди сѣдяще во тьмѣ и сѣни смертной, или уходить въ старый расколъ, или прислушивается къ раз-

нымъ новомоднымъ сектамъ: штундѣ, пашковщинѣ и пр. Въ настоящее время особенно усердствуютъ служить золотому тельцу. Умъ мало-мальски образованный или развитый занятъ однимъ, какъ бы возможно скорѣе и легче достать денегъ и денегъ, того презрѣннаго металла, обладая которымъ современный челоѣкъ думаетъ, что владѣетъ всѣмъ міромъ. И спросите, къ чему такая лихорадочная погоня за наживой? Все для того только, чтобы построить новыя житницы, собрать туда всѣ со-кровища и сказать душѣ своей: «душа, много добра у тебя; покойся, яждь, пій и веселися». И вотъ въ то время, какъ одни, наши братья по крови, по вѣрѣ святой, чуть не умираютъ отъ голода, когда раздаются душу раздирающіе вопли невинныхъ дѣтей: «хлѣба намъ! хлѣбушка, мама!...», другіе тратятъ безумно деньги большія. Такова, къ прискорбію, оборотная сторона медали, на которой современный челоѣкъ такими большими буквами пишетъ слова: «великія изобрѣтенія». Да, въ духовной нашей жизни царитъ еще холодная зима. Впрочемъ, по мѣстамъ, по милости Бога, замѣчаются и таяніе снѣга и молодые свѣжіе побѣги: и зимой проглядываетъ солнце; медленно, незамѣтно, но и тогда совершаетъ оно свое великое дѣло. И, благодареніе Богу, мы видимъ, какъ иной лучъ этого свѣтила великаго проходитъ и по быстрымъ рѣкамъ и бурнымъ озерамъ, какъ проникаетъ онъ и въ чащи лѣсныя и дебри глухія, то поднимается въ горы, то спускается въ доли; работаетъ онъ неустанно и хладной зимою, и ненастною осенью, жаркимъ лѣтомъ и красной весною; точно знаетъ этотъ лучъ, что ожидаютъ его не тамъ, гдѣ все бываетъ залито искусственнымъ электрическимъ свѣтомъ, а здѣсь, гдѣ дымитъ лучина, гдѣ простая керосиновая лампа считается роскошью, онъ благодатный лучъ солнца—желанный и дорогой гость.

Будемъ же смиренно молить Солнце правды, да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ Его присносущный, да лучи Его всѣхъ просвѣтятъ, проникнуть вглубь, все отогрѣютъ и дадутъ всему жизнь. Буди! буди! Вы—тѣ лучи; ваши посѣщенія производятъ всюду и во всѣхъ такой подъемъ религіозно-нравственнаго духа. Вотъ почему и радуемся мы и веселиемъ исполнены сердца наши, что встрѣчаемъ мы Васъ, своего Архипастыря, въ семь св. храмѣ.

Я кончилъ. Простите, Владыко, за смѣлость, съ какою я началъ свою простую рѣчь. Это—не рѣчь; это лепетъ юнаго сына при встрѣчѣ дорогаго отца. Но вѣрно слово: «отъ избытка сердца глаголали уста».

Священникъ **Димитрій Крыловъ.**

Поѣздка учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ Климецкій монастырь.

13 іюля, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Назарія, учителя и учительницы церковныхъ школъ нашей епархіи, находящіяся на кратко-срочныхъ педагогическихъ курсахъ въ г. Петрозаводскѣ, совершили поѣздку въ Климецкій монастырь, находящійся на одномъ изъ обширныхъ острововъ Онежскаго озера. Въ 8 часовъ утра этого дня вся партія учителей и учительницъ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ о. епархіальнаго наблюдателя священника Н. Чукова, двинулась къ пароходу, стоявшему въ Петрозаводской гавани. Всѣ шли попарно, безъ всякаго крика и шума; чинно вошли на пароходъ и каждый занялъ свое мѣсто, стараясь, по возможности не стѣснить своего сосѣда. Около 9 часовъ пароходъ отплылъ отъ пристани. Послѣ нѣсколькихъ поворотовъ колесъ на палубѣ раздалось пѣніе: „Спаси, Господи, люди Твоя“, а затѣмъ послышались могучіе звуки народнаго гимна: „Боже, Царя храни“. День былъ ясный и теплый; на озерѣ видѣлась только небольшая раба. Пароходъ довольно быстро помчалъ своихъ пассажировъ по направленію „къ Ивановскимъ островамъ“. Среди учителей и учительницъ вскорѣ образовались небольшія группы и каждая изъ группъ вела свой разговоръ о предметахъ, относящихся до настоящей поѣздки. Но вотъ, и хорошо знакомые всѣмъ петрозаводчанамъ „Ивановскіе острова“, а тутъ и часовня во имя Святителя и Чудотворца Николая... Разговоры прекратились, мужчины обнажили свои головы, всѣ начали истово креститься, а затѣмъ послышалось пѣніе тропаря Святителю: „Правило вѣры и образъ кротости“. Широкою вольною струей разносились звуки этого пѣснопѣнія, теряясь вдали береговой дѣсной глуши... Это не былъ концертъ, искусственно устроенный, а простое русское церковное пѣніе, вольнымъ потокомъ выливающееся изъ русской христіанской груди, способной быстро наполняться живыми ощущеніями чистаго религіознаго восторга. Пѣніе тропарей и кондаковъ періодически продолжалось за все время пути до монастыря, поддерживая въ путникахъ религіозное настроеніе. Около часу пришлось плыть при самыхъ однообразныхъ впечатлѣніяхъ. Со всѣхъ сторонъ только и видѣлось огромное водное пространство, а однообразно-жѣрный стукъ пароходныхъ колесъ еще болѣе усиливала однообразіе впечатлѣній; только изрѣдка появлявшіяся на небѣ облака, переливаясь въ разные цвѣта и отражаясь въ озерѣ, успокаивали зрѣніе своимъ, хотя и небольшимъ, но пріятнымъ разнообразіемъ. Наконецъ, на сѣверо-восточной дали озера забѣгались стѣны св. Климецкой обители, а чрезъ нѣсколько времени мало по малу, какъ бы выплывая изъ воды, стали ясно обрисовываться и всѣ постройки монастыря. Говоръ на пароходѣ началъ стихать, всѣ устремились по направленію къ св. обители. Имѣвшіе запасъ свѣдѣній объ историческомъ прошломъ монастыря дѣлились таковыми со своими спутниками. Ожидать пришлось не долго. Раздавшійся пароходный свистокъ оновѣстилъ всѣхъ о приближеніи къ монастырской пристани. Обитатели монастыря, завидѣвъ подъѣхавшій пароходъ, вышли на бе-

регъ и съ большимъ усердіемъ старались помочь пароходной командѣ установить пароходъ для выхода пассажировъ на берегъ. По выходѣ изъ парохода все устремились въ церковь, гдѣ почиваютъ мощи св. угодника Іоны. Около сотни горящихъ свѣчей сразу зажглись на подсвѣчникахъ предъ ракою Преподобнаго. Цѣлые десятки молящихся, колѣно-преклоненныхъ предъ угодникомъ Божиимъ, заняли большую часть храма. Здѣсь еще разъ можно было видѣть подтвержденіе того, что русская душа, привыкшая къ церкви Божіей, во всякую минуту готова воспрянуть къ небу, позабыть міръ съ его заботами и волненіями, лишь бы только было хотя нѣкоторое побужденіе къ этому извнѣ... Общій молебенъ предъ ракою Преподобнаго служилъ членъ Олонецкаго епархіальнаго училищнаго совѣта прот. А. Надежинъ, въ сослуженіи о. инспектора классовъ епархіальнаго женскаго училища прот. В. Соколова, о. епархіальнаго наблюдателя, о. управляющаго монастыря іеромонаха Варнавы и священ. П. Герасимова. Предъ началомъ молебна о. протоіерей Надежинъ обратился къ собравшимся въ храмѣ съ краткимъ словомъ, въ которомъ выяснилъ значеніе и назначеніе церковной школы для религіозно-правственнаго воспитанія народа, указалъ на молитву, какъ на наилучшее средство для достиженія всякаго успѣха во всякомъ добромъ дѣлѣ... Общій молебенъ кончился. Все приложились къ ракѣ св. Угодника. Начали служить частные молебны и панихиды. Въ это время о. управляющій монастыря заботливо началъ готовиться къ приему пріѣхавшихъ къ нему гостей. Въ оградѣ монастыря, кругомъ храма, устроился цѣлый рядъ накрытыхъ бѣлыми салфетками столовъ, появились самовары и въ какихъ-либо 5—10 минутъ былъ приготовленъ для всехъ общій чай, а вслѣдъ за симъ и обѣдъ, предъ которымъ и послѣ котораго, по принятому на курсахъ обычаю, всеми обѣдавшими были прочтѣны положенныя молитвы. Время послѣ обѣда и до пяти часовъ было проведено въ обзорѣи монастырскихъ церквей, разныхъ строеній и ризницы. Не можемъ не сказать при этомъ, что въ настоящее время бѣдная Климецкая обитель, благодареніе Господу и добрымъ людямъ—благодотворителямъ, начинаетъ благоустраиваться и внѣшно и внутренно. Всею начинаютъ обнаруживаться слѣды разумнаго и заботливаго управленія.

Въ пять часовъ вечера пароходъ отплылъ отъ монастырскаго пристани, держа свой курсъ на Петрозаводскъ. Раздалось пѣніе тропаря, а затѣмъ и величаніе св. угоднику Божию Іонѣ. Братія монастыря, во главѣ съ о. управляющимъ, любезно провожали своихъ гостей. Тропнутые радушнымъ приемомъ, учителя и учительницы неоднократно благодарили о. Варнаву и свое начальство за доставленное имъ удовольствіе. Около 9 часовъ вечера все благополучно прибыли въ Петрозаводскъ и, сердечно поблагодаривъ капитана парохода, вполне довольные разошлись по своимъ домамъ.

Прот. А. Надежинъ.



Замѣтки изъ путешествія.

Пароходъ „Геркулесъ“ 6 іюля сего года, въ 8 ч. утра, снялся съ якоря у пристани г. Петрозаводска и при тихой безоблачной погодѣ поплылъ по Онежскому озеру, держа курсъ на Повѣнецъ. Озеро — гладко, что стекло. „Благодать Божія“ слышится между пассажирами. И дѣйствительно: благословилъ Господь плаваніе. Пассажиры всѣхъ классовъ размѣстившись на палубахъ парохода и полною грудью вдыхаютъ благоаростворенный воздухъ. Слышится неумолкаемый говоръ. Разнообразный людъ. Особенно много просто-народья, въ живописныхъ позахъ расположившагося, кому гдѣ лучше. Нашелся и музыкантъ и раздались звуки незатѣйливо музыкальнаго инструмента русскаго крестьянина... А пароходъ несется и несется на всѣхъ парахъ, разбѣгая гладкую воданую поверхность. Вотъ уже повернулъ онъ въ губу и направилъ курсъ свой на сѣверъ. Замелькали деревушки и села прибрежныя. Начались частыя остановки — праздники для сельчанъ, гдѣ онѣ бывають. Пристань усеяна разнаго пола и возраста лицами, пришедшими: кто получить давно ожидаемые товары и вещи или письма; кто — отправить роднымъ или знакомымъ посылку или письмо; кто — встрѣтить дорогаго гостя, а кто и поглядѣть на ѣдущихъ. Пассажиры покупають слѣдую землянику. — Пароходъ скоро снимался и мчался впередъ. Къ вечеру, около 6 часовъ, „Геркулесъ“ остановился у пристани Палеостровскаго монастыря, гдѣ прїѣхавшихъ встрѣчалъ о. настоятель. Здѣсь стоянка дольше — часа 1½: пароходъ запасается дровами. Всѣ почти пассажиры снѣхаты въ монастырь. Церковь монастырская сразу наполнилась богомольцами, пожелавшими выслушать молебень преп. Корнилию Палеостровскому, мощи котораго почивають здѣсь подъ спудомъ — на южной сторонѣ храма. На рактѣ — изображеніе преподобнаго; около раки (къ стѣнѣ) столбикъ и на немъ — желѣзныя вериги преподобнаго. — Съ какою трогательною вѣрою многіе простолудины брали эти вериги и, съ трудомъ поднимая ихъ, возлагали себѣ на плечи: мнилось имъ, что, возлагая на себя вериги преподобнаго, они участвуютъ въ подвигахъ его и особую милость его къ себѣ привлекають.

Молебень служилъ преклонныхъ лѣтъ іеромонахъ; служилъ благоговѣнно, истово крестясь и особо умильно зывая „Преподобне отче Корниліе! моли Бога о насъ“. Всѣ богомольцы, какъ одинъ человекъ, охвачены были особымъ молитвеннымъ жаромъ и думалось: самъ Преподобный среди нихъ, благословляющій ихъ усердіе и любовь къ Творцу всяческихъ, украсившему его нетлѣніемъ честныхъ мощей. — По окончаніи молебна, пожелали мы прїобрѣсти себѣ на память и въ благословеніе икону преподобнаго и житіе его. Было много, какъ оказалось послѣ, и другихъ желающихъ прїобрѣсти то же. Къ сожалѣнію, — нашлась всего одна иконка въ величину 4×3 вершка, — письма неважнаго. Житія не оказалось. вмѣсто сего прїобрѣли мы „службу преподобному“.

Надо было видѣть при семъ сожалѣніе богомольцевъ! Одна женщина, подавая о. свѣчнику 20 коп. со слезами просила брошюру о жизни преподобнаго: „я еще 20 коп. прибавлю: дайте мнѣ листочекъ“. Но не оказалось и „листочка“ и вмѣсто такового получила ту-же книжицу „Служба преподобному“.

Ноченный и въ высшей степени скромный о. настоятель объяснилъ намъ, что иконки преподобнаго лучшаго письма уже высланы и въ скоромъ времени будутъ въ монастырь, а житія — нѣтъ, да и не было отдѣльными книжками. — Какое лишеніе для той массы простыхъ, но вѣрующихъ сердець, которая въ каждую недѣлю два ра-

за *) посѣщает сей монастырь! Схвѣтъ надѣяться, что доброе сердце христіанина откликнется на таковое лишеніе и въ скоромъ времени будетъ издано лицомъ компетентнымъ и знающимъ краткое житіе преподобнаго Корнилія отдѣльными книжками на утѣшеніе жаждающимъ правды. А какъ было бы душеаспасительно, если-бы весь доходъ отъ сего изданія былъ отданъ монастырю Палеостровскому.

Изъ церкви монастыря многіе пассажиры-богомольцы направились въ пещеру преподобнаго, отстоящую отъ монастыря на сѣверо-востокъ въ $\frac{1}{2}$ верстѣ. Пещера — въ скаль у озера; предъ нею устроена часовенка, изъ которой уже входъ въ пещеру. Входъ этотъ на столько низкій, что для того, чтобы войти туда, необходимо вѣтать на колѣни или нагнуться до земли; высота и ширина пещеры около 1 сажени, а длина ея меньше сажени; въ пещерѣ — одно распятіе Спасителя; въ ней огня нѣтъ ни одного и, чтобы разглядѣть что-либо, необходимъ огонь.

Годя, сырня и мокрая камни пещеры и ея мракъ невольно вызываютъ въ душѣ и сердцѣ представленія о тяготѣ и лишеніяхъ жизни преп. Корнилія и теплою къ нему молитву души вѣрующей, но мятущейся въ семь житейскомъ морѣ страстей: *Пещера мала и темна не приведе тя во ужасъ и уныніе, но яко адамантъ, и посредѣ пещи страстей стоя, невредимъ пребыль еси, и намъ ободолти сія помози и молися о насъ, преподобне!* (Съдаленъ на полведен).

Получивши благословеніе обители и простившись съ добрымъ о настоятелемъ монастыря, пассажиры (многіе изъ нихъ, въ томъ числѣ и мы заходили еще въ коровникъ, гдѣ и вкушали монастырское молоко и хлѣбъ) собрались на парохдь, который сразу же и тронулся въ дальнѣйшій путь при той же благодатной погодѣ. Последнѣ многихъ еще остановокъ въ по пути лежащихъ пристаняхъ парохдь „Геркулесъ“ на другой день 7 іюля, — въ 6 ч. утра, остановился у пристани г. Повѣнца.

Изъ Повѣнца путь лежалъ намъ на сѣверъ — по сумскому тракту. Мы выѣхали въ 9 ч. утра того-же 7 іюля и, перемѣняя лошадей, въ 6 ч. вечера были уже въ дер. Петровскій Ямъ, Выгозерскаго прихода, стоящей при рѣкѣ Выгъ. Рѣка — широкая и глубокая, назидующая рыбою и всякою дичью, особенно утками.

Отсюда рѣкою Выгъ мы направились въ Выгозерскій приходъ помолиться на могилѣ отца своего (неаломщика того прихода), умершаго здѣсь лѣтъ 30 тому назадъ. Могила служителя храма оказалась запущенною и сравнявшеюся съ землею, безъ св. креста. О. діаконъ того прихода У., какъ человѣкъ давно тутъ живущій, указалъ намъ дорогу для насъ могилу.

Храмъ Выгозерскаго прихода — въ честь св. пророка Ізаіи — производитъ пріятное впечатлѣніе своею чистотою. Во всемъ видно усердіе и любовь къ нему священника о. І. М., года $1\frac{1}{2}$ здѣсь священствующаго. Онъ получилъ много пожертвованій на нужды сей церкви отъ разныхъ лицъ, къ коимъ обратился съ просьбою. Досточтимый Кронштадтскій о. протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ пожертвовалъ 300 р. Были и др. поступленія. Зато и церковь высмотритъ домою Божіимъ, украшеннымъ слабою, но усердною рукою Его служителя. Изъ-внѣ храмъ покрашенъ; изънутри — подчищенъ и украшенъ разными новыми священными предметами и облаченіями. Между прочими: три подсвѣчника — большаго размѣра, посеребренные, цѣною каждый не менѣе 25 руб.

*) Изъ Петрозаводска въ Повѣнецъ и обратно парохдь останавливается въ монастырѣ два раза.

предъ иконами мѣстными и храмовою — могли-бы занять таковое-же мѣсто въ соборномъ храмѣ...

Помолившись въ родномъ своемъ храмѣ (наша родина — Выгозеро) и на могилѣ отца, мы тронулись въ обратный путь до Петровскаго яма (12 версть лодкою), а оттуда — рѣкою же Выгъ — до Даниловскаго прихода (бывшій даниловскій монастырь). Всего до Данилова отъ Выгозера насчитывается 59 версть, изъ коихъ 16 в. въ обходъ пороговъ рѣки мы прошли пѣшкомъ, а остальные шли лодкою.

На семь пути, въ дер. Нижній Шолтопорогъ лѣтъ 30 тому назадъ была икона Божіей Матери, въ простолудьи называемая „спротскою“. Окрестные жители часто прибѣгали къ милосердію Богородицы и давали обѣщанія поклониться сей иконѣ на мѣстѣ, что и исполняли съ усердіемъ. Такое-же обѣщаніе 30 лѣтъ тому назадъ было дано и моему мамаше во время тяжелой болѣзни, постигшей насъ, и исполненіе обѣщанія возложено было на насъ. Вотъ причина нашего туда путешествія.

Къ сожалѣнію, память о сей иконѣ донинѣ не сохранилась и несмотря на разспросы, не удалось намъ узнать — какая это икона и гдѣ она сейчасъ находится. Указывали намъ домъ, разрушенный временемъ, гдѣ была икона, а самую икону, сказывали увезли въ Даниловъ. Мы — въ Даниловъ. Но и въ Даниловѣ таковой не нашли и ничего о ней узнать не могли, хотя тамошній священникъ о. М. Д. давнишній тамъ священнослужитель.

Путь въ Даниловъ, начиная съ Нижняго Шалтопорога (21 в.) даетъ еще и теперь указанія былой его славы въ расколѣ: одиночные домики, стоящіе на недалекомъ другъ отъ друга разстояніи; заброшенная кладбища, по нашему, указываютъ на поселки бѣдныхъ раскольниковъ. „Это — крѣковщина“, говоритъ намъ провожатый старикъ крестьянинъ Т., по дорогѣ изъ Верхняго Шалтопорога, указывая заустѣлое кладбище и подъ горою у рѣки остатки разваливъ домовъ. „Богаты были Крѣковы; округа ихъ знала; у нихъ былъ сынъ единственный, но, по смерти родителей, похоронилъ ихъ вотъ тутъ на кладбищѣ, уѣхалъ въ Питеръ и „Крѣковщина“ прекратилась. Недавно еще сравнительно прѣзжалъ сынъ съ женою (на тройкѣ — богатый знатъ!) на могилу отцовъ и всѣхъ приходившихъ къ нему бѣдныхъ одаривалъ деньгами“.

Остатки старинны, въ видѣ крестовъ по дорогамъ и кладбищъ, попадаются особенно ближе къ Данилову. При немъ кресты эти — особенные. Таковыя, впрочемъ, видѣются и на закрытыхъ кладбищахъ, мимо коихъ мы проѣхали, а равно и на таковыхъ-же въ самомъ Даниловѣ. Это: столбикъ аршинъ или полтора вышины, закрытый въ два ската досками. И — только. На нѣкоторыхъ видѣются вѣзанныя въ столбики иконки и крестики металлическія. Намъ не удалось быть на главномъ кладбищѣ въ Даниловѣ — центрѣ „древняго благочестія“. Это кладбище, отстоящее нинѣ въ 200 саженьяхъ (или мѣстѣ) на юго-востокъ отъ церкви Успенія Божіей Матери, пользовалось, какъ сказали намъ, великимъ уваженіемъ: попавшій на это кладбище считался праведникомъ и достойнымъ получить рай,

Нинѣ въ Даниловѣ двѣ церкви. Одна, построенная по упраздненіи монастыря, — въ честь Воздвиженія Животворящаго Креста Господня; другая — въ честь Успенія Божіей Матери устроена въ 1890 г. изъ часовни Даниловскаго монастыря, причѣмъ въ 3 раза почти меньше часовни. Въ той и другой церкви иконы всѣ почти писанія старинна-

го *) и взяты изъ часовни старообрядческой. Въ первой церкви еще встрѣчаются иконы новаго письма, но въ послѣдней исключительно стараго. Въ церкви Успенія Божіей Матери поражаютъ своею величиною (около 1 саж.) мѣстныя иконы Нерукотвореннаго образа Спасителя и Тихвинской Божіей Матери и на лѣво отъ сѣверныхъ вратъ — образъ Николая Чудотворца, писанныя для высокаго и большаго зданія и рассчитанныя на большую дистанцію. Въ притворѣ церкви — образъ Страшнаго Суда, занимающій всю восточную стѣну притвора, начиная отъ дверей (къ южной стѣнѣ). Обращаетъ вниманіе видтія престола, сшитая изъ старинныхъ, ручной работы по малиновому бархату пелень, употреблявшихся на аналогіяхъ при служеніяхъ.

Строгость и величіе иконъ исключительно письма древняго производятъ особое чувство на богомольца сей церкви: въ линеочертательности письма древняго сказывается какъ-бы подвижничество и постничество изображенныхъ, величаво — строго, но и любовно смотрящихъ святыхъ.

Оставивъ центръ древняго благочестія Даниловъ, трактомъ — на лошадахъ — мы направились въ Повѣнецъ. — Кресты — памятники старины часто встрѣчались и здѣсь, а за 15 верстъ отъ Повѣнца, въ деревнѣ Габсельгѣ, мы видѣли и еще памятникъ бывшаго здѣсь раскола. Это — часовня, имѣющая двои двери, расположенныя рядомъ; она дѣлилась на двѣ половины — мужскую и женскую; два, по сему, и входа было — одинъ для мужчинъ, другой — для женщинъ.

Возвратившись въ Повѣнецъ и отдохнувши здѣсь, мы направили свой путь на западъ Повѣнецкаго уѣзда и чрезъ Паданы проѣхали въ с. Валазму, извѣстное своимъ чугуноплавильнымъ заводомъ. Село Валазма расположена на рѣкѣ Сунѣ и въ лѣтнее время отличается живописнымъ мѣстоположеніемъ. Заводъ устроенъ здѣсь (вѣрище — открылъ свои дѣйствія) въ 1868 г. и ежегодно выплавляетъ чугуна до 100000 пуд., каковой зимнимъ путемъ лошадями перевозится въ г. Петрозаводскъ.

Валазма отстоитъ отъ Повѣнца на западъ въ 206 вер. и отъ Петрозаводска въ 160 верстахъ. Мѣсто глухое, окруженное корелами. Русскій языкъ слышится только между рабочими завода и то изрѣдка. Сообщенія съ Петрозаводскомъ и Повѣнцомъ въ лѣтнее особенно время медлительное и всѣ извѣстія приходятъ сюда запоздалыми чуть не на мѣсяць. Только сегодня — 17 іюля — получены здѣсь официальныя извѣстія о смерти Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича, а до сего дня Валазма молилась еще о здравіи Его.

Священникъ Ст. Марковъ.



*) Иконы писаны тутъ же въ Даниловѣ особыми иконописцами и во множествѣ расходились по всѣмъ «древняго благочестія» скитамъ и монастырямъ Россіи. Иконописныя мастерскія, сказывали намъ, между прочимъ, находились въ деревняхъ Верхняго Шоттонорога. *Авт.*

ВОЗЗВАНІЕ.

Въ настоящемъ номерѣ Вѣдомостей читатели со всею подробностію могутъ познакомиться съ тѣмъ великимъ несчастіемъ, какое, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, постигло Шунгскій погостъ. Узнаютъ они, что со стороны духовной и гражданской властей въ облегченіе участи погорѣльцевъ, приняты надлежащія и своевременныя мѣры, такъ что можно надѣяться, что съ помощію Божіею многое устроится во благо:—и храмъ Божій воздвигнется, ибо средства на это есть, и храмоздатели могутъ найтись, и дома для членовъ причта будутъ построены, и обыватели, что со средствами,—не замедлятъ обзавестись новыми жилищами и всѣмъ необходимымъ. Но что сказать о другой,—быть можетъ, меньшей половинѣ, у которой отъ пожара рѣшительно ничего уже не осталось: ни жилища, ни одежды, ни обуви, ни средствъ. Имъ предстоитъ горестная участь скитаться изъ дома въ домъ, изъ селенія въ селеніе и побираться Христовымъ именемъ! Совмѣстно съ властями, и намъ должно пойти на помощь въ поддержаніе сихъ несчастныхъ. Въ Евангеліи говорится: *„у кою депъ одежды, тотъ дай неимущему; и у кою есть пища, дѣлай то же“*. Еще мѣсяць—другой, и пойдутъ дожди, настанетъ холодъ, а тамъ и зима подойдетъ со своими морозами: а у несчастныхъ погорѣльцевъ въ запасѣ, между тѣмъ, ничего нѣтъ, да и впереди, кромѣ холода и голода, не предвидится ничего отраднанаго и утѣшительнаго. Древніе христіане все отдавали неимущимъ; а мы дадимъ, по крайней мѣрѣ, лишь часть отъ избытковъ своихъ, то, что каждому изъ насъ будетъ по силамъ. Господь въ милосердіи своемъ приметъ нашу жертву и облегчитъ участь несчастныхъ.

Съ благословенія Его Преосвященства, Главный Совѣтъ Александро-Свирскаго Братства открываетъ временный пріемъ пожертвованій (деньгами и вещами), въ пользу погорѣльцевъ Шунгскаго погоста; о поступленіи пожертвованій и своевременномъ направленіи по принадлежности свѣдѣнія будутъ помѣщаться на страницахъ сихъ Вѣдомостей.

Пожертвованія просятъ адресовать на имя протоіерея Василія Оеодоровича Соколова, члена Александро-Свирскаго Братства, въ 1. Петрозаводскъ, Олонекіи губерніи.

Редакторъ Архим. Назананлъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная: Отчетъ Комитета по сооруженію храма у подножія Балканъ. О подвигѣ на сооруженіе памятника Екатеринѣ II въ Вильѣ. Постановленіе Олонекіи духовной консисторіи. Епархіальныя извѣстія Перемѣны по службѣ. Открытіе новаго прихода. Отъ Главнаго Совѣта Александро-Свирскаго братства.—Часть неофициальная: Преосвященный Аркадій, Архіепископъ Олонекій. Новгородскіе владыки. О религіозномъ воспитаніи. Мѣстная хроника.—Пожаръ въ Шунгскомъ погостѣ. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Гемсельскаго прихода. Поѣздка въ Клинецкій монастырь. Замѣтки изъ путешествія. Воззваніе.

Печатать разрѣшается, 1 Августа 1899 г., Цензоръ прот. А. Надежинъ.

Петрозаводскъ. Въ Губернской Типографіи. 1899.