

VII 5  
1 — 312 —

---

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 17.

1863.

Сентября 1.

---

---

### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,**

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 11-й день сего августа, Любезная Наша Невѣстка Великая Княгиня Ольга Феодоровна, Супруга Любезнаго Нашего Брата, Великаго Князя Михаила Николаевича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Племянника, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Георгіемъ.

Таковое Императорскаго Нашего Дома приращеніе приемя новымъ ознаменованіемъ благодати Божій, въ утѣше-

ніе Намъ ниспосланной, Мы вполне удостовѣрены, что всѣ върноподанные Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеть, сего Любезнаго Намъ Племянника, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Царскомъ селѣ, въ 11-й день августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ третіе, Царствованія же Нашего въ девятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

»АЛЕКСАНДРЪ.«

## I.

### ПРАВТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

1. *Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ на имя Святѣйшаго Синода, въ 22-й день минувшаго Юля, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, — Епископъ Владимірскій Іустинъ, согласно его прошенію, Всемилостивѣйше уволенъ отъ управленія Епархіею.*

2. *Слѣта расходовъ на содержаніе мѣстъ и лицъ Полтавской Епархіи на 1863 годъ. (Указъ Св. Синода объ этомъ распоряженіи помѣщенъ въ 16 № Епарх. вѣд.).*

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 24 Юня сего года № 4744, препроводило въ Консисто-

рію вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе и другіе расходы по Полтавской Епархіи на текущій годъ. По этой смѣтѣ определено отпустить:

1., На содержаніе Духовной Консисторіи 3,203 р. 16 к.

2., На содержаніе Архіерейскаго дома  
и Каѳедрального собора, въ томъ  
числѣ: содержаніе Епархіального  
Преосвященнаго. . . . . 743 р. 40 к.  
Собора, Архіерейскаго штата и зда-  
ній Архіерейскаго дома . . . . . 2,966 р. 49 к.

3., На содержаніе мужескихъ монастырей:

- а) Полтавскаго Крестовоздвиженскаго 746 р. 81 к.
- б) Лубенскаго Преображенскаго . . . 746 р. 81 к.
- в) Густынскаго Троицкаго . . . . . 511 р. 67 к.

4., Женскихъ монастырей:

- а) Золотоношскаго Богословскаго . . . 336 р. 86 к.
- б) Звнѣковскаго Великобудыцскаго. . . 336 р. 46 к.
- в) Ладинскаго Покровскаго . . . . . 284 р. 22 к.

5) На содержаніе городского и сель-  
скаго Духовенства. . . . . 192,104 р. 50 к.

6) На пособіе новорукоположеннымъ и  
перемѣщаемымъ Священникамъ . . . 690 р. 9 к.

7) На прогоны и путевыя издержки . . . 400 р.

---

Всего.... 203,069 р. 18 к.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

1.) *Сводъ правилъ о содержаніи и обученіи межевыхъ учениковъ Корпуса Межевщиковъ при Полтавской Межевой Палатѣ.*

(Продолженіе.)

20., Науки преподаются межевымъ ученикамъ по слѣдующей программѣ:

а., Въ 1-мъ классѣ.

#### I. Изъ ариѳметики:

- 1.) Общія правила о единицѣ, числѣ и о предметѣ ариѳметики.
- 2.) Счисленіе вообще.
- 3.) Сложеніе цѣлыхъ чиселъ.
- 4.) Вычитаніе цѣлыхъ чиселъ.
- 5.) Повѣрка вычитанія и сложенія.
- 6.) Умноженіе цѣлыхъ чиселъ.
- 7.) Дѣленіе цѣлыхъ чиселъ.
- 8.) О дѣлимости чиселъ вообще.
- 9.) О дѣлимости чиселъ на 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 11.
- 10.) Разложеніе цѣлыхъ чиселъ на ихъ множителей.
- 11.) Нѣкоторыя сокращенія для дѣйствій умноженія.
- 12.) Повѣрка четырехъ ариѳметическихъ дѣйствій числами 9 и 11, и т. д.
- 13.) О свойствѣ дробей.
- 14.) О сокращеніи дробей чрезъ постепенное исключеніе общихъ множителей и посредствомъ общаго наибольшаго дѣлителя.

- 15.) Сравненіе дробей и приведеніе ихъ къ одному знаменателю.
- 16.) Сложеніе дробей.
- 17.) Вычитаніе дробей.
- 18.) Умноженіе.
- 19.) Дѣленіе.
- 20.) Свойство десятичныхъ дробей.
- 21.) Сложеніе оныхъ, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе.
- 22.) Сложеніе, вычитаніе именованныхъ чиселъ и повѣрки оныхъ.
- 23.) Умноженіе именованныхъ чиселъ.
- 24.) Дѣленіе и сокращенный способъ дѣленія именованныхъ чиселъ.
- 25.) О правилѣ прямого, тройного и обратного, о сложномъ тройномъ правилѣ и о правилѣ товарищества.
- 26.) О пропорціяхъ.
- 27.) О знакахъ употребляемыхъ при всѣхъ правилахъ ариѳметики.
- 28.) Возвышеніе во 2-ю и 3-ю степени.

## II. Изъ Геометріи:

- 1.) Общія понятія о пространствѣ.
- 2.) Геометрическія фигуры.
  - а) Точка
  - в) Линіи: кривая, прямая и ломаная.
- 3.) Перпендикулярныя и косыя линіи.
- 4.) О линіяхъ параллельныхъ.
- 5.) Объ углахъ: прямомъ, тупомъ и остромъ.
- 6.) О треугольникахъ.
  - а) Опредѣленіе прямого треугольника.
  - в) Опредѣленіе тупоугольника.

- е) Определеіе прямого остроугольника.) (21)
- д) Определеіе равнобедреннаго и равносторонняго треугольника. (16)
- 7.) О многоугольникахъ. (17)
- а) Квадратъ и четырехугольникъ. (18)
- в) Пятиугольникъ и т. д. (19)
- с) Паралелограмъ. (20)
- д) Ромбы и Ромбоиды. (21)
- е) Трапеціи и т. д. (22)
- 8.) О кругъ. (23)
- а) Центръ, Радиусъ, діаметръ, хорда, касательная и секущая. (24)
- в) Дѣленіе на градусы. (25)
- 9.) Исчисленіе площадей, треугольниковъ и многоугольниковъ. (26)
- 10.) О превращеніи фигуръ. (27)
- 11.) О черченіи геометрическихъ фигуръ. (28)
- а) Поставить перпендикуляръ. (29)
- в) Начертить трехугольникъ. (30)
- с) Начертить квадратъ и т. д. (31)

б., Во 2-мъ классъ.

### III. Изъ низшей геодезіи:

#### A. О планахъ и картахъ:

- 1.) Что называется планомъ.
- 2.) Какіе бываютъ планы, межевые и спеціальные, къ послѣднимъ относятся: хозяйственные, лѣсные, топографическіе и семитопографическіе.
- 3.) Карты.

#### B. Объ инструментахъ:

- а) Для полевыхъ работъ.

- 1.) Мензула или столикъ.
- 2.) Изъ какихъ частей состоитъ мензула.
- 3.) Алидата изъ какихъ частей.
- 4.) Компасъ или бусоль изъ какихъ частей.
- 5.) Уровень, или ватерпасъ изъ чего состоитъ.
- 6.) Отвѣсъ и вилка.
- 7.) Астролябія изъ какихъ частей.
- 8.) Эккеръ.
- 9.) Бусоль съ дюптрами.
- 10.) Искусственный магнитъ.
- 11.) Мѣрительная цѣпь и колушки къ оной.
- 12.) Мѣрительный шнуръ.
- 13.) Пики, вѣхи и флаги.

в) Чертежныхъ.

- 1.) Масштабы,—на чертежъ масштабъ,
- 2.) Транспортиръ начертить.
- 3.) Циркуль, рейсфедеръ, кронциркуль, треугольникъ и линейки.
- 4.) Пантографъ.
- 5.) Копировальное стекло.
- 6.) Роговой листъ.

С. Объ употреблении инструментовъ.

- 1.) Въ полѣ при самой съѣмкѣ.
- 2.) Въ Чертежной.

Д. О повѣркѣ инструментовъ.

- 1.) Алидаты.
- 2.) Уровня.
- 3.) Цѣпи и шнура.
- 4.) Магнитной стрѣлки.

Е. О сьемкѣ.

- 1.) Сьемка эскеромъ.
- 2.) Сьемка буссолю и діоптрами.
- 3.) Астролябією.  
Обходъ границъ, астролябическіе и ромбическіе углы и діагонали.
- 4.) Сьема мензулою.
  - а., Система параллелей, когда и гдѣ она преимущественно употребляется.
  - в., Система пересѣчекъ, или треугольниками когда употребляется.
  - с., Обходъ границъ и контуръ мензулою.
- 5.) Разбивка въ натурѣ фигуръ съ даннаго плана посредствомъ эскера, буссоли, астролябии и мензулы.

Б. О работахъ чертежныхъ.

- 1.) Составленіе плановъ
  - а., По сьемкѣ эскеромъ.
  - в., По сьемкѣ буссолю съ діоптрами.
  - с., По сьемкѣ астролябією, накладка.
  - д., По сьемкѣ мензулой.
- 2.) Условныя знаки.
- 3.) Отдѣлка плановъ.
  - а., Черченіе.
  - в., Иллюминовка.
  - с., Надписи.
- 4.) Копировка плановъ.
  - а., Посредствомъ квадратовъ.
  - в., Посредствомъ пантографа.
  - с., Посредствомъ копирувальнаго стекла.
  - д., Посредствомъ прокола иглою.

5.) Вычисленіе площадей.

а., Посредствомъ прозрачнаго рога.

в., Треугольниковъ и другихъ фигуръ.

6.) Составленіе таблицъ, вычисленныхъ площадей и перечневыхъ къ нимъ реэстровъ.

*IV. Изъ межевыхъ законовъ:*

1.) Общія понятія о межеваніи.

2.) Учрежденіе землемѣрныхъ партій.

3.) О рабочихъ людяхъ при межеваніи.

4.) Объ отправленіи на межеваніе.

5.) Объ обязанностяхъ землемѣровъ по межеванію.

6.) О должностяхъ Уѣздныхъ землемѣровъ.

7.) Объ участіи владѣльцевъ, повѣренныхъ, опекуновъ, депутатовъ и понятыхъ при межеваніи.

8.) О вызовѣ владѣльцевъ къ землемѣрамъ, о послѣдствіяхъ неявки, просрочки и самовольной отлучки.

9.) О полюбовныхъ межевыхъ разводахъ.

10.) Объ отмежеваніи дорогъ и бычевниковъ.

11.) О межевыхъ инструментахъ, употребляемыхъ при межеваніи.

12.) О межевыхъ знакахъ, о ихъ наложеніи и сохраненіи.

13.) О полевыхъ журналахъ

14.) Объ экономическомъ журналѣ.

15.) О сочиненіи и составленіи плановъ и межевыхъ книгъ и о ихъ свидѣтельствѣ.

16.) О слѣдствіи и судѣ и нарушенію межевыхъ знаковъ.

21., При обученіи межевыхъ учениковъ обращается вниманіе на то, чтобы ученики знали основательно и твердо то, что они должны будутъ примѣнять на практикѣ, по производству

съемки, дабы изъ нихъ образовать хорошихъ съемщиковъ, умѣющихъ дѣйствовать отдѣльнымъ планшетомъ, для чего въ надлежащемъ порядкѣ обучаются они всему необходимому изъ теоретическихъ познаній къ производству всѣхъ работъ,— мензульной и астрелябической съемкѣ и производству всѣхъ работъ, встрѣчающихся при съемкахъ. Правила русскаго языка объясняются межевымъ ученикамъ во время упражненій въ письмѣ и при другихъ занятіяхъ. При занятіяхъ и испытаніяхъ межевыхъ учениковъ, по всѣмъ предметамъ не требуется, чтобы они непременно знали наизусть отвѣты по книгамъ на предлагаемыя имъ вопросы и предметы, изъясняемые ими изъ наукъ, но наблюдается, чтобы они объясняли и доказывали вѣрность преподанныхъ имъ правилъ своимъ языкомъ, съ послѣдовательностію и разумнымъ пониманіемъ предмета, и чтобы доказывали умѣнье свое при мѣнить изученныя правила къ дѣлу.

22., Независимо отъ наставниковъ, преподающихъ межевымъ ученикамъ тотъ или другой предметъ по выбору завѣдывающаго ими начальства, при межевыхъ ученикахъ состоитъ одинъ или два репетитора изъ старшихъ межевыхъ учениковъ, или межевщиковъ, или другихъ лицъ, для повторенія съ ними уроковъ и облегченія имъ способа изученія оныхъ.

23., Ученики, оказавшіеся въ теченіи полугода неспособными къ съемочнымъ и чертежнымъ работамъ, или дурнаго поведенія, возвращаются обратно съ правомъ прежняго своего состоянія.

24., Отличнѣйшіе изъ межевыхъ учениковъ, до приобрѣтенія права на переименованіе въ званіе межевщиковъ, награждаются книгами, готовальнями и похвальными листами.

25., Для совершеннаго обученія съемки назначается ме-

жевымъ ученикамъ три года; послѣ чего, если окажутъ удовлетворительные успѣхи по съемкѣ и чертежнымъ работамъ, и если до того отличились поведеніемъ и усердіемъ, переименовываются въ званіе межевщиковъ, по засвидѣтельствуванію ближайшихъ ихъ начальствъ.

26., Межевые ученики, отличающіеся скорымъ изученіемъ съемки, отличнымъ поведеніемъ и основательнымъ знаніемъ производства всѣхъ родовъ съемки, могутъ быть представляемы, въ видѣ награды и поощренія, въ межевщики и ранѣе трехъ лѣтъ.

27., Межевые ученики, получившіе званіе межевщиковъ, обязаны выслужить въ Корпусъ шесть лѣтъ, а потомъ при Волостяхъ, въ званіи сельскихъ мѣрщиковъ, четыре года и, по прошествіи сихъ годовъ, крестьянскія дѣти возвращаются въ тѣ общества, изъ коихъ они поступили въ межевые ученики.

28., Межевые ученики, состоя въ этомъ званіи, получаютъ на содержаніе и одежду по 60 руб. сереб. въ годъ, съ слѣдующими подраздѣленіями: въ жалованье 12 р., на паекъ 30 руб., на одежду 18 р., и сверхъ сего порціонныя деньги за дни, проводимыя въ полевыхъ работахъ, считывая на 180 дней 10 р. 80 к. сер. или по 6 коп. въ сутки.

29., Межевые ученики, оказывающіе дѣйствительную помощь при полевыхъ работахъ, въ качествѣ помощниковъ, при инструментахъ, могутъ получать, сверхъ означеннаго содержанія, по засвидѣтельствуванію ближайшаго ихъ Начальства—задѣльную плату по 35 коп. въ сутки во время полевыхъ работъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

2., *Объ успѣхахъ народнаго образован'я.* Рапортъ на имя Его Преосвященнаго, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, Благочиннаго Переяславскаго уѣзда, Священника Стефана Бориславскаго. За окончаніемъ первой половины текущаго года смиреннѣйше рапортую Вашему Преосвященству о состояніи сельскихъ училищъ, въ вѣдомствѣ моемъ находящихся.

а., Училище въ приходскомъ селеніи моемъ—*Лехновкѣ* для дѣтей государственныхъ крестьянъ, открытое въ 1843 году, въ которомъ съ того времени состою я наставникомъ. Въ немъ учащихся 50-ть мальчиковъ и 5-ть дѣвочекъ. По количеству и успѣхамъ учениковъ опредѣленъ въ семь году помощникъ. Зданіе, выстроенное на общественный счетъ, очень удобно по чистотѣ и помѣстительности. Въ учебныхъ пособіяхъ, высылаемыхъ изъ Палаты Государственныхъ Имуществъ, нѣтъ недостатка. Училище ежегодно посѣщаютъ по нѣсколько разъ штатный Смотритель и чиновники Палаты, дѣлая замѣчанія свои по посѣдательной книгѣ. Одно только неудобство то, что поздно производится экзаменъ, именно во второй половинѣ Іюня мѣсяца, а иногда и въ послѣднихъ числахъ, когда въ разгарѣ полевыхъ работъ крайне необходимъ бываетъ и самый малый членъ въ семействѣ поселяннина.

б., *Училище въ мѣстечкѣ Березани*, въ михайловскомъ приходѣ, открытое въ прошломъ 1861 году священникомъ Симономъ Данилевскимъ. Стараніемъ и заботливостію сего священника прихожане пожертвовали дѣсь, и совокупными силами выстроили вблизи церкви порядочный домъ, собственно для ученія дѣтей предназначенный. Учащихся 28 мальчиковъ.

в., *Училище въ мѣстечкѣ Круполю*, открытое 1861

года Священникомъ Іоанномъ Лукьяновичомъ. По опредѣленію общества помѣщается оно въ упрядненномъ сельскомъ управленіи, очень удобномъ и помѣстительномъ домѣ; учащихся 18-ть мальчиковъ.

г., *Училище въ сель Усовкль*, открытое того же года Священникомъ Феодоромъ Абламскимъ. Помѣщается въ церковномъ домѣ, въ которомъ прежде жили причетники, имѣющіе въ настоящее время собственную осыдлость. Учащихся 25-ть мальчиковъ.

д., *Училище въ сель Филипчель*, заведенное въ томъ же году Священникомъ Дмитріемъ Андрущенкомъ, который для сего уступилъ собственную свою избу, вблизи дома его устроенную. Учащихся 15-ть мальчиковъ.

е., *Училище въ сель Недръ*, открытое того же года Священникомъ Іоанномъ Яновскимъ. По отводу общества помѣщается въ обывательскомъ домѣ, съ нѣкоторыми при этомъ неудобствами, но въ семь. году, по окончаніи постройки новой колокольни, предполагаютъ изъ остатковъ лѣса построить новый для сей цѣли домъ. Учащихся 15-ть мальчиковъ и 3 дѣвочки.

ж., *Училище въ сель Паршиковъ*, того же года открытое Священникомъ Савою Люцькевичемъ. Помѣщается въ обывательскомъ домѣ. Учащихся 12-ть мальчиковъ.

з., *Училище въ сель Лукашахъ*, открытое въ этомъ же году Священникомъ Афанасіемъ Десятуновымъ. Помѣщается въ обывательскомъ домѣ. Учащихся 12-ть мальчиковъ и 2 дѣвочки. Здѣсь Священникъ стѣсняется тѣмъ, что не имѣетъ дьячка, а самъ—вдовъ съ малолѣтними дѣтьми, требующими постоянного его надзора въ домѣ.

и., *Училище въ сель Корилекъ*, открытое въ томъ же году бывшимъ Протоіереемъ Фодоромъ Трипольскимъ, у-

вольнившимся впоследствии въ заштатъ. Помѣщается въ домѣ одного прихожанина. Учащихся 8-мъ мальчиковъ. Молодой Священникъ Афанасій Дубняковъ, поступившій въ прошломъ 1862-мъ году на мѣсто старика Трипольскаго, за устройствомъ собственнаго пріюта, общается и обращаетъ на училище болѣе дѣятельное вниманіе.

і., *Училище въ селѣ Лукьяновкѣ*, открытое того же года Священникомъ Стефаномъ Фаворскимъ, помѣщается въ обывательскомъ домѣ. Учащихся 8-мъ мальчиковъ. Небольшой приходъ, мало и учащихся.

к., *Училище въ селѣ Черевкахъ*, открытое того же года Священникомъ Филиппомъ Тарасевичемъ, помѣщается въ собственномъ его домѣ, но вѣроятно, по преобладанію въ приходѣ бывшаго крестьянскаго сословія, учащихся мало, именно 7-мъ мальчиковъ. Итого учащихся 198 мужеска и 19 женска; противъ прошлогоднаго времени болѣе 31.

Въ трехъ только приходахъ вѣдомства моего нѣтъ училищъ, именно въ селеніяхъ: Войтовѣ, малой Березанкѣ и Рудницкомъ; въ первыхъ двухъ по разсѣянности въ отдаленныхъ мѣстахъ прихожанъ, исключительно бывшаго крестьянскаго сословія, еще не оперившихся въ способахъ, а въ последнемъ по малочисленности. Впрочемъ есть надежда, что по окончаніи полевыхъ работъ, при содѣйствіи, заявленномъ уже Мирowymi Посредниками, будутъ учреждены и тамъ училища.

Священники, при пособіи причетниковъ, занимаются обученіемъ дѣтей съ усердіемъ, и съ радостію принимаютъ ихъ безъ всякихъ условій. Хотя по приговору казачьихъ обществъ и положено взыскивать по 2 р. за каждаго ученика, но это никогда не выполняется, и духовенство, при скудныхъ средствахъ своихъ, никогда не настаиваетъ на этомъ,

а потому положительнымъ образомъ занимается безмездно, въ виду милостиваго улучшенія его состоянія.

На этомъ рапортѣ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: «Рапортъ этотъ по сообщаемымъ свѣдѣніямъ о церковно-приходскихъ школахъ, при всей краткости этихъ свѣдѣній, любопытенъ. Напечатать оный въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ; а Священникъ, поименованнымъ въ семъ рапортѣ за достохвальное ихъ усердіе по открытію школъ и обученію въ нихъ дѣтей ихъ прихожанъ объявить признательность Епархіальнаго Начальства.» 29 Іюля 1863 года.

### III.

#### ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1., Окружное Правленіе Кіевской Духовной Академіи, предписаніемъ своимъ, отъ 5-го минувшаго Іюля за № 179, дало знать Правленію Полтавской Семинаріи, что учитель оной Иванъ Добрахотовъ, Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 1-го минувшаго Февраля уволенъ, по болѣзни, отъ Духовнаго-училищной службы, съ производствомъ ему, по вниманію къ его болѣзненному состоянію, класснаго оклада по степени Кандидата, а на мѣсто его Наставникомъ по классу Словесности перемѣшенъ Инспекторъ и учитель Полтавскаго Духовнаго училища, Священникъ Константинъ Рышковъ.

2., Полтавская Палата Государственныхъ Имуществъ отношеніемъ своимъ, отъ 8-го минувшаго Іюля № 12,580, проситъ Полтавскую Консисторію объявить по духовному вѣдомству, не пожелаетъ ли кто изъ Священниковъ или воспитанниковъ Семинаріи занять наставническое мѣсто при

Засульскомъ сельскомъ училищѣ въ Роменскомъ уездѣ. Давая о семъ знатокъ свѣдѣнію желающимъ, Консисторія присовокупляетъ, вѣчтобы съ просьбою о семъ они обращались въ Полтавскую Консисторію.

3., Полтавскій Градскій Благочинный, Протоіерей, Павловскій, рапортомъ отъ 12 сего Августа № 45, донесъ Консисторіи, что вдова Коллежскаго Ассессора Г. Увровоцкая, пожертвовала въ Полтавскую Спасскую церковь пять большихъ иконъ, стоящихъ 300 рублей серебромъ.

4., Журнальнымъ опредѣленіемъ Полтавской Духовной Консисторіи, отъ 16-го Іюля сего года, съ утвержденія Его Преосвященства, разрѣшено причту и прихожанамъ Переясловской Свято-Троицкой церкви отдать въ арендное содержаніе землю, принадлежащую сей церкви, мѣрою въ 34 сажени въ длину, Переясловскому 3-й гильдіи купцу Илиі Жучкову, срокомъ на 12 лѣтъ по 5 руб. сереб. въ годъ, съ заключеніемъ законнаго контракта и съ предоставленіемъ Жучкову права возвести на означенной землѣ постройки, по своему усмотрѣнію, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи 12 лѣтъ контрактъ былъ возобновленъ.

---

РЕДАКТОРЪ, Протоіерей Юзефовичъ.

Печать позволенъ 1863 года, Августа 31 дня. Цензоръ, Прот. Катрановъ.

---

ПОЛТАВА. Въ типографіи Н. Пигуренко.

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

№ 17.

1863.

Сентября 1.

### РѢЧЬ

Благочестивѣйшему Государю Императору Александру Николаевичу, предъ вступленіемъ Его Императорскаго Величества въ Успенскій соборъ, говоренная Синодальнымъ членомъ, Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ, Августа 8-го дня 1863 года.

*Благочестивѣйшій Государь!*

Предъ лицемъ Бога мира (Евр. XIII, 20) Тебя превѣтствуя, по долгу и по сердцу, призываемъ свыше миръ Твоему духу, озабоченному царственными попеченіями, Твоему Дому и Твоему царству.

Но Богъ мира именуется себя также *Богомъ воинства* и Богомъ народа, усвоеннаго ему вѣрою.

Миръ Твоего народа нарушенъ нестроеніями, происходящими на одномъ изъ предѣловъ Твоего великаго царства, въ маломъ народѣ, который уже неоднократно былъ осужденъ за его нестроенія, который существуетъ въ качествѣ цар-

ства только по милости Твоихъ предшественниковъ, и который за Твои умноженныя къ нему милости воздастъ неблагодарностию, мятежемъ, крамолами. И, что всего неожиданнѣе, изъ нѣкоторыхъ странъ, даже несопредѣльныхъ намъ, слышится голосъ, будто для ихъ спокойствія это гнѣздо безпокойствъ надобно укрѣпить и расширить.

Оскорблена Твоя правда и благость: оскорблено достоинство Россіи!

Любовь къ отечеству, вѣрность престолу, могутъ ли при семъ быть равнодушны?

И потому — духъ сыновъ Россіи воздвигается и отсюду взываетъ къ Тебѣ, представляя готовность всего народа на защиту правды.

Духъ сыновъ вѣры воздвигается и взываетъ къ Богу православной Россіи, къ Богу правды, *да изведетъ, яко свѣтъ, правду Твою и Россіи, и судьбу Твою съ нею, яко полудне* (Пс. XXXVI, 6); да вопреки злохудожникамъ вражды вновь *благословитъ люди своя миромъ* (Пс. XXVIII, 11); а если его будутъ оспаривать, — *о Богу да сотворитъ силу, и Той уничтожитъ стужающую намъ.* (Пс. LIX, 14).

(Моск. Вѣд.)

## ІЕРАРХІЯ

### Переяславско-Полтавской Епархіи.

#### ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Епископы Полтавскіе и Переяславскіе, (съ 1799 г. по настоящее время).

1., *Сильвестръ II*. Лебединскій—св. Анны 1 степени кавалеръ. Происходилъ отъ бѣдныхъ родителей, Харьковской губерніи и воспитанъ въ тамошнемъ коллегіумѣ. Хиротонисанъ во Епископа Малороссійскаго въ Москвѣ 1799 г. Сентяб. 25 изъ Архимандритовъ Казанскаго Свяжскаго монастыря и Ректоровъ Казанской Академіи. Въ томъ же году Октяб. 16, повельно Епископу Переясловскому не состоять отъ Митрополита ни въ какой зависимости, но быть мѣстнымъ со степенью 3 класса. Въ слѣдъ за симъ 1803 г. Декаб. 17 и самую Епархію, съ 1799 г., именовавшуюся Малороссійскою, повельно называть Полтавскою, а Епископовъ ея *Полтавскими и Переясловскими* <sup>1</sup>. Преосвященный Сильвестръ, будучи самъ просвѣщеннымъ пастыремъ <sup>2</sup>, старался распространить просвѣщеніе и въ Епархіи имъ управляемой. Его попеченіями классы: Богословскій и философскій, съ 1785 г. закрытые въ Переясловской Семинаріи, открыты вновь, съ дополненіемъ круга наукъ, преподаваемыхъ въ ней, и съ умноженіемъ числа образованныхъ наставниковъ. Самая Семинарія названа Полтавскою и возведена въ штатъ, съ положеніемъ на содер-

<sup>1</sup> Ист. Іер. ч. 1 стр. 10 изд. 1827 г.

<sup>2</sup> Имъ издача система Богослов. на Латин. языкѣ и Приточникъ Евангельскій.

жаніе ея по 8500 руб. въ годъ, а для окончательнаго устроенія оной, по указу Свят. Синода 1799 г. Января 1, открыто въ ней и Семинарское Правленіе, состоявшее въ то время изъ Префекта и двухъ учителей <sup>3</sup>. Въ 1807 г. Январ. 25. Преосвященный Сильвестръ переведенъ въ Астрахань Архіепископомъ, откуда чрезъ годъ уволенъ, по прошенію, на покой въ Глуховскій Петропавловскій монастырь; но напути въ оный скончался, Воронежской губерніи, Острогожскаго уезда, въ слободѣ Ровенькахъ, гдѣ и погребенъ 5 Ноября 1808 г. <sup>4</sup>.

2. *Феофанъ Шановъ-Чернявскій* — родился Полтавской губерніи, Кобелякскаго уезда, въ мѣстечкѣ Китайгородъ. Указомъ, состоявшимся въ 26 день Ноября 1799 г. опредѣленъ, а съ 22 Февраля 1800 г. хиротонисанъ изъ Архимандритовъ Новгородъ-Сѣверскихъ во Епископа Чигиринскаго-Викарія Митрополиі Кіевской, съ управленіемъ Кіево-Михайловскимъ монастыремъ. 1807 г. Января 25 переведенъ на Полтавскую Епархію <sup>5</sup>. Въ его святительство на сей пастырь шаткое положеніе Полтавской Семинаріи возведено до 7000 р. въ годъ. Но въ 1811 году, по случаю занятія Архіерейскаго дома и Семинарскихъ зданій подъ военный госпиталь, Преосвященный выѣхалъ въ загородный Андрушевскій домъ, а ученіе въ Семинаріи было прекращено съ Сентября мѣсяца 1811 г. по 20 Января слѣдующаго года. Въ вознагражденіе же потери учебнаго времени, предписано было указомъ Свят. Синода открыть въ Полтавскомъ Кресто-воздвиженскомъ монастырѣ классы философскій и Богословскій; но опредѣленіе это не

<sup>3</sup> Обзорніе о началѣ и продолженіи Полтав. Семинаріи.

<sup>4</sup> Ист. Рос. Іер. ч. 1 стр. 228 изд. 1827 г. тамъ же стр. 218.

было приведено въ исполненіе, по скорому очищенію Семинарскихъ зданій <sup>6</sup>. 1812 г. Января 24 Преосвященный Феофанъ скончался и погребенъ въ склепу Переясловскаго Вознесенскаго монастыря.

3., *Анатолій* Максимовичъ—сынъ Протоіерея Полтавской губерніи, Переясловскаго уезда села Усовки. Первоначально воспитывался въ Переяславѣ, а потомъ въ С.-Петербургѣ, гдѣ и занималъ мѣсто священника Спасо-Преображенской церкви. Оставшись вдовъ, онъ поступилъ въ монашество и вскоре посвященъ въ санъ Архимандрита Троицкой-Сергіевской пустыни и определенъ Ректоромъ С.-Петербургской Семинаріи. 1812 г. Марта 21 хиротонисанъ во Епископа Полтавскаго <sup>7</sup>. Подобно предшественникамъ своимъ, сей святитель обращалъ постоянное вниманіе на разсадникъ духовнаго просвѣщенія своей паствы: по его усмотрѣнію, за умноженіемъ числа учениковъ Семинаріи, въ 1814 г. на каменномъ классическомъ корпусѣ, надстроенъ верхній деревянный этажъ, заключающій въ себѣ залу собранія, бібліотеку и одну классическую камеру <sup>8</sup>. Въ его же время введены въ Семинаріи устные испытанія и определенъ срокъ распуска и собранія учениковъ, по случаю кашикулярныхъ дней, продолжающійся въ томъ же порядкѣ и до нынѣ <sup>9</sup>. Труды его на этомъ поприщѣ вскоре прерваны были переводомъ его 7 Февраля 1816 г. въ Мѣискъ Архіепископомъ <sup>10</sup>.

4., *Меводій* Пишнячевскій—сынъ священника Полтавской

<sup>6</sup> Обзорѣніе о началѣ и продолженіи Полтав. Семинар.

<sup>7</sup> Ист. Р. Іер. ч. 1 стр. 390 изд. 1827 г.

<sup>8</sup> Надстройка эта истреблена пожаромъ, происшедшимъ 16 Февр. 1854 г.

<sup>9</sup> См. Обзорѣніе о началѣ и продолженіи Полтав. Семинар.

<sup>10</sup> Ист. Рос. Іер. ч. 1 стр. 391 изд. 1827 г.

губерніи села Сулимовки. Воспитывался въ Кіевской Духовной Академіи, и по окончаніи въ ней курса ученія, по распоряженію Начальства, посланъ въ Московскій Университетъ для усовершенія познаній. Возвратившись обратно въ Кіевъ, онъ опредѣленъ былъ учителемъ Академіи, и потомъ Префектомъ оной. По преобразованіи Санктпетербургской Академіи, вызванъ профессоромъ въ оную, и вскорѣ возведенъ въ санъ Архимандрита Троцкой-Сергіевой пустыни, съ опредѣленіемъ Ректоромъ С.-Петербургской Семинаріи. 1813 г. Сентября 21, хиротонисанъ во Епископа Старорусскаго-Викарія Новгородскаго. 1816 г. Февраля 7 переведенъ на Полтавскую Епархію, на которой святительствовалъ по 1824 г. <sup>11</sup>. Сего же года Юля 27 переведенъ въ Астрахань Архіепископомъ, а за тѣмъ 1825 г. Сентября 30 въ Псковъ. Но за слабостію зрѣнія, оставивъ управленіе Епархіею, прибылъ въ Лубенскій монастырь на покой, въ которомъ и скончался въ 1845 г. и тамъ же погребенъ Преосвященнымъ Архіепископомъ Гедеономъ.

5., *Георгій Яшуржинскій* — сынъ Протоірея Каменецъ-Подольской губерніи. По окончаніи курса ученія въ мѣстной Семинаріи, опредѣленъ былъ приходскимъ священникомъ; но рано овдовѣвши, поступилъ въ монашество и проходя разныя должности при Каменецъ-Подольской Семинаріи, опредѣленъ наконецъ Ректоромъ сей Семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ Архимандрита Свято-Троицкаго первокласснаго монастыря. Отсюда по опредѣленію Св. Синода, вызванъ въ Санктпетербургъ на чреду священнослуженія и проповѣди слова Божія, гдѣ въ 1824 г. Августа 24 хиротонисанъ въ Епископа Новгородскаго-Викарія Новгородскаго.

<sup>11</sup> Ист. Рус. Цер. ч. 1 стр. 391 изд. 1827 г. При немъ отстроены Переяславскій Архіерейскій домъ, существующій и до нынѣ.

ротонисанъ во Епископа Полтавскаго и Переясловскаго <sup>12</sup>. Во все время правленія сею паствою, постоянною заботою сего святителя было усовершеніе церковнаго гдѣнія по нотамъ, которымъ самъ обладалъ въ совершенствѣ, и упроченіе за приходскими церквами ружныхъ земель,—чего онъ и достигъ по возможности. Не менѣе вниманія обращалъ онъ и на другія части внутренняго управленія: отъ нуждъ духовныхъ онъ переходилъ къ насущнымъ потребностямъ паствы и его заботливости и умѣнью, бывшій каедральный Переяславскій соборъ обязалъ построениемъ каменныхъ двухъ-этажныхъ лавокъ, приносящихъ ежегодно очень значительный доходъ церкви. Но самъ онъ не пользовался плодами трудовъ своихъ. На 7 году управленія Полтавскою паствою 1830 г. Сентября 30 переведъ въ Архангельскъ Епископомъ же, оставивъ по себѣ память добраго строителя и заботливаго пастыря.

6, *Наванайл* I. Павловскій — уроженецъ Архангельской губерніи. Первоначальное воспитаніе получилъ въ той же Семинаріи, и потомъ для продолженія ученія посланъ въ С.-Петербургскую Академію, гдѣ окончивъ академическій курсъ, со степенью Магистра Богословія, опредѣленъ въ ней Баккалавромъ. Проходя сію должность съ отличнымъ успѣхомъ, онъ постоянно обращалъ на себя вниманіе вышшаго Духовнаго Начальства, и въ скоромъ времени возведенъ въ санъ Архимандрита Троицкой-Сергіевой пустыни и опредѣленъ Ректоромъ С.-Петербургской Семинаріи. Труды его, на новомъ поприщѣ служенія, привлекли къ нему любовь и благорасположеніе Преосвященнаго Митрополита Серафима и онъ въ 1830 г. хротонисанъ въ С.-Петербургѣ же во Епископа Полтавскаго. Рожденный и

<sup>12</sup> Ист. Р. Іер. ч. 1 стр. 391 изд. 1827 г.

воспитанный во глубинѣ сѣвера, сей святитель сохраняя по внѣшности строгій видъ, былъ кротокъ духомъ и смиренъ сердцемъ, хотя въ то же время постоянно строгъ къ себѣ, и точенъ въ исполненіи принятыхъ имъ благоразумныхъ правилъ. Всячески убѣгалъ мірской славы, жилъ большею частію уединенно, — и до того не любилъ внѣшняго блеска, что, по собственнымъ словамъ, скучалъ даже самымъ величіемъ, окружавшимъ торжественное служеніе Архіерейское. Но краткое правленіе его Полтавскою Епархіею было не продолжительно; на 4 году своего служенія сей церкви, онъ пожалованъ въ Псковъ Архіепискомъ и оставилъ Переяславъ 29 Іюня 1834 г., къ общему сожалѣнію всей паствы.

7., Преемникомъ власти и добродѣтелей Преосвященнаго Павла на Епископской Полтавской кафедрѣ былъ Преосвященный Архіепископъ *Гедеоизъ* Вишневскій. Сей незабвенный, для Полтавской Епархіи, святитель происходилъ Московской губерніи, Бронницкаго уѣзда, села Котузова, отъ родителей причетническаго званія, и при крещеніи нареченъ былъ Георгіемъ. Одаренный отъ природы счастливыми способностями ума, а особенно нѣжностію сердца, онъ развилъ свои прекрасныя дарованія правильнымъ воспитаніемъ — первоначально въ Перервинской Семинаріи, а потомъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи. По окончаніи курса академическаго ученія со степенью магистра Богословія въ 1823 г.; онъ того же года Августа 1 опредѣленъ въ Рязанскую Семинарію инспекторомъ и профессоромъ философскихъ наукъ. Въ Декабрѣ мѣсяцъ сего же года поступилъ въ монашество и наименованъ *Гедеономъ*. Въ 1825 г. возведенъ въ санъ Игумена Иоанно-Богословскаго монастыря; въ концѣ 1827 г. опредѣленъ

Ректоромъ той же Семинаріи съ возведеніемъ въ санъ Архимандрита; — въ 1828 г. переведенъ Ректоромъ въ Каменецъ-Подольскую Семинарію и опредѣленъ Настоятелемъ Свято-Троицкаго первокласснаго монастыря. Отсюда въ 1834 г. указомъ Св. Синода вызванъ въ Москву, гдѣ 24 Іюля хиротонисанъ во Епископа Полтавской паствы, на которую и прибылъ 14 Августа того же года. Пятнадцатилѣтнее управленіе Преосвященнаго Гедеопа Полтавскою паствою было лучшимъ временемъ въ исторіи сей паствы. Возвышая и облагораживая духовенство съ вышней стороны, онъ въ то же время старался искоренять обычаи, вошедшія въ церкви малороссійскія отъ времени Польскаго преобладанія и обратилъ особенное вниманіе на крещеніе младенцевъ чрезъ обливанія, строго предписавъ указомъ имѣть всюду при церквяхъ крещальни. Его ревностію и благоговѣніемъ къ отечественной святынь, мѣсто, освященное кровію Св. мученика Бориса, составлявшее предметъ благоговѣйшаго чествованія древнихъ Князей Русскихъ и украшавшееся въ древности великолѣпнымъ храмомъ Владимира Мономаха, — чрезъ семь съ половиною вѣковъ, снова благоукрасилось столь же благолѣпнымъ двухъ-престольнымъ храмомъ (въ 1840 г.) во имя св. страстотерпецъ Бориса и Глѣба. Не менѣе пастырской ревности и благоразумныхъ, опытныхъ вразумленій вызывали, съ его стороны, и кременчугскіе старообрядцы, которыхъ онъ, всѣми дозволенными уступками, желалъ присоединить къ Православной Церкви, — и если не вполне успѣлъ въ семь апостольскомъ дѣлѣ, — то по причинамъ отъ его усердія независявшимъ. Но кругъ его полезной дѣятельности сдѣлался обширнѣе, когда онъ въ 1843 г. вызванъ былъ въ Свят. Синодъ для присутствованія. Подвизаясь въ теченіи

шести лѣтъ на семь новомъ поприщѣ служенія во благо всей церкви Россійской, онъ неразставался духомъ и любовію со ввѣренною ему паствою. [Его предстательствомъ предъ высшею властію, Духовенство Полтавское, въ числѣ первыхъ Епархій, награждено окладнымъ жалованьемъ. По его же ходатайству Высочайше разрѣшено Архіерейскую кафедру перенести изъ Переяслава въ Полтаву, и въ 1845 г. Юня 27 Преосвященный Гедесонъ имѣлъ утѣшеніе освятить мѣсто и положить первый камень въ основаніе Архіерейскаго дома и при немъ Консисторіи, куда въ 1847 г. Сентября 1 и переведено окончательно Епархіальное управленіе. Наградой за труды въ пользу церкви и истинно-пастырскія попеченія о благѣ ввѣренной ему паствы были: санъ Архіепископа и орденъ св. равноапостольнаго Князя Владиміра 2 ст. Но здоровье Преосвященнаго Гедесона, истощенное усиленною дѣятельностію, видимо угасало. Прибывъ изъ С.-Петербурга на паству въ 1849 г., онъ такъ былъ слабъ и изнуренъ, постигшимъ его недугомъ, что съ трудомъ могъ совершать священно-служеніе, хотя и не терялъ надежды на выздоровленіе. Въ сей увѣренности онъ предпринялъ путь для обозрѣнія Епархіи; по отъѣхавъ отъ Полтавы 14 верстъ—въ ночь 10 Октября 1849 г., къ неожиданной скорби всей паствы Полтавской, скончался въ деревнѣ Абазовкѣ Тѣло его, орошенное слезами непритворной скорби паствы, горячо любившей его, отпѣто Преосвященнымъ Аполинаріемъ, Викаріемъ Митрополіи Кіевской въ Полтавскомъ Успенскомъ Соборѣ, а погребено, согласно завѣщанію покойнаго, въ Лубенскомъ Преображенскомъ монастырѣ. Какъ Архипастырѣ, онъ всецѣло принадлежить Полтавской паствѣ. На нее посвященъ, ей одной служилъ и въ ней скончался. Кромѣ останковъ сво-

пхъ, онъ оставилъ въ назиданіе паствъ: Описаніе житія св. преподобномученика Макарія Переяславскаго съ приложеніемъ нѣсколькихъ словъ въ день сего Преподобнаго (13 Мая), и особый томъ поученій къ Полтавской паствъ, по разнымъ случаямъ произнесенныхъ <sup>13</sup>.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

*Прот. Д. Юзефовичъ.*

## ГРОЗНОЕ ПОСВЩЕНІЕ БОЖІЕ.

24-е Іюня, 1848 года, день празднованія рожденія св. славнаго Предтечи Господня, Крестителя Іоанна, на всегда останется памятнымъ для жителей м. Смѣлаго, (въ Роменскомъ уѣздѣ). Страшный ураганъ, проходившій въ тотъ день чрезъ это мѣстечко, оставилъ по себѣ глубокое и тяжелое воспоминаніе. Очевидцы этого грознаго явленія не могутъ и теперь безъ ужаса и содроганія вспомнить о немъ. Приведемъ на память совершившееся пятнадцать лѣтъ тому назадъ и въ свое время обстоятельно не переданное въ всеобщее свѣдѣніе. \*

Около четырехъ часовъ по полудни, на югозападной сторонѣ мѣстечка показалась туча. Чрезвычайно-темный цвѣтъ ея предвѣщалъ что-то необыкновенное. Еще далеко была она отъ мѣстечка, а слышенъ былъ уже въ той сторонѣ необыкновенный шумъ и гулъ и въ верхнихъ слояхъ атмосферы замѣтно было необычайное движеніе. Туча шла

<sup>13</sup> С.-Петербургъ издан. 1848 года.

\* Въ 1848-мъ году, въ Полтавскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ было объ этомъ происшествіи напечатано краткое, не болѣе, какъ официальное извѣстіе.

чрезвычайно быстро; не прошло и десяти минутъ, какъ замѣчено было ея появленіе, она уже наступила на мѣстечко и оказалось, что это шель ураганъ. По виду—это была черная полоса, занимавшая собою въ ширину не болѣе полуверсты. Не болѣе какъ въ три минуты, она пронеслась черезъ средину мѣстечка срывая, ломая, разрушая и унося съ собою все, что ни встрѣчалось на пути и въ тоже время, засыпая проходимое пространство кусками града. Деревья, дома, скоть, даже люди, попадавшіеся на дорогѣ, поднимаемы были бурною силою и заносимы на далекое разстояніе. Замѣчательно, многія изъ домашнихъ животныхъ были найдены убитыми, но изъ людей никто. Болѣе 150-ти домовъ было разрушено въ мѣстечкѣ; уцѣлвшіе на занатомъ ураганомъ пространства были завалены камнями, соломой, землею, осколками деревьевъ. Вихрь, врываясь въ дома, вырываетъ окна, двери, ломаетъ и переворачиваетъ все вверхъ дномъ. Многіе изъ очевидцевъ до того были потрясены испугомъ, что тотчасъ-же впадали въ совершенное безпамятство и послѣ, когда нѣсколько опомнились и пришли въ себя, то не знали, гдѣ они; отъ необычайнаго рева, шума и гула имъ казалось, что нѣтъ уже ничего и никого на свѣтѣ; другіе же отъ испугу тотчасъ-же заболѣли нервною горячкою и проболѣли очень долго.

Не устояли противъ разрушительнаго дѣйствія урагана и св. храмы мѣстечка. Съ деревянной церкви Трехъ-Святительской снесенъ былъ куполь; съ церкви Покровской, тоже деревянной, о пяти главахъ, снесены были главы, а церковь, во имя св. Великомученицы Параскевы, тоже деревянная, но очень еще крѣпкая, была разрушена до основанія. Отъ колокольни, стоявшей отдѣльно отъ церкви, остались однѣ торчи. Колоколь бѣльшій въ 33 пуда, сорван-

ный съ колокольни, ударившись объ домъ, не въ далекомъ разстояніи стоявшій отъ церкви, разрушилъ сей послѣдній; другіе колокола меньшей величины заброшены были въ рѣку на разстояніи 200 сажень отъ церкви; кресты съ колокольни и церкви вонзились въ землю на берегу рѣки, въ аршинъ глубины. Зданіе самой церкви тоже разгромилъ и разнесло въ разныя стороны.

Но здѣсь, среди такого страшнаго разрушенія и опустошенія проявилась чудодѣйственная сила Божія, недопустившая до поруганія святыни Своей. Тогда какъ вся внутренность средней части храма была поломана, въ св. престоль и въ принадлежности его остались въ Алтарѣ на своемъ мѣстѣ цѣлы и нерушимы. Надъ престоломъ и жертвенникомъ (именно одинымъ образомъ), отъ той-же самой бурною силою изъ обломковъ церкви было образовано въ видѣ шатра; отъ чего въ принадлежности престола и жертвенникъ остались совершенно нетронутыми. Даже хрустальная чаша,\* въ тотъ день употреблявшаяся при священнодѣйствіи, и стоявшая на жертвенникѣ, осталась цѣлою. Кто не признаетъ здѣсь чудеснаго дѣйствія Божія! Могли-ли, напр. уцѣлѣть сами собою св. престоль и того легкія принадлежности св. Алтаря, и Евангеліе, и крестъ, и чаша, когда все массивное сокрушалось и уносилось? Не очевиденъ-ли здѣсь перстъ Божій, указующій путь грому и молніи, бурѣ и вѣтру, и управляющій ихъ дѣйствіями?

Такъ-то водни тоны неожиданно и грозно Господь посѣтилъ людей своихъ и такъ-то чудесно среди бури сохранилъ въ цѣлости святыню Свою!

И для жителей м. Смѣлаго дѣйствіе урагана было не безплодно. По расказамъ и замѣчаніямъ людей благомысля-

\* Эта чаша есть и теперь.

щихъ и заслуживающихъ довѣріе, событіе это сильно потрясло жителей: всѣ въ одинъ голосъ признали оное за голосъ свыше, наказующій ихъ и съ того времени въ нравственномъ отношеніи во многомъ измѣнилось общественная жизнь жителей мѣстечка.

Время мало по малу загладило въ мѣстечкѣ плачевныя слѣды дѣйствія урагана. Поврежденныя церкви давно исправлены, на мѣстѣ разрушенныхъ домовъ поставлены новые. Не такъ-то скоро устроился храмъ, до основанія разрушенный.

Прихожане, признавая разрушеніе своего храма за голосъ свыше испытующій и вразумляющій ихъ, вознамѣрились создать новый храмъ—каменный и, чтобы сохранить память въ роды родовъ о такомъ дивномъ преобразованіи ихъ храма, рѣшились въ новомъ храмѣ устроить и новый престолъ во имя Преображенія Господня, устроить съ правой стороны и прежній во имя св. Великомученицы Параскевы. Въ 1851-мъ году, съ благословенія епархіальнаго начальства они начали постройку своего новаго храма и только—въ прошломъ 1862-мъ году, окончили совершенно и 31 Мая того же года освятили. Храмъ не большой, но очень красивый. Для жителей же мѣстечка онъ замѣчательенъ и важенъ не столько по своей изящной архитектурѣ, сколько по своей исторической судьбѣ. Среди мѣстечка этотъ храмъ красуется нынѣ, какъ памятникъ, воздвигнутый благочестивою вѣрою на мѣстѣ грознаго проявленія силы Божіей, какъ безмолвный проповѣдникъ небснаго правосудія, какъ—голосъ свыше, призывающій къ непрестанной покаянной молитвѣ.

1863 года,  
Апрѣля 16 дня.]

*Свящ. Н. Терлецкій.*

## СЛОВО

### На освященіе храма, построеннаго на мѣсто разрушеннаго ураганомъ. \*

Четырнадцать лѣтъ тому назадъ, какъ стоявшій на семь мѣсть храмъ разрушенъ былъ грозною силою Божіею. Памятно многимъ изъ васъ, бр., зданіе и устройство перваго вашего храма. Какія же мысли и чувства питаете вы нынѣ, когда устроенъ и силою и дѣйствиємъ св. Духа освященъ новый вашъ храмъ? Скорбь-ли, или радость объемлетъ и наполняетъ нынѣ ваши сердца? *Жена, говоритъ Спаситель, егда рождаетъ скорбь имать; егда же родитъ отроча, къ тому не помнитъ скорби за радость, яко родися челоуѣкъ въ мѣрѣ* (Іоан. 16, 21). Таково, кажется, нынѣ и ваше состояніе, бр. Не мало вы скорбѣли о разрушеніи своего храма. Пребываніе въ чужомъ храмѣ, недостатокъ средствъ къ устройству новаго храма, все это усугубляли вашу скорбь, увеличивало ваше томленіе. Но нынѣ вы уже не чувствуете скорби за радость, какую Господь послалъ вамъ, благословивъ устроить храмъ, который превосходитъ славу перваго вашего храма и своимъ внѣшнимъ изяществомъ и внутреннимъ благолѣпїемъ.

Какое же назиданіе предложу всѣмъ вамъ, пришедшимъ на наше свѣтло-радостное торжество?

Остановлю ваше вниманіе на семъ самомъ храмѣ, какъ имѣющемъ для насъ свое особенное значеніе.

Въ жизни и одного челоуѣка, и цѣлаго общества, быва-

\* Сказано 31-го Маія 1862 года въ м. Смѣломъ, гдѣ храмъ св. великомученицы Параскевы, въ 1848-мъ году, разрушенъ ураганамъ.

ють годы, послѣ коихъ остается въ сердцѣ тяжелое воспоминаніе. Таковъ былъ для васъ, жители сей веси, 1848 годъ, когда страшный ураганъ, проходившій чрезъ нее, произвелъ опустошеніе въ вашихъ домахъ и, въ довершеніе бѣдствія, разрушилъ до основанія стоявшій на семь мѣстъ св. храмъ. Конечно, не безъ особеннаго допущенія Божія разразилась надъ вами грозная сыла природы. По глаголу Спасителя, и власть главы нашей не падаетъ безъ воли Отца небеснаго (Мате. 11, 30). Тѣмъ болѣе не можетъ совершиться и не совершается въ жизни нашей, безъ поущенія Божія, что либо великое и важное. По ученію св. Вѣры, промыслъ Божій посылаетъ на насъ несчастія съ тою цѣлю, чтобы или испытать нашу вѣру, или вразумить насъ, пробудить въ сердцѣ чувство покаянія, обратить на путь добродѣтели, если мы во дни благополучія стали горды, самонадѣянны, холодны къ дѣламъ вѣры и благочестія. И если эти несчастія иногда оставляютъ по себѣ глубокіе слѣды: то это допускается десницею Всевышняго для того, чтобы и во дни благополучія напоминать намъ о Его правосудіи, всегда готовомъ карать наши неправды, если мы не обращаемся къ Богу съ чувствомъ вѣры и покаянія и не заботимся объ исправленіи своей жизни.

Понятнымъ, послѣ сего, становится, что такое для насъ вновь созданный храмъ сей? Это не мѣсто только нашей общественной молитвы, но вмѣстѣ памятникъ, созданный усердною и благоговѣнною вѣрою для сохраненія въ памяти потомства воспоминанія о грозномъ дѣйстви десницы Всевышняго, разразившейся некогда надъ сею весью. Сей храмъ — не просто только училище вѣры и благочестія, гдѣ изъ устъ пастырей вы слышите слово назиданія, но и самъ по себѣ онъ есть безмолвный проповѣдникъ покаянія и вѣры.

Вообще видъ храма пробуждаетъ въ насъ чувство молитвы. Проходя мимо храма, мы невольно чувствуемъ къ нему благоговѣнне, какъ къ мѣсту святому, какъ къ видимому селенію невидимаго Бога. Какія же мысли и чувства должны родиться при видѣ храма, коего судьба такъ дивно знаменательна? Господь разрушилъ храмъ сей силою бурнаго вѣтра. Этотъ случай не ясно ли проповѣдуетъ намъ о правосудіи Божиёмъ, всегда и вездѣ имѣющемъ средства проявить надъ нами карающую свою десницу, если мы оказываемся достойными наказанія? А эта мысль не внушаетъ ли намъ быть внимательными къ образу своей жизни, т. е. не вносить въ нее и не совершать ничего, что оскорбляло бы величіе Божіе и подвергало бы насъ за то мщенію Его правосудія?

Взирайте же, бр., чаще на храмъ сей и припоминайте исторію его созиданія. Если вамъ въ жизни встрѣтится искушеніе сотворить дѣло неправды: то сей храмъ напомнитъ вамъ, что на небѣ живетъ Правда, которая не терпитъ дѣлъ неправды и всегда наказываетъ людей за оныя.

На мѣстѣ разрушеннаго храма, мы видимъ теперь новый храмъ, великолѣпнѣе прежняго. Какой здѣсь прекрасный урокъ для жизни! Разрушеніе храма не произвело въ вашемъ сердцѣ упадка вѣры и благочестія; вы не пали духомъ подъ ударомъ постигшаго васъ бѣдствія; признавъ оное за голосъ свыше, испытующій и вразумляющій васъ, вы, въ докательство твердости вѣры своей и любви къ благочестію, съ ревностію принялись за созиданіе храма новаго, болѣе цѣннаго и благолѣпнаго.

Не такъ ли нужно дѣйствовать и каждому изъ насъ, когда невзгоды жизни одолеваютъ сердце наше! Какъ бы ни были тяжки постигающія насъ бѣдствія, мы должны возвы-

шатся надъ ними духомъ, должны не въ уныніе впадать, а съ молитвою обращаться къ Богу и признавая, что все, случающееся съ нами совершается по допущенію премудраго о насъ промышленія Божія, должны обратить мысленный свой взоръ на душу и сердце свое и, сознавъ въ себѣ дурныя наклонности, привычки и страсти, припомнивъ всѣ неправыя дѣйствія свои противъ другихъ, должны поспѣшить покаяніемъ и вѣрою искоренить въ себѣ нечистое дабы, такимъ образомъ, хранина души нашей была благоуукрашеніе, чище и свѣтлѣе. Какъ пріятно намъ смотрѣть на благолѣпнѣе храма сего: такъ пріятно Богу смотрѣть на душу нашу, когда она украшена христіанскими добродѣтелями. Но таково ужъ свойство природы человѣческой: только путемъ испытаній и горькихъ опытовъ жизни человѣкъ научается истинно-христіанскому житію, дѣлается терпѣливымъ, благимъ, милосерднымъ, кроткимъ, воздержнымъ, словомъ, дѣлается подражателемъ и послѣдователемъ ученія и жизни Спасителя міра, Господа нашего І. Христа. Будемъ же помнить бр, и сіе назиданіе, преподаваемое намъ устройствомъ сего храма! Послѣ разрушенія, созданъ храмъ благолѣпнѣе прежняго. Такъ и мы послѣ разныхъ испытаній, посылаемыхъ намъ въ жизни промысломъ Божиимъ, да явимся предъ очами Божиимъ людьми обновленными, украсившими себя добродѣтелями христіанскими. Новый престолъ, устроенный въ въ семь храмъ, во имя преславнаго Преображенія Господа нашего І. Христа на горѣ Фаворъ, да напоминаетъ намъ о преобразованіи и нашей собственной жизни.

Первою же молитвою нашею въ семь новоосвященнымъ храмъ да будетъ, бр, преискреннее сердечное благодареніе Господу Богу за все: за Его гнѣвъ и милость къ намъ, за то, что насъ не оставилъ безъ милости, но благословилъ создать намъ

новый храмъ и посвятить сладчайшему имени Сына Его, Господа нашего І. Христа. Теперь мы можемъ сказать, что среди насъ пребываетъ Господь съ сонмъ святыхъ своихъ. Ибо если чего недоставало братія, для нашей многолюдной веси, такъ это того, что въ числѣ мнотихъ храмовъ, украшающихъ ее, не было храма, посвященнаго имени Спасителя \*.

Принесемъ затѣмъ благодареніе всѣмъ благодетелямъ ближнимъ и дальнимъ, кои своими посильными приношеніями способствовали благоустроению и украшенію сего храма; да воздастъ имъ Господь Богъ сторицею за ихъ жертвы.

Наконецъ помолимся да призываетъ Господь Богъ выну на храмъ сей съ высоты жилища своего и хранитъ въ роды родовъ; приеѣметъ молитвы всѣхъ, кто хочетъ здѣ помолиться возлюбленному Сыну Его Господу нашему І. Христу, нашему Спасителю, нашей вѣчной радости, жизни и безсмертію. Аминь.

1862 года,  
Маія 31-го дня.  
и. Смѣлое.

*Свящ. Н. Терлецкій.*

---

\* Въ м. Смѣломъ пять церквей, но всѣ онѣ посвящены Святымъ Угодникамъ Божиимъ, — кромѣ вновь построеннаго во имя Преображенія Господня.

## ПАМЯТНИКИ ПРАВОСЛАВІЯ ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ.

Что Православіе, въ западныхъ и южныхъ нашихъ губерніяхъ, сопредѣльныхъ съ царствомъ Польскимъ, было всегда господствующимъ по огромному большинству своихъ исповѣдниковъ, въ этомъ никто изъ здравомыслящихъ не сомнѣвался. Но что оно и въ предѣлахъ собственной Польши имѣло многочисленныхъ послѣдователей, на это указываютъ историческіе памятники, существующіе и до сихъ поръ. Памятниковъ такихъ мнѣ извѣстно три. Первый—это Яблочинскій монастырь, въ Люблинской губерніи, оставшійся православнымъ отъ времени введенія, такъ называемой, уніи, въ 1596 году, до сего дня. Извѣстно, какими средствами вводима была унія! Не смотря на это, благочестивые иноки Яблочинскіе остались тверды и непоколебимы въ православной Вѣрѣ. Мало по малу, число братіи стало уменьшаться, а притѣсненія увеличиваться. Дошло до того, что монастырскими землями завладѣлъ одинъ польскій вельможа, и монастырь совершенно обѣднѣлъ. Тогда и самые уніаты, до сихъ поръ сохранявшіе любовь и уваженіе къ православному монастырю, видя, что пользы имъ отъ него мало, а бороться съ сильнымъ вельможею не подъ силу, оставили обитель и какъ бы забыли о ней. Итакъ, среди уніи и католицизма, стоялъ бѣдный нашъ православный монастырь два съ половиною вѣка! Но не смотря на это, богослуженіе въ немъ почти никогда не прекращалось. Православные епископы литовскіе сначала присылали въ Яблочинъ одного или двухъ монашествующихъ, которые вели жизнь совершенно отшельническую и были хранителями какъ имущества монастырскаго, такъ и его архива. Состояніе монастыря нѣсколько улучшилось, когда изъ Венгріи пере-

селлись въ Польшу Греки. Имъ не дозволено было имѣть своихъ церквей; поэтому со всеми требамн христіанскими обращались они въ Яблочинскій монастырь. Хотя впоследствии и устроены были домовыя церкви въ Варшавѣ, въ Люблинѣ и Калишѣ, но греки не переставали посѣщать и Яблочинскій монастырь и старались, чтобы богослуженіе въ ономъ было отправляемо. Для этого постоянно выписывали они какого-нибудь іеромонаха изъ Россіи, или изъ Венгріи, или изъ Сербіи. Въ такомъ состояніи находился монастырь до воцаренія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Николая I-го. Въ то время греки стали просить правительство о назначеніи имъ постоянныхъ священниковъ. Просьба ихъ была уважена, и назначены были въ вышеупомянутые города священники изъ Волынской епархіи, въ томъ числѣ и монашествующіе—въ Яблочинскій монастырь, съ причисленіемъ всѣхъ православныхъ церквей Царства Польскаго къ Волынской же епархіи. А въ 1834 году присланъ былъ въ Варшаву первый Епископъ варшавскій Антоній, который устроилъ варшавскій кафедральный соборъ, обратилъ особенное вниманіе на Яблочинскій монастырь, какъ драгоценный памятникъ православія. Можно представить, въ какомъ жалкомъ состояніи нашелъ Преосвященный такъ долго сиротствующую православную обитель. Обветшалый, полуразрушенный, монастырь Яблочинскій навелъ неизъяснимую грусть на Владыку и пробудилъ въ душѣ его много тяжелыхъ воспоминаній. Поэтому, исходатайствовавъ чрезъ намѣстника Царства Польскаго у щедрого въ милостяхъ въ Бозѣ почивавшаго Государя Императора Николая I-го необходимую сумму, преосвященный Антоній возобновилъ этотъ монастырь, украсилъ его, доставилъ братіи приличное содержаніе и возвратилъ, сверхъ того, отнятыя монастыр-

скія земли. Теперь Яблочинскій монастырь, обезпеченный въ своемъ существованіи, стоитъ—какъ краснорѣчивый свидѣтель особеннаго Промысла Божія о Православіи.

Второй памятникъ Православія, по моему мнѣнію, важнѣе перваго потому, что этотъ памятникъ — живой. Въ той же Люблинской губерніи, недалеко отъ Яблочинскаго монастыря, есть мѣстечко Дрогичинъ, которое раздѣляется рѣкою Бугомъ на двѣ половины. Когда вводима была унія, то лежащій по правую сторону Дрогичинъ принялъ унію; а лежащій по лѣвую—не принялъ; отъ того первый названъ польскимъ Дрогичиномъ а второй русскимъ Дрогичиномъ; такъ значатся они и въ актахъ: русскій Дрогичинъ и польскій Дрогичинъ. Когда при Екатеринѣ Великой послѣдовалъ раздѣлъ Польши и рѣка Бугъ назначена была границею; то польскій Дрогичинъ отошелъ къ Россіи, а русскій остался на сторонѣ Польской. Въ этомъ-то русскомъ Дрогичинѣ, не смотря на всѣ историческія перевороты, ни на гоненія, ни на притѣсненія, чудомъ Божиимъ уцѣлѣла горсть православныхъ, отъ Сигизмунда III-го до Николая I-го, отъ временъ Кирилла Терлецкаго, епископа Луцкаго, и Подѣя—Владимірскаго, до православнаго архипастыря—Антонія Варшавскаго. Уцѣлѣлъ въ польскомъ Дрогичинѣ и храмъ православный, который, какъ отжившій свой вѣкъ, дряхлый старецъ, стоялъ согбенно на берегу Буга, и, чего не успѣли совершить всеразрушающее время и ярость враговъ православія, то довершилъ Бугъ: онъ подмылъ берегъ, и храмъ обрушился въ рѣку. Когда-же? Въ 1836 году, когда въ Варшавѣ былъ уже православный епископъ, который могъ воздвигнуть, и воздвигъ, вмѣсто ветхаго, храмъ новый. Не ясно ли видѣнъ во всемъ этомъ особенный Промыслъ Божій о Православіи?

Не менѣ важенъ и третій памятникъ Православія въ бывшемъ Царствѣ Польскомъ. Но напередъ нужно нѣчто сказать о предшествовавшихъ ему обстоятельствахъ. Въ люблинской губерніи, въ грубешовскомъ уѣздѣ, есть село Люховъ, прежде-деревня. Эта деревня 'отдана была въ аренду генералу Соймонову. И это обстоятельство было поводомъ къ обращенію люховскихъ крестьянъ изъ униі въ Православіе. Какъ для обращенія всего міра Господь Богъ употребилъ орудіемъ простыхъ, неученыхъ рыбарей, такъ для обращенія люховцевъ употребилъ простаго русскаго человѣка. Это былъ отставной унтеръ-офицеръ, присланный генераломъ Соймоновымъ для завѣдыванія хозяйствомъ. Алексѣевъ, какъ добрый христіанинъ и добрый человѣкъ, вскорѣ приобрѣлъ любовь и довѣренность крестьянъ. Тѣ начали жаловаться ему на то, что имъ далеко ходить въ церковь, въ село Бабицъ, и что они, ни за что ни прочто, должны платить польскимъ ксендзамъ мещну (такъ называется подать, которую польскіе ксендзы, по какому-то праву, брали съ униатовъ). «А что, братцы! сказалъ Алексѣевъ, вы знаете, что ваши предки были православные; если бы и вы приняли православіе; то не нужно было бы вамъ платить мещну и ходить въ Бабицкую церковь; мы построили бы вамъ церковь, въ которой и вы и я вмѣстѣ съ вами молились бы Богу». Эта простая рѣчь произвела вождѣленное дѣйствіе. Крестьяне согласились, и Алексѣевъ, составивъ имъ просьбу, отправилъ ее къ генералу Соймонову, а тотъ препроводилъ къ преосвященному Антонію. Вслѣдствіе чего, люховскіе крестьяне присоединены были къ православію, и пока строилась новая каменная церковь, устроена была для нихъ домовая въ господскомъ домѣ. Примѣръ люховцевъ сильно подѣйствовалъ на прихожанъ Бабицкихъ. Они изъявили желаніе тоже

присоединиться къ православію и обратились къ тому же проповѣднику—Алексѣеву; но какъ они были крестьяне польскаго помѣщика; то Алексѣевъ отправилъ просьбу ихъ къ преосвященному Антонію,— и они были присоединены. Церковь въ Бабицахъ построена была еще въ то время, когда Православіе было исповѣдуемо въ Польшѣ безъ особыхъ угнетеній; иконостасъ и царскія врата въ ней, пощаженыя уніятами, оставались въ первобытномъ видѣ. Только поверхъ православнаго престола устроены были уніятскій, возвышенный, со ступенями, на подобіе римско-католическаго. Присланный въ Бабицы, православный священникъ сталъ объяснять прихожанамъ различіе между уніею и Православіемъ, указавъ на два главные пункты: 1) что православная церковь признаетъ главою своею одного Христа Спасителя, а не римскаго папу; 2) что Духъ Святой исходитъ отъ Отца только, а не отъ Отца и Сына, и что поэтому должны они читать теперь въ символѣ: *отъ Отца исходящаго*. На первый пунктъ они охотно согласились; а на второй—нѣтъ, говоря, что какъ читали *Въ-рую...* отцы, дѣды и прадѣды, такъ и они будутъ читать. Сколько ни доказывалъ священникъ, что предки ихъ читали: *отъ Отца исходящаго*,—крестьяне не повѣрили. После этого, священникъ получилъ предписаніе разобрать уніятскій престолъ и устроить православный, съ тѣмъ, чтобы прежде приготовить къ тому прихожанъ; послѣдніе согласились на это безропотно, и были собраны присутствовать при разборкѣ престола. Когда разобрали верхнія и боковыя доски, то, къ величайшему удивленію, увидѣли подъ уніятскимъ престоломъ прежній православный престолъ цѣлымъ и не вреднымъ; а подъ престоломъ нашли сложенными всѣ православныя богослужебныя книги. Тогда свя-

щенникъ обратился къ нимъ съ краткою рѣчью, въ которой объяснилъ, какую Господь оказалъ великую милость, сохранивъ для нихъ, чрезъ такъ долгое время, такую святыню, и какъ они должны благодарить Бога, что дожили до этого счастливаго времени. Это тронуло ихъ до слезъ. Теперь представлялся ему самый удобный случай увѣрить прихожанъ въ томъ, что Духъ святой исходитъ отъ Отца. Поэтому, отыскавъ въ одной изъ найденныхъ книгъ символъ Вѣры, началъ читать имъ. Что-же? Они и тутъ усомнились. Тогда священникъ сказалъ: «если мнѣ не вѣрите, то нѣтъ ли между вами грамотнаго челоуѣка, — пусть онъ прочитаетъ вамъ»; но какъ *такового* на лицо не случилось то они послали за извѣстнымъ имъ грамотею, который во всеуслышаніе прочиталъ: *отъ Отца исходящаго* «А отъ Сына» — нѣтъ въ книгѣ? спросили крестьяне. *Нѣтъ!* отвѣчалъ чтець. После этого всѣ они единодушно сказали: «теперь мы вѣримъ, что уніаты насъ обманывали». Итакъ два съ половиною вѣка подъ уніатскимъ престоломъ хранимъ былъ престолъ православный, а подъ этимъ престоломъ православныя книги. Не есть ли это драгоценнѣйшій памятникъ Православія и чудо Промысла Божія? \*

*Протоіерей Павелъ Вльецкій.*

\* Дух. Бес. 1863 г. № 30.

**СОДѢЙСТВІЕ РУССКАГО ДУХОВЕНСТВА УЛУЧШЕНІЮ ЗАКОНОДАТЕЛСТВА ВЪ РОССІИ ВЪ ДРЕВНІЯ ВРЕМЕНА.**

Если въ чемъ заслуги духовенства русскаго имѣли неоспоримую важность; то именно въ улучшеніи законодательства русскаго. Это необходимо вытекаетъ изъ того значенія, какое несомнѣнно имѣютъ законы для государства; обычаи и правила вѣры опредѣляютъ быть частный, законы опредѣляютъ всѣ стороны жизни государственной: по этому, гдѣ въ гражданскомъ обществѣ нѣтъ опредѣленныхъ законовъ, тамъ нѣтъ и порядка жизни гражданской, тамъ въ строгомъ смыслѣ нѣтъ государства. По этой важности законовъ для хода жизни государственной, всякое государство, по мѣрѣ своихъ успѣховъ на поприщѣ гражданственности, по мѣрѣ улучшенія жизни гражданской, заботится и объ улучшеніи законовъ государства; такъ что степень совершенства законовъ извѣстнаго государства можетъ служить мѣрою развитія его гражданской жизни. Въ Россіи, до просвѣщенія ея Вѣрою, не было въ строгомъ смыслѣ законовъ, т. е. не было письменныхъ положительныхъ правилъ, которыми опредѣлялся бы весь порядокъ гражданской жизни народа; не было потому, что еще не было въ ней государственнаго быта. Какъ же и чѣмъ управлялся народъ? — Управлялся властію старшихъ въ родѣ по обычаямъ старины и по правиламъ, перешедшимъ по преданію — отъ предковъ. Но и въ этихъ обычаяхъ и правилахъ не было единства, необходимаго для твердости ихъ, при которой, они хотя въ нѣкоторомъ отношеніи, могли бы служить замѣною законовъ положительныхъ. Какъ вся гражданская жизнь народа русскаго въ это время слагалась изъ двухъ началъ: — славянскаго и скандинавскаго (по двумъ

главнымъ племенамъ, изъ которыхъ образовалась Россія въ первыя времена); такъ эта же двойственность началъ отражалась и въ правилахъ, замѣнявшихъ законы. Къ этому нужно еще прибавить, что нерѣдкія сношенія съ Византією русскихъ не остались безъ вліянія на ихъ жизнь гражданскую; они приносили въ наше законодательство свое византійское начало, какъ это можно видѣть въ договорной грамотѣ Олега съ Греками, которая имѣетъ характеръ законодательный. Отъ этого различія и разъединенія началъ древнаго до—христіанскаго русскаго законодательства происходила шаткость и неопредѣленность его, а вмѣстѣ съ нимъ и всѣхъ гражданскихъ отношеній и учреждений. Восполнить недостатокъ опредѣленныхъ законовъ въ русскомъ государствѣ, придать имъ единство въ началахъ и основаніи и тѣмъ сообщить законодательству русскому твердость, стройность и опредѣленность—содѣйствовать этому важному дѣлу суждено было пришедшему къ намъ изъ Греціи доховенству греческому, а потомъ преемствовавшему ему духовенству русскому. Это содѣйствіе духовенства къ совершенію такого важнаго дѣла выразилось въ томъ, что наше духовенство: 1., познакомило Россію съ образованнымъ греко-римскимъ законодательствомъ, которое имѣло весьма важное вліяніе на улучшение и образованіе законодательства русскаго; 2., своими совѣтами и наставленіями руководило князей на поприщѣ усовершенія законодательства чисто русскаго, и наконецъ 3., личнымъ своимъ участіемъ въ судахъ гражданскихъ и своимъ церковнымъ судомъ способствовало къ улучшенію и усовершенію законодательства гражданскаго.

I, Православное духовенство прибыло къ намъ изъ Греціи—страны, въ которой гражданская жизнь развита бы-

ла до высшей степени, сравнительно со всеми современными ей народами и государствами, изъ страны пользовавшейся *вполнѣ развитымъ* и опредѣленнымъ законодательствомъ. Это законодательство, извѣстное въ наукѣ подъ именемъ Греко-Римскаго права, имѣло важнѣйшее вліяніе на законы всѣхъ государствъ европейскихъ, но-только въ позднѣйшее время; потому что изученіе этаго права началось въ Европѣ только съ возрожденія наукъ т. е. съ XVI вѣка; а на Россію оно начало оказывать сильное и дѣятельное вліяніе съ самаго принятія ею Христіанства, съ перваго поселенія въ ней греческаго духовенства. Прибывъ въ русскую землю для водворенія въ ней святой Вѣры Христовой, греческое духовенство, возросшее въ правилахъ св. Апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. Отцовъ, должно было и въ Россію принести эти священныя правила и вмѣстѣ съ ними—твердую рѣшимость неизмѣнно содержать ихъ и въ нашемъ отечествѣ. Они гораздо прежде этаго времени соединены были въ одинъ составъ, въ которомъ кромѣ этихъ, собственно церковію постановленныхъ, правилъ, заключались и постановленія благовѣрныхъ Греческихъ Императоровъ по дѣламъ, касающимся церкви и ея суда, и въ этомъ видѣ имѣли въ Греціи повсемѣстное приложеніе <sup>1</sup>. Употребительнѣйшимъ изъ такихъ сборниковъ въ Греціи, въ пору просвѣщенія Россіи христіанствомъ, были Синтагма и Номоканонъ блаженнаго патріарха Фотія,—сборникъ также содержавшій въ себѣ, какъ показываетъ уже самое его названіе (Номоканонъ) не только правила церковныя (κανόν), но и опредѣленія и законы благочестивыхъ Импера-

---

<sup>1</sup> Опытъ курса церковнаго законовѣдѣнія Арх. Іоанна вып. 1 стр. 88.

торовъ по дѣламъ церкви (nomos), какія были изданы и вошли въ употребленіе до самаго времени составленія <sup>2</sup>. Эгооть то сборникъ законовъ церковныхъ, или другой подобный, и былъ занесенъ въ Россію греческими духовными <sup>3</sup>, и вскорѣ вошелъ въ употребленіе въ дѣлахъ церковныхъ. Существованіе его въ Россіи съ самыхъ первыхъ временъ русской церкви, кромѣ того выше высказаннаго положенія, что безъ сборника церковныхъ правилъ духовенство немогло обойтись,—положенія, которое при недостаткѣ другихъ доказательствъ могло бы само служить неопровержимымъ доказательствомъ, доказывається и письменными историческими памятниками. Въ церковномъ уставѣ Владиміра <sup>4</sup>, упоминается уже Номоканонъ, какъ источникъ этого перваго опыта русскаго церковнаго законодательства: «разверзше *Грецьскій Номоканонъ*, говоритъ св. Влад., и обрѣтохомъ въ немъ, еже не подобаетъ сихъ судовъ и тяжъ Князю судити», а по изслѣдованіямъ ученыхъ историковъ нашихъ, и весь уставъ св. Владиміра во всѣхъ своихъ подробностяхъ, заимствованъ изъ Номоканона, или древнихъ кормчихъ <sup>5</sup>. В. Кн. Ярославъ «права духовные выложилъ съ правъ духовныхъ греческихъ, то есть съ *Номоканону Востоочною церкви* и тые права въ свитку вы-

<sup>2</sup> Тамъ же перечислены и указаны всѣ эти узаконенія. Выпускъ 1 стр. 91—98.

<sup>3</sup> Вѣроятно въ болгарскомъ переводѣ, который уже существовалъ. При Кириллѣ и Митр. Кипріанѣ былъ сдѣланъ только новый, болѣе понятный для русскихъ и менѣе испещренный греческими терминами, переводъ. См. Калачова—о Кормчей въ Чтен. въ об. исторіи и древн. Росс. 1847 г. кн. 3 стр. 13 и прим. 34 стр. 83 и 84.

<sup>4</sup> и особенно въ обширнѣйшей его редакціи. Дополн. къ Агтамъ Ист. т. 1 № 1.

<sup>5</sup> Христ. чт. 1853 года м. мартъ. Церковь русская во дни св. Владим. и Ярослава до избранія Митр. Иларіона стр. 217—224.

писалъ <sup>6</sup>. Съ этого времени употребленіе въ русской церкви Номоканона должно было продолжаться непрерывно и дѣйствительно продолжалась постоянно, изъ года въ годъ, какъ видно изъ письменныхъ нашихъ историческихъ источниковъ. Изъ многихъ такихъ указаній приведемъ немногія: въ 1471 г. Новгородцы, избравъ на святительство Теофила, приговорили на вѣчь: »нареченному на архіепископство священному иноку Теофилу судити судъ свой, судъ святительски, по св. отецъ правилу, по *Моноканону*« <sup>7</sup>. Митр. Кирилль въ 1274 г., на соборѣ Владимірскомъ говоритъ о переводѣ правилъ церковныхъ, которыя »помрачени бѣаху прежь сего облакомъ мудрости Елинскаго языка, нынѣ же облисташа, рекше истолкованы быша и благодатью Божіею ясно сіяють«.... <sup>8</sup>. Митрополитъ Кипріанъ привезъ съ собою въ Россію Греч. правильныя книги, которыя самъ перевелъ на Славянскій языкъ <sup>9</sup>. Онъ же »воззрѣвъ на Номоканунъ,« разрѣшилъ одной вдовѣ усыновить пріемыша (Ак. Ист. т. 1 № 255). Патр. Никонъ, основываясь на правильной книгѣ Леона Царя и Константина, по просьбѣ нѣкоторой вдовы, «на ней вдовѣ мужа ея долговъ править не велѣлъ» <sup>10</sup>. При немъ же окончена печатаніемъ Кормчая

<sup>6</sup> Слова Лит. Кн. В. Александра Акт. Зап. Росс. т. 1 № 166. Свитогъ Ярослава тамже. Въ уставѣ Ярослава тамже говорится объ Номоканонѣ: Се азъ Князь Великій Ярославъ сложилъ есмь со *Греческимъ Номоканономъ*, аже неподобаетъ сихъ тяжъ судити Князю и бояромъ. У Карам. т. 2 прим. 108 и у М. Евгенія въ опис. Кіево-Соф. соб. приб. № 4 стр. 10—14

<sup>7</sup> Ак. Эксп. т. 1 № 92.

<sup>8</sup> Русск. Достопам. ч. 1 стр. 107. Обзор. Корм. Ки. Розенкампа изд. 2 стр. 46—48.

<sup>9</sup> У Розенкампа изд. 2 стр. 62 и 63. Митр. Евгенія Словарь о писателяхъ духов. чина изд. 2 т. 1 стр. 324.

<sup>10</sup> Полн. Соб. Зак. т. 1 № 210. См. также Ак. Ист. т. 1 № 5, 7, 19, 21, 22, 33, 82, 39, 41, 47, 61, 62, 63, 65, 82, 285, 289, 290, Акт. Экспед. т. 1 № 184 ст. IV, 248 Ак. Юрид. № 385, 386, 389, 428 и мн. другіе.

книга, по составу своему почти тождественная съ греческими Номоканонами и вошла въ постоянное и всеобщее употребленіе.

Вліяніе этихъ церковно-гражданскихъ законовъ греко-римскихъ на русское законодательство больше всего обнаружится, когда мы докажемъ историческими памятниками, что ими пользовались при составленіи собственно русскихъ законовъ. Такими опытами собственно русскаго законодательства служатъ: судныя и губныя (уголовныя) грамоты, судебники и уложеніе. Въ первыхъ почти нигдѣ не указаны источники, изъ которыхъ они заимствуются, но и объ нихъ достовѣрно извѣстно, что многіе изъ постановленій ихъ заимствованы изъ Греческихъ законовъ.<sup>11</sup> Судебникъ царя Ивана Васильевича много позаимствованъ изъ Византійскихъ законовъ; статьи, которыми онъ пользовался, приложены къ подлинному и извѣстны были издателю его Башилову.<sup>12</sup> Что же касается до уложенія царя Алексѣя Михайловича, то объ немъ несомнѣнно извѣстно, что составители его пользовались и церковными и гражданскими законами греко-римскими. Въ самомъ предисловіи къ нему говорится, что они руководствовались »правилами св. Апостолъ и св. Отець и градскими законами Греческихъ Царей, пристойными къ государственному и земскому дѣламъ.« Въ подлинникѣ уложенія, хранящемся въ Московской оружейной палатѣ, противъ нѣкоторыхъ статей его находятся указанія самихъ составителей на то, откуда онѣ заимствованы; меж-

<sup>11</sup> Напр. въ губномъ наказѣ селамъ Кирилова монастыря 1549 г. законы о казни воровъ вполне заимствованы изъ градскихъ законовъ. Ак. Эксп. т. I № 224, сравн. печат. Кормчей гл. 48 грани 39 ст. 15, 54, 56.

<sup>12</sup> Судеб. царя Иоан. Вас. изд. Башиловымъ С.-ПБ. 1768 г. и при-  
емъ приложеніе »Древніе законы изъ Юстиніановыхъ книгъ.«

ду этияи отыѣтками упоминаются законы Моисеевы и законъ градскій, принадлежащіе, какъ извѣстно, къ составу Кормчей. <sup>13</sup> Но кромѣ этихъ и многіе другіе изъ неуказанныхъ, по сличеніи ихъ съ законами Моисея и Греческихъ Царей, оказываются совершенно сходными съ ними и взятыми отсюда. <sup>14</sup>

(Продолженіе слѣдуетъ.)

*Прот. Н. Думитрашко.*

<sup>13</sup> Таковы: главы I-й ст. 1, гл. II ст. 4, гл. VII ст. 20, 29, гл. X 224, 125, 226, 227, 228, 233, 272, 273, гл. XVII, ст. 15, гл. XXII, ст. 13. Кормчая изд. въ 1787 г. въ Москвѣ; «во всемъ сходственно противу прежняго выхода въ 7161 (1653) году.

<sup>14</sup> Таковы: Улож. гл. II ст. 1 и 5 соответствующія Кормч. гл. 48, гр. 39, ст. 10; улож. гл. II, ст. 3, соотв. Кормч. гл. 48, гр. 39 ст. 1; улож. гл. II, ст. 15 — Кормч. гл. 48 гр. 39, ст. 4; улож. гл. VII, ст. 28—Кормч. гл. 48, гр. 39 ст. 53; улож. гл. X ст. 200—Кормч. гл. 48 гр. 39, ст. 39; улож. X ст. 210—Кормч. гл. 48 гр. 39, ст. 51; улож. X ст. 274—Кормч. гл. 48, гр. 39, ст. 50; улож. гл. XXI ст. 72—Кормч. гл. 48, гр. 39, ст. 80; улож. гл. XXII, ст. 4—Кормч. гл. 45, ст. 6; улож. XXII, ст. 10—Кормч. гл. 45 ст. 47.

Содержаніе: I. Рѣчь сказанная Государю Императору Филаретомъ Митрополитомъ Московскимъ. II. Герархія Перелавско-Полтавской Епархіи (продолженіе). III. Грозное посѣщеніе Божіе. IV. Слово на освященіе храма, построенаго на мѣсто разрушеннаго ураганомъ. V. Памятники Православія въ Царствѣ Польскомъ. VI. Содѣйствіе Русскаго Духовенства улучшенію законодательства въ Россіи въ древнія времена.

Редакторъ, *Прот. Н. Думитрашко.*

Печатать дозволяется 1863 г. Августа 28 дня, Цензоръ, *Прот. Катрановъ.*

Полтава. Въ типогр. Н. Пигуряко.