

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

16 АВГУСТА 1867 ГОДА

№ 18.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Юанницію, Епископу Саратовскому и Царицынскому. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапорты Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ (въ томъ числѣ Вашего Преосвященства, отъ 6 минувшаго мая за № 3244, съ вѣдомостями о числѣ церковно-приходскихъ школьи учащихся въ нихъ за 1-ю половину сего года) и по справкѣ, Приказали: I., составленную въ Синодальной Канцеляріи, изъ доставленныхъ Епархіальными Преосвященными вѣдомостей, одну общую вѣдомость о числѣ церковно-приходскихъ школь и учащихся въ нихъ препроводить, при выпи-

скѣ изъ сего опредѣленія, въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, для доклада ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ заключающихся въ сей вѣдомости свѣдѣній, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 17 декабря 1865 года. II., имѣя въ виду встрѣчающееся въ донесеніи Вашего Преосвященства заявленіе о непредставленіи нѣкоторыми благочинными ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи свѣдѣній о числѣ церковно-приходскихъ школъ и принимая во вниманіе, что неисправность сихъ должностныхъ лицъ въ своевременномъ представленіи означенныхъ свѣдѣній, требуемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ, для доклада, въ извѣстный срокъ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, дѣлаетъ невозможнымъ точное исчисленіе церковно-приходскихъ школъ по епархіямъ, поручить Вашему Преосвященству вмѣнить благочиннымъ въ непремѣнную обязанность своевременно представлять сказанныя свѣдѣнія и противъ тѣхъ изъ нихъ, кои и за симъ будутъ неисправны, принять строгія мѣры. О чемъ Вашему Преосвященству и послать указъ. Іюня 16 дня 1867 года.

Приказали: О содержаніи сего указа объявить чрезъ епархіальныя вѣдомости благочиннымъ Саратовской епархіи къ свѣдѣнію и исполненію, предваривъ ихъ, что за несвоевременное представленіе на будущее время вѣдомостей объ училищахъ, епархіальное Начальство, въ силу вышепрписаннаго указа, будетъ подвергать виновныхъ строгому взысканію.

РАСПОРЯЖЕНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства 15, 17, 21, 22,

24 и 25 минувшаго іюля разрѣшено: 1) духовенству съ прихожанами слободы Дубовой, Аткарскаго уѣзда, окрасить снаружи приходскую церковь бѣлою краскою, а крышу на церкви мѣдянкою и исправить крыльца и ограду, на иждивеніе прихожанъ; 2) священноцерковнослужителямъ съ прихожанами села Бѣльщины, Балашевскаго уѣзда, перелить разбитый въ 23 пуда церковный колоколь, съ прибавкою къ нему вѣса около 20 пудовъ и употребленіемъ въ него имѣющагося при церкви излишняго пудоваго колокола; 3) священноцерковнослужителямъ съ прихожанами села Козловки, Петровскаго уѣзда, исправить въ приходской церкви ветхіе полы, окрасить внутри стѣны церкви и возобновить иконостасъ, на доброту пожертвованную прихожанами сумму; 4) духовенству съ церковнымъ ктитормъ села Никольскаго, Кузнецкаго уѣзда, окрасить церковную ограду, на доброту пожертвованную сумму; 5) того же села церковному ктитору, отставному боцману Авдію Васильеву, — передѣлать въ приходской Николаевской церкви холодные придѣлы на теплые, на его иждивеніе; 6) духовенству села Перевѣсенокъ, Балашевскаго уѣзда, замѣнить новымъ обвалившимся по мѣстамъ въ стѣнахъ приходской церкви съ вѣшной стороны кирпичъ, исправить отпавшую штукатурку и выбѣлить весь храмъ и ограду, на иждивеніе прихожанъ; 7) духовенству съ церковными ктитормъ и попечителемъ села Старой Студеновки, Сердобскаго уѣзда, выкрасить въ приходской церкви иконостасъ подъ золото, поновить иконостасныя и закліросныя иконы, позолотить царскія двери и поновить на нихъ иконы, на доброту пожертвованную и попечительскую сумму; 8) духовенству съ церковнымъ ктитормъ и Саратовской

Иоанно-Предтеченской церкви а) исправить въ церкви внутри и снаружи штукатурку и окрасить, б) загородить при церковномъ домѣ дворъ, в) вновь огонтовать домъ и исправить въ немъ полы, г) произвести другія необходимыя дворовыя постройки на счетъ пожертвованныхъ и кошельговыхъ суммъ, употребивъ изъ оныхъ около 250 руб. сер. и д) продать излишній 11-ти пудовой колоколь.

— Саратовская Консисторія слушала отношеніе Совѣта Миссіонерскаго Общества на имя Его Преосвященства, отъ 25 минувшаго мая, слѣдующаго содержанія: Совѣтъ Миссіонерскаго Общества, сознавая высокую цѣль избранную Обществомъ, 8 декабря 1866 года ходатайствовалъ предъ Высокой (Покровительницей Общества — ЕЯ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ увеличеніи личнаго состава Миссій, о приготовленіи лицъ въ званіе миссіонеровъ и о другихъ надобностяхъ для Миссій.

При этомъ Совѣтъ выразилъ мысль, что невозможно проповѣдывать Евангеліе инородцамъ-язычникамъ на русскомъ языкѣ или черезъ переводчиковъ, которые не въ состояніи съ надлежащею ясностію и полнотою передать высокія христіанскія истины и вѣрованія Православной Церкви, а что для этого необходимо спеціальное духовное образованіе, изученіе языковъ и познанія языческихъ суевѣрій. Въ этихъ видахъ, Совѣтъ ходатайствовалъ: а) предоставить Томской и Иркутской Семинаріямъ принимать въ число воспитанниковъ новокрещенныхъ инородцевъ и достойныхъ назначать миссіонерами и б) готовить миссіонеровъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ по факультету восточ-

ныхъ языковъ. На это представленіе Совѣта, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, по извѣстной его истинно-религіозной и просвѣщенной дѣятельности, въ отношеніи своемъ отъ 5 января сего года за № 107, выразилъ, что онъ, съ истиннымъ удовольствіемъ осведомившись изъ препровожденной къ нему записки о неутомимыхъ заботахъ Совѣта Общества къ развитію у насъ въ Россіи миссіонерской дѣятельности на твердыхъ основахъ и съ своей стороны всегда готовый зависящими отъ него способами споспѣшествовать всѣмъ благимъ предначертаніямъ Совѣта, при настоящемъ случаѣ счелъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія распоряженія: по предположеніямъ Совѣта объ увеличеніи содержанія всѣхъ миссій и о приѣмѣ новокрещенныхъ инородцевъ для обученія въ Семинаріи Томскую и Иркутскую дѣлаются подробныя соображенія по духовно-учебному и хозяйственному управленіямъ. За симъ, по поводу предполагаемаго Обществомъ приготовленія миссіонеровъ въ С.-Петербургѣ (п. 1, б.) и открытія съ сею цѣлю при восточномъ факультетѣ С.-Петербургскаго университета, согласно съ мыслию тайнаго совѣтника Мирзы Каземъ-Бека, двухгодичнаго курса татарскаго и монгольскаго языковъ, Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода просилъ для предварительныхъ соображеній по сему предмету почтить его увѣдомленіемъ: имѣются ли въ виду Общества лица, желающіе воспользоваться такимъ предположеніемъ г. Каземъ-Бека. Совѣтъ миссіонерскаго общества, усматривая изъ отзыва Г. Оберъ-Прокурора, что мысль и стремленія Совѣта имѣть наиболѣе просвѣщенныхъ миссіонеровъ приняты сочувственно, а потому Совѣтъ желалъ предварительно какихъ-либо распоряженій по сему предмету

опредѣлить кругъ своихъ дѣйствій по приготовленію лицъ въ миссіонеры. Совѣтъ полагалъ: 1., снести съ епархіальными Начальниками и просить ихъ содѣйствія въ пріисканіи между духовенствомъ желающихъ и способныхъ лицъ къ принятію обязанностей миссіонеровъ и къ дальнѣйшему образованію въ восточномъ факультетѣ. 2., объявить чрезъ періодическія изданія всѣмъ желающимъ поступить въ восточный факультетъ для вышеозначенной цѣли. При этомъ обязать свѣтскихъ лицъ Православнаго исповѣданія представлять удостовѣреніе отъ епархіальнаго Начальства, что они получили достаточное духовное образованіе для принятія на себя званія миссіонера и свидѣтельство отъ мѣстнаго гражданскаго Начальства о своемъ поведеніи, и за тѣмъ эти свѣдѣнія представлять на благоусмотрѣніе Св. Синода. 3., собрать всѣ необходимыя свѣдѣнія о желающихъ вступить въ миссіонеры и слушать лекціи въ восточномъ факультетѣ, когда этихъ лицъ будетъ не менѣе пяти, тогда Совѣтъ Миссіонерскаго Общества входитъ съ представленіемъ къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и, согласно предварительно изъявленному согласію декана сего факультета, просить объ открытіи для миссіонеровъ двухгодичнаго курса въ С.-Петербургскомъ университетѣ для изученія татарскаго и монгольскаго языковъ. При избраніи въ миссіонеры предпочтеніе должно быть отдаваемо монашествующимъ, а изъ блага духовенства вдовцамъ или бездѣтнымъ. Совѣтъ миссіонерскаго общества остается въ твердомъ убѣжденіи, что миссіонерское служеніе должно быть добровольное по призванію, а не обязательное — по назначенію. Всѣ изложенныя выше предложенія Совѣта Миссіонерскаго Общества были пред-

ставлены Г. Оберъ-Прокурору. Его Сіятельство, Графъ Д. А. Толстой, въ отношеніи своемъ отъ 5 апрѣля сего года за № 1658 на имя предсѣдателя Совѣта, изобразилъ, что имъ предложено было Святѣйшему Синоду о предположеніяхъ Совѣта касательно обученія желающихъ посвятить себя на миссіонерское служеніе лицъ татарскому и монгольскому языкамъ при восточномъ факультетѣ Петербургскаго университета съ тѣмъ, чтобы необходимыя на этотъ послѣдній предметъ издержки, пока не увеличатся нынѣшнія средства Миссіонерскаго Общества, были раздѣлены между симъ обществомъ и православнымъ духовнымъ вѣдомствомъ. Св. Синодъ въ видахъ содѣйствія Миссіонерскому Обществу въ успѣшнѣйшемъ достиженіи его цѣлей и по вниманію къ заявляемой Совѣтомъ Общества недостаточности матеріальныхъ его средствъ, находитъ возможнымъ принять на счетъ суммъ духовнаго вѣдомства половину расходовъ по предполагаемому Совѣтомъ обученію миссіонеровъ языкамъ татарскому и монгольскому при факультетѣ восточныхъ языковъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ и не преминетъ сдѣлать соотвѣтствующее по сему предмету распоряженіе, по полученіи отъ Совѣта Общества свѣдѣній о лицахъ, желающихъ поступить въ помянутый факультетъ для вышесказанной цѣли.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Совѣтъ Миссіонерскаго Общества проситъ Его Преосвященство оказать съ своей стороны содѣйствіе въ пріисканіи между духовенствомъ Саратовской Епархіи желающихъ и способныхъ лицъ къ принятію обязанностей миссіонеровъ и къ дальнѣйшему образованію въ восточномъ факультетѣ.

Приказали: вышеозначенное отношеніе Совѣта Миссіонерскаго Общества объявить духовенству Саратовской Епархіи чрезъ Епархіальныя вѣдомости съ тѣмъ, чтобы желающіе поступить въ восточный факультетъ для приготовленія къ миссіонерской дѣятельности заявили о такомъ желаніи епархіальному Начальству.

ИЗВѢСТІЯ.

Вслѣдствіе представленія благочиннаго 4 округа Хвалынскаго уѣзда, Его Преосвященство разрѣшилъ духовенству сего округа имѣть общую для себя бібліотеку, на слѣдующихъ, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, правилахъ.

I. Объ устройствѣ бібліотеки.

- 1) Библіотека устроится съ общаго согласія духовенства 4-го округа, съ утвержденія Епархіальнаго Начальства (припечатаннаго въ 22 № Саратовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей) при обязательномъ ежегодномъ взносѣ отъ каждаго штата трехъ руб. сереб.
- 2) Библіотека должна быть при Казанской церкви въ селѣ Барановкѣ.
- 3) Храниться должна она въ церкви, пока въ среднемъ отдѣленіи шкафа церковной бібліотеки, до устройства особаго помѣщенія въ послѣдствіи.
- 4) Для записыванія поступающихъ суммъ на выписку книгъ, должна быть заведена приходо-расходная книга за скрѣпою, шнуромъ и печатью благочиннаго.
- 5) Для записыванія поступающихъ книгъ въ бібліотеку, долженъ быть веденъ особый каталогъ, прошнурованный и скрѣпленный благочиннымъ и засвидѣтель-

ствованный двумя избранными священниками, въ коемъ для каждой книги долженъ быть особый № съ поименованіемъ автора, равно и мѣста изданія оной.

6) Библіотекаремъ долженъ быть мѣстный благочинный, села Барановки, священникъ Сергій Смирновъ, помощникомъ его діаконъ тойже церкви Михаилъ Дворянскій.

7) Выбранными членами, на коихъ вмѣстѣ съ бібліотекаремъ лежитъ обязанность заботиться объ устройствѣ, чистотѣ и приумноженіи бібліотеки, а равно и о снабженіи книгами ея окрестнаго духовенства, должны быть: села Павловки священникъ Михаилъ Боголюбовъ и села Холстовки священникъ Андрей Покровский.

8) Библиотека должна быть ежегодно, въ концѣ года, свидѣтельствуема благочиннымъ, помощникомъ бібліотекаря съ выборными членами, съ составленіемъ отчета объ ней.

9) Въ случаѣ какой-либо необходимости, по усмотрѣнію окружнаго духовенства, бібліотека можетъ быть перенесена въ другую церковь, только иначе, какъ съ согласіемъ всего духовенства.

10) На выписку книгъ каждый штатъ, кроме обязательныхъ трехъ рублей сер., можетъ по добровольному желанію отъ себя и отъ другихъ лицъ жертвовать въ пользу бібліотеки, кому сколько заблагоразсудится.

11) Какъ бібліотекаря такъ и помощника его и избранныхъ членовъ округъ, по усмотрѣнію своему, можетъ замѣнить другими, только съ общаго согласія и утвержденія Его Преосвященства.

II. О выпискѣ книгъ.

1) Выписку книгъ производить должно по общему согласію 4-го округа съ другой округъ, выбывшій членъ

согласію духовенства всего округа, съ согласія мѣстнаго благочиннаго; въ случаѣ же разногласія руководиться большинствомъ голосовъ.

2) Выписывать книги преимущественно духовнаго содержанія: книги священнаго писанія, преданія, періодическія духовныя изданія и хотя одну свѣтскую газету, для ознакомленія съ политическимъ бытомъ нашего отечества.

3) Въ случаѣ заявленія кѣмъ либо изъ членовъ духовенства, по какой-либо особенно уважительной надобности, выписать книгу или періодическое изданіе — на примѣръ по обличенію раскола, округъ долженъ сдѣлать уваженіе къ такому заявленію.

4) Пересылочныя деньги на выписку книгъ должны идти изъ суммы жертвуемой на бібліотеку.

5) Выписка книгъ должна производиться чрезъ благочиннаго, какъ бібліотекаря, который отъ своего лица заводитъ корреспонденцію съ извѣстными редакціями или книгопродавцами или самими авторами и издателями.

6) Присланныя книги вносятся въ каталогъ, съ означеніемъ времени полученія.

III. О пользованіи книгами.

1) Для пользованія книгами бібліотеки должна быть заведена особая книга, тоже за шнуромъ, скрѣпою и печатію благочиннаго, у бібліотекаря; въ коей получатель росписывается въ полученіи книги самъ лично или вносится въ оную его росписка съ храненіемъ оной въ подлинникъ.

2) Цѣлость и неповрежденность книги, при полученіи ея для чтенія и по возвращеніи послѣ чтенія,

должны быть обозначены въ книгѣ бібліотекаремъ или его помощникомъ.

3) При каждой церкви должны быть заведены тетради, въ кои вносятся полученіе книги съ ея названіемъ, съ обозначеніемъ мѣсяца и числа, равно и времени отсылки съ роспиской въ оной получателя.

4) Получившій книгу для чтенія обязанъ хранить её въ цѣлости и неповрежденности, а въ случаѣ потери книги или утраты изъ нея листовъ или значительныхъ помарокъ, обязанъ или выписать новую такую же книгу, или внести сумму денегъ, согласно стоимости книги съ пересылочными.

5) Для болѣе удобнаго пользованія книгами бібліотеки, согласно мѣстному распоряженію духовенства округа, избранные въ селѣ Павловкѣ и селѣ Холстовкѣ священники имѣютъ право брать изъ бібліотеки книги въ количествѣ двухъ, трехъ и болѣе экземпляровъ, для болѣе удобной передачи ихъ подъ росписку другимъ штатамъ для чтенія.

6) Кромѣ избранныхъ членовъ, всякое лице духовное изъ округа можетъ пользоваться книгами только въ одномъ экземплярѣ; по возвращеніи же оной бібліотекарю, имѣютъ право брать другую книгу тоже въ одномъ экземплярѣ.

7) Время для прочтенія книги должно быть не болѣе одного мѣсяца.

8) Кромѣ духовенства округа, могутъ пользоваться книгами бібліотеки и лица другихъ сословій, если пожелають взносить въ нее денежную сумму не менѣе одного рубля въ годъ.

9) Въ случаѣ выбитія кого-либо изъ членовъ духовенства 4-го округа въ другой округъ, выбывшій членъ

не имѣть претензіи; всѣ книги остаются въ пользу 4-го округа.

10. Въ случаѣ закрытія бібліотеки, книги должны быть раздѣлены по штатамъ 4-го округа по жребію.

11) Никто не можетъ обратить книги общей бібліотеки въ свою собственность.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 17 іюля, предписано: благочинному 7 округа Валашевского уѣзда, с. Сестренокъ священнику Стефану Полянскому объявить пастырское благословіе за усердіе къ благимъ дѣламъ братства св. Креста, выраженное въ сборѣ въ пользу его съ разныхъ лицъ двадцати рублей серебромъ, со внесеніемъ сего въ формулярный его списокъ.

— Въ слѣдствіе представленія благочиннаго 1-го округа, Кузнецкаго уѣзда, священника Алексѣя Богородицкаго, Его Преосвященство резолюціею отъ 14 іюля предписалъ: волостному головѣ села Сюзюма Лебедеву объявить пастырское благословіе, чрезъ Епархіальныя вѣдомости, за усердіе къ церкви Божіей.

— Помѣщикъ Петръ Никиторовъ Жедринскій пожертвовалъ въ Покровскую церковь села стараго Кржижа, Кузнецкаго уѣзда, разныхъ вещей на 125 руб. серебромъ.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 12 іюля, разрѣшено мѣстному благочинному освятить исправленный въ селѣ Тарлаковѣ, Кузнецкаго уѣзда, храмъ.

— Вновь выстроенныя церкви—Петровскаго уѣзда, въ селѣ Верешимѣ, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, и селѣ Савкинѣ, во имя св. Великомученика Дмитрія Селунскаго, освящены мѣстнымъ благочиннымъ,—первая 23 мая, а послѣдняя 6 іюня сего года.

— Въ слѣдствіе представленія Царицынской градской

думы, резолюціею Его Преосвященства отъ 21 іюля сего года предписано объявить священнику тамошней Соборной церкви Іоанну Еланскому, за усердное прохождение обязанности по приводу гражданъ г. Царицына къ присягѣ, пастырское благословеніе.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ, въ селахъ: Перевъсенкахъ Балашевскаго уѣзда, временно-обязанный крестьянинъ Іоакимъ Ивановъ Фабричновъ, на мѣсто крестьянина Іеремея Андреева Бухарицына;— Дальномъ Переѣздѣ Аткарскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Евдокимъ Захаровъ Игнатовъ, на мѣсто умершаго крестьянина Захара Игнатова; къ Кузнецкимъ церквамъ Соборной Покровской—Кузнецкій мѣщанинъ Матвей Васильевъ Виласовъ, на мѣсто умершаго мѣщанина Василя Антонова Бѣгишева;— Вознесенской, Кузнецкій 2-й гильдіи купецъ Павелъ Егоровъ Дурново, на мѣсто мѣщанина Петра Карпова Нестерова, — всѣ четверо на первое трехлѣтіе; Петровскаго уѣзда Ермоловкѣ, крестьянинъ собственникъ Лаврентій Ефремовъ Горбуновъ;— Безводномъ, крестьянинъ собственникъ Флоръ Андреевъ Соусовъ, — на второе трехлѣтіе; и Киселевкѣ, государственный крестьянинъ Стефанъ Ивановъ Рузайкинъ, — на третье трехлѣтіе.

— Окончившій курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Матвѣй Звѣревъ 9 іюля рукоположенъ во священника, въ село Шингалъ Петровскаго уѣзда.

— Посвящены въ стихарь: причетники сель: Павловки, Хвалынскаго уѣзда, Николай Яковлевскій, 16 іюля, — Давыдовки, Царицынскаго уѣзда, Семень Добровъ, 8 іюля, — Адоевщины, Саратовскаго уѣзда, Петръ Маматовъ, 20 іюля; и Петровской Казанской церкви

Емельянъ Орловъ 22 іюля.

Удалены отъ мѣстъ: священникъ с. Широкаго Буерака Петръ Никольскій, причетники: села Елшанки Саратовскаго уѣзда Василій Веселовскій, Сердобскаго уѣзда с. Борговъ Кирилль Поляковъ, — Малиновки Феодоръ Рахинскій и Юрьевки, Волгскаго уѣзда, Василій Ивановскій.

— Перемѣщены изъ одного прихода въ другой: священники сель: Колемаса, Сердобскаго уѣзда, Матвѣй Смирновъ къ Архангельской церкви с. Сердобы Петровскаго уѣзда, 18 іюля, — Боцманова, Балашевскаго уѣзда, Григорій Тупикинъ въ село Ольшанку тогожъ уѣзда, 24 тогожъ іюля, и состоящій на причетнической вакансіи при Волгскомъ Предтеченскомъ Соборѣ діаконъ Стефанъ Юнгеровъ — въ село Мещеряковку Балашевскаго уѣзда, 19 іюля.

Умершіе исключаются изъ списковъ:

Священникъ села Сердобы, Петровскаго уѣзда, Иванъ Рудольфовъ и пономарь села Чирикова, Балашевскаго уѣзда, Петръ Маловъ.

— Уволены за штатъ: діаконы: Хвалынской Крестовоздвиженской церкви Иванъ Соколовъ и села Рыбнаго, Волгскаго уѣзда, Данииль Надеждинскій.

Опредѣлены на священно-церковно-служительскія мѣста:

Окончившій курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Иванъ Проказенскій — въ село Лопатино Петровскаго уѣзда, 19 іюля; діаконъ села Воскресенскаго Волгскаго уѣзда Гавріиль Красноярскій — въ село Лопатино Кузнецкаго уѣзда 14 іюля, — на священническія мѣста;

окончившіе курсъ Саратовской Духовной Семинаріи воспитанники: Александръ Свиридовъ—къ Камышинской Успенской церкви, 19 іюля, Викторъ Серебряковъ къ Саратовской Владимірской церкви, 14 іюля,—на діаконскія мѣста; окончившій курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Иванъ Магницкій—къ Саратовской Покровской церкви, 15 іюля; исключенные ученики: изъ низшаго отдѣленія Саратовской Духовной Семинаріи Семень Голицынскій къ Сердобской нагорной Казанской церкви, 14 іюля, изъ высшаго отдѣленія Петровскаго духовнаго училища Леонтій Каталонскій въ село Барки Сердобскаго уѣзда, 18 іюля, послушникъ Саратовской Крестовой церкви Петръ Веселовскій въ село Елшанку Саратовскаго уѣзда, 18 іюля,—на причетническія мѣста.

Праздныя мѣста:

а) Священническія:—Сердобскаго уѣзда, въ селѣ Калемасѣ, V класса, Хвалынскаго уѣзда въ селѣ Широкомъ Буеракѣ, IV класса; б) діаконскія:—Волгскаго уѣзда въ селѣ Воскресенскомъ, III класса, и тогожъ уѣзда—Рыбномъ не класное и при Хвалынской Крестовоздвиженской церкви; и в) причетническія:—Волгскаго уѣзда въ селѣ Юрьевкѣ, V класса, Сердобскаго уѣзда въ селѣ Малиновкѣ, IV класса, Балашевскаго уѣзда въ селѣ Чириковѣ, V класса и при Волгскомъ Предтеченскомъ Соборѣ.

ПОЖЕРТВОВАЛИ

въ пользу православнаго церковнаго братства Св. Креста, въ Саратовѣ:

Духовенство Сердобскаго уѣзда села Сосновки—5 р.

Агафья Николоровна Малинина—5 руб.

Причтъ с. Александровки Сердобскаго уѣзда—11 р.

Священникъ Царицынскаго уѣзда с. Городища Владиміръ Святославскій—3 руб.

Жители Варшавской Епархіи—38 р. 97 к.

Благочинный 7 округа Балашевскаго уѣзда с. Сестреновъ священникъ Стефанъ Полянскій—3 р.

Прихожане того же села—20 руб.

О Т Ч Е Т Ъ

о числѣ учащихъ, предметахъ обученія и успѣхахъ учениковъ окружнаго духовнаго училища, находящагося въ селѣ Вязовкѣ Саратовскаго уѣзда, во 2-мъ благочинническомъ округѣ. Юля 6 дня 1867 года.

А. Число учащихся:

- 1) Константинъ Лапухинъ, 12-ти лѣтъ, сынъ умершаго причетника Срѣтенской церкви г. Саратова Павла Лапухина.
- 2) Павелъ Смирновъ, 12-ти лѣтъ, сынъ пономаря села Шумейки, Самарской Епархіи, Новоузенскаго уѣзда, Федора Смирнова.
- 3) Григорій Вязовскій, 9-ти лѣтъ, сынъ священника села Вязовки, Саратовскаго уѣзда, Григорія Вязовскаго.
- 4) Петръ Петровъ, 9-ти лѣтъ,
- 5) Степанъ Петровъ 7-ми лѣтъ, } дѣти священника Саратовской Крестовой церкви Ивана Петрова.
- 6) Василій Волоцкій, 10-ти лѣтъ, сынъ дьячка села Новонаталина, Саратовскаго уѣзда, Николая Волоцкаго.

Б. Предметы обученія:

Русское и славянское чтеніе, чистописаніе и письмо подъ диктовку, изученіе молитвъ, священной исторіи, ариѳметики, русской, латинской и греческой грамматикѣ.

В.

Первые два ученика, значащіеся по списку, какъ старшіе по лѣтамъ, въ сравненіи съ другими, русскую и славянскую печати читаютъ весьма хорошо, всѣ остальные—хорошо. По чистописанію и письму подъ диктовку, успѣхи всѣхъ учениковъ одинаково хороши. Молитвы изучены съ объясненіемъ ихъ содержанія и терминовъ, твердо. По священной исторіи пройдено—изъ ветхаго завѣта, до царей. Всѣ историческіе факты, по руководству Базарова, ученики помнятъ очень хорошо, рассказываютъ ихъ свободно и послѣдовательно, и излагаютъ на бумагу, что составляло для нихъ особый предметъ занятія, подъ именемъ задачъ. Изъ ариѳметики пройдено и усвоено мальчиками отчетливо первые четыре правила. По русской грамматикѣ, пройдена вся первая часть оной. Всѣ ученики весьма хорошо различаютъ части рѣчи, и безошибочно дѣлаютъ грамматическій разборъ безъ предварительнаго приготовленія; удовлетворительно отвѣчаютъ на всѣ вопросы по грамматикѣ, не по книжному изученію лекцій, но по соображенію, какое могло развиваться въ мальчикахъ, вслѣдствіе изустнаго преподаванія уроковъ отъ учителя. По латинской и греческой грамматикѣ обучались только два первые ученика, значащіеся по списку, какъ болѣе взрослые, и уже включенные въ Саратовское уѣздное училище прошлаго 1866 года;—пройдено по латинской грамматикѣ до числительнаго имени, а

по греческой—до третьяго склоненія.

По всѣмъ изучаемымъ предметамъ, знаніе учениковъ совершенно одинаково, заисключеніемъ послѣдняго, значащагося въ спискѣ, Василя Волоцкаго, который поступилъ въ училище 28 апрѣля сего года. Въ знаніи по св. Исторіи и ариѳметикѣ этотъ ученикъ успѣлъ поровняться со всѣми учениками, и усвоилъ себѣ эти предметы достаточно хорошо; изъ русской грамматики изучилъ до глаголовъ, — отчетливо.

Отчетъ составлялъ *свящ. Г. Вязовскій.*

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

БЕСѢДА О МОЛИТВѢ 11-я (*)

О ходатайствѣ Пресвятой Богородицы и
Св. Угодниковъ Божіихъ.

Много можетъ молитва праведнаго постыжествуема!

Иаков. V. 16.

Отецъ. Изъ прежнихъ нашихъ бесѣдъ о молитвѣ ты долженъ понять, любезный сынъ, какія чувства и расположенія души возбуждаютъ истинно-христіанскій молитвенный духъ. Глубокое сознаніе своего нравственнаго ничтожества предъ Богомъ, или смиреніе вызываетъ на душу отеческое состраданіе и всесильную благодать Бога нашего: *на кого воззрѣ?* говоритъ Онъ чрезъ Пророка, *только на кроткаго и молчаливаго и трепещущаго словеса Моиса!* (Исаи. гл. 66 ст. 2.).

(*) См. епарх. вѣдом. № 17.

Святой страхъ смерти и праведнаго суда Божіи потрясаетъ самую безчувственную душу, и заставляетъ ее просить милости и пощады у карающаго и милующаго Судіи. Надежда на Спасителя всего міра и отрадное чувство оправданія во Христвъ ободряють унывающаго и отчаяннаго грѣшника, и возбуждаютъ въ немъ благодарную любовь къ Богу—Спасителю. Но когда сознаніе нашей крайней виновности, нашихъ частыхъ безсовѣстныхъ измѣнъ предъ Христомъ—Спасителемъ подрываетъ нашу надежду на Его неистощимое милосердіе; когда мы, во время молитвы, начинаемъ сомнѣваться, чтобы Спаситель и теперь, послѣ тысячекратныхъ нашихъ паденій, умилосердился надъ нами и взялъ на Себя тяжесть всѣхъ нашихъ произвольныхъ грѣховъ: тогда въ комъ еще можемъ найти опору для нашей колеблющейся надежды на спасеніе, кромѣ *единаго Ходатая челоуковъ* предъ Отцемъ Небеснымъ, *Иисуса Христа—Праведника?*

Сынъ. Мы можемъ еще надѣяться умолить Спасителя нашего чрезъ Его Пресвятую Матерь и чрезъ великихъ Угодниковъ Его. Но захотятъ ли они сами ходатайствовать предъ Спасителемъ за какого нибудь несправимаго и недобросовѣтнаго грѣшника?

Отецъ. Непременно захотятъ и приложить всѣ свои святыя усилія, чтобы спасти насъ отъ ада, если только мы обратимся къ ихъ родственному ходатайству! Вотъ въ этомъ-то теперь ты и долженъ убѣдиться, чтобы видѣть основаніе, почему Св. Церковь во всѣхъ молитвенныхъ чиноположеніяхъ заповѣдуетъ православымъ христіанамъ обращаться къ ходатайству Матери Божіей и Святыхъ Угодниковъ Божіихъ.

Сынъ. Но чѣмъ же я могу убѣдиться въ этомъ? Ес-

ли ужъ Самъ Спаситель нашъ, проліявшій на Крестѣ всю Свою кровь за грѣхи наши, отвергнетъ просьбы и мольбы какого нибудь ничѣмъ неисправимаго грѣшника: то примуть ли его подъ свою защиту Матерь Божія и Святые Угодники?

Отецъ. Господь нашъ, Іисусъ Христосъ, есть Искупитель и Спаситель нашъ, но въ тоже время и Праведный Судія: *Отецъ бо не судитъ никому же,* говоритъ Онъ: *но судъ весь даде Сынови* (Іоан. V. 22.). Какъ Спаситель міра, Онъ хочетъ спасти всѣхъ безъ исключенія грѣшниковъ; а какъ Нелицепріятный Судія, Онъ милуетъ только тѣхъ, которые почему нибудь достойны Его милости и снисхожденія. Если же вѣрующій и кающійся, но часто измѣнявшій Богу грѣшникъ теряетъ всякую надежду—самъ собою умиловитъ Праведнаго Судію; то онъ можетъ просить ходатайства и поручительства за себя у Милосердой Матери Божіей и святыхъ Угодниковъ Божіихъ; подобно тому, какъ преступники просятъ поруки предъ земными судіями у своихъ честныхъ и благонадежныхъ родственниковъ, или знакомыхъ. А усердная Заступница наша, какъ общая чадолубивая Мать всѣхъ христіанъ, никогда не отвергнетъ мольбы самаго негоднаго сына Ея: Она не судитъ никого, Она умѣетъ только шловать, защищать и—спасать отъ страшнаго суда Божія. Какъ родная мать въ семействѣ равно любитъ всѣхъ своихъ дѣтей, и красивыхъ и безобразныхъ, и здоровыхъ и больныхъ, и умныхъ и глухихъ: такъ и Милосердая Матерь Бога нашего равно любитъ всѣхъ христіанъ, которые чрезъ вѣру содѣлались *меньшими братіями Единороднаго Сына Ея*, любитъ и праведниковъ, жалѣетъ и милуетъ и грѣшниковъ, при-

бѣгающихъ подъ Ея материнскій покровъ. Родная мать еще больше печется о дитяти больномъ, безобразномъ, или тупоумномъ, чѣмъ о здоровыхъ и умныхъ дѣтяхъ; она не станетъ, подобно отцу семейства, строго наказывать дѣтей за проступки и шалости ихъ; она всегда защититъ собою провинившееся дитя, и только приложитъ все свое материнское усердіе, чтобы поскорѣе залечить раны, какія дитя, по неразумію своему, само себѣ причинило, или исправить его умственные и нравственные погрѣшности. Подобнымъ образомъ и Матерь Божія больше печется и радуется о грѣшникахъ, нежели о твердыхъ въ добродѣтели праведникахъ. Спасать грѣшниковъ, отъ ада, ходатайствовать за нихъ у Престола Праведнаго Судіи, помогать слабымъ, наставлять неразумныхъ, ободрять унывающихъ и отчаявающихся, это — жизнь и оторада милосердой и любвеобильнѣйшей Матери Спасителя нашего! и можно ли сомнѣваться, чтобы Она не приняла подъ свою защиту всякаго, прибѣгающаго къ Ней въ искренней сыновней молитвѣ?

Смыслъ. Матерь Божія еще можетъ и милосердиться надъ страданіями отчаявающагося грѣшника; но захотятъ ли ходатайствовать за него у Праведнаго Судіи великіе Угодники Божіи?

Отсвѣтъ. Въ благодатномъ царствѣ Бога нашего, — въ Святой Православной вселенской Церкви, всѣ духовныя члены Ея, — и подвижающіеся въ настоящей жизни, и уже прославленные въ жизни загробной, тѣснѣйшимъ образомъ соединены другъ съ другомъ единствомъ вѣры и неразрывнымъ союзомъ любви. Какъ родные братья въ семействѣ охотно помогаютъ другъ другу въ исполненіи воли и распоряженій общаго ихъ от-

ца: такъ и Единовѣрные христіане, по родственному чувству взаимной духовной любви во Христвѣ, всѣми силами должны споспѣшествовать другъ другу въ достиженіи спасенія: *исповдайте другъ другу согрѣшенія ваша, убѣждаетъ христіанъ св. Апостолъ Павлъ, и молитесь другъ за друга, яко да дисциплинете: много бо можетъ молитва праведнаго споспѣшествовати!* (Іаков. V. 16.). Если же праведники еще въ настоящей жизни помогаютъ слабымъ, но кающимся грѣшникамъ достигать спасенія, либо усердными молитвами за нихъ, либо добрыми совѣтами и опытнымъ руководствомъ въ духовной жизни: то откажутся ли они ходатайствовать предъ Богомъ за меньшихъ своихъ братьевъ, борющихся со грѣхомъ, когда сами избѣгнуть навсегда бѣдствій и искушеній земной жизни, и соединятся со Христомъ—Спасителемъ *лицемъ къ лицу?*

Сынъ. Но, вѣдь, Матерь Божія и Св. Угодники обитаютъ на небѣ со Христомъ: какъ же они могутъ слышать наши молитвы?

Отецъ. Дѣйствительно, они неразлучно находятся со Христомъ—Спасителемъ, по обѣтованію Его: *идѣже есмь Азъ, ту и слуга мой будетъ* (Іоан. XIV. 3.); но гдѣ именно находятся, на небѣ ли, т. е. на свѣтилахъ небесныхъ, или на землѣ—среди насъ, только невидимо для насъ, —это намъ не открыто въ словѣ Божіемъ, и потому мы можемъ только гадать объ этомъ. Мы вѣруемъ и несомнѣнно убѣждены, что Спаситель нашъ, Іисусъ Христосъ, по Своей Божеской природѣ *вездѣ* присутствуетъ и на небѣ, и на землѣ; а по своему челоуѣчеству—Пречистымъ Тѣломъ и Честною Кровію—присутствуетъ въ нашихъ святихъ храмахъ. Но гдѣ находится Самъ Богъ—въ Пресвятой Троицѣ, и

тамъ окружаютъ Его и Ангелы, тамъ — и рай или царство небесное для всякаго праведника! Мы знаемъ также изъ безчисленныхъ опытовъ въ христіанской жизни всѣхъ прежнихъ вѣковъ и нашего времени, что Матерь Божія и Святые Угодники видимо являлись богобоязненнымъ, искренно вѣрующимъ христіанамъ, исцѣляли ихъ недуги душевные и тѣлесные, избавляли отъ смертной опасности, лично ободряли и укрѣпляли въ добродѣтельной жизни, и теперь предъ глазами всѣхъ, совершаются чудеса у святыхъ мощей угодниковъ Божіихъ и предъ чудотворными Иконами Пресвятыя Богородицы.... Можемъ ли послѣ всего этого еще сомнѣваться, что почившіе и прославленные угодники Божіи, непостижимо для насъ, обитаютъ духомъ, или только являются на время среди насъ — на землѣ, въ разныхъ мѣстахъ, — и въ храмахъ, и въ домахъ нашихъ, и на дорогахъ, и въ пустыняхъ, и въ городахъ или селахъ нашихъ? — А какъ они слышатъ наши молитвы, не будучи сами по себѣ вездѣсущи и всевѣдущи, — это гораздо легче понять. Апостоль Павелъ говорить о себѣ и о подобныхъ ему угодникахъ Божіихъ: *мы же умъ Христовъ имамы: намъ бо открываетъ Богъ Духомъ Своимъ. Духъ же вся испытуетъ и самыя глубины Божія* (1. Коринѣ. 11. 10, 16.). Если великіе подвижники, еще въ настоящей жизни, удостоивались *дара прозрѣнія*; такъ что провидѣли будущее, проникали въ мысли и въ самыя сокровенныя тайны другихъ людей, созерцали какъ бы лицомъ къ лицу — совершавшееся гдѣ нибудь въ отдаленности: то тѣмъ больше могутъ слышать наши молитвы и видѣть всѣ наши нужды, когда по смерти тѣснѣйшимъ образомъ соединяются со Христомъ, *содѣлываются, по словамъ Апостола, единымъ духомъ съ Господемъ* (1

Коринѣ. VI. 17.), когда Самъ Богъ, вездѣсущій и все-вѣдущій, обитаетъ въ нихъ неотлучно и просвѣщаетъ очи ума ихъ свѣтомъ Своего Всевѣдущаго Разума. Припомни притчу Иисуса Христа о *богачѣ* и *нищемъ Лазарѣ*. Тамъ изображается, что Авраамъ, сидя вмѣстѣ съ Лазаремъ въ раю—гдѣ-то очень высоко на небѣ, услышалъ изъ глубины самага ада вопли страждущаго богача, видѣлъ на чрезмѣрной отдаленности все его мученія, и даже бесѣдовалъ съ нимъ чрезъ страшную пронасть—какъ будто лицомъ къ лицу. (Лук. XVI. 19.—31.). Могутъ ли не слышать молитвенныхъ воплей, не видѣть терзаній кающагося сердца, не отозваться на призывъ вѣрующей души святые угодники Божіи, когда они сами ищутъ грѣшниковъ, чтобы обратить ихъ на путь покаянія,—когда сами—по собственному опыту—знаютъ, какъ трудно,—находясь въ тѣлѣ, бороться съ грѣховными искушеніями, какъ мучительно для души христіанской томиться подъ игомъ рабства діаволу, и какъ невозможно собственными силами освободиться отъ насилій грѣха и изъ-подъ власти сатаны!

Сынъ. Чѣмъ же и какъ помогаютъ грѣшникамъ Пресвятая Богородица и святые Угодники Божіи?

Отецъ. Прежде всего они непрестанно молятся у Престола Божія о *спасеніи всего міра*,—о томъ, чтобы Богъ, въ праведномъ гнѣвѣ Своемъ, не поразилъ развращенный родъ человѣческой послѣднимъ страшнымъ судомъ Своимъ. Какъ Авраамъ, по одной только естественной любви къ подобнымъ себѣ людямъ, ходатайствовалъ предъ Богомъ о пощадѣ крайне развращенныхъ Содомлянъ: такъ Матерь Божія и все прославленные Угодники Божіи непрестанно умоляютъ Право-

судіе Божіе пощадитъ весь растлѣнный міръ ради спасенія тѣхъ избранниковъ Божіихъ, которые еще подвижутся на землѣ, и которые еще имѣють родиться въ будущія времена. Далѣе: съ особенною любовью Матерь Божія ходатайствуетъ о спасеніи всѣхъ православныхъ христіанъ, вѣрующихъ въ Возлюбленнаго Сына Ея, Господа нашего Иисуса Христа, не желая, чтобы и одинъ изъ нихъ погибъ во грѣхахъ, но чтобы всѣ пришли въ покаяніе (2. Петр. III. 9.). Потому-то Она въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ и называется *спасеніемъ рода христіанскаго* (*). Наконецъ, Пресвятая Богородица и каждый изъ Св. Угодниковъ Божіихъ берутъ подъ свое особенное покровительство тѣхъ изъ христіанъ, которые преимущественно къ нимъ прибѣгаютъ въ молитвѣ, просятъ ихъ ходатайства предъ Богомъ, надѣются на ихъ покровъ и защиту во всѣхъ несчастныхъ обстоятельствахъ жизни. Для этого Св. Церковь, при самомъ крещеніи младенца, поручаетъ его особенному покровительству того святаго, котораго имя нарекается ему; и съ этого времени угодникъ Божій становится для новокрещеннаго какъ бы невидимымъ Ангеломъ—покровителемъ, который хранитъ его въ дѣтствѣ, наставляетъ и вразумляетъ въ юности, руководствуетъ въ духовной жизни, отклоняетъ отъ грѣховныхъ искушеній, обращаетъ на путь покаянія, словомъ—всячески старается спасти порученную ему христіанскую душу. Прекрасно изображается это духовно-родственное отношеніе Святыхъ Угодниковъ Божіихъ къ грѣшнымъ меньшимъ братьямъ ихъ въ прит-

(*) Тронъ: „Милосердія двери отверзи“.

чѣ о милосердомъ садовникѣ и безплодной смоковницѣ. Тамъ представляется, что Домовладыка каждый годъ подходитъ къ одной смоковницѣ, ища плода на ней, и — не находитъ ничего. Въ справедливомъ негодованіи, Онъ уже произноситъ приговоръ: „сруби ее! зачѣмъ она и землю занимаетъ?“ Но жалостливый садовникъ постоянно умоливаетъ Грознаго Домовладыку: „Господи! оставь ее и на это лѣто: я постараюсь лучше окопать землю вокругъ нея, удобрить ее навозомъ, чаще поливать во время суши: авось-либо она принесетъ плодъ на слѣдующее лѣто!“... И—Домовладыка соглашается на просьбу любимаго Своего раба. (Лук. XIII. 6—9.). Точно также ежегодно—ежедневно умоляютъ за насъ Праведнаго Судію наши заступники и покровители, Святые Угодники Божіи, коихъ надзору и руководству поручены наши неразумныя и безплодныя души. Когда мы тысячекратно каемся, и столько же разъ опять впадаемъ въ прежнія согрѣшенія; когда совѣсть угрожаетъ намъ страшную карою праведнаго суда Божія, и мы теряемъ всякую надежду на помилованіе:—усердные Ходатаи наши умоляютъ долготерпѣніе Божіе—отложить и еще на время праведный приговоръ на насъ, поручаются исправить насъ, образумить, укрѣпить въ добрѣ, волею—неволею заставить насъ *принести* еще въ сей жизни *плоды, достойныя покаянія*. И этого они весьма часто достигаютъ, то поражая ожесточенныхъ грѣшниковъ тѣлесными болѣзнями, или внезапнымъ раззореніемъ ихъ имуществъ, то ободряя падающихъ духомъ стеченіемъ благоприятныхъ обстоятельствъ: семейнымъ счастьемъ, неожиданнымъ обогащеніемъ, расположенностью начальства, и подоб. Въ рукахъ Угодниковъ Божіихъ есть безчи-

сленное множество средствъ, и духовныхъ, и материальныхъ, чтобы наставить на путь спасенія прибѣгшаго подъ ихъ покровъ грѣшника.

Сынъ. А почему Св. Церковь непременно въ каждой службѣ обращается съ молитвою къ Матери Божіей, тогда какъ молиться св. Угодникамъ предоставляется на произволь каждаго христіанина?

Отецъ. Потому что Мать Божія есть Избранная отъ всего рода человѣческаго общая Представительница и Заступница наша предъ Богомъ. Какъ родная мать Спасителя нашего и Бога, по человѣческой Его природѣ, Она можетъ все испросить у Своего Сына, чего только захочетъ; а какъ Избранная отъ всего рода человѣческаго Представительница и Посредница между Божественнымъ Искупителемъ и грѣшными людьми, Она есть общая Мать всѣхъ христіанъ, по благодати искупленія. Мать больше любитъ всѣхъ своихъ дѣтей, нежели братья—братьевъ и сестеръ; мать равно заботится о здоровьи всѣхъ и каждаго въ семействѣ, и даже прилагаетъ особенное попеченіе о больныхъ и чѣмъ либо изуродованныхъ своихъ дѣтяхъ. Также любитъ и печется о спасеніи всѣхъ христіанъ общая благодатная наша Мать, Пресвятая Богородица. Поэтому-то Св. Церковь, отъ лица *всѣхъ вообще вѣрующихъ*, прибѣгаетъ въ молитвѣ исключительно къ Матери Божіей, и какъ будто въ Ней одной видитъ Заступницу рода христіанскаго. Богоизбранная Отроковица только одна изъ всѣхъ людей называется въ словъ Божіемъ *благодатною*. (Лук. 1. 28.). Какъ въ день Благовѣщенія только на Ней одной изъ всего рода человѣческаго почилъ Духъ благодати, и изъ Ней одной возсіло на весь міръ благодатное Солнце правды, Христосъ Богъ

нашъ: такъ и теперь, во всемъ Царствѣ благодати—
 св. Православной католической Церкви, всѣ дары бла-
 годати Господа нашего Иисуса Христа изливаются на
 всѣхъ вѣрующихъ при посредствѣ общей Представи-
 тельницы нашей, Богоизбранной Приснодѣвы Маріи.
 Потому-то въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ и въ тѣхъ
 молитвахъ, которыя мы теперь разбираемъ, Пресвятая
 Богородица изображается какъ-бы незаменимымъ *Ис-*
точникомъ всякихъ даровъ благодати, и къ Ней—какъ
 Общей щедролубивой Матери—приглашаются всѣ безъ
 различія члѣда Церкви, пуждающіяся въ различныхъ
 даряхъ благодати Божіей.

Перифразъ молитвы 7-й ко Пресвятой Богородицѣ:

«Прославляя преизобилующую благодать Твою, Вла-
 «дычице, умоляю Тебя: озари и мой умъ благодатию.
 «Научи меня идти неуклонно по пути Христовыхъ за-
 «повѣдей. Укрѣпи—бодрственно упражняться въ ду-
 «ховномъ пѣніи, отгоняя отъ меня сонливость унынія.
 «Связаннаго узами закоренѣлыхъ грѣховныхъ навыковъ
 «разрѣши меня, Богоневѣсто, Твоими мольбами къ Бо-
 «гу—Спасителю. И ночью, и днемъ сохраняй меня отъ
 «грѣхопаденій, отражая невидимыхъ враговъ, которые
 «нападаютъ на меня. Родившая Бога—подателя жиз-
 «ни, оживи меня умерщвленнаго страстями. Ты,—от-
 «крывшая міру никогда незаходимый Свѣтъ, пр освѣти и
 «мою ослѣпшую душу. О, чудный чертогъ Самаго Божест-
 «ства! устрой и мое сердце въ храмъ Святому Духу.
 «Родившая Врача и Цѣлителя душъ нашихъ, исцѣли
 «изъ давнихъ лѣтъ застарѣлыя раны моей души. Гони-
 «мага по распутіямъ міра вихремъ житейской суеты
 «направь меня къ узкой тропинкѣ спасительнаго по-
 «канія. Избавь меня отъ вѣчнаго огня, отъ жадныхъ

«червей никогда не умирающих, и отъ страшнаго
 «тартара. Не попусти бѣсамъ радоваться моею погн-
 «бели, хотя я и виновенъ во многихъ грѣхахъ. Обвет-
 «шавшаго и изможденнаго растлѣвающими похотями
 «содѣлай меня, Пренепорочная, *новою тварію во Хри-*
 «*стѣ*. Яви меня на судѣ Божіемъ чуждымъ всякаго
 «наказанія, умоливъ за меня Владыку и Судію всехъ
 «людей; и сподоби меня достигнуть вѣчнаго блаженст-
 «ва, вмѣстѣ со всеми святыми Угодниками Божіими.
 «Пресвятая Дѣво! услышь молитвенный вопль непот-
 «ребнаго раба Твоего: открой во мнѣ неизсягаемый
 «источникъ покаянныхъ слезъ, чтобы ими очистить,
 «Пречистая, всѣ скверны моей души. Возношу къ Те-
 «бѣ непрестанно стоны растерзаннаго сердца моего, —
 «прими во мнѣ материнское участіе, наша общая Мать
 «и Владычица. Настоящее молитвенное служеніе мое
 «Ты Сама принеси милосердому Богу. Превознесенная
 «выше всего Ангельскаго міра, поставь меня выше чув-
 «ственныхъ земныхъ пристрастій. Небесная свѣтонос-
 «ная скинія, направь въ мою душу лучъ Божественной
 «благодати. Поднимаю къ Тебѣ руки, и возбуждаю мой
 «уста, оскверненные грѣхомъ, къ прославленію Тебя,
 «Всецеленная: извлеки меня изъ тины грѣховныхъ
 «мерзостей, растлѣвающихъ мою душу, прилежно умс-
 «ляя за меня Христа, Которому подобаешь отъ всехъ
 «честь и поклоненіе, нынѣ, и всегда, и во вѣки вѣ-
 «ковъ, аминь».

Перифразъ послѣдней утренней молитвы 10-й ко Пре-
святой Богородицѣ:

«Пресвятая Владычица моя, Богородице! святыми и
 «всесильными у Сына Твоего мольбами Твоими за родъ
 «христіанскій отрази и отъ меня жалкаго и окаяннаго

«раба Твоего, четыре главные наваждения діавола: «*уныніе*—убивающее всякую энергію духа, *забвеніе* «Бога—доводящее до всякаго грѣха, *неразуміе*—не умѣющее отличить добра отъ зла, и *нерадніе* о спасеніи души—отлагающее до самой смерти покаяніе и исправленіе. Отгони также отъ похотливаго моего «сердца и отъ недалекаго ума моего всё мерзкіе, коварные и богохульные помыслы, внушаемые лукавнымъ врагомъ моимъ. И погаси пламень аплотскихъ «страстей моихъ, такъ какъ я самъ по себѣ слабъ и «податливъ на грѣхъ. И избавь меня отъ невольныхъ «сблзнительныхъ припоминаній многихъ «прежнихъ «грѣховныхъ наслажденій, удержи душу мою отъ страстныхъ неосудуманныхъ предпріятій, и вообще—свободи меня отъ всякихъ навѣтовъ искушителя. Ибо Тебя—какъ побѣдоноснаго Воеводу въ духовной брани — благословляютъ всё поколѣніе христіанъ, и пречестное Имя Твое повсюду прославляется во вѣки вѣковъ, аминь»

Разговоръ обратившагося въ православіе съ пребывающимъ внѣ святой церкви. (а)

Въ послѣднихъ числахъ декабря мѣсяца, прошедшаго 1866-го года, случилось мнѣ быть въ колоніи Тарутино

(а) За долгъ почитаемъ и съ своей стороны замѣтить, что предлагаемый здѣсь разговоръ дѣйствительно происходилъ и записанъ авторомъ довольно точно, — даже мѣста изъ отеческихъ писаній были приведены во время бесѣды, только, разумѣется, не съ буквальной вѣрностью: „разговоръ этотъ, пишетъ намъ сочинитель, я передалъ почти отъ слова до слова, какъ онъ былъ, за исключеніемъ лишь немногихъ свидѣтельствъ Св. отецъ, которыя тогда говорилъ я въ сокращеніи, а теперь привелъ во всей точности.“ Для насъ, православныхъ, печатаемый разговоръ не ли-

(Ончакракъ), Аккерманскаго уѣзда. Здѣсь я встрѣтилъ съ однимъ знакомымъ мнѣ старообрядцемъ, котораго, по присоединеніи моемъ къ церкви православной, видѣлъ теперь въ первый разъ. Поздраствовавшись, какъ водится, я спросилъ его: получилъ ли онъ мою книжку «Рассказъ о моей жизни въ расколѣ и о обращеніи въ православіе», изданную при журналѣ «Душеполезное чтеніе»? Вопросъ этотъ послужилъ поводомъ къ продолжительной между нами бесѣдѣ, которую почелъ я неизлишнимъ изложить письменно и обнародовать посредствомъ напечатанія, съ тою единственною надеждою, не послужитъ ли сія бесѣда, при Божіемъ шенъ значенія въ томъ отношеніи, что даетъ понятіе о характерѣ раскольниковыхъ совопросниковъ и о томъ, на что именно обращаютъ они теперь особенное вниманіе. Примѣръ ончакракскаго совопросника, который, надобно замѣтить, принадлежитъ къ числу „окружниковъ“ и следовательно въ нѣкоторой степени чуждъ стараго раскольниковятаго фанатизма, примѣръ его показываетъ, съ какимъ рѣшительнымъ недовѣріемъ принимаютъ старообрядцы все, что говорится въ защиту православія, хотя бы предлагалась имъ очевидная истина и притомъ людьми, которые въ прежнее время пользовались ихъ уваженіемъ (какъ наприм. въ настоящемъ случаѣ бывший епископъ коломенскій Пафутій, или самъ авторъ разговора), и напротивъ какое неразумное довѣріе питаютъ они доселѣ къ своимъ собственнымъ наставникамъ, хотя бы лживость ихъ ученія представляли имъ въ очевидной ясности. А что касается современныхъ раскольниковыхъ возраженій противъ церкви православной, то примѣръ того же совопросника показываетъ, что старообрядцы, чувствуя свою несостоятельность по старымъ, давно рѣшеннымъ и однако же существеннымъ вопросамъ относительно православія и раскола, теперь обратили преимущественное вниманіе на нашу, такъ сказать, церковную практику и особенно на нмнѣя противорѣчія, которые, будтобы, допустила церковь чрезъ свою полемику противъ раскола. Олушенія въ исполненіи церковнаго устава и жестокословныя порицанія, произнесенныя въ полемическихъ книгахъ на обряды, которые признаны самою церковью за непротивные православію, — вотъ что составляетъ теперь любимыя возраженія противъ церкви православной. Нѣтъ сомнѣнія, что возраженія эти легко могутъ быть опровергнуты; но тѣмъ не менѣе желательно, чтобы отнятъ былъ и всякій поводъ къ по-

благословеніи, ко вразумленію старообрядцевъ, мыслящихъ одинаково съ моимъ собесѣдникомъ.

Собесѣдникъ мой отвѣчалъ: книжку вашу получили и прочитали. Мы съ тестемъ много говорили о вашемъ присоединеніи и думаемъ, что присоединились вы безъ всякихъ интересовъ, по убѣжденію, не такъ какъ другіе, что присоединяются изъ какихъ либо-видовъ, какъ тѣ наприм., что присоединились въ Москвѣ.

Я отвѣчалъ: благодарю васъ, что не такъ думаете обо мнѣ, какъ прочіе бывшіе мои собратія. Но скажите, пожалуста, какіе же особенные виды могли имѣть присоединившіеся въ Москвѣ епископы?

Онъ. Виды ихъ понятны: имъ хотѣлось славы мірской, вотъ они и присоединились.

Я. Напрасно вы такъ думаете. Неужели меньше славы быть епископами, чѣмъ простыми иноками? И неужели они всѣ до единого такъ дешево ставили свое душевное спасеніе, что согласились перейти безъ

добнаго рода возраженіямъ. Великаго плода въ дѣлѣ обращенія старообрядцевъ можно было бы надѣяться, еслибъ (тамъ особенно, гдѣ есть много раскольниковъ) богослуженіе совершалось по возможности съ строгимъ исполненіемъ устава, еслибъ православные истово полагали на себя вѣстное знаменіе, и проч. и проч. И еще большихъ плодовъ надлежитъ ожидать, если сдѣлано будетъ отъ лица православной церкви надлежащее объясненіе по поводу тѣхъ порицаній на двуперстіе и проч. обряды, которыми старообрядцы такъ сильно смущаются. Изъ нашихъ собственныхъ наблюденій надъ старообрядцами мы хорошо знаемъ, какую важную оказавъ услугу въ этомъ отношеніи блаженной памяти митрополиту Григорію своимъ прямымъ и откровеннымъ замѣчаніемъ объ этихъ порицательныхъ отвѣвахъ. И его однимъ замѣчаніемъ защитникъ православія можетъ удобно заграждать уста старообрядческимъ совопросникамъ: понятно, какую силу имѣлъ бы онъ въ этомъ случаѣ, еслибъ могъ говорить отъ лица всей церкви православной.

Н. Субботинъ.

убѣжденія въ ту религію, которую когда-то считали неправославною? Этого, кажется, быть не можетъ.

Онъ. Въ старообрядчествѣ были они опорочены, особенно отецъ Пафнутій. Этотъ былъ даже устраненъ отъ всякаго участія въ дѣлахъ духовныхъ; потому, стыда ради, не зная что дѣлать, онъ и согласился присоединиться къ великороссійской церкви, да сбиль къ тому же и другихъ.

Я. Нѣтъ, И. П., это несправедливо вы такъ думаете. Впервыхъ, пороковъ за ними никакихъ не было; это всему старообрядческому міру извѣстно. Во вторыхъ, о. Пафнутій вовсе не былъ устраненъ отъ участія въ дѣлахъ духовныхъ; а если онъ и не участвовалъ въ нихъ дѣйствительно передъ тѣмъ временемъ, какъ оставилъ расколъ, то по своему желанію, и это онъ сдѣлалъ съ согласія Московскаго духовнаго совѣта. Что же касается до того, будто онъ сбиль и прочихъ къ уклоненію изъ раскола, то это говорите вы опять нерезонно. Не такъ-то легко и всякаго человѣка, даже малограмотнаго, склонить къ перемѣнѣ вѣры, а ихъ тѣмъ болѣе: вѣдь они были епископы, положимъ не такіе ученые, какъ православные епископы, но ужъ во всякомъ случаѣ больше насъ съ вами знаютъ.

Онъ. Да что про нихъ говорить! Я никакъ не могу вѣрить, чтобы они присоединились по убѣжденію....

Я. Вы себя какъ хотите, такъ и думайте; а на дѣлѣ должно быть такъ именно, какъ я говорю. Впрочемъ, пожалуй, оставимъ объ этомъ продолжать рѣчь; ихъ здѣсь на лице нѣтъ; еслибъ они были на лице, то сами отвѣтили бы за себя. Мнѣ кажется только, что и совѣстно бы за глаза, недопытавшись отъ нихъ самихъ правды, толковать объ нихъ вкривъ и вкось, какъ это

всѣ у васъ теперь дѣлають. По моему слабому сужденію это и грѣшно даже. Такъ оставимъ же ихъ въ покоѣ, а поговоримъ лучше обо мнѣ. Вы сказали, что я по убѣжденію принялъ православіе. Что же, справедливо ли я поступилъ, по вашему мнѣнію?

Онъ. Нѣтъ.

Я. Почему же?

Онъ. Потому что ты принялъ Никоновы новодогматствованія; въ этомъ то ты и заблудился.

Я. Знаете что, И. П., вѣдь когда вы говорите, что я заблуждаюсь, принялъ какія то Никоновы новодогматствованія, вы говорите это кажется мнѣ, вовсе не разумѣя дѣла. Что это за Никоновы новодогматствованія? Патріархъ Никонъ никакихъ новыхъ догматовъ въ книги православныя никогда не вносилъ; онъ только исправилъ книги богослужебныя, согласно древнимъ подлинникамъ, греческимъ и старославянскимъ; и исправилъ собственно въ словахъ и нѣкоторыхъ обрядахъ, а догматовъ нисколько не касался. Доказывать это подробно я вамъ не стану, потому что потребовалось бы на это много времени, да и книгъ для показанія вамъ я не имѣю съ собой. Если вы искренно желаете узнать, въ чемъ дѣйствительно состояли сдѣланныя Никономъ исправленія, я совѣтовалъ бы вамъ прочесть: 1, исторію раскола, составленную преосвященнымъ Макаріемъ; 2, книгу: «Истинно-древняя и истинно-православная Христова Церковь», сочиненіе Григорія Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургекаго; 3, «Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ, Адріана Озерскаго». Только прошу васъ, читайте безпристрастно, безъ всякихъ предубѣжденій; тогда и узнаете, правильно ли исправлены Никономъ патріархомъ книги, или

нѣтъ. Теперь же я хочу спросить васъ вотъ о чемъ. Можетъ ли Церковь Христова существовать безъ епископа, — вотъ такъ, какъ наши предки были безъ епископа почти 200 лѣтъ, или не можетъ?

Онъ. Отъ чего не можетъ? Есть гдѣ-то писано, видѣно «аще нужда належитъ, то мощно церкви быти и безъ епископа».

Я. Гдѣ же это написано, скажите мнѣ, въ какой книгѣ?

Онъ. Книгу назвать я немогу, но знаю, что есть гдѣ-то написано; такъ наши наставники утверждаютъ.

Я. А вы сами не читали?

Онъ. Нѣтъ, не читаль.

Я. Такъ увѣряю же васъ, что этого не писано нигдѣ, чтобы церковь могла быть безъ епископа; и своимъ старообрядцамъ въ этомъ случаѣ вы, Бога ради, не вѣрьте: они дгуть и говорятъ совершенно противное ученію святыхъ и богоносныхъ отецъ. Вотъ послушайте, я приведу вамъ, что могу, изъ писаній святыхъ отецъ, какъ они учатъ о необходимости епископскаго чина въ церкви Христовой. Св. Игнатій Богоносецъ пишетъ: Елицы Христовы суть, сїи со епископомъ суть; елицы же же уклоняются отъ него и общеніе любятъ съ проклятыми, сїи съ ними посѣгутся. Не бо земледѣіе Христово суть, но сѣмя вражіе» (3 Посланіе къ Филладельфіанамъ). И далѣе: «безъ епископа ничтоже творите» (тамже). «Никтоже безъ епископа что-либо да творитъ отъ подобныхъ, яже въ Церкви. Та извѣстна евхаристія да будетъ, яже отъ епископа бываетъ или емуже той повелитъ; — не дѣтъ есть безъ епископа ни крестити, ни предложенія творити, ни жертвы проскомисати, ниже церковныхъ пировъ содержати». Въ четіи Минеи Макарія митрополита московскаго приводятся

того же Святителя слова: «не подобаетъ убо безъ епископа ни крещати, ни любве творити. Но еже аще онъ искуситъ, то Богу годъ есть; иже епископа чтить, отъ Бога честенъ есть. И иже тай епископа что творить, то діаволу служитъ». (Декабрь, книга Пандокъ св. Антіоха листъ 823). Св. Іоаннь Златоустъ свидѣтельствуєтъ: «не можетъ Церковь безъ епископа быти». (Маргаритъ 154 г.) (б). А 39 Апостольское правило заповѣдуетъ: «безъ воли епископа своего, пресвитери или діакони, да не творять ничто же, тому бо суть поручени людіе Господни.» Въ толкованіи: «кромъ того (епископа) не могутъ ни что же творити, яко епископу суть поручени Господни людіе, и той хочетъ воздати слово о душахъ ихъ» (Кормчая листъ 10 и 11). Шестое же правило Гангрскаго собора проклинаятъ тѣхъ, которые для своихъ священныхъ собраній хотя и имѣютъ священниковъ, но не по изволенію и благословенію епископа дѣйствующихъ. Въ семъ правилѣ сказано: «Аще кто кромъ соборныя церкви о себѣ собирается и не радя о Церкви, церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру *по воли Епископли*, да будетъ проклятъ» (Кормчая листъ 58—выписки страница 1-я.)

Это правило вамъ слѣдуетъ особенно твердо помнить, ибо дѣйствія нашихъ предковъ, очевидно, подлежатъ содержащемуся въ немъ опредѣленію. Предки наши хотя имѣли священниковъ, но собирались на моленіе кромъ соборныя церкви, ибо собирались съ священниками *не по воли Епископли*, и что всего важнѣе, даже и не имѣли у себя ни одного епископа, который

(б) Всѣ указаннаго свидѣтельства желающій можетъ видѣть въ книгѣ А. Озерскаго, часть 1. стр. 105—108. 136—137.

имѣлъ бы власть рукополагать для нихъ священниковъ. И если теперь по вашему церковь и безъ епископа можетъ существовать, то скажите мнѣ, какъ же надобно судить о всѣхъ указанныхъ отеческихъ изреченіяхъ и соборныхъ правилахъ? Ихъ ли намъ признать погрѣшительными, недостойными уваженія, или признать таковыми свидѣтельства вашихъ наставниковъ, увѣряющихъ, что по нуждѣ можно церкви и безъ епископа быть?

Онъ. Не знаю, право, что тебѣ сказать. Если въ самомъ дѣлѣ св. Отцы такъ учатъ, какъ ты говоришь: то наши старообрядцы, конечно, заблуждаютъ. Только я словамъ твоимъ не повѣрю.

Я. Богъ съ вами! Я васъ и не принуждаю вѣрить мнѣ голословно. Вы, какъ человекъ грамотный, сами можете справиться въ книгахъ, и если окажется, что я говорилъ вамъ неправду, то позволяю назвать меня въ глаза лжецомъ и обманщикомъ. Но вотъ что еще скажите мнѣ: Христосъ Спаситель установилъ въ своей Церкви семь таинствъ: крещеніе, муропомазаніе, покаяніе, причащеніе, священство, бракъ и елеосвященіе; всѣ ли таинства сіи должны пребывать въ Его святой Церкви до втораго славнаго Его пришествія?

Онъ. Всѣ непременно.

Я. Значитъ, невозможно, чтобъ которое нибудь изъ нихъ перестало дѣйствоваться.

Онъ. Невозможно.

Я. И если какая церковь не имѣетъ у себя котораго нибудь изъ седми таинствъ, можетъ ли она названа быть истинною Церковію?

Онъ. Конечно нѣтъ.

Я. Хорошо. Священство есть одно изъ седми таинствъ,

и какъ известно каждому, можетъ быть совершаемо только епископомъ; но такъ какъ епископовъ старообрядцы 200 л. не имѣли, то и можно съ рѣшительностію сказать, что не имѣлось у нихъ и таинства священства; а потому и церковь старообрядческая, какъ неимѣющая одного изъ семи таинствъ, не можетъ быть названа истинною. Такъ слѣдуетъ понимать о Церкви или обществѣ не имѣющемъ архіерейства, а слѣдовательно и священства. Блаженный Симеонъ Солунскій принадлежащихъ къ таковому обществу не удостоиваетъ даже имени христіанъ. Вотъ что говоритъ онъ: «Никтоже крещаетъ, аще не хиротонію имать: сія же отъ архіерея. И паки не можетъ крестити безъ мѣра, сія же архіерейства есть. Тѣмъ же вся Божественныя тайны и во всѣхъ священныхъ архіерейство дѣйствующее есть. И безъ того ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже мѣро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане. Чрезъ тое убо истинное христіанство и Христовы чрезъ тое вся тайны» (книга 1 глава 77).

Онъ. Какъ же ты говоришь, что мы не имѣли таинства священства? Вѣдь у насъ же были священники постоянно.

Я. Да, были лица называвшія себя священниками и дѣйствовавшія по священнически. Но были ли то истинные священники? Кто ихъ поставлялъ для старообрядцевъ? Какой епископъ посылалъ къ нимъ священнодѣйствовать? Вѣдь епископовъ 200 лѣтъ у васъ не было?

Онъ. Положимъ, что не было; но мы принимали священниковъ, поставленныхъ великороссійскими епископами, принимали, какъ приходящихъ отъ ереси, потому и таинство священства у насъ и не терило своего значенія.

А. Но разсудите сами. Вѣдь, принимая священника отъ великороссійской (какъ вы ее постоянно называете) Церкви, вы эту церковь православною не почитаете, напротивъ признаете и зовете еретическою. По словамъ же толковаго апостола, «невозможно нигдѣже тайнъ совершиться, токмо въ единости церкви Божіей, еяже между сонмищами еретическими нѣсть, тогда и тайны не единыя въ нихъ нѣсть, развѣ крещенія святаго отъ нихъ, еже тако есть достойно, яко крещаемого отъ нихъ, егда приходитъ къ соединенію церкви, паки крестити нетребѣ» (Толковой Апостоль листъ 549.). Изъ сихъ словъ явствуетъ, что священникъ вашъ, какъ получившій, по вашему мнѣнію, таинство священства отъ церкви еретической, священнаго на себѣ не имѣетъ сана, ибо по смыслу приведенныхъ словъ въ еретической церкви нѣтъ ни одного таинства, кромѣ крещенія, даи это послѣднее тогда только признается дѣйствительнымъ и не повторяется, когда кто изъ еретиковъ обратился къ церкви; «аще ли не придетъ къ церкви, ничесоже ему нѣсть полезно». (Тамъ же на 549 листѣ.) Вотъ что выходитъ изъ вашего замѣчанія, что старообрядцы принимали священниковъ отъ ереси приходящихъ. Правда, извѣстны въ церковной исторіи нѣсколько примѣровъ подобнаго рода принятій. Но у васъ правильно принять отъ мнимой ереси приходящаго священника было некому, потому что право это предоставлено однимъ только епископамъ, которыхъ у васъ не было, а не священникамъ, какъ это дѣлали наши старообрядцы и даже теперь нѣкоторые дѣлаютъ, какъ на примѣръ Лужковскіе. Принимая отъ ереси приходящаго священника, нужно преподать ему благодать рукоположенія,

которой ни одинъ священникъ, если даже былъ и законный, преподавать не можетъ, ибо власть рукоположенія принадлежитъ только епископу. А у васъ принимали священниковъ священники же, притомъ и сами незаконно принятые; у васъ и митрополита Амвросія, отъ котораго произошла вся ваша нынѣшняя іерархія, принялъ также простой священникъ, да еще такой, котораго и сами старообрядцы не признаютъ правильно принятымъ, т. е. законнымъ священникомъ. И выходитъ такимъ образомъ, что у васъ «неймѣющий благословенія благословляетъ не имѣющаго благословенія. Не есть ли сіе одинъ только призракъ благословенія, которымъ люди не благословенные прельщаютъ другъ друга?» (в) И однакоже такое отступленіе отъ священныхъ правилъ вы и нынѣ признаете за свято. Къ чему же послѣ этого и правила, положенныя въ Кормчей? Къ чему писанія св. отецъ? Неужели у васъ не имѣютъ они никакого значенія? Надо полагать, что такъ. Одинъ московскій начетчикъ изъ вашихъ и высказалъ уже, что правила, приводимыя православными противъ раскольниковъ въ неправильномъ принятіи ими митрополита Амвросія, не относятся къ нимъ, «а касаются только до внутри круга православныхъ» (г). Такъ какъ мы, дескать, старообрядцы, а не православные, то правила эти и не имѣютъ для насъ никакой силы. Что вы на это скажете?

Онъ. Что же я могу сказать? Если въ самомъ дѣлѣ безъ епископа церкви быть невозможно, то наши ста-

(в) Изъ Бесѣдъ къ глаголемому старообрядцу.

(г) Такъ отвѣчалъ на вопросъ единовѣрцевъ Семень Семеновъ. Ответы его напечатаны въ книгѣ Игумена Пареевца „обличеніе отвѣтовъ данныхъ раскольниками.“

рообрядцы, конечно, заблуждаются. Только я все-таки словамъ твоимъ не повѣрю. Ты можешь начитался этого въ гражданскихъ книжкахъ, потому такъ и говоришь; а я книжкамъ этимъ не вѣрю. Вотъ если увижу самъ, своими глазами въ отеческихъ старинныхъ книгахъ, тогда повѣрю.

Я. Повторяю вамъ опять, что я не заставляю васъ вѣрить мнѣ голословно; я тоже совѣтую вамъ читать побольше именно старинныхъ книгъ: тогда вы сами найдете въ нихъ тѣ свидѣтельства, которыя я привожу. А чтобъ вамъ долго не рыться, еще разъ совѣтую приобрести книгу подъ заглавіемъ «Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ Адриана Озерскаго.» Въ ней вы скорѣе можете отыскать мѣста, относящіяся до старообрядчества. Если же захотите повѣрить, безошибочно ли приведены напечатанныя въ ней выписки изъ древнихъ книгъ, можете справиться въ тѣхъ книгахъ, на которыя выписки указываютъ, ибо въ нихъ указано, изъ какой книги какое мѣсто взято, указаны даже годъ печатанія каждой книги, глава и листъ.

Онъ. Хорошо, я пожалуй выпишу эту книгу, если она такъ хороша. А теперь поговоримъ-ка мы съ тобой о великороссійской церкви, — будетъ о старообрядцахъ, — вотъ на примѣръ о томъ, что священники великороссійскіе въ служеніи очень много пропускаютъ какъ ты и самъ это замѣчалъ неоднократно и началъ въ своемъ «разказѣ», какъ-то: антифоны на утрени не дочитываютъ, псалмы и прочее. Что ты на это скажешь? вѣдь это очень не хорошо.

Я. На это скажу вамъ то, что и въ разказѣ своемъ написалъ: если гдѣ и бываютъ подобныя упущенія

(а къ сожалѣнію бываютъ дѣйствительно), то отвѣтственность падаетъ не на молящихся, а на служащихъ, и во всякомъ случаѣ ради подобнаго рода недостатковъ отъ церкви отдѣляться никакъ не слѣдуетъ. И развѣ такіе недостатки, да еще и гораздо поважнѣе, не бывали и въ прежнее время? Припомните, что пишется въ книгѣ Стоглавъ, — какія въ то время происходили неблагочиія въ нѣкоторыхъ церквахъ. Но чрезъ это никто и не думалъ тогда отдѣляться отъ церкви. Притомъ же указанные вами недостатки не во всѣхъ же православныхъ храмахъ можно замѣтить. Развѣ мало священниковъ, которые съ большимъ благоговѣніемъ отправляютъ службы?

Онъ. Мало подобныхъ, а большею частію такіе, которые служатъ небрежно. Правда, я въ Молдавіи былъ въ одномъ монастырѣ, гдѣ служеніе совершается все по уставу, ничего не пропускаютъ.

Я. Вотъ видите, — это вы замѣтили; а я былъ какъ-то въ новонямецкомъ монастырѣ въ с. Кицканахъ (д); тамъ все служеніе идетъ по уставу, ничего не пропускается. Также и въ с. Веденскомъ (Тамурѣ) служба совершенно по уставу отправляется. Это мы съ вами знаемъ; а кто постранствовалъ по святой Руси, особенно по иноческимъ обителямъ, тотъ, безъ сомнѣнія, видѣлъ и очень много такихъ храмовъ и монастырей, гдѣ чинъ богослуженія исполняется во всей строгости и со всѣмъ благоговѣніемъ. Осуждать же не благоговѣнно служащихъ православныхъ священниковъ вамъ никакъ не слѣдуетъ. Сознайтесь-ка, все ли и у

(д) Этотъ монастырь составился изъ иноковъ знаменитаго молдавскаго нямецкаго монастыря, года четыре или пять тому назадъ; онъ находится въ 12 верстахъ отъ Бендеръ.

ваше исполняется по уставу? Дѣло въ томъ, что чужіе недостатки мы всегда видимъ; а у себя предъ глазами не замѣчаемъ.

Онъ. Это правда, — каждый свои недостатки считаетъ менѣе важными, чѣмъ у другаго; но все же мнѣ кажется, что священники великороссійскіе ведутъ себя слабе, — чѣмъ бы слѣдовало, напримѣръ хоть у насъ въ Кагуль вдовый отецъ NN? — ты его знаешь?

Я. Какъ же, знаю.

Онъ. Ну что же! Онъ какъ священникъ долженъ бы своею строгою жизнію примѣръ подавать паствѣ, а вмѣсто того служить соблазномъ для слабодушныхъ.

Я. Это справедливо, что священникъ долженъ служить примѣромъ для пасомыхъ, по заповѣди апостола: «образы бывайте стаду» (е). Но судить намъ священниковъ за нравственныя слабости все-таки не приходится: «ты кто еси судий чуждему рабу! Своему Господеви стоять, или падаеть». Притомъ же разсудите, что и священникъ такой же человѣкъ, облеченный плотію, какъ и всѣ мы грѣшныя. Санъ же не избавляетъ отъ слабостей и страстей человѣческихъ. И во всякомъ случаѣ, повторяю вамъ, не наше дѣло судить священниковъ, пусть судить ихъ Богъ, если они согрѣшаютъ Ему; а у насъ своихъ грѣховъ довольно; себя лучше будемъ судить. Но вы указали мнѣ примѣръ съ тою цѣлію, чтобъ опорочить вообще православное духовенство; а что еслибы я вздумалъ приводить примѣры, чтобы показать, каково ваше старобрядческое духовенство, прѣжнее и нынѣшнее, какъ жили и живутъ ваши попы и инокѣ? Бѣдъ примѣровъ

(е) 1. Пос. Петрово глав. 5. ст. 3-й.

нѣсть числа! только я не стану подражать вамъ, не стану приводить примѣровъ, помня изреченіе: да не возлагаютъ уста мои дѣлъ человѣческихъ...

Онъ. Ну положимъ, что о человѣческихъ паденіяхъ, отъ которыхъ соблюстись трудно, говорить нечего. А вотъ нѣкоторые изъ вашихъ священниковъ и то дѣлаютъ, на соблазнъ другихъ, отъ чего легко можно соблюсти себя,—постовъ не соблюдаютъ, табакъ курятъ, а что всего хуже, о религіи съ пренебреженіемъ относятся.

Я. Что табакъ курятъ, да еще и въ публичныхъ мѣстахъ, на желѣзныхъ дорогахъ наприм., это, конечно, дурно и крайне неприлично; только недостатокъ этотъ неужели до вѣры касается? А чтобы постовъ не соблюдали, особенно, избави Боже, о религіи отзывались неуважительно, то я не знаю, гдѣ это вы слышали и видѣли? Если и дѣлается это гдѣ-нибудь и гѣмъ-нибудь, то, конечно, тайно; а содѣланное тайно, тайно и судится. Но чтобы въ церкви какой-нибудь священникъ говорилъ противъ вѣры или нравственности, это доселѣ не слыхано, и еслибы нашелся такой безумецъ, подвергся бы церковному суду. Да наконецъ, допустимъ, что все это есть. Что же изъ этого? Развѣ заблужденіе или нечестіе отдѣльнаго лица падаетъ на всю церковь? Развѣ и Апостоль не предрекалъ, что будутъ пастыри нещадающіе стада и глаголющіе развращенная, и развѣ такихъ пастырей дѣйствительно не было? Однакоже Церковь осталась и стоитъ цѣла и непорочна. Даже священныя дѣйствія совершаемыя недостойными пастырями нисколько не теряютъ своего священнаго значенія. Кому бы, какъ не вамъ, старо-обрядцамъ, лучше знать сказанное въ инокескомъ

требникъ: «не всѣхъ избираеть Духъ Святый; но чрезъ всѣхъ дѣйствуетъ (ж).» И чрезъ священника недостойнаго благодать дѣйствуетъ, какъ чрезъ нѣкое орудіе, хотя и горе такому орудію (з). Этимъ изреченіемъ вы постоянно успокоивали себя, видя безобразія своихъ самочинныхъ пастырей; а когда поведете рѣчь о православномъ духовенствѣ, не хотите его припомнить.

Онъ. Вотъ еще не хорошо дѣлають въ великороссійской церкви, что позволяютъ всѣмъ неправославнымъ входить въ церковь и молиться, тогда какъ это воспрещено правилами.

Я. Да знаете ли вы, съ какою цѣлію такія правила установлены?—для того, чтобы предохранить православныхъ, какъ бы еретики своимъ ученіемъ или проповѣдію не совратили ихъ въ ересь; и такія правила нужны были въ то время, когда ереси сильно распространялись въ Церкви. А теперь развѣ иновѣрцы приходятъ въ православные храмы за тѣмъ, чтобы проповѣдывать свое ученіе? И развѣ церковная и гражданская власти позволили бы имъ являться туда для проповѣди? А если они приходятъ за тѣмъ, чтобы получить понятіе о православномъ богослуженіи и чрезъ это могутъ получить даже расположеніе къ православію, разсудите сами, благоразумно ли и законно ли было бы недопускать ихъ въ православные храмы? Развѣ пословъ нашего великаго князя св. Владиміра, тогда еще язычниковъ, не допустили въ храмъ св. Софіи въ Константинополѣ и развѣ не это самое послужило къ тому, что Русь приняла вѣру Христову? Согласитесь же, что Церковь православная поступаетъ

(ж) См. въ требникѣ Инокескомъ, листъ 55 на оборотѣ и 56.

(з) Тамже л. 56.

въ истинно христіанскомъ духѣ, дозволяя и иновѣрцамъ присутствовать при ея благолѣпномъ богослуженіи. А въ этой мелочной строгости, съ какой вы наблюдаете, какъ бы съ гѣмъ иномыслящимъ не сообщиться въ моленіи и въ пищѣ, поставляя въ томъ величайшій грѣхъ, виденъ духъ не христіанскій, а фарисейскій! И всё то у васъ еретики, — и Греки и великороссіяне! (и) Кстати, скажите-ка мнѣ по совѣсти, когда это греческая Церковь потеряла свое благочестіе? до Никона патріарха, или послѣ?

Онъ. Конечно до Никона.

Я. Сколько же лѣтъ прежде?

Онъ. Сколько именно, сказать не могу.

Я. По крайней мѣрѣ будетъ ли сто лѣтъ, пятьдесятъ или меньше?

Онъ. И этого не скажу тебѣ, потому что не знаю.

Я. Это хорошо, что вы сознаетесь по крайнѣй мѣрѣ въ незнаніи. А вотъ нѣкоторые изъ вашихъ, основываясь на «Соловецкой Челобитной», утверждаютъ, что греческая Церковь утратила свое благочестіе лѣтъ за 400 до Никона патріарха.

Онъ. Это ложь, и челобитной многіе старообрядцы у насъ теперь не вѣрятъ.

Я. Разумѣется ложь, потому что въ «книгѣ о вѣрѣ», напечатанной за пять лѣтъ до начала исправленія Никономъ богослужебныхъ книгъ, говорится, что «святая восточная во грѣхъхъ обрѣтенная церковь, ни въ чемомъ установленія Спасителя своего и блаженныхъ Его уче-

(и) Объ этой нетерпимости раскольниковъ въ отношеніи ко всѣмъ не принадлежащимъ къ ихъ согласію, простирающейся до того, что они почитаютъ грѣхомъ называть православнаго даже „братомъ“ и встрѣчать его христіанскимъ привѣтствіемъ, предлагаю въ приложеніи особую статью!

никъ и святыхъ отецъ преданія и седми вселенскихъ соборовъ, Духомъ Святымъ собранныхъ уставъ не нарушаетъ, ни отмѣняетъ ни въ малѣйшей части не отступаетъ.» И еще: «слушаемъ (патріарховъ) Александрійскаго, Антіохійскаго, Іерусалимскаго и великой Руссиі, яко единовѣрныхъ константинопольскому архіереевъ почитаемъ и приимаемъ;—къ нимъ бо належатъ оны Христовы словеса: слушай васъ, Мене слушаетъ; а отмѣтайся Мене, отмѣтается пославшаго Мя. И истинно есть, кто слушаетъ патріарховъ и отъ нихъ освящаемыхъ и посылаемыхъ, Христа слушаетъ, а кто отмѣтается ихъ, самага Христа Бога отмѣтается той» (i). Теперь спрашивается, правы ли были наши предки, что отметились отъ четырехъ восточныхъ патріарховъ и отъ своего Россійскаго? Непослушавъ патріарховъ, они не метнулись ли отъ самага Христа Бога? Положимъ, они заподозрили въ мнимой ереси Никона патріарха и всю руссійскую Церковь; въ такомъ случаѣ зачѣмъ же не обратились къ восточнымъ патріархамъ? Непослушавъ патріарховъ, они послушали раздорниковъ,—протопопа Аввакума, попа Никиту, Лазаря и діакона Осодора. Неужели на всемъ свѣтѣ всѣ епископы сдѣлались тогда не православными и одни только эти люди знали истинное православіе?

Онъ. Вижу, что вопросъ твой клонится все къ тому же, что безъ епископовъ церкви быть не возможно. Вопросъ этотъ, конечно, важный и если правда, что говоришь ты, то наши дѣйствительно ошиблись. Только мнѣ удивительнымъ кажется, ужели наши наставники не знали въ самомъ дѣлѣ, что церковь безъ епи-

(i) Кн. о вѣрѣ л. 27—28; 232.

скопа быть не может; и ужели они не читали того, что ты мнѣ указываешь. Это что-то не вѣроятно, тѣмъ больше, что не всѣ же изъ нашихъ невѣжи; есть много такихъ, (особенно въ Москвѣ), которые хорошо понимаютъ священное писаніе.

А. Что мнѣ сказать вамъ объ вашихъ наставникахъ? Вотъ лучшіе-то изъ нихъ дознали наконецъ правду и перешли изъ раскола въ православную Церковь; а изъ остальныхъ не видятъ и не понимаютъ ясныхъ мѣстъ въ писаніяхъ отеческихъ, одни дѣйствительно *по невѣжеству*, другіе *по упорству и закоренности въ расколъ*, а третьи пожалуй, не хотятъ видѣть и понимать *по расчетамъ*, чтобы поддержать расколъ. Впрочемъ были всегда между старообрядцами люди, понимавшіе, что безъ епископа церкви быть не возможно, скорбѣли, что не имѣютъ архіереевъ, и нѣсколько разъ пытались пріобрѣсти ихъ, даже и добывали, но только гдѣ несчастію вмѣсто епископовъ пріобрѣтали самозванцевъ и обманщиковъ, каковы были: Епифаній, Афиногенъ и Анфимъ, которыхъ и вы сами стыдитесь. Вотъ видите, старообрядцы хорошо сознавали, что безъ епископа быть церкви не возможно; и однакоже 200 лѣтъ жили безъ епископа! А что ваши начетчики могутъ постоянно сидѣть за книгами и не видѣть того, что въ нихъ говорится въ отношеніи раскола, это хорошо доказываетъ исторія изданнаго въ Москвѣ *Окружнаго посланія*. Въ немъ, какъ вы очень хорошо знаете, опровергнуты старыя невѣжественныя злохуленія, на имя Иисусово, на четвероконечный крестъ и другія, опровергнуты на основаніи старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ. Эти книги двѣсти лѣтъ читались вашими начетчиками; а того, что *указано теперъ въ Он-*

ружномъ посланіи, они не видали или нехотѣли видѣть. Да что говорить о прежнихъ; и нынѣшніе, когда имъ такъ ясно уже показано все это въ *Окружномъ посланіи*, все еще видя не видятъ. И это не одни безповцы, противъ которыхъ *посланіе* написано, а и большая часть изъ вашихъ, приѣмлющихъ священство. Что у васъ теперь происходитъ изъ-за *Окружнаго посланія*, какіе не скончаемые споры и раздоры?! (к). Вотъ и можно видѣть отсюда, что старообрядцы намѣренно не хотятъ тому слѣдовать, что говорится даже въ старинныхъ книгахъ, ими уважаемыхъ, а хотятъ дѣлать и жить такъ, какъ имъ предки натоковали, не разсуждая, правильно ли предки толковали, или нѣтъ...

Онъ. Ну да что говорить объ *окружномъ*; вѣдь противъ него возстали одни только невѣжи, необразованные, а кто больше понимаетъ, тотъ ничего вреднаго и противнаго въ немъ не находитъ, даже много полезнаго почерпаетъ въ немъ.

Я. Значить, *посланіе* дѣйствительно справедливо написано?

Онъ. Разумѣется справедливо.

Я. Такъ почему же его ваши власти уничтожили?

Онъ. Это они сдѣлали изъ снисхожденія къ малограмотнымъ и ради мира церковнаго, ибо нѣкоторые, не понявъ въ немъ тонкихъ выраженій, стали соблазняться имъ.

Я. А развѣ можно изъ снисхожденія къ невѣждамъ и ради будто бы мира церковнаго отказываться отъ истины? Вѣдь въ *Окружномъ посланіи* есть такія истины, отъ которыхъ отказаться, значитъ отказаться отъ христіанства, таковы: о Христореданномъ свя-

(к) Привожу образчикъ подобнаго рода споровъ въ приложеніи.

щенствѣ, о святѣйшей тайнѣ евхаристіи, что они пребудутъ до скончанія вѣка. Все это ясно и обстоятельно выражено въ *Окружномъ посланіи*; а ваши власти порѣшили однимъ почеркомъ пера: «опровергаемъ (*Окружное посланіе*) и уничтожаемъ и яко не бывше вмѣняемъ.»

Онъ. А чтожь нужно было дѣлать съ этими невѣждами и раздорниками?

Я. Нужно было объяснить имъ истину и вразумлять ихъ въ духѣ кротости; а не послушаютъ, Богъ съ ними. Но самимъ уничтожать и испровергать истинное ученіе никакъ не слѣдовало. Миѣ представляется, что у васъ теперь происходитъ то же, что было въ первыя времена раскола при патріархѣ Никонѣ, и нынѣшнія ваши событія могутъ нѣсколько объяснять, какъ и въ началѣ появился расколъ. Точно такимъ же образомъ начальники раскола, во время Никона патріарха, возстали противъ исправленія книгъ, произвели волненіе въ Церкви православной, какъ теперешніе раздорники возстали противъ *Окружнаго посланія* и произвели уже отъ раскола расколъ. Разница между тѣмъ и другимъ событіемъ заключается въ томъ лишь, что тогда соборное исправленіе книгъ произвело расколъ въ большихъ размѣрахъ противъ нынѣшняго, возникшаго въ нѣдрахъ самаго раскола, но по характеру то и другое событіе дѣйствительно одинаковы. Какъ тогда пастырей православныхъ, простиравшихъ къ нимъ вроткія наставленія, раскольники отвергли и назвали еретиками: такъ и нынѣ, когда явились у старообрядцевъ свои пастыри, (законныя они, или не законныя, не мѣсто здѣсь говорить объ этомъ), и стали исправлять нѣкоторыя изъ старыхъ грубыхъ ошибокъ, они и

этихъ не хотять слушать, назвали еретиками же. Вотъ вы и можете судить осяуда, изъ-за чего и отъ чего произошелъ расколъ и въ старое время. Отъ крайняго невѣжества, малограмотности и грубости. И теперь какое у старообрядцевъ образованіе? Все кончается бугваремъ, псалтирюю, да часословомъ. Вѣдь этого мало, чтобы судить, какъ дѣлаетъ у васъ каждый, о вѣрѣ христіанской. А вотъ какъ бы далъ Богъ, явилось между нами побольше образованія, тогда бытъ м жеть, прекратился бы и расколъ.

Онъ. Да будетъ тебѣ объ *Окружномъ.*

(Окончаніе будетъ.)

Къ вопросу объ улучшеніи быта духовенства.

Вопросъ объ улучшеніи быта духовенства не въ первый разъ озабочиваетъ Правительство и занимаетъ общество.

До XVIII столѣтія духовенство состояло на полномъ содержаніи тѣхъ приходоу, при которыхъ оно состояло. Поступая въ тотъ или другой приходъ, священникъ или причетникъ заключалъ съ будущими своими прихожанами формальный договоръ, въ которомъ подробно означалось, что поступающій въ приходъ обязанъ былъ дѣлать и что прихожане обязаны были ему давать натурою и деньгами.

Когда правительство приняло духовенство въ свое ближайшее вѣдѣніе: то, между прочимъ, позаботилось и о средствахъ содержанія его. Петръ Великій велѣлъ для довольствія священноцерковнослужителей межевать

земли изъ дачь тѣхъ сель, при которыхъ они жили. Затѣмъ онѣ имѣлъ намѣреніе назначить съ каждаго приходскаго двора опредѣленный сборъ денегъ въ пользу духовенства, хотя это его намѣреніе и не было приведено въ исполненіе.

Императрица Екатерина II также заботилась объ улучшеніи быта духовенства и сохраненіи добрыхъ отношеній его къ обществу. Мы имѣемъ возможность вполне помѣстить здѣсь касающійся этого предмета документъ, съ соблюденіемъ даже орфографіи того времени. Учрежденная о церковныхъ имѣніяхъ Коммиссія 15 февраля 1765 года всеподданнѣйше докладывала Ея Величеству слѣдующее:

«Имяннымъ Вашего Императорскаго Величества въ Коммиссіи записаннымъ Высочайшимъ указомъ, между прочимъ велѣно Коммиссіи сдѣлать учрежденіе, и Вашему Императорскому Величеству представить со мнѣніемъ. По чему приходскимъ священникамъ съ причетники, за исправляемыя ими у прихожанъ требы, то есть: за крещеніе и прочее денежной платы получать пристойно. Дабы оныя болѣе положеннаго домогаться не морли, и себя въ надлежащемъ по саму ихъ порядкѣ содержали».

«Въ исполненіе котораго Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества Указа, въ Коммиссіи разсматриваны прѣжде бывшья со 192 года, и послѣдовавшья. Потомъ при жизни блаженныя и вѣчностойныя Памяти Государя Императора Петра Великаго Указаній, койми велѣно по писцовому наказу къ сельскимъ церквамъ, для довольствія священно и церковнослужителей, межевать земли изъ дачь тѣхъ сель. А въ духовнымъ регламентомъ, хотя и велѣно съ Синоду сдѣлать

о томъ совѣтъ съ Сенаторами, и опредѣлить со всякаго приходскаго двора имянную священству и причту подать: дабы они совершенное по мѣрѣ своей имѣли довольство, и въ предѣ бы не домогались платежа за крещеніе, погребеніе, вѣчаніе, и прочее: но о ономъ таковато установленія, и по нынѣ еще не учинено».

«Чего ради Коммисіа, нынѣ всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству представляетъ нижеслѣдующее мнѣніе: чтобъ тѣми священно и церковнослужительми въ селахъ и деревняхъ, состоящими съ крестьянъ въ приходахъ ихъ имѣющихся брано было. А имянно: за молитву родильницы двѣ копейки. За крещеніе младенца три копейки. За свадьбу по десяти копѣекъ. За погребеніе возрастъ имѣвшихъ десять копѣекъ. А за погребеніе младенцовъ три копейки. За исповѣдь же и причастіе Святыхъ Таинъ, отнюдь ничего не брать. А за молебны и поминовеніе родителей, давать каждому по соизволенію и по возможности, которой священно и церковнослужителямъ доходъ полагается болѣе для немущихъ и крестьянства. Чтожъ касается до тѣхъ, кои по своему имуществу и желанію за какія изъ вышеписанныхъ требы давать, что по своему состоянію будутъ, оное имъ не запрещается, точю чтобъ священно и церковнослужители ни подъ какимъ видомъ большова себѣ за оныя требы платежа не домогались: А довольныбы были таковымъ указнымъ и доброхотнымъ подаваніемъ. Болѣе же все оное коммисія предаетъ въ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоволеніе.»

17 февраля 1765 г. этотъ докладъ Коммисіи Высочайше утверждень.

Императоръ Александръ Благословенный имѣлъ въ

виду тотъ же способъ обезпеченія духовенства. Но чрезъ 36 лѣтъ по утвержденіи вышеизложеннаго доклада Комиссіи, цѣны на жизненные потребности возвысились, надо полагать, вдвое; по крайней мѣрѣ одинъ и тотъ же трудъ въ 1801 году оцѣненъ былъ вдвое противъ того, во что онъ цѣнился въ 1765 году. Въ имянномъ Его Императорскаго Величества указѣ, состоявшемся въ 3-й день апрѣля 1801 года, между прочимъ, велѣно священноцерковнослужителямъ за исправленіе мірскихъ требъ взимать: за молитву родильницѣ 4 копейки; за крещеніе младенца 6 копѣекъ; за сватьбу 20 коп.; за погребеніе возрастъ имѣющихъ 20 коп.; за погребеніе младенца—6 копѣекъ.— О вознагражденіи за исправленіе остальныхъ требъ Императоръ Александръ 1 былъ также мнѣнія, какъ и его предшественники. Въ томъ же Высочайшемъ указѣ, послѣ означенія цѣнъ за молитвы, крещеніе, сватьбу и погребеніе, повторены слова Высочайше утвержденнаго доклада комиссіи 1765 года: «за исповѣдь и причастіе Святыхъ Таинъ отнюдь ничего не брать; а за молебны и поминовеніе родителей давать каждому по соизволенію и по возможности, который священноцерковнослужителямъ доходъ полагается болѣе для неимущихъ и крестьянства, впрочемъ прихожанамъ предоставляется на добрую волю давать и больше сего, но безъ всякаго со стороны духовныхъ притязанія и домогательства.»

Но чрезъ двадцать лѣтъ снова почувствовалась нужда озаботиться дѣломъ улучшенія быта духовенства. Блаженные памяти Государь Императоръ Николай 1, вскорѣ по вступленіи своемъ на престолъ, счелъ нужнымъ удостовѣрить вѣрноподданное ему духовенство въ своей заботливости о немъ. Въ именномъ Его Им-

ператорскаго Величества указъ, данномъ Святѣйшему Синоду января 11 дня 1828 года за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ изображено: «Въ постоянномъ Нашемъ попеченіи о благѣ всѣхъ нашихъ вѣрноподданныхъ, состояніе духовенства всегда привлекало на себя особенное наше вниманіе, въ твердой увѣренности, что добрые христіанскіе нравы составляютъ первое основаніе общественнаго благоденствія, а нравы пазидаются наставленіемъ и примѣромъ духовенства. Мы всегда желаемъ, чтобъ чинъ духовный имѣлъ всѣ средства и къ образованію юношества, церкви посвященнаго, и къ прохожденію служенія его съ ревностію и съ свойственнымъ ему достоинствомъ, не препинаясь заботами жизни и безбѣднаго своего содержанія. Изъявивъ уже въ разныхъ случаяхъ Святѣйшему Синоду мысль и волю нашу о сихъ важныхъ предметахъ, Мы признали за благо симъ снова повелѣть, дабы Святѣйшій Синодъ неукоснительно представилъ намъ способы, какіе найдетъ нужными съ одной стороны къ успѣшнѣйшему образованію духовнаго юношества, а съ другой дабы лица духовному званію себя посвятившія, особливо же приходскаго духовенства, обезпечены были въ средствахъ содержанія вездѣ, и особенно въ приходяхъ бѣдныхъ.»

Тѣ постоянныя пособія, которыми почти вездѣ донынѣ пользуется сельское духовенство, обязываютъ его непрестанно молить милосердаго Господа о блаженномъ упокоеніи души вѣчнодостойныя памяти мудраго Государа Императора Николая 1.

Но время идетъ. Съ теченіемъ времени умножаются и нужды духовенства и сельскаго и городскаго.

Да благословитъ Всеблагій Господь благое желаніе

Царя Освободителя освободить духовенство отъ гнета
тѣхъ нуждъ, которыя тяготѣютъ надъ нимъ!

Священникъ *Г. С.*

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ оффиціальный: а) Указъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода, б) Распоряженія епархіальнаго начальства, в) Извѣстія, г)
Праздныя мѣста, д) Пожертвованія въ пользу православнаго церковнаго
братства св. Креста въ Саратовѣ, е) Отчетъ.

Отдѣлъ неоффиціальный:
а) Бесѣда о молитвѣ б) Разговоръ обратившагося въ православіе съ пре-
бывающимъ внѣ святой церкви и в) Къ вопросу объ улучшеніи быта ду-
ховенства.

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еже-
мѣсячно 1-го и 16 числа.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, при
Саратовской Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна **пять руб.** серебромъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Вар-*
соломей.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 8 августа 1867 года.

Въ Типографіи Саратов. Губерн. Правлен.