

15 АВГУСТА
1910 г.

ТУРКЕСТАНСКИЙ

№
15 и 16-й

издания

СНОВА ВЫПУСК

годъ V-й

ВЪДОМОСТИ

Подписная цена на годъ 6 рублей: Плата за объявленія въ официал. ч. 20 коп., въ неофициал.—10 коп. за строку петита; за разсылку 100 объявленій 1 р. 50 к.
Адресъ редакціи: Гор. Вѣрный, Семирѣченской об. части.

ЧАСТЬ СОШИТАТЕЛЬНАЯ

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Туркестанской Духовной Консистоіи благочиннымъ церквей Туркестанской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Туркестанская Духовная Консистоіа, на основаніи протокольнаго опредѣленія Туркестанскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 20/23 іюля сего 1910 года за № 127/1882, предписываетъ Благочиннымъ епархіи на будущее время, начиная съ сего 1910 года, вмѣстѣ съ церковными книгами представлять на переплетъ таковыхъ и деньги, истребовавъ съ каждой церкви вѣреннаго имъ Благочинія: за экземпляръ клировыхъ вѣдомостей по 15 к. и за экземпляръ метрическихъ книгъ — 25 коп. Августа 5 дня 1910 г. г. Вѣрный. № 5389.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Туркестанской Духовной Консистоіи причтамъ и благочиннымъ церквей Туркестанской епархіи.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Туркестанская Духовная Консистоіа предписываетъ причтамъ церквей епархіи безотлагательно доставить своимъ мѣстнымъ благочиннымъ 4-хъ

рублевый взносъ на выписку въ 1911 году журнала «Церковныя Вѣдомости» для представленія сими послѣдними въ Туркестанскую Духовную Консистврiю. Юля 28 дня 1910 г. №5093.

НАЗНАЧЕНІЯ.

Его Преосвященствомъ назначены: 1) состоящій на вакансіи псаломщика Туркестанскаго Каѳедральнаго собора діаконъ о. Василій *Сорокинъ*—на иподіаконскую вакансію сего же собора 2) канцелярскій служитель Туркестанской Духовной Консисторіи Михаилъ *Шароватовъ*—на должность псаломщика Туркестанскаго Каѳедральнаго собора съ рукоположеніемъ въ санъ діакона и 3) состоящій на вакансіи псаломщика разѣздного причта Пишпекскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Лебединскій*—на мѣсто священника въ выселокъ Арасанскій, Копальскаго уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Его Преосвященствомъ перемѣщены: 1) состоящій на должности псаломщика Николаевскаго Пишпекскаго уѣзднаго собора, священникъ о. Алексій *Кислицинъ*—на діаконскую вакансію къ градо-Вѣрненской Покровской церкви. 2) псаломщикъ церкви села Михайловскаго, Вѣрненскаго уѣзда Максимъ *Ментюковъ* и и. д, псаломщика церкви села Ивановскаго, Лепсинскаго уѣзда Іоаннъ *Дмуховской*—одинъ на мѣсто другого и 3) діаконъ Туркестанскаго Каѳедральнаго собора Матвѣй *Долиндо* на должность псаломщика Николаевскаго Пишпекскаго уѣзднаго собора.

УТВЕРЖДЕНІЕ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ.

Избранные прихожанами на должности церковныхъ старостъ: 1) къ церкви поселка Карадикона, Андижанскаго уѣзда крестьянинъ Ермолай *Еоодоровъ Чистяковъ* и 2) къ Тамерлановской церкви, Чимкентскаго уѣзда крестьянинъ Іоаннъ Васильевъ *Шюта* Его Преосвященствомъ утверждены въ названныхъ должностяхъ.

ОСВОБОЖДЕНІЕ ОТЪ НАЗНАЧЕНІЯ:

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 1-го іюля сего 1910 года за № 8991, назначенный на должность епархіальнаго миссіонера-проповѣдника Туркестанской епархіи миссіонеръ Тамбовской епархіи Ми-

хаиль *Третьяковъ*, согласно прошенію, освобожденъ отъ означеннаго назначенія.

УВОЛЬНЕНІЕ ВЪ ОТПУСКЪ.

Его Преосвященствомъ уволены въ двухмѣсячный отпускъ: 1) священникъ Александро-Невской церкви Средне-Азіатской казенной желѣзной дороги *Захарій Филипповъ* и псаломщикъ Асхабалской желѣзно-дорожной, что при техническомъ училищѣ, церкви *Николай Спасскій* и въ 4-хъ мѣсячный—состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Мерке, Ауліэатинскаго уѣзда діаконъ *Леонтій Протопоповъ*.

У М Е Р Ш І Е:

Скончались: священникъ церкви выселка Арасанскаго, Копальскаго уѣзда о. *Михаиль Захаровъ* 2 іюня с. 1910 г. и псаломщикъ церкви сел. Сазановскаго, Пржевальскаго уѣзда *Тихонъ Ивановъ* 27 іюля с. г.

В О З В А Н І Е.

Въ 1861 году, 19-го февраля, цѣлые миллионы русскихъ людей получили освобожденіе отъ крѣпостной зависимости, по милости въ Божѣ почившаго САМОДЕРЖАВНЬИЩАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го. И радовались тогда русскіе люди радостію великою, святою. Въ чувствѣ благодарности къ Господу Богу, Отцу щедротъ и всякія утѣхи, тогда же на Руси Святой положено было, по общему согласію, воздвигнуть величественный храмъ на молитвенное воспоминаніе о великомъ и славномъ днѣ освобожденія русскихъ крестьянъ отъ тяжелаго ига. Потекли пожертвованія на доброе дѣло. Но, къ сожалѣнію, чувства христіанцевъ мало по малу начали охладѣвать. На русскихъ людей нашло забвеніе важности великаго дня и даннаго обѣта. А въ силу этого пожертвованія стали сокращаться и понизились до изумительной степени. Въ 1908 году, на примѣръ, на построеніе храма въ память освобожденія крестьянъ былъ пожертвованъ отъ всей необъятной маушки Россіи только одинъ рубль, а въ слѣдующемъ 1909 году 28 рублей. Тарелочный сборъ въ день 19 февраля хотя не падалъ такъ низко, но и не бывалъ особенно высокимъ.

Планъ храма выработанъ и ВЫСОЧАЙШЕ утверждёнъ, составлена и смѣта. Требуется на построеніе храма почти два миллиона рублей. Денегъ же собранныхъ въ наличности къ 1-му января 1910

года числилось только 419.457 руб. 31 коп. Ясно: на такую сумму не возвести двухмиллионнаго храма. Вотъ почему Комитетъ по построенію его, въ одномъ изъ своихъ засѣданій постановилъ обратиться къ благочестивому чувству и усердію великаго русскаго народа.

Русь Святая! Вѣдь ты обширна и многолюдна. Откликнись же, родная! Христалюбцы благочестивые! Вспомните великій день и данный обѣтъ и придите на помощь Комитету своими пожертвованіями. Твердо помните, что рука дающаго, особенно на такое великое дѣло, не оскудѣетъ.

Знайте, что ни одна копѣйка изъ накопившагося капитала не пропала, и впредь не коснется его рука любителя чужой собственности. Для успокоенія вашего печатается подробный отчетъ о собранныхъ суммахъ.

Пожертвованія принимаются въ Московскомъ Чудовомъ монастырѣ. Можно пересылать ихъ и на имя Предсѣдателя Комитета, Епископа Можайскаго, Викарія Московскаго.

Краткій отчетъ **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденнаго при Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ Комитета для принятія и храненія приношеній на созиданіе въ Москвѣ храма **во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.**

Вскорѣ послѣ *Высочайшаго* манифеста объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости С.-Петербургскій и Московскій военные Генераль-Губернаторы сообщили Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что нѣкоторые крестьяне и дворовые, руководимые чувствомъ благодарности къ *Его Императорскому Величеству* за дарованныя имъ права свободныхъ сельскихъ обывателей, принесли денежные пожертвованія на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. Это послужило началомъ къ возникновенію Комитета для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма св. Александра Невскаго въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, каковой Комитетъ и былъ учрежденъ *Высочайшимъ* повелѣніемъ *Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра II* въ 1861 году, и, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 20 мая того-же года за № 1660, въ составѣ одного Архимандрита и двухъ протоіереевъ открылъ свои дѣйствія при Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ.

Въ первые два года, подѣ свѣжимъ впечатлѣніемъ великаго дѣла сооруженія храма-памятника, пожертвованія поступали въ Комитетъ успѣшно и выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

за 1861 г. 5.346 р. 73¹/₄ к.

за 1862 г.	3.798 р.	63	к.
„ 1863 „	868 „	82 ³ / ₄	„
„ 1864 „	363 „	6	„
„ 1865 „	323 „	80 ³ / ₄	„
„ 1866 „	336 „	89 ¹ / ₂	„
„ 1867 „	290 „	34	„
„ 1868 „	50 „	73 ³ / ₄	„
„ 1869 „	33 „	6 ¹ / ₂	„
„ 1870 „	42 „	4 ³ / ₄	„
„ 1871 „	36 „	—	„
„ 1872 „	78 „	88 ¹ / ₄	„
„ 1873 „	169 „	62	„
„ 1874 „	134 „	81	„
„ 1875 „	69 „	52	„
„ 1876 „	33 „	65	„
„ 1877 „	57 „	19 ¹ / ₄	„
„ 1878 „	30 „	80 ¹ / ₄	„
„ 1879 „	36 „	45	„
„ 1880 „	19 „	—	„
„ 1881 „	269 „	94	„
„ 1882 „	73 „	59	„
„ 1883 „	41 „	7	„
„ 1884 „	26 „	—	„
„ 1885 „	58 „	26	„
„ 1886 „	86 „	69	„
„ 1887 „	776 „	62	„

Такимъ образомъ дальнѣйшее теченіе пожертвованій выразилось уже въ значительно меньшихъ цифрахъ и за 20 лѣтъ, съ 1868 года до 1887 года, общая сумма была всего 2.124 руб 82³/₄ коп.

Въ 1888 году, благодаря энергичной дѣятельности Членовъ Комитета и Общ.ства Хоругвеносцевъ Московскихъ соборовъ и монастырей и вліянію высшей свѣтской власти притокъ пожертвованій значительно оживился и въ семъ 1888 году Комитетомъ оныхъ было принято

14.412 р.	12	к.				
въ 1889 г.	1.043 „	10 „
„ 1890 „	1.428 „	82 „
„ 1891 „	959 „	98 „
„ 1892 „	1.373 „	45 „
„ 1893 „	570 „	— „
„ 1894 „	78 „	56 „
„ 1895 „	87 „	92 „
„ 1896 „	235 „	„
„ 1897 „	670 „	44 „
„ 1898 „	423 „	54 „

въ 1899 г.	1309	к.	60	р.	
„ 1900 „	408	„	34	„	
„ 1901 „	6.692	„	14	„	*)
„ 1902 „	380	„	26	„	
„ 1903 „	121	„	50	„	
„ 1904 „	2.804	„	2 ¹ / ₂	„	**)
„ 1905 „	475	„	87	„	
„ 1906 „	163	„	—	„	
„ 1907 „	71	„	—	„	
„ 1908 „	1	„	—	„	
„ 1909 „	28	„	—	„	

Всего 47.190 р. 78¹/₂ к.

Главный же поддержкой Комитетскихъ суммъ послужилъ разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ повсемѣстный тарелочный сборъ, производимый съ 1897 года въ соборахъ, монастыряхъ и приходскихъ церквахъ всѣхъ епархій въ ближайшій къ 19 февраля воскресный день, собрано:

въ 1897 г.	4 940	р.	41	к.
„ 1898 „	21.540	„	34	„
„ 1899 „	24.185	„	2	„
„ 1900 „	16.864	„	82	„
„ 1901 „	13.009	„	5	„
„ 1902 „	8.072	„	56	„
„ 1903 „	10.270	„	1	„
„ 1904 „	11.455	„	77 ¹ / ₂	„
„ 1905 „	2.398	„	92	„
„ 1906 „	8.190	„	36	„
„ 1907 „	9.406	„	8	„
„ 1908 „	13.359	„	44	„
„ 1909 „	27.875	„	1	„

Всего .172.467 р. 79¹/₂ к.

Кромѣ сего Комитетскія суммы были пополняемы кружечнымъ сборомъ, производимымъ съ 1895 года въ церквахъ Чудова монастыря, каковой далъ Комитету

въ 1895 г.	50	р.	8	„
„ 1896 „	64	„	48	„
„ 1897 „	72	„	81	„
„ 1898 „	217	„	30	„

*) Въ томъ числѣ 5000 руб. по духовному завѣщанію Н. Н. Устиновой.

***) Въ томъ числѣ 1519 р. 45 к. собрано хоругвеносцами 19 сентября 1904 года во время крестнаго хода на Мирскую площадь для освященія мѣста для храма.

въ 1899 г.	234 р.	88 к.
„ 1900 „	273 „	68 „
„ 1901 „	183 „	10 „
„ 1902 „	198 „	96 „
„ 1903 „	197 „	41 „
„ 1904 „	199 „	67 „
„ 1905 „	145 „	52 „
„ 1906 „	135 „	11 „
„ 1907 „	130 „	1 „
„ 1908 „	125 „	65 „
„ 1909 „	102 „	14 „

Всего . 2.430 р. 80 к.

Итого поступило въ Комитетъ: пожертвованій, тарелочнаго и кружечнаго сборовъ двѣсти двадцать двѣ тысячи восемьдесятъ девять р. 38 к. **222.089 р. 38 к.**

А, за обращеніемъ означенныхъ денегъ въ процентныя бумаги и полученіемъ съ оныхъ процентовъ по 1 января 1910 года въ приходъ поступило чтыреста сорокъ шесть тысячъ двѣсти двадцать р. 88 к. **446.220 р. 88 к.**

Изъ означенной суммы 446.220 р. 88 к. съ 1861 г. по 1 января 1910 г. поступило въ расходъ двадцать шесть тысячъ семьсотъ шестьдесятъ три р. 57 к. **26.763 „ 57 „**

а именно:

Уплачено: за храненіе процентныхъ бумагъ	1.111 „	81 „
за страхованіе выигрышнаго билета	55 „	55 „
за устройство Строительной конторы, сторожки и забора вокругъ участка (въ 3 т. саж.) отведеннаго городомъ подъ сооруженіе храма и проч.	10.152 „	— „
за работы по буренію пробныхъ скважинъ для изслѣдованія грунта	1.475 „	15 „
за страхованіе конторы и сторожки	205 „	72 „
Г. архитектору Латкову за составленіе перваго проекта храма	800 „	— „

Г. профессору Померанцеву въ счетъ уплаты за составленіе новаго проекта, смѣты, и разчета устойчивости храма **10.000 „ — „**

Въ жалованье дворникамъ при строительной-конторѣ, уборку снѣга съ прилегающей мостовой, отопленіе сторожки и проч. мелочные и случайные расходы **2.963 „ 34 „**

затѣмъ къ 1-му января 1910 года въ Комитетѣ состоитъ всей суммы чтыреста девятнадцать тысячъ

четыреста пятьдесятъ семь р. 31 к.	419.457 р. 31 к.
изъ коихъ:	
въ процентныхъ бумагахъ	419.093 „ — „
а именно:	
а) въ свидѣтельствахъ Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты	375.700 „ — „
б) въ 5 ⁰ / ₀ закладномъ съ выигрышами листѣ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка	100 „ — „
в) въ облигаціяхъ 3-го внутренняго 5 ⁰ / ₀ Займа 1908 года	22.000 „ — „
г) въ 6 ⁰ / ₀ именномъ обязательствѣ Крестьянскаго Поземельнаго Банка	9.593 „ — „
д) въ 5 ⁰ / ₀ закладныхъ листахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка	11.700 „ — „
и наличными	364 „ 31 „
Изъ коихъ 329 р 64 к. находятся на текущемъ счету въ Москов. Купеч. Банкѣ по книжкѣ за № 1102.	

419.457 р. 31 к.

По смѣтному же исчисленію г. Профессора Архитектуры А. Н. Померанцева стоимость проектируемаго грандіознаго храма *Высочайше* утвержденаго къ постройкѣ исчислена въ 1 990.747 руб. 8 к. кромѣ стоимости колокольни.

Изъ вышеозначеннаго видно, что Строительный Комитетъ, располагая суммою, равной только одной пятой стоимости будущаго храма, безъ усерднаго участія въ пожертвованіяхъ и поддержки Общества этому святому дѣлу, лишень до сего времени возможности приступитъ даже къ закладкѣ фундамента обѣтнаго храма-памятника, столь необходимаго въ густо-населенной въ Москвѣ мѣстности на Міусской площади.

Содержаніе официальной части.—Указы Дух. Консисторіи.—Назначенія.—Перемѣщенія.—Утвержденіе въ должностяхъ.—Освобожденіе отъ назначенія.—Увольненіе въ отпускъ.—Умершіе.—Воззваніе.

Редакторъ официальной части, М. Архангельскій.



ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

Больше-Алматинскій станичный приходъ Вѣрненскаго уѣзда Семирѣченской области.

(Историко-статистическое описаніе).

(Продолженіе).

Послѣ рѣшенія земельного вопроса штабомъ въ пользу причта, войсковымъ правленіемъ было постановлено возбудить ходатайство о передачѣ причтовыхъ земель въ вѣдѣніе Епархіальнаго Начальства. Нужно думать, что вопросъ о надѣлѣ опредѣленемъ Омскаго штаба вырѣшенъ былъ не для одного Каскелена, но и для причтовъ остальныхъ станицъ, тѣмъ не менѣе большинство ихъ, въ томъ числѣ и Больше-Алматинскій, потеряли уже 200 десятинъ, отнятыхъ обществомъ ранѣе годомъ, имѣя въ своемъ пользованіи 99 десятинъ и то не совсѣмъ удобной земли. Актомъ простой справедливости со стороны Войскового Правленія было бы, послѣ рѣшенія штаба, возстановленіе для всѣхъ казачьихъ причтовъ нормальнаго земельного надѣла, но этого почему то не произошло. Вопреки положенію о выдачѣ духовенству земли волизи церквей, въ Большой станицѣ выдѣленная земля нахсдилась въ то вертномъ разстояніи отъ церкви и если бы причтъ пожелалъ слѣдовать совѣту схода 1886 года и сталъ бы обрабатывать эту землю собственными силами, едва ли это понравилось бы станичникамъ, такъ какъ поѣздки за 10 верстъ на пашню несомнѣнно неблагоприятно отозвались бы на аккуратности требоисправленій. Съ конца 90 годовъ и до 1905 года причтъ получалъ дохода отъ аренды земли 70 руб. въ годъ, да и то съ трудомъ находилъ арендаторовъ. Въ настоящее время цѣна на землю повысилась до 2 руб. за десятину. Что касается 200 десятинъ земли, доходы съ коей, согласно положенію, должны поступать на благоуукрашеніе храма и въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, то она и до сихъ поръ находится въ пользованіи общества или войска. Бывшій въ станицѣ въ 1892 году причтъ не опротестовалъ незаконныхъ дѣйствій схода, а если бы и выразилъ протестъ, то едва ли могъ бы разчитывать на успѣхъ послѣдняго при тѣхъ отношеніяхъ, какія создались у членовъ причта и начальствующихъ лицъ въ войскѣ и станицѣ. Избѣгая столкновеній, священники уходили на другіе, болѣе обезпеченные приходы, представляя бороться съ недоброжелатено расположенными станичниками тѣмъ, у кого явится охота и возможность къ этому.

Да, въ сущности, и не безопасно было поднимать какую бы то ни было тяжбу; когда о. Зелинскій, отстаивая причтовые интересы, на основаніи чисто юридичеткихъ положеній, безъ всякаго отношенія къ личностямъ, апеллировалъ главному управленію казачьихъ войскъ и военному министру на явно-пристрастныя рѣшенія мѣстныхъ властей, предсѣдатель войскового правленія почему-то письменно докладывалъ наказному атаману объ о. Зелинскомъ, выставивъ на первый планъ всѣ несимпатичныя черты характера послѣдняго, что весьма печально могло отозваться на служебномъ положеніи о. Зелинскаго, при тѣхъ отношеніяхъ и томъ вліяніи, въ какихъ находились и какое могли оказать въ этомъ вопросѣ наказные атаманы на мѣстную духовную власть. Въ послѣднее время, именно ужъ въ текущемъ 1908 году Главное управленіе казачьихъ войскъ запрашивало согласія Туркестанскаго Епархіальнаго начальства на установленіе опредѣленной для всего семирѣченскаго войска и въ непосредственное распоряженіе причта нормы земельного надѣла въ 99 десятинъ на каждый отдѣльный причтъ, на что послѣдовало согласіе съ одной оговоркой, чтобы земли причтамъ на рѣзывались удобныя и вблизи станицъ, что предусмотрено и составленными главнымъ управленіемъ правилами.

Владѣя огромной площадью земли, прилегающей къ городу, больше-алматинское общество до сихъ поръ еще пользуется городскимъ кладбищемъ и не успѣло вырѣшить вопросъ о собственномъ кладбищѣ. Вопросъ этотъ болѣе 30 лѣтъ вызываетъ недоразумѣнія между городомъ и станицей и тѣмъ не менѣе къ окончательному своему рѣшенію еще не приблизился. Въ 1878 году Вѣрненскимъ по городскимъ дѣламъ присутствіемъ было постановлено взимать плату съ казаковъ за пользованіе кладбищемъ, но такъ какъ станица, уклонялась отъ исполненія этого постановленія, то съ годами за станицей накопилась недоимка и въ 1886 году городъ требовалъ отъ станицы уплаты 300 рублей. Непрекращавшіяся недоразумѣнія изъ за платы побудили, наконецъ, общественный сходъ рѣшить вопросъ о кладбищѣ въ положительномъ смыслѣ, т. е. открыть свое собственное кладбище. Это постановленіе состоялось въ 1893 году, но и до сихъ поръ не приведено въ исполненіе и станица продолжаетъ пользоваться въ вопросѣ погребенія умершихъ услугами города, уплачивая за это ежегодно 60 руб. въ городскую казну. Натянутыя отношенія послѣдняго времени между станицей и городомъ, будемъ надѣяться, вызовутъ общественный сходъ на болѣе рѣшительныя дѣйствія въ данномъ вопросѣ и, хотя поздно, но станица будетъ все-же имѣть свое собственное кладбище и покончитъ съ этой неприятной зависимостью отъ города.

Въ то время, когда станичный сходъ удѣлялъ такъ много вниманія изысканію способовъ усиленія денежныхъ средствъ станичной

казны и, наконецъ, отыскалъ способъ обогащенія въ насажденіи кабаковъ, другая нужда и самая важная была въ загоны. О школь всѣ забыли, какъ о чемъ то не стоящемъ вниманія. Только въ 1878 году 15 января впервые общественный сходъ постановилъ открыть въ станицѣ училище специально для обученія дѣтей казаковъ, причемъ сходомъ же была определена и скромная плата учителю по 25 коп. въ мѣсяцъ съ каждаго ученика и 20⁰/₀ съ той суммы, которая образуется отъ штрафовъ родителей, отвлекающихъ своихъ дѣтей отъ школы. Вероятно, наложенный обществомъ штрафъ на родителей не оправдалъ возложенныхъ на него надеждъ и не служилъ достаточной гарантіей аккуратности посѣщенія школы учениками, почему на ряду съ нимъ существовала и другая мѣра, изданная еще раньше неизвѣстно насколько дѣйствительная, но за то весьма оригинальная: тѣмъ мальчикамъ, кои не будутъ учиться въ школѣ, не позволять жениться ранѣ совершеннолѣтія, т. е. до зачисленія въ строевой составъ (Прик. по 2 кон. полку отъ 8 октября 1875 г. № 37). Эта мѣра понравилась станичникамъ и на этотъ разъ сходъ нашелъ даже необходимымъ выразить своему заботливому и попечительному начальству свою почтительную благодарность за такое вниманіе къ его нуждамъ. Но когда возникалъ вопросъ о неотложности весеннихъ полевыхъ работъ, тогда и сходъ снисходительно смотрѣлъ на уклоненіе дѣтей отъ посѣщенія школы, а въ 1880 году приговоромъ просилъ прервать занятія съ 15 марта по 15 апрѣля, въ виду недостатка рабочихъ рукъ.

Въ настоящее время въ станицѣ существуетъ одно трехклассное городское училище, преобразованное въ 1902 году и женская 2-хъ классная церковно-приходская школа. Въ первомъ обучаются дѣти не только больше-алматинскихъ казаковъ, но и казаковъ сосѣднихъ станицъ. При народонаселеніи въ четыре тысячи душъ обоюго пола двухъ этихъ школъ далеко не достаточно, почему въ концѣ прошлаго года въ станицѣ открыто еще 3 начальныхъ школы. Городское казачье училище содержится на средства Б.-Алматинскаго общества, только незначительную помощь оказываютъ сосѣднія станицы, ассигновавшія содержаніе двумъ учительскимъ помощникамъ, такъ какъ количество учащихся въ училищѣ настолько возрасло, что тремъ учителямъ немислимо было заниматься. Позже, сравнительно, открыта церковная школа въ приходѣ, но утѣшительно все-же то, что открыта была она своимъ больше-алматинскимъ причтомъ, по уходѣ соборнаго причта изъ станицы. 1 сентября 1892 года въ одной изъ комнатъ общественнаго дома, гдѣ временно былъ и молитвенный домъ, пріютилась впервые открытая тогда женская церковная школа грамоты и въ первый годъ обучадось въ ней 29 дѣвочекъ. Чрезъ 8 лѣтъ въ 1900 гооу она была переименована въ 2хъ классную школу съ 113 учащимися при трехъ учительницахъ. Коли-

чество учащихся въ школѣ возрастало неимоверно быстро, хотя школа съ самаго начала испытывала сильное стѣсненіе и въ вопросѣ о соответствующемъ зданіи и вопросѣ о средствахъ содержанія. Въ 1907/8 учебномъ году было, напр., 152 ученицы и школа была биткомъ набита. Маловмѣстительность школьнаго зданія съ низкими потолками съ гигиенической точки зрѣнія служитъ достаточнымъ поводомъ къ ограниченію пріема въ школу, но нужда въ образованіи и отрадная настойчивость въ стремленіи къ послѣднему настолько велики, что приходится принимать чуть-ли не двойное число, лишь бы не разочаровывать родителей въ этомъ ихъ добромъ стремленіи. Жаль только, что представители общества какъ будто глухи къ голосу этой великой нужды въ станицѣ. Вся помощь общества женской церковно-приходской школѣ выражается нынѣ ежегодной выдачей пособія въ 200 рублей. Правда, общество подарило школѣ то зданіе, гдѣ она теперь помѣщается, но не всегда охотно его ремонтируетъ. Церковно-школьное вѣдомство не отпускаетъ ни одной копѣйки на содержаніе школы, требуя въ тоже время, чтобы школа содержалась прилично, и запрещая взимать даже самую ничтожную плату за обученіе съ учащихся. Между тѣмъ одно отопленіе школы обходится въ годъ около 150 рублей и всѣхъ этихъ денегъ не можетъ дать школѣ церковь, обремененная расходами на разныя стороннія нужды и едва сводящая въ концѣ года итоги пріхода и расхода безъ дефицита. Хорошо еще, что родители учащихся, въ видѣ благодарности за обученіе, охотно вносятъ кто сколько можетъ на это доброе дѣло и школа влачитъ кое-какъ свое существованіе подъ постоянной угрозой необходимости, при недостаткѣ средствъ, заниматься зимой въ нетопленныхъ помѣщеніяхъ классовъ. Въ 1908 году общество произвело маленькій ремонтъ школьнаго зданія и сторожки на сумму всего около 150 рублей и за это нужно быть весьма признательнымъ и благодарнымъ, такъ какъ сама школа лишена возможности что-либо сдѣлать на собственныя средства, такъ они ничтожны и недостаточны для удовлетворенія самыхъ насущныхъ нуждъ. Будь у школы хотя незначительныя свободныя денежныя средства и дѣло обученія можно было бы поставить на должную высоту. А теперь школа не имѣетъ никакихъ наглядныхъ пособій для обученія, часто испытываетъ нужду въ приобретѣніи географическихъ картъ, въ теченіе послѣднихъ двухъ трехъ лѣтъ не имѣетъ сама и не получаетъ отъ училищнаго совѣта средствъ на наемъ учителя пѣнія и этотъ важный въ воспитательномъ отношеніи въ церковной школѣ предметъ заброшенъ по нуждѣ, по невозможности отыскать дарового учителя. Учительницы не всегда обладаютъ голосомъ и не имѣютъ достаточныхъ знаній для преподаванія пѣнія, а члены причта настолько заняты своимъ прямымъ дѣломъ, что едва справляются съ обязанностью аккуратнаго

преподаванія Закона Божія въ 5 отдѣленіяхъ. Тѣмъ не менѣе обученіе идетъ въ школѣ хорошо; за послѣдніе четыре года изъ окончившихъ курсъ школы около 10 выдержали экзаменъ на званіе учительницы сельской двухклассной школы, нѣсколько ученицъ поступило въ мѣстную женскую гимназію въ IV классъ. Ежегодно оканчивается школу 7—11 ученицъ. Въ учебное время ученицы III, IV и V отдѣленій принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи за богослуженіемъ; читаютъ часы и шестопсалміе. Возвращаясь къ нуждамъ школы, не могу не повторить, что зданіе, въ которомъ она помѣщается, малое и низкое для того числа ученицъ, какое ежегодно принимается въ школу (не менѣе 135) и выразить пожеланіе, чтобы общество, въ случаѣ постройки для казачьяго городского училища, новаго зданія, отдало-бы подъ церковную школу теперешнее зданіе городского училища, вполне достаточное для помѣщенія 150 ученицъ, безъ опасенія вредныхъ послѣдствій для здоровья послѣднихъ отъ тѣсноты помѣщенія и недостатка воздуха для дыханія.

Больше-Алматинской станицѣ всегда принадлежала руководящая роль въ вопросахъ образованія и религіозной жизни Семирѣченскаго казачества; такъ какъ на ея общественное управленіе оказывало въ большинствѣ благотворное вліяніе находящееся здѣсь Войсковое правленіе и наказный атаманъ войска. Остальныя станицы прислушивались уже къ голосу Больше-Алматинской и по мѣрѣ силъ старались тянуться за нею, не отставая особенно далеко. Начало такому порядку вещей положено было Г. А. Колпаковскимъ, сдѣлавшимъ Больше-Алматинскую церковь религіознымъ центромъ для Семирѣченскаго казачества, куда стекались представители другихъ станицъ въ важныхъ и торжественныхъ случаяхъ. Въ 1873 году казаки выразили пожеланіе имѣть свой общій войсковой праздникъ и объ учрежденіи таковаго просили своего наказнаго атамана. Послѣдній, затрудняясь самъ разрѣшить этотъ вопросъ, обратился съ просьбой къ командующему войсками Туркестанскаго военнаго округа. Небесный покровитель воиновъ — Св. Побѣдоносецъ Георгій былъ и доселѣ чтимъ семирѣками за своего покровителя, а Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 16 марта 1874 года былъ объявленъ общій войсковой праздникъ въ день памяти Св. Великомученика Георгія 23 апрѣля. Былъ тогда-же составленъ проектъ кіота для иконы, станичный сходъ ассигновалъ 200 руб: и открыта была подписка, давшая свыше 500 руб. Въ пожертвованіи участвовали всѣ станицы, но сооруженная икона предназначалась для церкви Больше-Алматинской станицы, какъ главной казачьей церкви. Заказъ на икону былъ сдѣланъ въ Петербургъ художникомъ Маковскимъ стоимостью въ 300 руб., а кіотъ былъ сооруженъ тамъ же изъ американскаго орѣха и обошелся въ 350 руб; съ пересылкой икона съ кіотомъ стоили обществу 804 руб. Икона была переслана черезъ правленіе Россійскаго общества транспортированія кладей съ евреямъ

Лейбой Альтшуллеромъ и получена въ 1877 году 16 ноября. Явленіе знаменательное; даже къ святынь войска, находящагося на далекой окраинѣ, куда только съ великимъ трудомъ могли проникать сыны израиля, одинъ изъ нимъ съумѣлъ, однако, присосаться и явиться вѣстникомъ религиозной радости для христіанскаго войска, бережно доставивъ послѣдному его войсковую святыню. Для приѣма отъ Альтшуллера иконы была назначена комиссія изъ 5 лицъ и икона была доставлена въ кіотъ въ Больше-Алматинской церкви, при чемъ на кіотъ красовалась надпись: «Войсковою образъ Семирѣченскаго войска. Сооружень въ атаманствованіе войскомъ Генераль Лейтенанта Колпаковскаго». И до сихъ поръ эта икона помѣщается въ станичной церкви за правымъ клиросомъ, рядомъ съ иконой Тихвинскія Божія Матери. Первый праздникъ былъ торжественно отпразднованъ войскомъ въ Большой станицѣ. Съ тѣхъ поръ 23 апрѣля является общимъ войсковымъ праздникомъ и каждый разъ главное торжество его сосредоточивается въ Больше-Алматинской церкви. Въ этотъ день богослуженіе совершается здѣсь обычно Пресвященнымъ Епископомъ Туркестанскимъ, устраивается парадный смотръ казачьимъ войскамъ и послѣ церковныхъ торжествъ и парада предлагается начальствующимъ и почетнымъ лицамъ и представителямъ станичнаго общества угощеніе. Не такъ еще давно, когда 1 казачій Семирѣченскій полкъ стоялъ въ Вѣрномъ, до перевода его въ Маргеланъ, 23 апрѣля праздновалось еще торжественнѣе.

Ни одно выдающееся въ жизни Семирѣченскихъ казаковъ событіе не проходитъ не отмѣченнымъ торжествомъ въ Больше-Алматинской церкви и станицѣ, куда ко дню торжества вызываются для участія представители другихъ станицъ. Такъ было въ послѣднее время въ 1906 году при освященіи Вѣсочайше пожалованнаго Семирѣченскому войску Георгіевскаго знамени, когда въ Больше-Алматинскомъ храмѣ богослуженіе совершалъ Пресвященнѣйшій Димитрій, а обрядъ освященія знамени и врученія его наказному Атаману совершенъ былъ имъ же на площади, прилегающей къ церковному погосту, при громадномъ стеченіи народа, въ присутствіи и съ участіемъ въ торжествѣ представителей большинства станицъ Семирѣчья. Больше-Алматинскій храмъ всегда служилъ, служить и теперь объединенію на религиозной почвѣ разбросаннаго на огромномъ пространствѣ Семирѣчья казачьяго населенія въ важнѣйшіе моменты его жизни и напоминаетъ ему объ общности его интересовъ, какъ одной великой семьи, благополучіе коей обуславливается взаимной поддержкой и помощью ея многочисленныхъ членовъ. Такъ и установилось среди казаковъ представленіе объ этомъ храмѣ, какъ о храмѣ соборномъ, общей святынь казачества, около которой, какъ это бывало въ древней Руси, должны разрѣшаться всѣ

важнѣйшіе вопросы ихъ жизни. Тутъ между прочимъ, дѣйствительно находятся всѣ памятники былыхъ временъ Семирѣченскаго казачества—георгіевскій орденъ его незабвеннаго Атамана Г. А. Колпаковского, войсковая икона Св. Побѣдоносца Георгія, полковыя иконы 1 полка, икона Св. Георгія принадлежащая 3 льготному казачьему полку и присланная въ даръ Семирѣченскому войску Афонскими иноками икона Тихвинскія Божія Матери—Слезоточивыя.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Наши праздники.

Лѣтъ пять тому назадъ мнѣ, какъ то, пришлось читать статейку «борьба съ водкой и пороками»; тогда почему то она на меня не произвела никакого впечатлѣнія, теперь-же, когда прошло уже столько времени, я, всматриваясь въ картины дѣйствительной жизни, вспомнилъ про нее.

«Умѣемъ ли мы жить?», такъ начинается авторъ ся.

Эти слова невольно вырвались и у меня подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ видѣннаго разгула и пьянства въ дни Св. Пасхи, Рождества Христова, въ день Св. Троицы и другіе праздники, сопровождаемые всегда попойками. По установившемся обыкновенію, во многихъ русскихъ селеніяхъ, каждый семьянинъ, при наступленіи такихъ праздниковъ, старается заблаговременно запастись разными напитками, а въ особености водкой, чтобы встрѣтить праздникъ, какъ говорятъ, бо Божески, какъ будто бы водка есть что то святое, необходимое для празднованія святыхъ праздниковъ нашей православной церкви. И какъ встрѣчается и проводится такой праздникъ? Съ утра, скажемъ, большинство, честь честью сходятъ въ церковь къ обѣднѣ, а затѣмъ начинается взаимное поздравленіе... Входитъ въ избу гость: «здравствуйте» съ праздничкомъ Васъ. Хозяинъ беретъ четвертную, наливаетъ стаканъ водки и подаетъ вошедшему. Съ праздничкомъ еще разъ — говоритъ тотъ, выпиваетъ поданную водку и — досвиданія. Онъ уходитъ, не обмѣнявшись словомъ ни о новостяхъ вообще, ни о такомъ живомъ и интересномъ въ сельскомъ быту какъ посѣвъ, урожай и проч.... Если бы люди знали свое будущее, говоритъ одинъ ученый, то многія совсѣмъ не захотѣли бы пить водку и жить одурманивая себя бесполезнымъ виномъ. И дѣйствительно, если бы мы понимали жизнь, умѣли бы цѣнить — изучивъ всю ея красоту, а главное сознавали бы, что жизнь не только человѣка, а и всей твари есть ничто иное какъ даръ Божій, то

навѣрное не пренебрегали бы ею какъ негодной ветошью. Присмотритесь какъ у насъ проводить праздники! Разгуль, пьянство, драки; вотъ главные стремленія человѣка за время святыхъ праздниковъ, вотъ его время препровожденія въ эти дни, а больше ничего хорошаго Вамъ не удастся замѣтить. Теперь, чѣмъ же можетъ похвалиться русскій, православный, человѣкъ, проводящій праздники въ пьянствѣ? Развѣ тѣмъ, что онъ напивался до потери сознанія тѣмъ что высыпался подъ заборомъ въ пыли или еще того хуже въ грязи, да проснулся безъ всякаго угрызенія совѣсти въ ожиданіи слѣдующаго праздника?... Въ свое оправданіе онъ только и скажетъ «ну, я такъ на угощался у кума, что незнаю гдѣ и начеваль». Развѣ не стыдно и не грѣхъ такому человѣку, который напивается до такого безсознательнаго положенія, что даже въ арыкѣ ухитряется утонуть, какъ это случилось у насъ въ Термезѣ. И это—въ лучшемъ случаѣ, здѣсь короткая расправа съ жизнью, а то нерѣдко въ пьянство сопровождается скандаломъ и большей частью синяками на бокахъ, спинѣ, подъ глазами, а то еще какимъ либо преступленіемъ, влекушемъ за собой несчастіе всей семьи, бѣдствіе цѣлой деревни, Развѣ это не низко?

Человѣкъ, пользующійся громадными преимуществами предѣльными созданіями Бога, благодаря чистому разуму и открытымъ передъ нимъ наукамъ, искусствамъ и проч., вдругъ подчиняясь какой то одурманивающей жидкости, дѣлается хуже животнаго. Цѣломоего повѣтствованія, моей душевной бесѣды, есть желаніе коснуться солдатъ, какъ прежнихъ моихъ сотоварищей. Очень тяжела, что водка и на военной службѣ не перестаетъ дѣйствовать и не смотря на то, что священной и благодатной волей нашего Отца народа, Царя Батюшки, старинная чарка водки и въ торжественные дни отмѣнена и употребленіе водки запрещено и въ приказѣ по военному вѣдомству и въ Уставѣ внутренней службы. Къ великому сожалѣнію, мы къ ней такъ привыкаемъ у себя въ деревнѣ или городѣ, что пошавши на военную службу, часто порываемся дѣлать тоже самое, якобы вспоминая прошедшее милое и дорогое, вслѣдствіи чего начальствующимъ лицамъ нерѣдко приходится дѣлать въ праздники усиленные наряды на службу, назначая въ этихъ случаяхъ, вмѣсто пьяницъ, людей болѣе надежныхъ, лишая ихъ, такимъ образомъ, возможности пойти въ церковь, отдохнуть послѣ 6-ти дней утомительныхъ трудовъ, побесѣдовать съ землякомъ, написать письмо къ роднымъ, почитать полезную книгу или газету, заняться игрой, которая на кромѣ удовольствія развиваетъ въ человѣкѣ силу, ловкость и находчивость, да и мало ли чего еще не сдѣлалъ бы трезвый, честный солдатъ, пользующійся законнымъ отдыхомъ въ день своего религіознаго праздника. Для чего же, спрашивается, эти усиленные наряды, для чего эти мѣропріятія? Все это для того, чтобы сдерживать

порочныхъ и слабыхъ людей, когда ихъ неразвитый умъ и безсильная воля не могутъ бороться и дуться противъ притягательной силы водки, все это для того, чтобы предотвратить скандаль, преступленіе, ограбить спокойствіе обывателя, охранить отъ позора честь солдатскую, и честь воинскаго высokaго званія и честь мундира.

Пора, давно пора научиться называть вещи ихъ настоящими именами. Когда мы перестанемъ называть книжку пустяками, тогда только мы будемъ въ состояніи понять всю гибель нашего пьянства, а когда мы поймемъ весь вредъ отъ разгула, то тогда и не будетъ у насъ ни дракъ, ни синяковъ, ни тѣхъ продолжительныхъ ссоръ, которыя обыкновенно бывають послѣ названныхъ праздниковъ и ихъ пооекъ, тогда не будутъ насъ соблазнять винныя лѣвки и кабаки, хотя-бы ихъ было семь на одну хату, тогда будетъ меньше бѣдниковъ, пожаровъ, да и въ тюрьмахъ будетъ больше простору. Объ этомъ намъ нужно давно серьезно подумать, такъ какъ со всѣхъ угловъ нашего отечества слышатся жалобы, что стало плохо жить. А такъ какъ такого положенія не существуетъ, изъ котораго бы нельзя было выйти съ честью, то и намъ слѣдуетъ выйти съ честью, выйти побѣдителями надъ водкой, для чего не нужно забывать, что красота мѣстности зависитъ отъ того, что въ ней произростаетъ, такъ точно и страна украшается живущимъ въ ней народомъ. Гдѣ господствуетъ трезвость, наука и постоянство въ трудѣ, тамъ и процвѣтаетъ благосостояніе народа, и слѣдовательно и всей страны и, наоборотъ гдѣ преобладаетъ лѣнь, невѣжество, пьянство, грабежъ и воровство, тамъ будетъ всегда нищета и запустѣніе. Въ поляхъ хлѣбъ безъ охоты посѣянный, съ пьянствомъ пополамъ, не принесетъ должнаго плода, а въ войскахъ, испорченный тѣмъ же несчастнымъ пьянствомъ солдатъ никогда не можетъ быть исполнительнымъ, надежнымъ и разумнымъ защитникомъ своего царя и своей дорогой родины. Минуетъ пьяный сонъ и пьяная жизнь встанетъ, проснется добрый крестьянинъ и будутъ у него снопы на гумнѣ, зерно въ закромахъ, будутъ и кони и разный скоть, будутъ и школы и денежки, на которые онъ воспитаетъ и обучаетъ своихъ сыновей, защитниковъ Государя и Государства, а въ войскахъ безупречно честные, трезвые солдаты убавятъ наряды на дозоры и выведутся сами собой журналы взысканій. Тогда изъ молодежи будетъ такое войско, разумно-трезвое, отважно-храбое, сознательно прошедшее военныя науки и строго дисциплинированное, которое побѣдитъ всякаго иноземнаго врага, потому что при всемъ этомъ нашъ солдатъ будетъ обладать особымъ свойствомъ — нравственной и религіозной силой какими всегда обладалъ и отличался въ тяжелыя времена русскій солдатъ.

Еще одно слово. Если самъ народъ не будетъ стремиться къ

трезвой жизни, то никакое правительство не въ состояніи сдѣлать его трезвымъ. Запретить правительство пить водку, будутъ пить пиво, запретить—пиво, будутъ пить еще какую нибудь одурманивающую жидкость, а всеже будутъ губить и себя и свое благосостояніе, и даже свое потомство, такъ какъ алкоголизмъ отражается и на дѣтяхъ. Мы защитники Царя и родины должны первые отозваться на этотъ призывъ, первые должны показать народу, что хорошо и что плохо, что можно сдѣлать силою воли, и указать какъ нужно жить. Каждый изъ насъ, придя домой со службы, пускай скажетъ, что водку пить и грѣхъ и вредно. Авось отецъ и братья тоже поймутъ и хотя имъ трудно будетъ разставаться съ дѣдовскими правилами, они все таки бросятъ ихъ и, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, начнутъ новую трезвую жизнь.

Запасный мл. унт.-офиц. *Я. Колчигинъ.*

ЧЕЛОВѢКЪ.

(Восточное сказаніе).

...Самое страшное чудовище на землѣ это—человѣкъ на изнанку. Порой, онъ полу-богъ; порою, чуть не дьяволъ...

Такъ говорилъ на площади странствующій монахъ.

Босыя ноги его нечувствительно ступали на раскаленные солнцемъ каменныя плиты мостовой. Пестрая лохмотья одежда едва прикрывали изможденное тѣло аскета. Но станъ его, прямой и высокій, держался гордо. И властно и величественно, подобно царственному жезлу, вращался въ рукѣ его длинный посохъ и плавно двигалась въ воздухѣ поднятая надъ головою, безкровная какъ воскъ, но прямая и строиная рука его. И строго, пѣвучими звуками, лились надъ толпою слова проповѣдника.

Онъ какъ то странно глядѣлъ—лицомъ... не глазами, а спокойнымъ сосредоточеннымъ лицомъ; и казалось, что онъ не видитъ, а чувствуетъ; только чувствуетъ и — понимаетъ.

Такъ глядятъ слѣпцы.

Онъ помолчалъ съ минуту и началъ снова:

— Самое страшное чудовище на землѣ это—человѣкъ съ изнанки...

И если бы Господь, при сотвореніи этого существа, попробовалъ вывернуть его на изнанку и посмотрѣлъ бы это созданіе изнутри, то, навѣрно, Создатель или передѣлалъ бы его снова, или закопалъ бы его въ землю живымъ. Во всякомъ случай не попустилъ бы его попираеть нечистыми ногами вселенную.

Оставлять его безъ перелѣлки не слѣдовало потому, что тѣ-

сто, изъ котораго сдѣланъ человѣкъ. имѣло плохой растворъ. То тѣсто было замѣшано на слюнѣ пьянаго дьявола... Да... человѣческая квашня замѣшана на слюнѣ пьянаго дьявола. Такими дрожжами и хорошее тѣсто испортить!

При созданіи живыхъ тварей на землѣ Всемогущій повелѣлъ быть ямѣ. И была яма. И стало въ ямѣ творило Мудрости. И изъ этого творила добывался матеріалъ для созданія тварей, населяющихъ міръ.

Передъ тѣмъ, какъ создать человѣка, въ ямѣ было уже совсѣмъ не много матеріала. Творило Мудрости было почти пусто и оставалось на ночь не закрытымъ. Скучавшій отъ бездѣлья дьяволъ, вечеромъ гдѣ то напился и, шатаясь ночью по землѣ, въ потьмахъ, споткнулся и упалъ въ яму.

Отъ опьяненія у него такъ кружилась голова, что онъ не могъ ни подняться, ни выйти. Какъ повалился, такъ и заснулъ въ ямѣ.

Проспавшись, онъ замѣтилъ, что загрязнилъ яму своей слюной и испортилъ творило. Испугался онъ. И, чтобы скрыть слѣды, онъ, лукавый, поймалъ кошку и бросилъ ее въ творило, а самъ ушелъ.

Кошка стала царапать когтями и закопала слюну дьявола въ творило. И не замѣтно стало, что въ ямѣ ночевалъ дьяволъ.

Это было ночью.

А на слѣдующій день—Создатель повелѣлъ быть человѣку.

И когда въ ямѣ перебродила растворка, изъ творила Мудрости явилось послѣднее твореніе—человѣкъ, созданный, внѣшностью—по образу Божію и содержащій внутри себя слюну и мерзость дьявола.

А не случись этого, можетъ быть, человѣкъ вышелъ бы лучшимъ существомъ и, можетъ быть, въ немъ было бы что нибудь опредѣленное. А теперь онъ—ни Богъ, ни дьяволъ, ни животное. И вѣчно находясь въ животномъ состояніи, онъ, иногда, бываетъ охваченъ порывомъ поднятія до Бога. И, безсильный уразумѣть Творца, онъ страдаетъ гордостью и возмущается, какъ дьяволъ. И вѣчно недовольный, вѣчно стремится, не находя себѣ мѣста въ природѣ. И, будучи всегда животнымъ, порой онъ полу-богъ порою, чуть не дьяволъ.

Онъ замѣшанъ на слюнѣ дьявола и кошки и потому внутри его такъ много дурныхъ и непонятныхъ наклонностей. Смѣсь животнаго съ божественнымъ и дьявольскимъ.

По той же причинѣ и кошка держится всегда вблизи человѣка.

Она смотритъ ему въ глаза и мяукаетъ; она не любитъ человѣка, но ее влечетъ къ нему какое-то неотразимое любопытство... И отсюда у кошки манера тайкомъ наблюдать за человѣкомъ.

А не будь на свѣтѣ пьянства, которое выдумалъ дьяволъ,—человѣкъ былъ бы лучшимъ существомъ и, можетъ быть, настоящимъ

человѣкомъ. Выйди онъ изъ чистой ямы, не получилось бы такой смѣси. Внѣшность его не была бы такъ обманчива и подѣ красивой его оболочкою не скрывалось бы столько гнусностей.

— Аминь, заключилъ проповѣдникъ, поднимая руку.
— Аминь, Алла, отвѣтила ему толпа, набожно вздымая къ нему обнаженные руки.

И, устремивъ куда то вдалѣ глубокой безчувственный взглядъ свой и не замѣчая разступавшейся передъ нимъ толпы, скиталецъ двинулся впередъ, твердо опираясь на крѣпкій посохъ.

Босыя ноги его нечувствительно ступали на раскаленные солнцемъ каменные плиты мостовой и обращенные къ небу глаза его глядѣли прямо на солнце.

Это былъ слѣпой. Богданъ-Рыкъ.
(Туркестанск. вѣдом.)

Переселенческій вопросъ въ Туркестанѣ.

Дѣло переселенія Семирѣченской области совсѣмъ новое, поэтому требуетъ особаго вниманія правительства и общества, вынуждаюсь вслѣдствіе этого дать особо подробную телеграмму. Устройство переселенцевъ ведется въ Семирѣчѣ усиленнымъ ходомъ во всѣхъ шести уѣздахъ: къ настоящему времени мѣстной переселенческой организаціей образовано 40 новыхъ поселковъ, въ которые уже водворены около 25 тысячъ переселенцевъ, кромѣ того заготовленъ новый колонизаціонный фондъ съ общей площадью свыше полумилліона, на которыхъ также производится водвореніе наличныхъ переселенцевъ; наряду съ этимъ однако повсемѣстно осѣдлаютъ самовольные выходы изъ Европейской Россіи, а также изъ сибирскихъ губерній и областей: такихъ самовольцевъ въ настоящее время зарегистрировано свыше 75 тыс., но далеко не всѣ прибывающіе регистрируются, предпочитая устраиваться до времени самостоятельно на арендованныхъ земляхъ, или просто захватнымъ способомъ образовывая во множествѣ такъ называемыя самовольческіе поселки. Переселенцы изъ внутреннихъ европейскихъ губерній, болышею частью южане, крѣпкій надежный элементъ, осѣдлаютъ удачно, устраиваются зажиточно, выходы же изъ сибирскихъ губерній, гдѣ они уже были однажды водворены на казенныхъ земляхъ, составляющіе 30% общаго числа водворяемыхъ, это отбросы переселенческаго движенія въ Сибирь, они во всѣхъ отношеніяхъ неблагонадежны, не желательны, ибо устраиваются плохо и лишь засоряютъ благоустраиваемыя поселки. Изъ шести уѣздовъ три: Копальскій, Джаркентскій и Пржевальскій открыты для организованнаго переселенія изъ внутреннихъ губерній Европейской Россіи на 12000 душъ муж-

скаго пола; въ эти уѣзды главнымъ образомъ Копальскій и Пржевальскій уже пробита часть ходоковъ, изъ которыхъ, однако, нѣкоторые ушли, незачислившись на участки исключительно вслѣдствіе неудачнаго подбора ходоковъ землеустроительными комиссіями и неблагопріятныхъ трудныхъ условій путей слѣдованья съ юга за отсутствіемъ желѣзной дороги и хорошихъ грунтовыхъ путей. Участки, заготовленные для организованнаго переселенія, качественно безукоризненны въ частности въ Копальскомъ уѣздѣ въ многоземельной Алтын-Емельской волости, изобилующей излишками, совершенно свободными землями, не требующими для земледѣлія полива, заготовлены для организованнаго переселенія прекрасные богарные участки. Проѣзжая черезъ нихъ, я любовался превосходными землями расположенными здѣсь; удивительно, что онѣ до сего времени оставались въ киргизскомъ владѣніи, между тѣмъ какъ киргизы почти не пользовались ими, а если и пользовались, то лишь между прочимъ, для ничтожнаго скотоводства и кратковременныхъ стоянокъ во время лѣтнихъ перекочевокъ въ горы; такихъ мѣстъ однако здѣсь много осталось у киргизъ еще и теперь. Переселенческая организація стремится къ скорѣйшему заселенію надежнымъ русскимъ элементомъ Чуйской и Илійской долинъ и другихъ путей, которыми слѣдовали нѣкогда восточные народы въ эпоху великаго переселенія, направляясь стихійно съ востока на западъ, а также далекаго, пограничнаго съ Китаемъ, Нарынскаго края, видя въ этомъ лучшее и вѣрное средство для защиты страны со стороны сосѣдняго Китая; этими именно путями нѣкогда шли народы съ Востока на Западъ, почему они являются исторически проторенными, а потому требуютъ къ себѣ особаго вниманія со стороны Россіи, такъ какъ одно лишь заселеніе сильнымъ въ культурномъ отношеніи русскимъ элементомъ можетъ при современномъ пробужденіи на Востокѣ предотвратить наступательное движеніе восточныхъ народовъ вновь по этимъ же путямъ, въ настоящее время совершенно не защищеннымъ. Въ колонизаціонномъ отношеніи этотъ край, почти совершенно оторванный отъ Европейской Россіи и отдѣленный отъ нея громадными разстояніями, благодаря удивительно благопріятнымъ природнымъ условіямъ, представляетъ собою непочатый уголь, манящій къ себѣ русскихъ людей со всѣхъ концовъ обширнаго русскаго государства. Съ проведеніемъ желѣзнодорожнаго пути и по мѣрѣ колонизаціи этотъ край обѣщаетъ быть въ будущемъ богатѣйшимъ и цветущимъ, здѣсь могутъ устроиться и обрѣсти свое благополучіе многія сотни тысячъ русскихъ. Переселенческая организація въ лицѣ мѣстныхъ чиновъ ведетъ дружную и большую работу, засѣляя край русскими людьми, но по сравненію съ необъятными пространствами и поставляемыми жизнью предначертаніями силы ея совершенно недостаточны, особенно ощущается недостатокъ между

выхъ и землеотводныхъ чиновъ, число которыхъ необходимо значительно усилить. Со стороны главнаго начальника края ген.-лейт. Самсонсва и военнаго губернатора Семирѣченской области ген.-м. Фольбаума работы переселенческой организаціи встрѣчаютъ полное широкое сочувствіе и содѣйствіе, уѣздная же администрація по мѣстамъ видимо еще не вполне освободилась отъ киргизофильскихъ тенденцій и нерѣдко склонна тормозить дѣло колонизаціи. Настроеніе киргизъ совершенно спокойное, хотя изрѣдка и встрѣчается среди нихъ оппозиціонное настроеніе противъ землеотводныхъ работъ для нуждъ колонизаціи, но во первыхъ оно, говоря вообще, совершенно ничтожно, а во вторыхъ, если и имѣетъ мѣсто, то исключительно подъ вліяніемъ зло вредной агитаціи непростенныхъ и ложныхъ защитниковъ какихъ-то киргизскихъ правъ, совершенно не считающихся съ дѣйствительными правами русскихъ, какъ представителей господствующаго народа въ великомъ русскомъ государствѣ; странно, что эти антирусскія идеи находятъ себѣ нерѣдко сторонниковъ, далеко не всегда правда безкорыстныхъ, и среди лицъ, отъ которыхъ въ виду ихъ положенія, слѣдовало бы ожидать этого меньше всего. Среди киргизъ повсемѣстно болѣе и болѣе замѣчается стремленіе къ переходу къ осѣдлой жизни на крестьянскомъ положеніи, многіе ходатайствуютъ о поселеніи ихъ кишлаками, т. е. поселками, и надѣленіи землею на равнѣ съ крестьянами-переселенцами, причѣмъ не рѣдки и ходатайства о припискѣ къ русскимъ селеніямъ съ отбываніемъ всѣхъ повинностей наравнѣ съ русскими. Не смотря на щедрое обезпеченіе землею киргизъ-кочевниковъ, которымъ оставляется земли въ три даже въ четыре раза больше чѣмъ отводится русскимъ переселенцамъ, въ Семирѣчьи имѣются громадныя излишки, какъ богарныхъ, такъ и полевыхъ земель вполне пригодныхъ для немедленной колонизаціи. Вездѣ масса свободныхъ земель, не требующихъ полива, еще больше нуждающихся въ искусственномъ орошеніи; какъ изъ первыхъ такъ и изъ вторыхъ необходимо теперь же, не откладывая дѣла въ долгій ящикъ, образовать колонизаціонный фондъ, приступивъ одновременно къ ирригаціонному строительству на широкихъ государственныхъ началахъ. Быстрое образованіе значительнаго числа новыхъ переселенческихъ поселковъ естественно вызываетъ потребность и скорѣйшаго построенія церквей и церковныхъ школъ; въ области всего только два разѣздныхъ причта, обслуживающихъ болѣе двадцати переселенческихъ поселковъ, разбросанныхъ на громадномъ разстояніи одинъ отъ другого; одинъ изъ нихъ въ Пишпекскомъ уѣздѣ, другой въ Нарынскомъ краѣ. Новоселы всюду настойчиво просятъ о скорѣйшемъ оказаніи имъ, зачастую заброшеннымъ въ горахъ, нравственно духовной помощи, которой они теперь большею частью лишены. Совѣщаніемъ бывшимъ въ Вѣрномъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго

епископа преосвященнаго Димитрія при участіи моемъ, губернатора и переселенческихъ чиновъ, сверхъ приходовъ, открытыхъ въ южной части Туркестана, предложено учредить 8 разбѣдныхъ причтовъ и намѣчено къ открытію 12 новыхъ постоянныхъ приходовъ, кромѣ того тѣмъ же совѣщаніемъ намѣчено шесть мѣстностей для образованія въ нихъ монастырей, какъ культурныхъ и духовныхъ центровъ будущей широкой колонизаціи края. Такое положеніе внушаетъ увѣренность въ томъ, что дѣло колонизаціи Семирѣчья становится на правильный путь, идя которымъ оно можетъ дать въ недалекомъ будущемъ вполне осязательные и полезнѣйшіе результаты. (Колоколь.)

Прот. Восторговъ.

Взглядъ Достоевскаго на будущность Россіи.

Никто изъ русскихъ писателей—беллетристовъ не останавливалъ такъ долго и полно на вопросахъ жизни духовной, какъ Ф. М. Достоевскій. Его можно по справедливости назвать великимъ мыслителемъ—психологомъ. Въ его произведеніяхъ поражаетъ прежде всего обиліе данныхъ, свидѣтельствующихъ о знаніи человѣка вообще, и объ огромной способности разбираться въ вопросахъ личной морали въ частности. Я сказалъ «личной морали» въ томъ смыслѣ, что Достоевскій, заглядывая въ души своихъ героевъ, рисуя ихъ духовный образъ, давалъ изображенія людей, при чемъ навелъ невольно на мысль о постепенномъ возвышеніи и поднятіи нравственнаго уровня человѣчества въ широкомъ смыслѣ слова. Общество будетъ только тогда совершенно и тогда только достигнетъ достаточной высоты, говорилъ онъ, когда въ каждой отдѣльной личности зародится понятіе объ идеалѣ, а въ мѣстѣ съ этимъ и желаніе идти за нимъ. Этимъ своимъ основнымъ принципомъ Достоевскій вызвалъ со своей стороны множество нападокъ либеральной прессы вообще, и социаль-демократической въ особенности. Идеямъ этой послѣдней противорѣчилъ въ особенности славянофильскій взглядъ Достоевскаго на будущность Россіи.

Эта сторона общественныхъ взглядовъ Достоевскаго получила въ его произведеніяхъ самую широкую и глубокую обработку и составила цѣлую теорію мистическаго патріотизма, получившаго въ русской критикѣ названіе «мессіанизма».

Патріотизмъ Достоевскаго сказанъ въ его убѣжденіи, что Россіи предназначено занять первенствующее міровое положеніе среди государствъ Европы, идущихъ медленнымъ, но, какъ говорилъ Достоевскій, вѣрнымъ путемъ къ разложенію, что и приведетъ ихъ къ глубокому паденію. въ то время какъ молодая, свѣжая Россія бу-

детъ находится въ полномъ блескѣ своего политическаго могущества. Одной изъ главныхъ причинъ, благодаря которымъ расшатается общественный, семейный, и политическій бытъ европейскихъ государствъ, Достоевскій считаетъ социаль-демократію. Все, по его словамъ, падетъ и останется одинъ только гигантскій колоссъ—Россія, которая и будетъ вмѣщать въ себѣ центръ тяжести всей всемірной политики.

«Будущность Европы принадлежитъ Россіи». Какова же эта будущность? Она велика, и при болѣе точномъ ея разсмотрѣніи, Достоевскій опредѣлилъ предназначеніе нашего народа такъ: «Назначеніе и роль эта не похожи на таковыя же у другихъ народовъ—ибо тамъ каждая народная личность живетъ единственно для себя и въ себѣ, а мы начнемъ теперь, когда пришло время, именно съ того, что станемъ всѣмъ слугами, для всеобщаго примиренія. И это вовсе не позорно, напротивъ въ этомъ величіе наше, потому что все это ведетъ къ окончательному единенію человѣчества. «Кто хочетъ быть выше всѣхъ въ царствіи Божіемъ—стань всѣмъ *служой*». Вотъ-какъ я понимаю русское предназначеніе въ его *идеаль*». Какъ видимъ, въ этихъ словахъ отразилось глубокое убѣжденіе, что Россіи суждено быть въ будущемъ орудіемъ для осуществленія на землѣ царствія Божія или, по терминологіи Достоевскаго, «всенародной и вселенской Церкви». Тутъ въ противоположность Гоголю, полагающему, что церковь представляетъ изъ себя учрежденіе абсолютно—независимое и сохраняющее за собою извѣстную власть, Достоевскій указываетъ на церковь, какъ на факторъ историческаго прогресса, какъ на крупную силу, общественную и моральную, но вмѣстѣ съ тѣмъ выдвигаетъ слишкомъ впередъ реалистическую сторону ея.

Должна ли быть это амороза историческая? Стремленіе къ «всенародной и вселенской Церкви», стремленіе къ единенію съ другими народами во имя Христа, никогда не заглухнетъ, говоритъ Достоевскій, въ душѣ русскаго человѣка. Это единеніе представляетъ изъ себя верховный идеаль народа, его любимѣйшую и завѣтнѣйшую мечту, съ которой также тѣсно связана мысль объ общей со всѣми народностями церкви, возвышающая и укрѣпляющая собой общее духовное родство. Предназначеніе Россіи это—«изрѣчь окончательное слово великой братской гармоніи, братское окончательное соглашеніе всѣхъ племенъ по Христову евангельскому закону». Доказательство къ тому, что именно только русскій народъ способенъ къ этой великой мировой миссіи, Достоевскій видѣлъ, какъ вообще всѣ славянофилы, въ коренныхъ особенностяхъ русскаго человѣка, въ его исторіи, и въ концѣ концовъ въ современномъ его состояніи. Чѣмъ же можетъ совершиться такое точищеніе нравственное всего человѣчества, его обновленіе и такимъ образомъ пробужденіе

къ новой жизни?—На это Достоевскій отвѣчаетъ: «такимъ факторомъ единенія во Имя Христа всѣхъ народовъ будетъ Божеская правда, Христова истина» и, какъ на носительницу единственной, оставшейся неприкосновенной и цѣлой среди всеобщаго моральнаго упадка, истины Достоевскій указываетъ на Православную Церковь. Россія получила православіе въ чистомъ видѣ изъ Греціи и поэтому она, какъ называетъ ее Достоевскій, «хранительница Христовой истины, настоящаго Христова образа, затмившагося во всѣхъ другихъ вѣрахъ и во всѣхъ другихъ народахъ».

Вдаваясь въ критику католицизма и протестантизма, Достоевскій указываетъ, напр. на то, что протестантизмъ «исполинскими шагами переходитъ въ атеизмъ», а католичество есть ничто иное, какъ прямо уже идолопоклонство и т. д. Но находя религіозныя формы правильными только въ Россіи, Достоевскій оговаривается однако, что Христова истина, хранимая въ православіи, не введена еще въ жизнь, въ силу неблагопріятныхъ, какъ историческихъ, такъ и современныхъ политическихъ условій. Въ Россіи «настоящая общественная формула въ смыслѣ духа любви и христіанскаго самосовершенствованія еще не выработалась». Такимъ образомъ, Достоевскій приходитъ къ слѣдующему заключенію—нигдѣ нѣтъ настоящаго христіанскаго государства, не смотря на то, что идея его намъ дана Христомъ. При этомъ нельзя забывать, что русскій народъ въ глубинѣ души, благодаря своему истинно-христіанскому духовному началу, таитъ источникъ обновленія челоуѣчества, что онъ и сдѣлаетъ при болѣе лучшихъ условіяхъ существованія. Весь православный востокъ, всѣ славяне имѣли это духовное начало, но по своему историческому развитію Россія одна представляетъ изъ себя носительницу Бога въ сердцѣ своемъ, и поэтому русскій народъ смѣло можетъ быть названъ «богоносцемъ», потому что онъ «принялъ въ свою суть Христа и Его ученіе». Умственно онъ самъ не сознаетъ этого, но знаетъ и любитъ Христа всѣмъ своимъ сердцемъ. Нельзя не отмѣтить, что говоря «русскій народъ» Достоевскій подразумѣвалъ не интеллигентные классы, а исключительно протонародіе. Простая «сѣрая масса», говоритъ онъ, «двинетъ нашу страну, и свѣтъ и спасеніе возсіяютъ снизу».

Въ дѣлѣ служенія всечелоуѣчеству, большое мѣсто отводитъ Достоевскій русскому монашеству и въ особенности иночеству. Монастырь всегда былъ вмѣстѣ съ народомъ, жилъ одними съ нимъ радостями, плакалъ его горемъ, шелъ впередъ и руководилъ его жизнью. Такъ было въ прошломъ, будетъ такъ и въ будущемъ. Монахъ хранитъ образъ Христа въ своей уединенной келіи и онъ ярко засіяетъ еще разъ на спасеніе на этотъ разъ не родинѣ только, но всему челоуѣчеству.

Совмѣстимость аскетическаго подвига съ любовью къ ближнимъ

и черезъ это служеніе обществу показаны Достоевскимъ и въ лицѣ старца Зосимы въ «Братьяхъ Карамазовыхъ».

Своими «Братьями Карамазовыми» онъ далъ толчекъ къ обсужденію какъ въ свѣтской, такъ и въ духовной литературѣ вопроса о монашествѣ, о дѣятельности церкви въ обществѣ, въ новомъ болѣе глубокомъ направленіи.

Итакъ, первымъ главнымъ условіемъ въ дѣлѣ осуществленія русскимъ народомъ его міровой миссіи—является, по теоріи Достоевскаго, его способность къ «всеслуженію человѣчества».

Такова основная идея мессіанизма у Достоевскаго.

Церковникъ.

«Волын. Епарх. Вѣд.».

Какъ привлечь современную молодежь на служеніе церкви?—Церковь и интеллигенція.—Путь примиренія и единенія.

Въ Тамбовск. Епарх. Вѣдом. священникъ М. Степановъ помѣстилъ статью: «Чѣмъ и какъ привлечь современную молодежь на служеніе Церкви Божіей». Статья впослѣдствіи цѣликомъ была перепечатана нѣкоторыми другими епархіальными органами; уже это одно говоритъ за то, что статья затрагиваетъ одинъ изъ наболѣвшихъ вопросовъ. Вопросъ этотъ—отчужденность отъ церкви нашей интеллигенціи и въ частности ея молодого поколѣнія. Статья интересна тѣмъ, что пытается вскрыть психологическія основы либерализма современной молодежи и надо отдать справедливость автору, дѣлаетъ онъ это очень удачно. Констатируя тотъ фактъ, что все наше образованное общество и вся наша учащаяся молодежь «въ большинствѣ своихъ идеаловъ и воззрѣній, стоятъ внѣ завѣтовъ церкви и Евангелія», авторъ объясняетъ, почему это такъ случилось. По его мнѣнію, все это происходитъ отъ того, что молодежь живетъ слишкомъ интенсивною жизнью: она слишкомъ пылко отзывается на всѣ уродливости и аномаліи жизни, ей хочется, чтобы поскорѣе насталъ новый, лучший порядокъ жизни, при которомъ не было бы зла и страданій. «Молодежь» пишетъ авторъ, — «занята идеею улучшенія условій жизни вообще и бѣднѣйшаго класса населенія въ частности. Молодежи хочется участвовать въ дѣлѣ измѣненія условій современной жизни на пользу и для благополучія бѣдняковъ. . . . Но пылкая молодежь не имѣетъ достаточно терпѣнія, чтобы надѣяться на эволюцію, улучшеніе условій жизни нищеты долгимъ путемъ естественно-историческаго процесса . . . Пылкая молодежь отвергаетъ кроткое Христово ученіе, не одобряющее рѣдкія, крутыя мѣры насилія . . . Соціалистическая молодежь (а такова—въ массѣ лучшая, идейная современная молодежь!), она ищетъ и проповѣдуетъ идею конфискаціи всякой частно-владѣльческой (и цер-

ковной!) собственности, идею борьбы и презрѣнія къ богатымъ и сильнымъ міра сего!... Въ силу такой настроенности, молодежь естественно склонна видѣть въ церкви не союзника, а врага себѣ, ей не понятны ни ея цѣли, ни стремленія; въ ея проповѣди о презрѣніи къ міру, о достиженіи всеобщаго равенства и братства путемъ внутренняго нравственнаго совершенствованія, молодежи видится застой, омертвленіе, остановка всякаго движенія впередъ. Мало того: не только ученіе церкви чуждо и непонятно молодежи, ей такъ же страшными кажутся и тѣ внѣшнія формы, въ какія отлилась въ настоящее время жизнь церкви, ея отчужденность и изолированность отъ кипучей жизни интеллигентныхъ дѣятелей. Дѣйствительно, церковь въ настоящее время замкнулась въ узкую сферу чисто сословныхъ интересовъ и стремленій, отгородилась стѣной отъ общества и живетъ своей обособленной жизнью. Положеніе церкви среди современной интеллигенціи рисуется въ слѣдующихъ характерныхъ словахъ автора: «Церковь и ея представители входятъ въ среду интеллигенціи, какъ идейно ненужный для нея придатокъ при какой-нибудь исключительной, торжественной семейной или общественной обстановкѣ: на именинахъ, на поминкахъ, юбилеяхъ и т. д. А въ обычное будничное время церковь живетъ жизнью, слишкомъ далекою отъ интересовъ минуты общественнаго, культурнаго интереса Каждый день звонятъ къ утрени, литургіи, вечернѣ Въ церковь аккуратно являются священникъ, дьячекъ и сторожъ. Въ праздникъ, передъ собраніемъ какой-нибудь сотой части населенія города раскажутъ проповѣдь И мирно, отчужденно, далеко отъ общества живутъ своею замкнутою жизнью семьи священниковъ Въ консисторіяхъ и канцеляріяхъ пишутъ бумаги и отчеты Собираютъ и расходуютъ церковныя деньги, строятъ и украшаютъ церкви и часовни, содержатъ духовно-учебныя заведенія И все это—далеко, невѣдомо, чуждо широкимъ слоямъ интеллигенціи. Все это не отвѣчаетъ и даже не пробуждаетъ ея духовные интересы, не ведетъ и не зоветъ къ свѣту, къ добру, ко спасенію и ко Христу! Церковь указываетъ на свое великое историческое прошлое значеніе для Русской земли. Церковь указываетъ на сонмы святыхъ угодниковъ и подвижниковъ, просіявшихъ въ ея средѣ, воспитавшихся на ея ученіи, жившихъ ея идеалами. . . . Все это безусловно крупныя историческія факты, съ которыми приходится считаться! Но вѣдь это все—прошлое, пережитое, далекое отъ текущей жизненной дѣятельности, мало знакомое и, пожалуй, совершенно забытое современными учителями и вождями интеллигенціи! А эта самая интеллигенція, эта самая учащаяся молодежь жадно ищетъ и проситъ реальной, современной, близкой себѣ чистоты, высоты и святости подвига, ищетъ нравственныхъ иде-

аловъ и подвижниковъ въ ближайшей дѣйствительности, ищетъ реального выполненія завѣтовъ воздержанія и святости вотъ тутъ, вблизи себя, вокругъ себя! Замкнутая, слишкомъ внѣшняя, официальная церковная наша жизнь—далека отъ этого подвига, чужда этой поучительной, такъ сказать, образцовой высокой праведности и нравственной святости! . . . У насъ въ церкви много священниковъ, много торжественныхъ службъ, есть своя школа, есть специальная литература! . . . Все это, конечно, вѣруеть въ нравственный идеаль жизни, вѣруеть и исповѣдуетъ и проповѣдуетъ необходимость чистой и святой жизни! . . . Но гдѣ у насъ тѣ праведники, гдѣ тѣ столпы вѣры и благочестія, которые могли бы повести за собою все русское общество, которые могли бы воочию представить наглядное выполненіе и торжество христіанскаго идеала? . . . Гдѣ они?» Нарисовавши эту картину довольно ярко подчеркивающую отчужденность отъ церкви молодежи и образованнаго общества и указавши причину этой отчужденности, авторъ даетъ совѣтъ, какъ уничтожить пропасть между церковью и интеллигенціей. «По нашему мнѣнію», пишетъ авторъ, «еще не все потеряно для церкви въ средѣ отшатнувшейся отъ нея молодежи! . . . Есть еще способы привлеченія къ себѣ вниманія образованнаго общества! Есть въ нашихъ рукахъ—пастырей церкви—такія средства, которыя могутъ привлечь на нашу сторону, ко Христу и Его ученію, современную мятущуюся, ищущую правды жизни, русскую учащуюся молодежь! Путь нашего примиренія и объединенія съ учащейся молодежью—путь расширенія церковью способовъ благотворительной дѣятельности (я въ народѣ, провѣтительной и др. Только тогда, когда мы, пастыри церкви, объединимъ подлѣ себя, и даже откроемъ новые благотворительно-просвѣтительные союзы, общества, изданія, тогда намъ можно будетъ показать обществу наши реальные, видимые, всѣмъ нравственно-значительные, идейные подвиги, которые могутъ привлечь къ намъ, а потомъ къ христіанству вообще, симпатіи образованнаго общества и молодежи! Не будемъ говорить, что въ настоящее время въ Православной церкви, при ея поддержкѣ и подлѣ ея покровомъ не существуетъ значительнаго количества полезныхъ общественныхъ учреждений! Слава Богу, что такія учрежденія у насъ есть! Но намъ надо больше такихъ союзовъ, больше такой дѣятельности, которые бы добавили наши теоретическія поученія о милосердіи и любви реальными фактами. Это дѣло (общественной благотворительности) намъ надо расширить, увеличить и сдѣлать обязательнымъ для всякаго православнаго прихода для всякой ячейки Православной Церкви—для монастыря, для духовно-учебнаго заведенія и т. д. Больше школъ подлѣ стѣнъ св. церкви! Больше больницъ у дверей церкви! Больше приютовъ въ стѣнахъ монастырей! Больше «Майскихъ союзовъ», обществъ защиты жи-

вотныхъ въ нашихъ школахъ! Больше ночлежныхъ приютовъ и странноприимныхъ домовъ въ стѣнахъ нашихъ сторожекъ-караулокъ! Больше литературной работы! Больше религиозно-нравственныхъ журналовъ, книжекъ и листковъ! Дѣла болѣе живого, реальнаго, полезнаго, добраго!!! Тогда ближе будутъ симпатіи учащейся молодежи и русской интеллигенціи къ Церкви Христовой! Тогда легче позвать на работу церкви, подъ ея покровомъ, всѣ лучшіе, мыслящіе люди современнаго образованнаго русскаго общества и молодежи»!

(Тамбов. Епарх. Вѣд.).

День памяти св. Великомуника и Цѣлителя Пантелеимона въ г. Вѣрномъ.

По многолюдству и торжественности это было рѣдкое празднованіе. Нужно замѣтить, что въ Вѣрномъ до 1900 года не было, кромѣ престольныхъ дней, установлено особо чтимыхъ праздниковъ или чествованій святыхъ иконъ, такъ называемыхъ отпустовъ. Только въ 1900 году, когда въ приютскую церковь настоятелемъ былъ назначенъ священникъ Александръ Скальскій, въ г. Вѣрный перенесенъ былъ обычай юго-западной Руси — устройство отпустовъ и паломничествъ къ чтимымъ иконамъ. Жители окраины города, называемой Кочугурь, въ мѣстности которой находится Маріинскій дѣтскій приютъ, охотно отозвались на приглашеніе о. Скальскаго — сдѣлать день памяти народнаго врача, св. Великомученика Пантелеимона днемъ особаго торжественнаго празднованія. Особымъ усердіемъ того же священника, съ первыхъ же лѣтъ его службы въ приютѣ, начинаютъ устраиваться паломничества въ приютскую церковь жителей окрестныхъ деревень, не ближайшихъ только къ Вѣрному, но и болѣе отдаленныхъ на торжество чествованія иконы св. Великомученика и цѣлителя Пантелеимона, находящейся въ приютской церкви. Преслѣдуя исключительно религиозно-нравственныя цѣли, о. Скальскій установленіемъ этого празднованія достигъ и другой цѣли — значительнаго повышенія церковной доходности и пожертвованій на приютъ, воспитывающій болѣе сотни дѣтей на добродѣтели и сочувствующихъ его задачамъ людей. Съ переводомъ о. Ал. Скальскаго во вновь выстроенную, почти рядомъ съ приутомъ, въ разстояніи всего 3хъ кварталовъ, Николаевскую городскую церковь, туда же перенесено и установленіе въ приютѣ празднованія. Въ новомъ храмѣ предстоитъ еще не мало труда для приведенія въ должный видъ его и уплаты числящагося за церковь долга въ суммѣ 24 т. Въ цѣляхъ привлеченія богомольцевъ въ первый же годъ своей службы въ новой церкви о. Скальскій установилъ и здѣсь цер-

своёвѣніе дня памяти святаго Пантелеимона, и 27 іюля 1909 г. къ этому празднику было приглашено для торжественной службы въ Ир-ненское духовенство. Въ томъ же году 27 сентября въ Архіерейской церкви, послѣ вечерняго богослуженія, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, соборнѣ со всѣмъ духовенствомъ, была освящена пожертвованная неизвѣстнымъ благодѣтелемъ для Николаевского храма, цѣнная икона святаго Пантелеимона (2 арш. высоты и 1 арш. ширины) въ дорогой ризѣ, каковая, при грѣсальномъ стеченіи народа, торжественно перенесена была въ Николаевскій храмъ. Въ томъ же году 12 ноября причтъ и староста Николаевской церкви обратились къ Его Преосвященству съ соотвѣтствующимъ приговоромъ прихожанъ объ оказаніи Архипастыремъ содѣйствія къ приобрѣтенію для вышеозначенной церкви частицы св. Мощей Великомученика и Цѣлителя Пантелеимона. Преосвященнѣйшій Владыко весьма сочувственно отнёсся къ просьбѣ прихожанъ Николаевской церкви и 17 февраля 1910 года обратился съ слѣдующей просьбой къ настоятелю Русскаго на Афонѣ Пантелеимонова монастыря:

Христось посреди насъ!

Ваше Высокопреподобіе,

Возлюбленнѣйшій о Господѣ братъ, Всечестнѣйшій

Отець Архимандритъ!

Всеблагому и Животворящему Духу Божіему было угодно ввѣрить въ управленіе нашей мѣрности одну изъ отдаленнѣйшихъ частей святой Христовой Православной Россійской церкви, — епархію Туркестанскую, обнимающую весь Русскій Туркестанъ, лишь пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ отданный Вседержителемъ въ собственность и управленіе нашему Благочестивѣйшему Самодержавнѣйшему Царю Государю Императору Всероссійскому. За этотъ сравнительно не долгіи срокъ край Туркестанскій успѣлъ достаточно заселиться Русскимъ православнымъ народомъ, въ особенности разцвѣли наши родныя русскія христіанскія села въ Семирѣчьи, въ главномъ городѣ котораго и устроили свое постоянное мѣстопребываніе Туркестанскіе епископы. Русскіе православные люди, водворившіеся навсегда въ далекомъ Туркестанѣ, отрѣзанные отъ коренной родины своей многими и многими тысячами верстъ, лишеныя возможности непосредственно питаться отъ обильныхъ живоносныхъ источниковъ святыхъ старыхъ русскихъ городовъ, милостью Божіей, все-же сохранили въ чистотѣ и неповрежденности свои православныя чувства и, унаслѣдовавъ отъ отцовъ своихъ благочестіе, передаютъ его и своему Туркестанскому потомству, никогда не видѣвшему Свято-Русской Владимировой Руси. Господь, видя благочестіе Русскихъ Туркестанцевъ, не оставляетъ ихъ своими щедротами, питаетъ непрестанно духъ ихъ и радуется нерѣдко сердца ихъ знаменіями осо-

бой милости своей. Такъ, въ разныхъ градахъ и всяехъ Русскаго Туркестана благоугодно было промыслителю прославить явными чудесами святыя иконы Преподобныя Владычицы нашей Богородицы и другихъ угодниковъ Божіихъ, мучениковъ, святителей и преподобныхъ и Богоносныхъ нашихъ отецъ, въ различное время вывезенныя здѣшними поселенцами изъ разныхъ уголковъ нашей великой христіанской державы и доставленныя паломниками или присланныя въ даръ со святой горы Аѳонской, мѣста Вашихъ святыхъ подвиговъ, и изъ другихъ святыхъ мѣстъ ближняго православнаго Востока. Между прочимъ и жители города Вѣрнаго съ давнихъ поръ стали чтить и прибѣгать въ своихъ нуждахъ и печаляхъ къ молитвенному предъ Богомъ ходатайству святого Великомученика Цѣлителя Пантелеимона, безсеребренника и Чудотворца, небеснаго патрона святыя Вашея обители. Имѣются въ городскихъ храмахъ двѣ святыя, особенно чтимыя иконы этого божественнаго Великомученика, а нынѣ православные горожане пожелали воздвигнуть и особый алтарь во славу Божию и въ честь Его Угодника Пантелеимона, соорудивъ для сего храма и св. Икону. Но благочестивыя чувства православныхъ вѣрнецевъ не довольствуются этимъ и желалось бы имѣть, въ залогъ постояннаго и близкаго пребыванія съ ними благоговѣнно чтимаго ими угодника, частицу Его святыхъ мощей. Такъ какъ край нашъ, какъ молодая православная христіанская страна, не богата святынями, то я принялъ это чистое желаніе моихъ пасомыхъ горячо къ своему епископскому сердцу и возымѣлъ дерзость обратиться къ Вамъ, Всечестнѣйшій Отче, съ братской нѣжеслѣдующей просьбой.

Всѣмъ православнымъ извѣстно хорошо, что ввѣренная Вамъ святая обитель главнымъ образомъ является хранительницей св. мощей Великомученика Пантелеимона и что святой Русскій, въ лицѣ своихъ игуменовъ, снабжалъ по временамъ частицами святыхъ мощей своего ближайшаго покровителя честныя обители и храмы великой Россіи, такъ, напримѣръ, получилъ въ даръ отъ Вашей обители честныя мощи Ново-Аѳонскій Симоно-Кононитскій монастырь. Частно же мнѣ извѣстно, что въ Вашемъ распоряженіи всегда имѣются небольшія частицы св. мощей, при омовеніи или перекладываніи въ новыя ковчегцы отдѣленныя. При блаженной памяти преподобныхъ отецъ Герасимъ, Макаріи и Іеронимъ было отдѣлено много частицъ и мельчайшій изъ нихъ были соединены съ воскомастикомъ и охотно въ этомъ видѣ удѣлялось желающимъ, я даже лично имѣлъ частицу сего воскомастика и пожертвовалъ одному изъ ввѣренныхъ мнѣ храмовъ. Поэтому обращаюсь къ Вамъ съ мольбой, Всечестнѣйшій Отецъ Архимандритъ, благословить насъ самой небольшою, лишь едва замѣтною частицей честныхъ мощей св. Великомученика Пантелеимона, осчастливить этимъ святымъ да-

ромъ нашъ градъ, дать возможность Вашимъ же сородичамъ, русскимъ православнымъ простымъ людямъ, живущимъ среди двухъ океановъ магометанскаго и языческаго-китайскаго, освѣжить, оживить свои религіозныя чувства прикосновеніемъ къ величайшей для насъ святынѣ. Ваша св. обитель ничего не потерпитъ, если уступитъ мельчайшую частицу своей драгоцѣнности, а мы стяжимъ величайшее сокровище. Молю Васъ, Ваше Высокопреподобіе, не откажите Туркестану въ этой милости.— Нужно ли говорить, съ какой благодарностью примемъ мы Вашъ даръ и съ какимъ торжествомъ встрѣтимъ его. Ради Господа обратите, всечестнѣйшій отецъ, вниманіе на мою мольбу. Въ наше ужасное по своему невѣрію и нечистотѣ нравовъ, время нельзя оставаться безучастнымъ къ вспышкамъ святыхъ чувствъ въ сердцахъ нашихъ братьевъ и нужно ихъ всячески поддерживать.— Считаю излишнимъ говорить о томъ, что мы не позволимъ ввести Вашу св. обитель въ излишніе расходы и все будетъ принято нами на себя, и стоимость ковчежца и пересылка его.

Вполнѣ уповаю на милосердіе Божіе, что Господь вложитъ Вамъ благоую мысль исполнить просьбу нашу. Мы будемъ довольны самой мельчайшей частицей честныхъ мощей святого Угодника, даже одной пылинкой, да проститъ мнѣ Господь за это выраженіе, отъ нихъ.

Будьте милостивы и успокойте наши сердца добрымъ отвѣтомъ. Настоятель названнаго монастыря съ живымъ участіемъ откликнулся на письмо Преосвященнаго Димитрія и извѣстилъ Его Преосвященство, что съ готовностью посылаетъ въ г. Одессу на монастырское подворье часть св. мощей Великомученика Пантелеимона.

Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Димитрію Епископу Туркестанскому и Ташкентскому.

Христось Воскресъ!

Получивъ любвеобильное письмо Вашего Преосвященства отъ 17 февраля сего года за № 245, писалъ онъ, мы съ любовію спѣшимъ удовлетворить Ваше желаніе: одновременно съ симъ письмомъ посылаетъ черезъ одного изъ собратій нашихъ въ г. Одессу, на подворіе, для Вашего града и паствы частицы честныхъ мощей слѣдующихъ угодниковъ Божіихъ: 1) св. Великомученика и Цѣлителя Пантелеимона, 2) святителя Григорія Богослова и 3) святителя Нифонта Патріарха Царьградскаго (11 августа).

Посему благоволите послать довѣреннае лицо въ г. Одессу и получить отъ завѣдывающаго подворьемъ нашего монастыря Геромо-

наха о. Кирика святыхъ моши, кои тамъ будутъ сохраняться до приѣзда посланнаго Вашего.

Прося св. Вашихъ молитвъ и благословенія, съ глубокимъ почтеніемъ пребываемъ Вашего Преосвященства смиренные богомольцы: Архимандритъ Михаилъ со всею о Христѣ братією.

Владыка счелъ своимъ долгомъ отвѣтить на это увѣдомленіе слѣдующее:

Воистину воскресъ Христосъ Богъ нашъ!

Ваше Высокопреподобіе Возлюбленнѣйшій о Господѣ братъ, Всечестнѣйшій Отецъ Архимандритъ! Утѣшительное, дорогое для меня и Богомъ вѣрной мѣрности моей паствы письмо Ваше получилъ вчера. Съ полною любовію облобызаль приложенную къ письму честную (на шелкѣ) икону Христова великомученика Небеснаго Патрона Святой Обители Вашей и изъ глубины, хотя и бѣднаго но благодарнаго сердца воздохнулъ къ Господу Иисусу Спасителю нашему за ниспосланіе мнѣ грѣшному чрезъ Васъ великой милости небесной, за дарованіе мнѣ безцѣнныхъ чудодѣйственныхъ частицъ отъ земныхъ тѣлесъ небожителей Его вѣрныхъ друзей. Не могу ни какими словами описать моей радости и благодарности къ Вамъ, скажу лишь одно, пока я живъ, не перестану Господа нашего молить своими грѣшными устами о дарованіи Вамъ и вѣрной Вамъ Святой обители всѣхъ благъ, небесныхъ и земныхъ.

Теперь же отправляю въ г. Одессу особоуполномоченнаго священно-служителя, коему о. Кирикъ и вручить святыню».

Ко времени прибытія св. Мошей въ Одессу, туда былъ командированъ діаконъ Николаевской церкви о. Стефанъ Пономаревъ для доставленія святыни въ Вѣрный.

Всѣ жители г. Вѣрнаго съ глубокимъ благоговѣніемъ ожидали рѣдкой святыни въ своемъ городѣ. Въ Николаевской церкви шли приготовленія къ предстоящему торжеству: въ нижнемъ помѣщеніи церкви готовился пріютъ и обширныя столовыя для паломниковъ, стѣны были украшены иконами и видами лавръ и святыхъ мѣстъ православной Россіи; ко дню празднованія памяти св. Пантелеимона на церковной площади были приготовлены палатки для служенія молебна и бараки для паломниковъ. Улица, по которой имѣлъ слѣдовать крестный ходъ, была украшена флагами и весь городъ принялъ праздничный видъ—даже торговля 27 іюля была закрыта, и все почти населеніе города радостно вышло на встрѣчу св. Мошамъ, имѣвшимъ прибыть въ Вѣрный 27 іюля въ 9 часовъ утра. Нельзя пройти молчаніемъ добраго содѣйствія торжественности встрѣчи со стороны Г. Военнаго Губернатора Семирѣченской области. Имъ было сдѣлано распоряженіе: вывести къ женской обители для встрѣчи

святыни представителей отъ всѣхъ частей гарнизона (роты, взводы, команды) въ парадной лагерной формѣ, съ оружіемъ. Сводному отряду изъ этихъ частей прибыть съ музыкой къ обители къ 8 ч. утра 27 іюля и слѣдовать за святыней. Казакамъ быть въ конномъ строю. Предложить собрать школы училища и гимназии и поставить ихъ къ 8½ часовъ утра у женскаго монастыря. Предписать Полицмейстеру объявить о семъ торжествѣ въ городѣ и станицахъ. Нарядъ полиціи усилить нарядомъ казаковъ (полицейскихъ). Предложить черезъ Полицмейстера и черезъ городскую Управу почистить и приукрасить путь слѣдованія отъ монастыря до церкви. Улицы полить. Занятій въ Областномъ Правленіи, Уѣздномъ и Полицейскомъ не производить.

За три дня до праздника стали собираться паломники изъ окрестныхъ деревень и еще наканунѣ дня чествованія памяти св. Великомученика почти вся площадь вокругъ храма была занята расположившимися здѣсь богомольцами. Въ Николаевской церкви въ 6 часовъ вечера 26 началось всенощное бдѣніе, которое совершилось о. настоятелемъ, а на литію и величаніе выходилъ о. Благодичный городскихъ церквей съ духовенствомъ. Всенощная закончилась въ 11 часовъ,—храмъ, нижнее помѣщеніе и вся площадь были переполнены народомъ. По окончаніи всенощной въ обширныхъ столовыхъ, подъ церковію, паломникамъ былъ предложенъ чай. Въ 12 часовъ ночи благовѣсть возвѣстилъ о началѣ молебнаго гѣнія и чтеніи акаѳиста, продолжавшихся до 3 часовъ утра. Въ 3 часа утра, при колокольномъ звонѣ, изъ Николаевской церкви вышелъ крестный ходъ, направлявшійся по Ташкентской дорогѣ на встрѣчу святымъ Мошамъ. Къ этому времени изъ ближайшей станицы Каскеленской съ настоятелемъ Каскеленской церкви о. Суворовымъ во главѣ шель со святыней крестный ходъ, сопровождаемый тысячной массой народа изъ окрестныхъ станицъ и селеній. Встрѣча произошла въ то верстахъ отъ гор. Вѣрнаго,—всѣ преклонили колѣна, а духовенство сдѣлало предъ святыней три земныхъ поклона и затѣмъ о. Скальскій принялъ святыя Мощи и переложилъ ихъ въ ковчегъ, изготовленный усердіемъ православныхъ горожанъ. Послѣ молебна св. Пантелеимону священнослужители приложились ко святынѣ.

Между тѣмъ, возлѣ женской обители готовилась торжественная встрѣча. Къ 8 часамъ прибыли войска и Военный Губернаторъ съ семействомъ. Весь путь, по которому должна была слѣдовать святыня, на разстояніи то версты, еще съ ранняго утра былъ занятъ народомъ. Начало прибывать духовенство, а въ 1½ 9-го изволилъ прибыть Преосвященнѣйшій Владыка и облачился въ церкви обители. Крестный ходъ со святыми Мошами началъ приближаться къ обители. Владыка съ духовенствомъ вышелъ на встрѣчу. При приближеніи св. Мощей Преосвященный Димитрій сдѣлалъ земной поклонъ свя-

тынѣ, и принялъ ихъ отъ о. Скальскаго. Всѣ колѣоопреклонно выслушали молитву святому Великомученику Пантелеимону, прочитанную Его Преосвященствомъ. Владыка, поднявъ на голову ковчегъ съ мошами, поддерживаемый духовенствомъ, вошелъ подъ приготовленный, въ видѣ изящной часовни, балдахинъ, несомый хоругвеносцами. Войска длинной цѣпью охраняли святыню и духовенство отъ возможной при такой массѣ народа давки. За святыней слѣдовалъ Губернаторъ и представители учреждений, далѣе шелъ хоръ музыки и войска. Военный хоръ всю дорогу исполнялъ «Жолю славенъ». — Картина была чудная, божественная, — великая священная радость отражалась на лицахъ всѣхъ и наполняла сердца вѣрующихъ высокимъ чувствомъ умиленія. Народная масса заняла всѣ прилегающія улицы по направленію къ Николаевской церкви. Въ 11 часовъ крестный ходъ прибылъ въ Николаевскій храмъ, Владыка вошелъ въ алтарь и на святомъ престолѣ поставилъ ковчегъ со святыней. Началась божественная литургія, послѣ которой, въ положенное время Его Преосвященство произнесъ прекрасное и трогательное слово.

По окончаніи литургіи Его Преосвященство, поднявъ святыя Мощи, крестнымъ ходомъ прослѣдовалъ кругомъ церкви на церковную площадь, гдѣ въ приготовленной палаткѣ совершилъ молебень съ водоосвященіемъ и прочиталъ акаѳистъ и затѣмъ со святыней возвратился въ церковь. Разоблачившись, Владыка спустился въ нижнее помѣщеніе церкви и обошелъ столовыя комнаты, молитвенно благословляя приготовленную на столахъ для паломниковъ трапезу. При выходѣ изъ храма ожидавшіе прихожане, во главѣ съ церковнымъ старостой, благодарили Владыку за его неутомимые труды и молитвы въ сей торжественный день, при чемъ староста обратился къ Его Преосвященству съ слѣдующими словами: «Преосвященнѣйшій Владыко, милостивѣйшій Архипастырь и отецъ! Великая духовная радость, принесенная въ нынѣшній день Вашимъ Преосвященствомъ всему православному населенію нашего города, вызываетъ слезы умиленія и чувство глубокой благодарности Вашему преосвященству. Нынѣшній день навсегда останется въ памяти нашего прихода. Намъ кажется, что нынѣ вся вселенная раздѣляетъ наше торжество и воздаетъ хвалу величію Божию. Нѣтъ словъ высказать нашу настроенность, которую Вы пробудили въ нашихъ вѣрующихъ сердцахъ въ сегодняшний священный день памяти Великомученика Пантелеимона. Вся паства Ваша возноситъ горячую молитву къ Престолу Всевышняго, да хранитъ Васъ Господь на многіе годы и да дастъ Онъ Вамъ силы и крѣпость непрестанно трудиться на благо православной Церкви на далекой нашей окраинѣ».

Такъ совершилось небывалое въ гор. Вѣрномъ торжество. Оно ясно показало, что живъ среди населенія нашего города духъ христіанской вѣры и любви, а намъ, пастырямъ Христова стада, оно рас-

крываетъ всю силу религиозной жажды народа, способнаго пренебречь всѣми удобствами жизни, поднять на себя бремя тяжелаго труда, лишеній и воздержанія, лишь бы приложиться къ святынь, предъ нею излить свою скорбь и печаль.



НЕКРОЛОГЪ

Юля 27 дня сего 1910 года въ Пржевальскомъ военномъ лазаретѣ скончался отъ водянки псаломщикъ Николаевской церкви сел. Созановки Тихонъ Ивановъ, назначенный въ 1884 г. и. д. псаломщика сел. Созановки, а въ 1886 г. принятый въ духовное званіе и утвержденный въ должности псаломщика.

Псаломщика Тихона Иванова я почти не зналъ. Зналъ, что въ 1909 г. Ивановъ изъ сел. Преображенскаго былъ переведенъ въ Токмакъ, а въ маѣ сего года, предчувствуя близкую кончину, онъ перевелся на старое мѣсто своего служенія въ Созановку, но тяжкій недугъ усиливался, 8 юля его привезли въ Пржевальскій лазаретъ, а 27 юля земная жизнь его окончилась.

Видя слезы вдовы и дѣтей его (5 человекъ) невольно думалось, чѣмъ будутъ питаться они безъ своего отца—кормильца? Почившій прослужилъ въ должности псаломщика 25 лѣтъ и семья его имѣетъ право получить по пенсіонному уставу одну треть положенной псаломщикамъ пенсіи, т. е. 33 руб. 33 коп. въ годъ. Возможно-ли прожить на эти деньги семьѣ въ 6 человекъ. Какую огромную пользу оказало-бы семьѣ умершаго Туркестанское Епархіальное Братство взаимопомощи на случай смерти существующее уже цѣлый годъ лишь на бумагѣ, а почившій предъ смертью сильно недоумѣвалъ и беспокоился, разспрашивая своихъ сослуживцевъ: скоро-ли начнутъ дѣйствовать похоронная касса? Въ журналы съѣзда № 16 и 32 утверждены Архипастыремъ, не пора-ли начать дѣйствовать, хотя бы теперь, выдавъ законное пособіе семьѣ умершаго пс. Тихона Иванова. Неслышно ничего и про эмеритальную кассу, хотя журналы съѣзда за № 15 и 32 тоже утверждены Владыкою. Дождемся-ли мы сокращеннаго срока службы на пенсію?

Отцы и братіе! Помогите семьѣ умершаго, помяните усобшаго чтеца Тихона и запишите имя его въ приходскіе синодики. Погребли умершаго на Пржевальскомъ городскомъ кладбищѣ.

Протоіерей М. Заозерскій.

Епархіальная и общая хроника.

У святыхъ мощей Г. Вильде въ "Бир. Вѣд." сообщаетъ о городѣ Бари, гдѣ находятся мощи св. Николая.

Въ Бари постоянно можно встрѣтить не только итальянцевъ, не только славянъ—русскихъ мужичковъ изъ какой нибудь Калужской губерніи, черногорцевъ, сербовъ,—но и албанцевъ, даже турокъ и жителей сѣверной Африки. Что удивительнѣе всего, на поклоненіе св. Николаю приходятъ и турки-мусульмане.

Что дѣлается въ Бари 8-го и 9-го мая, въ дни, когда празднуется перенесеніе мощей святителя изъ Миръ Ликійскихъ, трудно описать. Всѣ отъ мала до

*) Уставъ Братства взаимопомощи представленъ на утвержденіе Св. Синода.

велика, на улицѣ въ торжественныхъ процессіяхъ, гдѣ несутъ статуи св. Николая. Вечеромъ горитъ яркая иллюминація, пускаютъ фейерверки; огненные транспаранты на улицахъ изображаютъ различныя чудеса святого.

Церковь святого—самостоятельное учрежденіе, не подчиненное никакой власти, кромѣ папскаго престола. У нея свой гербъ: орелъ, на сердцѣ котораго щитъ съ крестомъ; на лентѣ, охватившей крылья, надпись: „Regia basilica palatina di S. Nicola di Bari“. Надъ орломъ королевская корона.

Городъ Бари переходилъ изъ рукъ въ руки различныхъ владѣтельныхъ герцоговъ, но каждый изъ нихъ съ гордостью бралъ себѣ титулъ „защитника церкви св. Николая“.

Двѣ каменные лѣстницы ведутъ въ нижнюю церковь, въ крипту. Въ ней полумракъ, потому что окна въ уровень съ землею. Вся она сводчатая. На соединеніи арокъ—гербы. Арки покоятся на двадцати шести мраморныхъ колоннахъ.

Идетъ месса. Служатъ три священника. Боже меня упаси порицать чужіе обряды, но мнѣ, православному, эта обѣдня, какъ и вторая, послѣдовавшая за нею, не дали сосредоточиться, не дали молитвенно углубиться. Безконечное число разъ всѣ три каноника и прислужники припадали на одно колѣно, но эти движенія были такъ поспѣшны и порывисты, такъ мало въ нихъ было достоинства священнослужителей, что назвать ихъ колѣнопреклоненіемъ я не могъ.

Кончилась месса, кончилась вторая, но народъ не уходилъ.

—Можно посмотрѣть раку святителя?

—Потомъ, потомъ, я вамъ устрою!..—говорилъ мнѣ сторожъ и, повышая голосъ, настойчиво просилъ толпу поскорѣе покинуть церковь.

Экспансивные итальянцы зашумѣли и громко, на разные голоса, напустились на сторожа. Особенно усердствовали женщины:

— Да, богатому иностранцу все можно, а намъ нельзя! Для насъ закрыто!

—негодовали бѣдные люди.

Я чувствовалъ себя очень неловко, мнѣ было стыдно, но могъ-ли я отказаться отъ драгоценной привилегіи, которую, повидимому, давало мнѣ положеніе чужестранца...

— Дайте имъ всѣмъ разойтись... потомъ, потомъ!.. — нашептывалъ мнѣ сторожъ.

По милости Божіей въ Россіи никто не лишень счастья видѣть и приложить-ся къ великимъ святынямъ.

Къ разбору проекта о Семирѣченскомъ пути. Правительственная коммиссія, заканчивающая разсмотрѣніе проекта Ю.-сибирской магистрали, въ скоромъ времени приступитъ къ разбору Вѣрненской линии, соединяющей хлѣбную Семирѣченскую область съ богатымъ техническими растеніями кореннымъ Туркестаномъ.

Мысль о несбходимости проведенія этой дороги уже давно зародилась среди мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей, а въ 1898 г. она нашла и нѣкоторый откликъ со стороны правительства, выраженный бывшимъ тогда министромъ путей сообщенія, княземъ М. И. Хилковымъ, заявившимъ во время посѣщенія г. Вѣрнаго, „завѣтная мечта Государя соединить законченный Закаспійскій путь со строящейся сибирской дорогой. Линія Вѣрной—Закаспійская жел. дорога является наиболее важнымъ въ экономическомъ смыслѣ участкомъ такой магистрали“.

Въ 1905 году, впервые собравшаяся правительственная коммиссія утвердила положеніе объ изысканіяхъ Туркестанско-Сибирскаго рельсоваго пути. Тогда же съ этой цѣлью была назначена экспедиція подъ руководствомъ инженера путей сообщ. О. Струве.

Благодаря крайней поспѣшности изысканій, которыя вмѣстѣ съ сборкой и систематизаціей матеріала заняли менѣе трехъ мѣсяцевъ, обследованіе было слѣ-

лано недостаточно точно, попадались даже грубые ошибки въ числовыхъ данныхъ, что послужило къ отрицательному отношенію экспедиціи къ этому проекту.

Видя такой печальный исходъ, мѣстные общественные дѣятели не пожалѣли трудовъ и, въ концѣ концовъ, добились разсмотрѣнія проекта въ правительственной комиссіи, въ которую они представили проверенныя на мѣстахъ числовыя данныя, доказывающія неубыточность проекта.

Эти данныя, вѣроятно, будутъ приняты во вниманіе комиссіей, но вѣдь, кромѣ чиселъ, есть и другіе факторы, могущіе оказать вліяніе на рѣшеніе комиссіи, и такъ какъ они доступны не только специалисту, но просто людямъ, знающимъ жизнь края, то на такіе факторы я и хочу указать въ этой статьѣ.

Раньше всего заявляетъ свое требованіе надежность государственной обороны. Джаркентскіе купцы усиленно поговариваютъ о какихъ то странныхъ передвиженіяхъ китайскихъ войскъ и построекъ укрѣпленій вблизи русской границы. Возможно, что на самомъ дѣлѣ ничего угрожающаго еще нѣтъ, и не дай Богъ, чтобы оно было. При первыхъ же агрессивныхъ дѣйствіяхъ Китая Семирѣченская область окажется въ его власти. Мѣстныхъ войскъ для защиты области до смѣшного недостаточно, а коренныя области могутъ придти на помощь не ранѣе мѣсяца. Уже одно это требуетъ скорѣйшей постройки желѣзнаго пути, который дастъ возможность въ теченіе нѣсколькихъ дней перебросить туркестанскіе корпуса на защиту Семирѣчья.

Теперь перейдемъ къ экономическимъ требованіямъ коая. Въ этомъ отношеніи не трудно убѣдиться въ необходимости пути, соединяющаго Семирѣчье съ коренными областями. Единственное пока богатство края—хлопокъ, онъ разводится во всемъ краѣ за исключеніемъ Семирѣченской области. Развитие хлопководства необходимо не только краю, но и всей отечественной промышленности, для избавленія отъ зависимости отъ американскаго рынка. А это до тѣхъ поръ исполнимо, пока край не будетъ принужденъ засѣвать поля, годныя для хлопковой культуры, хлѣбомъ. Недостатокъ хлѣба служить главнымъ препятствіемъ развитія хлопководства. Привозить хлѣбъ не откуда. А за нѣсколько сотъ верстъ—въ Семирѣчѣ его положительно некуда дѣвать. Пудъ хлѣба тамъ стоитъ 20 к. и все-таки сгниваетъ, не находя покупателей. Но если семирѣченская дорога будетъ построена, то экспортъ дешеваго хлѣба изъ Семирѣчья съ избыткомъ хватить на нужды всего края и земледѣльцы, не будучи принуждены засѣвать свои поля хлѣбомъ, разведутъ на нихъ прибыльные хлопковыя плантаціи. Производство хлопка увеличится по меньшей мѣрѣ въ три раза и русская хлопчатобумажная промышленность избавится отъ тяжелой зависимости отъ американскаго рынка.

Такимъ образомъ, если постройка семирѣченской жел. дор. требуетъ правительственной гарантіи, которая въ первые годы возьметъ отъ казны нѣсколько милліоновъ, то возможность защитить Семирѣчье отъ нашествія Китая, освобожденіе рынка отъ привознаго хлопка и широкое развитіе родной хлопчатобумажной промышленности во много разъ окупить истраченные милліоны.

Хорошо бы сдѣлала правительственная комиссія, если бы она, разсуждая надъ математическими выкладками, не забыла бы и требованій жизни, требованій края и требованій безопасности русской области. Р. Гуровскій.

❁ **Вымирающая Франція.** Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ журнала «Je sais tout» помѣщена въ высшей степени интересная статья подъ названіемъ «Finis Galliae» („Конечъ Франціи“), посвященная роковому вопросу о вырожденіи Франціи. Статья полна данныхъ и сравненій, наводящихъ на серьезныя мысли о судьбахъ Франціи. Въ промежутокъ 1896—1901 г. г. населеніе Германіи увеличилось больше, чѣмъ на 4 милліона, между тѣмъ во Франціи за этотъ промежутокъ прибавилось всего 330 тыс. челзвѣкъ. Такъ какъ число жителей французскаго департамента составляетъ въ среднемъ 447,815 душъ, то выходитъ что Германія за этотъ короткій промежутокъ обогатилась населеніемъ девяти

французскихъ департаментовъ, между тѣмъ какъ во всей Франціи едва образовался за это время приростъ, равный числу жителей большого германскаго города. Въ 1700 году населеніе Франціи составляло одну треть всего населенія Европы, не считая въ томъ числѣ Россіи. Въ 1800 году эта треть упала до одной пятой. Въ настоящее время 39 милліоновъ населенія Франціи составляютъ только одну десятую часть всего (404-хъ милліоннаго) населенія Европы. Еще въ 1850 году Франція съ ея 35 милліонами стояла на той же ступени, что и Германія, занимающая въ Европѣ второе мѣсто (послѣ Россіи съ ея 62 милліонами). Въ 1906 году Франція отодвинулась уже на пятое мѣсто, давъ опередить себя Германіи на 18 милліоновъ, Австро-Венгріи—на 7 и Соединенному Великобританскому королевству на 3 милліона. Спускаясь по этой наклонной плоскости, Франція къ 1950 году будетъ занимать послѣднее мѣсто среди европейскихъ державъ. Надо имѣть въ виду, что французская территорія богаче вспомогательными средствами любой европейской страны. Тѣмъ не менѣе, ослабляемая въ источникъ жизни, Франція будетъ побѣждена на ристалищѣ международной конкуренціи. 35 лѣтъ тому назадъ военныя силы Франціи численно равнялись соединеннымъ силамъ Германіи. 1911 году численный составъ защитниковъ страны будетъ въ Германіи вдвое больше, чѣмъ во Франціи. Въ области промышленности и торговли Франція также принуждена будетъ отказаться отъ участія въ международномъ состязаніи. Такъ какъ другія страны—ея соперницы—имѣютъ больше работниковъ, то произведутъ больше товаровъ и вытѣснятъ французскихъ фабрикатовъ съ между народныхъ рынковъ. Нужно еще имѣть въ виду, что французы не переселяются въ другія страны, между тѣмъ какъ нѣмцы, итальянцы, бельгійцы, англичане мало-по-малу завоевываютъ міръ. Всѣ мѣры, предпринимавшіяся до сихъ поръ во Франціи въ борьбѣ съ вырожденіемъ, не привели ни къ чему: населеніе съ каждымъ годомъ все уменьшается. Въ нѣкоторыхъ провинціяхъ убыль происходитъ въ такой степени, что черезъ извѣстный періодъ можно предсказать полное ихъ запустѣніе. Для примѣра можно указать на Бургундію, населеніе которой черезъ 126 лѣтъ должно вымереть, если тѣмъ временемъ не произойдетъ какихъ нибудь существенныхъ переменъ. Въ департаментѣ Котъ-д'Орь, насчитывающемъ 357,959 душъ, число рожденій за послѣднее полугодіе равнялось—2,843, а число смертей—3,959, что составляетъ потерю въ 1,116 душъ. Въ департаментѣ Роны, имѣющемъ 315,199 жителей, число рожденій было 2,382, смертей—3,627, что составляетъ потерю въ 1,245 душъ.

Недавно преосвященный Митрофанъ, епископъ Гомельскій, посѣтилъ село Руденцѣ (Гомельскаго уѣзда), и въ пастырской бесѣдѣ съ прихожанами, между прочимъ коснулся пропаганды польскихъ ксендзовъ.

Онъ говорилъ, что они предпочитаютъ бороться съ православіемъ тайно, что такіе приемы не честны и что поэтому онъ считаетъ своимъ долгомъ вызвать ксендза изъ сосѣдняго села Лапичъ на открытый религіозный диспутъ.

„Если католики—истинные христіане, пусть они явятся по завѣту апостола на открытую бесѣду объ истинахъ христіанской вѣры“,—говорилъ преосвященный.

Насталъ назначенный для бесѣды день. Въ Лапичи прибылъ епархіальный миссіонеръ и нѣсколько воспитанниковъ могилевской духовной семинаріи. Собрались слушатели, но ксендзъ на бесѣду не явился.

На собраніи было нѣсколько католиковъ. Миссіонеръ задалъ имъ вопросъ—почему на приглашеніе не явился ксендзъ?

Католики отправили депутацію въ Гомель—къ декану съ просьбою, чтобы онъ поручилъ лапичскому ксендзу принять приглашеніе на диспутъ, но ксендзъ былъ непреклоненъ.

Такие случаи не единичны. То же повторилось и въ другомъ мѣстѣ—въ дер. Фишеvkъ, Горец. у.

Тамъ ксендзь не только уклонился отъ бесѣды, но рѣшилъ даже благоразумно спрятаться... на колокольнѣ.

☞ Божіе наказаніе. (Кор. „Колокола“). Въ селѣ Н. П. Каменецкаго у. Подольской губерніи проживаетъ семья крестьянина И. Ц—ры, женатаго на второй женѣ. Отъ первой жены у него осталось двое дѣтей: сынъ и дочь. Мачеха, возненавидѣла этихъ дѣтей, во время каждой почти ссоры проклинала дѣтей, говорила: „Шобъ моі очі васъ ни бачили, прокляті“. Послѣ одной крупной ссоры мачеха съ дѣтьми, проклявши такими словами дѣтей, ушла въ стодолу, чтобы перенести мѣшокъ съ хлѣбомъ въ хату, и вдругъ почувствовала, что она ничего не видитъ, между тѣмъ, какъ глаза ея казались совершенно чистыми. Докторъ, осмотрѣвъ глаза, нашель: „неизлѣчимое потемнѣніе глазного хрусталика, отъ неизвѣстной причины“. „Всѣ крестьяне этого села видять въ этомъ случаѣ кару Божию за проклятіе дѣтей.

(Колоколь).

Сельскій житель.

☞ Ограниченіе безнаказанности инославныхъ духовныхъ лицъ. Духовныя лица инославныхъ исповѣданій не считали нужнымъ слѣдовать правиламъ, установленнымъ относительно присоединенія совращенныхъ изъ православія и за то не привлекались къ отвѣтственности. Въ настоящее время министерство внутреннихъ дѣлъ разъяснило, что нарушеніе распоряженій правительства должно влечь за собою законную отвѣтственность, и распоряженія министерства вн. дѣлъ о присоединеніи православныхъ обязательно для духовныхъ лицъ инославнаго исповѣданія, а несоблюденіе ихъ должно караться по ст. 29. устава о наказ.

Вмѣнивъ гражданской власти обязанность возбуждать въ соотвѣтствующихъ случаяхъ преслѣдованія по этой статьѣ уст. о наказ., министерство, кромѣ того, предложило доводить о каждомъ такомъ дѣлѣ до свѣдѣнія министерства вн. дѣлъ для наложенія взысканій на виновныхъ въ административномъ порядкѣ.

Вообще же, мѣстнымъ представителямъ власти вмѣняется въ обязанность установить дѣйствительное наблюденіе за движеніемъ вѣроисповѣдныхъ переходовъ.

☞ Печальный конецъ. Въ свое время много шуму надѣлала дерзкая кража изъ Исаакіевского собора бриллиантовыхъ украшеній съ образа; виновникомъ кражи былъ Ал. Констанскій. Онъ былъ осужденъ и сосланъ въ Сибирь на каторжные работы. Во время русско-японской войны К. исходательствовалъ разрѣшеніе участвовать въ войнѣ и получилъ его.

За свою непримѣрную храбрость онъ былъ награжденъ и помилованъ и ему разрѣшили поселиться въ Новгородской губ.

Почти три года онъ прожилъ въ этой губерніи, поражая всѣхъ своей трудоспособностью и благонаравіемъ.

12 іюля въ Петербургѣ получено извѣстіе, что К. повѣсилъ въ оградѣ церкви. Въ письмѣ на имя знакомыхъ онъ сообщаетъ, что умираетъ добровольно, такъ какъ не могъ смыть съ себя позорнаго клейма святотатства.

☞ Неудавшаяся ревизія. Тянувшаяся слишкомъ два года сенаторская ревизія Туркестанскаго края потерпѣла полное фіаско, скончавшись вслѣдствіе... худосочія. Стоявшій во главѣ ея сенаторъ графъ Палень трактовалъ провести планъ широкой автономіи края, съ „вице-королемъ“ во главѣ, на подобіе какъ въ Индіи, о чемъ и былъ пущенъ въ свое время пробный шаръ. Надъ переселенческимъ вопросомъ графъ посмѣивался, говоря: «на переселеніе сюда русскаго мужика—не стоить тратить и рубля».

Ревизія эта обошлась, какъ говорятъ, въ 30 тыс. руб. (не больше ли?) не считая того, что многочисленный штатъ, состоявшій изъ прикомандированныхъ чиновъ разныхъ канцелярій былъ отвлеченъ отъ прямыхъ своихъ обязанностей съ сохраненіемъ окладовъ жалованья. Нынѣ этотъ штатъ распушенъ по мѣстамъ: „труды“ же ревизіи рѣшено не печатать, по причинѣ отказа въ дополнительномъ ассигнованіи.

С в ѣ т ь

Изъ селенія Осиновки сообщаютъ. 16 сего іюля, въ 5 часовъ пополудни, при сильнѣйшемъ южномъ вѣтрѣ, жителей селенія Осиновскаго, Лепсинскаго уѣзда постигъ несчастный случай, неболѣе какъ въ продолженіи полчасы времени пожаромъ уничтожено 46 дворовъ, а домовъ приблизительно около 100, со всѣми на нихъ надворными постройками и всѣмъ движимымъ имуществомъ. Не обошлось и безъ человѣческихъ жертвъ, одна дѣвочка Александра Глуховецъ 13 лѣтъ извлечена изъ охватившаго пламени погребомъ мертвою, изъ чего видно, что смерть послѣдовала отъ удушья дымомъ. Есть и еще человѣкъ 7 съ ожогами, которымъ первоначально была оказана помощь, по совѣту мѣстнаго священника и межевщика І. А. Поцѣлуева. Во время огненной стихіи изъ храма къ мѣсту происшествія прибылъ крестный ходъ съ мѣстнымъ причтомъ, гдѣ и было совершено молебное пѣніе Божіей Матери и Михаилу Архангелу съ освященіемъ воды и окропленіемъ св. водою всѣхъ границъ пожараща, а по возвращеніи въ храмъ, совершень былъ молебенъ—Спасителю и Божіей Матери и прочитанъ акафистъ. Прекращеніе пожара совершилось, благодаря тому, что вѣтеръ вскорѣ почти совершенно прекратился и огненная стихія болѣе уже не распространялась. Храмъ и учебныя зданія остались цѣлы. На другой день утромъ пострадавшимъ отъ ожоговъ была подана медицинская помощь врачомъ г. Сперанскимъ, прибывшимъ на происшествіе съ Лепсинскимъ уѣзднымъ начальникомъ г. Богаевскимъ. Нѣскольکو семей пострадавшихъ отъ пожара находятся въ плачевномъ состояніи, почти нагія, босыя и безъ куска насущнаго хлѣба, нужда очень велика, народъ находится въ угнетенномъ положеніи. Временно составленный комитетъ по оказаніи помощи пострадавшимъ, хотя и изыскиваетъ средства къ облегченію ихъ, но далеко не можетъ удовлетворить потребности нужды пострадавшихъ отъ пожара, необходима нужна скорая посторонняя помощь.

Священникъ *Іоаннъ Филипповъ.*

ПО ПОВОДУ СТАТЬИ „БЪ СВѢЧНОМУ ВОПРОСУ ВЪ ТУРКЕСТАНѢ“ (№ 12-й Турк. Епар. Вѣд. 1910 г.)

Тѣ затрудненія, въ которыхъ очутился нашъ Епархіальный свѣчной заводъ въ первые же мѣсяцы своего существованія, можно было предвидѣть въ самомъ началѣ этого предпріятія.

Достовѣрный фактъ, что пчеловодство въ Семирѣчьи, главнымъ поставщикъ воску на нашъ заводъ, падаетъ. Конкурентовъ же по скупкѣ воску прибавляется. Кромѣ Омскаго завода, воскъ берутъ агенты Русско-Китайскаго банка. Даже напр. въ Пишпекѣ ишушему эти строки въ августѣ минувшаго года пришлось слышать, что Русско-Китайскій банкъ ищетъ человѣка, который бы взялъ агентуру по скупкѣ воску въ Пишпекскомъ районѣ.

Едва ли не потому и Хапилинъ сбывъ свой заводъ духовенству, что уже надвигалась гроза въ видѣ недостатка и вздорожанія мѣстнаго воску и дать свѣчи за 27 р. пудъ ему было бы не возможно.

Выходъ изъ этого положенія для нашего завода еще есть.

Свѣчи изъ безусловно чистаго матеріала, очень изящной выдѣлки идутъ у насъ за 30—32 р. пудъ! Баснословно дешево!

Не знаю, гдѣ бы Епархіальный заводъ продавалъ свѣчи «чистаго пчелинаго воску» дешевле 36 р. пудъ.

И въ самомъ дѣлѣ. Знающій дѣло рабочій у насъ цѣнится въ два раза дороже, чѣмъ напр. въ Оренбургѣ, содержаніе дороже въ этой же пропорціи, пусть тамъ на рубль — не больше цѣна на воскъ выше, но за то и производство свѣчей въ три раза больше и значитъ дешевле, — а свѣчи еще 15 лѣтъ тому назадъ были 36 р. пудъ.

Если повысить цѣну желтыхъ свѣчей до 35 р. за пудъ, а бѣлыхъ до 37 р. и тогда наши свѣчи не будутъ дороги.

И слѣдуетъ это слѣдуетъ немедленно, потому что время покупки воску проходить. Правленію же и Смотрителю завода необходимо важно знать норму, до которой оно можетъ вести конкуренцію при скупкѣ воску.

Не знаю, въ какой мѣрѣ священники, живущіе въ пчеловодныхъ раіонахъ нашей Епархіи, оправдали надежды, которыя возлагались на нихъ Епархіальнымъ съѣздомъ въ дѣлѣ привлеченія воску на свой заводъ. Во всякомъ случаѣ каждаго изъ нихъ въ отдельности слѣдуетъ просить не выпускать изъ своихъ приходоу воскъ въ чужія руки. И право, мнѣ кажется, что за жертву времени и труда на общее доброе дѣло особенно старательнымъ въ этомъ священникамъ ли, псаломщикамъ ли — Правленіе Епарх. заводи могло бы просить у Владыки наградъ.

А потомъ, еще есть одно средство слѣдуетъ намъ Епархіальный заводъ богатымъ и крѣпкимъ: духовенству самому заняться пчеловодствомъ и располагать къ тому же прихожанъ.

(Очень хорошо было бы въ школахъ имѣть по одному-два улья и время отъ времени знакомить учениковъ съ жизнью пчелъ и уходомъ за ними!). Но объ этомъ я можетъ быть скажу нѣсколько словъ въ другой разъ.

С. I. О.

Правленіе свидѣтельствуетъ весьма участливое отношеніе къ дѣлу закупки для завода воску со стороны священниковъ о. Михаила Хонерскаго, о. Владиміра Цедринскаго, о. Виктора Ельцова, о. Александра Юзэфовича и протоіерея о. Михаила Заозерекаго,

Удастся ли заводу скупить потребное количество воску по сходной цѣнѣ — вопросъ насколько важный, настолько и трудный сейчасъ для разрѣшенія. При добромъ содѣйствіи на мѣстахъ — это возможно, самъ же заводъ несомнѣнно долженъ будетъ переплачивать перекупщикамъ. Редакція ожидаетъ, что кромѣ о. I. О. по

этому вопросу дадутъ свое заключеніе и др. бывш. депутаты епарх. съезда духовенства. Ихъ мнѣніе Правленію весьма желательнo было бы знать.

Р е д.

Содержаніе неофициальной части:—Больше-Алматинскій станичный приходъ.—Наши праздники" запас. мл. унт. офиц. **Я. Колчигинъ**.—Человѣкъ.—Переселенческій вопросъ въ Туркестанѣ. Прот. **Восторговъ**.—Взглядъ Достоевскаго на будущность Россіи.—Какъ привлечь современную молодежь на служеніе церкви?—День памяти св. Великомучеонка и Цѣлителя Пантелеимона въ г. Вѣрномъ.—Некрологъ прот. **М. Заозерскій**.—Хроника.—По поводу статьи „къ свѣчному вопросу въ Туркестанѣ“ **С. Г. О.**—Объявленія.

Отвѣтственный редакторъ, священникъ **В. Антоновъ**.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ

на иконостасныя и другія церковныя работы

постройка иконостасовъ, кіотовъ

по всевозможнымъ планамъ и рисункамъ.

имѣю российскихъ мастеровъ:

столяровъ рѣзчиковъ и позолотчиковъ.

РАБОТАТЬ ИКОНОСТАСЫ

въ Россіи и въ Семирѣчьи въ ст. Копальской.

Живу въ гор. Лепсинскѣ.

Подрядчикъ и позолотчикъ Степанъ Родіоновичъ Лухтанъ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я.

Прибывъ для установки иконостаса въ Грозненскую новую церковь, предлагаю свои услуги по епархіи на поправку старыхъ иконостасовъ и изиотовленіе новыхъ по самымъ умереннымъ цѣнамъ. По полученіи уведомленія могу выѣхать на мѣсто. Проживу здѣсь одинъ мѣсяцъ. Заказы изиотовляю у себя дома. Фирма моя существуетъ 25 лѣтъ въ Воронежской губерніи Бирючинскомъ уѣздѣ слободѣ Алексѣевкѣ.

Имѣю здѣсь съ собою массу аттестатовъ и одобреній, идѣ строилъ иконостасы, а также имѣю многу проектовъ иконостаса.

Съ требованіями прошу обрѣцаться въ село Грозное черезъ г. Аулізата иконостасному мастеру Макарію Ильичу Шапошникову или же чрезъ причтъ Грозненской церкви.

Съ почтеніемъ Макарій Ильичъ Шапошниковъ.