

# САРАТОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ 4 РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСА

принимается въ  
Редакціи Епархіяльныхъ Вѣдо-  
мостей при Брат-  
ствѣ Св. Креста  
въ г. Кувард.

ГОДЪ ДВЕНАДЦАТЫЙ

8-го Мая 1876 г.

№ 17.

ЦѢНА

за годовое из-  
даніе 5 руб-  
лей съ пере-  
сылкою.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Выписка....—Протоколы собранія уполномо-  
ченныхъ духовенства Балашов. Д. училища (Окончаніе).

Выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго  
Духовенства Высочайше утвержденнаго 17 января 1876 года.

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православ-  
наго Духовенства, рассмотрѣвъ росписанія приходовъ и причтовъ  
въ епархіяхъ: Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской,  
Самарской и Черниговской по журналу своему 15 декабря 1875  
года, полагало:

I. Росписанія приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ Кавказ-  
ской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Чернигов-  
ской утвердить.

II. Отмѣнивъ раздѣленіе существующихъ въ предѣлахъ  
самостоятельнаго прихода церковей на главную и приписныя  
какъ въ сихъ епархіяхъ, такъ и въ тѣхъ, въ которыхъ составъ

приходовъ и причтовъ опредѣленъ росписаніями, утвержденными 20 марта и 7 апрѣля 1873 г., предоставить Преосвященнымъ шести поименованныхъ въ ст. I-й епархій, нынѣ же сдѣлать распоряженія:

1) О распредѣленіи наличныхъ священнослужителей и причетниковъ въ опредѣленный росписаніемъ штатный составъ причтовъ, съ наименованіемъ назначаемыхъ въ штатъ священниковъ, однихъ настоятелями, а другихъ ихъ помощниками, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ.

2) О назначеніи священникамъ и псаломщикамъ постоянного мѣстоожительства въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, и о распредѣленіи между священниками приходскаго населенія, имѣя въ виду: а) что при назначеніи постоянного мѣста пребыванія для священниковъ въ приходахъ, въ которыхъ состоитъ болѣе одной церкви, а въ причтѣ болѣе одного священника, каждую церковь слѣдуетъ поручать, по возможности, особому священнику съ псаломщикомъ изъ числа назначенныхъ по штату прихода, а въ приходахъ, въ которыхъ находится болѣе одной церкви при одномъ настоятелѣ безъ помощниковъ, мѣсто-пребываніе настоятелю должно быть назначаемо по соображенію потребностей приходскаго населенія и удобствъ для исполненія духовныхъ обязанностей, преимущественно же при той церкви, при которой для помѣщенія причта будетъ построено прихожанами церковный домъ, и б) что полагаемый по штату самостоятельнаго прихода причтъ равно принадлежитъ всему приходу и всѣмъ находящимся въ немъ церквамъ, и, по этому, въ границахъ самостоятельнаго прихода внутреннее распредѣленіе деревень или другихъ частей приходскаго населенія между церквами и состоящими при нихъ священниками, можетъ быть, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, дѣлаемо и измѣняемо по требованію обстоятельствъ.

3) Объ установленіи порядка отправления богослуженія въ церквахъ, не состоящихъ въ завѣдываніи особыхъ священниковъ, по руководству правилъ объ этомъ, изложенныхъ въ пунктѣ 3-мъ ст. III журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства Высочайше утвержденнаго 7 апрѣля 1873 г.

III. Примѣнивъ къ Кавказской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской епархіямъ ст. II, III, V и VI Высочайше утвержденныхъ 20 марта 1871 г. правилъ для введенія въ дѣйствіе новаго росписанія приходовъ и причтовъ Олонедкоя епархіи, предоставить Преосвященнымъ:

1) Опредѣлить взаимныя отношенія настоятелей и ихъ помощниковъ, завѣдующихъ особыми церквами въ одномъ и томъ же самостоятельномъ приходѣ, принявъ въ основаніе сихъ отношеній, что помощникъ, въ случаѣ сомнѣнія въ дѣлахъ церкви, обращается за разрѣшеніемъ ихъ къ своему настоятелю; что, въ случаѣ болѣзни или отлучки настоятеля или его помощника, они замѣняютъ одинъ другаго въ исполненіи обязанностей по церкви и приходу; что всѣми текущими доходами и расходами порученной помощнику настоятеля церкви завѣдываетъ помощникъ настоятеля съ церковнымъ старостою, входя въ соглашеніе съ настоятелемъ только въ случаяхъ, требующихъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, и что церковныя и приходскія документы ведутся особе по каждой церкви, имѣющей особаго священника, но представляются, куда установлено, чрезъ настоятеля.

2) Могущихъ оказаться излишними, противъ штатнаго росписанія, священнослужителей и причетниковъ, впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, оставить при тѣхъ же церквахъ сверхштатными, съ правомъ на пользованіе мѣстными средствами содержанія на основаніи Высочайше утвержденного 24 марта 1873 г. журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства и приложенныхъ къ тому журналу особыхъ правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія духовенства, и на полученіе жалованья по IV ст. настоящаго журнала, новыхъ же лицъ до размѣщенія сверхштатныхъ, не опредѣлять, за исключеніемъ а) вообще рукоположенія во священники лицъ, имѣющихъ академическія степени, или бывшихъ не менѣе 3-хъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и опредѣленія въ псаломщики кончившихъ богословскій курсъ кандидатовъ священства, и б) опредѣленія причтовъ въ инородческія приходы, въ которые, въ случаѣ неимѣнія сверхштатныхъ священниковъ и

псаломщиковъ, знающихъ языкъ приходскаго населенія, могутъ быть на вакансіи назначаемы и новыя лица, знакомыя съ этимъ языкомъ.

3) Опредѣлять къ церквамъ, по просьбамъ прихожанъ, сверхштатныхъ діаконовъ, но съ тѣмъ, чтобы никто сверхштата, кромѣ діаконовъ, опредѣляемъ не былъ и чтобы сверхштатные діаконы опредѣляемы были съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ отъ прихожанъ содержаніемъ, особымъ отъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

4) Окончательно рѣшать дѣла о построеніи въ существующихъ приходахъ новыхъ церквей какъ вмѣсто обветшавшихъ, такъ и вновь, а также о перечисленіи деревень изъ одного прихода въ другой, если въ томъ и другомъ случаѣ не предполагается никакого измѣненія въ опредѣленномъ росписаніемъ штатномъ составѣ приходскаго причта; на образованіе же новыхъ приходовъ съ учрежденіемъ новыхъ причтовъ, равно какъ на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ, опредѣленномъ росписаніемъ приходовъ, испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, съ изъясненіемъ въ представленіи, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ въ причтѣ новой вакансіи, отзыва наличнаго причта и прихожанъ о томъ, признаютъ ли они таковую прибавку необходимою.

IV. Производившіеся причтамъ нѣкоторыхъ церквей Орловской епархіи вспомогательные оклады производитъ причтамъ тѣхъ приходовъ, въ составъ коихъ церкви сіи вошли по новому росписанію, предоставивъ Преосвященному Орловскому, если признаетъ нужнымъ, внести на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода предположеніе объ иномъ распредѣленіи сихъ окладовъ, а по епархіямъ: Кавказской, Казанской, Пековской, Самарской и Черниговской предоставить Преосвященнымъ относительно распредѣленія на штатное духовенство освобождающихся окладовъ отъ закрытыхъ вакансій, впредь до изысканія источника къ назначенію причтамъ соответствующихъ настоящимъ потребностямъ окладовъ, руководствоваться правилами Высочайше утвержденного

9 мая 1871 года журнала Присутствия по дѣламъ Православнаго духовенства.

V Предоставить Предѣдателю Высочайше учрежденнаго Присутствия по дѣламъ Православнаго Духовенства дѣлать отъ себя разясненія по возникающимъ вопросамъ касательно приведенія въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній приходовъ и причтовъ, если вопросы сіи не требуютъ постановленія новыхъ общихъ правилъ.

Государь Императоръ, на журналѣ Присутствія, въ 17 день января 1876 года Высочайше соизволилъ написать Собственно-ручно: „Исполнить“.

**Протоколы собранія уполномоченныхъ духовенства Балашов. училищнаго округа, бывшаго 16, 17, 18 и 19 декаб. 1875 г.**

(*Окончаніе* \*).

11) Въ теченіи 1874 г. изъ 22 полноказенныхъ учениковъ снабжены теплыми урсовыми на ватѣ и фланели пальто 12 учениковъ, шапками 19, лѣтними пальто 9, брюками и желетами 21, фуражками 21, новыми сапогами 24 и сапожными головками 16 и ситцевыми сорочками 2. Имѣя подъ руками свѣдѣнія за 1873 г. на этотъ предметъ, усматриваемъ, что въ 1873 г. снабжены таковыми теплыми пальто 5 учениковъ, шапками 22, лѣтними пальто брюками и желетами 23, фуражками 24, новыми сапогами 24, сапожными головками 20 и ситцевой сорочкой и кальсонами 1 ученикъ. Сопоставляя цифры двухъ годовъ, находимъ, что теплою одеждою въ 2 года снабжены 17 учен., шапками 41, лѣтними пальто 32, брюками и желетами 44, фуражками 45, новыми сапогами 48, сапожными головками 36, тогда какъ всѣхъ полноказенныхъ учениковъ въ два года было въ 1-й половинѣ 45, во 2-й пол. 41 учен. Здѣсь открывается какаго-то путаница или отсутствіе въ дѣйствіяхъ Правленія должной системы, и до-

(\*) Смот. №№ 14, 15 и 16 Саратов. Епарх. Вѣд. 1876 г.

пушение какъ будто недолжныхъ расходовъ, напр. всего учениковъ состояло 45, а новыхъ сапогъ выдано на 48 уч.; въ 1874 году было тахѣшмъ казенныхъ учениковъ 22, а новыми сапогами снабжено 24 ученика. По нашему мнѣнію, это если не есть злоупотребленіе, то опять непорядочность въ расходованіи учениками своихъ принадлежностей.

12) При училищѣ отапливалось печей 25 голландскихъ, 2 камина, три русскихъ, два очага и двѣ въ банѣ. Всего дровъ куплено 52 трехполѣнныхъ сажени съ пилкою и рубкой на сумму 659 руб. 40 коп. Допустимъ, что 3 печи и 2 очага топились въ теченіи 11 мѣсцевъ и 31 печь—въ теченіи 6 мѣсцевъ; въ общей сложности по  $1\frac{1}{2}$  сажени на печь. Удѣляя отъ каждой печи въ зимнія топки примѣрно по  $\frac{1}{4}$  саж. для кухни, получили, что отопленіе кухни беретъ 15 сажень, на сумму 190 руб. 20 коп., а каждая училищная печь беретъ приблизительно по  $2\frac{3}{4}$  саж. на сумму 22 р. 19 коп. По мнѣнію комиссіи, это отопленіе очень умѣренное и рекомендуетъ училищ. зданія и печи въ хорошемъ устройствѣ, если только при такомъ отопленіи училищныя комнаты дѣйствительно теплы.

13) На освѣщеніе всѣхъ училищ. зданій изъ сѣмѣтной суммы израсходовано 79 р. 65 к., въ томъ числѣ фотогеномъ на 49 р. 6 к., сальными свѣчами на 9 р. 18 к., стеариновыми свѣчами на 1 р. 46 коп.; кромѣ того, изъ этой же суммы употреблено на лампы, стекла и фитили 18 р. 45 коп. и на абажуръ 1 р. 50 коп. Слѣдоват. собственно освѣдительнаго матеріала сторѣло на 59 руб. 70 коп. Приблизительно говоря, на каждого ученика около 60 к. Освѣщалось же 12 сальныхъ комнатъ, 5 занятныхъ, 2 кухни, столовая, 6 корридоровъ и умывальница. Заключение выходитъ то, что освѣщеніе производилось оч. экономно.

14) Больные ученики въ теченіе 1874 г. всё пользовались медикаментами, бесплатно отпускаемыми изъ Балашов. Земской больницы, больныхъ учениковъ посѣщаль и рецепты прописываль городской врачъ г. Барановъ, больныхъ учениковъ въ теченіе года было 1372; израсходовано на нихъ изъ смѣтной суммы 14 р. 81 к. Такая ничтожная сумма расхода при большомъ количествѣ больныхъ не вызываетъ-ли насъ на признательность къ Земству. По какому ходатайству и какъ устроилось, что Земство приняло на себя расходы по больницѣ?

15) На ученич. принадлежности, какъ-то: бумагу, перья, чернилы, карандаши и сургучъ израсходовано 143 р. 10 к. Среднимъ числомъ на 89 учениковъ приходится по 1 р. 38½ к. Большая часть расхода падаетъ на бумагу, именно израсходовано 53½ стопы на 116 р. 20 к., т. е. по 12 дестей или по 277 листовъ на ученика. Отчасти, въ видахъ экономіи, отчасти въ видахъ сбереженія времени ученика систематически въ занятіяхъ и въ видахъ пріученія къ порядочности и аккуратности ученика и большей удобности контроля со стороны воспитателей, не полезно ли будетъ рекомендовать Правленію ввести для учениковъ такъ называемыя Кохановскія тетради, какъ это принято въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ. По 3 карандаша и перьевъ меньше полкоробки, или по 41 перу, — что-то мало, — перо на 8 дней.

16) Служителей при училищѣ находилось 9 человекъ; изъ нихъ 2 при кухнѣ, 4 при ученическихъ комнатахъ и въ столовой, 1 при больницѣ, 1 при Правленіи и 1 въ качествѣ конюха. Служителя получили отъ училища 2673 обѣда и столько же ужиновъ.

17) На содержаніе лошади употреблено 42 мѣры овса на 11 р. 25 коп. и 19 возовъ сѣна на 38 р. 40 к. Содержаніе очень дешевое, и, кажется, потому, какъ весьма намъ извѣстно, что училищ. лошади поступаютъ въ кормъ хлѣбные остатки отъ стола учениковъ. Если дѣйствительно нѣтъ сбыта по переводу на деньги этихъ хлѣбныхъ остатковъ, то не полезно-ли рекомендо-

вать Правленію держать при училищѣ лошадь не высокой цѣны, — если необходимо будетъ перемѣнить имѣющуюся, — потому что отъ корма печенымъ хлѣбомъ лошадь, какъ доказываетъ ветеринаріей, скоро, не позже трехъ лѣтъ, портится ногами.

18) Въ заключеніе всего комиссія имѣетъ честь доложить Съѣзду о.о. Уполномоченныхъ, что обрѣзывать экономическую часть и постройку въ 1873 г. по общегитію, не имѣла возможности по непредставленію Правленіемъ документовъ. 1875 г. 18 декаб. Подлинный подписали члены комиссія: Священники Дмитрій Бенедиктовъ, Андрей Розановъ и Петръ Орловъ.

№ 14. Слушали предложеніе Смотрителя училища о наймѣ эконома и постановили: въ виду значительныхъ издержекъ по содержанію училища и неимѣнія средствъ на наемъ особаго эконома — отложить до болѣе благоприятныхъ обстоятельствъ. На семъ резолюціи Его Преосвященства: 1876 года янв. 6. „Согласенъ“.

№ 15. Обсѣдувавъ дѣло по предсказаніямъ между Смотрителемъ Духов. Училища и его помощникомъ, уполномоченные между прочимъ обратили вниманіе на письмо Балашов. купца Вас. Туркина и нашли нужнымъ войти во всестороннее и серьезное обсужденіе о томъ, куда именно должны ученики училища — наши дѣти — ходить къ Богослуженію. Призывая, что не во всякое время и не при всякой погодѣ есть удобства, по временамъ же — особенно: весной, осенью, во вьюги и мятели, даже очень безвредно ходить къ Богослуженію именно въ Троицкій Соборъ, постановили: ходатайствовать (и симъ почтительнѣе ходатайствуется) предъ Его Преосвященствомъ, не обязывать Правленіе училища посылать учениковъ къ богослуженію въ одну опредѣленную изъ градекихъ церквей, а по временамъ, по усмотрѣнію Правленія, разрѣшать отправлять всенощное Богослуженіе даже въ домъ училища. На семъ резолюціи Его Преосвященства: 1876 г. янв. 6. — „Въ виднаго жія времена служить всенощныя бдѣнія въ училищѣ разрѣшается: изъ волитурчіймъ ученики издавна ходили въ Троицкій соборъ, отъ какъ ближайшій къ училищу храмъ, а потому и впредь всегда то въ тотъ же храмъ могутъ ходить“.



## СМѢТА ДОХОДОВЪ

по содержанию Балашовскаго духовнаго училища на 1876 г.

№	Статьи доходовъ.	Объясненіе.	
		Руб.	К.
1	Отъ продажи вѣщичковъ . . . . .	556	32
2	Отъ почетнаго блюстителя . . . . .	150	—
3	Страховой преміи отъ сгорѣвшихъ при училищѣ зданій . . . . .	707	85
4	Отъ учениковъ, помѣщающихся въ общежитіи пансіонерами . . . . .	259	—
5	Остаточной суммы отъ 1875 г. . . . .	82	—
6	Отъ церквей училищнаго округа . . . . .	6321	15
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>8076</b>	<b>32</b>

## СМѢТА РАСХОДОВЪ

по содержанію Балашовскаго духовнаго училища въ 1876 г.

№	Статьи расходовъ.	Сумма отъ церквей училищна- го совѣта.		Объясненіе.	
		Руб.	К.		
1	На пищу, одежду и обувь 33 пол- ноказенныхъ учениковъ, полагая на каждаго по 50 руб. въ годъ . . .	1650	—	Назначается вновь.	
2	На покупу 12 тюфяковъ, полагая по 2 р. 50 к. на каждый . . .	30	—		
3	На оправку 11 тюфяковъ, полагая на каждый по 1 р. 20 к. . . . .	13	20		
4	На простыни 23 человекамъ, по 2 перемѣны, 105 арш. полотна, по 25 коп. . . . .	26	25		
5	На наволочки для 23 человекъ, по 2 перемѣны на каждого, 92 арш. по- лотна, по 25 коп. . . . .	23	—		
6	На перья, въ количествѣ 2 пуд. для 23 подушекъ въ добавокъ къ старымъ, полагая по 7 р. пудъ . . .	14	—		
7	Прачкѣ на мытье ученическаго бѣлья	150	—		Противъ 1875 г. назначается болѣе на 30 р. потому, что баня для учениковъ будетъ тониться три раза въ мѣсяцъ.
8	На ремонтъ домовъ, мелочные и экстраординарные расходы . . . .	300	—		

9	На перекладку печей въ купцѣ, въ банѣ—22 руб., на поправку печей въ больницѣ, въ 2 классныхъ комнатахъ и учительской и 2 общежитій 15 р. на покушку 3000 кирпичей и котла для бани 66 р., а всего . . . . .	103	—	Назначается вновь.
10	На застрахованіе домовъ . . . . .	253	10	Болѣе 1875г .
11	На освѣщеніе училищныхъ помѣщеній . . . . .	65	96	Болѣе 1875 г. на 5р. 96 к.
12	На отопленіе училищныхъ зданій, полагаем на основаніи IV т. св. зак. 381 ст. на 22 голландскихъ печи по $\frac{1}{3}$ саж. въ мѣсяць и на основаніи 388 ст. на 7 мѣсяцевъ 51 $\frac{1}{3}$ саж. трехполѣнныхъ дровъ, на основаніи 383 ст. на 6 кухонныхъ печей, полагая на каждую въ годъ по 2 саж. и 2 арш. трехполѣнныхъ дровъ, 16 саж. и на основаніи 387 ст. въ годъ на баню 10 саж. трехполѣнныхъ дровъ, а всего 77 $\frac{1}{3}$ саж., а по примѣру прежнихъ лѣтъ назначается меньшее количество, именно 66 саж., изъ коихъ 20 саж. по 16 р., 320 р., и 46 саж. по 14 р. 75 к., 678 р. 50 к., а всего . . . . .	998	50	
13	На покушку и ремонтировку лампъ	21	71	Назначается вновь.
14	На мытье училищныхъ половъ . . . . .	40	—	По примѣру 1875 г.
15	На набивку льдомъ погребовъ . . . . .	9	—	
16	На поправку печей и чистку трубъ	35	—	
17	На жалованье прислугѣ . . . . .	500	—	Болѣе 1875 г.

18	На канцелярскіе расходы, какъ-то: бумагу, шнуръ, чернила, (чернилами пользуются и ученики), перья, карандаши, печатные бланки для свидѣтельствъ учениковъ, окончившихъ курсъ и другіе документы, на бѣловыя книги (10)	40	—	
19	На продовольствіе лошади . . . . .	80	—	Больше 1875 г. на 30 р.
20	На ремонтровку сбруи, экипажей, телѣгъ и водовозки . . . . .	35	60	
21	На очистку ретираль . . . . .	30	—	Больше 1875 г. на 15 р.
22	На наемъ гисца . . . . .	200	—	
23	На медикаменты, чай, сахаръ для больныхъ учениковъ . . . . .	74	—	
24	Доктору . . . . .	125	—	
25	Фельдшеру . . . . .	60	—	
26	На училищную библіотеку . . . . .	100	—	
27	На жалованье учителю приготовительнаго класса . . . . .	420	—	
28	На постройку амбара и opravку существующей конюшни . . . . .	185	—	
29	Пособіе смотрителю училища . . . . .	300	—	
	Ему же путевыхъ издержекъ по поезду изъ Вѣлгорода въ Балашино . . . . .	100	—	
	За купленную имъ мебель . . . . .	55	—	
30	Пособіе помощнику смотрителя . . . . .	200	—	
31	Учителямъ, какъ репетиторамъ и надзирателямъ . . . . .	800	—	
32	Учителямъ квартирнаго пособія . . . . .	780	—	
	<b>Итого</b>	<b>7817</b>	<b>32</b>	

---

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Похвальное слово....—Происхождение міра по Геологіи....—Письмо С.-Петербург. Отдѣла Славянскаго Благотворительнаго комитета.—Некрологъ.

---

Похвальное слово почившему въ Бозѣ Юрію Федоровичу Самарину, произнесенное Тихономъ Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ. (\*)

Страдаетъ-ли одинъ членъ, — страдаютъ съ нимъ всѣ члены (1 кор. 12, 26).—Такъ всегда, братіе, бываетъ въ каждомъ живомъ тѣлѣ, по закону сродства членовъ тѣлесныхъ. Такъ бываетъ и въ каждомъ государственномъ тѣлѣ. Такъ это нынѣ и у насъ воочію совершается въ церковно-государственномъ тѣлѣ нашего отечества!

Юрій Федоровичъ Самаринъ, послѣ смерти котораго исполнилось нынѣ сорокъ дней, и за упокой души котораго мы только что принесли Господу Богу умиловительную безкровную жертву, Юрій Федоровичъ, который и саратовцамъ сталъ такъ близокъ, особенно съ той поры, какъ, благодаря почину мѣстнаго Начальника губерніи, открыто въ Саратовѣ отдѣленіе Прибалтійскаго Братства Христа Спасителя, покойный и неоцѣнимо дорогой намъ Юрій Федоровичъ произвелъ своею смертію весьма

---

(\*) 27 Апрѣля въ 40 день предъ паланикою по Юрію Федоровичу Самарину.

чувствительную, можно сказать, жгучую боль во всемъ церковно-государственномъ организмѣ нашего отечества. Отъ царскихъ чертоговъ и до убогой хижины простаго селянина—всюду слышится непритворное сътованіе по поводу смерти Юрія Федоровича. Явный знакъ, что покойный былъ живымъ членомъ живаго тѣла, а не выдѣлялся изъ него, какъ иногда выдѣляется сухой, безжизненный и только лишь сѣкиры ожидающій сукъ изъ среды сочныхъ и зеленѣющихъ вѣтвей плодоносящаго дерева.

„Вотъ вамъ истый русскій дворянинъ во всей его красѣ“, не обинуясь, съ полнымъ убѣжденіемъ, можно сказать, указывал на покойнаго Самарина нашимъ домашнимъ философамъ-охранителямъ, которые, подобно Діогену,—съ фонаремъ въ рукѣ, среди бѣлаго дня по всему свѣту искавшему челоуѣка и нигдѣ его не находившему,—разыскиваютъ по всемъ сферамъ русской жизни русскаго дворянина, но нигдѣ его не находятъ, или находятъ съ однимъ лишь русскимъ именемъ, безъ содержанія, безъ тѣхъ отличительныхъ свойствъ, какія должны составлять все существо русскаго дворянина.

Россія также, какъ и каждый челоуѣкъ, отдѣльно взятый, состоитъ изъ тѣла и души. Глава Россіи—Самодержавный Монархъ. Ближайшіе къ главѣ члены—дворянство. Низшіе члены—такъ называемыя среднія сословія и народъ. Душа Россіи—Церковь Православная.

Служа посредствующимъ органомъ между русскимъ Царемъ и русскимъ народомъ, русское дворянство всегда должно имѣть и безутратно сохранять все доблести, соответствующія положенію его въ церковно-государственномъ составѣ отечества.

Вѣрноподданническое повиновеніе Самодержцу до пожертвованія за Него, въ случаѣ нужды, жизнію, и беззавѣтно преданное, также до безусловнаго самоотверженія простирающееся,

служеніе благу русскаго народа и православной церкви—вотъ главныя и, можно сказать, самыя существенныя черты, которыми долженъ отличатся, въ большей или меньшей мѣрѣ, каждый истинно-русскій дворянинъ, гдѣ-бы онъ ни былъ и когда-бы ни жилъ.

Нужно-ли говорить, въ какой степени, полно, ясно, опредѣленно и выпукло выступали эти черты у Юрія Федоровича Самарина? Господь богато надѣлилъ покойнаго всѣми десятью талантами, и ни одного изъ нихъ онъ не зарылъ въ землю, подобно лѣнивому и лукавому рабу евангельскому, — но всѣ до единого воздѣлалъ тщательнѣйшимъ и всестороннимъ образованіемъ, и сторицею уплодоносилъ всецѣлымъ и безповоротнымъ посвященіемъ ихъ на самоотверженное служеніе Царю, отечеству и Церкви.

Нельзя сказать, чтобы по внѣшнему своему положенію Юрій Федоровичъ стоялъ очень близко къ Двору; но за-то душой своей со всѣми ея силами—умомъ, сердцемъ и волей, онъ стоялъ къ возлюбленному Монарху, своему несравненно ближе, чѣмъ многіе изъ самыхъ приближенныхъ къ Нему царедворцевъ. Не словомъ льстивымъ, но вѣрою и правдою, дѣломъ и истиною служилъ онъ своему природному Всемилости-вѣйшему Государю.

Въ высшей степени даровитый, и не скоросцѣлымъ, въ наше время такъ излюбленнымъ въ русскомъ обществѣ способомъ обученія, но классически и, можно сказать, философски, т. е.—долгимъ и тяжелымъ подвигомъ образованія развитый, Юрій Феодоровичъ вполне и всесторонне обнималъ и какъ нельзя яснѣе понималъ рѣшительно всѣ современныя задачи русскаго правительства, и въ рѣшеніи главнѣйшихъ изъ нихъ принималъ самое дѣятельное участіе, день и ночь работалъ всѣми

силами души и тѣла и въ продолженіе всей своей жизни, до самаго послѣдняго вздоха на землѣ, — а потому и является теперь, даже предъ современниками (что рѣдко случается) въ ореолѣ славы одного изъ даровитѣйшихъ, просвѣщенѣйшихъ и дѣятельнѣйшихъ сподвижниковъ Александра II въ безсмертномъ дѣлѣ возрожденія Россіи.

Съ примѣрною ревностію и рѣдкимъ самоотверженіемъ служа своему природному Государю Императору, покойный Юрій Ѳеодоровичъ въ тоже время не менѣе ревностно и самоотверженно служилъ и русскому обществу и русскому народу. Родовитый бояринъ, богатый землевладѣлецъ, съ блистательными способностями, съ неменѣе блистательнымъ образованіемъ, съ большими связями въ большомъ свѣтѣ, Юрій Ѳеодоровичъ, очевидно, имѣлъ на своей сторонѣ всѣ условія и задатки для радостей семейной жизни; но при всемъ томъ онъ отказался отъ этихъ радостей и рѣшился, не удаляясь изъ міра, весь свой вѣкъ прожить какъ-бы отшельникомъ, и это для того, какъ свидѣтельствуется въ своемъ прекрасномъ надгробномъ словѣ отецъ его духовный, чтобы съ полною свободою, безъ всякой помѣхи, всего себя отдать на служеніе благу русскаго общества и русскаго народа.

Плодомъ такого самоотверженія дѣйствительно и была та разносторонняя, неустанная и плодотворная дѣятельность, за которую онъ стяжалъ себѣ право на почетное имя друга народа. Тому, кто несравненно болѣе другихъ членовъ принималъ живое и дѣятельное участіе въ трудахъ редакціонной комисіи, подготовившей освобожденіе крестьянъ; тому, кто съ полнымъ всегда вниманіемъ и усердіемъ относился ко всякому общественному дѣлу, какъ-бы оно повидимому ни было мелочно; тому, кто вносилъ въ думу по пятнадцати, по двадцати докладовъ и проек-



товъ, тогда какъ другіе члены едва вносили по одному, по два; такому общественному дѣятелю, который ни въ чемъ не предпочиталъ личныхъ выгодъ общественнымъ, сословныхъ интересовъ — народнымъ, — такому дѣятелю, конечно, нельзя отказать въ правѣ на усвояемое ему названіе друга народа.

Не менѣе энергичнымъ и самоотверженнымъ дѣятелемъ являлся Юрій Теодоровичъ и въ сферѣ церковно-общественной. Всмотрѣваясь въ его дѣятельность, считываясь и раздумываясь въ его печатные труды, касающіеся этой сферы, чувствуешь какую-то неодолимую потребность повторить всѣмъ въ домѣ слова невѣдомой жены евангельской, которая, слушая нѣкогда бесѣду І. Христову, воздвиглась изъ среды народа и рекла: „блаженно чрево, носившее Тя, и сосца, яже еси сосала“.

Какъ, въ самомъ дѣлѣ, не ублажить родителей, которые сумѣли влѣпить въ душу роднаго своего дѣтища любовь къ православному вѣрѣ и церкви, такъ глубоко и такъ прочно, что ни духъ нашего времени, дышущій разными ложными ученіями, ни заразительная сила дурныхъ примѣровъ не могли повліять на юнаго Самарина даже тогда, когда онъ съ полнымъ вниманіемъ и вниманіемъ изучалъ философскую систему Гегеля, — ту самую систему, которая хотя и отжила уже свой вѣкъ, но тѣмъ не менѣе произвела, на зло нашему времени, Штрауса и Ренана. Русскій Самаринъ не такъ поступилъ, какъ эти два жиловника, слияшіе съ собою личину христіанъ. Они не разбѣяли истинныхъ сокровищъ вѣры и церкви на фальшивыя монеты философскихъ бредней и на лукавыя мудрованія отрицательной критики, и сошелъ въ могилу глубоко-вѣрующимъ христіаниномъ, тогда какъ многіе изъ господъ нашего времени — увы! — вслѣдъ за Штраусомъ, который ихъ отравилъ, сходятъ въ нее богоотступниками, безъ вѣры и цюванія.

Покойный Юрій Теодоровичъ, можно сказать, дважды увѣ-  
ровалъ въ церковь православную и дважды ее полюбилъ: первый  
разъ — по преданію отъ родителей и воспитателей, а второй  
разъ — по собственному убѣжденію въ истинность православія,  
послѣ всесторонняго научнаго съ нею ознакомленія, каковыя рѣд-  
кіе достигаютъ даже изъ числа богослововъ — такъ называемыхъ  
„специалистовъ“. — Изучивши и возлюбивши свою родную цер-  
ковь, покойный Юрій Теодоровичъ всегда и повсюду, когда и гдѣ  
требовали обстоятельства, являлся крѣпкимъ защитникомъ ея  
правъ и мощнымъ, неодолимымъ ратоборцемъ за ея начала, за  
ея свѣтыя догматы и святыя таинства.

Юрій Теодоровичъ, начинающій свое ученое поприще  
изученіемъ твореній Стефана Яворскаго и Теофана Прокопови-  
ча — сихъ знаменитѣйшихъ святителей русской церкви петров-  
ской эпохи, характеризующихъ собою свой вѣкъ, и затѣмъ  
большую часть жизни и научно-литературныхъ трудовъ своихъ  
посвящающій разъясненію и защитѣ православной вѣры и церк-  
ви; Юрій Теодоровичъ, отъемлющій поношеніе, напрасно возве-  
денное на православное оустзейское духовенство, и выясняющій  
какъ нельзя лучше сплетеніе многоразличныхъ на него клеветъ  
и пареканій въ никогда небывалыхъ злоупотребленіяхъ отноше-  
ніями его къ естамъ и млатышамъ; Юрій Теодоровичъ, почти на-  
каунъ своей смерти побѣдоносно ведущій состязаніе съ берлин-  
скими учеными безбожниками о бытіи Бога и безсмертіи души, —  
во всѣхъ сихъ и сямъ подобнымъ положеніяхъ Юрій Теодоро-  
вичъ неспоряетъ и всегда является однимъ изъ самыхъ преданныхъ  
сыновъ церкви православной?

Таковъ былъ нашъ Юрій Теодоровичъ Самаринъ. Таковъ  
долженъ быть въ существѣ своемъ и каждый чисто русский дво-  
рянинъ. Юрій Теодоровичъ — это совершеннѣйшій типъ русскаго

болярина. Жаль, что настоящий мой очеркъ такъ далеко отъ своего оригинала и не соответствуетъ вполне этой колоссальной личности.

Миръ праху твоему, и царство небесное безсмертному духу твоему, нашъ великій патріотъ, нашъ незабвенный и безцѣнный боляринъ, не столько по имени, по роду-племени боляринъ, сколько по сердечному болѣзнованію о нашемъ благѣ общественномъ, государственномъ и церковномъ! На свѣжую могилу твою почтительно кладеть свой вѣнокъ и Саратовъ. Прости, если онъ силегенъ не умѣлю рукой и не изъ тѣхъ роскошныхъ и ароматичныхъ цвѣтовъ краснорѣчія, какими тебя почтили твои почитатели другихъ мѣстъ, болѣе меня способные—не только въ предѣлахъ отечества, но и за границей. Но недостатки нашего слова да будутъ восполнены нашею о тебѣ молитвою!

Помолимся убо братіе, о возлюбленнѣйшемъ собратѣ нашемъ—рабѣ Божиѣмъ Юріѣ, да вселить Господь, просвѣщенный вѣрою и знаніемъ духъ его тамъ, и дѣже присѣщаетъ свѣтъ лица Божія.

Въ дополненіе къ сказанному, умѣстнымъ и благовременнымъ нахожу предложить тѣмъ изъ моихъ слушателей, которые доселѣ еще не входили,—нынѣ-же войти въ составъ Саратовскаго Отдѣленія Прибалтійскаго Братства Христа Спасителя, и тѣмъ выразить свою готовность не только словомъ, но и добрымъ дѣломъ почтить память Юрія Ѳеодоровича Самарина, которому это Братство обязано своимъ возникновеніемъ. Аминь.

## Происхожденіе міра по Геологіи и сказанію Моисея.

(Продолженіе (\*).

Съ двадцатыхъ годовъ настоящаго столѣтія геологическія воззрѣнія быстро измѣнились: нештуническая теорія была вытѣснена, такъ называемою, плутоническою. Тѣ же граниты и порфиры изъ породъ воднаго происхожденія обратились въ породы ог-

(\*) Публичная лекція, читанная съ благотворительною цѣлію Преподавателемъ Семинаріи С. А. Тороповымъ.

неваго начала, т. е. въ такіа, которыя нѣкогда выступили изъ нѣдръ земли на ея поверхность въ расплавленномъ состояніи. Горы теперь оказались поднятыми огненною силою изъ предполагаемаго внутренняго расплавленнаго ядра; вулканическія явленія, считавшіеся прежде исключительными явленіями, въ глазахъ плутонистовъ, наоборотъ стали явленіями вполне законными, необходимыми и вездѣ возможными; ибо вулканы это-отдушныя, чрезъ которыя расплавленная внутренняя масса земли находится въ сообщеніи съ внѣшнею поверхностію земной коры. Представителями плутоническихъ воззрѣній явились Леонидъ Фонъ-Бухъ и Гумбольтъ. Особенную же силу сообщилъ имъ въ свое время извѣстный натуралистъ Кювье. Тридцатые и особенно сороковые годы эта теорія безусловно господствовала. И что же мы видимъ въ ближайшее къ намъ время?

На мѣсто непутизма и плутонизма является новая теорія постепеннаго образованія земли путемъ физико-химическимъ. Ученіе это выходитъ совершенно изъ другихъ началъ, дотолѣ мало-прилагавшихся въ области Геологіи, изъ началъ Химіи. Подобно когда-то существовавшему непутизму, и вопреки плутонизму, теорія постепеннаго образованія земли утверждаетъ, что и такіа тѣла, какъ граниты и гнейсы по происхожденію своему ни чѣмъ не отличаются отъ глинъ, известняковъ и другихъ, самыхъ обыкновенныхъ породъ песчаннаго осадочнаго или воднаго происхожденія; что горы и низменности и вообще всѣ неровности земной поверхности — результаты не дѣйствія какой либо внутренней огненной силы, а такъ сказать складки на обширномъ земномъ покровѣ, явившіяся вслѣдствіе неравенства давленія на различныя точки земной поверхности.

При такомъ хаосѣ постоянно мѣняющихся воззрѣній, которыми себѣ рекомендуетъ Геологія, трудно отвѣтить на вопросъ насъ занимающій: какое общее представленіе имѣеть

современная геологія происхождения земли? как изображает она первоначальную историю ее образования? Сь другой стороны, какъ эти сильныя, по видимому, одоводы геологовъ послѣдняго времени противъ плутонистовъ, теорія плутонистовъ еще не совсѣмъ оставлена? въ пользу ея говорятъ астрономическія наблюденія и помимо геологическихъ одоводовъ плутоническаго свойства.

Мы позволимъ себѣ, г. г. и м. г. изложить въ сжатомъ видѣ каждую изъ упомянутыхъ теорій и затѣмъ уже обратимъ ваше благосклонное вниманіе на ихъ значеніе въ вопросѣ о происхожденіи міра.

Въ отдаленную эпоху существованія нашей солнечной системы, говорилъ нѣкогда астрономъ Лапласъ, она представляла собою видъ огромнаго воздухообразнаго шара, котораго поперечникъ простирался за предѣлы Урана — планеты самой отдаленной отъ солнца. Въ этомъ воздухообразномъ шарѣ, въ крайне разрѣженномъ состояніи плавали всѣ вещества, отложившіяся потомъ въ составъ нашего солнца, планетъ, звѣздъ и всѣхъ небесныхъ тѣлъ. Этотъ шаръ вращался на своей оси отъ Запада къ Востоку и отъ дѣйствія центробѣжной силы у полюсовъ приплюснулся. Отдавая теплоту въ окружающее пространство, онъ постоянно охлаждался и уменьшался въ объемѣ. Сь уменьшеніемъ же объема ускорѣніе въ его вращеніи возрастало; вещества размѣщались по закону тяготѣнія: скопившіяся въ центрѣ образовали ядро, которое и составило нынѣ то, что мы называемъ солнцемъ.

При ускорѣніи вращательнаго движенія, вещества, скопившіяся подъ экваторомъ этого ядра, приобрѣли такую центробѣжную силу, что преодолѣли силу сѣвленія и оторвавшись отъ ядра образовали какъ бы кольцо вокругъ него. Эта будущая планета или спутникъ центральнаго тѣла. Въ дальнѣйшей судьбѣ сь воздухообразнымъ шаромъ повторялось тоже: онъ распадался на меньшія и меньшія сферы, что происходило и сь самими кольцами.

Такъ явился по теоріи Лапласа весь циклъ многочисленныхъ тѣлъ, составляющихъ нашу солнечную систему.

Къ этой астрономической гипотезѣ и примыкали воззрѣнія геологовъ касательно самаго перваго періода истории образованія земли. И наша планета, говорятъ геологи, первоначально была жидкою массою.

— до сих пор спрашивается: была ли земля на первом моменте выдѣленія ея изъ первоначальнаго шара нашей солнечной системы изъ собственно въ смыслѣ водною массою, или она представляла собою расплавленное тѣло, окруженное газовой оболочкою? Нептунисты стояли за вѣроятность перваго; вулканисты — за вѣроятность втораго. Вся земная поверхность, доказываетъ Вернеръ, образовалась изъ воды частію химически, частію механически. Различныя вещества плававшая первоначально въ растворенномъ состояніи, постепенно обособлялись, вступали во взаимную борьбу и перемѣшивались различнымъ образомъ. Одинъ слой этихъ веществъ подавилъ на другой своею тяжестью и это давленіе при своей неравномѣрности дало въ результатъ извѣстныя повышенія и пониженія на поверхности земли, неровности всякаго рода, горы, долины и т. д. Въ такомъ видѣ явилась на страницахъ Геологіи нептуническая теорія; но весьма не долго существовала она въ такомъ видѣ. По предположенію другаго геолога Фукса, уже не вся земля, а только часть ея произошла изъ воды. Такимъ образомъ нептуническая теорія Фукса не устранила возраженій противъ тѣхъ ученыхъ, которые указывали на недостатокъ, сравнительно съ твердою массою нашей планеты, воды необходимой для растворенія этой послѣдней. Вся масса воды, покрывающая огромную часть земнаго шара, говоритъ Беданъ, не составляетъ ни миллионной доли того, что потребовалось бы для разведенія нашей планеты при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ. Попытка же объяснить вулканическія явленія дѣйствіемъ химическаго соединенія и окисленія земли и вообще тоже не удалась: найдено, что металлы, способные къ окисленію, окисляются при первомъ же соединеніи съ водою, и уже никакъ не могли до сихъ поръ остаться не окисленными. Наконецъ, постепенное возвышеніе температуры, и охладеніе и углубленія внутрь земнаго шара замѣчаемое, даже тамъ, гдѣ не открыто никакихъ слѣдовъ продолжающихся химическихъ соединеній и гдѣ вообще немыслимо влияніе солнечной теплоты, то же говорило противъ нептунистовъ. Подобныя противорѣчія фактовъ съ ихъ гипотезою не могли дорваться кредитъ ея въ глазахъ геологовъ сороковыхъ годовъ и возвысили теорію вулканическую.

(Продолженіе будетъ).

**Письмо къ Преосвященному Тихону Епископу Саратовскому и Царицынскому, С.-Петербургскаго Отдѣла Славянскаго Благотворительнаго Комитета.**

Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, Петербург. Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета имѣлъ честь обращаться къ Вашему Преосвященству съ просьбою разослать, чрезъ мѣстныхъ Настоятелей церквей подписные листы для сбора пожертвованій въ пользу славянскихъ семействъ, пострадавшихъ отъ Боснии и Герцоговины. Благодаря Вашему теплomu участию въ этомъ дѣлѣ, сборы оправдали ожиданія. Собранныя этимъ путемъ пожертвованія были, по мѣрѣ полученія, немедленно пересылаемы по назначенію и не одна тысяча семействъ возносятъ теплыя молитвы за тѣхъ, которые посѣвши подать имъ кусокъ пасущаго хлѣба въ тяжелые для нихъ дни. Съ того времени, въ теченіе почти полугода, положеніе нашихъ единовѣрцевъ ни сколько не улучшилось, если только не ухудшилось: остающіеся за предѣлами своей родины нуждаются во всемъ необходимомъ и не рѣдко тщетно ищутъ помощи, а тѣ, которые рѣшились возвратиться, вмѣсто домовъ находятъ пенсiища и еще болѣе первыхъ требуютъ помощи, такъ какъ прежній ихъ достатокъ смѣнился крайнимъ убожествомъ.

Прилагаемая при семъ брошюра Г. С. Веселитскаго-Волжаровича дастъ Вамъ, Милостивый Архипастырь, самое слабое понятіе о тѣхъ бѣдствіяхъ, которыя притерпѣваютъ Босняки и Герцоговинцы.

Между тѣмъ время приближается къ Празднику Святаго Христова Воскресенія. У насъ, на православной руси существуетъ прекрасный и трогательный обычай помогать въ этотъ день страждущимъ и неимущимъ, чтобы и они могли встрѣтить радостно праздникъ, великій для всего христіанскаго міра. Съ этою единственною цѣлью С.-Петербург. Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета рѣшается снова обратиться къ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ покорнѣйшею просьбою, оказать Ваше милостивое и сердечное содѣйствіе къ разсылкѣ прилагаемыхъ при семъ подписныхъ листовъ къ Настоятелямъ церквей ввѣренной Вамъ епархіи. Какъ бы ни была скромна лепта, собранная въ пользу страждущихъ, къ наступающему празднику, тѣмъ не менѣ она покажетъ единовѣрнымъ соотечественникамъ, что,

благодаря любвеобильному посредничеству православнаго духовенства, русскіе въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія вспомнили о нихъ, томящихся въ узахъ неволи, и съ вещественною помощію пересылаютъ имъ многозначительный привѣтъ: „Христосъ Воскресе“ и искреннее пожеланіе возродиться къ новой жизни.

**Примѣчаніе:** Прилагаемые при семъ подписные листы и собранныя по опыту пожертвованія покорнѣйше просить пересылать въ С.-Петербургъ, Отдѣль Славянскаго Благотворител. Комитета. На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 3 апр. сего года: „подписные листы разослать къ Настоятелямъ монастырей и приходскихъ церквей, письмо напечатать въ Епарх. Вѣдом. и перепечатать подписной листъ“.

**Некрологъ.**— „Въ Церковно-общественномъ Вѣстникѣ“ сообщены слѣдующія біографическія свѣдѣнія о скончавшемся, 28 апрѣля, въ Петербургѣ, преосвященномъ митрополитѣ Киевскомъ: Покойный митрополитъ Арсеній былъ родомъ изъ Костромской епархіи, и высшее образованіе получилъ въ Петербургской духовной академіи, гдѣ находился съ 1819 по 1823 годъ (V-й курсъ академіи) и по окончаніи ученія оставленъ бакалавромъ по предмету св. писанія и нравственнаго богословія. Въ монашество постриженъ въ 1821 году, а въ 1825 году возведенъ въ санъ архимандрита и затѣмъ, до 1832 г. послѣдовательно занималъ должность ректора духовныхъ семинарій: Могилевской, Орловской, Рязанской и Тверской. Въ 1832 году рукоположенъ въ епископа Тамбовскаго; въ 1841 году назначенъ архіепископомъ Подольскимъ, въ 1848—Варшавскимъ, а съ 1860 года занималъ митрополичью кафедру въ Киевѣ. Въ прошломъ году высокопреосвященный пожертвовалъ значительную сумму на устройство богадѣльни для неимущихъ и больныхъ лицъ изъ духовнаго сословія на мѣстѣ своей родины. Киевская академія, по случаю празднованія 50-ти лѣтняго юбилея его высокопреосвященства въ священномъ санѣ, издала въ свѣтъ нѣсколько его сочиненій. Смертные останки высокопреосвященнаго будутъ перевезены въ Киевъ и погребены къ Киево-Печерской Лаврѣ.

---

Редакторъ, Предсѣдатель Совѣта Братства Св. Креста, Протоіерей Іаковъ Груздевъ.

---

Дозволено цензурою. Саратовъ. Мая 7 дня 1876 г.  
Типографія И. Кувардина.