

ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

СВЯТЫЙ

ПЗДП

юля 16

1883 г.



Выходятъ еже-
недѣльно.
Ѣна год. изд. въ
Ирк. 5 р., съ пер.
по поч. 5 р. 50 к.

Подписка при-
нимается искл.
въ Ред. Ирк.
Епарх. Вѣд. при
Духов. Семинар.

№

29

СОДЕРЖАНІЕ: Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода.—Распоряженіе епархіальнаго начальства.—Вызовъ послѣдниковъ.—Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ приходскаго попечительства при албаинской Троицкой церкви за 1882 годъ.

Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ духовныя консисторіи и въ правленія духовныхъ учебныхъ заведеній, отъ 31-го марта 1883 г. за № 3,798.

Министръ внутреннихъ дѣлъ, сообщая о выходѣ въ свѣтъ втораго прибавленія къ почтовому дорожнику, изд. 1880 г., объ измѣненіяхъ въ направленіи почтовыхъ трактовъ и платѣ прогоновъ, послѣдовавшихъ съ 15-го октября 1881 г. по 1-е февраля сего года, просить сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и лица вѣдомства Святѣйшаго Синода, обязанныя, на основаніи 242 ст. III т. Св. Закон., изд. 1876 г., руководствоваться дорожникомъ при назначеніи прогонныхъ денегъ, приобрѣли для надлежащаго

исправленія дорожника, означенное второе прибавленіе, которое продается по 15 коп. за экземпляръ въ экзекуторской части почтоваго департамента ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, отъ 11 часовъ утра до 3-хъ пополудни. Иногородныя мѣста и лица къ требованіямъ о высылкѣ прибавленія сверхъ денегъ, причитающихся за это изданіе, должны прилагать 11 коп. на укупорку и пересылку каждаго экземпляра, который будетъ высылаемъ во всѣ мѣста имперіи, какъ заказное бандерольное отправленіе. Въ случаѣ неприложенія денегъ, или присылки ихъ не въ полномъ количествѣ, требованія о высылкѣ прибавленія будутъ оставляемы безъ удовлетворенія.

Хозяйственное Управленіе сообщаетъ о семъ духовнымъ консисторіямъ и правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній для надлежащаго свѣдѣнія и распоряженія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 апрѣля за № 1,435, вслѣдствіе ходатайства Иркутскаго епархіальнаго начальства, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею грамотъ: отставному канониру Федору Иванову Парамонову, крестьянину Щукинскаго селенія Семёну Павлову Спиридонову, крестьянину смоленскаго отдѣльнаго общества Евгихію Михайлову Паисову, крестьянину Ивану Иванову Сиротину, крестьянину Михаилу Стелимашенкову Кузнецову, крестьянину Михаилу Васильеву Михайлову, крестьянину Герасиму Игнатьеву Катунцеву, крестьянину Георгію Харитонову Мунгалову, крестьянину Никандру Григорьеву Слѣпченкову, крестьянину Петру Григорьеву Слышченкову, вдовѣ крестьянкѣ Анисіи Дубыниной, потомственному дворянину Владиміру Платонову Сукачеву, иркутскому 1-й гилдіи купцу Александрѣ Михайлову Чуваеву, отставному

рядовому Евстафію Константинову Нелюбину, кяхтинскому 2-й гильдіи купцу Александру Иванову Толченову, вдовѣ пав-
ворнаго совѣтника Варварѣ Александровой Духаниной, кях-
тинскому 1-й гильдіи купцу Михаилу Александрову Кокони-
ну, коммерціи совѣтнику Якову Андрееву Нѣмчинову, кре-
стьянину Іосифу Михайлову Шишкину, крестьянину Гавриилу
Васильеву Красильникову, крестьянину Василию Васильеву
Бѣлоусову, иркутскому мѣщанину Дмитрію Захарову Кузне-
цову *и безъ грамотъ*: купческой женѣ Любови Николаевой
Леоптьевой, почетному гражданину Николаю Никифорову Се-
менову, уряднику Михаилу Лукину Чижеву, казаку Василию
Федорову Шестопалову, казаку Ефиму Евграфову Хромов-
скому и чиновнику Стефану Иванову Суворову.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Иркутскимъ епархіальнымъ начальствомъ, согласно об-
щественному приговору прихожанъ палудской Зосимо-Савва-
тievской церкви, утвержденъ крестьянинъ того же Палудска-
го селенія Григорій Іосифовъ Огородниковъ председателемъ
приходскаго попечительства на трехлѣтіе, съ 1883 по 1885
годъ включительно.

ВЫЗОВЪ НАСЛѢДНИКОВЪ.

Иркутская духовная консисторія, согласно опредѣленію
своему, состоявшемуся на 10—15 іюня сего 1883 года и на
основаніи 1239 ст. X т. 1 ч., вызываетъ наслѣдниковъ къ
капиталу, оставшемуся послѣ смерти игумена Платона (до
постриженія въ монашество Петра Данилова), заключающе-
мся въ денежныхъ облигаціяхъ втораго восточнаго займа по
1000 руб. каждая за №№ 244,815, 244,816, 244,817,
244,518, 244,519, 244,520, съ №№ 256,145 по 256,178, по
100 руб., въ срокъ опредѣленный 1241 ст. X т. 1 ч. и съ
доказательствами требующимися 209 ст. вышеприведеннаго
закона.

**Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ приходскаго попечительства при алба-
зинской Троицкой церкви за 1882 годъ.**

ПРИХОДЪ ЗА 1882 ГОДЪ.	Наличными деньгами.		Билетами и въ долгахъ.
	Руб.	Коп.	Руб. К.
<i>Поступило остаткомъ отъ 1881 года къ 1-му января 1882 года:</i>			
Наличными деньгами - - - - -	13	50	—
Одинъ 5% билетъ государственнаго банка 1860 г. въ сто рублей, на имя попечительства за № 172,159 съ восемнадцатую купонами - - - - -	—	—	100 —
Долгомъ за государственнымъ банкомъ, два 5% билета на 250 руб. отправленныхъ, за окончаніемъ купоннаго листа, на перемѣну - - - - -	—	—	250 —
Въ залогъ у купца Межева, за ссуду наличными деньгами, по недостатку послѣднихъ въ попечительство для покупки дома священническаго одинъ 5% билетъ государственнаго банка въ пятьсотъ рублей, на имя попечительства 1860 года, 3 десятилѣтія за № 36,132 съ 18 купонами - - - - -	—	—	500 —
Три билета 5% того же банка, одинъ изъ нихъ въ сто пятьдесятъ рублей и два въ сто рублей, всѣ три на имя попечительства 1860 года 3 десятилѣтія за №№ 41,282, 151,338 и 151,339 съ восемнадцатую купонами каждый - - - - -	—	—	350 —
Переносъ - - - - -	13	50	1200 —

П Р И В А В Л Е Н І Я

Къ этому въ теченіи 1882 г. поступило:

Состоящимъ долгомъ за государствен- нымъ банкомъ два 5% билета, одинъ въ сто пятьдесятъ рублей и одинъ въ сто рублей 1861 года 3 десятилѣтія на имя попечительства за №№ 9,660 и 16,744, одинъ изъ нихъ въ 150 руб. съ двад- цатью, другой съ девятнадцатью купо- нами - - - - -	250
Получено % по 5% билету за № 16,744, въ сто рублей по первому купо- нону - - - - -	250
Получено отъ верхнеамурской золото- промышленной компаніи за арендуемую землю за 1882 г. - - - - -	250
Получено процентовъ по билетамъ го- сударственнаго банка - - - - -	57 50
Получено отъ управленія верхнеамур- ской компаніи за арендованную землю арендныхъ впередъ за два года 1883 и 1884 гг. - - - - -	500
Итого состояло въ приходъ съ остаточнымъ за 1882 годъ	
	823 50 1/2 1450

РАСХОДЪ ЗА 1882 ГОДЪ.

Куплено 2 болта желѣзныхъ для ук- рѣпленія въ квартирѣ священника мат- ницъ, вѣсомъ 1 п. 20 ф. - - - - -	13 50
Употреблено государственнымъ бан- комъ на высылку должныхъ двухъ би- летовъ 5% попечительству изъ С.-Пе- тербурга - - - - -	1 33

Уплачено купцу Межеву процентовъ за занятыя у него деньги подъ залогъ билетовъ за 11 мѣсяцевъ, считая по 10% въ годъ	77 92	
Исключаются изъ долга государственнаго банка попечительству	1250	
Уплачено купцу Межеву долгу въ число 850 рублей	730 75 1/2	
<i>Затѣмъ остается къ 1 января 1883 г.</i>		
Четыре 5% билета государственнаго банка въ сто руб. каждый, на имя попечительства, три изъ нихъ 1860 года и одинъ 1861 года, всѣ 3 десятилѣтія, за №№ 151,338, 151,339, 172,159 и 16,744, три изъ нихъ съ 16 купонами и одинъ съ восемнадцатью	400	
Одинъ 5% билетъ того же банка въ пятьсотъ руб., на имя попечительства, 1860 г., 3 десятилѣтія, за № 36,132 съ 16 купонами	500	
Два билета 5% того же банка въ сто пятьдесятъ руб. каждый, на имя попечительства, 1860 и 1861 годовъ за №№ 9,660 и 41,282, одинъ изъ нихъ съ 16 и другой съ 18 купонами	300	
Итого въ расходъ съ остаточными за 1882 г.	823 50 1/2	1450

(Подписали): Предсѣдатель попечительства при албазинской Троицкой церкви урядникъ *Петръ Портнягинъ*, непремѣнный членъ священникъ *Павелъ Михайловъ*, и д. псаломщика *Григорій Литвинцевъ*, члены попечительства: албазинскій станичный атаманъ *Святославъ*, урядникъ *Яковъ Филиповъ*, хорунжій *Георгій Тонкихъ*.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

К Ъ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

іюля 16 № 29. 1883 г.

СОДЕРЖАНІЕ: Жизнь и подвиги св. Иннокентія чудотворца, перваго епископа иркутскаго. — Какимъ образомъ должно жертвовать. — Благодарность.

Жизнь и подвиги св. Иннокентія чудотворца, перваго епископа иркутскаго.

(Продолженіе)

Посвященіе блаж. Иннокентія во епископа.

4-го марта 1721 г. блаж. іеромонахъ Иннокентій былъ наречень во епископа, а 5-го марта, во вторую недѣлю великаго поста, въ с.-петербургскомъ троицкомъ соборѣ лавры, въ присутствіи Государя Императора Петра I, посвященъ во епископа переславскаго преосвященными: рязанскимъ митрополитомъ Стефаномъ Яворскимъ, Θεодосіемъ, архіепископомъ новгородскимъ и Θεофаномъ Прокоповичемъ, епископомъ псковскимъ ³⁴. Въ указѣ свят. Синода блаж. епископу Иннокентію сказано, что по именному указу Его Царскаго Величества и по избранію святѣйшаго правительствующаго Синода оныя рукоположень въ епископа въ Хинское государство, для проповѣди слова Божія и ради размноженія православной вѣры, восточнаго благочестія. Въ свиту его назначено 2 іеромонаха, 2 діакона, 5 человекъ пѣвчихъ и нѣсколько служителей ³⁵.

³⁴ Житіе и чудеса св. Иннокентія, 1817 г., печати. Иркутскъ. Русск. св. Филарета архіеписк. черниговск., ноябрь 1865 г., стр. 253.

³⁵ Опис. докум. св. Синода, прилож. столб. 116—117.

Выздѣ благ. святителя изъ Петербурга и слѣдованіе его до Иркутска.

19 апрѣля 1721 г. святитель Иннокентій съ своею свитою выѣхалъ изъ Петербурга. По прибытіи въ Москву, святитель получилъ отъ св. Синода грамоту, подписанную всеми членами Синода, кромѣ президента и совѣтника, архимандрита ипатскаго монастыря Гавріила, 12 мая, а посланную въ Москву 13 мая того же года. Въ этой грамотѣ говорится, что 27 апрѣля того же года Синодъ получилъ изъ Сената листъ съ копиями славяно-россійскою и латинскою, запечатанный государственною печатью, который имѣеть быть посланъ относительно его особы къ китайскимъ верховнымъ министрамъ и управителямъ государственныхъ дѣлъ, а копии съ этого листа, на двухъ же языкахъ, посылаются ему. Между прочимъ въ грамотѣ говорится: «вѣдомо вамъ быти хотимъ, дабы вы, по прибытіи своемъ въ Хину, не гласили тамо о себѣ, что вы архіерейскій имѣте санъ, чтобъ не учинилося какое препятіе отъ противниковъ православной россійской нашей вѣры, а паче отъ главныхъ враговъ иезуитовъ, которые издревле обычай имѣють съяти посреди пшеицы православія плевелы раздоровъ и поношеній для препятія доброму намѣренію. А ежели по случаю кто отъ тамошнихъ знатныхъ и высокихъ персонъ о чинѣ вашемъ васъ спроситъ, то можете сказать, что имѣете чинъ епископства того ради, что можете рукоположить священника и діакона, когда ихъ надобно будетъ на мѣсто умершихъ, а не другаго ради чего,—и то съ немалымъ опасеніемъ». Такимъ образомъ уже въ началѣ путешествія святителя въ Сибирь обозначалось и чувствовалось всеми, что со стороны Китая, куда онъ посланъ, нужно ожидать непріятныхъ дѣйствій и тяжкаго испытанія и скорби по этому случаю для святителя. Имя епископа Иннокентія казалось уже страшнымъ объявлять въ темномъ царствѣ хиновъ. Вообще неблагопріятныя обстоятельства, о которыхъ будетъ сказано, сложились такъ, что святитель не достигъ мѣста, куда посланъ русскимъ правительствомъ, а остался епископомъ не современнымъ подъ спудомъ

тайны, а на свѣщникѣ, для котораго предназначалъ его Божественный промысль. Что же дѣлалъ святитель въ Москвѣ? Безъ сомнѣнія приготовлялся къ дальнѣйшему путешествію и прощался съ лицами, ему знакомыми, въ мѣстомъ, гдѣ онъ трудился болѣе 8 лѣтъ, съ святынею первопрестольнаго града, котораго онъ, можетъ быть, не чаялъ уже видѣть въ жизни сей. Онъ весь стремился къ одѣятельному исполненію дѣла, ему порученнаго. Узнавъ въ Москвѣ, что тобольскій митрополитъ Θεодоръ (Филофей) послалъ въ Китай иркутскаго архимандрита Антонія для совершенія богослуженія и приказалъ ему забрать и привезти въ Тобольскъ вещи, оставшіяся послѣ смерти архимандрита Иларіона, онъ просилъ Синодъ дать ему дозволеніе взятья вещи, всею отобратьи оставшееся жалованье архимандрита Иларіона, разрѣшиты употребить въ пользу чекипской церкви³⁶.

Святитель затѣмъ вскорѣ выѣхалъ изъ Москвы и слѣдовалъ извѣстнымъ тогда сибирскимъ путемъ³⁷. По указу царскому изъ сената ему давали вездѣ лошадей и прочее, что нужно было въ пути. Святитель былъ и въ Тобольскѣ, испытывъ на пути много невзгодъ. И въ настоящее время труденъ и иногда не безопасенъ путь въ Сибирь, а тогда былъ не только трудный и долгій, но и опасный. Свита святителя имѣла въ своемъ распоряженіи пороховыя и шипцали для обереганія себя въ пути. До Иркутска можно было добратъся чуть ли не чрезъ голь. И блаженный святитель прибылъ въ Иркутскъ въ мартѣ 1722 года.

Неудача посольства святителя Иннокентія и причины ея.

Съ прибытіемъ въ Иркутскъ, святитель Иннокентій по видимому приблизился къ исполненію цѣли своего посольства.

³⁶ Прибавл. къ „Иркутск. Епарх. Вѣд.“ № 10 1876 г., стр. 137, 138. Опис. докум. св. Синода томъ I, стр. 93.

³⁷ О проповѣд. св. Иннокентія. Иркутскъ, 1873 г., стр. 107. Сибирскій путь 1721 г. обозначенъ въ календарѣ Брюса.

Иркутскій воевода Иванъ Полуектовъ немедленно послалъ извѣстительную грамоту нашего правительства въ Ургу къ ея владѣльцу Тушетухану, прося переслать ее въ пекинскій трибуналъ. А свяtitель, взявъ съ собою одного ученика изъ монгольской школы вознесенскаго монастыря, въ томъ же мартѣ 1722 года переѣхалъ Байкаль и поселился въ Троицкомъ селенгинскомъ монастырѣ, а потомъ скоро переѣхалъ въ г. Селенгинскъ, чтобы, по полученіи изъ Пекина разрѣшенія, отправиться въ дальнѣйшій путь. Но препятствія къ тому обнаружались въ скоромъ времени. Три раза иркутскій посланецъ былъ отправляемъ въ Ургу, и каждый разъ безуспѣшно. Наконецъ въ Ургу свяtitель послалъ своего діакона Филимона, который вручилъ Тушетухану копію съ грамоты, писанной изъ Пекина къ тобольскому губернатору, князю Гагарину, о присылкѣ въ Пекинъ новаго архимандрита вмѣсто умершаго Иларіона. Тушетуханъ и теперь едва принялъ и переслалъ упомянутую извѣстительную грамоту русскаго правительства въ пекинскій трибуналъ. Но посылка грамоты не только не ускорила дальнѣйшаго слѣдованія свяtitеля въ Китай, но и ослабила надежду на принятіе его въ Пекинѣ. Въ грамотѣ допущено было одно неосторожное выраженіе, вопреки волѣ Государя Петра I. Петръ Великій, зная, что пекинскіе іезуиты могутъ повредить посольству въ Пекинѣ русскаго епископа, выразилъ желаніе послать епископа Иннокентія безъ титула пограничныхъ городовъ и сѣтѣмъ, чтобъ онъ въ Пекинѣ не разглашалъ о себѣ, что онъ епископъ. Поэтому и въ извѣстительной грамотѣ нужно было избѣгать выраженій, напоминающихъ званіе великой духовной особы и господина, которымъ величались русскіе епископы. Но изъ сената, въ отсутствіе Государя, бывшаго въ персидскомъ походѣ, написали грамоту въ китайскій трибуналъ въ такомъ видѣ: «на мѣсто умершаго архимандрита, для отпра-

ленія церковной службы и для всѣхъ прочихъ церковныхъ дѣлъ, по волѣ Государя, посылается *духовная особа и господинъ Иннокентій Кульчицкій*³⁸. Иезуиты тотчасъ объяснили китайцамъ, кто такая *духовная особа и господинъ*, котораго посылають русскіе. Если бы русскій посланникъ Измайловъ былъ тогда въ Пекинѣ, то онъ могъ бы разъяснить китайцамъ заподозрѣнные ими выраженія грамоты и привести къ концу данныя ему обѣщанія пекинскаго двора относительно духовной миссіи. Но, во время полученія въ Пекинѣ севастской грамоты, Измайлова уже не было въ Пекинѣ. Поэтому мунгалскій трибуналъ не велѣлъ пропускать въ Китай святителя Иннокентія, а причину отказа выставилъ, что нѣтъ о немъ письма сибирскаго губернатора, не приложено къ изсѣстительной грамотѣ знаковъ печатей, данныхъ въ Пекинѣ Измайлову для прикладыванія къ бумагамъ, идущимъ въ Пекинъ и не окончены переговоры о бѣглецахъ и другихъ пограничныхъ дѣлахъ. «И этотъ господинъ пусть поумедлитъ отвѣчать въ Пекинъ, писалъ къ селенгинскому приказному ургинскій Тушетуханъ, а когда о нашихъ бѣглецахъ и объ отдачѣ ихъ будетъ именно розыскъ, тогда и о приѣмѣ помянутаго господина будетъ совѣтъ и договоръ»³⁹. Тобольскій губернаторъ послалъ и отъ себя въ Пекинъ требуемый листъ, но въ немъ допустилъ еще большую неосторожность тѣмъ, что святителя Иннокентія назвалъ, по тогдашнему обычаю, великимъ господиномъ. Пекинскій трибуналъ отвѣчалъ, что у нихъ великій господинъ называется Хутухта, потому другая такая превеликая особа какъ Иннокентій Кульчицкій, богдыхану не угодна⁴⁰. Святитель былъ поставленъ чрезъ это въ сильное затрудненіе. Отдаленность столицы, медленность оф-

³⁸ Русск. свят. Филарета, архіеи. черниговск. ноябрь, стр. 254.

³⁹ „Христ. Чт.“ 1873 г., декабрь, стр. 193.

⁴⁰ Начало христ. въ Иркутскѣ, 1868 г., стр. 47.

официальной переписки, и запутанное состояніе дѣла о его по-
 сольствѣ и неизвѣстность, что предприметь въ этомъ дѣлѣ
 правительство и будетъ ли успѣхъ, все это наводило вели-
 кую скорбь на святителя. «Гдѣ мнѣ главу приклонити и про-
 чее житія моего время окончити, святѣйшій правительству-
 ющій синодъ заблагоразсудитъ?» писалъ святитель въ святѣй-
 шій правительствующій синодъ. «Прошу покорно о милости-
 вомъ указѣ, что мнѣ дѣлать: сидѣть ли въ Селенгинску, и
 ждать того, чего не вѣдаю, или возвратиться назадъ. И чимъ?
 понеже безъ увазу подвожь не дадутъ; и куды? понеже лсы
 лзвини имѣють на опочинокъ, я же по сіе время не имамъ,
 гдѣ главы приклонити; скитаюся бо со двора во дворъ, и изъ
 дому въ домъ преходящи». Не пріятно было святителю пе-
 реходить изъ дому въ домъ, но необходимость требовала это-
 го, такъ какъ трудно было въ маломъ деревянномъ городѣ
 найти сколько нибудь удобный домъ для святителя и его сви-
 ты. Болѣе другихъ успокоивали въ этомъ отношеніи святите-
 ля домохозяева Старцевы. Въ ихъ домѣ святитель долго жилъ.
 За то, на вѣчную память, онъ оставилъ этому дому въ бла-
 гословеніе двѣ малороссійскаго письма, меньшаго размѣра
 иконы страждущаго Спасителя и скорбящей Богоматери, пи-
 санныя, по преданію, святителемъ или его діакономъ. Кромѣ
 этихъ иконъ, святитель далъ Старцевымъ въ благословеніе
 кипарисную рѣзную панагію. На одной сторонѣ ея вырѣзана
 икона знаменія Богоматери, а на другой ченстоховская ико-
 на Богоматери, а вокругъ этихъ иконокъ съ обѣихъ сторонъ
 вырѣзаны многіе лики святыхъ. Эта панагія съ серебряною
 цѣпочкою, какъ и самыя иконы, доселѣ хранятся въ этомъ
 домѣ въ кіотахъ и подъ стекломъ. На вопросъ святителя,
 сидѣть ли ему въ Селенгинскѣ, св. Синодъ указомъ, полу-
 ченнымъ святителемъ въ октябрѣ 1723 года, велѣлъ ему
 имѣть пребываніе въ Селенгинскѣ и поступать, примѣняясь

въ обстоятельствахъ. Но обстоятельства не улучшались, какъ доносить онъ св. Синоду; китайцы не пропускали его, не пропускали даже никакихъ писемъ, ни изъ Россіи въ Китай, ни изъ Китая въ Россію. А между тѣмъ нужда въ содержаніи святителя и свиты болѣе и болѣе увеличивалась. «Что мя хочетъ св. Синодъ творить, о куда обратить? Ибо зѣло печалень есмь, невѣдая пути, въ оныя же пойду», писалъ святитель въ св. Синодъ. Жалованья за истекшій 1723 г. Иркутскій воевода не выдалъ и въпредышней обѣщалъ выдавать, потому что посольства въ Китай не приняли. «А какы и куда вѣщи идутъ, Богъ вѣсть, сколько долго и мнѣ здѣ жить будетъ», говорилъ въ донесеніи св. Иннокентій. «Прошу слезно милостивѣйшее призрѣніе ко мнѣ странному имѣть», писалъ въ мартѣ 1724 года о жалованьи. Скорбна была жизнь святителя въ Селенгинскѣ. Не получая жалованья, онъ содержалъ себя и свиту небольшими подаваніями русскихъ купцовъ; свита занималась рыболовствомъ и тѣмъ кормилась; изношенное платье самъ святитель и чинилъ, и себѣ и каждому изъ свиты самъ о себѣ заботился. Такъ говоритъ преданіе. Святитель находилъ утѣшеніе въ молитвахъ и богослуженіи, которое онъ совершалъ въ старомъ селенгинскомъ соборѣ. Но нужда заставила святителя жить со свитою на дачѣ Троицкаго селенгинскаго монастыря. Кстатки и настоятель этого монастыря, архимандритъ Мисаилъ, было мужъ благоговѣйный и глубоко уважалъ святителя, и потому съ радостію давалъ ему пріютъ на своей пустынной дачѣ. Эта дача находилась на лѣвомъ берегу рѣки Хилка, противъ села Красноярскаго, стоящаго на лѣвомъ берегу рѣки Хилка. На монастырской дачѣ былъ храмъ. Въ немъ святитель изливалъ предъ Богомъ свои скорбныя молитвы. Тамъ онъ подвижался въ уединеніи преподобными своими подвигами. А чтобъ ше даромъ вѣсть монастырскій хлѣбъ, онъ и дего діаконъ, описавъ

ли для храма много иконъ. Эти иконы весьма хорошо на-
саны и большаго размѣра. Къ сожалѣнію этотъ храмъ, сви-
дѣтель молитвъ и трудовъ свят. Иннокентія, по причинѣ на-
водненія рѣки Хилка, воть обрыва берега, принужденъ былъ
выслѣдствіемъ перенести въ стоящее за рѣкою, село Красно-
ярское. Но и тамъ онъ недолго стоялъ. Въ 1740 году храмъ
сгорѣлъ, впрочемъ, святительскія иконы, бывшія въ храмѣ,
сохранились. Въ мѣсто этого храма построено въ селѣ Куна-
лей, къ которому и приписано село Красноярское. И теперь
въ куналейскомъ храмѣ хранится драгоцѣнный памятникъ
жизни и трудовъ святителя Иннокентія въ этой мѣстности.
При переходахъ изъ Селенгинска на дачу монастыря и об-
ратно, святители не могъ не знакомиться не только съ жи-
вущими тамъ христіанами, но и съ инородцами не христіана-
ми. А знакомясь съ ними, не могъ не бесѣдовать съ ними о
христіанской вѣрѣ и своими св. бесѣдами не могъ не остав-
лять въ бурятахъ сильнаго впечатлѣнія. Къ бесѣдамъ о св.
вѣрѣ буряты были уже подготовлены прежде. Троицкій се-
ленгинскій монастырь устроенъ въ концѣ 17 столѣтія имен-
но съ миссіонерскою оцѣлю, и какъ доносили игуменъ и
старцы монастыря московскому патріарху, монашествующіе
своими бесѣдами о вѣрѣ обратили многихъ бурятъ въ хри-
стіанство. Теперь всѣт знали, что св. Иннокентій есть вели-
кая духовная особа—епископъ, имѣющій, какъ сравнивали
монголы, такую же духовную власть, каковую имѣеть у бу-
рятъ Хутухта. А святитель и посланъ былъ для евангельской
проповѣди между невѣрными китайцами и монголами. Вотъ
и новый предметъ благой мысли и св. дѣла для святителя въ
его уединенной жизни за Байкаломъ. Въ Китай не пропу-
скають, хотя не совсѣмъ отказываютъ. Буряты же буддисты и
шаманы живутъ въ русскомъ государствѣ. Потому святитель,
по преданію, бесѣдовалъ съ ними о св. христіанской вѣрѣ.

и св. церковь увѣковѣчила память объ этомъ, назвавъ его въ своихъ свящ. пѣсняхъ проповѣдникомъ вѣры во языцѣхъ монгольскихъ. Святитель Иннокентій жилъ за Байкаломъ въ Селегинскѣ и на дачѣ монастырской три года, съ марта 1722 года по мартъ 1725 г. Преданія о его жизни тамъ и теперь сохраняются между вѣрующими и ждутъ благочестивой руки, которая бы собрала ихъ и огласила.

Почему же святитель Иннокентій въ мартѣ 1725 года пересталъ жить въ Селегинскѣ и куда переѣхалъ? Вотъ почему. Въ августѣ 1724 года прибыли въ Селегинскъ китайскіе полномочные послы для переговоровъ съ русскимъ агентомъ Лангомъ о пограничныхъ дѣлахъ и о выходцахъ. Между прочимъ Лангъ довольно имъ говорилъ и о томъ, чтобъ пропустили въ Пекинъ святителя Иннокентія. На это китайскіе послы отвѣчали: «мы де теперь не можемъ его принять, пока не доложимъ богдыхану, а когда будетъ отъ самодержца всероссійскаго пѣкая persona, имѣющая полную мочь, такую жь, яко и мы, и договоръ сдѣлается о всемъ, зачѣмъ мы присланы были, и паки будемъ, тогда и объ этомъ господишъ, получивъ резонъ нашего государя, изъяснится, принять ли будетъ, или нѣтъ». Вслѣдствіе такого отзыва китайскихъ пословъ, святителю Иннокентию не было необходимо-сти жить въ Селегинскѣ, до послыки чрезвычайнаго посланника изъ Петербурга. 14 февраля 1725 года святитель получилъ указъ свят. Синода, коимъ велѣно было ему выѣхать изъ Селегинска въ Иркутскъ, и быть тамъ до новаго указа.

Свят. выѣхалъ изъ мѣста своего жительства 18-го марта, и прибывши въ Иркутскъ, по благословенію тобольскаго митрополита Антопія, поселился въ Вознесенскомъ монастырѣ⁴¹. Святитель жилъ тамъ почти годъ, не вмѣшиваясь ни въ дѣ-

⁴¹ „Христ. Чт.“ декабрь 1874 г., стр. 191—198.

ла епархіи, ни въ дѣла монастыря, исключая того, что, по просьбѣ митрополита, рукополагалъ назначенныхъ въ священники и діаконы⁴². 5 апрѣля 1726 года прибылъ въ Иркутскъ чрезвычайный русскій посланникъ Савва Владиславичъ, графъ Рагузинскій, а 7 апрѣля святитель получилъ отъ Рагузинскаго указъ св. Синода—отправляться ему въ Китай съ чрезвычайнымъ посланникомъ, если не встрѣтятся препятствія, и вообще поступать по совѣту съ нимъ. Вслѣдствіе этого, когда чрезвычайный посланникъ выѣхалъ изъ Иркутска, тогда святитель съ своею свитою выѣхалъ изъ Иркутска въ Селенгинскъ съ великою трудностію. И когда Рагузинскій изъ Селенгинска выѣхалъ въ Стрѣлку, тогда и святитель ѣздилъ къ нему туда же и вручилъ ему копію съ письма Тушетухана. Посланникъ обѣщаль, по прибытіи въ Пекинъ, заботиться о принятіи тамъ святителя, и сказалъ ему жить въ Селенгинскѣ и ожидать отъ него извѣстія, какъ его китайцы примутъ, и что сдѣлаютъ относительно пропуска святителя въ Пекинъ. Если пропустятъ, то святитель долженъ немедленно отправляться туда, а если нѣтъ, то ожидалъ бы отъ него извѣстія изъ Пекина. Поэтому святитель Иннокентій и жаль въ Селенгинскѣ, приготавлиаясь въ дальнѣйшій путь⁴³. Но Господу не угодно было дѣло посольства въ Пекинъ епископа Иннокентія привести въ исполненіе. Китай, ослѣвленный фанатизмомъ, не былъ достоинъ принять великаго святителя. Въ опредѣленіи Божественнаго промысла онъ оказался болѣе нужнымъ для Иркутска и восточной Сибири, болѣе для царства

⁴² Начало христ. въ Иркутскѣ, 1808 г., стр. 48, 62.

⁴³ „Христ. Чт.“ 1873 г. декабрь, стр. 199—200. Въ книгѣ: начало христ. въ Иркутскѣ, стр. 64, сказано, что графъ Рагузинскій прибылъ въ Иркутскъ 5 апрѣля, а св. Иннокентій выѣхалъ въ Селенгинскъ 7 апрѣля и тамъ ждалъ посланника. Это опровергается донесеніемъ святителя въ св. Синодъ. Чрезъ два дня по прибытіи посланника онъ не могъ выѣхать изъ Иркутска, потому что трудно было. Указъ онъ синодальный получилъ 7 апрѣля отъ Рагузинскаго. Далѣе сказано было ѣхать за посланникомъ. Онъ такъ и поступилъ.

русскаго, нежели для бесплоднаго въ духовномъ смыслѣ Китая. Поэтому Господь и попустилъ, чтобы явилось новое препятствіе не только со стороны китайцевъ, но и отъ русскаго посланника, графа Рагузинскаго. Онъ не употребилъ всей заботы объ исполненіи мысли императора Петра I, въ это время уже умершаго, не исполнилъ обѣщанія хлопотать о принятіи духовнаго посольства въ Пекинъ, а узнавъ о прежнихъ причинахъ непринятія епископа китайскими властями и имѣя въ виду послать туда настоятеля иркутскаго Вознесенскаго монастыря архимандрита Антонія Платковскаго, который уже былъ разъ въ Пекинъ и желалъ опять туда ѣхать, разсудилъ, что лучше не посылать въ Пекинъ святителя Иннокентія, а попрежнему послать архимандрита. Поэтому съ китайской границы, съ рѣки Бури, 31 августа 1726 года, графъ Рагузинскій послалъ донесеніе Императрицѣ Екатеринѣ I, что китайскіе министры преосвященнаго Иннокентія, отправленнаго съ нимъ туда, подъ видомъ духовной особы, въ Китай безъ указа ханскаго, и не чаютъ онъ, чтобы его китайцы приняли, для того, какъ онъ, онъ, графъ Владиславичъ, слышалъ, что при дворѣ китайскомъ персона его-епископа въ великомъ градусѣ почитается... понеже у нихъ великій господинъ называется ихъ Хутухта, и ежели вмѣсто епископа Иннокентія, за дальностію изъ С.-Петербурга, послать иную духовную особу трудно, то онъ представляетъ Вознесенскаго архимандрита Антонія, который въ Иркутскѣ живетъ, учитъ-де монгольскому языку и бывалъ въ Пекинѣ⁴⁴. Графъ Владиславичъ въ своемъ донесеніи прибавилъ, будто онъ, святитель Иннокентій, и самъ болѣе желаетъ возвратиться въ Россію,⁴⁵ хотя этого изъ до-

⁴⁴ Опис. докум. св. Синода, томъ I, стр. 94.

⁴⁵ Диплом. собраніе докум. м. Рос. и Кит. государств. происход. съ 1610 по 1793 г., Бандышъ-Каменслеги, двѣ рук. кнѣги, въ архивѣ иркутской географической комиссіи, кн. I, стр. 147.

несеній самого святителя нельзя видѣть. Поэтому, вслѣдствіе именнаго указа, даннаго въ 30 день декабря 1726 года и присланнаго въ святѣйшій Синодъ изъ верховнаго совѣта, святѣйшій Синодъ опредѣлилъ 9 января 1727 года послать въ Пекинъ иркутскаго Вознесенскаго монастыря архимандрита Антонія, а святителю Иннокентію быть въ Вознесенскомъ монастырѣ и до полученія новаго указа начальствовать въ немъ. Указъ объ этомъ изъ свят. Синода высланъ 18 января того же года, а святителемъ полученъ въ Селенгинскѣ 24 марта. Но поелику въ то же время онъ получилъ указъ отъ тобольскаго митрополита о строгомъ приѣмѣ монастырскаго имущества отъ архимандрита Антонія Платковскаго и недоумѣвалъ, долго ли ему самому жить въ монастырѣ, то не торопился выѣздомъ изъ Селенгинска. Онъ оттуда посылалъ донесеніе въ концѣ мая 1723 года. Безъ сомнѣнія онъ тревожился неизвѣстностію дальнѣйшей своей участи. Но Господь готовилъ уже утѣшеніе своему угоднику. Св. Синодъ въ то же время, какъ опредѣлилъ послать въ Пекинъ архимандрита Антонія Платковскаго, представилъ докладъ Государынь о бытіи Иннокентію епископомъ иркутскимъ.⁴⁶ Такимъ образомъ и Пекинскій дворъ, и Хутухта своимъ должнымъ величіемъ, и иезуиты и лжебратія заградили блаженному Иннокентію путь въ Хинское царство. Главною причиною неудачи посольства свят. Иннокентія всѣ признаютъ тригги Платковскаго, заботившагося всѣми мѣрами воспрепятствовать поѣздкѣ св. Иннокентія въ Пекинъ.⁴⁷ Второю причиною была переменна въ то время богдыхана. Превжній богдыханъ, дававшій свободу христіанамъ, умеръ, а новый, его

⁴⁶ „Христ. Чт.“ декабрь 1873 г., стр. 200—209.

⁴⁷ См. начало христ. въ Иркутскѣ, 1868 г., стр. 64—75. Житіе рус. свят. Филарета, архіеи. черниг., ноябрь 1865 г., стр. 257—260. О продолженіи св. Иннокентія. Иркутскъ, 1873 г., стр. 109.

енинъ (онгъ-Чингъ), съ восшествіемъ на престолъ въ 1722 году, сталъ сильно преслѣдовать христіанъ, изгналъ ихъ изъ всей китайской имперіи и велѣлъ разрушать ихъ храмы. Даже русскій агентъ Лангъ и всѣ купцы «русскіе» были высланы изъ Пекина. Онъ умеръ въ 1735 г., а преслѣдованіе продолжалось и послѣ него. Значить, посольство въ Пекинъ русскаго епископа задумано въ самое неблагопріятное время.

Какимъ образомъ должно жертвовать?

Превосходный отвѣтъ на этотъ вопросъ дало одно миссіонерское общество негровъ въ Вестъ-Индіи, сочлены котораго единодушно приняли слѣдующія три рѣшенія: 1) каждый изъ насъ долженъ давать что-нибудь; 2) всѣ мы должны давать по мѣрѣ благословенія, которымъ взысканы отъ Господа; 3) всѣ мы должны давать отъ радостнаго и потому добротнаго сердца. Затѣмъ, одинъ изъ почтеннѣйшихъ сочленовъ сѣлъ за столъ и взялъ перо, чтобы записывать имена жертвователей и даръ cadaго изъ нихъ. Произшла большая давка и почти всѣ по мѣрѣ силъ вносили свои пожертвованія радостно. Между вносящими свою лепту былъ и одинъ богатый негръ, передавшій секретарю мелкую серебряную монету. «Возьмите ваши деньги назадъ», сказалъ секретарь; «вашъ взносъ хотя и соотвѣтствуетъ первому изъ нашихъ рѣшеній, но нисколько не соотвѣтствуетъ второму». Богачъ взялъ свои деньги и очень обиженнымъ возвратился на свое мѣсто, откуда онъ могъ видѣть, что всѣ приближавшіеся къ столу удѣляли

⁴⁸ „Иркутск. Епарх. Вѣд.“ 1876 г., № 8, ч. неоф., стр. 105. Здѣсь сказаны источники извѣстій о преслѣдованіи христіанъ съ 1724 по 1735 годъ.

болѣе богатя даянія, чѣмъ какое предложили онъ. Присты-
женный этимъ, онъ снова подошелъ къ секретарю и, отдавая
очень значительный кушъ денегъ, сказалъ: «могу это по-
жертвовать?»—«Нѣтъ», послышалось въ отвѣтъ отъ секре-
таря, и этого принять нельзя; потому что теперешнее ваше
даяніе конечно соотвѣтствуетъ первому и второму изъ приня-
тыхъ нами рѣшеній, но не согласно съ третьимъ».—Еще
болѣе разгнѣванный чѣмъ въ первый разъ, взявъ жертвова-
тель свой взносъ обратно и сѣлъ. Наконецъ, тронутый добро-
хотностію своихъ товарищей, богачъ въ третій разъ прибли-
зился къ столу секретаря и съ дружественностію во взглядѣ
предложилъ ему записать очень значительную сумму. «Теперь
можно, говорилъ секретарь, потому что всѣ три наши поста-
новленія исполнены».

(„Ярославск. епарх. вѣд.“)

Благодарность.

Причтъ урюмской Александро-Невской церкви приво-
ситъ сердечную благодарность церковному старостѣ, губер-
нскому секретарю Петру А. Дербину, за пожертвование имъ
въ пользу храма 300 р. (200 р. въ 1880 г. и 100 р. въ
1881 г.) и 4 пуд. свѣчъ бѣлаго воска (по 38 р. пуд., на
152 руб.).

Настоятель церкви, священникъ *Порф. Писаревъ*.

1883 г. 16 іюня.

Пром. Урюмъ.

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Духовной Семинар. *Архимандритъ Григорій*.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной
Семинаріи *Яковъ Стуковъ*.
