



Выходятъ ТРИ раза въ мѣсяцъ
въ г. Кременецъ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Апрѣля

№ 10

1900 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

І.
ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

Объ открытіи самостоятельнаго прихода въ с. Новоселицъ, Заславскаго уѣзда.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 5 января сего года № 3, коимъ ходатайствуете объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при церкви села Новоселицы, Заславскаго уѣзда, и о назначеніи причту, въ составъ священника и псаломщика, содержанія изъ казны, и 2) заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управле-

нія, отъ 11 февраля текущаго года № 3971. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церкви села Новоселицы, Заславскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и назначить на содержаніе этого причта по триста пятидесяти рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 50 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта въ текущемъ 1900 году, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. I финансовой смѣты Святѣйшаго Синода; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Марта 8-го дня 1900 года № 1522.

Оберъ-Секретарь *Ушаковъ.*

Секретарь *Ал. Остуднѣй.*

На семь указъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 марта за № 1000 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь при Волынскомъ Архіерей *И. Червинскій.*

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

О разрѣшеніи брака съ третьей степени трехроднаго свойства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: полученное 4 февраля сего года отъ крестьянина Константина Наумова Цымбалука прошеніе о дозволеніи ему вступить въ бракъ съ надчерницею свояченицы его, просителя, Θεодосією Петровою Бойко. Приказали: Разсмотрѣвъ прошеніе Константина Наумова Цымбалука о дозволеніи ему вступить въ бракъ съ Θεодосією Петровою Бойко и принимая во вниманіе: а) что, какъ видно изъ содержащагося въ прошеніи объясненія родства между Цымбалукомъ и Бойко, оныя Цымбалукъ, составляетъ одинъ родъ, умершая жена его Варвара и родная ея сестра Марія Павловны составляютъ другой родъ, а мужъ сей послѣдней Петръ Бойко и его дочь отъ перваго брака Θεодосія третій родъ, слѣдовательно Константинъ Цымбалукъ съ избранною имъ невѣстою Θεодосією Бойко со-

стоять въ третьей степени трехроднаго свойства и б) что циркулярными указами Святѣйшаго Синода, отъ 25 апрѣля 1841 г. и 28 марта 1859 г., Епархіальнымъ Архіереямъ предоставлено разрѣшать, по усмотрѣнію нужды, сочетаніе браковъ тѣхъ лицъ, которыя состоятъ между собою во второй и третьей степеняхъ трехроднаго свойства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Вашему Преосвященству разрѣшить Константину Цымбалоку вступить въ бракъ съ Θεодосією Бойко, если родство между ними показано въ прошеніи правильно и если не окажется другихъ законныхъ препятствій къ сему браку. О чемъ и послать указы: Вашему Преосвященству, для исполненія и Волынскому Губернскому Правленію, для объявленія просителю Цымбалоку по указанному въ его прошеніи адресу: городъ Житомиръ, Кіевская улица, магазинъ купца Журавлева, чрезъ священника Новопольскаго прихода Антонія Синеуцкаго. Марта 11-го дня 1900 года № 1576.

Исп. об. Оберъ-Секретаря *Н. Токмаковъ.*

Исп. об. Секретаря *Г. Губаревъ.*

На семь указъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 15 марта за № 1021 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь при Волынскомъ Епарх. Архіерей *И. Червинскій.*

III

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Кіевскому купцу Сумеону Могилевцеву, пожертвовавшему 100 руб. на постройку новой церкви въ с. Головляхъ, Острожскаго уѣзда, и бывшему арендатору Футорецкаго имѣнія, Староконстантиновскаго уѣзда, Юсифу Дембицкому—100 руб. въ церковь с. Футоровъ на приобрѣтеніе священныхъ сосудовъ Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе.

Прихожанамъ с. Вербы, Владимірволынскаго уѣзда, за сооруженіе колокола цѣнностію въ 630 р. въ память Свящ. Коронованія ихъ Императорскихъ Величествъ и священнику того жет села Деметію Сингалевичу, расположившему своихъ прихожанъ къ означенному пожертвованію, Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе.

Крестыанамъ Кременецкаго уѣзда с. Новаго-Олексинца и с. Хотовицы Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе за открытіе церковно-приходскихъ школъ.

Благодарность Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Съ Архипастырскаго утвержденія Его Высокопреосвященства Волынскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ выражается благодарность за ревностное и усердное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу слѣдующимъ лицамъ: помѣщику с. Коростовой, Острожскаго у., Александру Романовичу Пюнтковскому и его женѣ Маріи Александровнѣ Пюнтковской — почетной попечительницѣ Коростовской ц. н. школы, священникамъ: Житомирскаго уѣзда — с. Сушекъ Адаму Захарьевичу; Заславскаго уѣзда — с. с. Бѣлополя Никанору Ковалевскому, Бачмановнн Леониду Гуревичу, Корчика Стефану Шушковскому; Острожскаго уѣзда — с. с. Майкова Іакову Шиманскому, Гуліовець Іоанну Бычковскому; Луцкаго уѣзда — с. Журавичъ Михаилу Шумскому; Ковельскаго уѣзда — с. с. Песочно Іоанну Теодоровичу, Волошекъ Іоанну Вдовичу; Владимірволинскаго уѣзда — с. с. Бужанъ Христофору Малевичу, Бранъ Димитрію Мироновичу; Овручскаго уѣзда — с. с. Бѣлокуровичъ Василю Загоровскому, Левковичъ Андрею Лозинскому; Новоградволинскаго уѣзда — с. с. Пилиновичъ Апполопію Лисицкому, Горбаши Василю Шумовскому, Берездова Филарету Ненадкевичу, Косинева Ювеналію Червинскому; Ровенскаго у. — с. с. Оржева Алексію Неводскому, Забороля Константину Войнѣ, Коростятина Иларіону Боговскому; Дубенскаго уѣзда — с. с. Мервы Неону Вѣлецкому, Смордвы Николаю Шидловскому, Студянки Александру Желчуку, Острова Иларіону Карашевичу, и Луцкаго уѣзда — с. с. Лиини Всеволоду Борудкому, Полоннаго Пахомію Симоновичу и Тростянца Павлу Прокоповичу.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волынскою Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 25 февраля сего года за № 751, на имя крестыанъ села Лаврова, Луцкаго уѣзда, Ивана Тимощука, Корнилія Косюка, Ивана Швабюка, Діомида Загоштуя, Филиппа Герасимчука и Димитрія Герасимчука выдана книга за № 4156 для

сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой кладбищенской церкви въ селѣ Лавровѣ.

Тою же Консисторіею на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 28 февр. с. г. за № 768, на имя крестьянина с. Раковъ-Лѣсъ, Ковельск. у., Нестора Трофимова Мыся выдана книга за № 4152 для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на устройство новаго иконостаса въ Св.-Благовѣщенской церкви с. Раковъ-Лѣсъ.

Тою же Консисторіею на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 28/29 февраля сего года за № 2887, на имя крестьянъ села Грань, Луцкаго уѣзда, Григорія Севастьянова Рабовича и Михаила Матѣева Катрука выдана книга за № 4160 для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на ремонтировку церкви въ селѣ Грань.

Тою же Консисторіею на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 29 февраля сего года за № 808, на имя крестьянина села Залазья, Ковельскаго уѣзда, Іакова Теоодорова Ващика выдана книга за № 4201 для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на нужды церкви въ вышеупомянутомъ селѣ.

Тою же Консисторіею на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 29 февраля за № 804, на имя крестьянъ д. Бейзымовки, приписной къ Волосовскому приходу, Житомирскаго у., Гавріила Бовкуна, Космы Степанова Гуменюка и Петра Александрова Гуменюка выдана книга за № 4413 для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку въ названной деревнѣ новой церкви.

Тою же Консисторіею на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 6-го марта сего года за № 891, на имя крестьянъ с. Тихомли, Острожскаго у., Давида Бѣлая и Пантелеимона Шурика выдана книга за № 4409 для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на устройство новаго иконостаса въ Воскресенской церкви с. Тихомли.

Перемѣны по службѣ.

26 января священникъ с. Баева, Луцкаго у., Милій Рафальскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Холоневъ, Владимірволинскаго у., на мѣсто почисленнаго за штатъ священника Іоанна Ковалевскаго.

Защитный священникъ Василій Зиновичъ, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ м. Гулевичевъ, Луцкаго у., 28 февраля.

Священникъ с. Ждзарь, Влад. у., Θεодосій Сагайдаковскій, по прошенію, 2 марта перемѣщенъ въ с. Новомильскъ, Острожскаго у.

Псаломщикъ с. Тудорова, Острожскаго у., окончившій курсъ Семинаріи Поліевкъъ Тодкій, согласно прошенію, 2 марта опредѣленъ на священническое мѣсто въ Рачинь, Владимірвол. у.

Діаконъ церкви Житомирскаго духовнаго училища, окончившій Острожскую учительскую Семинарію Николай Гловинскій, согласно прошенію, опредѣленъ 10 марта на священническое мѣсто въ с. Мошки, Овручскаго уѣзда.

Бывшій псаломщикъ Ровенскаго Собора, окончившій курсъ Семинаріи Аристархъ Гловинскій, согласно прошенію, 14 марта опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Подлубы, Новоградволинскаго у.

Священникъ Александро-Невской вокзальной церкви м. Волочиска Авксентій Радкевичъ 15 марта перемѣщенъ въ с. Великіе-Зозуляны, Староконст. у.

Священникъ с. Подберезья, Владимірволинскаго у., Милій Комиссаржевскій 15 марта перемѣщенъ въ с. Голузію, Луцкаго у.

Псаломщикъ—учитель с. Цвѣтохи, Заславск. у., окончившій курсъ Семинаріи Іосифъ Черетяно, по прошенію, 15 марта опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Ольблю-Русскую, Ков. у.

Священникъ с. Стобыхвы, Ковельск. у., Порфирій Главинскій, согласно прошенію, 22 марта перемѣщенъ въ с. Тупалы, Ковельскаго у.

Священникъ с. Яблонки, Луцкаго уѣзда, Николай Суражквичъ, согласно прошенію, 22 марта перемѣщенъ въ село Баевъ, того же уѣзда.

Бывшій псаломщикъ с. Великаго Раковца, Кременецкаго у., Василій Рѣчинскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Витонижъ, Луцкаго уѣзда, 25 февраля.

Псаломщикъ с. Хорова, Владимірволинск. уѣзда, Александръ Волкановичъ и с. Лудина, того же уѣзда, Владиміръ Грабовецкій,

согласно прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого 2 марта.

Псаломщикъ с. Заболотецъ, Владим. уѣзда, Лука Страшкевичъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика 3 марта.

Окончившій курсъ духовной Семинаріи Всеволодъ Жахановичъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Заболотце, Владим. уѣзда, 4 марта.

Просфорня м. Гулевичева, Луцкаго уѣзда, Марія Ильницкая за ненахождение на мѣстѣ службы уволена 15 февр. отъ должн.

Жена заштатн. псаломщика Анна Лопуховичъ назначена просфорнею въ м. Гулевичевъ, Луцкаго уѣзда, 15 февраля.

Просфорня с. Лютаровки, Староконст. уѣзда, Аполлиарія Недоборовская, согласно прошенію, перемѣщена въ с. Вербень, Дубенскаго уѣзда, 23 февраля.

Просфорня с. Губкова, Ровенск. уѣзда, Аграфена Ненадевичъ, согласно прош., перемѣщена въ с. Сераховичи, Ковельск. уѣзда, 25 февраля.

Вдова псаломщика Евдокія Новоселецкая назначена просфорнею въ с. Губковъ, Ровенск. уѣзда, 25 февраля.

Вдова протоіерея Анна Буховичъ назначена просфорнею въ м. Дружкополь, Владим. уѣзда, 2 марта.

Священническая сирота Анна Абрамовичъ назначена просфорнею въ с. Пульму, Владим. уѣзда, 6 марта.

Въ настоящее время вакантны священническія мѣста въ слѣдующихъ приходaxъ:

- въ с. Каменномъ, Ровенскаго у.
- » — Выступовичахъ, Овручскаго у.
- » — Омельно, Луцкаго у.
- » — Болсунахъ, Овруч. у.
- » — Рачкахъ, Житом. у.
- » — Жджарахъ, Владим. у.
- » — Новоселицѣ, Засл. у. (новооткрытый).
- » — Подберезьѣ, Влад. у.
- » м. Волочискѣ, Старок. у. (при Александро-Невской церкви).
- » — Кривинѣ, Остр. у. (мѣсто 2-го священника).
- » с. Яблонкѣ, Луцкаго у.
- и с. Стобыхвѣ, Ковельск. у.

Сессія Житомирскаго Окружного духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 19—20 января сего 1900 года.

А К Т Ъ .

1900 года м. января 19 дня. Депутаты Житомирскаго Окружного духовно-училищнаго Съѣзда, собравшись сего числа, подъ председательствомъ старѣйшаго по службѣ священника Николая Берестовскаго, производили выборъ на должность Председателя Съѣзда священниковъ: о. Василя Шумовскаго и о. Елисея Симоновича и на должность дѣлопроизводителя Съѣзда священниковъ: о. Андрея Гапановича и о. Александра Загоровскаго; посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ голосовъ избраны—на должность Председателя Съѣзда священникъ о. Елисей Симоновичъ и на должность дѣлопроизводителя Съѣзда о. Александръ Загоровскій. О чемъ, заключивъ настоящий актъ, представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

При семь баллотировочный листъ прилагается. Подлинный баллотировочный листъ и актъ подписали бывшіе на лицо члены Съѣзда—священники: Елисей Симоновичъ, Николай Берестовскій, Василій Шумовскій, Василій Немоловскій, Андрей Гапановичъ, Андроникъ Антоновичъ, Михаилъ Макаревичъ, Арсеній Ковалевскій, Александръ Кроткевичъ, Теофилъ Ящинскій, Павелъ Багинскій, Александръ Деибновецкій, Модестъ Върхановскій, Аполлинарій Лисицкій и Александръ Загоровскій.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 19 января 1900 года: «Утверждается».

Ж У Р Н А Л Ъ

Житомирскаго Окружного духовно-училищнаго Съѣзда отъ 19 января 1900 года.

№ 1.

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, и Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Волынского и Житомирского от 19 января 1900 года, послѣдовавшую на актѣ объ избраніи Предсѣдателемъ съѣзда священника о. Елисея Симоновича и дѣлопроизводителемъ о. Александра Загоровскаго слѣдующаго содержания: «Утверждается».

Справка. Актъ и баллотировочный листъ при семь прилагаются.

Ст. II. Отношеніе Правленія Житомирскаго духовнаго училища отъ 19 января 1900 года за № 28, коимъ доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда, что 1) на постановленіи Съѣзда сессіи минувшаго года по журн. № 2 ст. IV съ просьбою опубликовать въ газетахъ отъ имени Правленія училища, не согласится ли кто произвести постройку доходнаго дома по Берд. улицѣ на предлагаемыхъ Съѣздомъ условіяхъ, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала слѣдующая: «Постановленіе Съѣзда о напечатаніи объявленій въ 4 газетахъ можетъ быть не только безплодно, но и вызвать осужденіе. Безопаснѣе строить домъ тогда, когда соберутъ средства на мѣсть. Тагъ и сдѣлать», и 2) на постановленіи Съѣзда по тому же журналу съ просьбою о выдачѣ ссуды изъ суммъ эмеритальной кассы духовенства Житомирскому училищному Округу въ 30,000 р., необходимыхъ на постройку снеленнаго корпуса при училищѣ, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Относительно сношенія съ Епархіальнымъ Съѣздомъ о ссудѣ Окружному духовенству 30.000 р. изъ Эмеритальной кассы оставить безъ исполненія, такъ какъ въ училищномъ уставѣ объ одолженіи денегъ не говорится, а отложить дѣло до собранія денегъ. Эмеритальная касса должна быть неприкосновенна».

Справка. Отношеніе Правленія при семь прилагается.

скаго и Житомирскаго, принять къ свѣдѣнію. Съѣздъ считать открытымъ и все бумаги, поступившія въ Съѣздъ, разсмотрѣть въ настоящую сессію Съѣзда.

Въ силу резолюціи Его Высокопреосвященства по настоящимъ вопросамъ, послѣдовавшей на отношеніи Правленія учил., Съѣздъ дѣлаетъ особое журнальное постановленіе, которое при семь прилагается.

Просить Правленіе училища дать письменное извѣщеніе священнику Василію Шумовскому на изысканіе слѣдующихъ съ Радчицкаго денегъ, согласно постановленію Съѣзда.

Ст. VI. Просить Правленіе училища дать письменное извѣщеніе священнику Василію Шумовскому на изысканіе слѣдующихъ съ Радчицкаго денегъ, согласно постановленію Съѣзда.

Ст. V. Просить Правленіе училища дать письменное извѣщеніе священнику Василію Шумовскому на изысканіе слѣдующихъ съ Радчицкаго денегъ, согласно постановленію Съѣзда.

Ст. III. Отношеніе Правленія училища отъ 19 января 1900 года за № 29 съ препровожденіемъ 1) смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1900 г., 2) прошенія псаломщика с. Харковецъ, Новоградволынского уѣзда, Петра Войны объ освобожденіи его отъ числящагося на немъ долга за содержаніе въ училищномъ общежитіи его сына, Никанора, и 3) заказного письма отъ священника с. Суцанъ, Овр. уѣзда, Іакова Кудринскаго.

Справка. Отношеніе Правленія училища съ препровожденными при немъ смѣтой и прошеніями при семъ прилагается.

Ст. IV. Словесное заявленіе священника с. Беховъ, Овручскаго уѣзда, о. Андрея Гапановича отъ имени священнической вдовы села Пашинъ, Овручскаго уѣзда, Ольги Воеводко, просящей снять недоимку съ ея сына, Германа Воеводко, обучающагося во II классѣ Житомирскаго училища, въ количествѣ 21 р. 50 к., вслѣдствіе того, что ей, Воеводко, приходится воспитывать еще двухъ сыновей въ Волынской духовной Семинаріи, изъ которыхъ одинъ воспитывается на ея собственномъ содержаніи.

Ст. V. Прошеніе жены псаломщика с. Буковъ, Житомирскаго уѣзда, Александры Жарской о снятіи съ нея числящагося на ней долга, въ количествѣ—58 р. за содержаніе въ училищѣ ея сына, Іакова Жарскаго.

1) Смѣту расходовъ по содержанію училища утвердить, за исключеніемъ § 11, по которому въ предполагаемой пятирублевой надбавкѣ къ прежнимъ 45 р. на содержаніе каждаго воспитанника отказать, при чемъ покорнѣе просить Правленіе училища на будущее время представлять по сей статьѣ Съѣзду смѣту и перечневую вѣдомость ремонтныхъ работъ по училищнымъ зданіямъ.

2) Псаломщикъ Война, какъ чловѣкъ достаточный, что видно и изъ его прошенія, можетъ внести причитающіеся съ него за содержаніе его сына деньги, а потому въ просьбѣ ему отказать и взыскать слѣдующую съ него сумму 38 р., въ 2 приѣма чрезъ о. Благодичнаго.

3) Снять впродъ половину взноса за правоученіе ученика пригтовительнаго класса Житомирскаго духовнаго училища, Виктора Шанскаго, внука священника с. Суцанъ Іакова Кудринскаго.

Снять причитающійся долгъ—21 р. 50 к. — съ священнической вдовы, Ольги Воеводко, за содержаніе ея сына Германа Воеводко.

Снять 30 р. изъ причитающагося долга за содержаніе въ училищѣ сына псаломщицкой жены, Александры Жарской, Іакова Жарскаго, а остальные 28 р. взыскать съ Жарскаго съ разсрочкой.

Справка. Прошение псаломщицкой жены, Жарской, при семь прилагается.

Ст. VI. Представленные при отношении Правления училища отъ 18 января 1900 года за № 27 акты и журналы Ревизионнаго Комитета по провѣркѣ отчетности училища за 189⁸/₉ г., а также рапортъ Члена Ревизионнаго Комитета, священника Іакова Немоловскаго на имя Его Высокопреосвященства, при коемъ представляетъ означенные акты и журналы съ просьбою Правленія училища о назначеніи Членовъ Ревизионнаго Комитета на текущій 1900 годъ для провѣрки приходорасходной отчетности училищныхъ суммъ.

Ст. VII. Словесное заявленіе священника с. Горбани, Новоград-волинскаго уѣзда, о Василя Шумовскаго, по поводу постановленія Съѣзда прошлаго года по журн. № 1 ст. II коимъ онъ, Шумовскій, уполномоченъ былъ взыскать съ псаломщика Арсенія Рыбчинскаго судебнымъ порядкомъ числящуюся на немъ недоимку въ количествѣ 188 р. 25 к., о томъ, что названный долгъ не взысканъ, такъ какъ онъ, Шумовскій, не получилъ письменнаго на сіе уполномочія.

Ст. VIII. Словесное заявленіе о. Дѣлопроизводителя Съѣзда, священника Александра Загоровскаго, что всѣ дѣла, предложенія для обсужденія Съѣзда текущей сессіи, заслушаны и постановленія по нимъ сдѣланы, почему Съѣздъ считать закрытымъ.

(На подлинномъ слѣдуютъ подписи—Предсѣдателя, Членовъ и Дѣлопроизводителя Съѣзда).

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волыни и Житомирскаго, отъ 5 февр. 1900 г. за № 43, послѣдовала такая: «Исполнить».

Съѣздъ духовенства, выражая искреннюю благодарность и признательность о.о. Членамъ Ревизионнаго Комитета—священникамъ Іакову Немоловскому, Модесту Вѣрхановскому и Александру Кващевскому, благопокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство объ утвержденіи на текущій 1900 годъ членами Ревизионнаго Комитета священниковъ: с. Станишовки о. Павла Багинскаго, Св. Михайловской Житомирской церкви о. Кресента Матушевскаго и Смолянской Кладбищенской церкви о. Іерофея Плискевича.

Просить Правленіе училища выдать письменное уполномочіе священнику Василю Шумовскому на взысканіе слѣдующихъ съ Рыбчинскаго денегъ, согласно прошлогоднему постановленію Съѣзда.

Съѣздъ считать закрытымъ. Журналъ со всѣми приложениями представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго съ благопокорнѣйшею просьбою о пропечатаніи журналовъ Съѣзда въ Волын. Епархіальн. Вѣдомостяхъ.

ЖУРНАЛЪ

Житомирскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда 20 янв. 1900 г.

№ 2.

СЛУШАЛИ:

Ст. Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 20 января 1900 года за № 28, слѣдующаго содержания: «Ноложенное чрезъ Правленіе рѣшеніе отмѣнить нельзя. Съѣздъ пусть дастъ новое мнѣніе съ тѣмъ, чтобы у церквей не было взимаемо денегъ, а найдеть другой способъ рѣшенія. Кроме того безъ мнѣнія Правленія училища на одномъ постановленіи Съѣзда невозможно дѣлать распоряженія относительно возбужденнаго вопроса. Лучше бы сдѣлать что-нибудь, лишь бы не рисковать многимъ», а также отношеніе Правленія училища отъ 20 января 1900 года за № 35, изъ котораго видно, что спаленный корпусъ не есть такъ необходимъ, тѣмъ болѣе, что Съѣздъ на настоящій годъ ассигновалъ 2000 р. на ремонтровку зданій.

Справка. Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.

(На подлинномъ слѣдуютъ подписи Предсѣдателя, Членовъ и Дѣлопроизводителя Съѣзда).

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 5 февраля 1900 года за № 44, такова: «Правленіе училища дастъ отзывъ по сему».

ПОСТАНОВИЛИ:

Просить Правленіе училища вызвать подрядчиковъ какъ мѣстныхъ, такъ и предлагаемыхъ отъ нѣкоторыхъ членовъ Съѣзда, извѣстныхъ имъ, и если окажется, что спаленный корпусъ на 27 тысячъ или въ крайности 30 тысячъ быть построенъ не можетъ, то Съѣздъ полагаетъ: въ виду невозможности облагать большими налогами ни себя, ни церквей, взять изъ спаленнаго корпуса капитала 17 тысячъ, построить на таковой доходный домъ по Берд. ул., который дастъ ежегодно по забраннымъ справкамъ не меньше 3 тысячъ чистаго дохода. По истеченіи 10 лѣтъ доходъ отъ дома погаситъ капиталъ и будетъ чистаго дохода до 13 тысячъ. За то же время и капиталъ отъ 2% причтоваго вычета и отъ дохода дома и дастъ необходимую по смѣтѣ сумму на постройку спаленнаго корпуса.

(На подлинномъ слѣдуютъ подписи Предсѣдателя, Членовъ и Дѣлопроизводителя Съѣзда).

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Членовъ Житомирскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда.

Въ прошломъ году Съѣздъ, по поводу накопившейся громадной недоимки по училищу, образовавшейся отъ неаккуратнаго взноса за содержаніе дѣтей въ училищѣ, постановилъ: чрезъ Благочинныхъ объявить всѣмъ подвѣдомственнымъ причтамъ, что дѣти впредь безъ установленнаго взноса принимаемы въ училище быть не могутъ, и обязать подпиской всѣхъ пмѣющихъ дѣтей въ училищѣ въ выполненіи настоящаго постановленія.

Просить также Правленіе училища по этому поводу тоже не принимать въ училище дѣтей безъ взноса.

Благочинные по этому вопросу слѣдуемыхъ распоряженій не дѣлали, почему, — Съѣзду духовенства неизвѣстно. И по заявленію отца Теофила Боцяновскаго — члена Правленія, недоимки опять накопляются. Такимъ образомъ, зло это попрежнему остается въ своей силѣ.

По заявленію многихъ священниковъ Съѣзда весьма многіе псаломщики вполне могутъ внести и вносить аккуратно взносы, но не вносятъ только потому, что не хотятъ, и даже многіе подѣмбваются надъ требованіемъ съ нихъ долга.

Для прекращенія на будущее время зла, Съѣздъ покорнѣе просить Его Высокопреосвященство, что бы Благочинными были взысканы недоимки и взяты подписки объ аккуратномъ взносѣ на будущее время денегъ въ училище, привозящими дѣтей, въ противномъ случаѣ, просить Правленіе училища вовсе не принимать неплательщиковъ въ училище.

(Подлинную подписали Предсѣдатель, Члены и Дѣлопроизводитель Съѣзда).

На подлинной докладной запискѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 февраля 1900 года за № 45: «Правленіе училища дастъ отзывъ на сіе».

Отъ Правленія Училища.

Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 февраля сего года за № 80, все постановленія Съѣзда въ журналѣ № 2 утверждены, за исключеніемъ предложенія въ ономъ журналѣ № 2 о постройкѣ за 17 тысячъ доходнаго дома, который давалъ бы ежегодно дохода 3 тысячи рубл., въ приведеніи въ исполненіе какового постановленія Съѣзда резолюціей Его Высокопреосвященства отказано. Относительно же изложеннаго въ докладной запискѣ Съѣзда тою же резолюціею Его Высокопреосвященства утверждено слѣдующее: «Разослать всемъ о.о. Благочиннымъ отношенія, чтобы они взяли собственноручныя подписки съ тѣхъ членовъ подвѣдомственнаго имъ духовенства, которые воспитываютъ или имѣютъ воспитывать сыновей своихъ въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ, въ поставленіи ихъ въ извѣстность, что дѣти впродъ безъ взноса напередъ установленной пансіонерской или полупансіонерской платы въ училище не будутъ принимаемы въ общежитіе, а также подтвердить о.о. Благочиннымъ о взысканіи съ недоимщиковъ слѣдующихъ съ нихъ пансіонерскихъ взносов; и если послѣ сего въ средѣ духовенства Житомирскаго училищнаго Округа окажутся лица, которыя какимъ бы то ни было образомъ будутъ уклоняться отъ полнаго взноса причитающейся съ нихъ за дѣтей платы, таковыхъ при концѣ каждой трети чрезъ окружнаго Благочиннаго призывать къ тому, чтобы немедленно забирали своихъ дѣтей изъ училищнаго общежитія и помѣщали на частныхъ квартирахъ, съ вѣдома всякій разъ училищнаго начальства.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Дѣлопроизводитель Правленія, учитель *О. Гусевъ*.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ по
 Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на по-
 мѣрскаго духовнаго учи-
 (Окончаніе).

содержанію Житомирскаго духовнаго училища за 1898 годъ.
 стройку спального корпуса для воспитанниковъ Жито-
 лица. За 1898 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		% Государственными бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
А. Къ 1 января 1898 года на постройку спального корпуса для учениковъ Житомирскаго духовнаго училища имѣлось:				
а) наличными деньгами	1814	71	—	—
б) % Государственными бумагами	—	—	15850	—
Б. Къ сему въ 1898 году поступило:				
5% церковнаго сбора за 2 половину 1897 года и 1 половину 1898 года	2729	97	—	—

О В Ъ Я С Н Е Н І Я .

Сумма сія поступила отъ оо. Благочинныхъ при отношеніяхъ:

а) Житомирскаго уѣзда:

Настоятеля Волынскаго кафедральнаго собора, протоіерея Николая Трипольскаго, отъ 23 декабря № 29, за весь 1897 г.	10 р.	— к.
Городскаго округа, священника Александра Сѣлецкаго, отъ 8 апрѣля № 60, за весь 1897 годъ	130	> — >
1-го округа, протоіерея Василія Денбновецкаго, отъ 13 января № 42	122	> 36 >
и отъ 22 іюля № 451	143	> 99 >
2-го округа, священника Антонія Богурскаго, отъ 29 января № 59	96	> 2 >
и отъ 18 іюля № 236	85	> 27 >
3-го округа, священника Григорія Ковалевскаго, отъ 9 января № 15	134	> 47 >
и отъ 10 іюля № 282	150	> 45 >
4-го округа, священника Христофора Захаріевича, отъ 15 января № 41	70	> 77 >
и отъ 1 іюля № 341	68	> — >
5-го округа, священника Онисифора Копахевича, отъ 13 января № 29	93	> — >
и отъ 1 іюля № 221	137	> 57 >

	Наличными денегами.		Государ- ственными бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
б) 2% вычета изъ жалованья причтовъ за 2-ю половину 1897 года и 1-ю половину 1898 года	2315	12	—	—

О В Ъ Я С Н Е Н І Я .

б) Новоградволинскаго уѣзда:

Городскаго округа, священника Фортуната Барталовича, отъ 18 января № 9	43	р.	33	к.
и отъ 5 іюля № 30	68	»	33	»
1-го округа, священника Іакова Петровскаго, отъ 24 января № 55	76	»	38	»
и отъ 16 іюля № 260	85	»	53	»
2-го округа, священника Василя Немоловскаго, отъ 14 января № 44	71	»	22	»
и отъ 22 іюля № 286	68	»	97	»
3-го округа, священника Александра Данилевича, отъ 26 января № 63	106	»	33	»
и отъ 23 іюля № 239	125	»	5	»
4-го округа, священника Θεодора Тарановскаго, отъ 22 января № 27	175	»	81	»
и отъ 25 іюля № 350	150	»	67	»

в) Овручскаго уѣзда:

Городскаго и 1 округа, протоіерея Димитрія Комиссаревскаго, отъ 2 марта № 169	158	»	22	»
и отъ 18 августа № 459	80	»	42	»
2-го округа, священника Іакова Романовскаго, отъ 27 января № 62	62	»	65	»
и отъ 11 іюля № 327	66	»	31	»
3-го округа, священника Петра Лисицкаго, отъ 13 января № 11	42	»	65	»
и отъ 14 іюля № 287	45	»	60	»
4-го округа, священника Θεодора Миланкевича, отъ 31 января № 73 за 1897 годъ	60	»	60	»
				2729 р. 97 к.

Сумма сія поступила отъ оо. Благочинныхъ при отношеніяхъ:

а) Житомирскаго уѣзда:

Настоятеля Волинскаго кафедральнаго собора, протоіерея Николая Трипольскаго, отъ 23 декабря № 29, за весь 1897 г.	94	»	—	»
Городскаго округа, священника Александра Сѣлецкаго, отъ 8 апрѣля № 62	36	»	64	»
и отъ 30 іюля № 168	41	»	40	»

СТАТЬИ ПРИХОДА.

ОБЪЯСНЕНИЯ.

Наличные деньгами.		% Государ- ственными бумагами.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

Наличные деньгами.		% Государ- ственными бумагами.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

1-го округа, протоіерей Василия Денбновецкаго, отъ 13 января № 41	81 р. 90 к.		
и отъ 9 іюля № 37	84 » — »		
2-го округа, священника Антонія Богурскаго, отъ 12 января № 15	76 » 60 »		
и отъ 18 іюля № 236	70 » 50 »		
3-го округа, священника Григорія Ковалевскаго, отъ 9 января № 19	82 » 52 »		
и отъ 10 іюля № 284	82 » 52 »		
4-го округа, священника Христофора Захаріевича, отъ 15 января № 48	71 » 86 »		
и отъ 16 іюля № 371	70 » 36 »		
5-го округа, священника Онисифора Конахевича, отъ 13 января № 30	96 » 81 »		
и отъ 2 іюля № 228	96 » 90 »		
б) Новоградволинскаго уѣзда:			
Городскаго округа, свящ. Фортуната Барталовича, отъ 18 января № 3	35 » — »		
и отъ 4 іюля № 129	35 » — »		
1-го округа, священника Іакова Петровскаго, отъ 24 января № 53	96 » 89 »		
и отъ 16 іюля № 263	96 » 80 »		
2-го округа, священника Василия Немоловскаго, отъ 14 января № 45	68 » 64 »		
и отъ 21 іюля № 284	68 » 54 »		
3-го округа, священника Александра Данилевича, отъ 26 января № 61	99 » — »		
и отъ 23 іюля № 237	98 » 60 »		
4-го округа, священника Θεодора Тарановскаго, отъ 22 января № 29	112 » 50 »		
и отъ 25 іюля № 349	116 » — »		
в) Овручскаго уѣзда:			
Городскаго и 1 округа, протоіерей Димитрія Комиссаревскаго, отъ 12 января № 15	80 » 40 »		
и отъ 30 іюля № 413	82 » 54 »		
2-го округа, священника Іакова Романовскаго, отъ 7 января № 10	65 » 84 »		
и отъ 11 іюля № 324	66 » 90 »		

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		% Государственных бумагах.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
В. Поступило изъ Житомирскаго Отдѣленія Государственнаго Банка отъ обмена % Государственныхъ бумагъ на наличныя за истеченіемъ ихъ процентовъ	2841	35	—	—
Г. Поступило по % Государственнымъ бумагамъ процентовъ	761	57	—	—
Д. Причислено % по книжкѣ Сберегательной кассы	59	97	—	—
Е. Приобрѣтено билетовъ Государственной 4% ренты на сумму	—	—	8000	—
Итого въ 1898 году поступило	8707	98	8000	—
А всего съ остаточными отъ 1897 года	10522	69	23850	—

ОБЪЯСНЕНІЯ.	
Руб. Коп.	Руб. Коп.
3-го округа, священника Петра Лисицкаго, отъ 13 января № 11	53 р. 76 к.
и отъ 14 июля № 287	55 р. 84 к.
4-го округа, священника Теодора Миляшевича, отъ 31 января № 73	49 р. 22 к.
Помощника Благочиннаго, священника Никанора Левицкаго, отъ 15 августа № 52	35 р. 76 к.
Священника Василя Баторевича, отъ 14 октября № 263	11 р. 88 к.
Итого	2315 р. 12 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

	Наличными деньгами		% Государственных бумаг.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
А. Употреблено на приобретение билетов Государственной 4% ренты, показанных на приходѣ подѣ лит. Е.	8181	2	—	—
Б. Перечислено въ книгу прихода и расхода мѣстныхъ суммъ по содержанию училища.	2249	84	—	—
В. Обращено % Государственныхъ бумагъ, показанныхъ подѣ лит. В. прихода, въ наличныя деньги за истеченіемъ ихъ купоновъ	—	—	2800	—
Итого	10430	86	2800	—

За вычетомъ изъ вышеноказаннаго прихода наличными—(10522 р. 69 к.) и % Государственными бумагами (23850 р.) означеннаго расхода—наличными (10430 р. 86 к.) и % Государственными—(2800 р.) остается къ 1899 году: наличными—девятьюсто одинъ р. восемьдесятъ три к. и % Государственными бумагами—двадцать одна тысяча пятьдесятъ р., а всего двадцать одна тысяча сто сорокъ одинъ р. восемьдесятъ три коп. (21141 р. 83 в.).

Смотритель Житомирскаго духовнаго училища,
 Помощникъ смотрителя
 Членъ Правленія, учитель
 Членъ Правленія, священникъ
 Членъ Правленія, священникъ

1899 года, сентября 30 дня. Члены Ревизионнаго Комитета, разсмотрѣніями, нашли его вполнѣ согласнымъ съ приходо-расходною

Члены Ревизионнаго Комитета: Священникъ *Гоаннъ Немоловскій.*

ЯВЛЕНІЯ.

Перечисленіе сдѣлано на основаніи постановленія Житомирскаго Обружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, бывшаго въ м. январѣ 1898 г., разрѣшившаго Правленію училища заимствовать недостающую по смѣтѣ на содержаніе училища въ 1898 г. сумму изъ суммъ, собранныхъ на постройку спального корпуса.

Протоіерей *Гоаннъ Тихомировъ.*
Ав. Викторовскій.
Феодоръ Гусевъ.
Феофилъ Боцяновскій.
Гоаннъ Глаголевъ.

трѣвъ и повѣривъ оной отчетъ со всеми относящимися къ нему приложеніями и со всеми относящимися къ оной документами.

Священникъ *Модестъ Вурхановскій.* Священникъ *Александръ Кващевскій.*

Открытие приема пожертвованій на возстановленіе Св. Васильевскаго храма въ г. Овручѣ.

Въ гор. Овручѣ, Волынской губерніи, сохраняются остатки древнѣйшей Св. Василиевской церкви, построенной при Равноапостольномъ Князѣ Владимірѣ въ 988—1015 гг. Этотъ некогда величественный и благолѣпный храмъ, служащій нагляднымъ доказательствомъ существованія и процвѣтанія на Волыни православія въ первые годы просвѣщенія русскаго народа свѣтомъ христіанскаго ученія,—нынѣ стоитъ въ развалинахъ и на возобновленіе его требуются значительныя денежныя средства.

Озабочиваясь изысканіемъ средствъ, необходимыхъ на возстановленіе изъ развалинъ этого древнѣйшаго христіанскаго памятника на Волыни, — Епархіальное Начальство открыло приемъ доброхотныхъ пожертвованій на означенный предметъ и въ надеждѣ на отзывчивость православныхъ христіанъ, приглашаетъ къ пожертвованіямъ всѣхъ сочувствующихъ дѣлу возстановленія древнѣйшаго Волынскаго храма.

Починъ пожертвованій уже сдѣланъ Волынскимъ духовенствомъ и таковыя принимаются въ г. Житомирѣ въ Волынск. Дух. Консисторіи и въ канцеляріи Волынскаго Архіепископа.

Дозволено цензурою. Кременецъ 21 Марта 1900 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

1 Апрѣля № 10 1900 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. ◎

Высокопреосвященный Модестъ,

Архіепископъ Волынской и Житомирской.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ).

1849—2 февраля—1899.

(Продолженіе).

Признавая существенно важнымъ и насущно-необходимымъ для епархіи учрежденіе церковно-учительской школы, что и выразилъ въ своей резолюціи отъ 19 февраля 1890 г. за № 698 на протоколѣ Училищнаго Совѣта, Владыка внимательно слѣдитъ и за наличнымъ составомъ учащаго персонала въ церковныхъ школахъ и предлагаетъ Епархіальному Училищному Совѣту: а) «непремѣнно и преимущественно предъ другими всѣми — назначать учителями церковно-приходскихъ школъ окончившихъ курсъ Семинаріи, согласно съ указами Св. Синода, или вышедшихъ изъ Семинаріи, но могущихъ быть и учителями, съ тѣмъ, чтобы эти учителя были и псаломщиками; б) пересмотрѣть списки учителей и негодныхъ продолжать службу съ сентября 1890 года уволить и объявить о предполагающихся открыться учительскихъ мѣстахъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ приглашеніемъ на мѣста окончившихъ курсъ Семинаріи и предо-

ставленіемъ имъ и псаломщической должности¹⁾. Для веденія этого дѣла Преосвященнѣйшій Модестъ назначаетъ Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта Преосвященнаго Викарія, и о всѣхъ случаяхъ назначеній учителей и вмѣстѣ псаломщиковъ Совѣтъ сперва долженъ былъ сноситься съ Преосвященнымъ Викаріемъ, а потомъ представлять и Преосвященнѣйшему Модесту. «Лѣтомъ когда Преосвященный Викарій будетъ жить въ Житомирѣ, этотъ вопросъ—какъ замѣщать окончившими курсъ и псаломщицкія и учительскія мѣста вмѣстѣ—подвергнуть на обсужденіе въ Совѣтъ»²⁾.

Впослѣдствіи времени Владыка опредѣлялъ на псаломщическое мѣсто каждаго изъ окончившихъ курсъ Семинаріи «съ тѣмъ, чтобы былъ тамъ и учителемъ церковно-приходской школы» (Резолюціи отъ 3 іюля № 2589, отъ того же числа за № 2591, 2592, 2593 и 2594).

Кромѣ того предписывалъ Духовной Консисторіи оновѣстить чрезъ благочинныхъ все духовенство съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что окончившіе курсъ Семинаріи, назначаемые псаломщиками имѣютъ право и должны съ мѣстными священниками заботиться, при открытіи вакансій учительскихъ, занимать мѣсто и учителя, а состоящіе только учителями, при открытіи вакансій псаломщицкихъ, занимать мѣсто псаломщиковъ чрезъ подачу прошеній Преосвященному Викарію. Такое совмѣстное служеніе можетъ служить для нихъ лучшимъ подготовленіемъ къ священству. Если же при совмѣстномъ служеніи псаломщикомъ и учителемъ не возможно будетъ такому лицу отлучаться для исполненія требъ въ то время, когда онъ преподаетъ уроки въ классѣ, то устранить это препятствіе учитель—псаломщикъ можетъ посредствомъ подготовленія нѣкото-

¹⁾ Этого же предмета касаются резолюціи Владыки отъ 11 іюля 1890 г. № 2764, отъ 16 августа № 3367, отъ 17 августа № 3381 и 3390, отъ 23 августа № 3495 и отъ 6 сентября № 3685.

²⁾ Для правильнаго и аккуратнаго выполненія Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ своего назначенія Владыка даетъ вмѣстѣ съ тѣмъ наставленіе—засѣданія раздѣлить на два отдѣленія: на распорядительное собраніе, которое бываетъ еженедѣльно, подъ предѣлательствомъ протоіерея Трипольскаго, — назначеннаго товарищемъ Предсѣдателя въ Училищномъ Совѣтѣ, за отказомъ о. протоіерея Пуріевича, — смотрителя училища священника Щеглова и секретаря Совѣта Яновскаго и—общее собраніе, которое собирается разъ въ мѣсяцъ. Совѣтъ дать мнѣніе, какъ раздѣлить предметы собранія. Резолюціи отъ 19 февраля 1890 г. за № 698.

рыхъ лицъ изъ крестьянъ къ исправленію требъ, состоящихъ въ хорѣ» (Резолюція отъ 9 іюля 1890 г. за № 2681). Въ дополненіе къ этому отъ 19 іюля за № 2822 Владыка далъ распоряженіе Духовной Консисторіи предписатьъ черезъ благочинныхъ окружнымъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ, чтобы они имѣли въ виду при всякой открывшейся вакансіи учительской или псаломщической, содѣйствовать назначенію окончившихъ курсъ Семинаріи тѣхъ и другихъ».

И вездѣ учителей неудовлетворяющихъ своему назначенію (вслѣдствіе мало образовательнаго ценза и слабой подготовки) предписывалъ замѣнять окончившими курсъ Семинаріи, какъ лицами имѣющими преимущество предъ прочими на право учительства.

Въ видахъ практическаго ознакомленія съ лучшими приѣмами обученія въ церковныхъ школахъ учителей и учительницъ, не получившихъ специальной педагогической подготовки, въ каникулы 1890 года даетъ Владыка свое Архипастырское разрѣшеніе на устройство краткосрочныхъ учительскихъ курсовъ, и въ іюль мѣсяцъ запрашиваетъ Совѣтъ: «вызваны ли учителя церковно-приходскихъ школъ Житомирскаго уѣзда на педагогическіе курсы въ Житомиръ, и если вызваны, то въ какомъ порядкѣ эти курсы будутъ вестись,—затѣмъ нельзя ли еще вызвать изъ какого либо уѣзда учителей для пробы, насколько могутъ привиться въ епархіи и быть полезными эти курсы». (Резолюція отъ 4 іюля за № 2606).

При утвержденіи въ должности учителей и учительницъ церковныхъ школъ Владыка предписываетъ Епархіальному Училищному Совѣту истребовать отъ нихъ обязательства 1) «учить мальчиковъ церковному пѣнію и составить изъ нихъ хоръ; 2) водить учащихъ дѣтей въ церковь и приучать къ общему пѣнію въ церкви, если не могутъ вмѣститься на двухъ клиросахъ. Если они не желаютъ или не могутъ дать такого обязательства, то представить другихъ кандидатовъ на учительскія мѣста». Равно Училищный Совѣтъ долженъ былъ истребовать отъ всѣхъ учителей и учительницъ обязательства дѣлать по указанному. (Резолюція отъ 30 января 1890 года за № 398).

И псаломщическія назначенія обусловивалъ Владыка обязательствами—завести хоръ изъ мальчиковъ и помогать учителю въ церковно-приходской школѣ, поручалъ Консисторіи испытывать кандидатовъ въ псаломщики въ знаніи церковнаго чтенія, обиходнаго пѣнія, церковнаго устава и правоспособности

ихъ къ учительству, предлагалъ представить мнѣніе «какъ сдѣлать такъ, чтобы на псаломщическія мѣста назначались лица, могущія быть и учителями» въ церковно-приходскихъ школахъ, могли и заводить хоры, какъ требуется это указами Св. Синода, и вообще помогать священнику въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія ¹⁾). Предоставляетъ Владыка право Преосвященному Викарію «достойныхъ псаломщиковъ, которые будутъ учителями церковно-приходскихъ школъ и окончили сами по крайней мѣрѣ полный курсъ духовныхъ училищъ рекомендовать докладомъ въ діаконы» ²⁾).

На прошеніи одного учителя церковно-приходской школы о посвященіи его въ санъ діакона Преосвященнѣйшій Модестъ требуетъ справку: «какого онъ поведенія, всегда ли себя ведетъ трезво, честно, кротко, миролюбивъ ли, усерденъ къ школьнымъ занятіямъ, всегда ли въ праздники и въ воскресные дни посѣщаетъ церковь, составилъ ли хоръ изъ мальчиковъ, водить ли ихъ въ храмъ на богослуженіе, имѣеть ли нужныя для діакона познанія, пользуется ли уваженіемъ отъ прихожанъ и вообще достоинъ ли сана діакона» ³⁾). И отъ назначенныхъ на діаконскія мѣста требовалъ Владыка, чтобы они были вмѣстѣ съ тѣмъ и учителями церковно-приходскихъ школъ и назначалъ только по сдачѣ экзамена въ Консисторіи ⁴⁾): «діаконы должны быть теперь, по указу Святѣйшаго Синода, и учителями въ церковно-приходскихъ школахъ, а учителя должны знать дидактику и педагогикъ, церковное цѣліе по обиходу и на разные наѣвы—кіевскій, болгарскій, столповой и пр., а равно и по катахизису, по библейской и общей церковной и русской исторіямъ, то нусть прежде сдать экзаменъ», замѣчаетъ Преосвященнѣйшій Модестъ въ одной изъ своихъ резолюцій по этому предмету.

Объединяя дѣятельность церковно-служительскую съ педагогическою и устраняя препятствія къ правильному развитію и преуспѣянію церковныхъ школъ, Владыка Модестъ предоставляетъ право и уѣзднымъ отдѣленіямъ «испытывать ищущихъ учительскихъ мѣстъ, могутъ ли они быть учителями и представлять объ этомъ Училищному Совѣту съ мнѣніемъ» ⁵⁾). Епар-

¹⁾ Резолюціи Преосвященнаго Модеста отъ 31 января за № 413, отъ 21 февраля за № 740 и 31 мая № 2008.

²⁾ Резолюціи отъ 17 января 1890 г. № 190.

³⁾ Резолюціи отъ 18 января 1890 за № 192, отъ 14 мая за № 1812, отъ 27 сентября № 4091, отъ 23 октября № 4538.

⁴⁾ Резолюціи отъ 23 марта 1890 г. за № 1140, отъ 2 іюня № 2083.

⁵⁾ Резолюція отъ 2 мая 1890 г. за № 1629.

хiальный же Училищный Совѣтъ имѣлъ право и долгъ испытывать ищущихъ учительскихъ мѣстъ по своему Житомирскому уѣзду (за отсутствіемъ въ то время особаго Житомирскаго уѣзднаго Отдѣленія).

Отечески слѣдитъ Владыка за дѣятельностію усердныхъ труженниковъ на поприщѣ народнаго просвѣщенія, ободряетъ ихъ и награждаетъ: усердствующимъ въ открытіи церковно-приходскихъ школъ пренадаетъ благословеніе Божіе ¹⁾; псаломщиковъ за дѣятельность по школѣ награждаетъ стихарями ²⁾, учителямъ— труженникамъ разрѣшаетъ выдавать денежное пособіе, всѣхъ ревнителей и радѣтелей церковно-школьнаго дѣла представляетъ и къ почетнымъ наградамъ ³⁾. Въ Вольнской епархіи впервые сдѣлана попытка къ изысканію средствъ на вполне справедливое вознагражденіе наблюдателей (окружныхъ) церковныхъ школъ за ихъ безмездные труды и на покрытіе издержекъ по исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей.

На протоколѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (отъ 2 мая за № 1630) Владыка изъявилъ свое согласіе «ходатайствовать предъ гражданскимъ начальствомъ, чтобы наблюдателямъ давались даровыя подводы для осмотра школъ и для экстренныхъ случаевъ». Когда же благочинническій съѣздъ 2 округа Луцкаго уѣзда рѣшилъ отчислять ежегодно на вознагражденіе мѣстнаго наблюдателя по два рубля изъ свободнаго остатка каждой самостоятельной церкви, Владыка Модестъ, разсмотрѣвъ постановленіе и ходатайство съѣзда, утвердилъ его и вмѣстѣ съ тѣмъ нашелъ справедливымъ разрѣшить въ томъ же смыслѣ этотъ вопросъ о вознагражденіи наблюдателямъ по всей епархіи ⁴⁾. Съ этою цѣлію Училищный Совѣтъ поручилъ о.о. наблюдателямъ на благочинническихъ съѣздахъ повсемѣстно предложить духовенству епархіи обсудить, не согласится ли оно сообразно постановленію Совѣта отъ 17 января 1885 года, утвержденному Высокопреосвященнымъ Тихономъ и подтвержденному Преосвященнымъ Модестомъ отъ 9 августа 1890 года, въ счетъ той суммы до 50 рублей, до размѣровъ которой разрѣшено оказывать вспоможеніе школьному дѣлу отъ церквей, отчислять отъ свободныхъ остатковъ церковныхъ суммъ ежегодно по два руб. съ каждой приходской школы въ пользу наблюдателей, именно

¹⁾ Резолюція отъ 24 марта 1890 г. за № 1168.

²⁾ Резолюція отъ 1 ноября 1890 г. за № 4802.

³⁾ Представленіе Святѣйшему Синоду лицъ гражданскаго вѣдомства отъ 12 апрѣля за № 186.

⁴⁾ Резолюція отъ 7 декабря за № 5297.

въ нѣкоторое возмѣщеніе несомыхъ ими, при безмездныхъ трудахъ, издержекъ соединенныхъ особенно съ разбѣздами для обзрѣнія школъ и личнаго руководства ими, съ тѣмъ чтобы отчисляемая сумма выдавалась благочинными наблюдателями по полугодіямъ, и въ случаѣ замѣны одного наблюдателя другимъ раздѣлять пропорціонально времени ихъ службы.

Въ заботливости о лучшемъ устройствѣ и обезпеченіи церковныхъ школъ епархіи, Преосвященнѣйшій Модестъ старается устранить и тѣ препятствія, которыя встрѣчали школы на пути своего развитія и которыя мѣшали ихъ преусубіянію, и ходатайствуетъ о распоряженіи, чтобы мировые посредники дѣйствовали въ предѣлахъ своихъ полномочій—совмѣстно и согласно съ духовенствомъ. Многими примѣрами дознано было, что мировые посредники—эти стражники народной жизни и руководители народа по пути его гражданскаго развитія—вмѣсто того, чтобы соотвѣтствующими указаціями и распоряженіями содѣйствовать вишнему и внутреннему благоустройству церковныхъ школъ и устранять въ народѣ равнодушное отношеніе къ грамотности вообще, слѣдить, чтобы крестьяне точно исполняли постановленные ими же приговоры въ отношеніи къ церковнымъ школамъ и во всѣхъ случаяхъ поддерживать это новое многообѣщающее, но и во многомъ пуждающееся дѣло, и сами не относились къ церковно-школьному дѣлу съ желательнымъ сочувствіемъ и не оказывали ему должнаго содѣйствія, считая это дѣло какъ бы чужимъ для себя, мало того, они завѣдомо терпѣли и поддерживали предразсудокъ, что церковная школа составляетъ затѣю духовенства и низшая по сравненію съ министерскою и потому не можетъ претендовать на приличное содержаніе и помѣщеніе. Подъ воздѣйствіемъ такого взгляда официально при- ставленныхъ къ дѣлу лицъ и въ народѣ по временамъ ходили такіе толки: «если духовенство и власти настаиваютъ на заведеніи школъ, то пусть строятъ и содержатъ ихъ на свой счетъ, пусть платятъ даже за то, что отрываютъ дѣтей отъ домовъ и отъ работы, пусть даютъ вознагражденіе и за то, что дѣти поютъ и читаютъ въ церкви». При безразличномъ отношеніи къ школамъ мировыхъ посредниковъ крестьяне нерѣдко ничего не отпускали на содержаніе учителей, а то еще и разъясняли крестьянамъ, что они могутъ безнаказанно уменьшать сумму на содержаніе церковныхъ школъ, такъ какъ священникъ-де хлопочетъ о школахъ, желая за это получить награду. Такое то отношеніе мировыхъ посредниковъ и состоящихъ въ ихъ непосредственномъ вѣдѣніи волостныхъ и сельскихъ властей и по-

будило Архипастыря Волыни возбудить предъ гражданскимъ начальствомъ данное ходатайство ¹⁾. Горячо принявъ къ сердцу это ходатайство г. начальникъ губерній—строгий ревнитель православія и русской народности—и обращая вниманіе мировыхъ посредниковъ на важность вообще церковно-школьнаго дѣла и высокое призваніе церковно-приходскихъ училищъ, составляющихъ основной типъ православной народной школы, просилъ г.г. мировыхъ посредниковъ принять живѣйшее участіе въ (семь дѣлъ, оказывать всеми зависящими отъ нихъ средствами содѣйствіе къ обезпеченію школъ достаточными матеріальными средствами, и къ открытію новыхъ, гдѣ таковыхъ нѣтъ и наблюсти, чтобы помѣщались онѣ въ соответствующихъ зданіяхъ. Распоряженіе это дало благія послѣдствія: во многихъ мѣстахъ мировые посредники стали относиться со вниманіемъ къ церковнымъ школамъ, посѣщать ихъ, давать личные и письменные отвѣты о состояніи ихъ въ уѣздныя Отдѣленія Училищнаго Совѣта, приложили стараніе къ передачѣ сельскихъ школъ въ духовное вѣдомство и къ возможному обезпеченію ихъ, начали вообще смотрѣть на церковно-школьное дѣло какъ на дѣло не чуждое имъ. Если проявлялись случаи безучастнаго отношенія (по прежнему), то Владыка, на основаніи циркуляра г. Начальника губерній, поручалъ Училищному Совѣту ²⁾ сносятся съ мировыми посредниками—о принятіи мѣръ противъ лицъ, препятствующихъ заведенію церковно-приходской школы или—къ болѣе дѣятельному участію крестьянъ и волостныхъ правленій въ пособіи и жертвѣ церковно-приходскимъ школамъ и къ удовлетворенію ихъ матеріальныхъ нуждъ увеличеніемъ средствъ содержанія и такія сношенія тоже иной разъ приводили къ благопріятнымъ результатамъ для церковно-школьнаго дѣла и дѣлателей. *Зорко слѣдитъ Владыка за состояніемъ и направленіемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, за надлежащимъ выполненіемъ ими своего священнаго назначенія, чтобы онѣ воспитывали православныхъ христіанъ для петинно-христіанской жизни, внѣдряли въ сердца дѣтей священные вѣковѣчные обычаи и установленія Церкви Божіей. Прочными узами скрѣпляетъ заботливый Архипастырь союзъ школы съ церковью: предписываетъ завѣдующимъ церковно-приходскими школами священни-*

1) Отношеніе отъ 20 марта 1890 за № 147 и 28 февраля того же года за № 104.

2) Резолюціи отъ 23 октября 1890 г. за № 4532, отъ 12 ноября за № 4946 и отъ 28 декабря за № 5537.

камъ устраивать пѣвческіе хоры во всѣхъ приходахъ и доносить о школьщикахъ, могущихъ прислуживать въ алтарѣ во время священнослуженій ¹⁾; и благословляетъ лучшимъ (избраннымъ) ученикамъ въ награду за ученіе и поведеніе надѣвать стихари въ школьный періодъ времени ²⁾; при обновленіи храмовъ, устройствѣ иконостаса и покраскѣ церкви даетъ Владыка прихожанамъ наставленіе устраивать и школы: «если они (прихожане) ревнуютъ объ украшеніи храма, то я не сомнѣваюсь, что они поревнуютъ объ украшеніи духовныхъ храмовъ, которые суть ихъ дѣти, просвѣщеніе и образованіе ихъ въ школь» (Резолюція отъ 21 марта 1890 г. № 1100).

(Продолженіе слѣдуетъ).

О значеніи наименованія:—каѳолическія (соборныя) посланія.

(Продолженіе).

Отдѣльная въ которое особое значеніе наименованія *καθολικός* въ приложеніи только къ семи извѣстнымъ посланіямъ. Евсевій прилагаетъ это же наименованіе къ посланіямъ Діонисія Коринѣскаго, епископствовавшего во второй половинѣ 2-го вѣка (+ 178). Въ IV кн. гл. 23 Церк. Ист. Евсевій говоритъ: Діонисій старался быть полезнымъ для всѣхъ посредствомъ каѳолическихъ посланій, которыя онъ писалъ церквамъ *). Въ какомъ смыслѣ Евсевій употребляетъ наименованіе «каѳолическій» въ приложеніи къ посланіямъ Діонисія? Судя по отдѣлку приведеннаго выраженія, а равно и по дальнѣйшему свидѣтельству объ этихъ посланіяхъ,—приходится сказать, что наименованіе этихъ посланій каѳолическими употреблено Евсевіемъ не въ томъ особенномъ смыслѣ, въ какомъ у него называются каѳолическими извѣстныя семь посланій. Евсевій перечисляетъ слѣдующія посланія Діонисія: одно—къ Лакедемонянамъ, другое къ Аѳинянамъ, третье къ Никомидійцамъ, четвертое—церкви Гортинской и остальнымъ парикіямъ Крита, пятое—церкви Амастрійской и вмѣстѣ церквамъ Понта, шестое—къ Кноссянамъ и епископу ихъ Пиниту, седьмое

¹⁾ Резолюція отъ 12 апрѣля № 185. (по описк 522).

²⁾ Резолюція отъ 6 мая № 1753 (по описи 521).

*) ...καθολικώτατον ἄπαντι ἑαυτὸν καθίστάς, ἐν αἷς ὑπεταπεινω καθολικαῖς πρὸς τὰς ἐκκλησίας ἐπιστολαῖς. Migne, tom. 20, col. 384.

къ римлянамъ, восьмое—къ Хрисофоръ, вѣрнѣйшей сестрѣ¹⁾. Изъ этого перечня посланій (которыя совсѣмъ не сохранились въ подлинникѣ) видно, что первыя три и седьмое имѣютъ частныя надписанія подобно посланіямъ ап. Павла въ священномъ канонѣ; 4, 5 и 6-е имѣютъ надписанія чисто окружныхъ посланій; а послѣднее, по счету восьмое, надписано даже именемъ единичной личности подобно тому, какъ изъ католическихъ посланій канона надписываются 2-е и 3-е посланія Іоанна. Само собою разумѣется, что о значеніи *καθολικός* въ смыслѣ *κανονικός* въ приложеніи къ этимъ посланіямъ не можетъ быть и рѣчи. При этомъ обращаетъ на себя вниманіе,—что, перечисляя эти посланія, Евсевій вовсе не придаетъ значенія ихъ количеству, а говоритъ только: *ἡ μὲν ἐπιστολή, ἡ δ' ἐπιστολή, ἀλλή ἐπιστολή* и проч. Но если онъ сказалъ, что чрезъ эти посланія Діонисій сталъ полезнымъ *для всѣхъ*, то этимъ дается разумѣть, что самыя посланія имѣли великое *общее* значеніе. Выраженіе Евсевія: *χρησιμώτατον ἅπασι ἐαυτὸν καθίστάς, ἐν αἷς ὑπερπερὶ καθολικαῖς πρὸς τὰς ἐκκλησίας ἐπιστολαῖς* можно передать такъ: Діонисій сталъ весьма полезнымъ чрезъ свои посланія, которыя онъ писалъ *повсемѣстно* къ церквамъ. Слово *καθολικός* въ этомъ случаѣ имѣетъ свое обычное лексическое значеніе. И такъ какъ нѣкоторыя изъ этихъ посланій по своему надписанію вполнѣ окружныя, то за одно съ этими принимая и остальные, какъ исходяція отъ одного лица, Евсевій могъ придать имъ въ совокупности наименованіе католическихъ посланій,—наименованіе, которое указывало на общее значеніе ихъ—посланій окружныхъ.

Въ противоположность этимъ посланіямъ—посланія апостоловъ Іакова, Петра, Іоанна и Іуды обозначаются Евсевіемъ, какъ католическія посланія не въ смыслѣ окружныхъ. Въ то время какъ посланіямъ Діонисія Евсевій могъ самъ легко придать наименованіе католическихъ посланій,—посланія извѣстныхъ апостоловъ онъ именуется католическими не отъ себя, а видимо слѣдуя установившемуся преданію. Это видно изъ приведенныхъ его выраженій о посланіяхъ Іакова и Іуды, гдѣ онъ говоритъ, что посланіе Іакова первое изъ *такъ называемыхъ* католическихъ посланій,—причемъ прибавляетъ—*λέγεται*, чѣмъ ясно указываетъ

¹⁾ Migne, gr. tom. XX, col. 384, 385, 388 и 389. Евсевій въ общихъ чертахъ передаетъ содержаніе этихъ посланій, приспособленныхъ къ мѣстнымъ нуждамъ разныхъ церквей. Столько же и съ такими же надписаніями,—но безъ термина *καθολικός*—посланій Діонисія насчитываетъ и Блажен. Іеронимъ. Книга о знаменитыхъ мужахъ. Русск. пер. твор. Іерон. ч. 5-я, стр. 307.

на другихъ, — и посланіе Іуды — одно *изъ семи называемыхъ* католическихъ посланій. Очевидно, — для самого Евсевія наименованіе «католическій» представлялось въ данномъ случаѣ не въ обычномъ своемъ значеніи, — тѣмъ болѣе что онъ касательно пяти (см. ниже) изъ всѣхъ семи посланій отдѣляетъ понятіе *καθολικός* отъ понятія *κατοικός*. И при этомъ замѣчательно, что такъ называя эти посланія, онъ строго ограничиваетъ число ихъ. Онъ считаетъ ихъ въ количествѣ семи. Это важно между прочимъ въ виду того мнѣнія, будто семь посланій извѣстныхъ апостоловъ не одновременно назывались католическими, а такое названіе сначала принадлежало будто-бы только тремъ посланіямъ: первому посланію Петра, первому — Іоанна и посланію Іуды, — и только впоследствии (со временъ Евсевія) перешло и на другія четыре посланія¹⁾. Основою такого ошибочнаго мнѣнія послужило ложное пониманіе свидѣтельства Оригена, который наименованіе *καθολικός* дѣйствительно прилагаетъ къ посланіямъ: 1-му Петра, 1-му Іоанна и посланію Іуды, въ то время какъ объ остальныхъ посланіяхъ онъ выражается безъ атрибута *καθολικός*²⁾. Но умолчаніе такого рода едва ли можетъ означать собою, будто Оригенъ и въ самомъ дѣлѣ не именовалъ остальныхъ четырехъ посланій католическими. Разобранное выше свидѣтельство Аполлонія даетъ уже нѣкоторый поводъ думать, что названіе *καθολικός* еще во второмъ вѣкѣ могло прилагаться не къ одному только первому посланію Іоанна. Исторически-же мы ничего не знаемъ, чтобы это наименованіе сначала принадлежало только однимъ изъ числа семи, а потомъ перешло и на

1) Руководство къ истолковательному чтенію книгъ Новаго Завета. — Соборныя посланія Иванова. 1872 г., стр. 4. Въ новыхъ изданіяхъ этого руководства говорится почему-то, что первоначально наименованіе *καθολικός* принадлежало уже только двумъ посланіямъ — 1-му Петра и 1-му Іоанна.

2) О посланіи первомъ Петра см. Hist. eccles. Euseb. VI, 25 Migne, tom. 20, colon. 581. Selecta in psalmos. In ps. 3. Comment. in Ioan. t. 6. Kirchhofer, s. 274.

О первомъ посланіи Іоанна — De orat.; commentar. in evang. Ioan. tom. 19, 2. Ibid. s. 285—286.

О посланіи Іуды Comment. in ep. ad Roman. Ibid. s. 294.

Протоіерей Херасковъ въ своемъ недавно вышедшемъ трудѣ «Посланія апостольскія и апокалипсисъ» говоритъ: «соборными въ смыслѣ окружающихъ называются: первое Петрово и первое Іоанново посланія у Оригена и Діонисія Александр.» (стр. 3). Но если Оригенъ называетъ соборнымъ и посланіе Іуды, то также въ смыслѣ окружающаго посланія? Авторъ объ этомъ почему-то совсѣмъ умолчалъ.

остальные посланія. Напротивъ, косвенно и Оригенъ скорѣе говорить въ пользу принадлежности этого наименованія всемъ семи посланіямъ съ самаго начала. Это видно изъ того, что онъ эти семь посланій выразительно помѣщаетъ въ особый отдѣлъ. Такъ, въ *homil. in libr. Jesu Nave*, упомянувъ о четырехъ евангеліяхъ, какъ священныя трубахъ, онъ говоритъ: *Petrus etiam duabus epistolarum suarum personat tubis. Jacobus quoque et Judas... et Joannes per epistolas suas...* далѣе упоминаетъ объ апокалипсисѣ и книгѣ Двѣнній ¹⁾. Едва ли будетъ ошибкою въ такомъ способѣ счисленія священныя книгъ усматривать отраженіе общепринятаго обычая—полагать извѣстныя семь посланій въ особый отдѣлъ подъ общимъ заглавіемъ *καθολικαὶ ἐπιστολαί*. Предположеніе это тѣмъ болѣе вѣроятно, что самъ Оригенъ считаетъ всѣ семь посланій за подлинно каноническія писанія ²⁾. Между тѣмъ онъ называетъ *καθολικέσιμον* посланіе Варнавы, которое онъ вовсе не причисляетъ къ каноническимъ писаніямъ, т. е. боговдохновеннымъ ³⁾. Посланіе Варнавы начинается привѣтствіемъ: *χαίρετε οἱ καὶ θεοπάτερές* и въ силу такого подписанія, названіе его *καθολικέσιμον* посланіемъ можетъ быть понимаемо *только* въ смыслѣ окружнаго посланія.

Еще большимъ подтвержденіемъ представленнаго нами вывода — что всѣ семь посланій одновременно назывались *καθολικέσιμον* въ самой глубокой древности—можетъ служить древнѣйшее свидѣтельство учителя Оригенова Климента Александрійскаго. Евсевій въ Церковной Исторіи рассказываетъ объ этомъ такъ: «Въ своихъ начертаніяхъ, говоря кратко, Климентъ дѣлаетъ извлеченіе изъ всего завѣтнаго писанія, не пропуская и спорныхъ книгъ, напр., Иудина и прочихъ соборныхъ посланій, посланія Варнавы и такъ называемаго откровенія Петрова» ⁴⁾. *Πεποιήται διηγήσεις, μηδὲ τὰς ἀντιλεγόμενας παρελθόν, τὴν Ἰούδα λέγω καὶ τὰς λοιπὰς καθολικὰς ἐπιστολάς, τὴν τε Βαρνάβα καὶ τὴν Πέτρον λεγομένην ἀποκάλυψιν* ⁵⁾. Что разумѣть Евсевій подъ словами *ἀντιλεγόμενα*

¹⁾ Kirchofer, I, s. 26.

²⁾ Хотя упоминаетъ при этомъ, что въ подлинности 2-го Петрова, 2-го и 3-го Иоанновыхъ—посланій были сомнѣнія. Kirchofer, s. 3 и 4.

³⁾ *Contra Celsum* I, 63. Kirchofer, s. 256.

⁴⁾ Сочиненія Евсевія Полифоза, переведенныя съ греческаго, т. I СПб. 1858 г. стр. 314.

⁵⁾ *Hist. Eccles.* VI, 14. Migne, tom. 20, colon. 549. *Διήγησις* по-русски значить не одно только извлеченіе, но вмѣстѣ и краткое объясненіе. Это подтверждаетъ сохранившійся латинскій отрывокъ гипотинозъ (начертаній) подъ заглавіемъ: *Adumbrationes*.

(т. е. ἐπιστολαί) и λοιπαὶ καθολικαὶ ἐπιστολαί,—объясняетъ онъ самъ въ III, 25 своей Церк. Ист., гдѣ къ ἀντιλεγόμενα онъ причисляетъ посланія: Іакова, 2-е Петра, 2-е и 3-е Іоанна и посланіе Іуды¹⁾. Слѣдовательно, если въ VI, 14 Евсевій приводитъ для примѣра только посланіе Іуды, то подъ λοιπαὶ καθολικαὶ онъ разумѣетъ остальные четыре изъ числа собственно ἀντιλεγόμενα. Но при этомъ Евсевій выразительно отдѣляетъ отъ этихъ καθολικαὶ — посланіе Варнавы, которое, какъ приведено выше, Оригенъ называетъ каѳолическимъ и признаетъ подлиннымъ, хотя полагаетъ вѣдъ священнаго канона.— Это дѣлаетъ Евсевій потому, что онъ самъ признавалъ посланіе Варнавы подложнымъ, какъ видно изъ его словъ въ III, 25 Церк. Истор.²⁾.

Въ этихъ историческихъ сопоставленіяхъ важно донестись отвѣта на вопросъ: называлъ-ли Климентъ въ своихъ гипотипозахъ всѣ семь посланій каѳолическими? Повидимому, иначе, какъ утвердительно,—отвѣчать на этотъ вопросъ нѣтъ данныхъ. Если Евсевій говорить, что Климентъ изъяснялъ все писаніе, не исключая и спорныхъ, какъ посланіе Іуды и прочія каѳолическія,—то въ этомъ случаѣ Евсевій придаетъ этимъ посланіямъ названіе каѳолическихъ не отъ себя лично, а находитъ его уже существующимъ въ гипотипозахъ. Если такъ, то не только 1-е Петра 1-е Іоанна и посланіе Іуды у Климента называются каѳолическими, какъ и у Оригена, но видимо и остальные посланія. Другой историческій свидѣтель о гипотипозахъ, несомнѣнно имѣвшій въ рукахъ экземпляръ этого творенія,—Кассиодоръ (VI в.) говоритъ такъ: in epistolis canonicis Clemens Alexandrinus... id est, in epistola sancti Petri prima sancti Iohannis prima secunda et Jacobi, quaedam attico sermone declaravit³⁾. Очевидно, что здѣсь наименованіе canonicus, чисто западное, соответствуетъ восточному καθολικός, — но со словъ Климента оно прилагается уже и къ посланіямъ—Іакова и 2-му Іоанна, которыя упоминаются Оригеномъ безъ термина καθολικός⁴⁾. Вообще въ пользу той мысли, что уже Климентъ именовалъ

1) Hist. Eccles. III, 25 Migne, t. 20, col. 269.

2) ...между подложными надобно считать... извѣстное посланіе Варнавы. Н. Е. III, 25. Migne, idem.

3) De institutione divinarum litterarum cap. VIII. Migne, tom. LXX lat. col. 1120. Сравн. относящееся сюда свидѣтельство Фотія (IX в.) Bibliotheca, col. 109. Migne, gr. tom. 103, col. 384.

4) Ученикъ Оригена Діонисій Александрійскій, называя 1-е посл. Іоанна соборнымъ, о 2-мъ и 3-мъ выражается: ἡ δευτέρα φερόμενη καὶ τρίτη. Н. Е. VII, 25. Kirchhofer, s. 314—315.

каѳолическими всѣ семь посланій, можетъ говорить и то обстоятельство, что рядомъ съ ними онъ истолковалъ и посланіе Варнавы, которое могло получить наименованіе каѳолическаго посланія не только потому, что его могли считать окружнымъ посланіемъ, но и по другимъ весьма важнымъ причинамъ, о которыхъ будетъ сказано ниже.

Сдѣланныя доселѣ историческія справки объ употребленіи наименованія *καθολικός* въ приложеніи къ посланіямъ апостоловъ и другимъ писаніямъ канона, а равно и къ писаніямъ внѣ священнаго канона привели къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Слово *καθολικός* въ приложеніи ко всѣмъ священнымъ книгамъ Новаго Завѣта совпадаетъ по смыслу съ словомъ *κανονικός*.

2) Слово *καθολικός* въ приложеніи къ посланіямъ апостоловъ употреблялось въ нѣкоторомъ особомъ значеніи въ отношеніи собственно семи посланій: Іакова, двухъ Петровыхъ, трехъ Іоанновыхъ и посланія Іуды. При этомъ наименованіе *καθολικός* усваивается этимъ посланіямъ, какъ обычное, даже въ томъ случаѣ, когда историческія свидѣтельства говорятъ, что въ подлинности нѣкоторыхъ изъ этихъ посланій были сомнѣнія. Слѣдовательно, слово *καθολικός* въ такихъ случаяхъ не представляется однозначущимъ съ словомъ *κανονικός*. Кромѣ этого, несомнѣннымъ можно считать, что терминъ *καθολικός* одновременно съ самаго начала прилагался къ семи извѣстнымъ посланіямъ апостоловъ.--

3) Въ приложеніи къ посланіямъ внѣ священнаго канона названіе *καθολικός* прилагалось къ посланію апостольскаго сотрудника Варнавы. Посланіе это можетъ быть названо каѳолическимъ и въ смыслѣ окружнаго посланія. Но Евсевій, считая это посланіе подложнымъ, примѣчательно не именуеетъ его каѳолическимъ посланіемъ. Названный же Евсевіемъ каѳолическими посланія Діонисія Коринѳскаго могли получить такое названіе въ смыслѣ окружныхъ.—Отсюда видно, что терминъ *καθολικός*, исключая мысль о принадлежности писанія къ священному канону, можетъ совпадать по значенію съ терминомъ *ἐκκλησιαστικός*, но совершенно не можетъ быть допущенъ по отношенію къ подложнымъ писаніямъ.

Что же касается собственно наименованія *каноническій*, принятаго въ западной, римской церкви по отношенію къ семи извѣстнымъ посланіямъ, то, какъ видно изъ предшествующаго, его трудно оправдать. Наименованіе каноническій по отношенію къ этимъ

посланиямъ приписывается еще блаженному Иерониму¹⁾. Хотя мнѣніе это вообще достаточно оспаривается въ виду несомнѣннаго употребленія Иеронимомъ наименованія *καθολικός*²⁾, однако послѣдующіе западные писатели употребляютъ наименование *canonicus*; напр., Кассіодоръ въ вышеприведенномъ своемъ свидѣтельствѣ. — Замѣчательно въ этомъ случаѣ свидѣтельство Юнілія Африканскаго (половины VI в.). Въ своемъ сочиненіи *De partibus divinae legis, libri duo* — онъ говоритъ: «какія книги касаются простаго ученія? Шестнадцать каноническихъ, т. е. Екклесіаста 1, ...блаженнаго Петра къ язычникамъ (*ad gentes*) 1 и блаженнаго Іоанна первое. — Никакія другія книги не касаются простаго ученія? — Весьма многіе присоединяютъ пять иныхъ, которыя называются каноническими — апостольскими, т. е. Іакова одно, Петра — второе, Іуды — одно, Іоанна — два»³⁾. Затѣмъ въ главѣ «объ авторитетѣ писаній» Юнілій говоритъ: «какъ разсматривается авторитетъ божественныхъ книгъ? — однѣ книги — совершеннаго авторитета (*perfectae auctoritatis*), другія — средняго (*mediae*), иныя никакого авторитета не имѣютъ. — Какія книги совершеннаго авторитета? Тѣ, которыя мы перечислили абсолютно въ единственныхъ только родахъ. Какія средняго? — о которыхъ мы сказали, что онѣ присоединяются (т. е. къ первымъ) весьма многими⁴⁾. Объ этомъ любопытномъ свидѣтельствѣ замѣчательно двойное примѣненіе термина *canonicus*. Во-первыхъ, онъ дается безусловно тѣмъ писаніямъ, которыя извѣстны подъ именемъ каноническихъ и о которыхъ въ собственномъ смыслѣ можно было-бы сказать словами отрывка Мураторія: *in catholica habentur*. Въ число этихъ книгъ входятъ — и 1-е Петра и 1-е Іоанна. Остальнымъ пяти посланіямъ, которыя у Евсевія стоятъ въ отдѣлѣ *ἀπολογούμενα*, сохраняя однакоже наименование *καθολικός*, — дается наименование *canonicae apostolorum*, — въ сущности тоже самое наименование, только съ тѣмъ ограниченіемъ, что пять *canonicae apostolorum* признаются книгами *mediae*

1) Въ приписываемомъ блаженному Иерониму *Prologus septem canonicarum epistolarum*. Migne, *patr. lat.* tom. 29, col. 825. ... *septem epistolarum, quae canonicae nuncupantur*.

2) См. русскій перев. *De viris illustribus*, 4, 5, стр. 288, I) объ апостолѣ Симонѣ Петрѣ; II) объ Іаковѣ, братѣ Господнемъ.

3) ... *adjungunt quam plurimi quinque alias, quae apostolorum canonicae nuncupantur: id est Jacobi...* Liber I, cap. VI. *De simplici doctrina*. Migne, *lat. tom.* 68, colum. 19.

4) Liber I, cap. VII. *De auctoritate scripturarum*. Migne, *Patrolog. lat.* tom. 68. colum. 20.

auctoritatis. Очевидно, что и у Юнилия терминъ καθολικός подразумевается въ общемъ значеніи κανονικός — canonicus, но различіе въ примѣненіи его къ священнымъ писаніямъ — къ однимъ безусловно, къ другимъ съ ограниченіемъ — зависитъ, слѣдуетъ думать, отъ различія въ состояніи вопроса о подлинности однихъ священныхъ книгъ, — въ частности двухъ католическихъ посланій 1-го Петрова и 1-го Іоаннова — и подлинности другихъ, пяти соборныхъ посланій, которыя у Евсевія называются ἀντιεγόμενα.

Такимъ образомъ, подобно тому какъ на востокѣ — рядомъ съ общимъ употребленіемъ καθολικός въ отношеніи всѣхъ священныхъ книгъ наблюдается и частное примѣненіе его къ извѣстнымъ семи посланіямъ, — на западѣ соответствующее canonicus примѣняется и ко всѣмъ священнымъ книгамъ и въ частности — къ семи извѣстнымъ посланіямъ апостоловъ. При этомъ, какъ у Евсевія пять посланій, будучи признаваемы за ἀντιεγόμενα въ виду нѣкоторыхъ сомнѣній въ ихъ подлинности, — все-таки сохраняютъ наименованіе καθολικά, такъ и у Юнилія — тѣ же пять посланій хотя считаются писаніями средняго авторитета, — именуются однакоже apostolorum canonicae. У Евсевія понятіе καθολικός, не совпадая по значенію съ понятіемъ κανονικός, употребляется въ нѣкоторомъ особомъ значеніи. У Юнилія одно слово canonicus, замѣняя καθολικός — catholicus, употребляется двойко — въ собственномъ смыслѣ, безусловно и — съ нѣкоторымъ ограниченіемъ.

Какъ же именно наименованіе καθολικός въ приложеніи къ семи извѣстнымъ посланіямъ священнаго канона въ западномъ употребленіи обратилось или отождествилось съ понятіемъ canonicus — κανονικός въ приложеніи къ тѣмъ же посланіямъ, — прослѣдить исторически невозможно. Но такъ какъ несомнѣнно, что первоначально на востокѣ семь посланій назывались католическими, какъ сохраняютъ и теперь это же наименованіе, то названіе ихъ каноническими должно быть признано болѣе позднимъ по времени.

Такъ какъ ни понятіе κανονικός, ни понятіе ἐγκύλιος, — въ нѣкоторыхъ случаяхъ совпадая съ понятіемъ καθολικός, — не совпадаютъ однакоже въ приложеніи къ семи извѣстнымъ посланіямъ, то разрѣшенія вопроса объ особенномъ приложеніи наименованія καθολικός къ этимъ посланіямъ остается искать въ обстоятельствахъ происхожденія ихъ отъ извѣстныхъ апостоловъ.

Въ этомъ отношеніи въ высокой степени важно свидѣтельство Климента Александрійскаго, которое по нижеизложенному мнѣнію можетъ содѣйствовать рѣшенію поставленнаго вопроса не съ одной только точки зрѣнія понятія ἐγκύλιος.

Въ Строматахъ, кн. IV гл. 15-й Климентъ говоритъ: «апостоль (Павель) сказалъ: все остальное покунайте съ рынка безъ всякаго изслѣдованія (1 Кор. X, 25), за исключеніемъ, впрочемъ, того, что перечислено въ *соборномъ посланіи всѣхъ апостоловъ*, гдѣ написано, что такъ угодно Духу Святому. Посланіе сіе внесено въ книгу «Дѣяній апостольскихъ» и принесено было къ вѣрующимъ заботливостью самого Павла»¹⁾.

Вотъ въ собственномъ смыслѣ слова первое католическое посланіе. Почему оно получило такое названіе? Рѣшеніе на первый взглядъ можетъ быть двоякое: либо потому оно названо католическимъ, что по надписанію есть посланіе «окружное» (направлено къ братьямъ Сиріи, Вилікіи и Антиохіи, Дѣян. 15, 23); или же оно католическое потому, что есть посланіе всѣхъ апостоловъ, какъ примѣчательно выражается самъ Климентъ. Повидимому, такой способъ выраженія Климента устраняетъ мысль о томъ, чтобы онъ *καθολικός* въ данномъ случаѣ понималъ въ смыслѣ *ἐκκλησιαστικός*. Но съ другой стороны это же выраженіе Климента нельзя принять въ буквальномъ смыслѣ. 15 я глава книги Дѣяній, а равно и посланіе къ Галатамъ весьма опредѣленно говорятъ, какіе именно апостолы участвовали въ іерусалимскомъ соборѣ, когда было составлено это католическое посланіе. Апостоль Павелъ говоритъ: *познавши благодать, данную ми, Иаковъ и Клео и Иоаннъ, мнѣмъ столпи быти, десницы даша мнѣ и Варнавъ общенія, да мы во языки, они-же во обрѣзаніе* (Галат. 2, 9). А въ книгѣ Дѣяній приводятся только рѣчи апостоловъ Петра и Иакова, которыя собственно имѣли рѣшающее значеніе на іерусалимскомъ соборѣ, и въ Писаніи нигдѣ не говорится, чтобы въ соборѣ участвовали всѣ апостолы. Это и понятно по ходу апостольской исторіи. Еще до 51-го года, — когда былъ соборъ, — апостолы испытали въ самомъ Іерусалимѣ жестокое гошеніе отъ іудеевъ (Дѣян. 12) и разошлись по сосѣднимъ странамъ проповѣдывать евангеліе. Поэтому слова Климента: *посланіе всѣхъ апостоловъ* лучше понимать, какъ словесный плеоназмъ.

Но чтобы надлежащимъ образомъ выяснить значеніе этого посланія, какъ католическаго, необходимо нѣсколько ближе уяснить

¹⁾ Строматы, твореніе учителя церкви Климента Александрійскаго. Съ первоначальнаго текста переводъ съ приложеніями Корсунскаго. Ярославль 1862 г., стр. 455 ... καὶ ὑπακούετε τοῦ δήλουμένου κατὰ τὴν ἐπιστολὴν τῆν καθολικὴν τῶν ἀποστόλων πάντων ἡσὺν τῇ εὐδοκίᾳ τοῦ ἁγίου Πνεύματος τῇ γεγραμμένῃ μὲν ἐν ταῖς Πράξεσι τῶν ἀποστόλων διακομιθεῖσθαι... Migne, patrolog. gr. tom. VIII, col. 1304.

обстоятельства апостольскаго собора въ Іерусалимѣ, на которомъ составлено это посланіе.

Заботливость апостола Павла, на которую указываетъ Климентъ, состояла въ томъ, чтобы, прибывъ въ Іерусалимъ вмѣстѣ съ Варнавою по порученію антиохійской братіи, а равно и по особому божественному откровенію (Дѣян. 15, 2; Галат. 2, 2),—получить со стороны апостоловъ, бывшихъ въ Іерусалимѣ, утвержденіе своего апостольскаго дѣла, т. е. обращенія язычниковъ въ церковь Христову безъ обязанности для нихъ обрядоваго закона Моисеева. Какъ извѣстно, въ антиохійской церкви произошли споры и вытекающія отсюда раздѣленія вслѣдствіе требованія нѣкоторыхъ фарисействующихъ іудеохристіанъ, чтобы языкохристіане, вступая въ церковь Христову, принимали обрѣзаніе и всѣ Моисеевы обряды. Раздѣлившись сама въ себѣ, антиохійская церковь не могла быть судьей въ собственномъ дѣлѣ и естественно обратилась къ суду матери—іерусалимской церкви. Апостоль Павелъ говоритъ: *взыдохъ по откровенію и предложихъ имъ благоустройство, еже проповѣдую во языцехъ: наединѣ же мнѣимъ, да не како вотще теку или текохъ* (Галат. 2, 2). Дѣло языкохристіанской части церкви неразрывно было связано съ личнымъ дѣломъ апостола, которому нужно было объяснить столнамъ церкви отличный характеръ своего благоустройства и соблюсти духъ вселенскаго единства. Въ дѣятельности апостола Павла на соборѣ можно различать два момента: предварительное единоличное совѣщаніе его съ столнами церкви, знаменитѣйшими апостолами, и потомъ его дѣйствія во время самого соборнаго совѣщанія апостоловъ, старцевъ и братіи. Когда Павелъ и Варнава, какъ представители антиохійской церкви, пришли въ Іерусалимъ, то, по повѣствованію св. Луки *пріѣхавши быша отъ церкви и апостолъ и старецъ, сказаша же, елика сотвори Богъ съ ними и яко отверзе языкомъ дверь еври* (Дѣян. 15, 4). Такъ какъ при этомъ возстали нѣкоторые изъ фарисейской ереси, требуя обрѣзанія и соблюденія Моисеева закона, то *собрашася апостоли и старцы видѣти о словеси семъ* (Дѣян. 15, 6). Происходило долгое разсужденіе, послѣ чего апостолы, Петръ и Іаковъ сказали извѣстныя рѣчи. Въ промежуткѣ между рѣчами Петра и Іакова Павелъ и Варнава разсказывали вѣрующимъ, какія знаменія и чудеса Богъ сотворилъ чрезъ нихъ среди язычниковъ (Дѣян. 15, 12). По смыслу повѣствованія св. Луки Павелъ и Варнава не говорили рѣчей, подобныхъ рѣчамъ Петра и Іакова. Если антиохійская церковь, не имѣя возможности быть судьей въ собственномъ дѣлѣ, искала суда у іеру-

салимской церкви, то Павелъ и Варнава, какъ представители антиохійской церкви, во время самого соборнаго совѣщанія выступаютъ не какъ судьи, а какъ повѣствователи о знаменіяхъ и чудесахъ Божіихъ среди язычниковъ, — въ увѣренности, что ихъ повѣствованіе будетъ имѣть силу само за себя. Рѣшающее значеніе въ спорномъ вопросѣ имѣли рѣчи апостоловъ Петра и Іакова; слѣдуетъ упомянуть и объ Іоаниѣ, о которомъ говорить ап. Павелъ (Галат. 2, 9); хотя св. Лука и не упоминаетъ о немъ въ книгѣ Дѣяній. Соборное опредѣленіе, состоявшееся послѣ апостольскихъ рѣчей, св. Лука передаетъ такъ: *тогда изволися апостоламъ и старцемъ со всею церковію, избравше мужа отъ нихъ послати во Антиохію, съ Павломъ и Варнавою, Іуду, нарицаемаго Вирсаву, и Силу, мужа нарочита въ братіи, написавше рукама ихъ сія: апостоли и старцы и братія сущыма во Антиохіи и Сиріи и Вилликии братіямъ...* (Дѣян. 15, 22—23). *Τότε ἔδοξε τοῖς ἀποστόλοις καὶ τοῖς πρεσβυτέροις σὺν ἑνῇ τῇ ἐκκλησίᾳ...*

Въ этихъ начальныхъ словахъ опредѣленія св. Лука даетъ разумѣть, кто были собственно тѣ, которые составили соборное посланіе. Во-первыхъ, это были апостолы. Если спросимъ — какіе, — то, безъ сомнѣнія, къ тремъ помянутымъ выше (т. е. Петру, Іакову и Іоанну) необходимо присоединить Іуду, который былъ однимъ изъ писцовъ самого соборнаго посланія и о которомъ ниже будетъ сказано, что онъ былъ изъ числа 12-ти, — и Силу, мужа тоже *нарочита*, апостола изъ числа 70-ти. О нихъ въ самомъ посланіи говорится: *послахомъ Іуду и Силу и тѣхъ словомъ сказующиихъ таяже* (Дѣян. 15, 27), а далѣе св. Лука повѣствуетъ: *они-же послани бывше придоша во Антиохію и собравше народъ вдаша посланіе. Іуда же и Сила и тѣи пророцы сущи словомъ мнозымъ утѣниша братію и утвердиша* (Дѣян. 15, 30—32). О Павлѣ и Варнавѣ уже сказано, что они во время соборнаго совѣщанія занимали нѣкоторое особое положеніе по сравненію съ іерусалимскими апостолами; хотя это собственно въ полной мѣрѣ можетъ быть отнесено только къ личности ап. Павла; что же касается собственно Варнавы, то хотя онъ вмѣстѣ съ Павломъ представлялъ на соборѣ интересы антиохійской церкви, но онъ самъ не менѣе принадлежалъ и іерусалимской церкви, которая первоначально поручила Варнавѣ идти въ Антиохію и утвердить тамошнихъ христіанъ (Дѣян. 11, 22). — Рядомъ съ апостолами св. Лука именуетъ *старцевъ со всею церковію*. Въ совокупности сами апостолы, непосредственно отъ Господа получившіе полноту откровенія — и каждый изъ нихъ единолично — обладали довлѣющимъ авторитетомъ для рѣшенія

вопроса. Но вселенскій авторитетъ каждаго изъ апостоловъ имѣлъ свое непосредственное дѣйствіе въ жизни церкви лишь до той поры, пока живъ былъ самъ апостоль. Церковь же; какъ учрежденіе, пребудетъ до скончанія вѣка. По премудрому устроению Духа Святаго, зиждущаго св. Церковь,—въ жизни этой послѣдней наступилъ теперь такой моментъ, когда на мѣсто имѣвшаго со временемъ прекратиться апостольства необходимо было освятить и утвердить живымъ примѣромъ то начало, которое есть постоянный и непогрѣшимый хранитель и истолкователь божественной истины,—именно начало соборности церкви. Вопросъ, который подлежалъ обсужденію іерусалимскаго собора,—не требовалъ для себя какого-нибудь новаго откровенія, (хотя Павелъ жилъ въ Іерусалимѣ по откровенію); но его требовалось разрѣшить на основѣ уже даннаго откровенія. Для этого и приступила церковь подъ руководствомъ и въ живомъ единеніи съ апостолами. Слова св. Писанія *старцы со всею церковію* въ высокой стѣпени знаменательны. Подъ старцами (*πρεσβυτέροι*) разумѣется священноначаліе, Богомъ учрежденное чрезъ св. апостоловъ. Священноначаліе *со всею церковью*—не частная церковь, а въ собственномъ смыслѣ слова католическая церковь, потому что это была та самая церковь, которая чудеснымъ образомъ зародилась въ день Пятидесятницы и, въ первое время сосредоточиваясь только въ стѣнахъ города Іерусалима,—ко времени собственно апостольскаго собора духовно породила своихъ дочерей,—частныя церкви въ сосѣднихъ странахъ. Сама антиохійская церковь была дочерью іерусалимской церкви и получила перваго, который утвердилъ ее въ истинѣ,—Варнаву, —изъ Іерусалима (Дѣян., 11, 19—24). И самъ апостоль Павелъ приведенъ былъ въ Антиохію для проповѣди Варнавою (Дѣян. 11, 25); хотя, соблюдая духъ вселенскаго единства, онъ еще предъ началомъ своей проповѣди въ Сиріи и Киликіи ходилъ въ Іерусалимъ и видѣлся тамъ съ апостолами Петромъ и Іаковомъ (Галат. 1, 20).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходо́въ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

До 1830 г. с. Секунь принадлежало князю Димитрію Яблоновскому, а въ 1830 г. перешло во владѣніе казны государственной, которой и въ настоящее время принадлежит ¹⁾).

Вышеупомянутая древняя Св. Михайловская церковь, построенная между 1572 и 1588 г. Москвитяниномъ Михаиломъ Калыметомъ, была упразднена недавно, дерево отъ нея было употреблено на часовню, устроенную на приходскомъ кладбищѣ, которая въ 1893 г. была передѣлана въ *кладбищенскую церковь* и освящена въ 1894 г. во имя преп. *Іова, Ігумена Почаевскаго*. О ней сказано ниже.

Въ с. Секунѣ—*церковь во имя св. Архангела Михаила*. Стоитъ на равнинѣ, на краю села, съ сѣверной его стороны, въ $\frac{1}{4}$ вер. отъ села, при Кіево-Брестскомъ шоссе. Построена въ 1868 г. на казенный счетъ, при матеріальномъ содѣйствіи прих. свящ. Иліи Муссіевича и прихожанъ. Изъ казны отнущено было всего 4,450 руб. Но этой суммы было недостаточно. Одинъ иконостасъ обошелся въ 1,300 р. Поэтому немало своихъ собственныхъ денегъ употребилъ на постройку церкви самъ свящ. Ил. Муссіевичъ. Прихожане помогали натурой, кормили рабочихъ, давали имъ по нѣсколько гарнцевъ ржи и пшеницы и приняли вывозку матеріала на свой счетъ. Церковь эта дерев., на кам. фунда., совмѣстно съ такою же колокольнею. Крестообразна, о 5 куполахъ. Крыта жестью и покрашена въ зеленый цвѣтъ. Колоколовъ 5. Утварью отчасти достаточна. Опись цер. имущ. имѣется отъ 1806 г. Метрич. кн. съ 1839 г., а испов. вѣд. съ 1825 г. *Земл.*: усадеб. и огород. 5 дес., пахатной во всѣхъ трехъ смѣнахъ, удобной и песчаной 39 дес., сѣнокосн. болотной 12 дес. и молодого лѣса 13 дес. Земля разбросана. На эту землю копія плана и межевой книги хранится при церкви, а также имѣется копія эрекции, данной 21 апр. 1781 г. кн. Димитріемъ Яблоновскимъ и подлинникомъ хранящаяся въ архивѣ Волын. Консисторіи. Причтъ владѣетъ землею спокойно. *Притч.*: свящ. 300 р., псал. 50 р. и просф. 24 р. Для свящ. домъ построенъ въ 1882 г. застрахов. на собственные деньги прих. свящ. Для псаломщ. домъ новъ, пономар. должность упразднена.

¹⁾ Съ этого мѣста я пользуюсь „*Цер.-прих. мѣтописью с. Секуня*“, составленною въ 1891 г. свящ. *Θ. Муссіевичемъ* и хранящеюся въ Волын. древлехранилищѣ, и „*Клиров. вѣд.*“ за 1896 г.

До 1830 г. земельный падежь церковный былъ весьма малъ и въ самой неудобной мѣстности, но когда это имѣніе въ 1830 г. отъ помѣщика Яблоновскаго перешло въ казну, то, по люстраціи, причтъ падеженъ былъ лучшею землею и въ большемъ количествѣ. Церковная школа грамоты сущ. съ 1890 г. Въ 1896 г. 3 окт. открыта, кромѣ того, *второклассная церковн. школа*, учениковъ въ ней въ 1896 г. было 15 мал. По даннымъ за 1896 г., *дворовъ* въ цѣломъ приходѣ 261³/₄, прихож. 2044 д. об. п. Священнослужителями при церкви *Секоньской* состояли: 1) *І. Скибинскій*, 2) протоіерей *Іоаннъ Малеванскій*, 3) свящ. *Стефанъ Олифировичъ*, 4) *Іоаннъ Костецкій*, 5) *Ілля Федоровичъ Муссіевичъ*, с. прич., урож. с. Коноухъ, Владим. у., студ. Волын. семин. (вып. 1845 г.), въ теченіи года былъ учителемъ 2 кл. Дерман. дух. училища. въ 1846 г. 27 сент. рук. во свящ. къ сему приходу, въ 1870-хъ годахъ перешель протоіереемъ въ г. Красноставъ, Люблин. г., 6) свящ. *Осеофилъ Ильичъ Муссіевичъ*, с. протоіерея предшествоващаго, оконч. въ 1874 г. Волын. сем., въ 1877 г. 3 іюня рукоп. во свящ. къ сему приходу, гдѣ и нынѣ (1899 г.) служить. Псал. *Павелъ Яковл. Абрамовичъ*, ур. м. Яповки Ков. у., с. прич., оконч. Мѣлец. дух. учил., съ 3 мая 1894 г. служить на семъ приходѣ.

Въ с. Секонѣ, дд. Гридкахъ и Красной Волѣ, по словамъ ц. прих. лѣтописца, народъ издревле православный; уніи здѣсь не было. Въ прин. с. Городищахъ была унія, а затѣмъ въ 1829 г. уничтожена, при чемъ прихожане изъ уніи возвратились въ православіе цѣлымъ обществомъ.

Прих. лѣтописецъ со словъ старожиловъ сообщаетъ, что до 1830 г., когда село это принадлежало кн. Яблоновскому, управляющій его имѣніемъ, фанатичный полякъ, звѣреки обращался съ крестьянами. Отъ тѣлесныхъ наказаній кнutomъ не свободны были даже беременныя женщины. Для наказанія ихъ былъ приготовленъ нарочито особый помостъ съ прорѣзной дырой, куда клали беременную женщину животомъ въ дыру и сѣкли.

Занятіе крестьянъ—земледѣліе. Скота держатъ мало, и тотъ мелкій. Пасѣкъ мало. На заработки ходятъ на желѣзную дорогу. Мельницъ вѣтряныхъ въ приходѣ 6, содержать ихъ сами хозяева, не сдавая въ аренду.

«Громада»—сходы у крестьянъ имѣютъ большое значеніе. Если крестьянину нужно что-нибудь отъ громады, то онъ снимаетъ шапку, кланяется громадѣ и говорить: «послушайте мене-панове громада»... и т. д.

Грамотныхъ въ приходѣ—умѣющихъ читать и писать 170.

чел. Грамотнаго крестьяне не особенно жалуютъ и часто о немъ говорятъ: «хотя вінъ грамотный, но дурнийшій за насъ, слыныхъ», т. е., неграмотныхъ, когда у грамотнаго плохо ведется хозяйство.

Въ болѣзняхъ къ помощи врача рѣдко обращаются. Большею частью лѣчатъ сами своими простыми средствами. Заслуживаетъ вниманія одно весьма рациональное средство отъ простуды, употребляемое съ пользою даже при началѣ чахотки: берутъ сѣно грудное, въ которомъ много разныхъ цвѣтовъ, парятъ его въ горшкахъ, а послѣ льютъ этимъ взваромъ на раскаленный камень, а больной стоитъ надъ этимъ паромъ и вдыхаетъ его. Послѣ того больного обвиваютъ овечьей кожей, даютъ ему ѣсть гречневую кашу съ свѣжимъ масломъ и пить сыворотку. Больной почти всегда поправляется.

Проводы бывають въ Оминѣ понедѣльникъ.

Къ этому приходу приписаны двѣ церкви, одна кладбищенская въ томъ же с. Секонѣ, а другая приписная въ с. Городищахъ въ 3 в.

1350. Въ томъ же с. *Секонь* есть *церковь во имя Преп. Юза, Игумена Почаевскаго*. Кладбищенская, перестроена изъ дерева бывшей здѣсь древней *Св. Михайловской церкви* (вышеупомянутой) съ добавкою новаго матеріала въ 1893 г. на средства прих. свящ. Теофила Муссевича и прихожанъ, освящена въ 1894 г. Деревянная. Принадлежитъ къ св. Михайловскому приходу с. Секоня.

1351. с. *Городищи*, волости Старокошарской. Оно упоминается въ 16 в., какъ имѣніе Сангунекъ, и во всемъ раздѣляло историческую судьбу с. Секоня, въ описаніи коего оно нерѣдко упоминается. Въ немъ *церковь во имя Успенія Пресв. Богородицы*. Построена въ 1786 г. на средства прихожанъ. Деревянная, на новыхъ камен. столбахъ, совместно съ такою же новою колокольнею, крыта жестью и покрашена. Утварью бѣдна. *Земл.*: пахатной въ урочищѣ «Подцерковецъ» 3½ дес., сѣнокосной полдесятины, а въ дер. Гридкахъ 39 дес. Земля эта отведена въ 1849 г. Отдочный листъ, копія плаца и межевой книги хранятся при церкви. Бывшіе здѣсь дома и другія хоз. постройки, принадлежавшія причту, взяты въ вѣдѣніе казны, проданы и разобраны. Церк.-прих. школа сущ. съ 1892 г. По даннымъ за 1896 г., *дворовъ* въ этомъ селѣ 40, *прихож.* 316 д. об. п. Опись цер. имущ. имѣется отъ 1806 г. Церковь эта приписана къ самостоятельному св. Михайловскому приходу с. Секоня въ 3 вер.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

о состояніи Сквородецкаго Покровскаго Попечительства, Старо-
константиновскаго уѣзда, въ 1899 г.

1) Составъ Попечительства.

Въ отчетномъ 1899 г. Сквородецкое Покровское Попечительство, 12 мая 1870 г. учрежденное, по благословенію Высокопреосвященнаго Агаѳангела, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, покойнымъ приходскимъ священникомъ Іоанномъ Іосифовичемъ Душинымъ-Борковскимъ, состояло изъ почетныхъ пожизненныхъ членовъ: о. Протоіерея г. Крошштадта Іоанна Ильича Сергіева и жителей г. С.-Петербурга — Петра Григорьевича Чумакова, Николая Ивановича Аристова, Евдокіи Коріѣевны Щукиной, дѣйствительныхъ членовъ: прих. священника Флегонта Ивановича Борковскаго, коллежскаго совѣтника Семена Ивановича Борковскаго, прих. церковнаго старосты крестьянина Андрея Калениковича Цымбалука, крестьянина Ѳомы Ѳеодоровича Слободянюка, старшаго фейерверкера Терентія Ивановича Шыры, жителей г. С.-Петербурга — Параскевы Степановны Петровой, Ольги Ивановны Богдановой, Евдокіи Никитичны Михайловой, Степаниды Никитичны Михайловой, Ивана Михайловича Михайлова, Маріи Трофимовны Косминой, и соревнующихъ членовъ: Сквородецкаго волостного старшины крестьянина с. Немирищець А. О. Сулемы, Сквородецкихъ крестьянъ — сельскаго старосты Е. И. Матіаша, Г. П. Романюка, Р. С. Шкробака, С. Г. Чумака, П. П. Капелюшюка, Г. А. Дмитрука, М. К. Кишкарука, Н. П. Панчука, Т. А. Дмитрука, Р. К. Костюка, В. Я. Шлапака, Круглецкихъ крестьянъ — сельскаго старосты Н. М. Пастуха, В. И. Матіаша, Ф. С. Шыры, М. И. Грилюка, В. Ф. Павлюка и Новоселецкихъ крестьянъ — сельскаго старосты П. Г. Чумака, Р. Г. Коріійчука, С. Ф. Коріійчука, К. П. Шлапака и А. Ф. Цесарука.

2) Составъ Совѣта Попечительства.

Въ составѣ Совѣта Попечительства были: Предѣдатель Попечительства прих. священникъ Ф. І. Борковскій, членъ прих. церковный староста крестьянинъ А. К. Цымбалукъ, членъ — казначей крестьянинъ Ѳ. Ѳ. Слободянюкъ, членъ старшій фейерверберъ Т. И. Шыра и членъ — дѣлопроизводитель коллежскій совѣтникъ С. И. Борковскій.

3) *Дѣятельность Попечительства.*

Въ своей дѣятельности Попечительство, руководясь §§ полож. о прих. попеч. при прав. церкв. отъ 2 авг. 1864 г., заботилось о достиженіи всѣхъ указанныхъ положеніемъ задачъ Попечительства. Согласно § 1 полож., оно, имѣя въ виду, главнымъ образомъ, улучшить религіозно-правственную жизнь прихода, заботилось и о благоукрашеніи св. храма, и о благосостояніи прих. причта, и объ удовлетвореніи нуждъ прихода. Такъ, въ отчетномъ году совѣтъ Попечительства, согласно журн. опред. Попечит. отъ 11 марта 1899 г. за № 17, имѣя въ виду благоукрашеніе св. храма, позаботился о настлѣнкѣ пола въ средней части св. храма, имѣя въ виду благосостояніе прих. причта, позаботился о ремонтѣ квартиръ священника и просфорни и постройкѣ деревянной ограды при усадьбѣ псаломщика и, имѣя въ виду удовлетвореніе нуждъ прихода, позаботился содержать постоянного и. д. пономаря, постоянного церковнаго сторожа и другихъ, какъ лицъ, необходимыхъ для служенія св. храмѣ. Въ интересахъ успѣшнаго улучшенія религіозно-правственной жизни прихода Совѣтъ Попечительства совместно съ Сковородецкимъ св. Пантелеимоновскимъ Обществомъ трезвости полагалъ бы, при существующихъ зданіяхъ волостнаго Правленія и народнаго Училища, устроить въ с. Сковородкахъ, какъ мѣстѣ нахождения волостнаго Правленія и часто бывающаго потому стеченія крестьянъ соседнихъ приходовъ, совершенно отдѣльное отъ нихъ и просторное зданіе подъ бесплатную народную бібліотеку-читальню, которая бібліотека, благодаря пожертвованіямъ частныхъ лицъ, уже находится въ распоряженіи Общества трезвости и крайне нуждается въ особомъ помѣщеніи. Но, по скудости матеріальныхъ средствъ какъ Покровскаго Попечительства, такъ и Пантелеимоновскаго Общества трезвости, пришлось отложить постройку отдѣльнаго зданія подъ бесплатную народную бібліотеку-читальню въ с. Сковородкахъ къ будущему, быть можетъ, болѣе благоприятному времени. Въ году на средства коллежскаго совѣтника С. И. Борковскаго были розданы прихожанамъ отписки отчета Сковородецкаго Покровскаго Попечительства за 1898 г. для ознакомленія ихъ съ дѣятельностью, приходомъ и расходомъ суммъ Попечительства въ 1898 г.

Примѣчаніе. Въ распоряженіи Попечительства находилась лавка для продажи кресниковъ, иконъ и религіозно-правственныхъ книжекъ, 25 марта 1893 г. откры-

тая покойнымъ прих. священникомъ Иоанномъ Иосифовичемъ Душинымъ-Борковскимъ въ память девятидесятилетия со времени учрежденія Волынской Епископской кафедры (1802—1892) и 12 октября того же года за № 3448 утвержденная Высокопреосвященнымъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ. Съ 1893 г. по 1900 г. она содержалась на средства Попечительства въ размѣръ 54 р. 56 к., о. Протоіеря г. Кронштадта І. И. Сергіева въ размѣръ 25 р. и коллежскаго совѣтника С. И. Борковскаго въ размѣръ 118 р. 87 к. Такимъ образомъ, съ 1893 г. по 1900 г. лавка содержалась на сумму ста восьмидесяти девяти рублей и сорока трехъ коп. По порученію Совѣта Попечительства, иконы, крестики и книжки приоб- рѣтались въ чисто православномъ духѣ: иконы выписы- вались отъ извѣстнаго проживающаго въ г. Одессѣ ико- ноторговца Е. И. Фесенко, а крестики и книжки поку- пались въ Кіево-Печерской, Троице-Сергіевой и Почаево- Успенской Лаврахъ. Хотя иконы формата 5×6 вершковъ, выписываемыя отъ извѣстнаго иконопродавца Е. И. Фе- сенко, отличались правильностью письма, но простой на- родъ, привыкшій къ приобрѣтенію иконъ большаго формата приблизительно 7×10 вершковъ, хотя небрежнаго и не- правильного въ римско-католическомъ духѣ письма, про- даваемыхъ лицомъ римско-католическаго вѣроисповѣданія въ г. Староконстантиновѣ, рѣдко покупалъ иконы въ лавкѣ Попечительства и часто— въ лавкѣ названнаго частнаго лица. Съ 1893 г. по 1900 г. продано на сумму 135 р. 97 к., выручено 13 р. 50 к. и осталось въ вещахъ 66 р. 96 к.

4) *Приходъ Попечительства.*

Въ кассу Попечительства, согласно съ приходными кни- жками подъ лит. А, Б. и В., поступило:

а) *въ пользу св. храма—*

Остатка отъ 1898 г. двѣсти двѣнадцать
рублей тридцать семь коп. 212 р. 37 к.
% по книжкѣ сберегательной кассы при
Староконстантиновскомъ уѣздномъ казначействѣ
за № 258 за 1898 и 1899 гг. двадцать одинъ
рубль и пять коп. 21 . 5 .

Отъ кружечнаго сбора въ 1899 г. девятнадцать рублей шестьдесят семь коп.	19 р. 67 к.
— продажи иконъ, крестиковъ и книжекъ религіозно-правственнаго содержанія семнадцать рублей двадцать шесть коп.	17 р. 26 к.
— продажи пожертвованныхъ платковъ семь рублей десять коп.	7 р. 10 к.
— продажи имѣвшагося кирпича три руб. пятьдесятъ коп.	3 р. 50 к.
— прих. священника Флегонта Борковскаго по случаю смерти дочери его Павлы пять рублей.	5 р. — к.
— прих. священника Флегонта Борковскаго за 20 п. извести пять рублей.	5 р. — к.
— крестьянъ с. Сквородокъ, д. Круглика и д. Новоселицы пятьсотъ пятьдесятъ руб.	550 р. — к.
— помощника Сквородецкаго волостнаго писаря Авраама Грипчишинаго пять руб.	5 р. — к.
— крестьянина с. Сквородокъ Кирилла Калыша три рубля	3 р. — к.
— крестьянина д. Новоселицы Кирилла Гасюка, согласно постановленію Сквородецкаго волостнаго суда по завѣщанію крестьянки Агаѳи Гасюковой, шестнадцать рублей	16 р. — к.
— крестьянокъ с. Сквородокъ Ирины Ромашковой, Александры Рочияковой и Маріи Слободянуковой одинъ рубль пятьдесятъ коп.	1 р. 50 к.
— пожелавшаго остаться въ неизвѣстности лица одинъ рубль	1 р. — к.
Итого восемьсотъ шестьдесятъ семь рублей и сорокъ пять коп.	867 р. 45 к.

б) въ пользу прих. прихода —

Остатка отъ 1898 г. тридцать девять руб. двадцать одна коп.	39 р. 21 к.
Отъ крестьянъ с. Сквородокъ, д. Круглика и д. Новоселицы двадцать пять рублей	25 р. — к.
— пожелавшаго остаться въ неизвѣстности лица сорокъ пять рублей	45 р. — к.
— пожелавшаго остаться въ неизвѣстности лица двадцать пять рублей	25 р. — к.

— крестьянина д. Новоселицы Кирилла Гасюка, согласно постановленію Сковородецкаго волостного суда по завѣщанію крестьянки Агаеи Гасюковой, на выдачу причту за молитвословія четыре рубля 4 . — .

Итого сто тридцать восемь рублей двадцать одна коп. 138 р. 21 к.

в) *въ пользу прихода*—

Остатка отъ 1898 г. восемьдесят семь рублей 87 р. — к.

Отъ крестьянъ с. Сковородокъ, д. Круглика и д. Новоселицы сто шесть руб. девяносто коп. 106 . 90 .

— крестьянъ с. Сковородокъ, д. Круглика и д. Новоселицы на вознагражденіе псаломщика М. Ковалеваго за устройство ц.-приходскаго хора пятьдесят рублей 50 . — .

— славенниковъ крестьянъ с. Сковородокъ семь рублей 7 . — .

— крестьянокъ с. Сковородокъ Соломоніи Балабоновой и Ѳеклы Бакуловой за траву на ц.-приходскомъ кладбищѣ два рубля пятьдесят коп. 2 . 50 .

--- пожеланнаго остаться въ неизвѣстности лица три рубля сорокъ коп. 3 . 40 .

Итого двѣсти пятьдесят шесть рублей и восемьдесят коп. 256 р. 80 к.

Всего поступило тысяча двѣсти шестьдесят два рубля сорокъ шесть коп. 1262 р. 46 к.

5) *Расходъ Попечительства.*

Согласно съ расходными книгами Попечительства подъ лит. А., Б. и В. израсходовано:

а) *въ пользу св. храма*—

На покупку иконъ, молитвослововъ, ладона и проч. въ лавку Попечительства восемь рублей сорокъ семь коп. 8 р. 57 к.

— покупку и установку на церковномъ погостѣ восьми дубовыхъ столбовъ съ фонарями на нихъ тридцать шесть руб. пятьдесят коп. 36 . 50 .

— настилку деревяннаго пола въ средней части св. храма пятьсотъ восемьдесятъ рублей девяносто шесть коп.	580 . 96 .
— исправленіе покраски карнизовъ и крыши на св. храмѣ девятнадцать рублей восемьдесятъ пять коп.	19 . 85 .
— исправленіе священническихъ облаченій шесть руб. семьдесятъ пять коп.	6 . 75 .
— освѣщеніе ц. погоста въ ночь на святую Пасху шестьдесятъ девять коп.	— . 69 .
— устройство посилокъ подь умершихъ два рубля пятьдесятъ коп.	2 . 50 .
Итого шестьсотъ пятьдесятъ пять рублей и семьдесятъ двѣ коп.	655 р. 72 к.

б) въ пользу прих. прѣста—

На совершеніе молитвословій по умершей крестьянкѣ Агаѳи Гасюковой четыре руб.	4 р. — к.
— побѣлку квартиры священника двадцать шесть рублей пятнадцать коп.	26 . 15 .
— ремонтъ квартиры просфорни двѣнадцать рублей пятьдесятъ пять коп.	12 . 55 .
— устройство ограды при усадьбѣ псаломщика семь рублей восемьдесятъ двѣ коп.	7 . 82 .
— чистку дымовыхъ трубъ въ причтовыхъ квартирахъ восемь рублей	8 . — .
Итого пятьдесятъ восемь рублей пятьдесятъ двѣ коп.	58 р. 52 к.

в) въ пользу прихода—

На поздравительную телеграмму Высокопреосвященному Модесту, Архіепископу Волинскому и Житомирскому, два рубля десять коп.	2 р. 10 к.
— вознагражденіе церковнаго старосты Андрея Цымбалюка тридцать пять рублей	35 . — .
— вознагражденіе псаломщика Михаила Ковалевскаго за устройство имъ ц. приходскаго хора пятьдесятъ рублей	50 . — .
— выписку нотъ десять рублей	10 . — .
— вознагражденіе и. д. пономаря Евсиг-	

нія Слободянюка сорокъ рублей	40 . — .
— вознагражденіе п. сторожа Якова Киш-	
карука десять рублей	10 . — .
— вознагражденіе пѣвчихъ три рубля трид-	
цать одна коп.	3 . 31 .
— пособие цинимъ двадцать пять руб.	25 . — .
— устройство дубовой кадки два руб.	2 . — .

Итого сто семьдесятъ семь рублей со-
рокъ одна коп. 177 р. 41 к.

Всего израсходовано восемьсотъ девяно-
сто одинъ рубль шестьдесятъ пять коп. 891 р. 65 к.

6) *Остатокъ Попечительства.*

Согласно съ приходо-расходными книгами Попечительства
подъ лит. А., Б. и В., осталось къ 1900 г.

а) въ пользу св. храма двѣсти одиннадцать
рублей семьдесятъ три коп. 211 р. 73 к.

б) въ пользу прих. причта семьдесятъ де-
вять рублей шестьдесятъ девять коп. 79 . 69 .

в) въ пользу прихода семьдесятъ девять
рублей тридцать девять коп. 79 . 39 .

Всего осталось триста семьдесятъ рублей
восемьдесятъ одна коп. 370 р. 81 к.

Остатокъ 370 р. 81 к. хранится по книжкѣ за № 258
въ сберегательной кассѣ при Староконстантиновскомъ уѣздномъ
казначействѣ. 1900 г. м. февраля 19 дня. Предсѣдатель По-
печительства прих. священникъ Флегонтъ Борковскій, Членъ
прих. церковный староста крестьянинъ Андрей Цымбалюкъ,
Членъ Попечительства старшій фейерверкеръ Терентій Шыра,
Членъ-казначей Попечительства крестьянинъ Оома Слободя-
нюкъ и членъ-дѣлопроизводитель Попечительства коллежскій
совѣтникъ Семенъ Борковскій.

1900 г.
м. февраля 20 дня.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Попечительства,
коллежскій совѣтникъ *Семенъ Борковскій.*

ВОЗЗВАНІЕ.

— Въ глубину сердца каждаго православнаго русскаго вложена любовь и усердіе къ благолѣпію Божіихъ храмовъ. За все время тысячелѣтняго существованія Россіи чувства эти не оскудѣвали. Повинуясь имъ, жертвовали все сословія, когда и сколько кто могъ, и вотъ, по всей Руси сіяютъ нынѣ обители и церкви, гдѣ раздается глаголь Божій и откуда, какъ изъ кадильницъ благовонныхъ, разставленныхъ по всему необозримому пространству русской земли, молитвы молящихся струятся, подобно оміаму, въ высь и достигаютъ подножія престола Господня.

Каково же русскому, душа котораго рвется къ храму, быть на чужбинѣ и не имѣть его? — а въ такомъ положеніи, въ теченіе уже многихъ лѣтъ, находятся православные, живущіе въ Нью-Йоркѣ, богослуженіе для которыхъ происходитъ въ тѣсномъ помѣщеніи, нанимаемомъ въ частномъ домѣ и недостаточномъ даже и для пятой части прихожанъ, тогда какъ остальные вынуждены, особенно въ большіе праздники, толпиться на улицѣ. Въ настоящее время было найдено не отложнымъ измѣнить такое прискорбное положеніе и построить здѣсь храмъ достаточно помѣстительный для паствы. Для сей цѣли уже приобрѣтенъ, хотя еще и не выплаченъ окончательно, участокъ земли и составленныя смѣты и рисунки были, по разсмотрѣніи ихъ особымъ Строительнымъ Комитетомъ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Алеутскаго и Аляскаго, отправлены на утвержденіе Св. Синода. Остановка теперь только за денежными средствами, и ихъ могутъ доставить лишь ревнители православнаго дѣла.

Государю Императору благоугодно уже было Высочайше разрѣшить повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій на построеніе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ: да услышатъ же настоящій призывъ все тѣ, кому близки къ сердцу религіозныя нужды православныхъ, волею Божіею закинутыхъ въ Америку; пусть они, по мѣрѣ силъ своихъ и возможности, помогутъ осуществленію задуманнаго святаго дѣла, направивъ свои пожертвованія въ Строительный Комитетъ (адресъ Россійскаго Генеральнаго Консульства въ Нью-Йоркѣ): Russian Consulate General, New York, North America, для передачи въ Комитетъ), либо въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, и да будетъ имъ утѣшеніемъ сознаніе, что каждая изъ ихъ лептъ, какъ бы мала она ни была, послужитъ къ тому, что и подъ небомъ Новаго Свѣта надъ русскимъ храмомъ заблещетъ лучезарный крестъ.

Предсѣдатель Комитета, Настоятель Русской Церкви въ Нью-Йоркѣ,
Священникъ *Александръ Хотовицкій.*

Непремѣнный Членъ Комитета, Россійскій Императорскій Генеральный
Консулъ, *Д. С. С., Владиміръ Тепловъ.*

Въ Комитетъ по постройкѣ православной церкви въ Нью-Йоркѣ
Сѣверной Америки.

Препровождаю при семъ на постройку храма въ Нью-Йоркѣ
руб. коп., въ получении каковой суммы прошу меня
уведомить по адресу:

Прошу помануть: О здравіи:

За упокой:

Подпись

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЗДАНИЕ
ИМПЕРАТОРСКАГО Вольнаго Экономическаго Общества
„НАЧАЛЬНОЕ НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВЪ РОССИИ“

подъ редакціей членовъ И. В. Э. Общества Г. А. Фаль-
борка и В. И. Чарнолускаго.

Въ программу изданія, являющагося результатомъ перваго, охва-
тывающаго всю Имперію, изслѣдованія положенія въ Россіи народнаго
образованія, входитъ изученіе школъ всѣхъ типовъ, положенія и со-
става учителей и учащихся въ нихъ, средствъ ихъ содержанія, поста-
новки учебно-воспитательной, административной и финансовой стороны
народной школы и т. д. Все изданіе заключаетъ въ себѣ свыше 200 пе-
чатныхъ листовъ большаго формата въ 8 томахъ in folio и состоитъ
изъ текста, многочисленныхъ діаграммъ и картограммъ, статистиче-
скихъ таблицъ по губерніямъ, районамъ, уѣздамъ и городамъ Имперіи.

Цѣна за все изданіе по подпискѣ: 25 рублей, въ прочныхъ
папкахъ 28 рублей.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 10 рубл. и при выходѣ
каждаго тома, начиная со втораго по 5 рубл. По закрытіи подписки
цѣна будетъ повышена.

Первый томъ изданія (XX+407 стр.) вышелъ изъ печати и
немедленно высылается подписчикамъ. Цѣна перваго тома въ отдель-
ной продажѣ 6 рублей. Второй томъ печатается.

Подписка на изданіе принимается: въ С.-Петербургѣ въ И. В. Э.
Обществѣ (Забалканскій пр. д. 33) и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ
магазинахъ.

Подробные проспекты по требованію высылаются бесплатно.

Поступило въ продажу изданіе П. П. Сойкина.

Съ требов. обращ. СПБ., Стремянная, № 12.

КАРМАННАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

въ 2-хъ частяхъ

выше 400 стран.

Часть I—календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою.

Часть II—заключаетъ узаконенія, постановленія и разъясненія, касающіяся приходской практики священника.

Для удобства пользованія книжка снабжена алфавитнымъ указателемъ.

Цѣна за обѣ части 1 руб. съ пересылкою.

— Осталось небольшое количество II-й части Карманной справочной книжки для православнаго духовенства за первые два года изданія (1898 и 1899 гг.).

Напечатанныя во II части узаконенія и распоряженія НЕ ВХОДЯТЪ въ «Справочную книжку на 1900 г.», такъ какъ часть II «Справочной книжки на 1900 г.» не есть перепечатка предыдущихъ изданій.

Цѣна II части 50 коп. за каждый годъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

По случаю прекращенія работъ въ Типографіи Почаевской Лавры съ 5 по 17 апрѣля, №№ 11 и 12 Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей будутъ выпущены вмѣстѣ, 21 апрѣля.

При 9-мъ разослана всемъ подписчикамъ брошюра «Самообезпеченіе православнаго духовенства».

СОДЕРЖАНІЕ: Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волинскій и Житомирскій (продолженіе). О значеніи наименованія:—каеодическія (соборныя) посланія (продолж.). Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волинской епархіи (продолженіе). Отчетъ о состояніи Сковородецкаго Покровскаго Попечительства, Староконстантиновскаго уѣзда, въ 1899 году. Воззваніе. Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ 21 Марта 1900 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.