



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

впархінавным въдоности.

ИЗДАНІЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМІРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

годъ 21 Октября **№ 30.** 1903 года. хххи.

⊖ ОТДѣЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖-

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВЪСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

РУКОПОЛОЖЕНЫ: во діакона: 28 сентября псаломщикъ Николаевской церкви с. Гавриловки, Александровскаго увзда, Антоній Романенко къ Благовіщенской церкви с. Томаковки, Екатеринославскаго увзда; 6 октября псаломщикъ Успенской церкви села Гусарки, Александровскаго увзда, Георгій Головачь къ Петро-Павловской церкви села Гайчула, Александровскаго увзда.

ОПРЕДЪЛЕНЫ: 8 октября діаконъ Свято-Духовской церкви с. Цареконстантиновки, Александровскаго увъда, Герасимъ **Юрьевъ** священникомъ къ Покровской церкви с. Ново-Ивановки, Екатеринославскаго увъда (по выдержаніи испытанія

въ коммиссін при Дух. Семинаріи); 9 октября *псаломщикъ* Георгіевской церкви с. Бешева, Маріупольскаго уѣзда, Өеодоръ Судоплатовъ штатнымъ діакономъ къ Петро-Павловской церкви с. Павловки, Маріупольскаго уѣзда.

ПЕРЕМЪЩЕНЫ: 25 сент. священникъ Николаевской ц. с. Новобожедаровки, Славян. увзда, Іаковъ Поповъ къ Троицкой ц. м. Ивановки, того же у.; 22 сент. псаломщикъ Воскресенской церкви с. Успенска, Славяносербскаго увзда, Павелъ
Королевъ въ Донскую епархію съ назначеніемъ священникомъ;
8 октября псаломщикъ Николаевской церкви с. Кирилловки,
Маріупольскаго увзда, Геннадій Галкинъ къ Успенской церкви
с. Гусарки, Александровскаго увзда; 10 октября псаломщикъ
Архангело-Михайловской церк. с. Архангельскаго, Маріупольскаго увзда, Григорій Безменовъ къ Успенской церкви села
Мало-Михайловки, Александровскаго увзда.

УТВЕРЖДЕНЫ въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Матејевской церкви с. Лозовой, Павлоградскаго крестьянинъ Евтихій Свириденко; Георгіевской церкви с. Сартаны, Маріупольскаго увзда, поселянинъ Өеодоръ Яничера; Николаевской церкви м. Дмитріевки, Павлоградскаго увзда, крестьянинъ Даніилъ Сливный; Благовъщенской церкви г. Бахмута почетный гражданинъ Алексей Близнюковъ; Успенской церкви с. Голубовки, Новомосковского увзда, крестьянинъ Авиногенъ Медвъдь: Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки, Новомосковскаго уфзда, крестьянинъ Аврамъ Черный; Покровской церкви с. Ново-Ивановки, Екатеринославскаго увзда, крестьянинъ Стефанъ Евдомаха; Преображенской церкви с. Лобойковки, Новомосковскаго убзда, крестьянинъ Аггей Яковенко; Покровской церкви с. Лычкова, Новомосковскаго увзда, крестьянинъ Лаврентій Дурка; Троицкой церкви с. Торско-Алексвевки, Бахмутскаго увзда, крестьянинъ Михаилъ Гайдунъ; Іоанно-Крестительской церкви с. Байдаковки, Верхнеднъпровскаго убзда, дворянинъ Гавріилъ Байдань; Успенской церкви с. Вербокъ, Павлоградскаго увзда,

крестьянинъ Михаилъ Сердюкъ; Покровской церкви с. Марьевки, Верхнеднъпровскаго уъзда, крестьянинъ Лаврентій Вышиваный; Преображенской церкви м. Котовки, Новомосковскаго уъзда, крестьянинъ Іаковъ Немятый; б) предсъдателей церк. прих. попечительствъ: Покровской церкви с. Лычково, Новомосковскаго уъзда, священникъ Іоаннъ Мотузовъ и 3 члена; Покровской п. с. Саксагани, Верхнеднъпровскаго уъзда, крестьянинъ Иванъ Рубанъ и 18 членовъ.

ПОСВЯЩЕНЪ въ стихарь 5 октября псаломщикъ Георгіевской церкви с. Ряженаго, Ростовскаго округа, Василій **Якуша**.

УВОЛЕНЪ отъ должности церковнаго старосты при Вознесенской церкви Вознесенскаго рудника, Бах. увз., крестычнить Сумеонъ **Мельниковъ**, согласно прошенію.

O праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ № 25 Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ, всѣ праздны, за исключеніемъ Покровской деркви с. Ново-Ивановки, Екатеринославскаго уѣзда.

Діаконснія мѣста показанныя въ № 25 тѣхъ же Вѣдомостей за 1903 годъ, всѣ праздны; кромѣ того, праздно мѣсто при Свято-Духовской церкви с. Цареконстантиновки, Александровскаго уѣзда,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3565 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 249 р. 90 к. въ годъ, квартиры діакону нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія 36 руб. въ годъ отъ церкви.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ № 25 тѣхъ же Вѣдомостей за 1903 годъ, всѣ праздны, за исключеніемъ Успенской церкви с. Мало-Михайловки, Александровскаго уѣзда, Успенской церкви с. Суходола, Славяносербскаго уѣз-

да; кромъ того, праздны мъста: 1) при Георгіевской церкви с. Бешева, Маріупольскаго увзда, въ причтв два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2380 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 164 р. 64 к. въ годъ, квартира имъется, мъсто праздно перваго псаломщика; 2) при Архангело-Михайловской церкви с. Архангельскаго, Маріупольскаго увзда, -- въ причтв священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 613 душъ, земли 33 дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, квартира общественная; 3) при Успенской церкви с. Кохановки, Павлоградскаго увзда, въ причтъ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 578 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ, квартира церковная, 4) при Успенской церкви с. Желтаго, Славяносербскаго увзда, въ причтв священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1352 души, земли 120 дес. жалованья псаломщику 47 руб. 4 коп. въ годъ, квартира общественная.

отчетъ

о состояніи Кирилло-Менодієвскаго Братотва при Екатеринославской духовной семинаріи съ 1-го сентября 1901 г. по 1-е сентября 1902 года.

(19 отчетный годъ).

28-го августа 1883 г., съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнъйшаго Феодосія, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, состоялось торжественное открытіе Кирилло-Меоодіевскаго Братства для вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ духовной семинаріи.

Въ настоящее время, Братство закончило девятнадцатый годъ своей дѣятельности и, согласно § 28 Устава Братства, имѣетъ честь предложить вниманію Общаго Собранія членовъ его отчетъ о состояніи Братства за 1901—1902 отчетный годъ.

Составъ Совъта Братства:

Составъ Совъта Братства въ отчетномъ году былъ слъдующій: Предсъдатель Совъта, до 28-го марта 1902 г., бывшій Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Агапитъ, нынъ Епископъ Уманскій, 3-й Викарій Кіевской Епархіи, а съ 25-го
апръля—Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Іоанникій; Товарищъ Предсъдателя Инспекторъ Семинаріи П. П. Охотскій;
члены Совъта—преподаватели семинаріи: Я. А. Павловскій,
В. П. Сахаровъ, Д. Н. Жежеленко, А. И. Рождественскій,
Помощники Инспектора Семинаріи А. А. Бобровницкій и
Л. І. Туркевичъ.

Казначеемъ Братства состоялъ Помощникъ Инспектора семинаріи А. А. Бобровницкій (кандидатомъ къ казначею А. И. Рождественскій).

Секретаремъ Совъта Братства до 15 августа состоялъ бывшій Помощи. Инспектора семинаріи Л. І. Туркевичъ, а съ 15 августа 1902 года И. д. Секретаря состоитъ надзиратель семинаріи И. В. Чернявскій.

Число членовъ Братства.

Къ 1 сентября 1902 года въ составъ Братства почетныхъ членовъ было 4, дъйствительныхъ членовъ 77, сравнительно съ прошлымъ годомъ число ихъ уменьшилось на 12 человъкъ.

Дъятельность Совъта Братства.

Въ отчетномъ году Совътъ Братства имълъ 9 засъданій. Предметъ засъданій Совъта составляли: 1) назначеніе денежныхъ пособій квартирнымъ воспитанникамъ; 2) заимообразная и безвозвратная выдача денегъ ученикамъ на леченіе, для проъзда домой; 3) выдача воспитанникъмъ книгъ, одежды, обуви и др. необходимыхъ вещей.

1) Денежныя пособія квартирнымъ воспитанникамъ.

Квартирнымъ пособіемъ въ теченіе отчетнаго года пользовались 22 человѣка, именно: Разногорскій К., Нестеренко С., Нѣмчиновъ Д., Ивановъ Х., Мироновъ А., Котельниковъ А., Өеденко Н., Скрыпникъ Т., Яновскій Е., Шульгинъ Л., Коваленко И., Куликъ Г., Тесленко М., Петрушевскій В., Любимскій К., Шамраевъ В., Трилипко Е., Дыбскій П., Верецкій М., Горбенко Н., Константиновъ И., Константиновъ В. Большинство перечисленныхъ воспитанниковъ пользовались квартирнымъ пособіемъ въ теченіе 8 мѣсяцевъ.

Всего израсходовано на сей предметь семьсоть тридцать пять рублей (735 руб.).

2) Заимообразная и безвозвратная выдача денегъ воспитанникамъ.

Заимообразно деньги выдавались воспитанникамъ въ размѣрѣ, дозволенномъ примѣч. 3 къ § 2 Устава Братства. Въ теченіе отчетнаго года выдано 40 воспитанникамъ двѣсти девяносто семь руб. (297 руб.).

По опредѣленію Совѣта Братства выдано 94 воспитанникамъ безвозвратно на леченіе и проѣздъ домой пятьсотъ двадцать одинъ руб. 75 коп. (521 р. 75 коп.).

3) Выдача воспитанникамъ книгъ, одежды, обуви и пр.

На выдачу книгь, одежды, обуви и проч. воспитанникамъ: Константинову И., Деліеву С., Безклубову И., Красницкому В., Петрушевскому В., Прилипко Е., Разногорскому К., Мурафу К. Яновскому Е., Гуляковскому М., Угриновичу А., Григорьеву И., Өедченко Н., Дородницыну—Братствомъ въ отчетномъ году израсходовано сто сорокъ два руб. шестьдесятъ двѣ коп. (142 руб. 62 коп.).

Движеніе суммъ по Братству въ отчетномъ году было слѣдующее:

I. Оставалось от 1900—1901 года:
а) Наличными деньгами 498 р. 68 коп.
a) Наличными деньгами
в) въ долгахъ за воспитанниками. 968 » 71 »
II. Поступило на приходт въ 1901—1902 году:
. Наличными: применя ан од
a) Членскихъ взносовъ 273 р. — коп.
б) Пожертвованій по подписнымъ
листамъ чрезъ о.о. благочинныхъ 617 » 17 »
в) 3°/0 отчисленія изъ остаточныхъ
церковныхъ суммъ
г) ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ по процентнымъ бумагамъ,
принадлежащимъ Братству 814 » 6 »
д) Возвращено долга воспитанниками 55 » — »
е) Возвращены прот. Сум. Раев-
скимъ израсходованные Братствомъ на
погребеніе его сына
ж) Возмѣщеніе налога на Братскіе
капиталы 4 » 50 »
А всего поступило наличными 3171 р. 17 »
2) Билетами:

- а) 3 листа Государственной 4% ренты за №№ 0157 и 1334 по 1000 р. и 790 въ 5000 руб. Итого 7000 руб.
- б) Пожертвовано Братству умершимъ свящ. Саввою Петровымъ два билета за №№ 4901 Екатеринославскаго Городского Общ. Банка на 14000 руб. и 4918-мъ Общества Взаимнаго Кредита Екатеринославскаго Губернскаго Земства на 10000 руб., а всего билетами поступило на 31000 руб.

III. Израсходовано въ 1901-1902 году:

1) Наличными деньгами:

а) Выдано квартирнаго пособія	735	p.		
б) На одежду, обувь и проч	142	p.	62	к.
в) На проъздъ домой, леченіе и прочія				
нужды воспитанниковъ	521	p.	75	к.
г) Заимообразно выдано воспитанникамъ	297	p.		
д) На канцелярскіе расходы, жалованье				
библіотекарю, разсыльному и страхованіе				
билотори	100	n	00	**

е) Типографіи Братства Св. Владиміра за напечатаніе отчета Братста за 1901 г., входныхъ билетовъ, приглашеній и программъ для вечера въ честь Н. В. Гоголя, за бланки и конверты для канцелярів Братста 21 р. 50 к.

ж) Книжному магазину Шафермана за доставленные имъ 288 экземи. соч. Гоголя для безплатной раздачи воспитанникамъ семинаріи въ день 50-ти л'ятняго юбилея Н. В.

Итого . 2235 р. 70 к.

2) Билетами:

34 листа 4% Государственной ренты за №№ 1075, 1197, 1199, 1200, 1198, 1628, 1629, 1630, 17079, 01466, 4569, 1631, 7219, 2158, 4725, 7528, по 100 р. (1600 p.); 0501, 1581, 11140, 11141, 11142, 11919, 1740, 2312, 1849, 2261, 2271, 2272 no 200 p. (2400p.); 071, 0134, 0164, 2556, 1203, 6517 по 500 р. (3000 р.). Итого билетами . 7000 р.

А всего . . . 9235 р. 70 к.

381
IV. Затъмъ въ остаткъ на 1902-1903 годъ имъется:
а) Наличными деньгами 1434 р. 15 к.
б) билетами
А именно:
1) Два 5 ⁰ / ₀ билета перваго внутренняго съ выигрышами займа за №№ ⁸⁷²⁴ / ₂₀ и ¹⁵⁴⁷⁹ / ₄₀
10 100 р. на 200 р.
2) Одинъ 5°/ ₀ билетъ второго съ вы-
игрышами займа за № ⁰⁷¹²² / ₉₀ на 100 р.
3) Два билета Екатеринославскаго Город-
жого Общ. Банка за №№ 564 въ 1000 р. и
1901 въ 14000 руб., всего
4) 8 облигацій внутренняго консолиди-
ованнаго желѣзнодорожнаго займа, выпуска
1892 года, 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ за №№ 003238—003245,
100 руб. каждая на
5) Одинъ билетъ Общ. Взаимнаго Кре-
ита Екатеринославсыаго Губернскаго Земства
а № 4918 на
6) 16 листовъ 4°/ ₀ Государственной
енты за №№ 9598 (100 р.); 1032 (200 р.);
94, 387, 884, 389, 1627, 1987, 5543, 5542,
5545, 5546, 5547, 0157 и 1334 (по 1000 р.);
790, въ 5000 р.; всего на восемнадцать ты-

П

И

C

Д 3

9 5

никами и бывшими воспитанниками семинаріи. 1210 р. 71 к. Въ настоящемъ году въ неприкосновенный капиталь отчислено въ наличныхъ деньгахъ . 400 р.

7) Кромъ того числится къ долгу за уче-

Отчисленія въ неприкосновенный капиталъ производились по § 11-му Устава Братства.

Въ засъданіи членовъ Общаго Собранія, происходившемъ 25-го сентября 1901 года, въ составъ ревизіоннаго комитета были избраны слъдующія лица: преподаватели Семинаріи—В. Н. Тацентовъ, П. А. Хотовицкій, М. С. Брумбендеръ и кандидатомъ къ казначею А. Рождественскій. По обревизованіи наличными членами комитета документовъ за 1901—1902 г. оказалось, что статьи прихода и расхода суммъ по Братству записаны согласно съ документами, итоги и транспорты върны, подчистокъ и помарокъ нътъ.

Списокъ почетныхъ членовъ Братства:

Г. начальникъ губеніи графъ Ө. Э. Келлеръ, бывшій начальникъ губерніи князь ІІ. Д. Святополкъ-Мирскій, протоіерей Андреевскаго Кронштадскаго собора о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, И. М. Алексѣенко.

СПИСОКЪ

дъйствительныхъ членовъ Кирилло-Меоодіеввкаго Братства, сдълавшихъ взносъ за 1901—1902 годъ:

въ размѣрѣ 10 р.—Яковенко К.

- » 8 » протоіерей Васютинскій А.
- » 5 » начальница Городской женской гимназіи О. Юрченко, прот. П. Базаряниновъ, свящ. П. Кравченко, К. Хмѣльницкій, В. Самборскій, П. Өаддѣевъ, Е. П. Василенко, церковн. стар. П. Ильинъ, И. Древицкій.

Въ размѣрѣ 3-хъ рублей—бывшій Ректоръ семинаріи Архимандритъ Агапитъ (нынѣ Епископъ Уманскій), Секретарь

Консисторіи С. В. Малиновскій, Е. А. Грекова, купецъ Н. Н. Мирошниченко; прот. О. Зеленскій, свящ. Г. Бълинскій, Е. Краснокутскій, В. Капустинскій, Д. Страховскій, Д. Преображенскій, В. Килимовъ, Н. Голубовъ, В. Богдановичъ, С. Чулановскій, П. Орловскій, Г. Константиновъ, О. Савельевъ, І. Левандовскій, Г. Даниловъ, В. Шамраевъ, О. Овчаренко, І. Кіященко, І. Кравченко, Е. Миропольскій, М. Диденко, Г. Гончаровъ, К. Высоцкій, П. Ивашенко, С. Шалкинскій, Г. Бажановъ, Т. Поповъ, Н. Тацентовъ, А. Стефановскій, М. Василенко, В. Даниловъ, Е. Пясецкій, Г. Харченко, Г. Шаблинскій, З. Моисеевъ, П. Усовъ, А. Поповъ, Миролюбовъ, свящ. селъ: Царь-Даръ, Пфшкова, Маргаритовки, Портъ-Катона, свящ. П. Коробчанскій, А. Слоновскій, Г. Меткалевъ, М. Тесленко, Г. Волошиновъ, П. Щербина, А. Щербиновскій, В. Львовъ, К. Линниковъ, Г. Слышко, А. Раевскій, Х. Стефановскій, З. Вышемірскій, Ө. Трофимовскій; церковн. стар.: И. Софоновъ, И. Рыжковъ, М. Битюковъ.

Въ заключение отчета Совътъ Братства приноситъ глубокую благодарность всъмъ жертвователямъ за ихъ посильную помощь, облегчившую многимъ десяткамъ недостаточныхъ воспитанниковъ семинаріи тяжелый трудъ ученія, и выражаеть надежду, что руки дающихъ и впредь не оскудъютъ.

Въдомость о движеніи суммъ по Епархіальному свъчному заводу за сентябрь мъсяцъ 1903 года.

I. Оставалось на 1-е сентября наличными				
деньгами	15645	p.	94	ĸ.
 Оставалось на 1-е сентября билетами . 	29900	p.	-	к.
III. Поступило въ теченіе сентября налич-				
ными деньгами	42324	p.	32	K.
IV. Израсходовано въ теченіе сентября на-				
личными деньгами	50598	p.	25	к.

V. Продано въ банкъ билетовъ на 10000 р.	1501	к.
VI. Выдано залоговыхъ билетами 2700 р.	1	ĸ.
VII. Остатокъ на 1-е сентября наличными		
деньгами	01	K.
VIII. Остатокъ на 1-е сентября билетами . 17200 р.	A12-12 (к.
IX. Состоить въ складахъ свъчей для про-		
дажи на	95	к.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Білшенко, І. Боранень

ТИПОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ

Братства Св. ВЛАДИМІРА

при Екатеринославской Духовной Семинаріи

→>> ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ **>**

ТИПОГРАФСКІЯ И ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и ИЗЯЩНО.

ЦЪНЫ УМЪРЕННЫЯ.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Малиновскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Епархіальныя извѣстія. 2) О вакантныхъ мѣстахъ въ епархіп. 3) Отчетъ о состояніи Кирилло-Меводієвскаго Братства при Екатерин. духови. семинаріи. 4) Вѣдомость о движеніи суммъ по епарх. свѣчному заводу и 5) Объявленіе.

Цозволено цензурою. Екатеринославъ. 21 Октября 1903 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи Вл. Тапентовъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

изданіе братства св. владиміра при духовной семинаріи.

21 Октября № 30 1903 года.

── ОТДЪЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ, ⊖

OFFI STINDONO BUT THE

8-го сентября предъ молебномъ благодарственнымъ.

СЛОВО

Во Имя Отца и Сына и Св. Духа!

Съ великимъ—двунадесятымъ—праздникомъ Рождества Пресв. Богородицы совпадаетъ у насъ, бл. христ., нашъ училищный праздникъ. Это—день акта, годовщина—на сей разъ 30-лѣтняя—существованія нашего учебнаго заведенія. Такой періодъ времени великъ въ скоропреходящей жизни человѣка; въ жизни же учрежденія, предназначеннаго для многихъ поколѣній, не великъ онъ,—однако для насъ, непосредственныхъ участниковъ празднества, это тридцатилѣтіе — событіе замѣчательное, наводящее на мысли объ образованіи и воспитаніи молодого поколѣнія.

Пресв. Дѣва Марія есть образецъ высокой религіознонравственной жизни, явившейся слѣдствіемъ религіозно-нравственнаго, при благодати Божіей, воспитанія. Это воспитаніе Божественной Отроковицы совершилось при храмѣ. Жизнь при іерусалимскомъ храмѣ, бывшемъ центромъ не только религіи, но—по тогдашнему положенію вещей—и еврейской науки, сообщила Пр. Дѣвѣ и все то, что знала еврейка ея времени. Подобіемъ этой жизни служить христіанское воспитаніе, полагающее въ основу религію и нравственность и созидающее на нихъ высокое зданіе научнаго образованія. Русская школа искони ютилась при церквахъ и монастыряхъ; при нихъ повельно было заводить «цыфирныя» школы. служащія, кажется, прототипомъ «реальныхъ» училищъ, еще великимъ Преобразователемъ Россіи, имя Котораго красуется въ названіи нашего училища. И досель добрый обычай старины соблюдается настолько, что школа обыкновенно обзаводится церковью, ставя подъ ея покровительство воспитаніе и образованіе дьтей.

Въ древней Греціи имѣлось въ виду образовать здороваго и благоразумнаго человъка, чтобы изъ него вышелъ достойный своего отечества гражданинъ. Въ языческомъ Римъ идеаломъ считалось торжество надъ противникомъ и цълью воспитанія поставлялось-научить обращаться съ мечемъ и словомъ, средствами для побъды... Христіанское воспитаніе стремится вкоренить въ сердцѣ вѣру и любовь къ Богу, развить добродътели, обогатить умъ научными познаніями въ возможно широкой степени, усовершить волю въ добрѣ, чтобы воспитанникъ всею своею жизнью и по выходъ изъ школы Создателя славиль, родителей и воспитателей утвшаль, церкви и отечеству пользу приносиль и чрезъ то наслаждался Потому и поставляется христіанское воспитаніе подъ покровительство храма, что благочестіе, давая челов'єку «все полезное» (1 Тим. 4, 8), не отрицаеть, а, наобороть, весьма содъйствуетъ и научному образованію.

Дитя, по христіанскому ученію, это—членъ Царствія Небеснаго. Когда апостолы не допускали дѣтей ко Христу, Онъ сказалъ: «Пустите дѣтей приходить ко Мнѣ и не препятствуйте имъ, ибо таковыхъ есть царствіе Божіе. Истинно говорю вамъ: кто не приметъ царствія Божія, какъ дитя;

тотъ не войдетъ въ него. И обнявъ ихъ, возложилъ на нихъ руки и благословилъ ихъ» (Мр. 10, 13-16).

Задача родителей должна состоять въ томъ, чтобы съ малыхъ лътъ не закрывать дитяти доступъ къ общенію съ Богомъ. Пусть съ первымъ депетомъ, на ряду съ именами отца и матери, дитя научится произносить святвишее Имя Отца небеснаго, въ обширномъ домъ Котораго мы всъ живемъ-и дъти и родители, Который одъваетъ и питаетъ насъ всъхъ и въ десницъ Котораго жизнь наша-временная и въчная! Пусть дитя научится призывать имя сладчайшаго Іисуса, Который любиль дітей, благословляль ихъ и обівщалъ имъ за чистосердечіе и невинность Царство Небесное. Пусть воспріимчивая душа дитяти запасется саятыми впечатленіями, которыхъ такъ много въ христіанской семье. Молящаяся предъ святою иконою мать своимъ примфромъ пробудить интересъ къ молитвъ въ дитяти, обыкновено склонномъ кь подражанію близкихъ ему лицамъ. Пусть дитя присутствуеть и въ храмѣ, этомъ училищѣ благочестія. «Смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ» (Ме. 18, 10), сказалъ Господь,. Человъчество какъ бы боится заслужить укоръ. Составлены безчисленныя правила воспитанія, написано много дътскихъ книгъ, измышлены дътскіе сады, дътскія игры и-дътскіе театры. Пусть же не забывають учить дѣтей и благочестію, пусть не лишають ихъ наравнѣ съ взрослыми и благодатнаго общенія со Христомъ во храмъ. Пусть они, подобно отрокамъ еврейскимъ въ день входа Господня въ Герусалимъ, славятъ Бога. И счастливо то дитя, которое поддается опытному, доброму и благочестивому водительству взрослыхъ и вмъсто своеволія, капризовъ и упрямства запасается святыми впечатлівніями.

Но воть дитя—-отрокъ. Подобно Христу, 12-лѣтнему отроку, пришедшему нѣкогда къ книжникамъ и бесѣдовавшему

съ ними, стремится отрокъ въ школу. И школа принимаетъ его подъ свое руководство. Она наставляетъ отрока въ законѣ Господнемъ, направляеть его къ добродътели, образуетъ добрые навыки, научными познаніями ведеть къ истинъ. И родители, справедливо довърившіе своихъ дътей школь, не перестають наблюдать и руководить ими. При такихъ условіяхъ легко отроку сохранить святыя впечатлінія дітства, искоренить злыя плевелы, привившіяся душ'в, развить въ сердцѣ религіозность, запечатлѣть въ душѣ вѣру и любовь къ Богу. Съ техъ поръ, какъ отрокъ научится различать добро отъ зла, особенно же во дни юности, которая застаетъ его въ школф, онъ отвъчаетъ за свои поступки, -- тутъ уже можеть быть рвчь о нравственности... Пусть же хранить отрокъ въру въ Бога! Пусть исполняетъ юноща велънія своей религіи! Пусть не забывають они Господа и обращаются къ Нему особенно во время тяжелаго труда науки! Наука измъряется годами и большой ли ущербъ для нея часовое Богослуженіе?! А между тімь, въ минуту тяжелаго испытанія, тяжелаго труда, неудачи только молитва, только въра въ Промыслъ можетъ успокоить огорченное сердце школьника.

Вмѣсто своеволія и упрямства должно покорно слѣдовать наставническому совѣту. Вмѣсто лжи должна процвѣтать въ ученической средѣ искренняя довѣрчивость. Вмѣсто ропота, недовольства слѣдуетъ выработать терпѣніе въ трудѣ. Вмѣсто сварливости, нескромности, грубости, гнѣвливости, страсти къ шалостямъ должно воснитать въ себѣ ласковость къ наставникамъ, дружелюбіе къ товарищамъ, благоразуміе въ забавахъ, чтобы онѣ были отдыхомъ и не содѣйствовали лѣни... Юношѣ въ высшей степени прилично благочестіе, и тяжкой отвѣтственности предъ Богомъ подвергается тотъ, кто глумится надъ проявленіемъ благочестія въ другомъ. Юношѣ можно выработать, на основаніи ученія церкви, религіозное

міросозерцаніе; онъ долженъ воспитать также нравственную энергію, которая спасла бы его отъ соблазновъ, отчаянія въ тяжелыхъ обстоятельствахъ, ропота при испытаніяхъ, паденія духа въ несчастіи. И счастливы призывающіе Отца Небеснаго; да возрадуются отъ юности возлюбившіе «домъ Господень» (Пс. 121, 1),—говорить св. Давидъ. Благо тому, у кого—по словамъ другого пророка—Богъ является «путеводителемъ юности» (Іерем. 3, 4), благо потому, что, потрудившись надъ выработкою религіозно-правственныхъ основъ въ душѣ своей, надъ усовершеніемъ своего характера, надъ утвержденіемъ воли въ добрѣ въ юности, пожнетъ онъ добрые плоды въ послѣдующей жизни.

Но забота о сохраненіи въры не исключаетъ заботы о научномъ образованіи. Съ развитіемъ физическимъ и нравственнымъ воспитаніемъ должно совершаться и развитіе умственное. Самъ Отрокъ Іисусъ «преуспѣвалъ въ премудрости и возрастъ», по слову Евангелиста (Лук, 2, 52). И апостолъ учитъ: «не будьте дъти умомъ: на злое будьте младенцы, а по уму будьте совершеннольтни» (1 Кор. 14, 20). Государство, которому мы принадлежимъ, общество, въ которомъ живемъ, требуютъ отъ насъ извъстнаго развитія, иззнаній. Чтобы съ пользою служить отечеству и ближнимъ, необходимо получить научное образованіе... Пусть же учится молодое поколѣніе всему, чего требуеть современная педагогика; только бы ученіе не препятствовало преуспъвать «въ любви у Бога и человъковъ». Ни науки, ни искусства не мъшають благочестію, тъмь болье не отрицаются благочестіемъ. Самъ Господь говорить: «Я на то родился и на то пришелъ въ міръ, чтобы свидетельствовать объ истине; всякій, кто отъ истины, слушаеть гласа Моего» (Іоан. 18, 37). И наука, приводящая человъка къ истинъ, не препятствуеть учащимся «приходить» ко Христу. Следуеть отречься только отъ увлеченій ложными ученіями современнаго мудрованія. Расшатанность вѣры ведетъ за собою нравственную распущенность. Кто отрицаетъ вѣру въ Бога, кто не признаетъ авторитета церкви, тотъ не хочетъ признавать и власти, тотъ родителя не уважитъ, начальника не почтитъ, личность свою не убережетъ отъ загрязненія пороками, тотъ и въ наукѣ не найдетъ полнаго удовлетворенія.

Вспоминается намъ строгій приговоръ, который вынужденъ былъ дать некогда относительно некоторой части интеллигентнаго юношества любвеобильнъйшій и досточтимый нашъ пастырь о. Іоаннъ Кронштадскій. «Современное юношество,говориль онъ въ день свящ. Коронованія 14 мая 1899 г., отшатнувшееся отъ въры и церкви и сбитое съ толку нелъными ученіями безбожниковъ, часто не признаетъ власти родительской и начальственной..., желая жить и управляться по собственному произволу; не признаетъ святости и обязательности для себя догматовъ и нравственныхъ уставовъ и правилъ въры и церкви, - считаетъ для себя ненужными богослужение и таинства, считаетъ всякія религіи одинаковыми, а въ сущности не признаетъ никакой. Умъ человъческій, науку, искусства, свътскихъ писателей, міръ боготворить, слово же Божіе и великихъ богослововъ-свв. отцовъ и учителей церкви проходить презрительнымъ молчаніемъ Таково въ большинствъ современное интеллигентное юношество (и общество)» *). Этотъ приговоръ въ видъ предупрежденія, конечно, слъдуеть особенно запомнить темъ изъ нашихъ питомцевъ, кои въ нынфшній торжественный для насъ день акта-30-тилътней годовщины училища получатъ доказательство успъшности долгольтнихъ занятій и кои остаются на короткое время, чтобы потомъ перейти въ высшіе храмы науки.

^{*)} Церковн. Вѣстн. 1899 г., № 20, стр.. 751

Возблагодаримъ же Бога за протекшее время нашего труда. Помолимся, чтобы Господь, молитвами Пречистыя Своея Матере, помогъ намъ жить въ христіанской вѣрѣ, воспитаться въ христіанской нравственности и обогатить свой умъ научными, ведущими къ истинѣ, познаніями.—Аминь.

Законоучитель Ростовскаго-на-Дону «Петровскаго» реальнаго училища свящ. А. Лиховицкій.

Возможна-ли истинная нравственность безъ чаянія жизни будущаго въка?.

Окончаніе. *)

Совершенно иначе приходится смотръть на нравственность, когда признается, что разрушеніе и уничтоженіе не имѣютъ мѣста по отношенію къ человѣческому существу. Если личность моя не уничтожается, то она, значить, деть существовать въчно. Земная жизнь въ такомъ есть только переходъ къ вѣчной, загробной, а потому конечная цёль моего бытія не на землів, и назначеніе мое выполняется не на мъстъ моего кратковременнаго пребыванія, но тамъ, за гробомъ, гдъ мое пребываніе въчно. Подъ вліяніелъ такого признанія и взглядъ на челов'вческую дізтельность ръзко измънится. Все чувственное по отношенію къ намъ имъетъ мъсто только до тъхъ поръ, пока душа соединена съ тъломъ. Тъло разрушается, и оно совсъмъ исчезаетъ; оно такъ-же тлѣнно и преходяще, какъ и тѣлесная сторона бытія нашего. Поэтому, чувственныя стремленія ничтожны,-цънны, важны и потребны для насъ только духовныя влеченія, удовлетвореніе которыхъ способствуєть развитію моей личности. Отсюда вытекаеть необходимость подавленія всего чувственнаго и-потребность развитія въ возможно большей степени духовнаго, такъ какъ въ будущую жизнь унесемъ съ собой только посл'вднее.

^{*)} См. № 29—1903 г.

Наши духовныя стремленія крайне разнообразны; они никогда не могутъ быть удовлетворены здёсь, на земл'ь, потому что обладають свойствомь безпредъльнаго развитія. Таково-же свойство и стремленія къ нравственному совершенствованію: сколько бы ни развивался человѣкъ ВЪ отношеніи, сколько бы онъ ни преуспѣвалъ въ всегда будеть сознавать себя несовершеннымъ. Невозможность достичь на землъ довольства въ этомъ отношеніи, при отрицаніи безсмертія, можеть привести къ мысли, что никогда и не будемъ имъть такого довольства, что нравственныя стремленія принадлежать къ числу неудовлетворимыхъ. Но принятіе посл'єдняго влечеть за собою признаніе ихъ тщетными, безплодными и отбиваеть охоту соображаться СЪ практической деятельности. Идея безсмертія предохраняетъ отъ этого и побуждаетъ всегда заботиться объ удовлетвореніи упомянутаго стремленія къ нравственному совершенствованію.

Такъ какъ цёль моего бытія—за гробомъ и такъ какъ только тамъ осуществляется мое назначеніе, то, значить, мое земное бытіе является только приготовленіемъ къ жизни, переходной ступенью къ ней. Это обстоятельство должно заставить каждаго быть особенно внимательнымъ къ характеру и направленію своей жизнед'вятельности. человъку, при его влеченіяхъ и наклонностяхъ къ нравственному, не чужды сознаніе цінности и высокаго достоинства добра. Какъ бы ни былъ онъ испорченъ и развратенъ, въ немъ всетаки по временамъ возникаютъ проблески сознанія несоотв'єтствія своего образа жизни съ указаніями нравственнаго закона. Совъсть своими угрызеніями принуждаеть даже самыхъ закоренълыхъ преступниковъ ясно сознавать важность всего нравственнаго и непривлекательность порока. Можно, поэтому, говорить, что порокъ непріятенъ всемъ, что все стыдятся его и ставять ниже добродетели. Къ сожальнію, такое симпатизированіе добру проявляется сравнительно р'ядко, чаще же всего бываеть заглушаемо обычными житейскими своекорыстными разсчетами и дъйствіями нашими. Мысль о будущей жизни, которая пойдеть въ направленіи, пріобрътенномъ и выработанномъ на землѣ, должна вліять на человъка въ смыслѣ склоненія его къ добру: безнравственная жизнь на землѣ предопредѣляеть его ко злу къ будущемъ, зло-же противно человѣку по самой природѣ своей. Такимъ образомъ, необходимость приготовить себя къ будущей, загробной, жизни должна заставить человѣка жить нравственно. Это приготовленіе вносить смыслъ въ нашу земную дѣятельность, дѣлаеть ее разумной, придаеть высокую цѣнность и понятное для всякаго достоинство. Для лишеннаго надежды на безконечное существованіе дни его пребыванія въ чувственномъ образѣ на нашей планетѣ кажутся непонятнымъ и загадочнымъ явленіемъ.

Личный опыть и свидетельство другихъ утверждаютъ, что въ насъ всегда происходить борьба внутреннихъ стремленій къ нравственному и порочному, духовному и чувственному. По любви къ нравственному, какъ къ чему-то ценному и достойному уваженія, мы желаемь его торжества надъ чувственными стремленіями, какъ унижающими наше достоинство разумно-свободнаго существа, -- желаемъ, но далеко не всегда переживаемъ счастливыя минуты такого явленія. Очень часто въ насъ торжествуетъ порокъ, требованія нравственнаго закона подавляются послёднимъ. Ожиданіе загробной жизни не позволяеть намъ мириться съ фактами торжества Мысль о томъ, что нѣкогда освободимся отъ чувственныхъ стремленій, ставящихъ намъ особенно серьезныя препятствія къ исполненію присущаго намъ нравственнаго закона, должна возбуждать въ насъ охоту бороться съ ними, какъ съ явленіями случайными и временными, подавлять ихъ, заботиться о предоставлении перевъса нравственнымъ влеченіямъ. Надежда на торжество добра за предълами земного существованія особенно благод втельна для нашей нравственной двятельности; она возбужаеть въ насъ энергію на борьбу съ грѣховными

влеченіями, ободряєть нась, подкрѣпляєть наши силы тѣмъ, что придаєть смысль этой борьбѣ, выставляєть ее разумной и сообразной съ нашимъ достоинствомъ. Благодаря ей, мы не относимся безразлично къ своимъ нравственнымъ паденіямъ, не миримся съ ними, какъ съ совершившимися фактами, но хотимъ подняться, исправиться и загладить свою вину. Идея безсмертія дѣлаєть разумными и вполнѣ основательными проявляємыя нами въ такихъ случаяхъ попытки исправленія своего. Не будь ея, ничто бы другое не могло вынудить отъ насъ признаніе надобности и разумности упомянутыхъ попытокъ

Наконецъ, если принять во внимание то обстоятельство, что идея личнаго безсмертія всегда соединена съ религіозными върованіями, имъющими могущественное вліяніе какъ на жизнь отдъльнаго лица, такъ и на исторію всего человъчества, то значение ея, какъ привносительницы смысла и разумнаго основанія въ нашу правственную дізтельность, еще болъе усиливается. Религія (преимущественно христіанская) придаеть необыкновенную важность и авторитеть нравственному закону. Она указываеть его основание въ высочайшей и святьйшей воль божественной; указываеть такой сильный мотивъ къ исполненію его (любовь къ Богу), какого не жеть выставить никакое теоретическое соображение человъка. Та-же религія проливаеть челов'єку св'єть на пониманіе имъ міра и своего положенія въ немъ; говорить ему о цёли его бытія, которому придается характеръ разумности, а эта следняя передается и нравственной деятельности.

Въ видѣ заключенія ко всему изложенному можно сказать слѣдующее. Ограниченіе человѣческаго существованія только предѣлами земной жизни лишаеть насъ крѣпкой опоры и прочной основы въ нравственной дѣятельности. Прямымъ и неизбѣжнымъ послѣдствіемъ признанія нашей всецѣлой конечности и полнаго разрушенія со смертью индивидуума (тѣлесной) является отрицаніе всякаго смысла за требованіями нравственнаго закона и внушеніями совъсти Всъ побужденія къ регулированію нашихъ д'єйствій и взаимоотношеній нравственными требованіями утрачивають въ нашихъ глазахъ всякое значеніе и ціну, такъ какъ это регулированіе является ограниченіемъ для меня, для моей личности. Всв предъявляемыя ко мнъ требованія ограниченій моихъ стремленій являются внъшними и чуждыми для меня; они подавляють, стъсняють меня, лишають возможности извлечь изъ жизни все, что она можеть дать мнв. При такихъ взглядахъ истинной нравственности не будеть. Вопросъ о последней, о деятельности, сообразной съ сознаваемыми въ насъ правственными требованіями, умістень только тамь, гді признается непрекращаемость нашего существованія. Идея безсмертія души служить твердымъ основаніемъ, непоколебимымъ фундаментомъ для истинной правственности, для выработки въ себъ постояннаго настроенія и расположенія къ добру. Доброд'єтельная жизнь, обнаружение любви и милосердія къ окружающимъ насъ, къ страдающимъ братьямъ нашимъ-вотъ что непосредственно вытекаетъ изъ убъжденія въ существованіи загробной жизни и въ этомъ убъжденіи получаеть свое обоснованіе, и, такъ сказать, обязательную СВОЙ смыслъ принудительность. Если-же о нравственности толкуетъ не безсмертія, считающій его измышленіемъ суевърнаго воображенія, то онъ говорить о томъ, что висить на воздухѣ, о зданіи безъ опоръ и фундамента. Его нравственное ученіе не можеть быть теоритически обосновано, а потому не можеть быть и проводимо въ практическую деятельность, не можетъ служить руководствомъ въ нашихъ действіяхъ, потому что между практическою дізтельностью и теоретическими воззрізніями существуеть самая тъсная связь и зависимость. Человъкъ, отрицающій безсмертіе и требующій нравственности, обнаруживаеть свою непоследовательность себе самому, своимъ принципамъ. Такъ какъ служение добру, съ точки зрѣнія противника безсмертія, лишено основы, разумнаго смысла,

то оно и не должно быть принимаемо, его надо отвергнуть, а вмѣстѣ съ нимъ отвергнуть и уничтожить всякую нравственность, изъять изъ общаго употребленія даже самое слово «нравственность», такъ какъ оно пустой только звукъ, —лишено внутренняго содержанія. На мѣсто принципа самоограниченія и воздержанія долженъ быть, въ такомъ случаѣ, поставленъ принципъ: «да ямы и піемъ» (1 Кор 15, 32) или— «почивай, яждъ, пій, веселися» (Лук. 12, 19)—принципъ свободнаго и полнаго удовлетворенія всѣхъ потребностей, которое неминуемо перейдеть въ нравственную разнузданность. Жалка тогда будеть жизнь человѣка!

-773 Hely Hiromann and Hamiltonian $B.\,\,B-o$ 65.

Страничка изъ "лѣтописи" церковно-приходской жизни с. Чер-но Славяносербскаго уѣзда.

"Въ часы свободные от подвиговг духовныхъ описывай... все то, чему свидътель въ жизни будешь, описывай, не мудрствуя лукаво".

Приступая къ изложенію нижеслѣдующаго лѣтописнаро «сказанія», я глубоко увѣренъ, что таких или подобныхъ «сказаній» не мало хранится у насъ на Руси великой.

Но отчего-же мы рѣдко слышимъ эти «сказанія»?!

Не потому-ли, что церковно-приходская и школьная жизнь не есть еще «общественная», а пастыри и учители народные, часто создающіе эту жизнь и стоящіе у самаго корня ея, не суть діятели «общественные», каковымъ-де только и посвящаются страницы и столбцы русской печати?!.. Говорить и думать такъ—значить сознательно грішить противъ истины, что священникь и учитель, какъ «діятели», имінощіе непосредственное отношеніе къ «обществу» и самую тісную связь съ самымъ корнемо его, т. е. съ «народомъ»,

прежде всёхъ своихъ сороботниковъ на нивё народной имёють право быть названны «общественными» деятелями; и какъ таким наша «пресса» никогда не скупилась отводить на своихъ страницахъ почетное мъсто... Или тъ «сказанія» такъ малозначущи и неинтересны, что не стоить и предавать ихъ гласности?! И сего сказать нельзя. Во первыхъ, событія, служащія ихъ содержаніемъ, не такъ часты въ томъ или иномъ мъстъ, а, во вторыхъ, онъ не такъ и малозначущи, какъ кажется съ перваго взгляда. Постоянная погоня за чъмъ-то постоянно «новенькимъ» постененно дълаеть то, что «мѣстная» жизнь со всѣми ея разнообразными и многозначушими случаями и обстоятельствами мало по малу теряетъ свой «праздничный» видь, свою свѣжесть и новизну и скороскоро превратится въ скучные, утомительные «будни». Не такъ смотритъ на эту жизнь «народъ»... Для него она еще «праздникомъ», когда онъ, отдыхая остается радостнымъ тъломъ, работаетъ духомъ... И этотъ-то «народный духъ» умъетъ еще и въ будни «живиться», «возвышаеться» надъ ними и «свътлъть» въ дни особые, нарочитые... Пріятно и высоко-поучительно наблюдать проявленія «народнаго духа». И если кому, то пастырямъ и учителямъ непростительно молчать о нихъ. А между тъмъ молчание на этотъ счетъ ужъ слишкомъ велико и традиціонно... Не надо молчать... И, вотъ, я начинаю «сказаніе» не хитрое, правдивое .. или, какъ говорять, «объективное»... Теперь совершенно не любять «субъективныхъ»...

Десятое декабря 19... года случилось въ воскресенье. Въ этотъ день о. Петръ, предъ своимъ отъѣздомъ на новый приходъ въ сосѣднее сего Б-скаго уѣзда, прощался съ своей паствой... День выдался на славу и удивленіе: стояло тепло, столь рѣдкое въ здѣшнемъ высокомъ горномъ холодномъ краю; было слегка морозно, но солнечно, тихо, празднично. Каза лось, вьюги и мятели съ этого дня ушли на долгое время, а вмѣсто нихъ установилась хорошая погода. Скромный, но

пріятный звукъ церковнаго колокола разносился по какъ-то особенно легко-свободно, торжественно-плавно, величаво--радостно... Народъ, что называется, «валомъ валилъ» въ храмъ Божій; въ походкъ его и во всей осанкъ видна была, если можно такъ выразиться, торопливая посившность, не обычная спокойно-радостная, а какая-то задумчиво-тревожная, -- точно людямъ необходимо было непремѣнно кого-то видъть и что-то слышать... Да, по селу еще въ субботу разнеслась правдивая въсть, что о. Петръ, прослужившій здъсь два года съ половинной, сегодня будеть служить въ последній разъ, последній разъ будеть говорить къ нимъ... спѣшили видѣть его послѣдній разъ «своим», желали шать послюднее слово къ нимъ... Къ тому-же скоро многіе узнали и то, что вчера прівхаль провожать о. Петра «чужой» батюшка изъ города. То быль увздный наблюдатель школь о. Стефанъ... Въ нашемъ селѣ онъ всегда былъ желаннымъ гостемъ для всъхъ, а подъ такой случай прівзду его обрадовались особенно... И новизна событія *), и исключительность самой обстановки его **) интересовали многихъ и влекли въ храмъ. Я зналъ добрыя отношенія сихъ «многихъ» къ о. Петру и его-къ нимъ; я видѣлъ, какъ они любили какъ уважали... И, вдругъ сегодня онъ долженъ оставить ихъ и перейти къ другимъ... При этой мысли на лицахъ обозначалось что-то обидно-недовольное... Но русское сердце скоро слышить правду, скоро понимаеть великую нужду жизни (въ хлъбъ насущномъ) и скоро-же примиряетъ возможные диссонансы ея... Почуяло оно «правду» и въ переходъ о. Петра на другой приходъ и простило ему гръхъ его противъ нихъ: оно примирилось съ его выборомъ себѣ новыхъ «друзей»... «А что, если и въ самомъ-то дълъ ему тамъ будетъ

^{*)} За полувѣковой періодъ въ мѣстной церковно-приходской жизни не было случая, чтобы священники прощались въ своими прихожанами: или умирали здѣсь, или уѣзжали на новый приходъ, не сказавъ послѣднимъ и «прощайте»...

^{**)} Соборное служеніе, а тъмъ болье 3-хъ священниковъ, здъсь весьма ръдкое явленіе...

лучше», говорили въ толп'в одни и «дай, Богъ»! отв'вчали другіе... съ лаской въ голос'в, со слезами на глазахъ.

На колокольнъ прозвонили «во вся». Всъ пошли къ началу литургіи. Три священника въ праздничныхъ облаченіяхъ, яркость горящихъ свічей и світильниковъ съ легко колеблющимся ихъ пламенемъ, волнистое отъ тъсноты и давки движеніе предстоявшихъ въ храм'в окрашивали его въ праздничный видъ. Пълъ хоръ церковныхъ пъвчихъ подъ управленіемъ регента-учителя Н. С-ва. Въ каждомъ звукъ, въ каждой ноткъ и служившихъ, и пъвцовъ слышалось отчетливо-- отрывисто что-то точно нервно-возбужденное, а въ средѣ молившихся чувствовалось глубокое молчаніе и на лицахъ ихъ сказывалось нъчто троготельногрустное. Окончилась литургія; отпускъ совершилъ виновникъ торжества... Въ храм'в водворилась торжественная тишина. Вниманіе прихожанъ напряжено: они ожидають последнее, прощальное слово. «Не поминайте меня злымъ словомъ», — послышалось, наконець, изъ устъ взволнованнаго о. Петра.... И слушателей охватила дрожь, -- не та, когда человъкъ дрожить отъ страха и стыда; нътъ, то была иная, -- та, когда человъка объемлетъ благоговъйный трепеть и умиленіе... «Два года былъ среди васъ, служилъ вамъ; такъ мало прожито и такъ много пережито! Свидътели вы: трудился я для васъ и дътей вашихъ по мфрф силь своихъ и умфнья... О семъ засвидетельствуйте нъкогда вы, дъти мои, предъ Владыкой неба и земли, когда мив придется предстать на страшномъ судв Его»... Голосъ прерывался, слезы душили; усилія удержаться отъ нихъ и превозмочь минуту не достигали цели... «Простите, братія, меня и я прощаю васъ отъ всей души, отъ всего сердца моего, да съ миромъ изыдемъ отсюда каждый на дѣло свое» особеннымъ, уже почти совсъмъ подавленнымъ слезами голосомъ сказалъ о. Петръ свои последнія слова, и вследь за ними послёдоваль земной поклонь его къ предстоявшимъ... Робкій гуль, какъ-бы оть сильнаго, твердаго шопота, разнесся

по храму: то дъти-сыны и дщери-едиными устами и единымъ сердцемъ отвъчали своему отцу: «Богъ простить и мы прощаемъ»... Вышелъ на солею предстоятель собора-о. наблюдатель. Онъ-мастеръ слова... Его рѣчь, всегда складная и сильная, а на сей разъ въ особенности, служила какъбы продолженіемъ слова о. Петра. «Пастырство—это подвигъ тяжелый... Что его облегчаеть? добрая жизнь духовныхъ дътей и ихъ народная молитва, въ союзъ мира и любви, объ отцъ своемъ, трудящемся ради нихъ... Не забывайте-же въ своихъ молитвахъ его, добраго пастыря, и по отшествіи его отъ васт... Пусть ваши дътскія молитвы укрыпляють его въ добромъ дъланіи на новой нивъ для новыхъ всходовъ... Молитесь всегда о немъ, а теперь тъмъ паче напутствуйте его вивств съ нами общей молитвой, какъ лучшей наградой ему за трудъ его у васъ». Вышли на средину храма священнослужители, совершили молебенъ святому храма, чудотворцу Николаю мирликійскому и тезоименитому апостолу Петру; отпускъ произнесъ предстоятель и еще сказалъ нъсколько соотвътствовавшихъ минутъ словъ; затъмъ приблизился къ о. Петру, стоявшему на солев; сдвлаль ему земной поклонь и испросиль у него прощеніе своихъ прегрішеній, которыя, быть можеть, допустиль на почвъ служебныхъ отношеній... Неудержался растроганный симъ о. Петръ и въ свою очередь земно поклонился о. Стефану; поцеловали другъ друга въ уста, плечи и руки. Подошелъ къ о. Петру и настоятель церкви; также совершили обычай прощанія. Послѣ этого о. Петръ осънилъ предстоявшихъ св. крестомъ и, держа въ рукъ, началъ прощаться съ ними...

Не забыть мнѣ этого дня! Какъ было тогда все просто и, казалось, столь обычно, но сколько во всемъ было смысла и значенія для всѣхъ! Давненько быль тотъ день, однако и теперь помнится онъ хорошо во всѣхъ своихъ частяхъ...

По выход' изъ церкви священники, псаломщики, учители, учительницы женской школы, представители прихожанъ

и мъстныхъ-волостной и сельскихъ-властей направились въ квартиру о. Петра, гдъ купно съ нимъ провели еще нъсколько часовъ за общей транезой. Разставаясь съ о. Петромъ и его домомъ, каждый спѣшилъ сказать по адресу отъѣзжавшаго свое посильное слово... Настоятель церкви высказалъ, что онъ въ лицъ о. Петра лишается добраго и мирнаго живца, съ которымъ легко и пріятно было трудиться по приходу, въ церкви, въ школахъ... Жаль разлучаться съ нимъ! Онъ быль въ пору на приходѣ разшатанномъ и религіозно, и нравственно небрежностью предыдущихъ лътъ... И если удалось что-либо сдёлать хорошее, то оно обязано о. Петру. Особенно много помогаль онъ и словомъ и дѣломъ по оживленію и подъему церковно-приходской жизни. Его аккуратность въ исполненіи богослуженій и требъ, частое пропов'ьданіе слова Божія, при сильномъ и пріятномъ голосъ, неопустительное посъщеніс уроковъ Закона Божія были особенно ценны на приходе, жизнь котораго была въ совершенномъ упадкъ... О. Наблюдатель посвятилъ свое застольное слово хлъбосольству о. Петра и его супруги. Это не новое, прилично и богато иногда обставленное внѣшней СЪ но холодное извнутри; это-русское, народное, самобытное хлѣбосольство, которое не блистало утонченностью и изысканностью яствъ и разновидностью питій: все зд'ясь было просто, но задушевно-сердечно, непринужденно, привътливо -- радушно... Теперь, кстати сказать, духовенство увлекается примъромъ «моднаго свъта» и неръдко предлагаетъ обильный «столъ», но чувствуется, что здёсь есть какая-то фальшь, несродная русской душь, чувствуется каждый разъ, что здысь заботятся больше о приличіи и щегольствъ, чемъ о гостяхъ... Этого-то и небыло у о. Петра и его супруги, почему и любили ихъ всв и всегда вли-пили у нихъ самую скромную пищу съ нъкіимъ внутреннимъ довольствомъ, съ усладой вкуса. Говорившій закончиль свою річь пожеланіемь, чтобы «хлібьсоль» о. Петра не переводилась въ дом' его мъстъ служенія.

Да простить онъ намъ, если мы, предавая гласности «случай» изъ жизни его, заботливо-дружеской рукой о. настоятеля церкви занесенный на страницу лѣтописи, быть можеть, нарушили скромность его и заставили его невольно покраснѣть!...

А.

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Могутъ-ли служить оправданіемъ для безпоповцевъ слова св. 1. Златоуста: «Лучше бо есть ни отъ единаго же водиму быти, нежели отъ злаго водиму быти»?

(Отрывокъ изъ разговора съ безпоповцемъ).

Православный. Я уже читаль тебѣ, что спасеніе получается только въ церкви Христовой, которая безъ епископовъ быти не можетъ и никогда не была. А такъ какъ въ вашемъ обществѣ нѣтъ священноначалія, то она и не можетъ именоваться церковію Христовой и надежда ваша на спасеніе тщетна.

Безпоповецт. Не вполн'в согласенъ съ тобой, ибо св. Златоустъ, которому нав'врное пов'вришь и ты, учитъ, что «лучше бо есть ни отъ единаго же (пастыря) водиму быти, нежели отъ злаго водиму быти». Почему «лучше»? А потому, что «той бо» (пребывающій безъ пастыря) многажды убо спасеся... сей же (водимый злымъ пастыремъ) всячески бъду прійметь, въ яму ведомъ сый» (Бестры на 14 посл. бес. 34 на посл. Евр.). Какъ видите мы имтемъ твердое основаніе оставаться безъ пастырей и над'вяться на достиженіе втаго спасенія.

Православный. Скажите, всему-ли ученію св. Златоуста вы вѣрите, или только этимъ приведеннымъ вами словамъ?

Безпоповецъ. Къ чему такой вопросъ: Св. Златоустъ не допускаетъ въ своемъ ученіи противор'вчій.

Православный. Въ такомъ случав, ты поступаешь несправедливо, толкуя слова св. отца по своему смышленію. «Кто же изъ читателей будетъ настолько не справедливъ,— говоритъ блаженный Іеронимъ,— чтобъ судить меня не изъ моихъ собственныхъ словъ, но по своему разумвнію ихъ»?... «Обязанность толкователя излагать не то, что ему вздумается, но то, что думаетъ тотъ, кого онъ истолковываетъ. Если бы кто-нибудь сталъ поступать наоборотъ, то онъ сталъ бы не столько толкователемъ, сколько противникомъ того, кого старался объяснять (творенія бл. Іеронима т. 2, стр. 18, 39 по 2 изд. Кіевъ 1894 г.). И вы своимъ толкованіемъ противниссь св. Златоусту.

Безпоповецъ. Докажите.

Православный. Слушай внимательно. Св. І. Златоусть въ тъхъ же Бесъдахъ говорить; «Не ищуете ли сіе довлъти... яко православни суть? А яже рукоположенія изчезають и погибають? и кая польза есть иныхъ сему не сущу опасну? Якоже бо за въру, тако и за сіе ратоватися подобаеть» (11 нрав. на посл. Еф. стр. 1693), т. е. если ты и хвалишься своей върой, называя ее православной, но не имъешь совершителей вспхх таинствъ, то нътъ никакой пользы тебъ этъ въры, такъ какъ безъ законныхъ пастырей не можетъ не только истинной въры, но даже и самаго христіанства, какъ говоритъ объ этомъ въ другомъ мѣстѣ тотъ же CB. отецъ (нравоуч. 2 на 2 посл. Тимов. стр. 2552). По этому св. Златоусть въ иномъ мъсть и заповъдуеть: «не мозите никто же васъ отторзатися отъ церкви... не можетъ бо церкви безъ епископа быти... и тако милость пріимите отъ Бога»

(Маргаритъ, л. 154 об. 2 счета). Слѣдовательно, милость или помилованіе отъ грѣховъ и вѣчное спасеніе получаютъ только тѣ, которые пребывають въ Христовой церкви, которая безъ епископа быти не можетъ, пребывающихъ же безъ епископа вѣра не спасетъ, они даже не могутъ именоваться совершенными христіанами, такъ «христіанинъ именуется отъ Христа и отъ хризмы», т. е. отъ миропомазанія (Бол. Катих. л. 2 и 376), а т. миропомазанія совершается только въ церкви, имѣющей епископовъ (Каро. соб. пр. 6). Согласитесь же сами, могъ ли послѣ такихъ словъ св. Златоустъ поучать, что безъ пастырей лучше, чѣмъ съ пастырями.

Безпоповеца. Но въдь я же прочиталъ его слова?

Православный. Слова-то прочиталь его, да толкованіето придумаль свое, а это дёлаеть только, какъ сказаль бл. Іеронимъ, «несправедливый читатель», «противникъ того, кого старается объяснять». Если мы съ тобой согласимся, что Златоусть въ одномъ мѣстѣ учить одному, а въ другомъ другому-противному, то должны будемъ совершенно отказаться оть ученія Златоуста, какъ «недостойнаго довірія». «Подобаеть въдати, говорить преп. Максимъ Грекъ, яко всяко писаніе треми ніжіими свойствы изрядні достовірное и твердое имать: аще убо отъ благовърнаго и соборнъй церкви знаема и знаменитаго списателя сложено бысть; второе, аще по всему согласуеть апостольскимъ догматомъ и преданіямъ, третіе, аще кто само къ себѣ по всему согласуеть, а нигдъже разликуетъ» (Твор. Макс. Грек. ч. 3, стр. 104, по 2 изд. Казань 1897 г.). Ученіе Златоуста, какъ ты доказываешь, «само къ себъ разликуеть», значить, оно достовърное и не твердое».

Везпоповецъ. Помилуй Богъ насъ такъ и подумать. Мнѣ кажется только, что св. Златоустъ учитъ о разномъ времени: когда есть истинные пастыри, то будь съ ними, а когда всѣ они уклонятся въ еретичество, то лучше быть безъ нихъ. Если я ошибаюсь, сдѣлайте милость, объясните.

Православный. Читалъ-ли ты въ твореніяхъ св. Златоуста такое изреченіе, что церковь Христова можетъ быть безъ епископа?.

Безпоповець: Нѣтъ, не читалъ.

Православный. Слёдовательно, Златоустъ всегда училъ, что безъ епископовъ церковь Христова не можеть существовать, а вы учите противному, какъ бы забывая что «веліе безуміе есть оставляти глаголы готовые и глаголати своя» (кн. о въръ п. 5). Тебя, какъ завътно, вводить въ заблужденіе слово - «лучше». Но ты должень знать, что это слово употребляется при сравненіи одного предмета съ другимъ, сравниваются же только предметы однородные: «никто не сравниваетъ худое съ добромъ» (Іерон. кн. 1, стр. 117), а лишь худое съ худымъ (злое съ злымъ) и доброе съ добрымъ. Напримъръ, св. Кириллъ епископъ туровскій, пишетъ: «лучше для насъ, чтобы наши тъла пали вмъстъ съ падшими въ пустынъ (іудеями, уклонившимися при Моисеъ въ идолопоклонство), нежели чрезъ привязанность къ грфховной жизни намъ возвращаться къ египетскимъ страстямъ» (твор. его, стр. 96 по изд. Кіевъ 1880 г.) Какъ видишь, не хорошо уклоняться въ идолопоклонство и за сіе потерпъть Божіе наказаніе, не хорошо также и «возвратиться къ египетскимъ страстямъ»-и то и другое-плохо, «зло», но изъ этихъ двухъ золъ св. отецъ одно называетъ лучшимъ, не по существу своему, но по сравненію съ худшимъ, большимъ зломъ. Тоже самое должно сказать и о словахъ св. Іоанна Златоуста. Прочитаемъ это мъсто изъ Бесъдъ «сполна» и ты поймешь, что св. отецъ также сравниваетъ одно зло съ другимъ, называя одно большимъ, а другое меньшимъ «лучшимъ».

Безпоповецъ. Охотно послушаю; читайте и толкуйте.

Священникъ—Миссіонеръ *Сергій Шалкинскій*. (Окончаніе слѣдуеть).

Съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей 2-4 сентября 1903 въ г. Екатеринославѣ.

Продолжение *).

Затьмъ съвзду быль предложенъ для обсужденія вопросъ, какими способами возможно увеличить въ епархіи число женскихъ школъ. Женское народное образование въ нашей епархіи находится въ зачаточномъ состояніи. Отдільныхъ женскихъ школь какъ въ въдомствъ Мин. Нар. Просвъщенія, такъ и въдомствъ церковномъ очень мало---церковныхъ женскихъ школь въ епархіи 52. Есть убзды напр. Маріупольскій, въ которомъ нътъ ни одной женской школы. А между тъмъ важность образованія для будущихъ матерей давно всѣми сознана. Сознана та истина, что чрезъ матерей скоръе и легче всего можетъ проникнуть лучъ свъта въ тьму семейнаго быта крестьянъ. Но эта истина далеко не сознана крестьянами. Многіе изъ нихъ и теперь говорять, что для дъвочекъ грамота не нужна, такъ какъ непосредственной пользы для дъвочекъ отъ грамоты они не видять. Поэтому крестьяне, вообще скупые на жертвы для школы при своей бъдности, въ матеріальномъ содъйствіи для открытія женскихъ школь, за р'вдкими исключеніями, отказывають. Большинство существующихъ женскихъ школъ содержатся почти исключительно на средства церквей и отдъленій. Если-же крестьяне

^{*)} См. № 29—1903 г

и помогають женскимъ школамъ отводами помъщеній, ремонтами и приспособленіемъ ихъ для школьной нужды, отпускомъ отопленія и наймомъ сторожа, то только въ тъхъ селахъ, въ которыхъ потребность въ обучении мальчиковъ въ большей или меньшей степени удовлетворена. Замъчено, что въ большинствъ женскихъ школъ третье отдъление почти пустуетъ, такъ какъ большая часть девочекъ оставляеть школу после двух-летняго пребыванія въ ней. Родители находять, что девочкъ, которой не нужно льготное свидътельство, достаточно научиться твердо грамотъ и правильно молиться. И кромъ того девочки, въ возрасте школьныхъ третьегодницъ, являются цінными помощницами матерей въ домашнемъ быту. Поэтому, соотвътственно потребности, наиболъе подходящимъ типомъ женской школы можеть быть школа грамоты, тъмъ болье, что школы эти легче могуть быть открываемы въ виду ихъ дешевизны сравнительно СЪ одноклассными. Къ сожальнію, едвали не главнымъ затрудненіемъ при открытіи женскихъ школъ грамоты является недостатокъ или даже полное отсутствіе подходящихъ учительницъ. Конечно, бѣдныхъ двушекъ много, найти окончивщую двух-классную или даже прогимназію можно, но эти кандидатки не им'єють спеціальной подготовки и, будучи «барышнями», которыхъ только бъдность заставила идти на этотъ нелегкій и неблагодарный трудъ, не могутъ отдаться школъ всей душой, полюбить ее, твсно слиться съ ней. Не могуть онв преподавать рукодѣліе, кройку простыхъ деревенскихъ костюмовъ и шитье, потому что часто сами не ум'йють, а между твмъ эти клалныя занятія въ женской школ'в очень цінятся матерями учениць, располагають ихъ къ школв и учительницв. Такихъ дешевыхъ и вполнъ подготовленныхъ учительницъ для скихъ школъ грамоты могутъ дать женскія второкласныя школы, но, къ сожаленію, изъ восьми второклассныхъ школь въ нашей епархіи н'ять ни одной женской, такъ какъ и при открытіи второклассныхъ школь общества отводили землю и

давали пособія только при условіи открытія мужскихъ школъ, а не женскихъ. По этому, съёздъ принимая во вниманіе съ одной стороны необходимость увеличенія женскихъ школъ въ епархіи, а съ друтой—прямо выраженное желаніе высшаго начальства въ словахъ: «воспитаніе крестьянскихъ дівушекъ очень важно; къ сожалівнію, женскія второклассныя школы открываются очень рідко, хотя весьма желательно, чтобы въ каждой епархіи ихъ было столько-же, сколько мужскихъ, а тіз мужскія второклассныя школы, въ которыхъ немного учащихся, лучше преобразовывать въ женскія» (цир. Оберъ-Прокурора св. Сун. отъ 28 сентября 1902 г.), постановили: просить Епарх. Уч. Совіть Романковскую второклассную школу, какъ центральную и малолюдную, преобразовать въ женскую, предложивъ всімь Отдівленіямъ учредить при ней по три стипендіи по одной для каждаго курса.

На содержание каждой второклассной школы казна отпускаеть три тысячи рублей, но изъ нихъ только 200 руб предназначаются въ пособіе на общежитіе, поэтому ученики должны вносить опредвленную плату въ общежитіе содержаніе въ размъръ пяти руб. въ мъсяцъ (только въ одной школ'в взносять семь руб.). Хотя сумма въ 45 руб. за девять учебныхъ м. невелика, но для бъдныхъ крестьянъ и эта плата часть оказывается непосильною. Поэтому, въ второклассныя школы могуть поступать дети сравнительно зажиточныхъ родителей, многіе же даровитые ученики, діти біздныхъ родителей, не смотря на сильное желаніе продолжать образованіе, лишены возможности это сділать. Выходъ положенія могуть дать стипендіи, тъмъ болѣе, что взносъ очень невеликъ. Въ Славяносербской школъ нъсколько пендіатовъ имфеть Бахмутское Отдівленіе, были стипендіаты и частныхъ лицъ; при Балабино-Петровской школф есть пендія учительской корпораціи той-же школы. Наблюдатели постановили: во первыхъ-просить Епарх. Уч. Совътъ предложить Отдаленіямъ, если окажутся средства, учреждать при

второклассныхъ школахъ стипендіи для бѣднѣйшихъ учениковъ; во вторыхъ—обязать наблюдателей, при обозрѣніи школь уѣзда, возможно шире пропагандировать идею учрежденія стипендіи при второклассныхъ школахъ, привлекая къ этому дѣлу попечителей школъ, церковно- приходскія попечительства, братства, общества, причты, церковныхъ старостъ и проч.

Далее, председатель съезда предложиль для разрешения вопросъ о томъ, какъ наилучше удовлетворить потребность въ хорошихъ, подготовленныхъ учителяхъ для второклассныхъ школь. Въ настоящее время вакансіи въ этихъ школахъ замѣщаются такъ. Со всѣхъ концовъ Россіи желающіе шлють прошенія въ Епарх. Учил. Сов'єть, преимущественно окончившіе курсь въ Дух. Семинаріи, но изъ прошеній не видно ни склонности просителя къ педагогическому дълу, ни его нравственныхъ качествъ. Училищному Совъту въ большинствъ случаевъ приходится приставлять къ серьезному и отвътственному дѣлу лицъ совершенно неизвѣстныхъ, вслъдствіе чего еще короткая летопись второклассныхъ школъ нашей епархіи уже омрачилась фактами раздоровъ и несогласій въ средъ корпораціи одной изъ школъ, вредно отразившейся и на учебно-воспитательномъ дълъ. Кромъ того, окончившіе Дух. Семинарію не могуть быть дорогими кандидатами для замъщенія учительскихъ мъсть во второклассныхъ школахъ и потому, что почти всё они служать не более трехъ леть и затъмъ замъщаютъ священническія мъста. Оставляють учительскую службу эти лица именно въ то время, когда они могуть быть наиболее полезны для школы, пріобретая опыть. педагогическій навыкъ, знакомство съ дітской натурой, знаніе своихъ предметовъ и умѣнье передавать это знаніе ученикамъ. Частая сміна учителей производить то, что наблюдателямь приходится каждый годь въ школахъ какъ бы начинать школьное дело снова: давать те же советы, делать те же указанія, замічать ті же пробілы, что и въ діятельности предшествующихъ учителей той же школы. Совершенствование школы вследствій этого замедляется. Къ сказанному еще нужно добавить, что изъ окончившихъ Дух. Семинаріи немногіе обладають способностью преподавать пініе и образовать хоръ и совершенно не знакомы съ раціональнымъ садоводствомъ, огородничествомъ, пчеловодствомъ и другими прикладными занятіями. Центральное Управленіе церковными школами, предвидя нужду въ спеціально подготовленныхъ учителяхъ для второклассныхъ школъ, создало особый типъ церковныхъ школъ-церковно-учительскія школы или семинаріи, которыя уже и открыты въ разныхъ пунктахъ Россіи. Такъ какъ наша епархія не попала въ число избранныхъ для устройства церковно учительскихъ щколъ, то събздъ постановиль: просить Епархіальный Училищный Совъть обязать Отдёленія образовать по одной стипендіи при ближайшей къ данному увзду церковно-учительской школв съ твмъ, чтобы эти стипендіи зам'вщать лучшими учениками изъ окончившихъ второклассныя школы. По окончаніи курса, они возвратятся въ свои школы въ качествъ учителей, вполнъ подготовленными для этой діятельности.

Хотя по положенію окончившіе курсь въ второклассныхъ шклолахъ получаютъ только право на занятіе должности учителей школы грамоты, однако сравненіе программъ этихъ школъ съ программами экзамена для полученія званія учителя показываеть, что первыя не только ни въ чемъ не уступаютъ вторымъ, но во многомъ превосходятъ ихъ. Въ второклассныхъ школахъ проходится, хотя и краткій, курсъ физики, геометрическаго черченія, гигіены, педагогики. Ничего этого не требуется отъ кандидата на званіе учителя. Независимо отъ сказаннаго, методическое изученіе предметовъ въ школѣ подъ руководствомъ учителей, частое упражненіе въ самостоятельности изложеніи мыслей, пользованіе библіотекой для внѣкласснаго чтенія дѣлаютъ то, что окончившіе второклассныя школы въ большинствѣ случаевъ значительно превосходять и по развитію получившихъ званіе учителя по

экзамену. Только одни недостатки у нихъ можно указать-это ихъ молодость. Большинство изъ нихъ оканчиваютъ школу 16-17 льть, вслъдствие чего трудно довърять такимъ юношамъ большую школу. Поэтому правило, недавно опубликованное, требуеть, чтобы окончившіе второклассныя школы сначала прослужили два года въ школахъ грамоты и пріобрѣли то, чего не можеть дать школа-житейскую и школьную опытность, послѣ чего они пріобрѣтаютъ право держать сокращенный экзаменъ для полученія званія учителя. При этомъ требуется представить отъ Отдъленія удостовърение въ томъ, что проситель усердно и успъшно вель занятія въ школ'в грамоты. Желая, чтобы контингенть учителей въ одноклассныхъ школахъ былъ возможно совершеннъе, съъздъ постановилъ: просить Епарх. Учил. Совътъ вмѣнить въ обязанность Отдѣленіямъ выдавать удостовъренія только тімь изъ учителей школь грамоты, которые дійствительно заслуживають этого.

Далее съездъ разсматривалъ новыя программы для церковныхъ школъ и объяснительныя записки по каждому предмету. Разсмотрѣніе программъ вызвало живой и продолжительный обмёнь мыслей. Розсуждали о недостаткахъ въ постановкъ каждаго предмета въ школахъ и о способахъ ихъ устраненія. Тщательный просмотръ программъ и объяснительныхъ записокъ привелъ наблюдателей къ заключенію, наилучшее средство достигать хорошихъ результатовъ въ школъ состоить въ точномъ выполнении указаний объяснительныхъ записокъ. Записки эти составлены такъ просто и ясно, указанія сділаны столь цілесообразно, что даже неопытный учитель следуя имъ, можеть достигнуть хорошихъ результатовъ. Учитель найдетъ въ нихъ руководственныя указанія именно въ тѣ моменты прохожденія программы, въ которые онъ скорбе всего можетъ сделать пробелы и ошибки. Въ объяснительныхъ запискахъ предупреждаются наиболе общія, присущія почти всімь школамь, ошибки. Поэтому съйздь

прежде всего постановиль: просить Епарх. Учил. Совъть обязать учащихъ точно держаться программъ и тщательно проштудировать объяснительныя записки по каждому предмету, ясно и точно указывающія, какъ должно преподавать данный предметь. Затъмъ въ частности относительно преподаванія Закона Божія наблюдатели обратили вниманіе на весьма частое неудовлетворительное произвесение молитвъ, символа въры и заповъдей. Многіе законоучители вполнъ удовлетворяются тъмъ, что ученики умъютъ прочитать молитвы, заповеди и символъ веры, но не обращаютъ вниманія, что чтеніе это бываеть не ясное, торопливое, безъ должныхъ остановокъ, произнесение слова не точное, съ скрываніемъ посл'єднихъ звуковъ, что почти всегда показываеть, что ученики не знають, какое въ словъ окончаніе. Изъ всѣхъ молитвъ особенно трудною для правильнаго произношенія оказывается «Достойно есть»..., молитву эту неръдко и второгодники перевираютъ. Встръчаются законоучители, которые ограничиваются механическимъ заучиваніемъ дътьми молитвъ положенныхъ для перваго и второго года обученія, никогда ихъ потомъ не повторяють я не объясняють, вслъдствіе чего иногда выпускные ученики не могуть правильно со смысломъ прочитать молитву и объяснить ее. Непріученные въ начальной школь къ осмысленному и толковому чтенію молитвъ и послів окончанія двухклассной и даже второклассной школы, прослужа уже несколько леть учителями школъ грамоты, кандидаты на полученіе званія учителя являются на экзамень съ слабымь знаніемъ молитвъ и неумъньемъ осмысленно произносить ихъ. Однимъ изъ ствительныхъ средствъ къ устраненію въ школахъ указаннаго недостатка является употребленіе стінныхъ таблицъ, на которыхъ крупнымъ славянскимъ шрифтомъ напечатаны начальныя молитвы, молитва Господня, символь веры и заповеди. Законоучитель долженъ заставлять детей читать по таблицамъ съ яснымъ и отчетливымъ выговоромъ словъ и съ остановками на знакахъ. Другимъ недостаткомъ въ преподаваніи Закона Б., не столь ръзко бросающимся въ глаза, служить недостаточное умінье дітей осмысленно и толково передавать историческія событія. Впрочемъ, этотъ недостатокъ не можетъ всецьло вмыняться въ вину законоучителямь, такъ какъ онъ зависить отъ общаго развитія ученика и умінья выражать свои мысли. Въ старой программъ весь учебный матеріалъ дълится на два года, между тъмъ фактически одноклассная церк.-прих. школа всегда имъла три группы, по этому раздъленіе двухгодичной программы по Закону Божію на три года предоставлялось усмотрѣнію законоучителя. Многіе изъ нихъ въ первомъ году ограничивались только изученіемъ молитвъ, во второмъ году не успъвали проходить Св. Исторію, а въ третьемъ году не успъвали проходить отдълъ о богослужении. Бывали случаи, что на выпускномъ экзаменъ ученики оказывались совствить неознакомленными съ богослужениемъ православной церкви или съ очень слабыми свъдъніями. Съъздъ постановиль напомнить законоучителямъ, что программа въ школахъ должна выполняться въ всемъ объемв и основательно.

Пъніе въ школахъ и досель оставляетъ желать многаго. Если умножаются въ епархіи школы съ образцово поставленнымъ пъніемъ, то не уничтожаются и школы, въ которыхъ ученики совсьмъ ничего не могутъ пъть.

Изъ обмѣна мнѣній на съѣздѣ выяснилось, что большинство учителей и учительницъ смотрятъ на пѣніе, какъ на предметъ для нихъ необязательный, и преподаваніе пѣнія считаютъ сверхдолжнымъ трудомъ, требующимъ особаго вознагражденія. Особенно много учительницъ, которыя совсѣмъ не могутъ обучать пѣнію и не желаютъ научиться этому, въ сущности, не трудному искусству. Курсы пѣнія, много разъ устроявшіеся для учителей и учительницъ церк.-прих. школъ, послѣднимъ не принесли никакой пользы, за весьма малыми исключеніями. Большинство изъ нихъ тяготится изученіемъ пѣнія и подъ разными предлогами совсѣмъ уклоняется отъ

посъщеній уроковъ по пънію. Иногда учительница прямо скрываеть предъ наблюдателемъ, что она понимаеть пъніе и можеть обучать дътей. Такой случай быль въ Маріупольскомь увздв, а послв оказалось, что эта учительница учась въ Епарх. Жен. Училищѣ, была помощникомъ регента. Между тъмъ учительницы и не подозръваютъ, что упорно уклоняясь оть преподаванія пінія, не желая обучаться сему сами, готовять себъ печальную будущность. Съ каждымъ годомъ въ Отдѣленія поступаеть больше и больше просьбъ отъ обществъ, завъдующихъ, попечителей школъ, чтобы въ ихъ школу назначали учителя, а не учительницу, который бы могь обучать дѣтей пѣнію и пѣть съ ними въ церкви, за что предлагають особое вознаграждение. Изъ этихъ просьбъ видно, что у насъ даже не допускають возможности, чтобы учительница могла быть регентомъ хора. А между тъмъ намъ извъстно, но свидътельству знающихъ лицъ, что въ Вятской епархіи большинство учительницъ управляють хорами. Въ нашей епархіи только учительница Казанской школы въ Ростовъ поеть раннія литургіи съ своимъ школьнымъ хоромъ. Въ тѣ школы, находящіяся при церквахъ, въ которыхъ обучають учительницы, неръдко приглашаются преподавать пъніе свъдущіе въ немъ псаломщики. Назначеніе ихъ совершается по журналу Епарх. Уч. Совъта съ утвержденіемъ Его Преосвященствомъ и записывается въ формуляръ. Мъра эта иногда даеть хорошіе результаты. Но во первыхъ, не всѣ школы находятся при церквахъ, во вторыхъ, не всѣ псаломщики способны преподавать пеніе, и въ третьихъ, если назначенный учителемъ пенія псаломщикъ будетъ небрежно исполнять свои обязанности, Епарх. Уч. Совъть не имъетъ въ своемъ распоряжении дъйствительныхъ средствъ воздъйствія, для этого необходимо въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ вступать въ сношеніе съ консисторією, что слишкомъ затягивало бы дъло и осложняло дъятельность Совъта. Хотя по пар. 10 правиль о церковно-приходскихъ школахъ 1884 г. всё члены

причта могутъ привлекаться къ участію въ церковно-школьномъ дълъ, однако участіе псаломщиковъ въ школьномъ трудъ въ нашей епархіи всегда было добровольнымъ. Попытка привлечь псаломщиковъ къ обязательному участію въ школьномь дёль сдёлана въ Кіевской епархіи. Събздъ кіевскихъ наблюдателей въ 1902 г. постановилъ: «ходатайствовать, чтобы на псаломшическія м'єста были назначаемы липа вполн'є знакомыя съ учительствомъ, могущія въ случав нужды замвнить учителя, и знающія не только одноголосное церковное пініе, но и обладающія уміньемъ устроить церковный хоръ и руководить имъ. Вообще псаломщики должны быть дъятельными помощниками священника и сотрудниками учителя въ школьномъ дълъ и обязательно должны преподавать пъніе и руководить хоромъ въ церкви, особенно въ техъ школахъ, где на учительскихъ мъстахъ состоятъ учительницы. Объ отношеніи псаломщика къ школъ въ засъданіи (январскомъ) Отдъленіями должна быть дёлаема отмётка въ клировыхъ вёдомостяхъ» (Церк. пр. шк. кн. 4. 1902 г.). Принимая все сказанное во вниманіе, събздъ постановиль: просить Епарх. Уч. Совъть а) объявить учащимъ, что пвніе обязательный предметь наравив съ другими предметами школьной программы; б) предложить Отдъленіямъ, при замъщеніи свободныхъ учительскихъ мъстъ, давать преимущества тъмъ кандидатамъ, которые способны обучать пінію; в) обратить вниманіе на то обстоятельство, что почти всв учительницы, окончившія курсь въ Епарх. Жен. Училищъ, за немногимъ исключениемъ, не могутъ обучать пенію; г) ходатайствовать, чтобы Епарх. Начальство псаломщиковъ, преподающихъ пъніе съ усердіемъ и хорошимъ успъхомъ, поощряло выражениемъ благодарности и признательности со внесеніемъ въ формуляръ; д) чтобы Его Преосвященство выдающихся псаломщиковъ тружениковъ удостаивалъ своего Архипастырскаго благословенія; е) просить Епарх. Уч. Совътъ предложить Отдъленіямъ примънить практику Славяносербскаго Отделенія, чтобы на должность запасныхъ учителей назначались лица, способныя преподавать пъніе, каковыхъ періодически посылать въ тѣ школы, въ которыхъ пѣніе вовсе не преподается; ж) сдѣлать распоряженіе, чтобы при производствѣ льготнымъ ученикамъ экзамена по пѣнію экзаменаціонныя комиссіи не ограничивались только общимъ пѣніемъ учащихся или по группамъ, но заставляли пѣть и каждаго отдѣльно.

Главные недостатки въ преподаваніи церк.-славянскаго языка предупреждаются точнымъ выполненіемъ новой, болье подробной программы съ ясными указаніями, въ какомъ году какую читать книгу, и разъясненіемъ объяснительной записки самого характера чтенія славянскаго текста съ внѣшней и внутренней стороны. Встръчались школы, даже въ послъднее время, въ которыхъ не было для чтенія первой книги Ильинскаго «церковно-славянская азбука», и ученики, послъ ознакомленія съ славянскими буквами, прямо переходили къ чтенію второй книги того же автора «обученіе церковно-славянской грамотъ». Или же наоборотъ, на лицо была первая книга, но не было второй, и послъ азбуки начиналось чтеніе Часослова и Псалтири. Бывало и такъ, что учитель или утительница, не понимая пользы постепеннаго прохожденія названныхъ книгъ, сами не давали ученикамъ для чтенія азбуку, переходя прямо къ второй книгъ, хотя въ школъ на лицо была и первая книга. Это вредно отражалось на чтеніи. Ученики, ознакомившись съ славянскими буквами, безъ предварительной подготовки въ чтеніи краткихъ словъ и предложеній, переходили къ чтенію разсказовь изъ библіи съ многосложными словами и длинными предложеніями. Чтеніе получалось неясное, неотчетливое,, съ проглатываніемъ и скрадываніемъ буквъ. Такъ какъ эти и другіе возможные недостатки предупреждаются совътами объяснительной записки, то събздъ только постановиль: просить Епарх. Уч. Совътъ сдълать распоряженіе, а) чтобы всё школы имёли таблицы славянской азбуки и молитвъ, чтобы дъти, знакомясь по нимъ

съ начертаніемъ славянскихъ буквъ, вмѣстѣ съ тѣмъ усвояли правильное произношеніе молитвъ; б) чтобы изученіе славянской грамоты начиналось не позже начала январской трети и чтобы характеръ чтенія Часослова и Псалтири быль псалмодическій. Такъ какъ въ программъ требуется практическое ознакомленіе учениковъ съ церковнымъ місяцесловомъ, то въ постановленіи добавлено, чтобы всё школы имели святцы, при чемъ дъти должны знать день своего ангела и по возможности тропарь своему святому. Наблюдатели остановились на вопросв, какой мъсяцесловъ изъ многихъ существующихъ наиболье подходить къ школьнымъ требованіямъ. Въ засъданіе были принесены изъ братскаго книжнаго склада мѣсяцесловы разныхъ изданій и разсмотрівны. Не останавливаясь окончательно ни на одномъ изъ нихъ, събздъ постановилъ, чтобы Отділенія, при выпискі учебниковь, выписали для школь тв мвсяцесловы, которые, по мнвнію Издательской Комиссіи Уч. Сов'єта при Св. Сунод'є, наибол'є соотв'єтствують потребностямь церковныхъ школъ.

При чтеніи программы по русскому языку съвздъ оставниманіе на новомъ требованіи — письменнаго свое пересказа учениками прочитанной статьи повъствовательнаго или описательнаго характера, изложенія прочитанной статьи съ измѣненіями формы, составленія описаній по вопросамъ учителя и составленія разсказовъ по данному плану. Требованія эти признаны, хотя и трудными на первыхъ порахъ, не примънятся къ нимъ и не навыкнутъ, но пока учители въ высшей степени полезными и целесообразными. До сихъ поръ учащіе упражняли дітей въ безпрестанныхъ диктовкахъ, которыя надобдали и учителямъ и ученикамъ. Ученики научались правильно, часто безъ одной ошибки, писать продиктованные фразы, трудныя слова, отрывки изъ статей, но совершенно не могли изложить самыхъ несложныхъ своихъ мыслей, самого простого описанія или пов'єствованія. Только немногіе изъ учителей практиковали въ школахъ самостоятельныя письменныя работы. Другая особенность новой программы состоить въ томъ, что въ ней настойчиво требуется обратить вниманіе на выразительность чтенія, начиная съ перваго года обученія, и на выработку навыка со смысломъ передавать прочитанное. Всё требованія новой программы и поясненія объяснительной записки направлены къ тому, чтобы научить въ школъ дътей «правильно и толково читать и понятной, толковой ръчью выражать свои мысли устно и письменно». (Объясн. зап.) Вновь выдвинутыя требованія программы или точнъе-ръзче оформленныя, чъмъ прежде, прямо направлены противъ недостатка въ преподаваніи русскаго языка большинства школъ, противъ моноточнаго, торопливаго, недостаточно отчетливаго чтенія и механической передачи прочитаннаго. Объяснительная записка новой программы требуеть, чгобы съ самаго начала при чтеніи діти произносили слова правильно, достаточно громко и совершенно отчетливо, а предложенія-толково, съ правильнымъ удакакъ на отдъльныхъ словахъ, такъ и въ цъломъ предложеніи. При чтеніи статей требуется учениковъ пріучать къ вдумчивости, къ углубленію въ содержаніе прочитаннаго и вырабатывать въ нихъ умънье выдълять въ нихъ главную мысль и показать ея части. Если ученики большинства школъ читаютъ прозу невыразительно, то при произнесеніи стихоеще болъе твореній и басень этоть недостатокъ Учители найдуть въ объяснительной запискъ прямое требованіе, чтобы діти заученное наизусть произносили выразительно. Лучшимъ средствомъ для наученія дітей читать выразительно прозу, стихотворенія и басни служить, какъ говорится въ запискъ, примъръ самого учителя.

Въ виду того, что въ нѣкоторыхъ церк.-прих. школахъ, напр. Павлоградскаго уѣзда, и доселѣ встрѣчаются разнообразныя книги для русскаго чтенія, съѣздъ постановилъ: просить Епарх. Уч. Совѣтъ сдѣлать распоряженіе, чтобы въ церк.-прих. школахъ обязательно употреблялись для русскаго

чтенія книга Одинцова и Богоявленскаго, при чемъ въ первомъ отдѣленіи долженъ быть прочитанъ букварь и часть первой книги Одинцова; во второмъ отдѣленіи первая книга Одинцова должна быть окончена и прочитана вторая до пятаго отдѣла; въ третьемъ отдѣленіи вторая книга оканчивается. Для избѣжанія произвола со стороны учителей относительно количества заучиваемыхъ наизусть стихотвореній и басень, съѣздъ просилъ Епарх. Уч. Совѣть обязать всѣ школы заучивать наизусть стихотвореній и басень въ первомъ отд. не менѣе пяти, во второмъ и третьемъ не менѣе какъ по десяти.

Хотя письмо полууставомъ и по старой программѣ чистописанія было обязательно, какъ и по новой, но и доселѣ этому искусству обучались далеко не во всъхъ школахъ. Причиной этого было неумѣніе писать полууставомъ самихъ учителей и отсутствіе руководствъ или точнѣе образцовъ этого Для устраненія указаннаго недостатка наблюдатели постановили просить Епарх. Уч. Совътъ предложить Отдъленіямь обязательно выписывать для школь книгу свящ. Рома-«Образцы и упражненія по письму полууставомь». Поднять быль вопрось и о прямомъ письмъ, которое все болъе и болъе распространяется въ школахъ разныхъ Считая обязательное введеніе прямого письма въ школахъ, по разнымъ причинамъ, преждевременнымъ, събздъ постановиль: просить Епарх. Уч. Совъть допустить въ церк.прих. школахъ прямое русское письмо, тъмъ болъе, что и письмо полууставомъ тоже есть прямое письмо. Читая объяснительную записку къ программѣ чистописанія, съвздъ обратилъ самое живое вниманіе на предложеніе «начинать обученіе письму на бумагь, скорье перомь, нежели карандашемь, но никакъ не грифелемъ, употребление котораго дълаетъ руку твердой и негибкой и вмъстъ съ тъмъ можетъ послужить къ развитію въ учащихся близорукости». Вредъ письма грифелемъ давно замъченъ наблюдателями, и аспидныя доски если и существують въ школахъ, то почти исключительно

ариеметическихъ упражненій. Письмо, обыкновенно, начинается карандашемъ, но если бы средства позволяли, то еще лучше бы было начинать письмо прямо перомъ.

Епархіальный наблюдатель свящ. *Н. Рубанистый*. (Окончаніе слёдуеть).

OBOTA OS ELOUSBOUT RIBBRADSI EN L

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

церковныя вещи на весь юго-западный край самый большой магазинъ

В. М. фоломина

въ кієвъ, Подолъ, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѣНЫ ФАБРИЧНЫЯ —ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗИЛАТНО. 20—14.



Редакторы—Преподаватели Протојерей В. Мстиславский Семинаріи: и Михаилъ Брунбендеръ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Слово 8-го сент. предъ молебномъ благодарственнымъ. 2) Возможна-ли истанная нравственность безъ чаянія жизни будущаго въка?.. 3) Страничка изъ «лѣтописи» церковно-приходской жизни. 4) Отрывокъ изъ разговора съ безпоповцемъ. 5) Съъздъ уѣздныхъ наблюдателей и 6) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 21 Октября 1903 г. Цензоръ преподаватель Семинарін Вл. Танентовъ