

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 10.



1893 г. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. Мая 31.

I.

ВЫСОЧАЙШИЯ награды.

ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ, даннымъ въ 15-й день сего мая на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны первой степени Преосвященный *Анатолій*, Епископъ Калужскій и Боровскій.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 15 день сего мая Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія: за службу по епархіальному вѣдомству: **орденомъ св. Владиміра 4 степени** ректоръ Калужской духовной семинаріи, протоіерей *Димитрій Дужецкій*; **орденомъ св. Анны 2 степени** Калужской Казанской церкви протоіерей *Іоаннъ Февралевъ*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 15-го сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ по вѣдомству православнаго исповѣданія пожаловать кавалерами орденовъ: св. Анны третьей степени учителя Калужской духовной семинаріи *Алексѣя Преображенскаго*; св. Станислава третьей степени учителя Калужскаго духовнаго училища *Якова Недоходовскаго*; учителя Калужской духовной семинаріи *Александра Никольскаго*; назначенъ и смотрителя дома Калужской духовной консисторіи *Петра Виноградова*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

По Калужской епархіи: а) палицею—Калужскаго кафедральнаго собора протоіерей Алексій *Колыбелинъ*; б) саномъ протоіереея—инспекторъ Калужской духовной семинаріи священникъ Михаилъ *Лебедевъ*; в) саномъ игумена—Козельской Введенской Оптиной пустыни іеромонахъ *Анатолій*; г) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—смотритель Калужскаго епархіальнаго свѣчнаго завода священникъ Феодоръ *Пятницкій*; Медынскаго уѣзда, церкви села Городни, священникъ Василій *Добромысловъ*; Лихвинскаго уѣзда, церкви села Вялицъ, священникъ Илія *Поповъ*; Медынскаго уѣзда, церкви села Богданова, священникъ Василій *Бляевъ*; Козельскаго уѣзда, церкви села Каменки, священникъ Александръ *Ватолинъ*; Боровскаго уѣзда, церкви села Николо-Лужи, священникъ Петръ *Георіевскій*; настоятельница Казанской женской общины, Перемышльскаго уѣзда, монахиня *Евфросинія*; Жиздринскаго уѣзда, церкви села Плохина, священникъ Василій *Титовъ*; казначей Мало-ярославецкаго Николаевскаго монастыря іеромонахъ *Варлаамъ*; д) камилавкою—Тарусскаго уѣзда, церкви села Ивановскаго, священникъ Тимоѳей *Извъковъ*; того же уѣзда, церкви села Солопенокъ, священникъ Сергій *Соколовъ*; Боровскаго уѣзда, церкви села Роцинской Слободы, священникъ Василій *Златоустовскій*; того же уѣзда, церкви села Сушева, священникъ Василій *Трошкій*; Медынскаго уѣзда, церкви села Георгія-Илемны, священникъ Іоаннъ *Успенскій*; Боровскаго уѣзда, церкви села Бѣницъ, священникъ Іоаннъ *Виноградовъ*; Жиздринскаго уѣзда, церкви села Кцыни, священникъ Николай *Зарѣцкій*; е) благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами—Тарусскаго уѣзда, церкви села Лысой Горы, священникъ Іоаннъ *Космодамианскій*; того же уѣзда, церкви села Опочни, священникъ Николай *Лихачевъ*; г. Боровска, Троицкой церкви священникъ Симеонъ *Смирновъ*; Медынскаго уѣзда, церкви села Прудковъ, священникъ Ар-

кадїй *Жуковъ*; Малоярославецкаго уѣзда, церкви села Сѣтуня, священникъ Стефанъ *Троицкій*; Лихвинскаго уѣзда, церкви села Нелюбовскаго, священникъ Михаилъ *Златоустовскій*; Калужскаго уѣзда, церкви села Богданина, священникъ Александръ *Момановъ*; Жиздринскаго уѣзда, церкви села Запруднаго, священникъ Иоаннъ *Некрасовъ*; того же уѣзда, церкви села Бутчина, священникъ Лаврентій *Чистяковъ*; Мосальскаго уѣзда, церкви села Позимовъ, священникъ Иоаннъ *Аравійскій*; Жиздринскаго уѣзда, церкви села Холмищъ, священникъ Иоаннъ *Лебедевъ*; Мещовскаго уѣзда, церкви села Горнаго, священникъ Иоаннъ *Бархатовъ*; Жиздринскаго уѣзда, церкви села Чернышина, священникъ Василій *Давы*; Мосальскаго уѣзда, церкви села Чертени, священникъ Иоаннъ *Флеровъ*; Медынскаго уѣзда, церкви села Адуева, священникъ Георгій *Добромысловъ*; Мосальскаго уѣзда, церкви села Ивовина, священникъ Иоаннъ *Покровскій*; Мещовскаго уѣзда, церкви села Волкова, священникъ Никаноръ *Безсоновъ*; Калужскаго уѣзда, церкви села Ферзякова, священникъ Теофилактъ *Никольскій*; казначея Калужскаго женскаго монастыря *Зоя*; ж) благословеніемъ Святѣйшаго Синода безъ грамоты — Тарусскаго уѣзда, церкви села Маковецъ, священникъ Алексій *Соколовъ*; Боровскаго уѣзда, церкви села Нажнаго, священникъ Павелъ *Щеголевъ*; Медынскаго уѣзда, церкви села Агаѣвна-Челищева, священникъ Иоаннъ *Захаровскій*; Калужской Архангельской церкви священникъ Иоаннъ *Соколовъ*; Мещовскаго уѣзда, церкви села Клѣтина священникъ Владиміръ *Протасовъ*; Козельскаго уѣзда, церкви села Волосова-Дудинскаго, священникъ Иоаннъ *Остроумовъ*; Перемышльскаго уѣзда, церкви села Ильинскаго, священникъ Михаилъ *Поповъ*; того же уѣзда, церкви села Пятницкаго, священникъ Павелъ *Спасскій*; того же уѣзда, церкви села Рыченовъ, священникъ Никита *Новоградскій*; Мосальскаго уѣзда, церкви села Лосева, священникъ Антоній *Лавровъ*; того же уѣзда, церкви села Покровскаго, священникъ Петръ *Казанцевъ*.

II.

Награжденъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анатоліемъ Епископомъ Калужскимъ вабедренникомъ іеромонахъ Боровскаго Пафнутаева монастыря *Ферапонтъ*, за усердную службу, 1 мая.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) а., Прихожанамъ церкви села Милятина, Мосальскаго уѣзда, б., управляющему Милятинскою конторою, Василию Чистякову и в., княжвѣ Зинаидѣ Юсуповой—графинѣ Эльстонъ Сумароковой, за пожертвованіе въ церковь села Милятина первыми деньгами 396 руб. 50 коп., а послѣдними вещами, на сумму 225 руб. 80 коп.; 2) прихожанамъ церкви села Вдовца, Мосальскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь на приобрѣтеніе разной утвари деньгами 974 руб. 42 коп.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

1) Вдовѣ крестьянкѣ дер. Новоселокъ Ксеніи Меркуловой, за пожертвованіе въ церковь села Троицкаго, Тарусскаго уѣзда, вещей, на сумму 250 руб.; 2) крестьянамъ дер. Большуновой, Ивану Крылову и Якову Треплину, за пожертвованіе вещей въ церковь села Кузьмищева, Тарусскаго уѣзда, на сумму первымъ 120 руб., а послѣднимъ 150 руб.; 3) крестьянамъ дер. Семеновской, Θεодору Кодратову и деревни Голодны—Игнатію Чибисову, Ивану Грачеву и Ивану Коняшину, за пожертвованіе въ церковь села Татьянинскаго, Тарусскаго уѣзда, вещей, на сумму первымъ 300 руб., вторымъ 105 руб., а послѣдними двумя 100 руб.; 4) прихожанамъ церкви села Космодамианскаго, Медынскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей, на сумму 100 руб.

III.

Предложенія, данныя Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анатолиемъ, Епископомъ Калужскимъ, Калужской Духовной Консисторіи.

I. Отъ 7 мая 1893 г. за № 1759, послѣ поѣздки въ Калужскую Тихонову пустынь.

Въ поѣздку эту съ 22-го по 25-е апрѣля сего 1893 года Его Преосвященствомъ были обозрѣны монастырь—Калужская Тихонова пустынь и находящаяся близъ монастыря Трехсвятительская церковь села Тихонова, Калужскаго уѣзда, причемъ за это же время было два архіерейскихъ служенія, Его Преосвященствомъ совершены литургіи: первая 23 апрѣля въ монастырскомъ храмѣ Тихоновой пустыни, а вторая 25 апрѣля въ Трехсвятительской села Тихонова церкви. Настоятелю Тихоновой пустыни архимандриту Моусею за хорошее состояніе монастыря, въ какомъ Его Преосвященство его нашель, Архипастыремъ изъявлена благодарность, а также объявляется признательность приходскому іерею села Тихонова и его вѣдомственному благочинному за найденный святителемъ порядокъ въ церкви села Тихонова.

II. Отъ 5 мая 1893 года за № 1738, послѣ поѣздки въ Боровскій Пафнутіевъ монастырь.

29 апрѣля сего 1893 года, Его Преосвященство раннимъ утромъ выѣхалъ въ г. Боровскъ и, прибывъ туда благополучно въ 5 ч. вечера, остановился на жительство въ Боровскомъ Пафнутіевомъ монастырѣ. На слѣдующее утро, въ день памяти въ Возѣ почившихъ родителей преподобнаго Пафнута, отстоявъ литургію въ градской Владбищенской церкви, близъ коей находятся могилы родителей преподобнаго, Его Преосвященство отслужилъ въ владбищенской церкви заведенную въ оной паннихиду по нимъ и посѣтилъ ихъ могилы. Отсюда отправился для обозрѣнія вновь устроенной въ г. Боровскѣ на средства Боровскаго Пафнутіева Братства школы для дѣвочекъ. Школа эта, основанная болѣе съ мис-

сіонерскою цѣлію и существующая только одинъ годъ, оказалась обстановленною удовлетворительно; учительница къ дѣлу усердна, и законоучитель священникъ Христорожественской Боровской церкви Михаилъ Извъковъ, замѣтно, іерей старательный и учительный. Затѣмъ Архипастыръ обозрѣлъ приготовительное училище, что при Пафнутіевомъ монастырѣ; и въ училищѣ, какъ и въ самомъ монастырѣ, все найдено Святителемъ въ порядкѣ. Подъ день памяти преподобнаго Пафнутія, Преосвященнѣйшій служилъ въ Пафнутіевомъ монастырѣ всенощную, при чемъ обнаружился большой недостатокъ въ старшей братіи въ этомъ монастырѣ: во всемъ монастырѣ одинъ только іеродіаконъ и 4 іеромонаха. Необходимо и неотложно увеличить число монастырской старшей братіи переводомъ сюда двухъ іеромонаховъ и одного іеродіакона изъ другихъ монастырей епархіи. Кромѣ того Его Преосвященствомъ найдено полезнымъ и даже необходимымъ, чтобы настоятели сосѣднихъ монастырей считали своимъ долгомъ присутствовать на торжественномъ служеніи 1 мая въ день памяти великаго просвѣтителя земли Боровскія, преподобнаго Пафнутія Боровскаго чудотворца, ибо тогда особая торжественность богослуженія на этомъ праздникѣ, чтимомъ и раскольниками, могла бы возбуждать въ отторгшихся отъ православной церкви чадахъ добрыя чувствованія и склонять ихъ къ близости къ православію. Ко всенощному бдѣнію стеклась масса молящихся, въ числѣ коихъ, какъ говорятъ, было много и раскольниковъ (помазаніе елеемъ, кое почти все Святитель совершалъ лично, продолжалось вплоть до псалмовъ 1-го часа). На другой день 1 мая Архипастыръ служилъ литургію въ монастырскомъ соборѣ. Къ началу литургіи прибылъ изъ города крестный ходъ. Послѣ проповѣди, сказанной Святителемъ и обращенной по преимуществу къ раскольникамъ, и молебна преподобному угоднику Божію, Его Преосвященствомъ былъ совершенъ въ соучастіи служившаго литургію и пришедшаго съ крестнымъ ходомъ изъ города духовенства торжественный крестный ходъ вокругъ монастыря при многочисленномъ собраніи молящихся. Сослужащій Его Преосвященству въ этотъ день казначей мона-

стыря іеромонахъ Ферапонть былъ награжденъ набедренникомъ.

2 мая, въ воскресенье, Архипастырь служилъ литургію въ Боровскомъ градскомъ соборѣ, при чемъ Его Преосвященствомъ былъ награжденъ набедренникомъ священникъ этого собора Алексѣй Никольскій, членъ-миссіонеръ Боровскаго Пафнутіева Братства. По окончаніи литургіи, благословивъ молящихся, изъ собора Архипастырь отправился на общее годичное собраніе членовъ миссіонерскаго Боровскаго Пафнутіева Братства, гдѣ и предсѣдательствовалъ. По разрѣшеніи очередныхъ дѣлъ и по выслушаніи годичнаго отчета Братства, засѣданіе закончено было Архипастыремъ рѣчью, въ которой поблагодаривъ Братчиковъ за оказанныя услуги дѣлу миссіонерства въ теченіе 10-лѣтняго существованія Братства, Преосвященный вмѣстѣ просилъ не упускать изъ виду, что прежній расколъ, стоящій на буквѣ старопечатныхъ книгъ и обрядности, въ настоящее время нерѣдко переходитъ въ раціоналистическія секты: штунда, хлыстовщина, швецовъ и проч. завоевываютъ все болѣе и болѣе мѣста среди темнаго люда; и выразивъ благодарность за открытіе Братствомъ школы для дѣвочекъ среди раскольническаго населенія, рекомендовалъ обратить серьезное вниманіе на то, чтобы борьба противъ раскола велась не только миссіонерскими собесѣдованіями, но и вліяя на подростящее поколѣніе чрезъ распространеніе просвѣщенія въ духѣ православія, при чемъ указалъ всю важность и великую силу таковаго дѣйствованія. Засимъ Его Преосвященствомъ изъявлена признательность предсѣдателю совѣта Братства, и членамъ Братства, какъ свѣтскаго, такъ и духовнаго чина, а также миссіонерамъ этого Братства. Въ тотъ же день обозрѣна была Покровская единовѣрческая церковь, къ коей недавно Архипастыремъ рукоположенъ во священника воспитанникъ извѣстнаго единовѣрческаго о. архимандрита Павла Прусскаго Іосифъ Егоровъ. Порадовало Святителя, что церковь эта, очень бѣдная по своимъ средствамъ вслѣдствіе слишкомъ малочисленнаго прихода, стала замѣтно стараніемъ новаго іерея приходитъ по немногу въ лучшій видъ, а также порадовало Его Прео-

священство и то, что прихожане единовѣрцы сами просили своего іерея участвовать съ православными священниками, какъ въ крестномъ ходѣ въ Пафнудіевомъ монастырѣ, такъ и въ служеніи съ Архипастыремъ литургіи въ Боровскомъ соборѣ, что и было о. Іосифомъ исполнено.

3 мая рано утромъ Преосвященнѣйшій отбылъ изъ Пафнудіева монастыря обратно въ свой епархіальный городъ. Обозрѣвъ лежація на пути села Уваровское и Тимошово, при чемъ при посѣщеніи имъ земской школы, въ послѣднемъ селѣ, оказалось, что ученики молитвы и катихизисъ знаютъ порядочно, а по славянски читаютъ очень плохо, Архипастырь съ Божіей помощію благополучно къ вечеру возвратился въ г. Калугу.

ПРОТОКОЛЪ

общаго собранія членовъ Братства преподобнаго Пафнудія 2-го мая 1893 года.

Подъ предсѣдательствомъ высокаго покровителя Братства, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Калужскаго и Боровскаго, состоялось 2-го мая 1893 года экстренное общее собраніе членовъ Братства преподобнаго Пафнудія.

Въ день собранія Его Преосвященствомъ совершена была въ Боровскомъ соборномъ храмѣ божественная литургія и отслуженъ молебенъ небесному покровителю Братства, препод. Пафнудію. Послѣ чего Преосвященнѣйшій Владыка, прибывъ въ помѣщеніе Боровской земской управы, гдѣ уже ожидали его прибытія члены Братства, въ количествѣ 25 человекъ, объявилъ засѣданіе открытымъ. По выслушаніи краткаго отчета о состояніи Боровскаго Братства препод. Пафнудія за десятый годъ его существованія, Его Преосвященство обратился къ братчикамъ съ своимъ архипастырскимъ словомъ, въ которомъ выразилъ, что Братство Боровское за десять лѣтъ своей дѣятельности по вразумленію глаголемыхъ старобрядцевъ принесло пользу св. церкви уже однимъ тѣмъ, что сглаженъ фанатизмъ мѣстнаго раскола. Ожидать скорого и

притомъ массоваго перехода старообрядцевъ въ православіе невозможно психологически, ибо любовь и привязанность къ мнимой старожитности у старообрядцевъ вселяются съ самаго ранняго дѣтства, такъ что отрѣшиться отъ того, что вошло въ плоть и кровь ихъ, для нихъ почти невозможно безъ особой благодати Божіей. Посему то, говорилъ Владыка, признавая извѣстную пользу отъ собесѣдованій со старообрядцами о предметахъ вѣры и благочестія, нельзя не обратить особаго вниманія на болѣе широкое развитіе церковно-приходскихъ школъ, которыя при ихъ извѣстномъ церковно-православномъ направленіи прольютъ лучъ истиннаго свѣта въ народную массу и воспитаютъ вѣрныхъ чадъ Христовой церкви, тѣмъ болѣе, что къ этимъ школамъ оказываютъ сочувствіе старообрядцы. Призвавъ Божіе благословеніе на предстоящую дѣятельность Братства, Его Преосвященство просилъ и пастырей и пасомыхъ вѣрою и житіемъ оправдывать свое званіе православныхъ христіанъ, дабы не быть примѣромъ соблазна для заблудшихъ братій нашихъ старообрядцевъ, миссіонерамъ же не ослабѣвать въ ревности по благовѣстію Христову.

Послѣ сего по предложенію Его Преосвященства братчики, согласно § 17 уст. Братства, приступили къ избранію членовъ совѣта Братства и избраны тѣ же лица, а именно: предсѣдатель настоятель Боровскаго Пафнутіева монастыря архимандритъ Діонисій, товарищи его: предсѣдатель Боровской земской управы Е. М. Челищевъ и протоіерей Боровскаго собора В. П. Казанскій, члены: уѣздный исправникъ П. И. Гетманенко, уѣздный врачъ И. В. Адагуровъ, аптекаръ В. А. Аоавасьевъ, купецъ А. Н. Писаревъ, священ. І. Жаровъ, священ. І. Чистяковъ, священ. А. Никольскій, казначей священ. С. Смирновъ и дѣлопроизводитель священ. М. Извѣковъ.

Преподавъ всѣмъ присутствующимъ свое архипастырское благословеніе, Его Преосвященство послѣ пѣнія „Свѣтися, свѣтися“.... отбылъ въ Боровскій Пафнутіевъ монастырь.

IV.

Отношеніе почетнаго члена училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Его Превосходительства, Владиміра Карловича Саблеръ, на имя Его Преосвященства отъ 14 апрѣля 1893 года за № 489, о выпискѣ учебнаго руководства нотныхъ переложеній Д. Соловьева: „Стихиры и тропари воскресны и неизмѣняемая пѣснопѣнія Божественной Литургіи и Всенощнаго Бдѣнія“.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь.

Препровождая при семъ одинъ экземпляръ нотныхъ переложеній Д. Соловьева „Стихиры и тропари воскресны и неизмѣняемая пѣснопѣнія Божественной Литургіи и Всенощнаго Бдѣнія“, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли признать возможнымъ сказать свое Архипастырское содѣйствіе въ распространенію сего учебнаго руководства во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи.

Новое учебное руководство по церковному пѣнію.

Стихиры и тропари воскресны малыхъ распѣвовъ и неизмѣняемая пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи. На два и на три голоса положилъ Д. Соловьевъ. С.-Петербургъ 1892 г. стр. 111, цѣна 75 коп.

Къ помянутому отношенію приложенъ отзывъ слѣдующаго содержанія:

Названное нотное изданіе Д. Н. Соловьева отвѣчаетъ прежде всего насущной школьной потребности. Составляя собою 2-ю часть и прямое продолженіе „Краткаго руководства къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ“ того же автора (изд. Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ), этотъ новый трудъ г. Соловьева представляетъ собою вторую ступень въ обученіи церковному пѣнію, составляющую переходъ отъ пѣнія унисоннаго къ пѣ-

нію многоголосному или полифоническому въ его простѣйшихъ формахъ, именно къ пѣнію на два и на три голоса. Въ такомъ изданіи чувствовалась настоятельная потребность. Переходъ отъ унисоннаго пѣнія по „Краткому руководству“ г. Соловьева и Учебному обиходу нотнаго церковнаго пѣнія“, повсемѣстно употребляемымъ въ церковно-приходскихъ школахъ, къ пѣнію многоголосному или полифоническому, для большинства учителей церковно-приходскихъ школъ составляетъ камень преткновенія. Переходъ этотъ съ изданіемъ названныхъ переложеній на два и на три голоса чрезвычайно облегчается, и тѣмъ легче и удобнѣе для учащихся, что въ этомъ новомъ изданіи встрѣчаются тѣ же самыя мелодіи, которыя усвоены ими при унисонномъ пѣніи, такъ что одна партія оказывается для нихъ знакомою, что же касается второй и третьей партіи, то и въ нихъ не встрѣтится ни одного интервала, который бы не находился въ составѣ уже знакомаго учащимся звукоряда и представлялъ бы для нихъ что либо новое, незнакомое.

По содержанию своему новый пѣвческій сборникъ также прямо отвѣчаетъ требованіямъ программы для церковно-приходскихъ школъ: въ немъ заключаются образцы для изученія церковнаго осмогласія по стихирамъ и тропарямъ въ употребительнѣйшихъ въ церковно-пѣвческой практикѣ такъ называемыхъ малыхъ распѣвахъ: кievскомъ, греческомъ и обычномъ, и необходимѣйшія пѣснопѣнія воскресныхъ службъ—всенощнаго бдѣнія и литургіи. Въ частности, руководство подраздѣляется на слѣдующіе пять отдѣловъ: I. Пѣснопѣнія для двухъ голосовъ (аминь, Господи помилуй, Слава и вынѣ, Отче нашъ, Богородице Дѣво радуйся, Достойно есть, Царю небесный, спаси Господи, Благословенъ еси Христе Боже нашъ, Днесъ благодать Святаго Духа, Яко Апостоловъ единоправнiя, Благослови, душе моя, Господа). Отд. II. Пѣснопѣнія для трехъ голосовъ, куда вошли тѣ же пѣснопѣнія, что и для двухъ голосовъ, кромѣ псалма „Благослови, душе моя, Господа“. Отдѣлъ 3-й содержитъ стихирны на „Господи возвахъ“ кievскаго распѣва всѣхъ 8-ми гласовъ, въ 4-мъ отдѣлѣ помѣщены тропари на „Богъ Господь“, всѣ грече-

скаго распѣва, кромѣ тропаря на 7-й гласъ, положеннаго обычнымъ распѣвомъ, и сверхъ сего тѣмъ же обычнымъ распѣвомъ положены гласы 4-й и 8-й. Наконецъ 5-й и послѣдній отдѣлъ руководства, содержащій неизмѣняемыя пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія и литургіи, представляетъ крайне необходимый пѣвческій матеріалъ въ слѣдующихъ переложеніяхъ: столповымъ или знаменнымъ распѣвомъ положены: прокимны вечерни дневные, Хвалите имя Господне, прокимны утрени воскресные, Святъ Господь Богъ нашъ, на 8 гласовъ, и тропари: Днесъ спасеніе міру и Воскресъ изъ гроба; греческимъ распѣвомъ положено „Благослови, душе моя, Господа“ и кievскимъ распѣвомъ—Блаженъ мужъ, Свѣте тихій и Великое славословіе. Пѣснопѣнія литургіи, вошедшія въ сборникъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ, помѣщены въ слѣдующихъ распѣвахъ: Единородный Сыне (обыч. расп. и кievск.), Приидите поклонимся (столп.), Господи, спаси благочестивыя (столп.), Трисвятое (кiev.), прокимны воскресные (столп.), Аллилуія (кiev.), Херувимская пѣснь (кiev.), Милость мира (столп. и много распѣва), Достойно есть (греч.), Хвалите Господа съ небесъ (кiev.), Видѣхомъ свѣтъ истинный (кiev.), Да исполнятся уста наша (кiev.); два послѣднія пѣснопѣнія изложены также и обычнымъ распѣвомъ; Буди имя Господне (столп.), „Ис полла эти деспота“ и ектенія разныхъ распѣвовъ. Таково содержаніе этой новой книги, съ которымъ мы желали подробнѣе ознакомить читателей съ тою, между прочимъ, цѣлю, чтобы показать, что настоящее изданіе, кромѣ учебныхъ школьныхъ нуждъ, можетъ вполне удовлетворять и другому назначенію—служить подручною книгою для церковно-пѣвческихъ хоровъ. Эту вторую задачу имѣлъ въ виду и самъ авторъ. Такъ какъ въ сборникъ вошли, стихиры, тропари и прокимны всѣхъ гласовъ употребительнѣйшихъ малыхъ распѣвовъ: кievскаго, греческаго и обычнаго, и главнѣйшія неизмѣняемыя пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія и литургіи, то школьные хоры найдутъ здѣсь все необходимое, чтобы участвовать при богослуженіи въ качествѣ клиросныхъ пѣвцовъ. Если ученики въ школѣ обстоятельно пройдутъ это руководство,—а объемъ его не выходитъ изъ предѣловъ про-

граммы церковно-приходской школы, то они могут, под руководством учителя, пропѣть всю воскресную службу. Какой значительный шагъ впередъ былъ бы сдѣланъ, вмѣстѣ съ симъ, къ столь желательному повсемѣстно въ нашихъ православныхъ храмахъ улучшенію и упорядоченію церковнаго пѣнія!—Во введеніи къ руководству преподаны учителю или руководителю хора надлежащія указанія, какъ правильнѣе и усилѣннѣе имъ пользоваться.

Что касается музыкальной стороны изданія, то въ этомъ отношеніи приведемъ компетентный отзывъ о немъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, одобрившаго это изданіе къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ (См. Церк. Вѣдом. 1892 г. № 41). Для сужденія о достоинствѣ нотныхъ переложеній, составившихъ эту книгу, въ одномъ изъ засѣданій Училищнаго Совѣта переложенія сіи были исполнены хоромъ малолѣтнихъ пѣвчихъ Исаакіевского собора. Выслушавъ это исполненіе, Училищный Совѣтъ нашелъ, что переложенія въ музыкальномъ отношеніи составлены правильно, по голосоведенію просты и удобоисполнимы, по благозвучію красивы и благообразны, и притомъ съ соблюденіемъ строгаго православно-церковнаго стиля—качества, существенно необходимыя для пѣнія церковнаго. Въ виду такихъ достоинствъ переложеній г. Соловьева, нельзя не пожелать широкаго распространенія названнаго изданія не только въ школьномъ употребленіи, но и въ церковной пѣвческой практикѣ.

Съ внѣшней стороны изданіе выполнено весьма удовлетворительно; напечатано оно на бумагѣ лучшаго качества, круглою (не квадратною) нотою, текстъ церковно-славянскимъ шрифтомъ, съ строгимъ соблюденіемъ славянской орфографіи. Цѣна для церковно-приходскихъ школъ значительно удешевлена; при выпискѣ изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ книга отпускается по 50 к. за экземпляръ съ пересылкою (вмѣсто 75 к. ея стоимости въ розничной продажѣ).

На сему отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 11 мая 1893 г. за № 1799 послѣдовала такова: „Въ Консисторію для зависящихъ распоряженій и для напечатанія въ

Епарх. Вѣдомостяхъ. Мнѣ желательно было бы, чтобы книга сія нотныхъ переложеній г. Соловьева была выписана: а) для Архіерейскаго дома, б) Каѳедр. Собора, в) всѣхъ монастырей епархіи, г) всѣхъ уѣздныхъ Соборовъ епархіи и д) для сельскихъ церквей имѣющихъ средства“.

Резолюція Его Преосвященства объявляется къ исполненію.

Изданіе это Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ одобрено для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ. Цѣна 75 коп.

V.

Отъ Калужской Духовной Консисторіи.

По постановленію Епархіальнаго Начальства отъ ⁵/₁₃ мая 1893 г. открыта должность втораго миссіонера епархіи, съ производствомъ ему жалованья на содержаніе и разѣзды 1100 руб. въ годъ и съ тѣмъ, чтобы миссіонеръ жилъ въ г. Жиздрѣ и завѣдывалъ бы Жиздринскимъ участкомъ, въ составъ котораго входятъ слѣдующіе уѣзды: Жиздринскій, Мосальскій, Мещовскій и Козельскій. Опредѣленіе на вакансію втораго миссіонера епархіи отложено до сентября 1893 года. Почему Калужская Духовная Консисторія приглашаетъ достойныхъ кандидатовъ для занятія сей должности.

Отъ Совѣта Братства Св. Ап. Іоанна Богослова.

Въ пользу Братства доставлены денежныя пожертвованія слѣдующими о.о. благочинными: священникомъ Петромъ Соколовымъ 29 руб. 50 коп., священникомъ Петромъ Маливинымъ 14 руб. 15 коп., священникомъ Іоанномъ Извъковымъ 21 руб. 8 коп., священникомъ Николаемъ Азбукинымъ 22 руб., священникомъ Михаиломъ Владимірскимъ 29 руб., протоіеремъ Василиемъ Казанскимъ 16 руб. 45 к., священникомъ Василиемъ Титовымъ 17 руб. 24 коп., протоіереемъ Никифоромъ Баталинымъ 31 руб., протоіереемъ Николаемъ Нивольскимъ 17 руб., священникомъ Михаиломъ

Вагинымъ 11 руб. 50 коп., священникомъ Павломъ Щегловымъ 10 руб. 50 коп., священникомъ Семеномъ Баталинымъ 14 руб., священникомъ Николоемъ Ремизовымъ 8 руб., священникомъ Петромъ Протопоповымъ 24 руб. 45 коп., священникомъ Николоемъ Демидовымъ 17 руб., священникомъ Владиміромъ Будилинымъ 7 руб. 85 коп.

Объявляя о вышеозначенныхъ пожертвованіяхъ, совѣтъ Братства выражаетъ благодарность о.о. благочиннымъ и жертвователямъ.

Совѣтъ Братства Св. Ап. Іоанна Бого-слова объявляетъ, что 14 декабря 1892 года открыто отдѣленіе онаго Братства въ *с. Костешовъ*, Козельскаго уѣзда; предсѣдателемъ Совѣта отдѣленія избранъ священникъ села Попелева Дмитрій Никольскій, членами: священникъ села Коробокъ Сергій Лебедевъ (онъ же и казначей) и священникъ села Бурнашева Николай Соколовъ (онъ же и дѣлопроизводитель. 26 января сего года—въ *с. Згомоняхъ (Полотняномъ Заводъ тожъ)*, Медынскаго уѣзда; предсѣдателемъ Совѣта отдѣленія избранъ мѣстный благочинный, священникъ села Карамышева Іаковъ Покровскій; членами: священникъ села Згомоней Михаилъ Демидовъ (онъ же и казначей) и священникъ того же села Василій Ивановъ (онъ же и дѣлопроизводитель). Кромѣ селъ, обозначенныхъ въ проектѣ отдѣленій Братства, къ Згомонскому (Полотнянскому тожъ) отдѣленію пожелали принадлежать причты селъ: Сѣтуни, Логина и Покрова при Угрѣ. 1 февраля—въ *с. Кременскомъ*, Медынскаго уѣзда, предсѣдателемъ Совѣта отдѣленія избранъ священникъ села Прудкова Стефанъ Губинъ; членами: священникъ с. Георгіевскаго-Илемны Іоаннъ Успенскій, с. Кременскаго священникъ Василій Щепинъ (онъ же и казначей) и священникъ села Троицы-Илемны Алексій Бѣляевъ (онъ же и дѣлопроизводитель).

Въ составъ членовъ Совѣта Стрѣлинскаго отдѣленія Братства (Мосальскаго уѣзда), кромѣ названныхъ въ № 15 Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1892 г., избранъ еще священникъ села Фошни Викторъ Хвалебновъ.

Совѣтъ Братства Св. Ап. Іоанна Бого- слова доводитъ до свѣдѣнія отдѣленій онаго Братства о слѣдующемъ: а) чтобы отдѣленія сообщили точный адресъ, по которому слѣдуетъ направлять почтовую корреспонденцію (почтовое отдѣленіе или станція, званіе, имя, отчество и фамилія предсѣдателя; село или городъ, въ которомъ проживаетъ предсѣдатель); б) чтобы корреспонденцію по дѣламъ Братства пересылали или оплаченную почтовыми марками, или, для сокращенія расходовъ, чрезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ; в) чтобы о случаяхъ присоединенія изъ раскола въ православіе, бывшихъ въ районѣ отдѣленія, немедленно увѣдомляли совѣтъ Братства.

VI.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены: а) во священника: 1) выслушавшій полный курсъ богословскихъ наукъ въ Калужской духовной семинаріи учитель Камельгинской церковной школы Алексѣй *Знаменскій*, къ церкви села Серебрина, Мещовскаго уѣзда, 9 мая; 2) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Михаилъ *Заринскій* къ церкви села Холмищъ, Жиздринскаго уѣзда, 17 мая; б) во діакона: 3) пѣвчій Калужскаго архіерейскаго хора, имѣющій званіе учителя сельскаго училища Николай *Громовъ* къ церкви села Маковецъ, Медынскаго уѣзда, 28 апрѣля.

Опредѣлены: а) во священника: 1) студентъ Калужской духовной семинаріи Теодоръ *Соколовъ* къ Христорождественской г. Боровска церкви, 10 мая; 2) учитель Ловатской церковно-приходской школы окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Димитрій *Воскресенскій* къ церкви села Бояновичъ, Жиздринскаго уѣзда, 15 мая; б) во псаломщика: 3) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Сергій *Рождественскій* къ церкви села Жерелева, Мосальскаго уѣзда, 21 мая; 4) бывшій псаломщикъ села Дудина, Козельскаго уѣзда, Иванъ *Преображенскій* къ церкви села Вязов-

ны, Мещовскаго уѣзда, 21 мая; 5) окончившій курсъ въ Калужскомъ духовномъ училищѣ *Димитрій Низовскій* допущенъ въ исправленію должности псаломщика при церкви села Григоровскаго, Перемышльскаго уѣзда, вмѣсто своего отца псаломщика, 7 мая, и 6) окончившій курсъ въ Калужскомъ духовномъ училищѣ *Николай Мещерскій* исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Карамышева, Медынскаго уѣзда, 19 мая.

Перемѣнены: 1) старшій священникъ села Згомоней, Медынскаго уѣзда, *Михаиль Демидовъ*, для пользы службы, къ церкви села Ильинскаго, что на Некызмѣ, Калужскаго уѣзда, 12 мая; 2) псаломщикъ села Лазинокъ, Мосальскаго уѣзда, *Семень Трошкскій*, согласно прошенію къ Калужской Мүроносицкой церкви, 14 мая.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Лихвинской Спасо-Преображенской церкви *Александръ Покровскій*, 6 мая.

Уволены за штатъ согласно прошеніямъ: 1) священникъ села Бояновичъ, Жыздринскаго уѣзда, *Василій Поповъ* 18 мая; 2) псаломщикъ села Карамышева, Медынскаго уѣзда, *Василій Мещерскій*, 19 мая.

Помѣщенъ въ Калужскую Тихонову пустынь діаконъ Калужской Ильинской церкви *Теодоръ Лихачевъ*, впредь до исправленія, 19 мая.

Исключается изъ списка умершій: 1) священникъ села Ильинскаго, что на Некызмѣ, Калужскаго уѣзда, *Сергій Субботинъ*, 3 мая.

Имѣются празднаыя мѣста.

1. Священническое въ селѣ Згомоняхъ, Медынскаго уѣзда, куда для занятія вакансіи старшаго священника при церкви означеннаго села приглашаются кандидаты, которые

спеціально изучали въ семинаріи исторію раскола и пригото-
вовили себя научно къ миссіонерской дѣятельности.

2. Діаконскія: въ селахъ: 1) Сушевѣ, Боровскаго уѣзда; 2) Строиловѣ, 3) Межетчинѣ, Медынскаго уѣзда; 4) Мыжборѣ, Лихвинскаго уѣзда; 5) Ферзиковѣ, Калужскаго уѣзда; 6) Улемлѣ, 7) Колодязцахъ, Жиздринскаго уѣзда; 8) Шухяхъ, 9) Пятницкомъ, Мосальскаго уѣзда, и 10) при Калужской Ильинской церкви.

3. Псаломщицкія: въ селахъ: 1) Снопотѣ, 2) Сильковичахъ, и 3) Лазинкахъ, Мосальскаго уѣзда.

Высочайше утвержденнымъ 13 ноября 1892 г. положеніемъ Комитета Министровъ, опубликованнымъ, между прочимъ, въ № 50 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за истекшей годъ, постановлено: окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 г., а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ по Высочайшему указу 20 октября 1880 г.,—считать 1 мая 1894 г., съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи этого срока кредитные билеты прежнихъ образцовъ не были принимаемы въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами.

Членъ Консисторіи, Каѳедралн. Протоіерей *А. Колыбелинъ*.

Секретарь *Н. Разумовъ*.

П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 к. безъ пере-
сылки, 5 руб.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 10.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 числомъ.

1893 г.



Мая 31.

С о д е р ж а н і е: Пребываніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, въ г. Боровскѣ. Поученіе въ день памяти препод. Пафнутія Боровскаго чудотв. О бесѣдахъ Синодальн. миссіонера, протоіерея Ксенофонта Брючкова въ Херсонской епархіи. Павелъ Петровичъ Рождественскій. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Калуж. епархіи за 18⁹¹/₉₂ учебный годъ. Объявленія.

Пребываніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, въ г. Боровскѣ.

29-го апрѣля въ 3 часа пополудни изволилъ прибыть въ г. Боровскъ Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Калужскій и Боровскій, для совершенія богослуженія въ день блаженной памяти преподобнаго Пафнутія, Боровскаго чудотворца, во обители его 1-го мая. Служеніе въ сей день Калужскихъ Владыкъ во обители преподобнаго, кромѣ особой торжественности, имѣетъ особое значеніе для православныхъ жителей города Боровска по тому вліянію и впечатлѣнію, какое оказываетъ оно на Боровскихъ раскольниковъ, во множествѣ сходящихся посмотрѣть на архіерейское служеніе.

30 апрѣля въ 9 часовъ утра Владыка прослѣдовалъ въ приписную церковь пригороднаго села Высокаго, гдѣ въ прежнее время былъ монастырь, въ которомъ началъ подвиги свои преподобный Пафнутій и гдѣ погребены родители его Іоаннъ и Фотинія. Въ храмѣ Высоцкомъ въ это время совершалась

соборомъ градскихъ іереевъ заупокойная литургія по родителямъ преподобнаго, по окончаніи которой Владыка совершилъ по нимъ панихиду. Служеніе панихиды привлекло въ храмъ множество народа, среди котораго было много раскольниковъ, которые потомъ откровенно говорили, что имъ весьма понравилось благоговѣйное служеніе нашего Владыки и что они за панихидой молились вмѣстѣ съ православными. На обратномъ пути изъ Высоцкаго храма Его Преосвященство посѣтилъ братскую женскую школу, при входѣ ея ученицы пропѣли «Христосъ воскрес». Благословивъ ученицъ, Владыка нѣкоторыхъ изъ нихъ испытывалъ въ познаніяхъ и узнавъ, что школа открыта въ самое недавнее время (въ ноябрѣ 1892 г.), пожелалъ ей процвѣтать и сѣять сѣмена благодіи въ народѣ, особенно же въ старообрядчество. (Кстати нужно сказать, что за короткое существованіе братской школы въ ней уже обучаются 12 дѣвочекъ старообрядческихъ родителей). Призвавъ благословеніе Божіе на школу, Владыка раздалъ дѣвочкамъ въ память своего архипастырскаго посѣщенія школы крестики, которые были ими (и православными и старообрядцами) приняты съ необыкновенною радостію,—и отбылъ въ монастырь.

Въ 6 часовъ вечера начался величественный монастырскій благовѣстъ ко всенощному бдѣнію; толпы богомольцевъ наполнили весь монастырь и нетерпѣливо ожидали выхода «батюшки архіерея» въ соборъ. Но вотъ раздался красный звонъ „во вся“, толпа заколыхалась: это Владыка шествовалъ въ храмъ къ богослуженію. По встрѣчѣ Владыки, храмъ весь наполнился молящимися и началась божественная служба. На «литію» и «подіелей» облачался самъ Архипастырь; на всенощномъ же бдѣніи по благословенію его произнесъ предъ началомъ шестопсалмія поученіе священникъ Боровской Христорождественской церкви М. Извъковъ (поученіе печатается ниже). Служба продолжалась 4 часа; съ особою духовною радостію возвращались градскіе богомольцы изъ обители, а пишущій эти строки дорогою бесѣдовалъ съ бывшими за службой старообрядцами о вынесенномъ ими впечатлѣніи и къ утѣшенію своему услышалъ, что имъ «все нравится»!

На утро слѣдующаго дня (1-го мая) торжественный крестный ходъ изъ всѣхъ градскихъ Боровскихъ церквей въ 9^{1/2} часовъ прибылъ къ монастырю и у святыхъ воротъ былъ встрѣченъ Преосвященнымъ Владыкой, окропленнымъ святой водой иконы и предстоящихъ и молящихся. Ровно въ 10 часовъ началась литургія, по окончаніи которой Владыка обратился къ молящимся съ живымъ и глубоко-прочувствованнымъ словомъ, вызвавшимъ у многихъ слезы. На молебенъ съ Архипастыремъ вышелъ сонмъ священнослужителей: настоятель монастыря о. архимандритъ Діонисій съ іеромонахами, духовенство градскихъ Боровскихъ церквей и священники близъ — лежащихъ селъ. Настало наконецъ и время крестнаго хода вокругъ обители. Торжественная религіозная процессія медленно двинулась въ путь, со всѣхъ сторонъ двигала народная масса, съ трудомъ сдерживаемая блюстителями порядка, пѣніе пасхальнаго канона и служеніе литій усугубляли торжество хода; но вотъ отслужена послѣдняя литія и ходъ раздѣлился на два: градскій направился въ городъ, а монастырскій въ соборъ обители, гдѣ и законченъ былъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Анатолію, настоятелю обители архимандриту Діонисію съ братією и всѣмъ благоукрашителямъ честныя обители преподобнаго Пафнутія.

На слѣдующій день, 2 мая, Его Преосвященствомъ была совершена божественная литургія въ Боровскомъ соборномъ храмѣ, по окончаніи которой Владыка изволилъ прибыть въ помѣщеніе Боровской Земской Управы на общее собраніе членовъ Братства преподобнаго Пафнутія. По выслушаніи краткаго отчета о дѣятельности Братства за десятый годъ его существованія, Владыка изволилъ выразить, что Боровское Братство принесло большую пользу въ дѣлѣ вразумленія глаголемыхъ старообрядцевъ. Пожелавъ успѣха Братству въ дальнѣйшей его дѣятельности, Владыка просилъ обратить особое вниманіе на учрежденіе церковно-приходскихъ школъ, которыя одни только прольютъ истинный свѣтъ въ народную массу и со временемъ разсѣютъ вѣковое заблужде-

ніе старообрядцевъ. Послѣ выбора членовъ въ Совѣтъ Братства Его Преосвященство при пѣніи „Свѣтися, свѣтися“ оставилъ залъ засѣданія и отбылъ для ревизіи Боровской Единовѣрческой церкви, а оттуда въ обитель преподобнаго Пафнутія.

Въ понедѣльникъ, 3-го мая, Владыка отбылъ въ Калугу и на пути своего слѣдованія посѣтилъ села Боровскаго уѣзда—Уваровское и Тимошево.

Священникъ *М. Изътковъ.*

П О У Ч Е Н І Е

**въ день памяти преподобнаго отца нашего
Боровскаго Чудотворца Пафнутія.**

Блаженъ мужъ бояйся Господа, въ заповѣдехъ его восхоцетъ зъло.... Въ память вѣчную будетъ праведникъ (Псал. 111).

Похвала и награда возвѣщается въ семь словъ Божиимъ людямъ боящимся Господа и крѣпко любящимъ заповѣди Его: память о нихъ въ вѣкъ будетъ! Внемлите, возлюбленные братіе, собравшіеся въ честную обитель преподобнаго отца нашего Пафнутія, похвалѣ сей: „яко неизнеможеть у Бога всякъ глаголь“ (Ев. Лук. зач. 3). Не живутъ-ли въ благоговѣйной памяти христіанъ и не только христіанъ, но даже и среди нѣкоторыхъ народовъ, не озаренныхъ свѣтомъ Христова ученія, имена великихъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ Еноха, Ноя, Авраама, Исаака, Іакова, Моисея, Давида, Или, Елисея и прочихъ пророковъ, ревнителей славы Божіей. И не чудно ли имя ихъ, если одинъ изъ нихъ, Авраамъ, именуется „отцомъ вѣрующихъ“; другой, Іаковъ, боролся съ самимъ Богомъ „до появленія зари“ (Быт. гл. 32); третій Моисей удостоился говорить съ Богомъ и лице его послѣ сего стало сіять лучами (Исход. гл. 34) и наконецъ Ілія и Енохъ за святость жизни своей не вкусили смерти и съ тѣлами свои-

ми обрѣли себѣ дорогое отечество—небо. Въ назиданіе намъ о вѣрѣ и подвигахъ этихъ мужей св. церковь предала намъ писаніемъ и, что всего дороже и достолюбезнѣе, подлинными писаніями нѣкоторыхъ изъ нихъ мы получаемъ уроки благочестія, „ибо уста праведника источаютъ мудрость“ (Притч. гл. 10).

Но можемъ-ли мы, братіе, по достойноу восхвалить сонмы новозавѣтныхъ праведниковъ, бывшихъ причастниками благодати Божіей на землѣ и содѣлавшихся наслѣдниками жизни вѣчной на небѣ? Какъ великъ сонмъ сихъ угодниковъ Божіихъ, такъ велики и разнообразны ихъ подвиги вѣры и благочестія. Не относятся-ли къ нимъ со всею точностію слова св. апостола Павла, что они „вѣроу побѣдиша царствія, содѣяша правду, получиша обѣтованія, заградиша уста львовъ, угасиша силу огненную, избѣгоша острея меча, возмогоша отъ немощи, быша крѣпцы во бранехъ, обратиша въ бѣгство полки чуждихъ.... Друзіи же руганіемъ и ранами искушенія пріяша, еще же и узами и темницею. Каменіемъ побіени быша, претрени быша, искушени быша, убійствомъ меча умроша, провдоша въ милотехъ и козійхъ кожахъ, лишени, скорбяще, озлоблени. Ихъ же не бѣ достоинъ весь міръ, въ пустыняхъ скитающа, и въ горахъ, и въ вертепахъ, и въ пропастьхъ зесиныхъ“ (Евр. зач. 330). Нельзя и исчислить всего, чему подвергались на первыхъ порахъ послѣдователи Христа! Могъ-ли далѣе идти въ своемъ изувѣрствѣ и жестокости къ нимъ міръ языческой, если предъ глазами безумной толпы дикіе звѣри рвали на части тѣла мучениковъ! Что можетъ быть ужаснѣе, какъ при изступленныхъ крикахъ неистоваго народа сдирали кожу и съ звѣрскимъ наслажденіемъ рѣзали на части тѣла исповѣдниковъ Христовыхъ! Сбывались слова Господа глаголющаго: „придетъ часъ, да всякъ иже убіетъ вы, возмнится службу приносить Богу“ (Ев. Іоан. гл. 16).

Да будетъ слава и хвала отъ Господа симъ страстотерцамъ Христовымъ, вѣнцемъ нетлѣнна вѣнчавшимся! Они силою духа побѣдили сатану и беззаконующихъ мучителей, кровью своими утвердили и расширили церковь Христову и сво-

ими мощами, какъ „листвіемъ совершеннымъ“ украсили ее. Наступило, наконецъ, время мирной славы церкви Божіей на землѣ и выступаютъ уже другіе полки воиновъ Христовыхъ: святители и пастыри „зарю богумудрія“ сіяющіе и преподобные отцы и матери, бѣжавшіе отъ прелестей и соблазновъ міра въ безплодныя пустыни, и подвигами добродѣтелей удивившіе міръ и своими чудесами, какъ звѣздами многоцѣнными, украсившіе церковь Христову. Ихъ-ли житію, вѣрѣ и благочестію не поревнуемъ, если сами радостно сошлись сегодня въ обитель сію на совершеніе всечестной памяти одного изъ сихъ угодниковъ Божіихъ преподобнаго отца нашего Пафнутія, возсіявшаго въ землѣ и области нашей чудесами своими и нетлѣніемъ. Воистину, въ память вѣчную будетъ сей праведникъ! И сама наша св. церковь такъ прославляетъ память угодника сего: „прійдите стецътеся иноческаго чета боголюбиваго къ божественнѣйшей памяти отца нашего Пафнутія, сей бо отъ юны версты взялъ иго Христово на ся. тѣмъ и отъ него пріять даръ чудодѣйствія. и христоролюбивымъ княземъ учитель бывъ правыхъ вѣры. вельможамъ твердое защищеніе: сирымъ яко отецъ милосердъ: вдовамъ теплое заступленіе: скорбящимъ утѣшеніе, нищимъ сокровище неоскудное и обители твоя врата отверзты нищимъ всегда имѣя. въ гладное лѣто вся препиталъ еси приходящія въ домъ пречистыя“ (Стих. Литіи гл. 8). Этими краткими словами можно сказать написана вся жизнь преподобнаго, добродѣтелей исполненная, здѣсь же указывается наставленіе иноческому житію и значеніе для православныхъ христіанъ честныхъ обителей.

Взявши съ юныхъ лѣтъ на себя иго Христово, преподобный отецъ нашъ Пафнутій облегалъ другимъ иго жизненное. Вдовы, сироты, нищіе и скорбящіе видѣли въ немъ отца милосердаго и заступника непостыднаго; неимущіе гдѣ главу подклонить видѣли въ обители его врата для себя отверзтыи и страждущіе отъ голода въ годину искушенія насыщались его трапезою. Посему и Господь прославилъ угодника своего даромъ чудотворенія еще при жизни его и нетлѣніемъ мощей по смерти. Нищелюбіе и любовь его къ ближ-

нимъ пусть будутъ завѣтомъ на вѣчная времена инокамъ обители сей и всѣмъ намъ предстоящимъ, дабы не навлечь на себя гнѣвъ Господа, говорящаго чрезъ пророка: „се дахъ предъ очесы вашими путь жизни и путь погибели, въ оныя же восхощете и пойдете. Познайте сѣти діавола и далече отъ сихъ ходите. Всякія вдовы и сироты незлобляйте. Аще ли неправдою озлобите, и въздыхающе вопіють ти ко Мнѣ, услышу Я, и разгнѣваюся яростію на вы, и погублю вы мечемъ, и будутъ жены ваши вдовы и чада ваша сири. Но будите сиротамъ яко отцы, и вдовамъ яко мужіе, да тѣмъ внидите въ путь вѣчнаго жизни, въ царство небесное... И вы послушайте Мене, еже подати прощенье комуждо брату своему, и ближнему своему“ (Іерем. прор.).

Нельзя безъ особой духовной радости говорить о томъ, что обители честныя въ землѣ русской до сего времени свято исполняютъ завѣты своихъ основателей и великихъ подвижниковъ. Благочестіе предковъ нашихъ было велико, изъ среды ихъ вышли великіе пустынножители, украсившіе непроходимыя и безлюдныя пустыни цвѣтами благочестія и собравшіе въ мѣсту свсихъ подвиговъ тысячи христіолюбцевъ. Слава и благодареніе Господу, что вѣра и благочестіе еще неоскудѣли въ русскихъ людяхъ и до сего времени! Усердіемъ ихъ и теперь воздвигаются и украшаются новыя обители и что всего знаменательнѣе, не только усердіемъ людей простыхъ, не книжныхъ, но высокихъ и умудренныхъ мудростію человѣческою. И всѣ эти сотни обителей съ тысячами иноковъ и инокинь являются и до сего времени тихимъ и надежнымъ пристанищемъ для людей обуреваемыхъ въ морѣ житейскаго плаванія. Стекаются въ нихъ тысячи людей знатныхъ и богатыхъ, простыхъ и бѣдныхъ и получаютъ пищу духовную своимъ благочестивымъ душамъ. Несетъ многострадальный русскій народъ въ обители, особо прославленныя, скорби и въздыханія, въ слезахъ изливаетъ всю душу свою у раки мощей угодниковъ Божіихъ и облегченный и успокоенный идетъ съ новыми силами на предстоящіе труды. Здѣсь онъ получаетъ высшее духовное наслажденіе, слыша ангелоподобное пѣніе, замѣчая примѣрное по-

слушаніе, смиреніе, покорность волѣ Божіей и ничего кромѣ одной только духовной бесѣды. Сюда, въ эти честныя обители, какъ нѣкогда во Іерусалимѣ на овчюю купель къ чудодѣйственной Виѣздѣ,—стекается множество болящихъ, слѣпыхъ, хромыхъ, сухихъ, чающихъ проявленія чудотворной силы на нихъ отъ мощей угодниковъ Божіихъ. И, да будетъ имя Господне благословенно во вѣки,—выну истекаетъ цѣлебносный источникъ съ вѣрою притекающимъ къ ракъ угодниковъ Божіихъ, какъ истекали сіи чудеса и у раки мощей всеблаженнаго отца нашего Пафнутія. Стоитъ, наконецъ, только взглянуть, какое великое множество всякій разъ у стѣнъ обителей толпится людей, не имущихъ крова и поддерживающихъ свое существованіе кускомъ испрошеннаго хлѣба, чтобы понять, какой духъ нищелюбія живетъ въ этихъ обителяхъ. А кто можетъ исчислить, сколько различныхъ странниковъ и „людей Божіихъ“, носящихъ все свое съ собою, получаютъ, благодаря страннолюбію обителей, приютъ! Духъ нищелюбія и страннолюбія, какъ завѣтъ преподобн. Пафнутія, живетъ и въ сей обители, и уповаемъ, что будетъ жить до тѣхъ поръ, пока у насъ и потомковъ нашихъ не изсякнетъ вѣра въ Бога и благоговѣйная память о подвигахъ великаго угодника Божія Пафнутія, побуждающая насъ отъ щедротъ своихъ благотворить обители сей.

Такое великое множество предстоящихъ и молящихся здѣ свидѣтельствуесть о ревности по благочестію. И что всего знаменательнѣе,—празднованіе памяти преподобн. Пафнутія соединило съ нами въ молитвѣ и старообрядцевъ града Боровска. Да исходатайствуетъ угодникъ Божій Пафнутій у престола Господня о ниспосланіи благодати Христовой находящимся въ отчужденіи отъ насъ старообрядцамъ, дабы они, забывъ вражду свою, опять единными съ нами устами и единымъ сердцемъ славили Христа и Его св. Церковь. Да видутъ и наши молитвы, „яко кадило благовонное, ко Господу, да заступленіемъ преподобн. отца нашего Пафнутія избавимся отъ всякаго злаго обстоянія и выну славимъ Отца и Сына и Св. Духа. Аминь!

Священникъ *Михаилъ Извъковъ.*

О бесѣдахъ Синодальнаго миссіонера, протоіерея Ксенофонта Крючкова въ Херсонской епархіи.

1-го марта состоялось въ Херсонѣ первое собесѣдованіе Синодальнаго миссіонера, о. протоіерея Ксенофонта Крючкова, съ ревнителями стараго обряда о причинахъ, побуждающихъ старообрядцевъ отдѣляться отъ православной церкви. Это собесѣдованіе состоялось въ 7 часовъ вечера, въ залѣ мѣщанской управы, въ присутствіи Епископа Новомиргородскаго, Преосвященнаго Мемнова, мѣстнаго духовенства и массы народа (болѣе 1000 человекъ). Въ залѣ, несмотря на поставленныя скамьи, слушатели не сидѣли, а стояли такъ плотно, что проникнуть въ залъ во время собесѣдованія не было никакой возможности. Въ числѣ слушателей было много старообрядцевъ-единовѣрцевъ, безпоповцевъ и штундистовъ, принимавшихъ горячее участіе въ спорахъ. Предметомъ живаго собесѣдованія были вопросы: есть ли въ св. Писаніи указанія на то, что можно отдѣляться отъ церкви, и если есть, то въ чемъ они состоятъ? Въ чемъ истинные признаки Христовой церкви, знать которые необходимо, чтобы отличать истинно-вѣрующихъ отъ лже-лукавствующихъ? и зависятъ ли Христова церковь отъ тѣхъ, или другихъ исполнителей ея завѣтовъ? Оппонентами о. миссіонеру явились два уставщика—вожаки старообрядцевъ и безпоповцевъ, которые въ своихъ доводахъ опирались больше на то, что основанія отдѣленія «гдѣ-то» у нихъ прописаны, но что они люди, больше озабоченные своими семьями, нежели поставленными имъ вопросами, что если о. миссіонеръ желаетъ знать отвѣты, онъ найдетъ ихъ въ отвѣтахъ Петербургскихъ и Московскихъ старообрядцевъ, или у поморовъ, или, наконецъ, въ «соборныхъ» постановленіяхъ Бѣлокриницкихъ іерарховъ; они же, оппоненты, могутъ сослаться лишь на свое «глубокое» убѣжденіе, котораго ничто не въ состояніи поколебать въ нихъ. О. миссіонеръ краткими, но мѣткими, ясными и сильными—на основаніи Св. Писанія—указаніями разсѣялъ несообразности и заблужденія первыхъ старообрядческихъ

Объяснь поповъ, мнившихъ себя посланными самимъ Христомъ, и строго логически, на живомъ примѣрѣ, доказаль, что у его оппонентовъ убѣжденія нѣтъ и не можетъ быть, пока для этого не найдется достаточно ясныхъ и убѣдительныхъ доводовъ, ихъ же необоснованныя убѣжденія недостаточны. При этомъ о. миссіонеръ иллюстрировалъ свое глубокое убѣжденіе, представивъ въ надлежащей послѣдовательности его основанія, какъ основанія истинной Христовой церкви. Не мало также времени заняли указанія со стороны оппонентовъ на поведеніе русскаго духовенства, неполноту въ богослуженіи, на несовмѣстимость сана съ дурнымъ поведеніемъ. На это особенно напирали оппоненты; они говорили: «Самъ Христосъ повелѣваетъ такому въшать мельничный жерновъ на шею». — «Ужъ не васъ ли Онъ уполномочилъ дѣлать это?» — возразилъ о. миссіонеръ. Далѣе, спокойно выслушавъ оппонентовъ, о. миссіонеръ цѣлымъ рядомъ уклоненій, извращеній и сокращеній въ старообрядчествѣ, нигдѣ въ св. Писаніи не прописанныхъ, со всею силою неотразимой аргументаціи, лишивъ противниковъ почвы, обезоружилъ ихъ тѣмъ самымъ и заставилъ молчать. Видимо, заинтересованные сектанты сами изъявили желаніе продолжать пренія на другой день, обѣщая явиться вполне подготовленными, къ соборнымъ постановленіемъ Бѣлокриницкихъ іерарховъ и толкованіями поморянъ, отъ которыхъ на предложеніе о. миссіонера—тутъ же указать мѣста и комментировать ихъ, противники отказались, выразивъ сомнѣніе въ ихъ подлинности. Мы увѣрены, что выразительная дикція, твердый отчетливый выговоръ, ясность выраженія и аргументація о. миссіонера, дѣйствующія вліятельно на слушателей, отрезвять многихъ изъ нихъ и направлять заблудшихъ на путь истины: многіе изъ старообрядцевъ и штундистовъ, терая, очевидно, вѣру въ своихъ слѣпыхъ вожаковъ, съ жадностью ловили каждое слово миссіонера и соглашались съ нимъ. Собесѣдованіе длилось 4 часа при неослабномъ интересѣ слушателей и закончилось кроткимъ, соответствующимъ случаю, словомъ преосвященнаго Мемвона и общимъ пѣніемъ «Достойно есть».

2 марта въ залѣ мѣщанской управы, при большомъ стеченіи слушателей (болѣе 1000 человекъ), наполнившихъ, при открытыхъ дверяхъ и окнахъ, залъ, дворъ и прилегающую улицу, состоялось второе, послѣднее собесѣдованіе Синодальнаго миссіонера о. Ксенофонта съ старообрядцами Австрійскаго толка, закончившееся публичнымъ заявленіемъ старообрядцевъ о готовности ихъ перейти въ лоно Православной церкви. Это былъ особенно торжественный моментъ, чудная нравственная бесѣда, не поддающаяся описанію.

На собесѣдованіи присутствовали г. начальникъ губерніи, преосвященный Мемнонъ, масса духовенства и лицъ разныхъ ранговъ и положеній. Слушателей на этотъ разъ привлекло не зрѣлище, а разнесшаяся тотчасъ же, послѣ перваго собесѣдованія, слава о могучемъ словѣ о. Ксенофонта, глубоко западающемъ въ душу не только православнаго, но и сектанта.

Вотъ ходъ собесѣдованія, длившагося съ 7 часовъ вечера вплоть до 12, при самомъ живомъ обмѣнѣ мыслей, къ которому о. миссіонеръ такъ привлекаетъ силою убѣжденія, доказательностью, ораторской рѣчью и тактомъ. Собесѣдованіе началось, какъ и въ предыдущій разъ, общимъ пѣніемъ «Царю Небесный». О. миссіонеръ, прежде чѣмъ приступить къ отвѣтамъ оппонентовъ (между которыми выдѣлялся Ивановъ-уставщикъ), сказалъ рѣчь, въ которой еще разъ во всей полнотѣ охарактеризовалъ Христову Церковь, какъ единую, вѣчную, непреоборимую, сравнилъ ее, исходя изъ словъ св. Павла (въ Коринѣ. гл. 12, ст. 14—29), съ тѣломъ, государствомъ и семьей, которые состоятъ изъ членовъ, главныхъ и неглавныхъ. Какъ тѣло безъ головы, государство безъ государя и семья безъ отца не могутъ существовать, такъ не можетъ существовать церковь безъ главы-епископа; какъ для тѣла нужна полнота членовъ, чтобы оно было здорово, такъ для церкви Христовой нужна ея полнота: апостолы, пророки, учителя. Далѣе о. миссіонеръ указалъ какой видъ, свойства и достоинства имѣетъ Христова церковь, установленная самимъ Христомъ, — спасительная вѣра, семь таинствъ, какъ средство для достиженія вѣчнаго блаженства и трехчинная

іерархіа. Цѣлымъ рядомъ цитатъ изъ св. Писанія о. миссіонеръ подтвердилъ, что ничего нельзя отнять отъ значенія церкви, какое придавъ ей самъ Христосъ. Прочитавъ далѣе списокъ іерарховъ, существовавшихъ съ 36 года по Р. Х. и преемственно получившихъ власть со времени призванія св. Андрея Первозваннаго, подтвердивъ все сказанное мѣстами изъ св. Писанія и историческими фактами, о. миссіонеръ праступилъ къ оцѣнкѣ отвѣтовъ своего оппонента на вопросы: были ли у раскольниковъ епископы въ теченіе 180 лѣтъ послѣ Павла Коломенскаго, откуда пришелъ Амвросій (первый епископъ у старообрядцевъ) и по какому праву въ 1846 году онъ занялъ кафедру въ Бѣлой Криницѣ? Можно ли признать дѣйствительно благодатной миссію бѣглыхъ поповъ у старообрядцевъ? Уставщикъ Ивановъ, вмѣсто прямыхъ и вполне опредѣленныхъ отвѣтовъ на вопросы, поставленные ему еще въ предыдущее собесѣдованіе, отвѣчалъ или вопросами (желаніе лукаво уклониться, по заключенію о. миссіонера), или замѣчаніями, что «вамъ угодно такъ думать, г. миссіонеръ, а мнѣ иначе». Только послѣ замѣчанія о. миссіонера, что надо падить совѣсть и тысячу слушателей, собравшихся въ интересахъ истины, Ивановъ торжественно сталъ читать какую-то брошюру, какъ неопровержимое доказательство преемственности въ старообрядческой іерархіи, какъ доказательство благодатной миссіи ихъ священниковъ (бѣглыхъ-то!), якобы отстаивавшихъ истинное православіе, подвергшееся, по словамъ брошюры, проклятію на Московскомъ Соборѣ 1666—67 года, и какъ доказательство истины, якобы раскрытой уже петербургскими и московскими старообрядцами на подобныхъ же собесѣдованіяхъ. Въ своемъ резюме о. миссіонеръ, выразивъ сожалѣніе, что его оппонентъ напрасно такъ долго и упорно рылся въ тетрадкахъ лживаго и фальшиваго совратителя Швецова, со всею силою неотразимой аргументаціи, на основаніи словъ Св. Писанія и постановлений соборной апостольской церкви, побѣдоносно опровергъ всѣ доводы оппонентовъ, окончательно доказавъ, что преемственности въ старообрядческой іерархіи не было, такъ какъ лживыя хитросплетенія Швецова не заслуживаютъ вниманія

и раскольническая іерархія съ бѣглыми попами оставалась безъ епископа отъ Павла Коломенскаго вплоть до 1846 года (въ теченіе 180 лѣтъ), а безъ епископовъ священники дѣйствовать не могли. Далѣе замѣтивъ, что «истина не въ словеси, а въ силѣ», о. миссіонеръ, на основаніи опять таки словъ Св. Писанія, объяснилъ значеніе бѣглыхъ поповъ, иллюстрировавъ его исторіей исцѣленія бѣсноватыхъ: «бѣсы и тѣ, желая войти въ свиней, испросили позволеніе у Христа— сколько же хуже бѣсовъ ваши самозванные попы—бѣглецы? Горше бѣсовъ нечестивыхъ!» Относительно того, будто Московскій соборъ проеялялъ всѣхъ православныхъ (откуда слѣдуетъ, что старообрядцы и есть истинно православные, а православные—еретики), отецъ миссіонеръ, чтобы окончательно доказать наглость и лживость Швецова, прочелъ въ подлинникѣ постановленіе собора 1666—67 года и тѣмъ устыдилъ оппонентовъ, окончательно потерявшихъ почву. «И таеъ, слушатели, продолжалъ о. миссіонеръ, что Московскій Соборъ проеялялъ всѣхъ православныхъ—чистѣйшая ложь Швецова, руководителя старообрядчества; вторая ложь,—что Амвросія послалъ самъ Христосъ: слова Христа, сказанныя апостоламъ—«шедше убо проповѣдуйте Евангеліе»—не могутъ относиться къ Амвросію. Итакъ, церковь старообрядческая не есть Христова и потому не есть благодатная; у васъ нѣтъ церкви-матери, пекущейся о своихъ чадахъ, а кому церковь не мать, тому Богъ не отецъ». Я—не судья, закончилъ о. миссіонеръ: на вашей совѣсти, слушатели, рѣшить, на чьей сторонѣ истина!

Предполагаемый конецъ собесѣдованія, несмотря на усталость о. миссіонера, затянулся еще на цѣлый часъ. Старообрядцы, видимо тронутые доводами о. Ксенофонта, предлагали еще нѣкоторые вопросы на разрѣшеніе его и, между прочимъ, о томъ, не лежитъ ли проклятіе и на единовѣрцахъ, которые, если бы имъ случилось вмѣстѣ съ православными обходить вокругъ церкви, пошли бы въ обратную сторону? О. миссіонеръ примѣрами изъ жизни апостоловъ и ихъ соборныхъ постановленій доказалъ право соборной церкви дѣлать въ извѣстныхъ случаяхъ уступки и что церковь еди-

новѣрцевъ есть также благодатная. Коснувшись еще исправленія богослужебныхъ книгъ при Никонѣ—патріархѣ, о. Ксе-нофонтъ, прочитавъ мѣста въ старыхъ и новыхъ книгахъ, тѣмъ самымъ далъ ясное понятіе о томъ, что именно подле-жало исправленію. Тотчасъ послѣ собесѣдованія, старообряд-цы почувствовали себя, какъ бы осиротѣвшими и на распуты (ихъ руководители были разбиты на всѣхъ пунктахъ), съ ви-димо сокрушеннымъ сердцемъ обратились къ своимъ вожа-камъ со словами, полными укора и негодованія, граничащаго съ отчаяніемъ, они указывали на беспорядочность въ бра-кахъ, на затрудненіе при крещеніи младенцевъ, на преслѣ-дованіе ихъ, какъ еретиковъ, за всякій маловажный просту-покъ и тутъ же просили Преосвященнаго Мемнона завтра же, въ старообрядческой церкви принять ихъ въ лоно Пра-вославія. Всѣ присутствующіе были сильно тронуты этой сценой, особенно когда къ мужчинамъ-раскольникамъ присо-единились ихъ жены, давно болѣвшія душой за своихъ дѣтей. Надобно видѣть этихъ несчастныхъ, съ глубокой вѣрой въ промыслъ Божій, но слѣпыхъ и, какъ видно, долго томивших-ся неопредѣленностью своего положенія. На другой день въ старообрядческой церкви происходило трогательное обращеніе въ православіе 3—4 старообрядческихъ семействъ (къ сожа-лѣнію, намъ не пришлось присутствовать). Говорятъ, служе-ніе Преосвященнаго Мемнона, пѣніе архіерейскаго хора и самый обрядъ такъ дѣйствовали на присутствующихъ, что многіе плакали навзрыдь.

Въ г. Николаевѣ о. миссіонеръ Кс. Крючковъ, съ 6 по 10-е марта, имѣлъ три бесѣды съ иномыслящими въ частныхъ домахъ и одну публичную бесѣду въ Богородичной-Скорбященской церкви, 7 марта. Для одной бесѣды участли-вый миссіонеръ посѣтилъ домъ одного изъ вліятельныхъ во-жаковъ штундизма, куда собралось значительное число какъ штундистовъ, такъ и православныхъ. Въ бесѣдѣ со штунди-стами, длившейся нѣсколько часовъ, миссіонеръ больше всего настаивалъ на разясненіи причинъ, по которымъ штундисты

рѣшили оставить единую святую церковь и отдались руководству случайныхъ людей, изъ которыхъ каждый воображаетъ себя непогрѣшимымъ, толкуя слово Божіе по своему смыслу, часто не имѣющему никакихъ твердыхъ основаній. Штундистъ Гр—нюкъ старался оправдать отпаденіе штундистовъ отъ православной церкви двумя причинами. Первая состоитъ въ томъ, что православная церковь терпитъ въ своихъ нѣдрахъ людей порочныхъ, позорящихъ имя христіанина, тогда какъ апост. Павелъ, какъ извѣстно изъ 1-го посланія къ Коринѳянамъ главы 5, ст. 5, отдѣлилъ отъ церкви порочнаго кровосмѣсника и «предалъ его сатанѣ во изможденіе плоти». Другою причиною отпаденія ихъ служитъ то, что само духовенство православное подаетъ пасомымъ худой примѣръ и не можетъ быть признано надежнымъ руководителемъ ко спасенію. О. миссіонеръ разъяснилъ, что св. апостолъ Павелъ дѣйствительно отлучилъ кровосмѣсника отъ церкви и предалъ сатанѣ во изможденіе плоти, но прибавилъ, «чтобы духъ былъ спасенъ» (1 Кор. 5, 5), а когда виновный искренно раскаялся, то съ какою вѣжною и заботливою любовью онъ и самъ прощаетъ виновнаго и Коринѳяны убѣждаютъ простить его! «Для такого довольно наказанія отъ многихъ; такъ что вамъ лучше уже простить его и утѣшить, дабы онъ не былъ поглощенъ чрезмѣрною печалію. И потому прошу васъ оказать ему любовь.... И я, если въ чемъ простилъ его, простилъ для васъ отъ лица Христова, чтобы не сдѣлалъ намъ ущерба сатана: ибо намъ не безызвѣстны его умыслы» (2 Кор. 2, 5—11). Такимъ духомъ руководится и святая православная церковь. Принимаетъ и она мѣры для вразумленія грѣшниковъ; бываютъ и у нея отлученія: но искренно кающихся грѣшниковъ она прощаетъ и принимаетъ съ любовью въ общеніе съ собою. Да пока и невозможно, чтобы въ земной, воинствующей церкви были одни праведники. «Вспомните, говорилъ миссіонеръ, притчу Спасителя о добромъ сѣмени и о плевелахъ». (Матѣ. 13, 24—30, 36—43). Растутъ на нивѣ Божіей доброе сѣмя и плевелы, сыны царства Божія и сыны лукаваго. Рабы домовладыки Господа предлагаютъ ему: хочешь-ли, мы пойдемъ вы-

беремъ плевелы? Что же говорить имъ Господь? Оставьте расти то и другое до жатвы, то есть до кончины міра; и во время жатвы я скажу жнецамъ, ангеламъ: соберите прежде плевелы, и свяжите ихъ въ связки, чтобы сжечь ихъ въ вѣчномъ огнѣ, а пшеницу уберите въ житвицу мою, въ вѣчное царство славы. И такъ видите, что своимъ преждевременнымъ, поспѣшнымъ и самовольнымъ судомъ надъ грѣшниками вы, воображающіе себя праведниками, берете на себя дѣло, принадлежащее одному Богу. Слуги Господа спрашиваютъ по крайней мѣрѣ: «хочешь-ли, мы пойдемъ, выберемъ плевелы?» (28 ст.). А вы даже и не спрашиваете объ этомъ Бога; а сами беретесь за дѣло суда, предвосхищаете Божіе право. Тоже нужно сказать и о судѣ вашемъ надъ духовными лицами. Кто вамъ далъ право судить ихъ? Вы самовольно взяли въ руки свои лопату, которая принадлежитъ, по изъясненію св. Іоанна Предтечи, одному Христу Спасителю: въ Его рукѣ лопата, и Онъ очиститъ гумно Свое (Матѳ. 3, 12). Если же между духовными лицами бывають люди грѣшныя, то, не забывайте словъ Спасителя, сказанныхъ касательно недостойныхъ руководителей еврейскаго народа: «на Моисеевомъ сѣдалищѣ сѣли книжники и фарисеи. И такъ все, что они велятъ вамъ соблюдать, соблюдайте и дѣлайте; по дѣламъ же ихъ не поступайте: ибо они говорятъ, и не дѣлають (Матѳ. 23, 2. 3). Говорятъ то, что обязаны говорить по своему положенію и служенію, хотя иногда сами и не исполняютъ того. И никто не можетъ по совѣсти сказать, чтобы и самый худой священникъ словомъ училъ худому». Бесѣда долго длилась. Нужно думать, что она не могла не произвестъ добраго дѣйствія на слушателей. Можетъ быть, для ослабленія этого дѣйствія, штудисты, послѣ выхода о. миссіонера, устроили продолжительное моленіе съ обычнымъ призываніемъ вдохновенія.

12 марта протоіерей Крючковъ велъ бесѣду съ глаголемыми старообрядцами въ Одессѣ въ обширной единовѣрческой Успенской церкви. Пѣнію предшествовало обычное молитвенное начало, исполненное протоіеремъ церкви, и пѣніе

Кондака Пресвятой Троицѣ, которое исполнено учениками Одесской семинаріи. Затѣмъ весьма подробно, обстоятельно и основательно изложивъ ученіе о единой святой церкви, на основаніи Священнаго Писанія и писаній Св. Отцевъ церкви, окруживъ себя доставленными изъ Одесской семинаріи старинными книгами, имѣющими большое значеніе въ глазахъ старообрядцевъ, приведши изъ этихъ книгъ много свидѣтельствъ противъ старообрядческихъ заблужденій, о. миссіонеръ обратился къ присутствовавшимъ съ предложеніемъ желающимъ выйти для разъясненія недоумѣній по поводу разностей между православнымъ ученіемъ и старообрядческимъ. Вышелъ сначала одинъ изъ православныхъ, но онъ не могъ сказать ничего особенно серьезнаго. Его смѣнилъ молодой человекъ, объявившій себя отставшимъ было отъ старообрядства, но и къ православію не приставшимъ. Въ его рѣчи звучало искреннее, повидимому, желаніе найти истину, которую онъ искалъ. Онъ выразилъ, что онъ не можетъ не сочувствовать той простоты и искренности вѣры, какую онъ замѣчаетъ въ средѣ старообрядцевъ. Въ ихъ молитвенныхъ собраніяхъ вѣетъ духомъ старины. И хотя духовные вожди ихъ и не образованы, какъ священники православной церкви, но это, можетъ быть, и спасаетъ ихъ отъ увлеченія новизной въ ученіи, которая измѣнчива и не прочна. Такой простоты и искренности вѣры не замѣчаетъ онъ среди православныхъ въ церковныхъ собраніяхъ. И церковь православная, и духовенство, кажется, слишкомъ увлекаются современною образованностію въ ущербъ чистотѣ и искренности вѣры. Не ошибки ли это? Что же добраго для вѣры сдѣлано въ православной церкви со временъ патріарха Никона?—На эти недоумѣнія о. миссіонеръ отвѣчалъ вопрошающему, что старина на какія либо двѣ-три сотни лѣтъ не то, что старина отъ временъ Христа Спасителя, и ему, какъ бывшему въ расколѣ 23 года, хорошо извѣстны нравы и духъ мнимаго старообрядства. Оно имѣетъ тѣ печальныя свойства, какими Христосъ Спаситель, Апостолы и св. Отцы церкви изображаютъ лжеучителей, отпавшихъ отъ единой истинной церкви. Приведены были подходящія сюда мѣста изъ Свящ.

Писанія и св. Отцевъ. Что же касается того, что православная церковь имѣетъ образованныхъ пастырей и слѣдитъ за современностію, то это не ведетъ ее къ лжи и заблужденію. Она не подчиняется современности, стоитъ выше времени, какъ Божіе учрежденіе, которое не сокрушаютъ и врата ада; но, слѣдя за современностію, она научаетъ чадъ своихъ не сообразоваться съ худыми сторонами вѣка сего. Образование само по себѣ не есть зло. Есть образование ложнаго направленія, и есть образование въ духѣ св. вѣры. Темный невѣжда пастырь—это слѣпецъ, который и самъ идетъ въ пропасть, и другихъ ведетъ туда же. Вотъ почему во всѣ времена св. церковь, пользуясь невидимымъ руководствомъ Главы Своего Христа и Духа Святаго, не пренебрегала и образованіемъ, какое давало то или другое время. Свѣтила церкви были большею частью люди образованные. Даже въ числѣ св. Апостоловъ, которыхъ непосредственно просвѣщаль Духъ Божій, былъ образованный человекъ—св. Павелъ; таковы были между отцами церкви: св. Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ и мн. друг. Не пренебрегая образованіемъ, необходимымъ для того, чтобы имѣть вліяніе на людей по извѣстному времени образованныхъ, св. православная церковь сохранила твердо и неизмѣнно Священное Писаніе, Святыя Таинства и всѣ древнія учрежденія отъ начала христіанства. Движеніе во времени и за временемъ не повредило такимъ образомъ истинѣ и правдѣ. Были еще выражены нѣкоторыя недоумѣнія другихъ старообрядцевъ, по нѣкоторымъ вопросамъ, но они не имѣли серьезнаго значенія. Выражено было желаніе, чтобы о. миссіонеръ продолжалъ бесѣды въ другіе дни и посѣтилъ еще нѣкоторыя другія мѣста, населенныя старообрядцами. Но, не располагая необходимымъ для сего временемъ, о. Крючковъ направился въ Кіевъ, чтобы во время явиться къ мѣсту службы. Онъ выразилъ однако намѣреніе современемъ еще посѣтить нашъ край для болѣе обстоятельныхъ собесѣдованій.

(Херсон. Епарх. Вѣдом.).

Павель Петровичъ Рождественскій

(† 17 апрѣля 1893 г.)

17-го апрѣля настоящаго года Мещовское духовное училище повесело великую потерю: безжалостная смерть отняла у него одного изъ старѣйшихъ и полезнѣйшихъ дѣятелей, учителя латинскаго языка, Павла Петровича Рождественскаго.

Покойный былъ замѣчательно крѣпкаго организма; прекрасно сложенный онъ не зналъ болѣзней. Правда, послѣднія 5—6 лѣтъ онъ страдалъ одышкой, но, по признанію врачей, эта болѣзнь, получившая начало на 43—44 году жизни покойнаго, не могла вліять сильно на долготѣіе его; умеръ Павель Петровичъ отъ апоплексическаго удара 50-ти лѣтъ отъ роду, одного года не дослуживъ до 25 лѣтъ своей духовно-училищной дѣятельности.

Утромъ 1-го апрѣля Павель Петровичъ былъ въ училищѣ на урокахъ, по обыкновенію, веселый, жизнерадостный. Вечеромъ пилъ чай у врача Никитина, съ семействомъ котораго онъ былъ близкъ особенно. Дома поужиналъ, занимался съ своимъ племянникомъ; въ 10 часовъ думалъ лечь спать, но почувствовалъ боль въ лѣвомъ глазу. Боль стала быстро усиливаться и черезъ небольшой промежутокъ времени стала такъ мучить Павла Петровича, что, не смотря на всю свою выносливость, онъ не могъ удерживать стоновъ. Квартирная хозяйка предложила свои услуги сходить за врачомъ. Было уже около 11 часовъ. Стѣняясь безпокоить врача, Павель Петровичъ отклонялъ предложеніе хозяйки въ надеждѣ, что боль пройдетъ и безъ медицинскоіи помощи; но боль усилилась на столько, что Павель Петровичъ вскорѣ потерялъ сознаніе, произнося какія-то безсвязныя фразы. Испуганная внезапнымъ бредомъ Павла Петровича квартирная хозяйка тотчасъ побѣжала за врачомъ. Явившаяся вскорѣ медицинская помощь не могла ничего сдѣлать: Павель Петровичъ лишился способности двигать правой рукой и ногой. Апоплексическій ударъ былъ такъ силенъ, что повлекъ за собою параличъ языка и, что всего оказалось опаснѣй, пара-

личь кишекъ. Не смотря на всевозможныя медицинскія средства, составившійся изъ трехъ врачей консилиумъ не могъ возвратить Павлу Петровичу сознанія; правда, временами замѣчалось что-то въ родъ проблесковъ сознанія, но то были минутные проблески. Въ половинѣ третьяго часа утра 17-го апрѣля Павла Петровича не стало. Смерть была тихая, спокойная настолько, что окружавшіе едва замѣтили кончину Павла Петровича.

Чѣмъ покойный былъ для Мещовскаго духовнаго училища, достаточно сильно выражаетъ данное ему названіе общественнымъ приговоромъ „столпъ училища“. Энергичный, развитой и способный педагогъ, исполнительный и прилежный труженникъ, покойный Павелъ Петровичъ по достоинству былъ оцѣниваемъ своимъ начальствомъ, время отъ времени получая награды.

Насколько симпатиченъ былъ нравственный обликъ почивнаго Павла Петровича, о томъ достаточно говорятъ его похороны.

19 апрѣля, въ 8 часовъ утра раздались рѣдкіе удары большаго соборнаго колокола, призывая желающихъ къ выносу тѣла Павла Петровича. Не смотря на базарный день, къ квартирѣ покойнаго собралось много горожанъ, здѣсь были и служащіе разныхъ вѣдомствъ, и купцы, и мѣщане, и дворяне, и духовные. Ученики училища и сослуживцы покойнаго возложили на гробъ два вѣнка: одинъ—съ надписью: „дорогому учителю отъ учениковъ“, другой—„товарищу отъ сослуживцевъ“. При совершеніи литургіи соборный храмъ наполнился народомъ. Литургію и погребеніе пѣлъ училищный хоръ. Вмѣсто причастнаго одинъ изъ сослуживцевъ Павла Петровича, кратко характеризую почившаго какъ человѣка и какъ общественнаго дѣятеля, сказалъ слѣдующее слово:

Со святыми упокой, Христе, душу раба Твоего, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная (Конд. гл. 8).

Есть ли, братіе, такое мѣсто на землѣ, гдѣ бы не было ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія? Увы! со времени

грѣхопаденія праотца нашего Адама того мѣста не стало на землѣ, и земная наша жизнь съ тѣхъ поръ—юдоль плача и скорбей, и вотъ доказательство того: предъ нами гробъ, вмѣщающій въ себѣ уже бранные останки того, кто не задолго передъ симъ, какъ и мы, имѣлъ способность движеній, чувствовалъ, мыслилъ, говорилъ и заботился тлѣнными заботами міра сего. Внезапно нашла страшная смерть: кровь застыла, оледенѣли чувства, языкъ отказался служить, словомъ—человѣкъ свершилъ свое земное путешествіе и вступилъ на тотъ путь, которому нѣтъ конца, откуда нѣтъ возврата.

Смерть, смерть! кого ты щадишь? И царіе и нищіе, и богатые и бѣдные, и сильныя и немощныя, и здоровыя и слабыя,—для тебя всѣ безразличны. Ты безпощадно у матери отнимаешь сына, у семьи—отца, приснаго—у родныхъ, у знакомыхъ—собесѣдника. И насъ не пощадила ты, отнявши у однихъ помощника, надежду, опору и защитника, у другихъ—сослуживца, товарища и друга, а у предстоящихъ дѣтей—ихъ дѣятельнаго, многоопытнаго наставника.

Намъ всѣмъ хорошо извѣстно, насколько покойный всю свою жизнь былъ привязанъ къ приснымъ своимъ, выражая эту привязанность и словомъ и дѣломъ. Въ немъ видѣли свою опору и взрослые уже его братья съ сестрами и дѣти ихъ; всѣ они въ минуты жизненныхъ невгодъ прибѣгали къ почившему и въ немъ находили живое, сердечное участіе, разумный совѣтъ и своевременную помощь, и заботливый глазъ его отечески присматривалъ за всѣми, мало давая различія степенямъ родства.

Какъ сердечный товарищъ, почившій охотно дѣлилъ горе своего товарища, не отказываясь жизнерадостно раздѣлить съ нимъ и радость его. Скромный во мнѣніи о себѣ онъ съ уваженіемъ относился къ достоинству другихъ, былъ твердымъ другомъ и образцовымъ дѣятелемъ, оставивши намъ примѣръ честнаго отношенія къ своимъ обязанностямъ, не допуская устали въ выполненіи ихъ. Онъ искренне радовался успѣху своего дѣла и сердечно сокрушался, иногда даже негодовалъ, когда что либо не ладилось у него. И вотъ такого человѣка не стало среди насъ!...

Да, тяжела, что и говорить, невыразимо тяжела настоящая потеря для окружающихъ усопшаго; нѣтъ средствъ прекратить слезы и рыданія и, повидимому, нѣтъ силъ утѣшить рыдающихъ,—такъ велико наше горе. Однако братіе, одинъ изъ древнихъ мудрецовъ сказалъ: величайшее изъ несчастій есть неумѣнье переносить несчастіе. Но гдѣ же взять силъ переносить такія потери, которыя всецѣло захватываютъ, щемятъ и своею тяжестью подавляютъ всю душу человѣка, какова и настоящая потеря?

Не хочу не вѣдѣти васъ, братіе, о умершихъ, да не скорбите, яко же и прочіи немущии упованія (I Сол. 4, 13). Не хочу, говоритъ апост. Павелъ, оставлять васъ, братіе, въ невѣдѣніи о умершихъ, чтобы вы не скорбѣли. И такъ, братіе, апост. Павелъ указываетъ намъ утѣшеніе и въ такихъ сильныхъ скорбяхъ, какъ настоящая. Онъ говоритъ, что могила только у язычниковъ есть мракъ и холодъ, мы же, христіане, должны твердо вѣрить, что Христось, *насъ ради человекъ съшедый съ небесе*, распятый за насъ и воскресшій, *приведетъ ны Богови, источнику жизни вѣчнаыя*, гдѣ желанное наше *мѣсто злочно, мѣсто усюкоенія, идѣже нѣсть болъзнь, ни печаль, ни въздыханіе*.

Почившій всю свою жизнь былъ человѣкомъ глубоко-вѣрующимъ. Въ св. и великую четыредесятницу онъ удостоился принятія Св. Христовыхъ Тайнъ, на смертномъ одрѣ — таинства елеосвященія, и умеръ, несомнѣнно, съ твердой вѣрой во Христа и надеждой на его милосердіе. И такъ, проливая слезы, мы будемъ утѣшать себя надеждой, что покойный почиетъ въ обителяхъ, уготованныхъ Христомъ для вѣрующихъ въ Него.

Къ великой нашей скорби страшный недугъ лишилъ почившаго возможности высказать намъ свою послѣднюю волю, свое послѣднее желаніе. Но, братіе, среди насъ духъ почившаго, онъ витаетъ надъ нами. Сердечнымъ ухомъ и своимъ разумѣніемъ приникнемъ къ тому, что вѣщаетъ онъ намъ. *Братіе мои возлюбленніи, говоритъ онъ намъ устами церкви, не забываете мя, егда поете Господа, но поминайте и братство и молитте за мя Бога, да упокоитъ мя съ праведными Господь* (Троц. гл. 6).

Душа каждаго умершаго, разлучившись отъ тѣла, съ ангеломъ хранителемъ своимъ и другими должна предстать предъ престолъ Судіи Праведнаго и отдать отчетъ въ томъ, что сдѣлала она съ тѣломъ *или блага и зла*. Тутъ она, окруженная, съ одной стороны, ангелами свѣтлыми, а съ другой—страшными истязателями, злыми мытареначальниками, должна будетъ въ страхъ и трепетъ быть истязуема во всѣхъ своихъ дѣяніяхъ. Милосердый Господь нашъ далъ средство избавляться отъ грѣховныхъ мукъ, это средство—молитва живыхъ за умершихъ и особенно молитва, соединенная съ приношеніемъ безкровной жертвы Тѣла и Крови Христовой. Вотъ почему для умершихъ такъ желательны наши молитвы, вотъ почему духъ почившаго и вѣщаетъ намъ: братіе мои возлюбленные! въ молитвахъ своихъ предъ Господомъ не забывайте меня, помните наше братское общеніе и молитесь Бога, да упокоитъ меня съ праведными. Несомнѣнно, душа почившаго, витая надъ нами, радуется, видя сонмъ молящихся за нее.

Теперь, принимая наше послѣднее цѣлованіе, дорогой Павелъ Петровичъ, услышь ты наше послѣднее „прости“.

Прости! просить тебя родные твои. Какъ любилъ ты ихъ, какъ дорожилъ ты ими, всецѣло можетъ чувствовать только ихъ сердце; можно сказать, вся жизнь твоя была постоянной заботой о нихъ.

Прости и насъ, твоихъ сослуживцевъ и товарищей. Твой нравственный ликъ постоянно будетъ стоять предъ нами и поучать насъ на многотрудномъ жизненномъ поприщѣ. Всякій, кто соприкасался съ тобою, долженъ былъ замѣтить, какъ не любилъ ты дурно говорить о ближнемъ, *удерживая языкъ свой отъ зла и устъ, еже не глаголати лъсти*. Намъ лучше, чѣмъ кому-либо извѣстна твоя жажда мира и согласія, доходившая до ущерба твоихъ интересовъ и иногда до умаленія твоего достоинства. Прости же насъ, если мы не сумѣли оградить тебя отъ тревоженій нашей корпоративной жизни и тѣмъ причиняли тебѣ боль. Будь увѣренъ, мы всегда будемъ приносить за тебя свои теплыя молитвы.

Дѣти! еще немного времени, заунывный печальный звонъ

колоколовъ позоветъ всѣхъ насъ отдать послѣдній долгъ вашему дорогому наставнику, и могила навсегда сокроетъ отъ васъ того, кто такъ недавно и всегда охотно приходилъ къ вамъ, усердно заботясь о вашемъ сердцѣ и умѣ.

Строгий по отношенію къ себѣ, онъ любовно строго относился и къ вамъ, душой изнывая за васъ, за ваши неудачи.

Теперь вознесите и вы свои чистыя молитвы за него къ небу и поддержите наши грѣшныя моленія за дорогого всѣмъ намъ почившаго Павла Петровича. И на будущее время поминайте его въ своихъ молитвахъ, да со святыми упокоитъ его Господь, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе. Аминь.

Погребенъ Павелъ Петровичъ вмѣстѣ съ своими бывшими товарищами, учителями русскаго языка и греческаго, Дмитревскимъ и Луганскимъ.

Вѣчная память тебѣ, честный труженникъ и нашъ незабвенный другъ, Павелъ Петровичъ!

Учитель В. З—скій.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Калужской епархіи за 18⁹¹_{|92} учебный годъ ¹⁾.

Х.

Въ Калужской епархіи къ концу отчетнаго года школъ грамоты было въ К. дугѣ 7; уѣздахъ: Калужскомъ 17, Боровскомъ 10, Тарусскомъ 14, Малоярославецкомъ 8, Медынскомъ 18, Перемышльскомъ 16, Лихвинскомъ 21, Козельскомъ 14, Мещовскомъ 18, Мосальскомъ 29, Жиздринскомъ 17. Болѣе прошлаго года на 61. Всѣ школы подлежатъ вѣдѣнію Епархіальнаго училищнаго Совѣта; но ближайшее завѣдываніе ими передано имъ, Совѣтомъ, отдѣленіямъ, которыя въ этомъ дѣлѣ ру-

¹⁾ Продолж. Смот. Епарх. Вѣдом. № 5 и 6, 7, 8, 9.

ководствуются инструкціею, утвержденною Епархіальною властію. Открываютъ школы грамоты члены причта и грамотные прихожане, но организаторами этихъ школъ являются приходскіе священники, которыхъ въ этомъ дѣлѣ руководствуютъ о.о. наблюдатели. Дѣятельность завѣдующихъ и наблюдателей выражались въ томъ же, въ чемъ они проявляли ее и по отношенію къ школамъ однокласснымъ. Учащихъ въ школахъ грамоты было: 197 лицъ изъ нихъ священниковъ 15 всѣ окончили курсъ семинаріи, 63 діакона изъ нихъ 11 съ семинарскимъ образованіемъ, имѣютъ право учителя по экзамену 26, безъ такового права 26, псаломщиковъ 26, изъ нихъ окончившихъ семинарію 2, съ правомъ 3, безъ правъ 21, другихъ учителей окончившихъ и уволенныхъ изъ духовнаго училища 5, изъ уѣзднаго училища 1, изъ городского 2, изъ народной школы 15, съ домашнимъ образованіемъ (въ большинствѣ крестьянъ) 36, съ званіемъ народнаго учителя 1, учительницъ изъ Епархіальнаго училища 1, прогимназіи 8, съ правомъ по экзамену начальныхъ народныхъ училищъ 4, съ домашнимъ образованіемъ 16, итого учительницъ 24, а собственно учащихся 197 человекъ.

Большею частію школы грамоты содержатся на частныя средства ихъ основателей—священниковъ, діаконѳвъ и даже свѣтскихъ учителей, уступающихъ подъ школы часто свои дома, отопливающихся школы и снабжающихся ихъ книгами. Изъ учителей члены причта, равно и нѣкоторые свѣтскіе, учатъ бесплатно, а другіе этимъ добываютъ себѣ пропитаніе, получая отъ 20 до 50 коп. съ ученика въ учебный мѣсяць, или отъ общества отъ 30 до 10 р. въ зиму. Родители учащихся и общества обязываются въ вѣрности платы учащимъ добровольнымъ приговоромъ, но они по бѣдности, часто нарушаютъ, не смотря на приговоръ, свое добровольное слово и вынуждаютъ тѣмъ закрывать школы. По сему эти школы часто бывали непродолжительны по существованію. Учебники школъ тѣже, что и въ одноклассныхъ

школахъ. Учебниковъ въ сихъ школахъ весьма недоста-точно. Приобрѣтаются они и въ тѣхъ же источникахъ, что и въ нормальныхъ школахъ.

Школы грамоты помѣщаются 23 въ собственныхъ помѣщеніяхъ, 59 въ наемныхъ, 91 въ частныхъ квартирахъ и въ бесплатныхъ помѣщеніяхъ, въ церковныхъ сторожкахъ 16, помѣщеній, удобныхъ 96, неудобныхъ 93.

Въ школахъ грамоты обучалось православныхъ мальчиковъ 3630, дѣвочекъ 131, раскольниковъ мальчиковъ 36, дѣвочекъ 11, другихъ исповѣданій мальчиковъ 3 и дѣвочекъ 3.

На сколько разнообразны учащіе по своему образовательному цензу, опытности и усердію, настолько различны и успѣхи учащихся въ сихъ школахъ: успѣхи въ нихъ, начиная отъ умѣнья удовлетворительно читать, писать, считать до 100, восходятъ и до полного удовлетворенія программамъ одноклассной школы, такъ что дѣти послѣднихъ школъ выдерживаютъ экзамены на льготу по отбыванію воинской повинности. Подобныя школы грамоты ничѣмъ не отличаются отъ одноклассныхъ и ихъ обращаютъ въ таковыя. Въ частности, по каждому предмету успѣхи въ школахъ грамоты таковы: По Закону Божию—гдѣ знаютъ только молитвы, а гдѣ и проходятъ всю Священную Исторію; по пѣнію въ тѣхъ школахъ гдѣ учащіе — члены причта, поютъ въ унисонъ общеупотребительныя молитвы; по русскому чтенію въ худшихъ могутъ толково прочесть и пересказать прочитанное, въ лучшихъ чтеніе бываетъ сознательное, бѣглое и выразительное, пересказъ живой и точный; по Церковно-славянскому чтенію—успѣхи въ школахъ грамоты болѣе видны: изъ учениковъ бываютъ, хотя и рѣдко, толковыя чтецы въ церкви; по численію успѣхи не завидны, умѣютъ считать и рѣшать простыя задачи и больше механически до 100, до 1000 и даже до милліона; пишутъ по двумъ линейкамъ съ большимъ разнообразіемъ въ отношеніи успѣха и въ орфографіи и каллиграфіи. Тормозитъ дѣло обученія въ шко-

лахъ грамоты вышеупомянутое нарушеніе обществами приговоровъ, коими онѣ обязываются содержать школу и учителя. А со стороны земскихъ начальниковъ не видно понужденія къ исполненію сельскими обществами подобныхъ приговоровъ.

Лучшія школы грамоты: въ г. Калугѣ—Алексѣевская, гдѣ учительствуетъ псаломщикъ Скворцовъ, и Благовѣщенская. При сихъ двухъ школахъ существуютъ пѣвческіе хоры, по 12 учениковъ въ каждомъ. Въ отчетномъ году Благовѣщенская школа выпустила 4 мальчика съ правомъ на льготу по отбыванію воинской повинности. Старшіе воспитанники Алексѣевской школы по обыкновенію по экзамену поступаютъ въ уѣздное училище. Псаломщики учителя сихъ двухъ школъ грамоты: Благовѣщенской—Предтеченскій и Алексѣевской—Скворцовъ достойны, по мнѣнію отдѣленія, награды первый за 31 лѣтнюю службу серебряною медалью и второй благословенною грамотою Св. Синода за 13 лѣтъ учительства.

Русиновскую школу грамоты Боровское отдѣленіе ставитъ наравнѣ съ лучшими одноклассными церковно-приходскими школами уѣзда. Благодаря умѣнію и педагогическимъ способностямъ учителя сей школы—крестьянина Ильи Соловьева (1886 г.), ежегодно отъ 5 до 10 учениковъ сей школы вполнѣ удовлетворительно сдаютъ экзамень на полученіе свидѣтельства на льготу IV разряда, и въ отчетномъ году таковыхъ свидѣтельствъ удостоены 8 учащихся. Одна изъ лучшихъ школъ грамоты въ Малоярославецкомъ уѣздѣ Клинская: обучающіе въ этой школѣ—священникъ села Хрусталея А. Тихоміровъ и учительница Е. Тихомірова за успѣхи и труды по школѣ вполнѣ заслуживаютъ одобренія и награды. Въ ней 2 мальчика и 3 дѣвочки хорошо сдали выпускной экзамень. Въ Некрасовской школѣ того же уѣзда сдали 3 мальчика и ученики читаютъ въ церкви. Пѣніе съ голоса. Въ Медынскомъ уѣздѣ въ Темеревской школѣ сдали 7 мальчи-

ковъ экзамень. Учитель сей школы 7 лѣтъ учительствуетъ и достоинъ награды. Успѣхи школъ Заболотской и Столповской Перемышльскаго уѣзда наравнѣ съ успѣхомъ школъ церковно-приходскихъ. Морозовская школа грамоты Козельскаго уѣзда настолько хороша, что должна, по заявленію наблюдателя, быть обращена въ одноклассную церковно-приходскую школу. Таковая же школа Капорская Мещовскаго уѣзда. Есть школы грамоты, гдѣ замѣчается отсутствіе какого бы то ни было успѣха. Причинами были или долгое отсутствіе учителей діаконовъ, или частое отвлеченіе ихъ отъ занятій для исправленія приходскихъ требъ. На льготу по отбыванію воинской повинности въ школахъ грамоты въ Калужской епархіи въ отчетномъ году выдержало экзамень 73 мальчика.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ МАЙСКОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА

Богословскаго Вѣстника.

ОТДѢЛЪ I.

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Амоса.

Адресъ Московской Духовной Академіи Высокопреосвященнѣйшему Леонтію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, и отвѣтъ Его Высокопреосвященства.

ОТДѢЛЪ II.

Разборъ и опроверженіе догматическихъ заблужденій пашьовцевъ. А. В. Мартынова.

Черты изъ житія св. праведнаго Филарета Милостиваго въ жизни Филарета, митрополита Московскаго. (Къ 25-лѣтію со дня кончины святителя Филарета, митрополита Московскаго). И. Н. Борсунскаго.

Современное состояніе философіи въ Германіи и Франціи. А. И. Введенскаго.

Доступно ли намъ непосредственное познаніе Божества? А. И. Струнникова.

ОТДѢЛЪ III.

Западная дѣйствительность и русскіе идеалы. (Письма изъ-за границы). А. И. Введенскаго.

ОТДѢЛЪ IV.

Иллюстрированная полная популярная библейская энциклопедія въ 4-хъ выпускахъ. Трудъ и изданіе архимандрита Никифора. Москва. 1892. А. А. Жданова.

Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго и историческаго содержанія.

Объявленія.

V.

Протоколы Московской Дух. Академіи за 1892 годъ.

Книги духовнаго содержанія,

ПРОДАЮЩІЯСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА,

въ С.-Петербургѣ, гостинный дворъ, № 45.

51) *Св. Иоанна Златоустаго о дѣвствѣ*. Переводъ Маріи В—вой. Изд. 2-е. Спб., 1892 г., ц. 50 коп.

52) *Поученія на великіе праздники православной церкви и на 1-ю недѣлю Великаго поста*. Сост. арх. Іосифомъ. Спб., 1881 г., ц. 1 руб.

53) *Систематическій указатель статей по основному, догматическому, нравственному и сравнительному богословію, помѣщенн. въ духовн. журн. Петра Карпова*. Изд. 2-е, испр. и дополн. Спб., 1888 г., ц. 1 руб.

54) *Мессіада*. Божественная поэма, сочин. Клопштока. Перевелъ стихами С. И. Писаревъ. Въ 3-хъ част., съ біо-

графическимъ очерк. и пертр. автора. 2 тома. Спб., 1868 г., ц. 4 руб.

55) *Слова и рчи* Синодальн. члена Леонтія, митроп. Московскаго, бывшаго архіепископа холмска-варшавскаго. Изд. 3-е, дополненное, въ двухъ томахъ, съ портр. автора. Спб., 1888 г., ц. за 2 т. 3 руб., въ изящн. коленк. переп. 4 руб.

56) *Библейская исторія* при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Ветхій Завѣтъ. Въ 2-хъ том. сост. А. П. Лопухинъ. Изд. иллюстр., содержащее болѣе 600 полит., снимковъ съ древнихъ памятн., ландшафтовъ и карт. восточной жизни, и два рис. худож. Густава Доре Роск. изд. Спб., 1889 г., ц. 16 р., въ изящ. пер. 20 руб. (Пересылка за 20 фун.)

57) *Руководство къ библейской исторіи* Ветхаго и Новаго Завѣта. Соч. А. П. Лопухина. Въ 2-хъ т. Спб., 1889 года, ц. за оба т. 4 руб., за каждый отдѣльно по 2 руб., въ перепл. по 3 руб.

Торговый домъ подъ фирмою
„Соколовъ и Фортунатовъ“

ВЪ ТУЛЬ,

имѣеть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что домомъ
этимъ открыто въ г. КАЛУГѢ

Особое Отдѣленіе,

въ которомъ производятся слѣдующія операціи:

покупка и продажа процентныхъ бумагъ, сеуда подъ
залогъ процентныхъ бумагъ, страхованіе билетовъ
внутреннихъ съ выигрышами займовъ отъ тиража
погашенія и другія.

Отдѣленіе помѣщается по Никитскому переулку, въ домъ
Власова. 3—2

Калуга. Губер. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.