

СТАВРОПОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
сылка приложеній до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ и-К.,

№ 39-й. 2-го октября 1916 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Си-
нода, Преосвященному Агаѳодору Архіепископу Ставрополь-
скому и Екатеринодарскому.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ елушали: 1) пред-
ложенное Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода,
отъ 21 марта 1916 года за № 2425, отношеніе Тульской
Духовной Консисторіи, отъ 2 марта того же года за №
3908, съ ходатайствомъ о препеданіи руководственныхъ
указаній по вопросу о вѣнчаніи лицъ, призванныхъ къ

отбыванію воинской повинности, но временно отпущенных для поправленія здоровья, а также освобожденных от дѣйствительной военной службы, въ виду состоянія ихъ на работѣ въ заводахъ, изготовляющихъ предметы государственной обороны и др. подобнаго же рода учрежденіяхъ, и 2) отношеніе Главнаго Штаба, отъ 9—11 августа 1916 года за № 131931, съ представленіемъ свѣдѣній по настоящему дѣлу. Приказали: Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода предложилъ Святѣйшему Синоду, отъ 21 марта 1916 года за № 2425, отношеніе Тульской Духовной Консисторіи, отъ 2 марта 1916 года за № 3908, съ ходатайствомъ о преподаніи руководственныхъ указаній по вопросу о вѣнчаніи лицъ, призванныхъ къ отбыванію воинской повинности, но временно отпущенныхъ для поправленія здоровья, а также освобожденных от дѣйствительной военной службы, въ виду состоянія ихъ на работѣ въ заводахъ, изготовляющихъ предметы государственной обороны, и другихъ подобнаго же рода учрежденіяхъ. Вслѣдствіе сдѣланнаго по поводу означеннаго запроса сношенія, Главный Штабъ, отношеніемъ отъ 9—11 августа 1916 года за № 131931, увѣдомилъ, что, на основаніи ст. 36 Уст. воин. пов. (Т. IV Св. Зак.), состоящимъ на дѣйствительной обязательной службѣ нижнимъ чинамъ запрещается вступать въ бракъ, за исключеніемъ вдовыхъ нижнихъ чиновъ, имѣющихъ отъ прежнихъ браковъ дѣтей, остающихся безъ всякаго призрѣнія. Въ виду того, что, согласно ст. 675 кн. VII, изд. 2-е, С. В. П. 1869 года, къ нижнимъ чинамъ, уволеннымъ въ продолжительный отпускъ, примѣняются ст. ст. 36 и 37 Уст. воин. повин. 1915 года (28 и 29 изд. 1897 года), на нихъ должно распространяться ограниченіе, установленное для нижнихъ чиновъ дѣйствительной службы. Что же касается нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ заводахъ, изготовляющихъ предметы государственной обороны, на желѣзныхъ дорогахъ и т. п., то они, согласно ст. ст. 319 и 443 Т. IV Св. Зак. и приказа по

военному вѣдомству 1908 года за № 468, считаются призванными на дѣйствительную военную службу, почему ихъ права на вступленіе въ бракъ должны разсматриваться на основаніяхъ, одинаковыхъ съ нижними чинами дѣйствительной службы. Объ изложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать Преосвященному Тульскому указомъ, сообщивъ таковыя, для руководства, всѣмъ прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, а въ редакцію „Церковныхъ Вѣдомостей“, для напечатанія, сообщить выписку изъ сего опредѣленія. Августа 25 дня 1916 года, № 33. Подлинный за надлежащими подписями.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на второе священническое мѣсто къ Скорбященской церкви станицы Безкорбной безмѣстный священникъ Іоаннъ Поповъ, 19 сентября;

на священническое мѣсто къ церкви села Яшалты состоящій въ должности псаломщика при Покровской церкви станицы Баталпашинской священникъ Θεодоръ Ивановъ, 20 сентября;

на діаконское мѣсто къ Троицкой церкви гор. Майкопа псаломщикъ станицы Курганной Михайль Свѣтловъ, 12 сентября;

на псаломщическое мѣсто къ Даніиловской церкви гор. Ставрополя учитель Убѣженской второкласной школы Владиміръ Исконицкій, 15 сентября;

Перемъщенъ: къ церкви станицы Красногорской священникъ села Новодимитріевскаго Іосифъ Копачевскій, 12 сентября;

къ церкви села Величаваго священникъ станицы Поповичевской Михаилъ Крыжановскій, 23 сентября;

къ церкви станицы Балковской псаломщикъ станицы Крымской Михаилъ Савва, 12 сентября;

къ церкви станицы Новорождественской псаломщикъ села Федоровскаго Іоаннъ Руденко, 16 сентября;

къ церкви села Федоровскаго псаломщикъ станицы Новорождественской Сергій Соколовъ, 16 сентября.

къ церкви станицы Сергіевской псаломщикъ станицы Чернофченской Іоаннъ Федоровъ, 15 сентября;

къ церкви станицы Бабычевской псаломщикъ станицы Гурійской Николай Соколовъ, 16 сентября;

къ церкви станицы Гурійской псаломщикъ станицы Бабычевской Квицтиліанъ Виноградовъ, 16 сентября.

Ш.

И з в ѣ с т і я

Архіерейскія служенія.

21-го сентября Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, совершалъ Божественную литургію въ Димитріевской церкви гор. Екатеринодара. Проповѣдь произнесъ священникъ Іоаннъ Яковлевъ.

О присоединеніи къ православію.

Епархіальнымъ миссіонеромъ-проповѣдникомъ, протоіереемъ Симеономъ Никольскимъ, 11 сентября 1916 года, присоединена къ православію, отъ молоканской секты,

крестьянка Таврической губ., Бердянского уѣзда, села Астраханки, Марія Іоаннова Михайлова, 27 лѣтъ, чрезъ Тайнство миропомазанія, съ именемъ „Марія“.

Священникомъ села Целагіады Ставропольской губ. Александромъ Исконицкимъ, 11 іюля сего 1916 г. присоединены къ православію, изъ секты баптистовъ-субботниковъ, жена крестьянина села Целагіады, Ставропольской губ., Вѣра Стефанова Башкатова, урожден. Томилина, 33 лѣтъ, и дѣти ея—Агафія 8 лѣтъ и Целагія 5 лѣтъ.

Священникомъ села Ольгинскаго, Куб. обл., Петромъ Адамовымъ 20 августа сего 1916 г. присоединена къ православію, изъ баптизма, крестьянка Волынской губ., Новоградволинскаго уѣзда, Курнѣнской волости, Эстеръ Фридрихова Вушь, съ нареченіемъ имени „Надежда“.

Причтомъ Александро-Невской церкви хутора 3-й рѣчки Кочеты, юрта станицы Васюринской, Куб. обл., 30 мая сего 1916 года присоединена къ православію, изъ протестанскаго вѣроисповѣданія, мѣшанка гор. Ейска, Куб. обл., Марія Мартынова Аузина.

Журналь № 53.

1915 года, августа 29 дня. Соединенный сѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго и Екатеринодарскаго училищныхъ округовъ, въ утреннемъ засѣданіи сего числа, слушали:

а) Представленный Предсѣздной Комиссіей актъ благочинническаго сѣзда 22 округа Кубанской области, по вопросу о перемѣщеніи обществомъ станицы Березанской причтового участка съ одного мѣста на другое, на что дано разрѣшеніе Кубанскаго войскового Начальства.

б) Докладъ депутата 1 благочинническаго округа, Кубанской области, священника Тихона Алексѣева о томъ, что обществомъ станицы Васюринской, согласно приговора, утвержденаго Атаманомъ Екатеринодарскаго

Отдѣла, вырѣзано изъ причтового участка, отведеннаго по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 21 апрѣля 1869 года мнѣнію Государственнаго Совѣта о поземельномъ устройствѣ станицъ и войсковыхъ запасныхъ земель, и согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 26 апрѣля 1869 года положенію Военнаго Совѣта о размежеваніи земель Кубанскаго казачьяго войска въ трехъ округахъ Черноморіи, формально отмежеваннаго.

в) Докладъ Комиссіи, избранной Съѣздомъ 1913 года для всесторонняго обследованія вопросовъ, связанныхъ съ земельнымъ пользованіемъ причтовъ и церквей въ Кубанской области.

Справка: 1-я. Распоряженіе исполняющаго обязанности Главноначальствующаго гражданскою частію на Кавказѣ, отъ 30 іюня 1903 г. № 12710, о томъ, чтобы перемѣщеніе причтовыхъ участковъ, къ чему стремятся нѣкоторые станичныя общества, мотивируя эти перемѣщенія удобствомъ въ земледѣльствѣ, отнюдь не допускать безъ согласія на то духовенства.

Справка: 2-я. Приказъ Начальника Кубанской области, отъ 23 ноября 1909 года за № 722 (Куб. Обл. Вѣд. 1909 г. № 259, отъ 6 декабря): „ни въ коемъ случаѣ, безъ согласія духовенства, не перемѣщать находящихся въ пользованіи послѣдняго участковъ земли въ другое мѣсто станичнаго юрта“.

Справка: 3-я. Выписка изъ межевого плана одной изъ станицъ Черноморіи: „Дача Кубанской области, Екатеринодарскаго уѣзда, юрта станицы №, обмежеваннаго въ общинное паевое владѣніе и чиновниковъ и по народонаселенію за 1865 годъ № душъ казаковъ, ихъ вдовъ и сиротъ, и частнаго пользованія приходской церкви и церковнаго причта, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ въ 21 день апрѣля 1869 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о поземельномъ устройствѣ въ казачьихъ войскахъ и 26 апрѣля 1869 года Положенія Военнаго Совѣта о размежеваніи земель въ трехъ округахъ Черно-

моріи и по плану, утвержденному ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ Намѣстникомъ Кавказскимъ въ 21 день сентября 1874 года. Межеваніе произведено помощникомъ землемера №№ въ 1875 году № мая, а планъ сей сочиненъ по истинному меридіану... въ 1882 г. февраля № дня. Ситуація на планъ нанесена съ генеральнаго плана бывшей Черноморіи. А внутри того владѣнія, обмежеваннаго одною окружною отъ всѣхъ смежныхъ дачъ и владѣній межею, по нынѣшней мѣрѣ и по исчисленіи земли состоитъ подъ населеніемъ и такъ далѣе, подъ церковію и кладбищемъ № десятивъ двадцатныхъ саженой, а всего удобной и неудобной земли №№ десятивъ.

Изъ означеннаго числа вырѣзано 3 участка: первый, показанный на межевомъ планѣ подъ литерой З. Ц. П., отмежеванный въ частное пользованіе церковнаго причта станицы №, въ немъ состоитъ земли а всего №№. Второй участокъ, показанный на межевомъ планѣ подъ литерой З. Ц. Ц., отмежеванный въ частное пользованіе приходской церкви той же станицы, въ немъ состоитъ земли №№.

Справка: 4-я. Докладъ Комиссіи нижеслѣдующаго содержанія:

„Комиссія, учрежденная Епархіальнымъ Съѣздомъ 1913 года для обслѣдованія вопроса о причтовыхъ и церковныхъ земляхъ Кубанской области, въ составѣ священника Н. Михайлова и священника В. Жогина, формулируя свои предшествующія работы, постановила представить имѣющему быть въ августѣ мѣсяцѣ сего года соединенному съѣзду о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи свои соображенія по главному и самому существенному изъ вопросовъ, подлежащихъ обслѣдованію Комиссіи,—именно о томъ, имѣютъ-ли право станичныя общества Кубанской области перемѣщать по своему усмотрѣнію причтовые участки съ одного мѣста на другое. Необходимость поставить на первый планъ указан-

ный вопросъ вызывается не только тѣмъ, что въ недалекомъ прошломъ были случаи перемѣшенія причтовыхъ участковъ (въ ст. Ильской и Новоокровской) къ существенной невыгодѣ причтовъ, но также и тѣмъ, что въ настоящее время въ правительственныхъ учрежденіяхъ разсматривается домогательство общества ст. Березанско й о перемѣшеніи причтового участка на худшее мѣсто. Въ ст. Ильской и Новоокровской въ окончательной инстанціи дѣло было рѣшено въ пользу станичныхъ обществъ. По дѣлу ст. Березанско й уже состоялось рѣшеніе Кубанскаго Областнаго Правленія также въ пользу станичнаго общества. Если въ конечномъ итогѣ рѣшеніе это будетъ приведено въ исполненіе, то послѣднее обстоятельство можетъ побудить и многія другія станицы по своему произволу распорядиться причтовыми участками.

Обращаясь къ настоящему вопросу по существу, Комиссія полагаетъ, что точкой отправленія въ обсужденіи его должны служить слѣдующія статьи законовъ о состояніяхъ, изложенныхъ въ томѣ IX Свода законовъ.

Ст. 445: Земли церковныя суть двоякаго рода: 1) земли, принадлежащія имъ по прежнему дачамъ и писцовымъ книгамъ, или по новѣйшимъ укрѣпленіямъ, 2) земли усадебныя для церковныхъ причтовъ и отводимыя къ нимъ для довольствія отъ прихожанъ въ установленной межевыми законами пропорціи.

Ст. 446: Церковныя земли и другія имѣющіяся при церквахъ угодья остаются всегда неприкосновенной церковной собственностью и ограждаются отъ всякихъ постороннихъ притязаній.

Ст. 447 (по продол. 1908 г.): Земли, отведенныя церквамъ отъ прихожанъ, для довольствія причтовъ (ст. 445 и 2) не подлежатъ отчужденію. Частныя изыятія изъ сего общаго правила допускаются лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, когда продажа или обмѣнъ такой земли или части оной предоставляютъ существенныя для церкви выгоды. Ст. 4471 (по продол. 1908 г.)

Отчужденіе церковныхъ земель, какъ принадлежащихъ церквамъ по писцовымъ книгамъ и новѣйшимъ укрѣпленіямъ, такъ и отведенныхъ отъ прихожанъ, для довольствія причтовъ, производится не иначе, какъ съ особаго каждаго разъ **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія, испрашиваемаго чрезъ Совѣтъ Министровъ.—Въ изложенныхъ статьяхъ закона ясно и категорически выражена воля законодателя оградить церковныя и причтовыя земли отъ всякаго посторонняго посягательства и сдѣлать владѣніе оными неизблѣмымъ и безспорнымъ. Между тѣмъ, когда въ Кубанской области, въ ст. Новопокровской и Ильской общества возбудили ходатайства о перенесеніи причтовыхъ участковъ на другія мѣста, то эти ходатайства, вопреки приведеннымъ выше статьямъ закона, были въ конечномъ итогѣ уважены, въ первомъ случаѣ первымъ департаментомъ Государственнаго Совѣта, а во второмъ—Правительствующимъ Сенатомъ. Основанія, которыми руководились въ своихъ рѣшеніяхъ указанныя высшія учрежденія, въ наиболѣе исчерпывающей формѣ изложены въ опредѣленіи Правительствующаго Сената по дѣлу ст. Ильской. Въ указѣ по сему дѣлу, отъ 16 января 1913 г. за № 601, преподаны слѣдующія разъясненія: Общее правило ст. 446 Св. Зак. Т. IX, изд. 1899 г., относительно неприкосновенности церковныхъ земель не можетъ служить оправданіемъ неприкосновенности права причта на станичныя земли, согласно же ст. 7 **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденаго 21 апрѣля 1869 года Положенія о земельномъ устройствѣ въ казачьихъ войскахъ, земли, отведенныя станицамъ, состоятъ въ общинномъ владѣніи общества каждой станицы и никакая часть земли, и никакое угодье въ чертѣ станичнаго юрта заключающіяся, не могутъ выходить изъ владѣнія общества въ чью либо личную собственность, а на основаніи ст. 6 **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденаго 26 апрѣля 1869 г. Положенія о размежеваніи земель Кубанскаго казачьяго войска въ трехъ округахъ Черноморіи, участки изъ общаго казачьяго доволь-

ствія предоставляются въ личное пользованіе и всемъ священно и церковнослужителямъ, доколѣ они состоятъ членами причта. Изъ сего слѣдуетъ, что отведенныя къ каждому юрту земли съ угольями почитаются неприкосновенною собственностью станичнаго общества, отводъ же земельныхъ участковъ членамъ причта не въ томъ мѣстѣ, гдѣ они пользовались таковою раньше, не можетъ быть признанъ неправильнымъ, если распоряженіе по сему предмету станичнаго сбора сдѣлано въ цѣляхъ болѣе правильнаго распредѣленія земли, сообразно надобностямъ станичнаго общества. Въ изложенномъ разъясненіи Правительствующаго Сената главнымъ исходящимъ пунктомъ служить ст. 7 Положенія о земельномъ устройствѣ въ казачьихъ войскахъ, устанавливающая общинное владѣніе всеми юртовыми станичными землями и исключаящая возможность перехода какой либо части станичной земли въ личную собственность. Между тѣмъ, по отношенію къ причтовому землепользованію указанная статья вовсе не отличается такой категорической ясностью, чтобы выведенное изъ нея заключеніе о правѣ станичнаго общества по своему усмотрѣнію перемѣщать причтовые участки казалось логически неизбѣжнымъ и безспорнымъ. Доказательствомъ тому служить, между прочимъ, дѣло ст. Новоокровской. Здѣсь также г. Министръ Юстиціи приводилъ ст. 7 Положенія о земельномъ устройствѣ въ казачьихъ войскахъ, какъ главное основаніе въ пользу удовлетворенія ходатайства общества о перенесеніи причтоваго участка. И тѣмъ не менѣе мнѣнія въ Правительствующемъ Сенатѣ по этому дѣлу настолько разошлись, что и послѣ 2—кратнаго слушанія рѣшенія по сему не состоялись и этотъ вопросъ, какъ спорный, пришлось перенести въ первый Департаментъ Государственнаго Совѣта, который въ концѣ—концовъ и удовлетворилъ ходатайство станичнаго общества. Обращаясь къ анализу ст. 7, мы видимъ, что она говоритъ только объ общинномъ владѣніи юртовыми казачьими землями. Но на такомъ же

общинномъ правѣ было построено землевладѣніе и во всѣхъ крестьянскихъ поселеніяхъ, основанныхъ на государственныхъ земляхъ, по крайней мѣрѣ, до изданія закона 9 ноября 1911 года о выходѣ изъ общины. И если признать, что общинное владѣніе земель въ станицахъ исключаетъ постоянное и безспорное владѣніе причтами въ неподвижныхъ границахъ полученными въ наделѣ участками, то слѣдовало-бы одновременно признать такой же принципъ причтоваго землепользованія и въ крестьянскихъ поселеніяхъ, что, однако, совершенно невозможно,—ибо въ этомъ случаѣ основныя положенія о церковныхъ и причтовыхъ земляхъ оказались-бы вычеркнутыми изъ свода законовъ и это сдѣлано было-бы не велѣніемъ законодателя, а только произвольнымъ и неправильнымъ толкованіемъ одной статьи закона. Устраивая переходъ станичныхъ земель въ частную собственность, ст. 7 не исключаетъ возможности перехода въ нѣкоторыхъ случаяхъ общественной казачьей земли въ пожизненное владѣніе. Такъ, по ст. 715 Т. 11 книги третьей (по прол. 1906 г.) Учрежденія Гражданскаго Управленія Казаковъ „каждому члену станичнаго общества разрѣшается имѣть и разводить плодовые сады и лѣсныя роши, какъ при своихъ усадьбахъ, такъ и въ назначенныхъ общественныхъ мѣстахъ. Хозяинъ сада или роши, пока они существуютъ, владѣетъ ими, не лишаясь участія въ лѣсахъ общественныхъ, но земля подъ садами и рошами остается принадлежностью общества“. Примѣчаніе 1 къ той же статьѣ гласитъ: „Правомъ разведенія, а также покупкой садовъ и рошь, пользуются, наравнѣ съ лицами войскового сословія и лица, непринадлежащія къ этому сословію, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ сіе допускается въ отношеніи покупки и постройки домовъ въ казачьихъ войскахъ“. Согласно указа Правит. Сената, Областному Правленію войска Донскаго, отъ 15 іюля 1893 года № 6477, по дѣлу унтеръ-офицера Калтанова, казаки, и не казаки, коимъ принадлежатъ дома, хозяй-

ственные постройки и сады въ станичныхъ юртахъ, владѣютъ находящейся подъ сими постройками и садами землею отнюдь не на правѣ собственности, а лишь на правѣ постояннаго пользованія. Такимъ образомъ, если постоянное пользованіе станичными землями, находящимися подъ постройками, садами и рошами, не нарушитъ смысла ст. 7 Положенія о поземельномъ устройствѣ въ казачьихъ войскахъ и закономъ безспорно допускается, то въ такой же мѣрѣ не противорѣчитъ этой статьѣ и неприкосновенность причтовыхъ участковъ, которые причты имѣютъ именно на правахъ постояннаго пользованія, а не собственности. При этомъ нисколько не нарушается принципъ владѣнія станичнаго общества всеми юртовыми землями. Этотъ принципъ въ данномъ случаѣ выражается въ томъ, что станичное общество, согласно ст. 2 Положенія о земельномъ устройствѣ въ казачьихъ войскахъ, получаетъ въ свое распоряженіе весь 300—десятинный надѣлъ, прирѣзанный на церковь, и изъ него по мѣрѣ надобности выдѣляетъ указанное въ законѣ земельное довольствіе наличному составу причта; при возможномъ сокращеніи причтовыхъ штатовъ, оно вновь можетъ получить въ свое непосредственное распоряженіе освободившуюся часть причтовой земли. Такимъ образомъ, изслѣдованіе ст. 7 Положенія о земельномъ устройствѣ въ казачьихъ войскахъ не даетъ указаній о томъ, что станичные причты должны пользоваться отведенными имъ участками на иныхъ основаніяхъ, чѣмъ это указано въ законахъ о состояніяхъ. Обратимся теперь къ дальнѣйшимъ законоположеніямъ, которыя опредѣляютъ непосредственно условія причтоваго землепользованія въ казачьихъ поселеніяхъ.

Ст. 2 Положенія о земельномъ устройствѣ станицъ гласитъ: При надѣлѣ казачьихъ станицъ отводится имъ удобной земли: а) по 30 десятинъ на каждую изъ состоящихъ и записанныхъ въ нихъ мужскаго пола душъ казачьяго сословія... и б) по 300 десятинъ тѣмъ станицамъ,

гдѣ находятся приходскія церкви. Ст. 3 того же Положенія разъясняетъ: опредѣленный въ ст. 2 размѣръ по-земельнаго надѣла признается нормальнымъ, при чемъ въ казачьихъ войскахъ, земли которыхъ еще не обмежеваны, онъ можетъ быть отведенъ въ большемъ или меньшемъ противъ нормальнаго размѣра, смотря по качеству и положенію земли, на основаніи особыхъ правилъ, утвержденныхъ Военнымъ Совѣтомъ.

Согласно ст. 6 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 26 апрѣля 1869 года Положенія о размежеваніи земель въ трехъ округахъ Черноморіи положено: вмѣсто опредѣленныхъ Положеніемъ о размежеваніи Черноморскаго войска по 99 десятинъ на каждый причтъ опредѣлить слѣдующіе надѣлы: священнику 60, діакону 45 и причетнику 30 десятинъ, принимая сіи надѣлы для земель V категоріи и опредѣляя затѣмъ размѣръ надѣловъ пропорціонально по качествамъ земли, при чемъ священники и церковно-служители пользуются отводимыми имъ участками земли все время, пока будутъ находиться при исполненіи своихъ обязанностей въ станицахъ. Сообразно приведеннымъ законоположеніямъ при размежеваніи земель въ трехъ округахъ Черноморіи въ 1872—1875 г. г. въ каждой станичной дачѣ были формальнымъ порядкомъ отмежеваны, отдѣльно отъ юртового довольствія станицъ, земельные участки по 10 душевыхъ казачьихъ надѣловъ на нужды самой церкви и такіе же участки на каждый причтъ по наличному въ то время штату, при этомъ границы указанныхъ участковъ были нанесены на планахъ и описаны въ межевыхъ книгахъ каждаго станичнаго юрта. Въ 1875 году Военный Совѣтъ, журналомъ на 17 декабря, положилъ: Разъяснить начальникамъ казачьихъ войскъ, что до разсмотрѣнія законодательнымъ порядкомъ общаго вопроса объ обезпеченіи церковныхъ причтовъ, земли, въ количествѣ 300 десятинъ, предназначенныя Положеніемъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 21 апрѣля 1869 года, юртамъ тѣхъ станицъ, гдѣ находятся

приходскія церкви, имѣя своею цѣлью возмѣститъ станичный юртъ за отводимыя духовенству земельныя пай, должны быть, при обмежеваніи юртовъ, включены въ общія ихъ границы и вмѣстѣ съ ними отданы, согласно положенія 13--25 мая 1870 года, въ распоряженіе самихъ станичныхъ обществъ. Соотвѣтственно такому разъясненію при размежеваніи земель въ станицахъ бывшаго Кавказскаго линейнаго войска и Закубанскаго Края къ слѣдующему по числу населенія количеству земли въ каждой станицѣ начислялось только 10 душевыхъ казачьихъ надѣловъ. Изъ этого земельного излишка станицы должны были передавать въ пользованіе духовенства земельныя участки сообразно наличному штату въ установленныхъ пунктахъ 6 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 26 апрѣля 1869 года Положенія о размежеваніи трехъ округовъ Черноморіи размѣрахъ, а именно: каждому священнику по 60 дес., діакону по 45 и причетнику по 30 десятинъ, принимая этотъ размѣръ для земель V категоріи. При этомъ прирѣзанные къ станицамъ на нужды причта участки формально не были вымежеваны. Въ силу указанныхъ обстоятельствъ, въ отношеніи земельныхъ надѣловъ, церкви и причты станицъ бывшаго Кавказскаго Линейнаго войска и Закубанскаго края въ настоящее время находятся въ иномъ положеніи, нежели церкви и причты станицъ бывшаго Черноморскаго войска.

Въ этой категоріи станицъ нѣтъ вовсе такъ называемыхъ церковныхъ участковъ и причтовые участки формально не отмежеваны отъ станичныхъ юртовыхъ земель. Для оскариванія постояннаго и прочнаго пользованія причтовыми участками, однако, и здѣсь, при отсутствіи формальнаго отмежеванія, нѣтъ достаточныхъ юридическихъ основаній. Имѣя въ виду ясно выраженную въ законахъ о состояніяхъ волю законодателя оградить неприкосновенность церковнаго и причтоваго землевользія, необходимо требовать, чтобы изыятія въ формахъ распоряженія причтовыми участками, составляющія уклоненіе отъ основной цѣ-

ли общаго по данному вопросу законодательства, были выражены столь же ясно и опредѣленно. Такія безспорныя измѣненія правъ причтового землепользованія, необходимыя по мѣстнымъ условіямъ, даны въ законѣ по отношенію къ причтамъ станичныхъ церквей казачьихъ войскъ Донскаго, Терскаго, Астраханскаго, Оренбургскаго Сибирскаго, Забайкальскаго, Амурскаго и Уссурийскаго. Согласно примѣчанія къ ст. 717 учрежденія Гражданскаго Управленія казаковъ, священно и церковнослужители въ станицахъ означенныхъ войскъ „въ сѣнокосахъ и лѣсахъ получаютъ: протоіерей по 4 казачьихъ пая, священники по 2, діаконъ по 1½, дьячки и пономари по одному. Всѣ означенные священно-церковно-служители въ пашенныхъ земляхъ, рыбныхъ довляхъ и другихъ выгодахъ, подъ чѣмъ разумѣется и садоводство, пользуются на общественномъ станичномъ правѣ“. Что касается Кубанской области, то здѣсь, во всѣхъ станицахъ, включая, конечно, линейныя и закубанскія, какъ указано въ п. 6 Положенія о размежеваніи земель въ трехъ округахъ Черноморіи и въ томъ же примѣчаніи къ ст. 717, священно—церковно--служители имѣютъ опредѣленные земельные участки и „пользуются таковыми, пока будутъ находиться при исполненіи своихъ обязанностей въ станицахъ“. Выраженіе въ законѣ: „пока будутъ находиться при исполненіи своихъ обязанностей въ станицахъ“, усваивая владѣніе причтовыми участками должности, а величину не на правѣ собственности, а на правѣ пользованія, въ то же время достаточно ясно подтверждаетъ, а не отрицаетъ постоянство этого пользованія. Въ пользу произвольнаго распоряженія причтовыми землями, повидимому, можно привести разъясненіе Военнаго Совѣта отъ 17 декабря 1875 года о томъ, что земля, въ количествѣ 300 десятинъ, отводимая юртамъ тѣхъ станицъ, гдѣ находятся приходскія церкви, имѣя своею цѣлью возмѣстить станичный юртъ за отводимыя духовенству земельные пай, должна быть, при обмежеваніи юртовъ, включена въ общія ихъ границы и вмѣстѣ съ ними отда-

на въ распоряженіе самихъ обществъ. Однако, въ дѣйствительности, это разъясненіе, какъ видно изъ текста, даетъ станичнымъ обществамъ право распоряженія не тѣми участками, кои находятся въ фактическомъ пользованіи причтовъ, а землями, которыя прирѣзываются къ станичнымъ юртамъ въ возмѣщеніе уже отданной причтамъ общественной земли и которыя по самому существу дѣла не могутъ находиться въ распоряженіи причтовъ. Къ тому же это разъясненіе Военнаго Совѣта, какъ **ВЫСОЧАЙШЕ** не утвержденное, представляетъ собою актъ лишь административнаго, а не законодательнаго характера.

Что касается причтовъ станицъ бывшаго Черноморскаго войска, то здѣсь безспорность и неприкосновенность пользованія причтовыми землями, помимо общихъ законоположеній, должны прочно ограждаться тѣмъ обстоятельствомъ, что таковыя земли были формально отмежеваны отъ станичныхъ юртовъ. Буква же межевыхъ законовъ, ограждающихъ неприкосновенность вымежеванныхъ владѣній, не должна оставлять въ томъ случаѣ мѣста для сомнѣній. Въ сводѣ межевыхъ законовъ читаемъ (Т. X, ч. II изд. 1893 по продолженію 1906 и 1908 г.г.). Ст. 1: Государственное межеваніе установлено для того: 1) чтобы привести въ извѣстность количество земель и угодій, какъ всѣхъ вообще, такъ и въ частности казнѣ принадлежащихъ, 2) чтобы утвердить спокойствіе владѣльцевъ постановленіемъ правильныхъ и несомнѣнныхъ границъ поземельнаго владѣнія.

Ст. 721: оставлять неприкосновенными дачи, обмежеванныя въ прежнія времена, на которыя планы и межевыя книги владѣльцамъ отъ межевыхъ правительствъ выданы, а хотя и не выданы, но земли отмежеваны и формальные межевые знаки поставлены. На такія обмежеванныя дачи Межевой канцеляріи и Конторамъ никакихъ исковъ не принимать и въ разсмотрѣніе прежняго межеванія не вступать.

Ст. 724: Планы и межевые книги, выданные на дачи и селенія, служат единственнымъ доказательствомъ при спорахъ о владѣннй. Указанныя статьи Межевыхъ законовъ повелительно ограждаютъ земли, формально отмежеванныя, отъ какихъ либо постороннихъ притязаній. Отчужденіе или измѣненіе границъ участковъ, формально отмежеванныхъ, внѣ порядка судебного разбирательства, можетъ состояться не иначе, какъ съ **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія въ случаяхъ особой крайней необходимости, на примѣръ, при проведеніи въ чертѣ отмежеваннаго участка желѣзной дороги. Вопросъ о перемѣшеніи причтоваго участка, формально отмежеваннаго, въ первый разъ возбужденъ обществомъ ст. Березанской. Нынѣ это дѣло находится въ періодѣ разбирательства, при чемъ Кубанское Областное Правленіе, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 6 февраля 1913 года за №101, постановило уважить ходатайство общества въ ущербъ интересамъ причта. Въ своемъ постановленіи Областное Правленіе, основываясь на доводахъ, изложенныхъ въ опредѣленіи Правит. Сената по дѣлу станицы Ильской, въ то же время проводитъ мысль, что согласно существующимъ указаніямъ для обезпеченія причтовъ должны служить такъ называемые церковные участки, а причтовые участки, отмежеванные въ станицахъ бывшихъ трехъ округовъ Черноморіи на ряду съ церковными, являются излишними и самое отмежеваніе ихъ было совершено помимо требованій закона. При этомъ Областное Правленіе ссылается на указъ Правит. Сената отъ 15 марта 1914 года за № 1968, по дѣлу ст. Новокорсунской, гдѣ, дѣйствительно, указывается, что двойной отводъ земельныхъ участковъ въ станицахъ бывшихъ трехъ округовъ Черноморіи причтамъ и церквамъ „едвали можно признать основаннымъ на законѣ“. Постановленіе Областного Правленія въ настоящее время не имѣетъ еще обязательной силы. Какъ сообщили въ Областномъ Правленіи члену Комиссіи—священнику Н. Михайлову, дѣло это переносится въ Военный Совѣтъ, от-

куда затребованы планы и всѣ данныя отмежеванія въ ст. Березанской причтового и церковнаго участковъ. Обращаясь къ существу настоящаго дѣла, должно замѣтить, что если въ станицахъ трехъ округовъ Черноморіи отдѣльно причтовые и церковные участки были выдѣлены и помимо ясныхъ требованій закона, то во всякомъ случаѣ они формально были отмежеваны отъ станичныхъ юртовъ и при томъ каждый участокъ со своимъ особымъ назначеніемъ. Въ силу этого и на основаніи общихъ межевыхъ законовъ, установленное на причтовыхъ участкахъ въ Черноморскихъ станицахъ владѣніе дѣлается ненарушимымъ и безспорнымъ.

Резюмируя все вышесказанное, должно признать, что существующія законоположенія и допустимыя ихъ толкованія должны бы достаточно прочно охранять неприкосновенность причтоваго землепользованія въ станицахъ Кубанской области. Между тѣмъ, дважды по дѣлу станицы Новопокровской и Ильской-права причтовъ въ этомъ отношеніи не получили защиты въ высшихъ инстанціяхъ - Государственномъ Совѣтѣ и Правительствующемъ Сенатѣ, и домогательства станичныхъ обществъ о перенесеніи причтовыхъ участковъ были удовлетворены. Въ виду этого должно установить, какія практическія мѣры можно рекомендовать духовенству при возникновеніи въ будущемъ аналогичныхъ дѣлъ. Комиссія съ своей стороны полагаетъ: 1) Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, не соглашаясь съ приговоромъ общества и постановленіемъ Областнаго Правленія, должно переносить дѣло на рѣшеніе Правительствующаго Сената. То обстоятельство, что Сенатъ по дѣлу ст. Ильской сталъ на сторону общества, а не церковнаго причта, не можетъ останавливать духовенство въ исканіи здѣсь защиты своихъ правъ въ другихъ случаяхъ, такъ какъ: во первыхъ, опредѣленіе Сената имѣетъ законную силу лишь для того дѣла, по которому оно состоялось, и во вторыхъ, въ практикѣ Сената было много случаевъ, когда два аналогичныхъ дѣла, даже въ очень

небольшомъ промежуткѣ времени, рѣшались въ двухъ противоположныхъ направлеиіяхъ. Переносъ дѣло въ Правительствующій Сенатъ, въ тоже время должны возбуждать чрезъ Епархіальное Начальство ходатайство предъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синола о защитѣ своихъ правъ, такъ какъ послѣдній по дѣламъ церквей и причтовъ въ этихъ случаяхъ даетъ съ своей стороны отзывъ. 2) Послѣ состоявшагося рѣшенія Правительствующаго Сената не въ пользу причта, возбуждать дѣло о возстановленіи владѣнія и покрытія возможныхъ убытковъ въ судебныхъ установлеиіяхъ. Рѣшенію Сената, состоявшееся въ порядкѣ административномъ, не можетъ служить препятствіемъ къ учивенію судебного иска, по крайней мѣрѣ такъ завѣрили комиссію нѣкоторые адвокаты. Въ судебномъ порядкѣ дѣло можетъ восходить вновь на разсмотрѣніе Сената, но въ этомъ случаѣ оно будетъ рѣшаться въ другомъ департаментѣ и, затѣмъ, Сенатъ не разсматриваетъ судебныхъ дѣлъ по существу, а лишь кассируетъ судебныя опредѣленія или утверждаетъ—въ зависимости отъ соблюденія или несоблюденія судомъ установленныхъ формъ судопроизводства. 3) Въ цѣляхъ наибольшаго закрѣпленія своихъ правъ на причтовые участки причты церквей Кубанской области должны озаботиться разведеніемъ на участкахъ какъ бы небольшихъ садовъ и рощъ, такъ какъ, по яеному смыслу ст. 715 Т. II книги третьей (по продолж. 1906 г.) Учрежденія Гражданскаго Управленія казаковъ и прииѣчанія 1 къ той же статьѣ, казачьи земли подъ садами и рощами находятся въ безспорномъ и постоянномъ пользованіи произведшихъ насажденія.

4) Въ цѣляхъ общей защиты земельныхъ правъ духовенства Кубанской области Епархіальному или Соединенному съѣзду о. о. депутатовъ Ставропольской епархіи должно возбудить соответствующее достаточно обоснованное ходатайство предъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синола.

Представляя настоящій журналъ на обсужденіе имѣющаго быть въ августѣ мѣсяцѣ сего года Соединеннаго

Съѣзда о. о. депутатовъ, Комиссія долгомъ считаетъ присоветовать, что о другихъ спорныхъ сторонахъ земельного вопроса въ приходахъ Кубанской области она считаетъ возможнымъ и удобнымъ представить докладъ лишь будущему Епархіальному Съѣзду, такъ какъ сложныя взаимоотношенія сторонъ въ этомъ больномъ вопросѣ требуютъ продолжительнаго и спокойнаго обсужденія и ставить ихъ на рѣшеніе кратковременнаго Соединеннаго Съѣзда не представляется цѣлесообразнымъ.

П о с т а н о в и л и: признавая на основаніи вышеизложеннаго перемѣшеніе причтовыхъ (и церковныхъ) участковъ въ станицахъ бывшихъ 3 округовъ Черноморіи явно противозаконнымъ, а въ станицахъ бывш. Линейнаго войска и Закубанскаго Края, гдѣ эти участки формально не отмежеваны, хотя и непротиворѣчивымъ буквѣ закона, но совершенно несогласнымъ съ его духомъ, 1) просить Ставропольское Епархіальное Начальство теперь же принять всѣ зависящія мѣры къ тому, чтобы перемѣшеніе причтоваго участка станицы Березанской и вообще причтовыхъ земель не было допущено и разрѣшить духовенству епархіи въ потребныхъ случаяхъ защищать свои права отъ притязаній станичныхъ обществъ судебнымъ порядкомъ; 2) просить Предсѣздную Комиссію настоящей журналъ отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ возможно скорѣе. Журналъ сей за общимъ подисомъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, нашего Архипастыря.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

- а) *Священническія*: 1) при церкви ст. Отрадной, съ 7 мая.
- 2) при Ильинской церкви села Песчаноконского, съ 20 августа.
- 3) при Покровской церкви села Пелагиады, 29 сентября.
- 4) при церкви села Парскій-Даръ, съ 27 сентября.
- 5) при церкви ст. Ахтырской, Куб. обл., съ 27 сент.
- 6) при церкви села Медвѣдскаго, Ставроп. губ.
- б) *Діаконскія*: 1) при Александро-Невской церкви села Благодарнаго, съ 20 августа.
- 2) при церкви села Нагутскаго, съ 17 августа.
- 3) при церкви села Удѣльнаго, съ 9 октября.
- 4) при церкви с. Камбулатъ, съ 6 февраля.
- 5) при церкви ст. Псебайской, съ 9 октября.
- 6) при церкви села Янушевскаго, съ 12 іюля.
- 7) при церкви села Малыя Ягуры, съ 4 апрѣля.
- 8) при церкви села Царскій Даръ, съ 4 августа.
- 9) при церкви села Новозаведеннаго, съ 2 мая.
- 10) при церкви ст. Рождественско, съ 24 сентября.
- 11) при Спасо-Преобр. церкви села Арзгиръ, съ 10 августа.
- 12) при церкви села Стенного, съ 21 іюня.
- 13) при церкви села Кигаевскаго, съ 31 мая.
- 14) при Мих.-Арх. ц. села Рагули, съ 4 іюля.
- 15) при церкви села Кадиновскаго, съ 4 августа.
- 16) при Ал. молитв. домѣ с. Алексѣевскаго, съ 4 іюля.
- 17) при церкви села Предтеченскаго, съ 13 іюля.
- 18) при церкви села Урожайнаго, съ 19 сентября.
- 19) при Троицкой ц. гор. Екатеринодара, съ 5 августа.
- 20) при церкви ст. Кавказской, съ 12 сентября.
- 21) при церкви села Богословскаго, съ 27 августа.
- 22) при церкви села Тахта, съ 12 сентября.

23) при св.-Духовской церкви сел. Красная-Паляна, съ 27 августа.

в) *Псаломщическія*: 1) при церкви ст. Гладковской, съ 9 июня.

2) при Кафедральномъ соборѣ, пономарское, съ 9 августа.

3) при церкви ст. Губской, съ 19 августа.

4) при Св.-Троицкой церкви сел. Янушевскаго съ 23 августа.

5) при Николаевской церкви ст. Усть-Лабинской, съ 31 августа.

6) при церкви с. Ново-Михайловскаго, съ 21 сентября.

7) при Спасо-Преображенской церкви села Арзгирь со 2 сентября.

8) при Троицкой церкви села Дивнаго, съ 3 сентября.

9) при церкви села Богословскаго, съ 24 сентября.

12) при церкви села Ивано-Сузаловскаго, съ 17 сент.

10) при церкви ст. Курганной, съ 12 сентября.

11) при церкви ст. Преградной, съ 12 сентября.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ сел. Подлѣскомъ (быв. Воровская-Балка), Покровскомъ Медвѣжьемъ и Янушевскомъ; 12 окр. въ пос. Архиповскомъ; 14 окр. въ сел. Казгулакѣ.

По Кубанской области:

4 окр. въ ст. Бородинской и ст. Темиргоевской; 5 окр. ст. Ясенской; 7 окр. въ хут. Старокореунскомъ и Привольномъ; 8 окр. ст. Баклановской, 9 окр. пос. Темно-

*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквяхъ епархіи, кои временно заняты лицами инословными. 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семь спискѣ немедленно, по полученіи №, сего сообщить Попечительству.

лѣскомъ; 11 окр. въ с. Марухскомъ, въ х. Хасаутскомъ ст. Сторожевой; 13 окр. въ ст. Ахметовой; 14 окр. въ хут. Черномъ, въ ст. Хамкетинской, Царской; 16 окр. въ ст. Абхазской, Кабардинской, Тверской, хут. Михайловскомъ и стан. Кутаисской; 17 окр. въ сел. Шабано-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фанзгорійскомъ и ст. Ключевой; 18 окр. въ ст. Дербентской (б. х. Ильскій), Убинской (б. х. Азовскій); 19 окр. въ ст. Запорожской; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ и х. Коссовича, сел. Михайловскомъ; 22 окр. въ хут. Очеровато-Валковскомъ; 25 окр. въ с. Молдаванскомъ, 26 окр. въ ст. Даховской, Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хаджинской, Дагестанской, сел. Гунайскомъ и хут. Каменно-мостскомъ; 27 окр. въ ст. Благовѣшенской, въ сел. Витязевскомъ, ст. Гладковской и Натухайской.

Отъ Канцеляріи Архіепископа.

Объявляется къ свѣдѣнію лицъ, желающихъ послать посильныя жертвы въ пользу воиновъ дѣйствующей арміи теплыми вещами, что таковыя пожертвованія принимаются, для отправленія въ Складъ подарковъ при Штабѣ Верховнаго Главнокомандующаго, въ складѣ при Ставропольскомъ Архіерейскомъ Домѣ.

I.

Ставропольское епархіальное духовенство и Вторая Отечественная война.

Со столбцовъ газетъ не сходятъ упреки по адресу духовенства въ совершенной неотзывчивости къ нуждамъ отечества въ эту страшную войну. Даже въ одномъ отрывкомъ календарѣ за текущій годъ была помѣщена ироническая замѣтка о скудныхъ пожертвованіяхъ русскихъ монастырей. — До очевидности ясно, что въ печати извѣстнаго направленія послѣ войны будутъ совершенно отрицать заслуги церкви и духовенства предъ отечествомъ въ трудную годину войны, потребовавшей полного напряженія матеріальныхъ и духовныхъ силъ русскаго народа, хотя это напряженіе всемірно поддерживалось и поддерживается православными пастырями. При такихъ обстоятельствахъ всякая неполнота въ отчетахъ о дѣятельности духовенства — весьма вредна.

„Въ статьѣ вашей“, пишетъ намъ священникъ о. М. Коробецкій, помѣщенной въ нѣсколькихъ номерахъ „Ставр. епарх. вѣдомостей“ за 1915 годъ, описывается дѣятельность духовенства нашей епархіи по удовлетворенію различныхъ нуждъ нашихъ воиновъ и ихъ семействъ. Статья эта имѣетъ характеръ исчерпывающаго обзора дѣятельности Ставропольскаго духовенства за первый годъ вой-

ны. Между тѣмъ, большое число писемъ отъ духовенства епархіи къ вамъ, напечатанныхъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ,—писемъ, вносящихъ въ отчетъ вашъ новыя данныя,—позволяетъ заключать о крайней неполнотѣ помѣщенныхъ въ статьѣ свѣдѣній о дѣятельности духовенства, такъ какъ, вѣроятно, многіе священно-церковно-служители, не находя въ вашей статьѣ ни одного слова о своей работѣ, по своей скромности, не сочли удобнымъ восполнять опущенное“.

„Для большей славы церкви я рѣшаюсь восполнить малый пробѣлъ въ вашемъ отчетѣ, относящійся къ моему приходу. Рапортъ о дѣятельности причта Успенской церкви ст. Вознесенской Куб. обл. за первые 6 мѣсяцевъ войны былъ посланъ о. благочинному 13 окр. въ февралѣ 1915 года, но въ обзорѣ дѣятельности духовенства 13 окр. о ст. Вознесенской ни слова“...

Охотно даемъ мѣсто слову въ восполненіе недосказаннаго.

„Въ ст. Вознесенской работа духовенства была отчасти затруднена успѣшной дѣятельностью станичнаго попечительства о семьяхъ мобилизованныхъ съ директоромъ прогимназіи во главѣ. Духовенство оказалось какъ будто въ сторонѣ отъ бурнаго теченія жизни въ то время, какъ по станицѣ разѣзжали отъ комитета подводы за овощами, саломъ, бѣльемъ, табакомъ для воиновъ и т. д. 6 января 1915 года причтъ Успенской церкви ст. Вознесенской, въ сопровожденіи церковнаго старосты, послѣ великаго освященія воды, отправился со св. водой по домамъ прихожанъ и для сбора пожертвованій. О днѣ и цѣли хожденія было объявлено прихожанамъ заблаговременно, за недѣлю. Въ каждомъ домѣ послѣ окропленія св. водой священникъ обращался къ домохозяйкамъ съ просьбой о пожертвованіи на нужды воиновъ. За день было собрано новаго бѣлья: 74 сорочки, 39 паръ кальсоновъ, 81 пара шерстяныхъ носковъ, 14 паръ перчатокъ, 90 полотенцевъ и 10 пуд. 30 фун. свиного сала въ кускахъ. Небольшой бѣдный

приходъ Успенской церкви далъ за день, по тогдашнимъ дешовымъ цѣнамъ, болѣе, чѣмъ на 300 рублей. Все собранное, съ присоединеніемъ 66 кisetовъ съ табакомъ *отъ ученицъ однокласнаго женскаго училища*, было отослано въ складъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ гор. Тифлисъ. Къ Пасхѣ 1915 года по боевымъ частямъ, въ которыхъ служатъ наши станичники, было разослано около 200 шт. печеныхъ крапешныхъ яицъ и около 2 пудовъ сала. Осенью того же 1915 года причтъ обошелъ приходъ со сборомъ повинны. Велѣдствіе чрезвычайно плохого урожая (къ веснѣ 1916 года больше половины жителей покупали себѣ хлѣбъ) было собрано пшеницы все же на 70 рублей съ небольшимъ. На вырученныя деньги куплена матерія, пошита мѣстными дамами на сорочки, которыхъ вышло 58. Къ этимъ сорочкамъ стан. атаманъ присоединилъ около 50 паръ кальсонъ, и все вмѣстѣ было отослано въ 6 пластовскій баталіонъ. Съ посылкой вышло небольшое недоразумѣніе. Вещи были отосланы на фронтъ, а пластуны тѣмъ временемъ перешли за тысячи верстъ и, обиженные невниманіемъ къ нимъ одностаничниковъ, присылали въ станицу письма съ угрозами. Зато, какъ благодарны были пластуны, получивъ подарки на новомъ фронтѣ, какія радостныя письма десятками слали они причту.

Думается, ни одинъ казакъ, получившій въ вынѣшнюю войну подарокъ—память отъ родной матери-церкви, никогда не откажетъ ей въ сыновней любви и преданности. 6-го января сего 1916 года опытъ сбора подарковъ былъ повторенъ. Болѣзнь моя, къ сожалѣнію, не дала возможности обходить приходъ, но все-таки было собрано около 4 пудовъ сала и немного бѣлья“.

Въ статьѣ „Ставропольское Епархіальное духовенство и Вторая Отечественная война“, напечатанной вами въ журналѣ „Ставропольскія Епарх. Вѣдомости“ за 1915 годъ, слишкомъ мало сказано о дѣятельности причта станицы

Старонижестеблевской по обстоятельствамъ военнаго времени“, замѣчаетъ священникъ о. Іоаннъ Миловидовъ. „Сообщалось, что въ станицѣ—открыты Дамскій Комитетъ и станичный попечительный Совѣтъ,—и только. А въ чемъ выразилась дѣятельность этихъ комитетовъ и какое участіе мѣстное духовенство принимало въ дѣятельности комитетовъ, изъ вашего сообщенія не видно.

Желая исполнить этотъ пробѣлъ, я и имѣю честь сообщить для напечатанія въ „Ставропольскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ о томъ, что сдѣлано въ ст. Старонижестеблевской по обстоятельствамъ военнаго времени и какое участіе мѣстное духовенство принимало и принимаетъ въ этой дѣятельности“.

Съ благодарностью батюшкѣ заносимъ на страницы нашей лѣтописи полностью его вѣдомость.

„Съ открытіемъ военныхъ дѣйствій, а именно: 8 сентября 1914 г. въ станицѣ былъ открытъ временный Дамскій Комитетъ для сбора пожертвованій и приготовленія вещей для больныхъ и раненыхъ воиновъ, предсѣдательницей Комитета была избрана жена мѣстнаго священника Невила Никаноровца Медыцкая. Этотъ комитетъ собралъ пожертвованій а) деньгами—146 руб. 11 коп.; б) хлѣбомъ на 95 руб. и в) вещами: 65 полотенець, 11 ситцевыхъ платковъ, 6 простынь, 10 рубашекъ, 7 кальсонъ, 5 паръ носковъ, 3 рядна, 1 подушку, 18 кисетовъ съ табакомъ, бумагой и спичками, 1 наволоку, $\frac{3}{8}$ фунта чаю и $1\frac{1}{2}$ ф. сахару.

На собранныя и вырученныя отъ продажи хлѣба деньги (всего 241 р. 11 к.) Комитетъ купилъ матерію, изъ которой трулами дамъ Комитета и другихъ частныхъ лицъ было пошито 90 рубашекъ, 45 кальсонъ, 79 простынь, 41 наволоки, куплено 50 паръ носковъ, 67 аршинъ матеріи для простынь.

Всѣ изготовленныя и пожертвованныя вещи, за исключеніемъ 67 аршинъ матеріи, одной подушки и одного рядна, переданныхъ Лазарету мѣстной станицы, были

отправлены Комитетомъ Кубанскому Управленію Краснаго Креста въ гор. Екатеринодарѣ, отъ котораго имѣется квитанція за № 473 отъ 24 декабря 1914 г.

1914 года 13 октября въ станицѣ былъ открытъ Комитетъ по призрѣнію эвакуированныхъ, больныхъ и раненыхъ воиновъ, съ ежемѣсячнымъ членскимъ взносомъ не менѣе 50 коп.; въ члены комитета вступили всѣ члены причта.

Этотъ Комитетъ принялъ на себя оборудованіе и содержаніе лазарета изъ 6 кроватей, которыя и были помѣщены съ разрѣшенія врача 20-го врачебнаго участка въ приемномъ покоѣ мѣстной станицы. Комитетомъ было изыскано на содержаніе лазарета до настоящаго времени 579 руб. 53 коп. Средства эти поступили изъ членскихъ взносов, сеансовъ кинематографа, патриотическаго вечера, спектаклей, отъ учащихъ Ивановскаго реальнаго училища и денегъ, собранныхъ мною во время чтеній для кружка трезвенниковъ.

На оборудованіе и содержаніе лазарета Комитетомъ до сего времени израсходовано 423 руб. 62 коп., причемъ раненыхъ и больныхъ воиновъ лежало въ лазаретѣ за это время 13 человекъ.

1915 г. 5 ноября въ станицѣ былъ открытъ постоянный Комитетъ по сбору разныхъ пожертвованій на нужды войны и для оказанія помощи пострадавшимъ отъ войны. Предсѣдателемъ Комитета былъ избранъ я. Комитетомъ этимъ были организованы сборы пожертвованій: 1) на бѣженцевъ, имѣющихъ быть въ станицѣ, причемъ собрано было 111 пуд. пшеницы, 64 пуда ячменя; 2) на содержаніе *пріюта въ станицѣ Славянской для дѣтей-сиротъ воиновъ*, призванныхъ на войну и погибшихъ, собрано было около 40 руб.; 3) на постройку „Здравницы“ на Тибердѣ для больныхъ и раненыхъ воиновъ собрано было 63 руб. 28 коп.; послѣдніе два сбора отосланы по назначенію. *Кружокъ трезвенниковъ*, по приглашенію пишущаго, какъ ихъ руководителя, собралъ между со

40 руб., на каковые была куплено матеріи и *презвенницами* пошито и мною 3 октября 1914 года отправлено Кубанскому Управленію Краснаго Креста въ гор. Екатеринодарѣ 32 рубашки, 23 кальсонъ, 12 полотенець, 10 простынь, 9 платковъ, 2 наволочки, 2 пары носковъ, 1 подушка, 10 фунт. сахару и $\frac{1}{4}$ ф. чаю. (Отъ Управленія Краснаго Креста имѣется квитанція за № 118 отъ 9 октября 1914 года).

Кромѣ сего, мною было собрано 25 паръ теплыхъ перчатокъ, 25 паръ теплыхъ носковъ, 25 платковъ, 30 ф. сахару и 80 руб. деньгами.

Собранныя вещи и сахаръ я отправилъ въ дѣйствующую армію казакамъ мѣстной станицы на имя казака Григорія Салко въ трехъ посылкахъ (имѣются почтовые росписки за № 739, 740 и 741 отъ 3 ноября 1915 г.); а 80 руб. послалъ Ставропольскому Епарх. Комитету помощи больнымъ и раненымъ воинамъ (смотри. Епарх. Вѣдом. за 1915 г. № 2).

Тому-же Комитету свящ. о. Петромъ Медынскимъ было послано 2 р. 65 к. (Епарх. Вѣд. 1915 г. № 7).

Предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи съ церковной каѳедры я призывалъ станичниковъ послать подарки воинамъ и, благодареніе Господу Богу, станичники слушались голоса своего пастыря. Предъ Рождествомъ Христ. въ 1915 г. было послано въ дѣйствующую армію 2 вагона подарковъ, а предъ Пасхой въ 1916 г.— половина вагона. Подарки состояли преимущественно изъ сухарей и сала.

Къ сему присовокупляю, что духовенство въ своей дѣятельности работало и работаетъ объ руку съ мѣстной станичной администраціей“.

8 сент. *вз г. Армавиръ* на Бульварной улицѣ въ домѣ № 134, во дворѣ помѣщенія дѣтскаго приюта, состоялось торжественное богослуженіе по случаю учрежденія „Лабинскаго уѣзднаго попечительства дѣтскихъ приютовъ вѣдомства учреждений Императрицы Маріи“ и *открытие приюта*

и при немъ начальной школы для обученія сиротъ—дѣтей воиновъ, находящихся на воспитаніи въ приютѣ. На молебствіи присутствовали предсѣдатель попечительства полковникъ А. П. Филимоновъ, члены попечительства, чины военного и гражданскаго вѣдомствъ, благотворители и станичные атаманы. Передъ началомъ молебствія священникъ о. Леонидъ Дмитріевскій произнесъ соответствующую торжеству проповѣдь. По окончаніи молебствія съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, христіолюбивому воинству и создателямъ и устроителямъ приюта и школы для дѣтей, послѣдовало освященіе зданія. Пѣвчими Николаевской церкви былъ провѣтъ концертъ: „Тебе Бога хвалимъ“. Затѣмъ были произнесены послѣдовательно рѣчи.

Атаманъ отдѣла полковникъ А. П. Филимоновъ, въ своей краткой и красивой рѣчи, сказалъ, что настоящій приютъ и школа при немъ созданы въ столь короткое время небольшой группой членовъ попечительства, отзывчивыхъ благотворителей въ лицѣ крупной жертвовательницы г. Вассы Бовкунъ и при усиленныхъ трудахъ чиновъ управленія Лабинскаго отдѣла, которые, несмотря на свои прямыя многосложныя служебныя обязанности, работали не покладая рукъ. Затѣмъ былъ прочитанъ краткій отчетъ о состояніи средствъ приюта. Изъ отчета видно, что по 1 сентября с. г. поступило на приходъ 23,545 руб. 1 коп., израсходовано по 1 сентября 10,131 руб. 2 коп. и остается 13,413 руб. 99 коп. Кроме этого пожертвовано шедрою благотворительницей г—жей Бовкунъ плановое мѣсто съ домами, находящимися на немъ, оцѣниваемое въ 20,000 рублей.

Въ приютъ поступило по 1 сентября дѣтей сиротъ воиновъ 25 мальчиковъ и 24 дѣвочки, а всего 49 дѣтей и, кроме этого, находятся на иждивеніи приюта двое приходящихъ дѣтей: 1 мальчикъ и 1 дѣвочка. Затѣмъ Р. А. Хлыстуновымъ было прочитано письмо священника Осыпкаго слѣдующаго содержанія: „Ваше высоксоблагодіе, глуп-

бокоуважаемый Александръ Петровичъ! Весьма польщенъ и благодаренъ за любезное приглашеніе на 8 сентября принять участіе въ общей молитвѣ по случаю открытія въ Армавирѣ *пріюта для сиротъ нашихъ дорогихъ воиновъ*. Къ сожалѣнію, служебныя обязанности не позволяютъ мнѣ лично принять участіе въ этомъ великомъ торжествѣ. Призываю благословеніе Божіе на Августѣйшую Покровительницу сего пріюта—Ея Императорское Величество Государыню Императрицу Марію Ѳеодоровну, председателя попечительства пріюта, учредителей его и всѣхъ соратниковъ ихъ въ дѣлѣ открытія столь благого учрежденія, а также на головки юныхъ, милыхъ сиротъ, питомцевъ пріюта, дѣтей сѣрыхъ героевъ, положившихъ „души свои за вѣру, Царя и отечество“. Первымъ желаю здоровья, силъ и энергія вести успешно и съ любовью столь важное и трудное дѣло; вторымъ выйти изъ этого пріюта достойными гражданами Великой Россіи, обновленной кровью, пролитой ихъ отцами по беззаветной любви къ родинѣ. Пожеланія мои соблагородите передать учредителямъ пріюта и его питомцамъ, а предлагаемые при семь 10 рублей принять въ ваше личное распоряженіе на нужды пріюта. Готовый къ услугамъ вашимъ, молитвенникъ вашъ, благочинный, священникъ Георгій Осѣдкій“. Затѣмъ прочитана телеграмма изъ Пятигорска отъ инспектора мужской гимназіи на имя атамана отдѣла: „Привѣтствую зарю счастливой жизни малютокъ, поздравляю съ освященіемъ пріюта васъ и всѣхъ потрудившихся для созданія полезнаго образцоваго учрежденія. Олимпиада“.

Далѣе произнесъ рѣчь инспекторъ народныхъ училищъ г. Скотынской.

Директоръ мужской гимназіи А. П. Лавровъ высказалъ приблизительно слѣдующее: дѣти—сироты, воспитанники настоящаго пріюта и школы, достойные заслугъ своихъ отцовъ, всегда найдутъ широкій путь къ продолженію образованія не только въ высшихъ начальныхъ училищахъ, но и въ другихъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

С. И. Назаровъ, обратившись къ присутствующимъ, сказалъ, что для продолженія процвѣтанія пріюта и шко-

ды для сиротъ-дѣтей воиновъ необходима поддержка возможно большимъ притокомъ средствъ. Средства эти должны создаваться путемъ пожертвованій. Поэтому въ октябрѣ мѣсяцѣ на усиленіе средствъ пріюта будетъ устроенъ благотворительный вечеръ-кабарэ, на который должны прибыть не только всѣ присутствующіе здѣсь, но и всѣ сочувствующіе.

Послѣ этого малыши-дѣти пріюта чинно рядами, въ сопровожденіи блюстителей и членовъ попечительства, прошли улицу къ зданію пріюта и школы, и были сфотографированы. Затѣмъ дѣти прошли въ зданіе пріюта, гдѣ старшіе изъ нихъ пропѣли Гимнъ, молитвы и „Казачью Славу“. Зрѣлище было очень красивое. Дѣти были радостны и веселы, подходили, не стѣсняясь, ко всѣмъ и принимали ласки присутствующихъ. Затѣмъ гостямъ былъ предложенъ чай.

Всѣ и всякія свѣдѣнія, поступающія отъ лицъ и учреждений, объ отношеніи православныхъ пастырей и паствы къ нуждамъ военнаго времени съ благодарностью прививаемъ и заносимъ на страницы Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ нашу „Лѣтопись“—„Ставропольское Епархіальное духовенство и Вторая Отечественная война“. Охотно пользуемся и вырѣзками изъ газетъ и журналовъ. Пробѣлы—не по нашей винѣ.—

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей Семеонъ Никольскій,

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Указъ Его Императорскаго Величества. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Ставропольское епархіальное духовенство и Вторая Отечественная война.

Редакторъ, учитель духовнаго училища М. ЧЕМЕНА.
Цевзоръ, протоіерей Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоеева, уг. Театральной и Александровской