

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 44-й.

4-го Ноября 1906 года.

ТАМБОВЪ.
Типо-литографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXVII

ТАНОВАНЪ СЛАХІАЯЛЬНЪ ВЪДОУДН



№ 44.

4 НОЯБРЯ
1906 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльных
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, въ 6 день мая текущаго года, Всемилостивѣйше пожалованы, за заслуги по духовному вѣдомству, старосты церквей: села Падовъ, Тамбовскаго уѣзда, отставной поручикъ **Феодоръ Доможировъ** орденомъ *Св. Станислава 2 ст.* и села Знаменскаго, Кисилевки тожъ, Козловскаго уѣзда, потомственный дворянинъ **Владиміръ Строровъ** орденомъ *Св. Станислава 3 ст.*

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 30 сентября 1906 года за № 72, учитель Иоанно-Богословской церковно-учительской школы, *Бычковскій*, за выслугу лѣтъ, произведенъ изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры со старшинствомъ съ 17 августа, 1903 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на *діаконское мѣсто* къ Христорожде-ственской Соборной церкви г. Тамбова псаломщикъ Богородичной церкви того же города Казьма Стельмахъ,—24 октября; на *священническое мѣсто* къ церкви села Чащина, Борисоглѣбскаго уѣзда, псаломщикъ с. Разказаова, Тамбовскаго уѣзда, окончившій курсъ семиваріи, Алексѣй Духовскій,—27 октября.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: 1) діаконъ с. Новоселокъ, Темниковскаго уѣзда, Николай Куранскій къ церкви села Коноплянки, Кирсановскаго уѣзда,—27 октября; 2) діаконъ с. Лядовки, Моршань тожъ, Кирсановскаго уѣзда, Михаилъ Островъ къ церкви с. Моусеевской Алабушки, Борисоглѣбскаго уѣзда,—28 октября; 3) священникъ села Кочетовской Слободы, Козловскаго уѣзда, Василій Сеславинскій къ церкви с. Ярославки, того же уѣзда,—28 октября.

Назначены на должности: 1) духовно-судебнаго слѣдователя по 2-му Козловскому округу—священникъ церкви села Машковой Сурены Левъ Звонаревъ, 2) церковныхъ старостъ къ церквамъ сель: Агламазова, Шацкаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Паньбинъ и Сторожевыхъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Коровинъ—каждый изъ нихъ на 1 трехлѣтіе.

Уволены: а) за *штатъ*, согласно прошенію: 1) священникъ села Ярославки, Козловскаго уѣзда, Петръ Троиц-

кій, — 13 октября; 2) діаконъ села Хоботца - Васильевского, Козловскаго уѣзда, Александръ Сіонскій, — 25 октября; б) *отъ занимаемыхъ должностей*, согласно прошеніямъ же; 1) псаломщикъ церкви села Мучкапа, Борисоглѣбскаго уѣзда, Николай Троицкій за опредѣленіемъ его на должность надзирателя въ Серафимовское духовное училище, — 23 октября 2) псаломщикъ Стар. Соборной ц. г, Борисоглѣбска Алексій Старокадомскій, — 23 октября.

Награждается похвальнымъ листомъ церковный староста церкви села Рудовки, Кирсановскаго уѣзда, крестьянинъ Ефремъ Акатушевъ за весьма значительное увеличеніе церковныхъ доходовъ противъ своего предмѣстника.

Объявляется благодарность Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства. Крестьянамъ села Раеши, Моршанскаго уѣзда, Алексію Діаконову и Аннѣ Ядовой за пожертвованіе въ пользу приходской своей церкви, первымъ — иконы Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца въ віотѣ, стоимостью въ 150 руб. и вторую — иконы Св. Великомученика Пантелеимона въ віотѣ, стоимостью въ 75 рублей.

За смертью исключается изъ списковъ: 1) Псаломщикъ с. Большой Грибановки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Засима Сергіевъ Вихровъ, — 70 лѣтъ. Умеръ, состоя на службѣ, въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года. Послѣ его смерти въ семействѣ остались жена и дочь.

Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи

вниманію духовенства.

(Продолженіе).

Послѣ 21 октября въ консисторію поступили донесенія отъ слѣдующихъ благочинныхъ о духовенствѣ, пострадавшемъ отъ неурожая и нуждающемся въ посторонней помощи: отъ благочиннаго

3-го Моршанскаго округа, прот. В. Рождественскаго, отъ благо-
чивнаго 5-го Тамбовскаго округа, свящ. П. Спаскаго, отъ благо-
чивнаго 4-го Козловскаго округа, свящ. Мих. Милованова, отъ
благочивнаго 4 Елатомскаго округа, свящ. А. Сохранскаго и и.
д. благочивнаго 1-го Кирсановскаго округа, свящ. I. Смирнова.

Въ 3-мъ Моршанскомъ округѣ болѣе другихъ пострадали отъ
неурожая села: Сосновка, Питерское, Гумны, Троицкіе Росляи,
Святое, Кершинскіе Борки, Александровка, Нижняя Ярославка,
Черкино и Атмановъ Уголь. Въ этихъ селахъ особо нуждающимися
благочивный признаетъ слѣдующихъ лицъ: свящ. с. Сосновки I.
Политова, діак. того же села О. Соколова, псаломщ. с. Питер-
скаго М. Вертоградова, псаломщ. с. Черкина А. Богоявленскаго,
свящ. с. Святого Ив. Новосельскаго.

Въ 5-мъ Тамбовскомъ округѣ неурожай хлѣбовъ былъ по-
всемѣстный; духовенство этого округа, все безъ исключенія, нуждается
въ посторонней помощи.

Всѣ села 4-го Козловскаго округа, коихъ 20, въ той или
иной степени пострадали отъ неурожая. Положеніе духовенства
тяжелое; въ особо бѣдственномъ положеніи находится причтъ с.
Сосновца.

Въ 4-мъ Елатомскомъ округѣ также всѣ села, коихъ 17,
постигъ неурожай хлѣбовъ. Въмѣстѣ съ крестьянами духовенство
округа нуждается въ хлѣбѣ, въ топливѣ и въ кормѣ для скота

Въ 1-мъ Кирсановскомъ округѣ, какъ на особенно нуждаю-
щихся въ помощи благочивный указываетъ на свящ. с. Паники.
Вл. Старокадомскаго и псаломщ. с. Соколова Ив. Петропавлов-
скаго.

Отъ Тамбовской Епархіальной экзаменаціон- ной Комиссіи при Тамбовской Мещонерско- псаломщической школѣ.

Экзамены на званіе псаломщика имѣютъ быть еже-
недѣльно по пятницамъ до лѣтнихъ каникулъ. Лица,

ищущія сего званія, подають прошенія о разрѣшеніи держать экзаменъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Наѳанаила, Епископа Козловскаго. При прошеніяхъ должны быть представлены слѣдующіе документы: 1) свидѣтельство объ образованіи, 2) метрическая выпись или свидѣтельство о времени рожденія и крещенія, 3) удостовѣреніе отъ приходскаго священника о бытіи у исповѣди и св. Причастія въ текущемъ году 4) и удостовѣреніе приходскаго священника о поведеніи. Состоящіе или состоявшіе на учительской службѣ прилагаютъ еще 5) удостовѣреніе Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта о времени своей службы по школьному вѣдомству.

Предсѣдатель Комиссіи Священникъ

Константинъ Богоявленскій.

СПИСОКЪ

свободнымъ священно-церковно-служительскимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви Липецкаго духовнаго училища; свободно съ 19-го октября; причта положено: одинъ священникъ.

2) При церкви с. Кочетовской Слободы, Козловскаго уѣзда; свободно съ 28 октября; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2272; земли 66 дес.

3) При церкви с. Паники, Кирсановскаго уѣзда; свободно съ 28 октября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 654; земли 32 дес.; причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 300 руб.

Діаконскія мѣста:

- 1) При церкви с. Новоспаскаго, Козловскаго уѣзда.
Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 39 Е. В.
- 2) При церкви с. Грязей, Липецкаго уѣзда,
- 3) При церкви с. Паганки, Тамбовскаго уѣзда;
Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 41 Е. В.
- 4) При церкви с. Черненаго, Тамбовскаго уѣзда;
Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 42 Е. В.
- 5) При церкви с. Хоботца-Васильевскаго Козловскаго уѣзда;
свободно съ 25 октября; причта положено: священникъ, діаконъ
и два псаломщика; душъ м. п. 1691; земли 34 дес.
- 6) При церкви с. Новоселовъ Темниковскаго уѣзда; сво-
бодно съ 27 октября; причта положено: священникъ, діаконъ
и псаломщикъ; душъ м. п. 845; земли 27 дес.; для священника
домъ церковный.
- 7) При церкви с. Лядовки-Моршань, Кирсановскаго уѣзда;
свободно съ 28 октября; причта положено: священникъ, діаконъ
и псаломщикъ; душъ м. п. 1123; земли 32 дес.

Псаломщическія мѣста:

- 1) При церкви с. Потапьева, Елатомскаго уѣзда.
- 2) При Соборной церкви г. Усмани.
- 3) При церкви с. Каріана, Тамбовскаго уѣзда.
Подроб. свѣд. объ этихъ приход. помѣщены въ № 39 Е. В.
- 4) При церкви с. Русанова, Борисоглѣбскаго уѣзда;
- 5) При церкви с. Карпелей, Уманскаго уѣзда.
- 6) При церкви с. Бутырокъ, Липецкаго уѣзда.
- 7) При церкви с. Вязовой Почты, Борисоглѣбскаго уѣзда.
- 8) При церкви Темниковскаго Рождество-Богородицкаго
женскаго монастыря;
Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 40 Е. В.

9) При церкви с. Куймани, Лебедянского уѣзда;

10) При Николаевской церкви г. Шацка;

11) При церкви с. Шевалеевскаго Майдана, Елатомскаго уѣзда;

12) При церкви с. Большаго Пичаева, Моршанскаго уѣзда;

13) При Соборной церкви г. Спасска

14) При церкви с. Тарадѣй, Шацкаго уѣзда;

15) При церкви с. Рянзы Моршанскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 41 Е. В.

16) При церкви с. Кулевчи, Кирсановскаго уѣзда;

17) При церкви с. Царева, Елатомскаго уѣзда;

18) При церкви с. Павловскаго, Лебедянскаго уѣзда;

19) При церкви с. Большой Грибановки, Борисоглѣбскаго уѣзда;

20) При церкви с. Гавриловки, Кирсановскаго уѣзда;

21) При Соборной церкви г. Липецка;

22) При Старо-Соборной Успенской ц. г. Борисоглѣбска;

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 42 Е. В.

23) При Богородичной церкви г. Тамбова; свободно съ 24 октября; причта положено: три священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 548; земли нѣтъ; причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 27573 руб.

24) При церкви с. Мучкана, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 23 октября; причта положено: четыре священника, два діакона и четыре псаломщика; душъ м. п. 5023; земли 145¹/₂ дес.

25) При Иоанно-Богословской церкви с. Разказова, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 27 октября; причта положено: три священника, діаконъ и четыре псаломщика; душъ м. п. 4725; земли 99 дес.; причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 7072 руб.; въ приходѣ 1129 душъ м. п. сектантовъ.

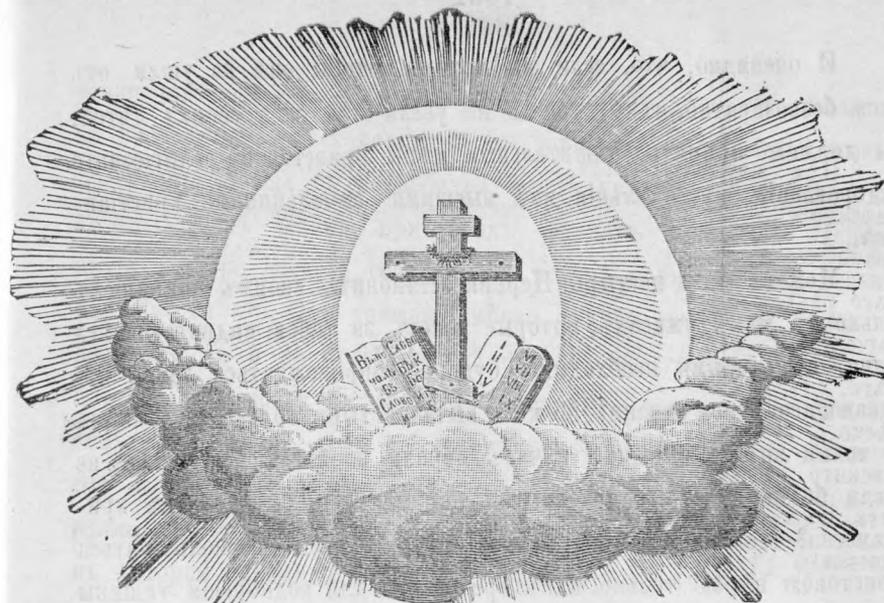
Просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Соколова, Куровщины и Павловки, Кирсановскаго уѣзда; Богословки-Новикова, Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки, Большой Лазовки и Алексѣвки, Тамбовскаго уѣзда; Пролома, Поминайки, Верхней Отормы, Савинскихъ Карпелей, Ракши и Крутца, Моршанскаго уѣзда; Хрущева, Лебедянскаго, уѣзда; Троицкой церкви г. Темникова, Потапова, Ишеекъ и Лѣснаго Ардашева, Темниковскаго уѣзда; Христофоровки, Козловскаго уѣзда; Частой Дубравы, Линецкаго уѣзда; Краснаго Лога, Нижняго Чуева, Кулешовки, Борисоглѣбскаго у.; Сядемки, Спасскаго уѣзда.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Высочайшая награда II. Высочайшій приказъ III. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. IV. Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи. (Продолженіе). V. Отъ Тамбовской Епархіальной экзаменаціонной Комиссіи при Тамбовской Миссіонерско-педагогической школѣ. VI. Списокъ свобод. священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ. VII. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консист., *Александръ Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Роковой моментъ и „неотложная задача“ духовенства.

(О кончаніе *).

Что же можетъ сказать передъ могучей волной „обновленія“ пасть Церкви?

Проклянетъ ли онъ ее, какъ порожденіе „крамолы“ и „темныхъ силъ ада“, или же признаетъ внутреннюю правду этого движенія? „Можно, конечно, отрицать все, можно сказать, что „здѣсь“ все отъ діавола, потому что здѣсь убійство и кровь; но это мало убѣдительно. Фактъ остается фактомъ; отходить отъ насъ души молодыхъ, можетъ быть, не созрѣвшія, но искреннія, живыя, для которыхъ знамя—„правда“, о которыхъ мы не можемъ сказать, что онѣ въ дѣлѣ своемъ продаютъ совѣсть свою.

*) См. № 42.

И очевидно, что, если мы хотимъ, чтобы онѣ не ушли отъ насъ безвозвратно, въ будущемъ не увели отъ насъ своихъ дѣтей, мы должны принять рѣшительныя мѣры нравственно-религіознаго оздоровленія, просвѣтлѣнія ихъ высшими начальниками христіанства.

Можетъ быть пастырь Церкви остановится своимъ вниманіемъ только на тѣхъ ужасахъ, которые несетъ за собою надвигающаяся волна, и которыми необходимо будетъ сопровождаться ломка отживающаго строя жизни? Можетъ быть пастырь только и долженъ съ точки зрѣнія высшихъ началъ морали клеймить эти ужасы, не давая болѣе ничего, не раскрывая положительныхъ идеаловъ христіанства? Можетъ быть пастырь Церкви долженъ воспользоваться Христовою вѣрою только какъ средствомъ для водворенія тишины и полицейскаго благополучія?

Отвѣчаемъ на это рѣшительнымъ: нѣтъ и нѣтъ. Такая дѣятельность пастыря Церкви была бы глубоко неправильною. „Вѣра, по существу своему, несговорчива, и въ сдѣлки съ нею входить нельзя. Нельзя признавать ее условно, въ той мѣрѣ, къ какой она намъ нужна для нашихъ цѣлей, хотя бы и законныхъ. Вѣра воспитываетъ терпѣніе, самопожертвованіе и обуздываетъ личныя страсти—это такъ; но нельзя прибѣгать къ ней только тогда, когда страсти разыгрываются и только для того, чтобы кого-нибудь урезонить или пристращать расправою на томъ свѣтѣ. Вѣра не палка и въ рукахъ того, кто держитъ ее какъ палку, чтобы защищать себя и пугать другихъ; она разбивается въ щепы. Вѣра служить только тому, кто искренно вѣритъ... Требованіе отъ вѣры какой бы то ни было полицейской службы есть не что иное, какъ своего рода проповѣдь невѣрія, можетъ быть, опаснѣйшая изъ всѣхъ по ея общепонятности“ ¹⁾.

Вовсе не дѣло пастыря Церкви производить христіанство до простаго орудія водворенія тишины и покоя, закрѣпленія и

¹⁾ Ю. Самаринъ въ пред. ко 2 т. полн. собр. соч. А. С. Хомякова. Стр. VI.

свѣщенія существующаго *status quo*; вовсе не дѣло его цѣпляться за временныя и преходящія формы социальна-политической жизни. „Церковь должна быть свободна вездѣ и всегда, при всѣхъ обстоятельствахъ жизни, при всѣхъ формахъ правленія. Церковь выше и шире всякаго государства, всякой національности, всякой партійности“ ²⁾. Она должна „вѣчно будить людей. Не было еще на землѣ, да и не будетъ такой формы общественной жизни, про которую она могла бы сказать „вотъ это—царствіе Божіе, а потому: остановитесь люди въ своемъ шествіи впередъ“ *Пастыри и архипастыри должны быть, поэтому, постоянно противъ наличной жизни человечества. И горе той землѣ, въ которой замолкълм ихъ вѣчно протестующіе голоса!*“ ³⁾.

Поэтому „выставимъ принципъ и никогда не отступимъ отъ него: церковь независимая, не обусловливаемая никакими формами государственной жизни, свободная, — церковь самодовлѣющая, самоцѣпная, не входящая, какъ часть, во что-нибудь, но сама способная заключить въ себѣ все, какъ части“ ⁴⁾.

Итакъ, что же, что же дѣлать теперь пастырю Церкви?

Задачи дѣятельности пастыря на основаніи сказаннаго намѣчаются ясныя.

Бурное освободительное движеніе стремится воплотить въ жизни въ существѣ идеальныя начала, — начала заимствованныя изъ евангельской сокровищницы, но лишь оторванныя отъ ихъ высшихъ религіозныхъ основъ. Однако, поскольку эти начала остаются все-таки евангельскими началами, они должны быть священные въ глазахъ пастыря Церкви, и поскольку эти начала являются для руководителей и борцовъ движенія не красивыми только фразами, лишенными духа и жизни, но — могучими стиму-

²⁾ Государственная Дума и пастырь церкви. Отъ группы петербургскихъ священниковъ. СЦВ. 1905. Стр. 10—11.

³⁾ О. Тихонъ. Архіерей. Повѣсть. Казань. 1906. Стр. 204.

⁴⁾ Государст. Дума и пастырь церкви. Стр. 10.

лами, побуждающими их презирать все трудности, встречающиеся на пути проведения их в жизнь, постольку движение и его борцы опять должны вызывать у пастыря Церкви не порицания и проклятия, но — почтение и уважение, как почтенна и достойна уважения всякая самоотверженная, энергичная, идейная работа.

Однако, поскольку современное движение — безрелигиозно, не согрето и не одухотворено внутренними влияниями нравственного долга и религии, постольку у каждого вврующего оно должно вызывать печаль и сожаление. *) Но в высшей степени преступно было бы для нас оставаться теперь при пассивном отношении к современному движению, при сѣтованіяхъ и воздыханіяхъ по поводу его безрелигиозности и стихійности.

Наступилъ моментъ, неотложная задача выявить могучую общественную силу христіанства. Вѣдь мы имѣемъ въ христіанствѣ свои общественные идеалы, которыми должны одушевляться, которые должны воплощать въ жизни, и которые нѣкогда дѣйствительно являлись облеченными въ плоть и кровь, — идеалы, про которые Достоевскій выразился, конечно, замѣчательно мѣтко, сказавъ, что они (т. е. христіанскіе общественные идеалы) не только „лучше и крѣпче“ западно-европейскихъ, но и „либеральнѣе“ ихъ. Вѣдь, „если бы мы вздумали проявить потускнѣвшія по нашей волѣ страницы Евангелія, тамъ оказалось бы написано: „Идите, научите все народы“ (цѣлыя народы, а не отдѣльныя единицы)... И еще: „Имъли все общее“... И еще: „Поставили передъ собой семь діаконовъ и возложили на нихъ руки „служить трапезамъ“...“

И многое, многое прочли бы мы на погасшихъ страницахъ... А если бы онѣ не погасли, то мы могли бы указать на наше творчество въ области жизни, какъ на нашъ „маякъ“ 1).

*) И — добавимъ — полную переработку на началахъ Христовой *спры*. Ред.

1) Вилеємская звѣзда. Стр. 10—11.

Но теперь этого „маяка“ нѣтъ; въ этомъ съ горечью приходится сознаться. Нашъ духовный публицистъ архимандритъ Михаилъ на вопросъ: „*гдѣ же маякъ?*“—маякъ истинно-христіанской церковной жизни, — съ сердечностью отвѣчаетъ: „но совѣсти говорю, мы не смѣемъ сказать, гдѣ онъ“? ²⁾ Его нѣтъ; нѣтъ у насъ подлинно-церковной, христіанской общественной жизни, опредѣляемой евангельскими принципами. Христіанскіе соціальныя идеалы поблекли и вытѣняются изъ сознанія безрелигіозными идеалами различныхъ соціалистическихъ фракцій.

Теперь настала неотложная задача зажечь маяки истинно-церковной жизни. „Имя „маякъ“ — Евангельское *устройство земли, вообще труда, общества*“ (А. Михайль).

Пора уже оставить холодное, головное исповѣданіе христіанства. Пора проникнуться сознаніемъ, что „христіанство не въ молчаливомъ убѣжденіи, но *въ величій дѣла*, особенно когда ненавидитъ его міръ“ ³⁾. Теперь, когда различныя партіи выступаютъ съ своими разнообразными „программами“ и „платформами“, съ своими общественными идеалами, особенно „необходима логика любви — стройное міровоззрѣніе, освѣщенное лучами любви, необходима дисциплина любви, которая могла бы сдѣлать любовь торжествующею, *необходимо дѣло организаціи добра въ жизни...* Для народовъ необходимъ опредѣленный идеалъ и опредѣленная программа непрестаннаго прогресса въ направленіи къ этому идеалу. Народамъ надоѣло безсрочно толочься на одномъ мѣстѣ, не понимая, гдѣ они и куда ихъ ведутъ. И церковь, пока она не организуетъ добро въ жизни, пока она не предлагаетъ вѣрующимъ никакой опредѣленной программы, не можетъ имѣть на

²⁾ Ibidem.

³⁾ Св. Игнатій Богоносецъ. Посланіе къ Римлянамъ Гл. 3.

жизнь никакого определеннаго вліянія и тѣмъ самымъ утрачиваетъ всякое жизненное значеніе“⁴⁾.

Текущій моментъ—особенно удобный моментъ для проявленія силы и мощи идеи христіанской общественности. „*Се нынѣ время благоприятно*“ (2 Кор. 6, 2). Все дѣло въ томъ, что для христіанина не менѣе, чѣмъ для всякаго „передового“ современнаго человѣка, дорого все то, что выставляетъ на своемъ знамени освободительное движеніе. Вѣдь въ христіанствѣ есть свои общественные идеалы, которые безконечно выше и, такъ сказать, духовнѣе идеаловъ, выставляемыхъ борцами движенія. Есть, слѣд., такая „платформа“, такія точки, гдѣ соприкасаются христіанство и современное движеніе. И задача христіанъ—не отрещиваться отъ движенія, но—возводить его къ евангельскимъ основамъ, оживлять и одухотворять его религіозными вліяніями, сообщать ему специфическую евангельскую окраску чрезъ употребленіе *христіанскихъ* средствъ къ проведенію его идеаловъ въ дѣйствительность. Гуманитарное общественное движеніе несетъ съ собою улучшеніе жизненныхъ отношеній, упорядоченіе общественной жизни. Но Церковь развѣ—не высшій идеальный типъ всякаго коллективнаго существованія, всякой общественности? И если въ фактической дѣйствительности нѣтъ воплощенія этого высокаго идеала, то тѣмъ хуже это для насъ вѣрующихъ. „*Часъ уже намъ отъ сна возстати*“ (Рим. 13, 11). Намъ нужно пойти на встрѣчу движенію, нужно отречься отъ своихъ „старыхъ грѣховъ“, разорвать связь съ отжившими формами русскаго бюрократизма въ государственности и церкви и бороться не съ движеніемъ, „не съ социализмомъ“, ⁵⁾ какъ это дѣлаютъ иные невѣжественные или недобровольные представители клира, но—съ религіозно-философской его

⁴⁾ Здѣсь авторъ именемъ социализма хочетъ назвать не политико-экономическую систему, а одну лишь практическую сторону ея—возможное улучшеніе матеріальнаго быта и взаимныхъ правовыхъ отношеній между людьми, считая ихъ неотложными предметами пастырской дѣятельности въ настоящее время.
Ред.

⁵⁾ Проф. М. Гарьевъ. Живыя души. Богосл. Вѣст. 1906. Апрель. Стр. 736.

основой, съ духовнымъ калѣченіемъ чловѣка, уступкой правъ перво-родства за чечевичную похлебку. А для этого слѣдуетъ... *рядомъ съ маской поставить настоящее живое лицо*. Нужно врачу исцѣлиться самому и приступить къ *живому* дѣлу вмѣсто гнусной и лживой проповѣди пассивнаго безразличія и терпѣнія, за которой скрывается просто трусливый индифферентизмъ, и этимъ вѣрнѣе всего будетъ пореженъ въ своемъ исключительномъ господствѣ теперешній антирелигіозный гуманизмъ“ ⁶⁾.

Пора, пора! Моменты уже уходятъ. Раздаются уже пессимистическіе голоса, что ближайшее, по крайней мѣрѣ, будущее будетъ устроено не христіанствомъ, не Церковью, а—соціализмомъ. Архимандритъ Михаилъ говоритъ: „Достоевскій думалъ, что будущее Царство Божіе создается изъ развитія любви, милости и т. д. (русскій соціализмъ).

Нѣтъ, *соціалъ-демократія* можетъ *побѣдить*, и тогда равенство создается именно черезъ соціализмъ ⁷⁾. Знаменитый публицистъ даже не считаетъ этого большимъ несчастьемъ. „Несчастье-ли это?—задаетъ онъ вопросъ и отвѣчаетъ: „только *возможное* несчастье. Несчастье,—если въ царство будущаго не пройдетъ религіозная идея“ ⁸⁾.

Но религіозная идея только подѣ тѣмъ условіемъ можетъ пройти въ царство будущаго, если въ настоящій моментъ явится во всей своей жизненной силѣ и мощи. „Сущность религіи въ томъ, что ея истина не отвлеченно-теоретическая, а утверждается какъ *норма дѣйствительности*, какъ *законъ жизни*“ ⁹⁾.

И если когда, то въ настоящій моментъ особенно необходимо проявить *въ жизни* религіозные идеалы, утвердить какъ *законъ жизни*, христіанскую общественно-церковную идею. „Всѣ вѣрую-

⁶⁾ Неотложная задача. Стр. 30.

⁷⁾ Христіанство и Соціалъ-демократія. СПб. 1906. Стр. 40.

⁸⁾ Ibidem.

⁹⁾ Вл. Соловьевъ. Рефератъ... Стр. 146.

щіе во Христа и въ правду Христова ученія должны въ настоящей критической періодъ русской жизни приложить все усилія къ созданію у насъ хотя зачатковъ *христіанской общественности*. Въ настоящее время у насъ существуетъ для здоровой общественности только одно идейное русло—атеистическаго гуманизма, а убійственное равнодушіе или же антихристіанское направленіе официальныхъ христіанъ являются его лучшими и вѣрнѣйшими союзниками. Такому положенію вещей необходимо положить конецъ. Должно быть разрушено, наконецъ, самымъ дѣломъ убійственное предубѣжденіе, отравляющее народную жизнь, что религія и общественный индифферентизмъ или реакція не одно и то же, и *рядомъ съ языческой общественностью и односторонней правдой ея должна засіять всесторонняя правда вселенскаго, всечеловѣческаго христіанства* ¹⁰⁾.

И если наши церковные идеалы облекутся въ плоть и кровь, то предъ этимъ явленіемъ духа и силы христіанства преклонится могучее, жизненное, но безрелигіозное освободительное движеніе. „Тогда историческій Оома приложитъ руку свою къ этому дѣйствительно во плоти воскресшему христіанству и съ радостью воскликнетъ: Господь мой и Богъ!“ (Вл. Соловьевъ).

Тогда безрелигіозное челоуѣчество, въ которомъ живо исканіе правды, видя предъ собой *живое* свидѣтельство внутренней силы и мощи христіанства, „*надъ ницѣ поклонится Богови, возвышая, яко воистину Богъ съ нами есть*“ (1 Кор. 14, 25).

Будемъ же тверды и мужественны и „*дондеже зремя имама, да дѣлаимъ благое*“ (Гал. 6, 10).

„Господи! не въ сіе ли время возстановляешь Ты Царство“?! (Дѣян. 1, 6).

¹⁰⁾ Неотложная задача. Стр. 31.

*„Потщимся известно наше званіе и избраніе творити
(2 Петр. 1, 10).*

Теперь или никогда. (Ц.-О. Ж.).

Студентъ академіи.

Изъ наблюдений надъ современною жизнью сектантовъ Тамбовской епархіи.

I.

М О Л О К А Н Е.

Еще съ конца 1904 года молокане начали проявлять кое-гдѣ нѣкоторую свободу въ отношеніи къ православной церкви и ея представителямъ. Законъ 12 декабря 1904 г. далъ имъ возможность надѣяться на уничтоженіе стѣсненій въ области религіи, которыми они были окружены. До 17 апрѣля 1905 г. вся Россія жила какимъ то ожиданіемъ въ этомъ отношеніи. А 17 апрѣля этому ожиданію надлежало, по указу Царскому, исполниться. Давно желанная мысль сектантовъ — получить имъ свободу въ исповѣданіи „своего упованія“ — исполнилась. И надо, дѣйствительно, войти въ ихъ положеніе, чтобы понять, какъ для нихъ дорогъ этотъ законъ. Но онъ для большинства изъ нихъ явился всетаки неожиданнымъ. Поэтому законъ 17 апрѣля поразилъ ихъ на первыхъ порахъ до того, что они не могли разобраться въ дарованныхъ имъ правахъ: такъ сильна была привычка къ старому режиму. И въ самомъ дѣлѣ, если взглянуть на отношеніе русскаго правительства ко всемъ инородческимъ и инославнымъ исповѣданіямъ, то трудно будетъ рѣшить вопросъ: почему въ такое невыгодное положеніе были поставлены наши старобрядцы и сектанты въ сравненіи съ положеніемъ римско-католической церкви, магометанства и буддизма. Возьмемъ, наприимѣръ, мусульманъ. Съ царствованія Екатерины II послѣдніе

получили въ Россіи свою религіозную, одобренную гражданскимъ правительствомъ, организацію—въ формѣ двухъ духовныхъ правленій, въ Уфѣ и Симферополѣ, существующихъ и до сихъ поръ. Съ этого времени магометанская религія перестала считаться гонимой вѣрой на Руси. Духовенство мусульманское—этотъ главный расадникъ ислама среди другихъ инородцевъ Россіи—было признано юридически существующимъ институтомъ. Ему даны были большія права,—въ иныхъ отношеніяхъ большія, въ сравненіи съ положеніемъ православнаго священника.

Не то было съ сектанствомъ. Не смотря на нѣкоторую близость (по источнику) съ христіанствомъ вообще и съ православіемъ (въ нѣкоторыхъ пунктахъ своихъ) въ частности, сектанты всетаки преслѣдовались: ихъ выслали, томили въ тюрьмахъ, или отправляли въ монастыри. Для поясненія припомнимъ отношеніе той же Екатерины къ основателю молоканства, Семену Уклеину. Когда онъ былъ пойманъ въ Тамбовѣ—объ этомъ донесли Екатеринѣ. Въ отвѣтъ на донесеніе она писала: „Если Уклеинъ присоединится къ Церкви Православной—дать ему свободу; въ противномъ случаѣ—предать его суду“.

Наставники и начетчики сектаптовъ зачастую вызывались на допросы и увѣщанія. Словомъ, по сознанію молоканъ, время до 17 апрѣля 1905 года они переживали тяжелое. Вотъ какъ обрисовывалъ мнѣ картину своего прежняго положенія молоканинъ-уклеинецъ. „До сихъ поръ (т. е. до закона 17 апрѣля) мы не могли явно исповѣдывать свое „духовное христіанство“, а теперь—дай Богъ здоровья нашему Батюшкѣ Царю—имѣемъ полное право. А ужъ какъ оно дорого для насъ, это право,—вѣдь вы сами знаете,—что вамъ говорить,—какъ насъ преслѣдовали. Вотъ, къ примѣру, сказать про моего отца: его три раза къ архіерею вызывали, разныя трудныя работы заставляли дѣлать,—все это для того, чтобы онъ отъ своей вѣры отказался. Но Богъ далъ ему терпѣніе: все перенесъ, все; а въ вашу вѣру все же не ушелъ. А что было

съ моимъ отцомъ, то было и съ другими нашими братьями. Вѣдь это были мученики за вѣру: то ихъ въ „концисторію“ вашу зовутъ, то въ монастырь отправляютъ, то въ тюрьму посаждать, то—говорятъ—выселяйся изъ родной земли, уходи на Кавказъ или въ Таврическую губернію. У меня и сейчасъ есть родственники въ с. Астраханкѣ. Это, вѣдь, они были сосланы туда въ 40—50 годахъ“.

И такъ, молокане довольны указомъ 17 апрѣля. Заслуживаетъ вниманія изъ жизни Тамбовскихъ молоканъ-уклеинцевъ то обстоятельство, что они „первые“ въ Россіи откликнулись на это событіе, устроивъ Областной Съездъ въ с. Разказовѣ. Для молоканъ-уклеинцевъ Тамбовской губерніи этотъ Съездъ имѣлъ большое значеніе. Онъ соединилъ ихъ, сплотилъ, придалъ имъ бодрость духа, показалъ имъ воочію ихъ современное состояніе и полную возможность безпрепятственно и на будущее время съзжаться для своихъ религіозныхъ дѣлъ.

Въ мисіонерской литературѣ до настоящаго времени извѣстно о двухъ бывшихъ Всероссийскихъ Съездахъ молоканъ, именно—22 іюля 1905 г. въ с. Воронцовѣ, Тифлисской губерніи и 2—4 сентября 1905 г. въ с. Астраханкѣ, Бердянскаго уѣзда, Таврической губерніи. Но до этихъ Всероссийскихъ Съездовъ былъ, такъ сказать, Областной ихъ Съездъ въ с. Разказовѣ. Вотъ на это собраніе молоканъ-уклеинцевъ мы и намѣрены обратить вниманіе всѣхъ участниковъ третьяго мисіонерскаго Съезда Тамбовской епархіи. Свое сообщеніе мы дѣлаемъ, исключительно, какъ непосредственный очевидецъ собранія и какъ знакомый съ главными заправками устройства его. Намъ пришлось побывать на этомъ съездѣ, съ разрѣшенія организатора его, М. М. Желтова. Мы весьма благодарны за это послѣднему. Такое многолюдное собраніе молоканъ намъ пришлось видѣть впервые.

Мысль—устроить съездъ молоканъ-уклеинцевъ въ с. Разказовѣ—принадлежать, какъ мы сказали, извѣстнымъ молоканамъ Желто-

вымъ, во главѣ съ М. М. Желтовымъ. Самъ М. М. на нашъ вопросъ--по какому поводу они съѣхались,—отвѣтилъ такъ: „Хотимъ отпраздновать великій день въ нашей жизни. Въдѣ наши братья почти сто лѣтъ не видѣли такой спокойной жизни, какая наступила теперь. Только Александръ Благословенный насъ порадовалъ, да и то не надолго. Какъ вступилъ на престолъ Николай 1-й, ну—опять все у насъ отняли, опять начали стѣснять. Вотъ какъ у насъ говорили, такъ и вышло: „Николай запрѣтилъ, Николай и отпустить.“

Мы называемъ бывший въ с. Разказовѣ съѣздъ молоканъ областнымъ. И вотъ, именно, почему. На этомъ съѣздѣ присутствовали молокане-уклеинцы не только Тамбовской губерніи, а и другихъ губерній. Здѣсь мы видѣли и познакомились съ молоканами-уклеинцами Таврической губ., Саратовской (Балашевского уѣзд.) и даже съ „духовными христіанами“ Кавказа. Молокане Кавказа и Таврической губерніи по происхожденію своему большею частью изъ Тамбовской губерніи, а нѣкоторые даже и изъ с. Разказова. Исторически извѣстно, что въ 40—50-хъ годахъ молокапъ изъ Тамбовской губерніи выселяли на Кавказъ и въ Таврическую губернію. Знаемъ мы и то, что многіе молокане уходили изъ этой губерніи. Приведемъ доказательство. Въ Тамбовскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ за 1863-г. (№ 44) изъ журналовъ Тамбовскаго Губернскаго по крестьянскому дѣлу присутствія узнаемъ о слѣдующемъ. Въ 1858-г. 9-го іюня заарестованъ въ г. Тифлисѣ „молокованинъ“, приписанный къ молоканскому селу Ново-Ивановкѣ подъ фальшивымъ именемъ, Симона Степановича Чулкова. На допросѣ оказалось, что онъ помѣщичій крестьянинъ Тамбовскаго уѣзда с. Разказова; настоящее имя его Семень Феод. Шалдовицинъ; тѣачъ на суконной фабрикѣ; удалился съ мѣста своего жительства, вѣдѣствіе преслѣдованія за секту, въ сентябрѣ 1855-года.—И такъ, молокане-уклеинцы выселялись сами изъ Тамбовской губерніи на Кавказъ. Кромѣ того, извѣстно, что самъ Семень Уклеинъ, осно-

ватель молоканства, разъѣзжалъ по Кавказу съ проповѣдью своего „духовнаго христіанства“. Изъ Саратовской губерніи молокане-уклеинцы были потому, что эта губернія была однимъ изъ первыхъ мѣстъ проповѣди Уклеина. Исторія свидѣтельствуетъ, что послѣ проповѣди въ разныхъ селахъ Воронежской губерніи и возвращенія въ Тамбовскую, Уклеинъ, узнавши, что здѣсь его ищутъ, бѣжалъ въ Саратовскую губернію, гдѣ въ Балашовскомъ уѣздѣ болѣе половины жителей села Дурникова или Кислаго совратили въ молоканство.

Молокане-уклеинцы живутъ, помимо Тамбовской губерніи, на Кавказѣ, въ Саратовской и Воронежской губер. Для съѣзда же была избрана Тамбовская губернія и въ частности село Разказово и именно потому, что Тамбовская губернія—родина молоканства, первое мѣсто пропаганды Уклеина, первое „опытное поле“, на которомъ Уклеинъ пробовалъ свои силы, а село Разказово—центр молоканства въ Тамбовской губерніи. По официальнымъ даннымъ за 1903-годъ въ немъ числилось исповѣдающихъ „духовное христіанство“—613-муж. п. и 590-жен. п., итого 1203—чел., т. е. такое число, котораго нѣтъ ни въ одномъ другомъ селѣ Тамбовской губерніи.—Разказово и мѣсто жительства главы современныхъ молоканъ-уклеинцевъ, М. М. Желтова. Кромѣ того, что с. Разказово избрано мѣстомъ собранія молоканъ-уклеинцевъ еще и потому, что *это село было первымъ* въ Тамбовской губерніи пунктомъ пропаганды Уклеинимъ своего ученія, послѣ его мнимаго присоединенія въ православной церкви и полученія, послѣ этого, свободы. Село Разказово, такимъ образомъ, живой памятникъ для молоканъ-уклеинцевъ объ ихъ учителѣ Уклеинѣ. Помимо сказаннаго, въ этомъ селѣ находятся могилы тѣхъ молоканъ, которые считаются „мучениками вѣры“.

Самое собраніе происходило такимъ образомъ.

Во дворѣ двухъэтажнаго каменнаго дома братьевъ Желтовыхъ былъ устроенъ шатеръ-палатка, вмѣстимостью на 400—500

человѣкъ. Какъ совѣтъ, такъ и внутри эта палатка была украшена зеленью. Во дворѣ и въ самой палаткѣ была разбросана трава. Ко времени начала моленія ежедневно къ этому дому то и дѣло подходили и подъѣзжали на хорошихъ лошадяхъ исповѣдники и исповѣдницы „духовнаго христіанства“. Всѣ были въ лучшихъ праздничныхъ костюмахъ. Здѣсь можно было видѣть и дамъ въ шляпкахъ, и мужчинъ въ европейскихъ костюмахъ. Но у большинства одежда была простая: русская поддевка или длинный сюртукъ. Когда мы вошли въ шатеръ, то намъ представилось слѣдующее. Онъ былъ буквально полонъ народомъ, часть котораго пѣла псалмы. Всѣ присутствовавшіе стояли. Наше вниманіе было обращено какъ на самое пѣніе, такъ и на количество пѣвцовъ. Внимательно прислушались мы къ мотиву пѣвцовъ и нашли большое сходство съ мотивами русскихъ простонародныхъ пѣсенъ мнорнаго характера. Самый порядокъ пѣнія былъ таковъ. Одинъ изъ начетчиковъ молоканъ с. Разказова, держа въ рукахъ псалтирь, громко произносилъ каждый стихъ отдѣльно.

Пѣвцы его повторяли. Помимо начетчиковъ с. Разказова стихи говорились и начетчиками другихъ молоканскихъ общинъ. До сего времени намъ приходилось нѣсколько разъ слышать пѣніе молоканъ. Но такого грустнаго, удручающаго душу, пѣнія мы еще ни разу не слышали. Грустно было на душѣ и у насъ. Грустно потому, что, повидимому, люди эти „ищутъ Бога“, стремятся, вызываютъ къ нему. Но духовная слѣпота не позволяетъ имъ имѣть достойныя, указываемыя православной церковью, для служенія Богу средства. Мы желали хоть на минуту проникнуться во время этого пѣнія молитвеннымъ настроеніемъ. Но пѣніе только удаляло насъ отъ этого настроенія, не давало ему необходимой пищи.

Псалмы пѣла небольшая группа присутствовавшихъ, чело­вѣкъ 20—25. Услышавъ пѣніе этой группы, мы недоумѣвали: гдѣ же то общее пѣніе у молоканъ, о которомъ такъ много говорятъ?..

Когда пѣніе окончилось, всѣ сѣли. Сѣли и мы на предложенное мѣсто. Тутъ мы увидѣли яенѣ, что среди шатра, въ длину его, стояло нѣсколько столовъ, покрытыхъ бѣлыми скатертями. Среди нихъ выдѣлялся одинъ столъ, большого размѣра, за которымъ сидѣли сами устроители сѣзда, Желтовы, во главѣ съ М. М. Желтовымъ, и приглашенные почетные гости—главнымъ образомъ, изъ начетчиковъ и наставниковъ молоканства. На этомъ большомъ столѣ мы видѣли книги разнаго объема и содержанія. Здѣсь были псалтири, новый завѣтъ и библія на русскомъ языкѣ синодальнаго изданія. Здѣсь же была любимая молоканами библія на славянскомъ языкѣ, изданія времени Павла I.

Второю составною частію моленія, происходившаго на молоканскомъ сѣздѣ, было объясненіе избранныхъ мѣстъ св. Писанія. Кончилось пѣніе. Тотчасъ всталъ одинъ изъ сидѣвшихъ за большимъ столомъ, взялъ въ руки библію и началъ рѣчь. Потомъ я познакомился съ этимъ ораторомъ. Онъ оказался начетчикомъ изъ с. Астраханки, Берд. уѣзд., Таврической губерніи. Рѣчь его лилась стройно, спокойно. Интонація голоса была пріятна.

Предметомъ своей рѣчи ораторъ взялъ 13 главу Евангелія отъ Луки. „Дорогіе братья и сестры“!—такимъ обращеніемъ началъ онъ свою рѣчь. „Мы собрались сюда съ разныхъ концовъ Россіи; собрались для того, чтобы отпраздновать знаменательный день нашей жизни—17 апрѣля, день дарованія, или вѣриѣ, возвращенія намъ религіозной свободы. Здѣсь мы назидаемся, какъ говорить апостоль, „во псалмахъ и пѣніяхъ“. Кончили пѣніе. Обратимся теперь къ Слову Божію, Слову Господа нашего I. Христа. Миѣ хочется, дорогіе братья и сестры, предложить вамъ 13 главу Еванг. отъ Луки“. Ораторъ прочиталъ первые 5 стиховъ, сдѣлалъ перифразъ ихъ и перешелъ отъ историческихъ фактовъ, упоминаемыхъ въ нихъ, къ историческимъ событіямъ жизни молоканъ въ Россіи. Центромъ тяжести въ его рѣчи было указаніе на то, какія преслѣдованія терпѣли ихъ дѣды и прадѣды

за исповѣданіе „духовнаго христіанства“. Въ своей рѣчи онъ упомянулъ объ отношеніи русскаго правительства къ молоканамъ въ благодѣтельное для нихъ царствованіе Александра I, объ извѣстномъ апокрифическомъ указѣ и перешелъ къ изображенію жизни молоканъ въ послѣдующее за царствованіемъ Александра I время до закона 17 апрѣля. Здѣсь онъ отдалъ должную часть всѣмъ тѣмъ, кто былъ добрѣ въ своихъ отношеніяхъ къ молоканамъ. Говоря о—такъ называемой— „страдной порѣ“ молоканскаго „житія“ въ Россіи, ораторъ называлъ своихъ предковъ „мучениками за вѣру“. „И мы,—сказалъ онъ въ заключеніе,—тоже много терпѣли; но теперь насталъ конецъ всему этому; теперь мы вольны въ своемъ религіозномъ исповѣданіи“.

По окончаніи рѣчи, молокане вторично запѣли псалмы. Затѣмъ М. М. Желтовъ пригласилъ начетчика, наставника молоканъ, с. Митрополя, Тамбовскаго уѣзда, Феодора Захаровича, прочитать молитву. Чтеніе молитвы было очень продолжительно. Молитва эта представляла изъ себя импровизированный сводъ мѣстъ св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣтовъ съ нѣкоторыми добавленіями собственно-молоканскаго сочиненія, причемъ Феодоръ Захаровичъ старался отъ лица всего собранія возможно горячѣе возблагодарить Бога за дарованную милость—указъ 17 апрѣля. Упомянулъ онъ въ молитвѣ Александра Благословеннаго, отдавъ Ему должную похвалу за благодѣтельное отношеніе къ ихъ предкамъ. Помолился о немъ и своихъ предкахъ, которые терпѣли притѣсненія. Просилъ отъ лица собранія воздать (имъ) вѣнецъ цѣлѣнія всѣмъ, кто умеръ отъ преслѣдованія за вѣру. Помолившись за умершихъ, онъ перешелъ къ молитвѣ за живыхъ. Здѣсь онъ на первомъ плацѣ поставилъ имя Государа Императора Николая II и весь Царствующій Домъ. Въ концѣ молитвы Ф. З. упомянулъ о законѣ 17 апрѣля и, желая показать своимъ „братьямъ“ его значеніе для молоканъ, сказалъ, между прочимъ, слѣдующія знаменательныя слова: „теперь ни гражданская, ни церковная власть насъ,

молоканъ, не можетъ беспокоить“. Свою молитву Ф. З. сопровождалъ слѣдующими обрядами: поклонами въ поясъ, колѣнопреклоненіемъ, поклонами въ землю и держаніемъ рукъ, сложенныхъ одна на другую, на груди. Тоже дѣлало и все собраніе.

Таковъ общій характеръ бывшаго въ с. Разказовѣ съѣзда молоканъ-уклеинцевъ. Какъ мы слышали, на этомъ съѣздѣ былъ и обмѣнъ и знакомство съ напѣвами, принятыми въ разныхъ мѣстахъ молоканско-уклеинскихъ общинъ. По справкѣ оказалось, что лучшіе напѣвы существуютъ среди балашовскихъ молоканъ-уклеинцевъ.

Мы не можемъ сказать о томъ, были ли выработаны на этомъ съѣздѣ молоканъ какія-нибудь постановленія, касающіяся вообще религіозной жизни ихъ, въ особенности новой жизни, наступившей послѣ закона 17 апрѣля. Слышали мы, что помимо „общихъ“ собраній, всѣ съѣхавшіеся устраивали и „частныя“. Всего, что служило предметомъ этихъ „частныхъ“ собраній, мы не знаемъ. Извѣстны только нѣкоторыя частности. На собраніяхъ обсуждались такіе вопросы: 1) о необходимости составить адресъ съ выраженіемъ вѣрноподалачическихъ чувствъ на имя Государа Императора и 2) о необходимости всероссійскихъ съѣздовъ молоканъ. Все это, какъ извѣстно, уже приведено въ исполненіе. Адресъ на имя Государа Императора былъ составленъ въ такомъ видѣ: „Общество духовныхъ христіанъ, именуемыхъ молоканами, села Разказова съ великою радостью встрѣтило царскую милость—свое освобожденіе отъ религіозныхъ стѣсненій, которое даровано Высочайшимъ указомъ отъ 17 апрѣля сего года. Посему, призвавъ единовѣрцевъ другихъ селъ на торжественное собраніе по обряду нашей религіи, прочитавъ означенный указъ, единодушно помолились за здравіе Его Величества, Великаго Государа, Николая Александровича, ибо милости, даруемыя намъ означеннымъ указомъ Его Величества, очень велики и неоцѣнимо дороги; онѣ вызываютъ у насъ слезу радости и восторга и, будучи восторжены, мы—все общество,—какъ одинъ

человѣкъ, вознесли пламенные молитвы къ Царю небесному, прося Его, да прославится имя и царствіе Государя Николая Александровича на вѣки. При этомъ, прощѣвъ 20 псаломъ, пожелали повергнуть къ стопамъ Его Величества искреннюю благодарность ихъ за милости и заботы о благѣ своего народа и заявить о ихъ вѣрноподданическихъ чувствахъ и готовности вѣрой и правдой служить Государю и родинѣ, съ которыми они неразрывно связаны, какъ истинно русскіе люди. 1905 года, іюня 26—дня. Представители духовныхъ христіанъ, крестьяне села Разказова, Тамбовской губерніи и уѣзда, Михаилъ Максимовичъ Желтовъ, Павелъ Васильевичъ Ганьшинъ“. На подлинномъ Государю Императору благоугодно было начертать: „*Прочелъ съ удовольствіемъ, благодарю всѣхъ*“.

Мы достовѣрно знаемъ также, что на частныхъ собраніяхъ были рѣшаемы и такіе догматическіе вопросы, какъ вопросы о водномъ крещеніи, о причащеніи и др. Нужно сказать, что и среди молоканъ-уклеинцевъ проглядываетъ иногда мысль о необходимости признанія воднаго крещенія, каковое уже приняли такъ называемые „новомолакане“. Такъ, по крайней мѣрѣ, намъ говорилъ самъ глава Тамбовскихъ уклеинцевъ, М. М. Желтовъ. Но авторитетъ послѣдняго еще очень силенъ. Вотъ почему всѣмъ защитникамъ воднаго крещенія пришлось по необходимости „положить храненіе устамъ своимъ“. Поднимали вопросъ и о крестномъ знаменіи, но ни къ чему опредѣленному не пришли. Сидя за стаканомъ чаю въ домѣ братьевъ Желтовыхъ 5 іюня, мы, между прочимъ, бесѣдовали о томъ, будутъ ли молокане-уклеинцы строить молитвенные дома. На мой вопросъ: *что теперь* думаютъ по этому вопросу молокане-уклеинцы, отвѣтилъ самъ М. М. такъ: „мы пока объ этомъ не думали“.

Помимо этого областного съѣзда были, какъ извѣстно, съѣзды молоканъ и всероссійскіе. Тамбовскіе молокане принимали участіе въ нихъ. Особенно они почтили своимъ вниманіемъ съѣздъ въ

с. Астраханкѣ, Таврической губерніи. Это обстоятельство объясняется тѣмъ, что въ Таврической губерніи очень много живетъ молоканъ, переселенцевъ изъ Тамбовской губерніи. Нельзя не упомянуть и того, что о всероссійскихъ съѣздахъ были рѣчи и на областномъ съѣздѣ въ селѣ Разказовѣ.

Еще на областномъ съѣздѣ *молоканъ-уклеинцевъ*, а также и въ частныхъ бесѣдахъ съ ними, я слышалъ объ ихъ желаніи имѣть *свой журналъ* или газету, которая служила бы связующимъ звеномъ молоканъ Россіи. Этому желанію ихъ суждено исполниться въ 1905 году, въ концѣ. Появился „Духовный Христіанинъ“, начавшій издаваться на Кавказѣ, а потомъ перенесшій свою редакцію въ С.-Петербургъ. *Тамбовскіе молокане принимаютъ большое участіе* въ этомъ ежемѣсячномъ журналѣ. Такъ, изъ с. Разказова участвуютъ Мих. Макс. Желтовъ, глава молоканъ-уклеинцевъ и Мак. Пет. Желтовъ, молоканинъ съ баптистскими вѣяніями. Изъ с. Митрополья принимаетъ участіе начетчикъ, старецъ Феодоръ Захаровичъ, изъ Чернавки — начетчикъ, Тимофей Феодоровичъ; изъ деревни Петровской (Грязнушинскаго прихода) начетчикъ, Иванъ Борисовичъ.

Нѣсколько разъ приходилось слышать отъ *молоканъ* объ ихъ желаніи *имѣть свой переводъ библіи*. Но ихъ мечтѣ едва ли скоро суждено осуществиться. У нихъ нѣтъ яснаго представленія о значеніи русской и славянской библіи, а о библіи на еврейскомъ или греческомъ языкѣ они, въ большинствѣ своемъ, не имѣютъ понятія. Такъ, на примѣръ, среди нихъ есть признающіе русскую библію и отрицающіе славянскую или наоборотъ. Свои мысли о непризнаніи той или другой библіи молокане не стѣняются высказывать открыто, на бесѣдахъ даже общаго характера. Это одинъ изъ слабыхъ пунктовъ воззрѣній молоканъ; на него необходимо обратить серьезное вниманіе.

II.

ШТУНДОБАПТИЗМЪ.

Штундобаптиты едва ли не болѣе всѣхъ другихъ сектантовъ довольны Высочайшимъ указомъ 17 апрѣля. Въ самомъ дѣлѣ, стоитъ только припомнить законъ 1894-го года, нанесшій тяжелый ударъ россійскому штундизму, чтобы понять это довольство. Законъ 94-го года гласилъ: штундисты не имѣютъ права совершать свои моленія открыто; штундистамъ воспрещены собранія; всякія ихъ общественныя молитвенныя собранія отнюдь не должны быть допускаемы подъ опасеніемъ привлеченія виновныхъ къ строгой судебной отвѣтственности. И вдругъ, черезъ 10 лѣтъ, — законъ, который говоритъ: совершайте моленія, гдѣ угодно; молитесь и собирайтесь молиться по обрядамъ своей вѣры. Вотъ двѣ прямо противоположныя точки зрѣнія, которыя пришлось пережить въ короткое, сравнительно, время штундобаптистамъ. Не потому ли послѣ закона 17 апрѣля стали чаще собираться, чтобы выразить полученную ими свободу открыто передъ глазами народа православнаго, а, главнымъ образомъ, передъ глазами священниковъ приходскихъ и миссіонеровъ. Въ настоящее время, наступившее послѣ закона 17-го апрѣля, штундисты, можно сказать, не проводятъ ни одного свободного молитвеннаго собранія, чтобы не пригласить къ себѣ православныхъ. Это приглашеніе они дѣлаютъ открыто. Главнымъ заманчивымъ средствомъ въ этомъ случаѣ служитъ ихъ фраза, — „у насъ всѣ поютъ“. И надо отдать справедливость имъ въ томъ отношеніи: у штундистовъ дѣйствительно въ пѣніи на ихъ молитвенныхъ собраніяхъ принимаютъ участіе всѣ тѣ, кто хочетъ, кто умѣетъ, кто чувствуетъ расположеніе пѣть. А у насъ въ православной церкви вопросъ о пѣніи на богослуженіяхъ нашихъ постановленъ большею частью въ ограничительное положеніе.

Въ виду сего нѣтъ ничего удивительнаго, если среди Тамбовскихъ штундистовъ замѣтна въ настоящее время сильная *за-*

ботливость улучшить свое пѣніе. Въ концѣ 1905—года въ нѣкоторыхъ мѣстахъ эта заботливость начала проявляться. Такъ, пресвитеръ Гр. С. въ поселкѣ ст. Сампуръ намѣренъ былъ завести фисгармонію для акомпанимента тому пѣнію, которое употребляется у нихъ на молитвенныхъ собраніяхъ. То же намѣреніе есть и среди Паново-Кустовскихъ штундистовъ.

Насколько сильно у нихъ это стремленіе—видно изъ того факта, что съ конца же 1905-го года у штундобаптистскихъ общинъ Тамбовскихъ появились такъ называемыя „*потныя гусли*“, Эти „гусли“ представляютъ изъ себя тотъ же сборникъ пѣсней, который употребляется на ихъ молитвенныхъ собраніяхъ, только стихи здѣсь положены на 4 голоса въ сопровожденіи фисгармоніи. Но, вотъ, бѣда для нашихъ Тамбовскихъ баптистовъ: у нихъ нѣтъ сейчасъ такого знающаго человѣка, который могъ бы выучить ихъ и дѣтей ихъ пѣть по этимъ „потнымъ гуслиамъ“. Но они не стѣсняются въ средствахъ, лишь бы достигнуть своей цѣли. Такъ въ 1905 г. штундисты поселка при ст. ж. д. Сампуръ дошли до такой смѣлости, что приглашали за „приличное“ вознагражденіе псаломщика-учителя церковно-приходской школы (нынѣ о. діакона села Митрополья). „Мы.“—говорили они ему,—„не будемъ препятствовать тому, чтобы наши ребята ходили къ тебѣ на спѣвку, а ты помоги намъ въ этомъ, поучи насъ пѣть по потнымъ гуслиамъ. Не беспокойся, мы тебя отблагодаримъ“. Учитель отказался отъ ихъ любезнаго предложенія, какъ и слѣдовало было сдѣлать.

Надо сознаться, что заботиться о хорошемъ пѣніи—значить бить прямо въ цѣль. Извѣстная, истина, что пѣніе, въ особенности хорошее, съ чувствомъ (а у баптистовъ поютъ съ чувствомъ), способно привлекать сердца людей и даже покорять ихъ. Если еще присоединить къ этому и тотъ общеизвѣстный фактъ, что не въ каждомъ себтантскомъ селѣ есть при церкви хотя бы терпимо поставленный хоръ, это съ одной стороны, съ другой—малопо-

нятность славянскаго языка (а баптисты поютъ на русскомъ), то становится жутко за православныхъ. Кто знаетъ, не соблазнятся ли они этими „временными“ преимуществами штундистскихъ молений предъ православнымъ богослуженіямъ.

Тамбовскіе штундобаптисты находятся въ общеніи съ *Саратовскими* (Балашовскаго уѣзда) и съ *Московскими*. Изъ Балашова посѣщаетъ села Тамбовскія вѣкто Одинцовъ. Свѣдѣнія о немъ различныя. Одни называютъ его просто окончившимъ курсъ реальнаго училища, другіе говорятъ, что онъ сынъ діакона. Одинцовъ человекъ образованный, хорошо говоритъ. Онъ одинъ изъ миссіонеровъ баптистскихъ, предназначенныхъ для разъѣздовъ по Тамбовской губерніи.—Изъ Москвы посѣщаетъ нашу епархію вѣкто Яковлевъ. Онъ одинъ изъ служащихъ на конфеточной фабрикѣ Савельева въ Москвѣ. Самъ Савельевъ будто бы и содержитъ его для разъѣздовъ. На эти два лица необходимо обратить серьезное вниманіе. Одинцовъ ѣздитъ въ большой компаніи съ организованнымъ хоромъ. Торжественно устраиваетъ молитвенныя собранія, куда приглашаетъ и православныхъ.

(Продолженіе будетъ).

Еще одна причина бѣгства семинаристовъ.

Въ одномъ изъ номеровъ Тамбов. Епарх. Вѣдомостей, въ статьѣ „одна изъ причинъ бѣгства семинаристовъ“ правдиво сказано, что ненормальный способъ содержанія духовенства заставляетъ нѣкоторыхъ даровитыхъ воспитанниковъ семинаріи служить не въ родномъ имъ вѣдомствѣ; тамъ же сказано, что бѣгство есть зло, требующее немедленной борьбы съ нимъ, и, чтобы бороться съ этимъ зломъ, необходимо знать не одну, а всевозможныя причины, его рождающія; но такъ какъ, говоритъ авторъ вышеупомянутой статьи, невозможно допросить cadaго бѣглеца, почему

онъ бѣжалъ, то и невозможно и причины бѣгства все узнать. Съ послѣднимъ заключеніемъ автора нельзя согласиться: если отцы, родственники, други и знакомые бѣглецовъ сознаютъ по истинѣ великое зло въ „бѣгствѣ“, а потому откровенно и выскажутся по этому вопросу, то все причины „бѣгства“, увѣренъ, будутъ на лицо.

Соглашаясь съ тѣмъ, что „бѣгство“ зло, и что оно искоренимо, на пользу борцовъ съ нимъ я рѣшаюсь повѣдать тайну одного „бѣглеца“, присущую, по его искреннему слову, и многимъ товарищамъ, кончившимъ съ нимъ курсъ семинаріи. Вотъ эта сокровенная отъ другихъ и повѣданная мнѣ ужасная тайна его „бѣгства“: онъ вѣруетъ такъ же, какъ вѣруетъ, извѣстный всему міру ересіархъ, графъ Левъ Толстой... Не страшно-ли и не ужасно-ли, по истиннѣй правдѣ сказать, слышать такое исповѣданіе вѣры отъ того, кто много лѣтъ готовился къ тому, чтобы быть свѣточемъ вѣры Христовой?! Лишнее будетъ теперь говорить о томъ, почему онъ не въ духовномъ вѣдомствѣ. Бѣглець этотъ, отвергая догматы христіанской вѣры и цѣня только нравственную часть христіанскаго ученія, непрочь служить обществу, но только служить тамъ, гдѣ онъ можетъ человѣчеству принести пользу, попятную для него самого; такъ, онъ лучше будетъ ветеринаромъ, лѣчить человѣку скотъ и тѣмъ приносить очевидную пользу, чѣмъ быть пастыремъ церкви — т. е. совершать то (таинства и обряды) и учить людей тому (догматы Хр. вѣры), что ему самому не понятно и не полезно; послѣднее служеніе будетъ для него дѣломъ нравственно-тяжелымъ и скучнымъ. „Пусть, — говоритъ бѣглець, — берутся за пастырство тѣ изъ насъ одного со мною убѣжденія въ дѣлахъ вѣры, которые хотятъ жить только для себя, чтобы только существовать на землѣ матеріально — безбѣдно, — они поступаютъ противъ своей совѣсти“....

Не хочется видѣть въ бѣглець его убѣжденіе закоренѣлымъ, безповоротнымъ, а хочется видѣть въ немъ, въ большей мѣрѣ,

только еще сомнѣніе въ истинахъ христіанскаго православнаго исповѣданія вѣры.

Если же онъ только сомнѣвается въ истинѣ, то дай ему, Господи, еще не погибшему, возвратиться, если не въ духовное вѣдомство, то, по крайней мѣрѣ, въ церковь Христову; спаси его, Господи, Иисусе Христе, Сыне Божій!..

Но зачѣмъ онъ такъ горячо ратовалъ за свое убѣжденіе, еще не созрѣвшее въ немъ? Почему онъ скрывалъ, когда учился и теперь скрываетъ свое убѣжденіе отъ тѣхъ людей, которые могли—бы наставить его на путь истины? Оттого, что искалъ вѣру прельщеннымъ умомъ своимъ при охолодѣвшемъ сердцѣ и такимъ путемъ нашелъ правымъ въ областяхъ вѣры своего учителя Толстого и вмѣстѣ съ нимъ призналъ несомнѣннымъ вѣровать въ то, что понятно только уму.

Сердце бѣглеца не принимало участія въ исканіи истины, ибо оно, когда онъ учился, было занято различными развлеченіями*) свойственными юношескому возрасту; при изученіи священнаго писанія, сердце побуждало ученика возможно скорѣе, только на память, усвоить урокъ, чтобы выгодать побольше времени на удовольствія и выходить, что бѣглецу некогда было останавливаться на размышленіи о томъ, почему и какъ это много людей увѣровало въ Иисуса Христа Спасителя еще при жизни Его на землѣ, и теперь есть много вѣрующихъ.

Сердца „бѣглеца“ не трогало чудное, дивное и поистинѣ трогательное исповѣданіе Апостоломъ Петромъ Иисуса—Сыномъ Божіимъ по внушенію Отца—Бога. Ученикъ богословія не понимаетъ, что и всѣ-то истинно вѣрующіе потому-то и вѣрують, что ихъ научаетъ вѣровать въ Сына Своего Отецъ Богъ по неложному слову Своему: „Никто же можетъ прійти ко Мнѣ, аще не Отецъ, пославый Мя, привлечетъ его“ (Ев. Іоанна гл. 6-я, 44-й ст.).

* сильно сказано Р.

Изучившій богословіе не видитъ, что отсюда вытекаетъ и то, что вѣра—даръ Божій. Самъ Господь говоритъ, что по благоволенію Отца Его, вѣра, да и всеѣ дары Божіи не даются умнымъ и разумнымъ вѣка сего, т. е. полагающимся на свой умъ, а даются они младенцамъ, т. е. смиреннымъ умомъ и простымъ сердцемъ. (21 ст. 10 гл. Еванг. отъ Луки.) Если бы ученикъ богословія понялъ это, то, презрѣвъ умъ свой и не свой, не пошелъ бы съ Толстымъ искать вѣру по разнымъ пустынямъ, а въ клѣтѣ своей сердечно помолился—бы Господу Иисусу: вѣрую, что Ты Сынъ Божій, но укрѣпи мою вѣру, помози моему невѣрію,—и вѣрно то, что нашель—бы онъ вѣру, ибо самъ Господь сказалъ: просите и дастся вамъ, ищите и найдете, стучите и отворятъ вамъ.

Но, трудно сердечно и слезно молиться для того, кто никогда такъ не молился: самъ бѣглець сознается, что у него никогда не было сердечнаго желанія молиться, а принужденіе учениковъ начальствомъ ходить къ богослуженіямъ онъ называетъ страннымъ и непонятнымъ насиліемъ... Есть не мало примѣровъ тому, что человекъ, увлекаясь страстями и похотями житейскими и всемъ, аже въ мірѣ, теряетъ сердечную молитву, а иногда и вѣру, но потомъ, какъ бы одумавшись, проливаетъ предъ Спасителемъ слезную молитву раскаянія и снова идетъ по благодати Божіей путемъ спасенія. Можно—бы было ожидать и отъ „бѣглеца“, подобнаго возвращенія на путь спасенія, если бы онъ когда—либо этимъ путемъ шелъ. Но такъ какъ (мнѣ извѣстно) „бѣглець“, будучи младенцемъ и отрокомъ, мало бывалъ въ храмѣ, на клиросѣ не пѣвалъ и, такимъ образомъ, едвали вѣровалъ въ любящаго особенно дѣтей Спасителя міра, то и остается ему „бѣглецу“ ждать только чуда Господа Бога, могущаго размячить и камни вопить Ему: Осанна въ вышнихъ.

Д. В. О.

ПЧЕЛОВОДЪ.

Разсказъ.

I.

День ясный и веселый... Солнце сіяетъ, горитъ. На него можно смотрѣть не иначе, какъ едѣлавъ козырекъ изъ руки. Вся природа точно ликуетъ, восхваляя Творца. На пчельникѣ о. Николая Виртуозова стоишь стоять, жужжевень, даромъ, что у него только десять ульевъ съ пчелами. Тутъ же рядомъ рѣчка. За ней густыя, молодые ветлы, въ которыхъ прячутся щебечущія птички. Пчелиный гулъ служить какъ бы аккомпаниментомъ къ щебетанію пѣвчихъ птичекъ. Началось уже и дзеньканье трутней...

О. Николай неподвижно сидѣлъ на стулѣ предъ однимъ ульемъ и любовался однообразной картиной. Пчелы быстро цѣльми пригоршнями влетали въ улей, а въ замѣнъ ихъ также быстро и суетливо выскакивали другія изъ улья. Приемы вылета у всѣхъ пчелокъ были почти одинаковы. Выскочить пчелка на прилетную дощечку, пробѣжить разстояніе въ вершокъ, остановится на секунду, какъ бы собираясь съ силами, и отлетитъ въ сторону. Потомъ плавно сдѣлаетъ одинъ кругъ малый, другой большой и, какъ стрѣла, устремляется въ лѣсъ или поле. Возвращаются пчелы въ улей, нагруженныя или медомъ, или водой, которая имъ тоже нужна, или чаще всего цвѣточной пылью на обѣихъ ножкахъ. Крестьяне говорятъ: пчела летитъ съ „ношкой“. Или это значить: пчела летитъ съ ношей, или: съ ножкой, вѣрнѣе сказать, съ обножкой, т. е. съ цвѣточной пылью, мукою, наверченной вокругъ ножекъ... О. Николай любитъ смотрѣть на пчелъ, если онѣ съ обножкой. Это—признакъ благополучія пчелиной семьи, признакъ благополучнаго расплода молодой червы, превращающейся въ пчелу. Цвѣточной пылью пчелы кормятъ

черву, примѣшивая къ мучицѣ медъ и воду. Затѣмъ,—такъ ему просто нравится глядѣть на пчелъ съ обножками. Онѣ дѣлаются отъ этого такими странными, смѣшными. На каждой ножкѣ—комочекъ величиной съ пшениное зерно, цвѣта желтаго, бѣлаго, свѣтло—желтаго, синяго, почти краснаго и т. под., смотря потому, съ какихъ цвѣтовъ берутъ пчелы эту пергу...

Посидитъ о. Николай у одного улья, перейдетъ къ другому. Если замѣтитъ, что летъ пчелъ нормальный, радуется въ думѣ. Но настроеніе его портится, если у какого улья онѣ замѣтитъ нѣсколько пчелъ—воровокъ. Онѣ сильно отличаются отъ хозяйскихъ пчелъ. Онѣ сухія, черныя, гляцевитыя, страшно юркія, летаютъ какъ-то зигзагами вокругъ улья, по нѣскольку разъ подлетаютъ къ летку, отскакиваютъ отъ него, опять подлетаютъ и, наконецъ, отчаянно врываются въ группу пчелъ у летка и, не смотря на то, что тѣ тотчасъ начинаютъ ихъ теревить, останавливать, онѣ всетаки вырываются изъ ихъ челюстей и проскользаютъ внутрь улья. Тамъ пчелы-воровки быстро отыскиваютъ соты съ медомъ, забираютъ его хоботками какъ можно больше, дѣлаются полными, тяжелыми, но по прежнему черными и проворно улепетываютъ изъ улья. У летка нѣсколько пчелъ опять окружаютъ пчелу—воровку, останавливаютъ, щипятъ, терзаютъ, тянутъ ее назадъ въ улей, какъ бы приговаривая: „отдай намъ медъ, зачѣмъ воруешь!.. Не хочешь отдать, такъ вотъ тебѣ, вотъ тебѣ!“ Но пчела—воровка всѣми силами старается вырваться отъ нихъ и, не взирая на щипки, ей большею части удается или улетѣть, или хоть свалиться на землю. Тамъ она чувствуетъ себя въ безопасности. Пчелы за ней туда не гонятся. Отъ тяжести меда она нѣкоторое время только ползетъ по землѣ, затѣмъ взлетаетъ и опять падаетъ. Отдохнувъ немного, опять взлетаетъ и съ спокойною совѣстью летитъ въ свой улей. Сложивъ медъ, она, уже разузнавъ ходы, опять направляется въ тотъ улей, изъ котораго ей удалось съ такими усиліями вырваться.. Пчелы

часто воруют медъ другъ у друга. Иногда это воровство не причиняетъ большого вреда пчельнику. А иногда, особенно весной и осенью, цѣлья семьи отъ этого пропадаютъ. Сначала хозяйскія пчелы отбиваются отъ чужихъ, потомъ ослабѣваютъ, впадаютъ въ отчаяніе. Чужія пчелы свободно добираютъ у нихъ послѣдній медъ. Хозяйскія нѣкоторое время раздумываютъ, что же имъ теперь дѣлать, и... улетаютъ сами изъ своего улья. Дальнѣйшая судьба ихъ различна. Или онѣ прививаются на деревѣ, какъ при ройкѣ, или влетаютъ въ какой-нибудь сосѣдній улей, или, наконецъ, слетаютъ на улей принадлежащій, пчеламъ-побѣдителямъ. Иногда ихъ принимаютъ пчелы, а иногда всѣхъ посягаютъ, такъ что цѣлье вороха мертвыхъ пчелъ лежатъ и на полу улья и паружу, предъ леткомъ.

Придетъ съ пчельника о. Николай домой. Матушка встрѣчаетъ его вопросомъ:

— Ну, что? какъ тамъ?

— Да ничего... летаютъ... много съ обножкой... кажется благополучно.

А иногда отвѣтитъ лаконически:

— Воровство!

— Сильное?

— Да пока отбиваются... Надо стекло приставить къ леткамъ... Пчелы-воровки будутъ биться въ стекло и не скоро догадаются обойти его кругомъ, какъ хозяйскія пчелы...

Если летъ пчель нормальный, и все на пчельникѣ благополучно, особенно во время ройки, о. Николай забираетъ газету и тутъ же около ульевъ ложится на травѣ, постеливъ одѣяло и накрывшись распушеннымъ зонтомъ. Отъ газеты онъ часто отрывается и поглядываетъ въ ту сторону, гдѣ пчелы издаютъ особенный гулъ, какой бываетъ во время ройки. Иногда пчелы такъ сильно облетываются, что можно подумать, роятся. Но, глядь, онѣ опять всѣ вбираются въ улей. О. Николай опять беретъ

газету и продолжаетъ читать о засѣданіяхъ Государственной Думы и предсѣдательскихъ комиссій. Россія переживаетъ важные моменты своей жизни... Но, вотъ, шальная пчела залетаетъ подъ зонтикъ и начинаетъ гудѣть около самаго лица о. Николая, совѣшь не соображаясь съ его сосредоточенностію и важнымъ настроеніемъ. О. Николай моментально бросаетъ газету и накрываетъ лицо вуалью. Обыкновенно, раскрывая улей и осматривая его, онъ надѣвалъ на шляпу спитую въ видѣ цилиндра вуаль. Читая газету, онъ на всякій случай клалъ ее около себя... Закрывъ лицо вуалью, о. Николай вмѣстѣ прикрылъ и пчелу. Она гдѣ то, въ волосахъ запуталась и издавала тонкій звукъ. О. Николай всталъ и старался пальцами стряхнуть пчелу съ волосъ; но въ это время еще двѣ папали на него. Одна изъ нихъ пищала гдѣ то, надъ самымъ ухомъ. О. Николай обратился въ позорное бѣгство. Быстрыми шагами направился онъ въ домъ (пчельникъ былъ совѣшь близко отъ дома) и за помощью обратился къ своей матушкѣ. Та выбрала изъ волосъ и изъ подъ воротника три пчелы, наполовину уже задавленныя. О. Николай надѣлъ шляпу съ вуалью и опять отправился на пчельникъ. Тамъ опять было напали на него пчелы, но подъ вуалью онъ уже не боялся ихъ, и они скоро отвязались. О. Николай легъ опять и сталъ глядѣть въ голубую высь съ перистыми, бѣлыми облаками. Пчелы стрѣляли надъ его головой по разнымъ направленіямъ, точно сыпались онѣ изъ пулеметовъ, поставленныхъ на разныхъ концахъ пчельника. „Сколько лѣтъ, думалъ о. Николай, я занимаюсь пчеловодствомъ, и... только десять ульевъ съ пчелами! Какой жалкій результатъ!.. И это при моихъ огромныхъ познаніяхъ въ пчеловодномъ дѣлѣ: и теоритическихъ, заимствованныхъ изъ книгъ, которыхъ у меня больше, чѣмъ ульевъ, и практическихъ, пріобрѣтенныхъ изъ собственнаго опыта... Неважный результатъ“...

Но, взглянувъ на свои сильныя пчелиныя семейства, изъ которыхъ каждое могло равняться двумъ, обитающимъ въ кре-

стьянских колодахъ, взглянувъ на эти красивенькіе домики, онъ поборолъ свою меланхолію и далъ мыслямъ другое направленіе..

(Продолженіе будетъ).

Когда-то кончится?!

Съ открытіемъ цер.-пр. школъ явились о. наблюдатели. О. наблюдателямъ было вмѣнено въ обязанность слѣдить за школами, руководить дѣломъ обученія дѣтей и т. п. Все это вполнѣ естественно. Какъ о. наблюдатели поняли свою роль, какъ отнеслись къ своему дѣлу—объ этомъ говорить пока не станемъ. Скажемъ нѣсколько словъ о томъ странномъ, чтобы не сказать больше, правѣ, которое предоставлено наблюдателямъ. Имъ вмѣнено въ обязанность отмѣчать всѣхъ трудящихся въ школѣ балломъ. И вотъ, все духовенство, вступившее въ жизнь, снова попало въ ученическіе списки съ баллами. Не странно-ли это? Балломъ отмѣчаются успѣхи ученика пригот. класса, воепитан. семинаріи, священника-юноши, старца-протоіерея. Такъ, всю жизнь приходится проводить съ отмѣтками. Выучился мальчикъ читать—и до самой могилы все будутъ ставить баллы. Думается, что если бы рука человѣческая могла простираться за край могилы, то и тамъ не оставили-бы безъ отмѣтокъ. Ужели все это нормально? Учащимся ставятъ отмѣтки, чтобы вызвать соревнованіе, а духовнымъ лицамъ для чего? Несомнѣнно для того, чтобы „подтянуть“. Но, вѣдь, мы не дѣти. Иной пастыръ перенесъ въ жизни столько бурь, что всѣ отмѣтки для него—мыльный пузырь. Кто считаетъ своей нравственной обязанностью работать въ школѣ, тотъ безъ всякихъ балловъ принесетъ на служеніе дѣлу всѣ свои силы. Кто же считаетъ школу пустымъ дѣломъ, никакія отмѣтки не устрашаютъ. И такъ, всякія отмѣтки бесполезны; онѣ лишь даютъ возможность наблюдателю лишній разъ проявить свою власть надъ

духовенствомъ. А сколько злоупотребленій! Сколько несправедливостей! Если-бы наблюдатели были люди съ высшимъ образованіемъ, тогда было-бы больше правды; имъ неволью оказывалось бы больше уваженія, да и они, несомнѣнно, были-бы люди съ болѣе благородной душой. Такихъ людей не оказалось; ихъ замѣнили люди съ семинарскимъ образованіемъ, даже окончившіе по 2 разряду.

Такимъ образомъ, въ наблюдатели попали многіе такіе, которые никогда не отличались положительными качествами; даже напротивъ, имѣли много отрицательныхъ. Заняли отвѣтственную должность лишь потому, что имѣли „случай“. Намъ разсказывали о такихъ наблюдателяхъ, которые въ семинаріи среди товарищей признавались за людей, имѣющихъ не всѣ мозговья клѣточки; учились плохо; еле—еле окончили семинарію; по выходѣ изъ школы, ничѣмъ не отличались выдающимся и всетаки попали въ наблюдатели. Подъ ихъ вѣдѣніемъ оказались товарищи съ развитымъ умомъ и прекрасными способностями; нашлись даже окончившіе подъ № 1-мъ. Явившись въ школу къ такимъ лицамъ, наблюдатель старается держать себя высоко; онъ всѣ силы напрягаетъ, чтобы не уронить своего „достоинства“. Прекраснѣйшее представленіе съ. Златоуста: „если поставятъ тебя начальникомъ, будь какъ одинъ изъ подчиненныхъ“—или забыто. Будучи не въ состояніи въ должномъ видѣ произвести ревизію, онъ спрашиваетъ то, что придетъ ему въ голову, стараясь въ школѣ найти недостатки.

Результатомъ является плохая отмѣтка о. завѣдующему-законоучителю. Далѣе. Наблюдатели производятъ ревизію въ школахъ, гдѣ законоучитель состоитъ о. благочинный, городской протоіерей, даже предсѣдатель Отдѣленія Еп. Уч. Совѣта—люди все почтенные и заслуженные; имъ ставится тоже отмѣтка. Случается, что наблюдатель отмѣчаетъ протоіерея, а протоіерей ставитъ отмѣтку наблюдателю. Благочинные состоятъ членами Отдѣленій

Списки съ отмѣтками проходить чрезъ Отдѣленіе. И вотъ выходитъ, что члены Отдѣленія, получая отмѣтки отъ наблюдателя, сами же его контролируютъ.... Не странно-ль все это? Пора сознать, что все это въ высшей степени не нормально и пожелать, чтобы вся эта исторія отошла въ область печальныхъ и безвозвратныхъ преданій.....

S.

У гроба святителя Теофана—Затворника.

(Отрывокъ изъ записной книжки паломника).

Вечеромъ, 6 января, 1894 года, въ бытность мою въ Петербургѣ, захожу я къ нынѣ уже умершему эконому митрополитанскаго дома, архимандриту Никону. „Преосвященный Теофанъ сегодня скончался“, говоритъ онъ мнѣ. И я живо помню, какъ болѣзненно жалось тогда при этой вѣсти мое сердце. Ощущеніе потери невозвратимой чего-то весьма близкаго, весьма дорогого,—вотъ чувства, переполнявшія все духовное существо мое.

Итакъ, погасъ свѣтъ благодатный, тихимъ и кроткимъ мерцаніемъ своимъ долгое время свѣтившій блуждавшимъ во тьмѣ грѣховной странникамъ земли; померкла свѣтлая путеводная звѣзда, указывавшая людямъ путь къ Вѣчному Востоку. Тамъ, въ далекомъ Тамбовскомъ краѣ, подъ стѣнью уединенной сосновой рощи, въ стѣнахъ смиренной обители струился свѣтлый благодатный источникъ, который вдругъ изсякъ! И до боли становилось жалко, что не вошелъ я своевременно въ болѣе близкое, тѣсное духовное общеніе съ вышинскимъ святителемъ—затворникомъ, не обнажилъ предъ нимъ всей гнусности своей душевной проказы, своихъ духовныхъ ужасающихъ извѣ! А какъ легко было это сдѣлать!

И съ того времени завѣтнымъ моимъ желаніемъ стало стремленіе—пойти въ этотъ отдаленный тамбовскій край, молитвенно

припасть у только что закрывшейся могилы святителя Божія и просить его незримаго, но дѣйственаго благословенія небснаго и многомошнаго предстательства предъ престоломъ Божиимъ. Увы! лѣта текли, а я все не могъ осуществить своего пламеннаго намѣренія. Жизнь, какъ щелку, бросала меня по бурному морю житейскому, прибывая утлый челнъ мой то къ заоблачнымъ горамъ Кавказа, то унося его въ глубину сѣвера, то забрасывая въ безбрежныя степи астраханскія. Однако, въ нынѣшнемъ году я могъ, наконецъ, исполнить давнее желаніе сердца.

Тихимъ, яснымъ и теплымъ вечеромъ 5 іюня, выйдя изъ тѣнистаго, на нѣсколько верстъ простирающагося, лиственнаго лѣса, завидѣлъ я въ верствѣ разстоянія выглядывавшія изъ купы деревьевъ главы монастырскихъ храмовъ. Итакъ, вотъ конецъ моего путешествія, вотъ мѣсто, куда въ теченіи долгихъ лѣтъ стремилась душа моя, къ которому направлены были все мои помыслы— Выша, Выша! Кому изъ лицъ, обыхшихъ упражняться въ чтеніи твореній святоотеческихъ, не извѣстна она, такъ какъ въ ней десятки лѣтъ подвизался дивный святитель—затворникъ, писаніями своими обогатившій православный міръ?!... Миновавъ два малыхъ селенія и перейдя мостомъ черезъ мелководную рѣчку, вхожу въ монастырскую рощу и черезъ нѣсколько минутъ я уже на обширной площади, гдѣ помѣщается громадная трехэтажная каменная гостинница для болѣе состоятельныхъ богомольцевъ, со множествомъ померовъ и нѣсколько деревянныхъ—для престолуудиновъ. Такъ какъ вечерня еще не окончилась, то я, оставивъ свой скудный дорожный странническій скарбъ, поспѣшилъ въ монастырь.

Собственно, монастырь раздѣляется на двѣ части: старую и новую, созданную трудами нынѣшняго настоятеля Пустыни, престарѣлаго архимандрита Аркадія, настоятельствующаго здѣсь около 50 лѣтъ и приведшаго обитель въ настоящій ея благоустроенный видъ и состояніе. На сѣверо-западной сторонѣ пустыни—въздныя ворота, войдя которыми, налѣво видишь одноэтажный корпусъ брат-

скихъ келій, направо—такой-же двухъэтажный, съ примыкающею къ нимъ одноэтажную братскую каменную трапезою. Противъ нея—каменная церковь Успенія XVII вѣка,—самое древнѣйшее зданіе монастыря,—имѣющая кораблеобразную форму, а съ южной стороны ея—двухъэтажный каменный корпусъ съ террасою на второмъ его этажѣ. Безцѣненъ этотъ домъ для всякаго православнаго христіанина: въ немъ около трехъ десятилѣтій жилъ и блаженно скончался великій святитель Христовъ. Центральную часть площади прежняго монастыря занимаетъ собою соборъ, устроенный въ готическомъ стилѣ, въ честь Казанско-Вышенской иконы Богоматери.

Въ 1812 г., когда полчища Наполеона готовились вступить въ Москву, и уstraшенные москвичи массами покидали Первопрестольную, въ числѣ спасавшихся бѣгствомъ была и монахиня московскаго Вознесенскаго монастыря, Миронія, направлявшаяся въ Тамбовъ. Она везла съ собою родовую свою святыню—Казанскую икону Богоматери. Извозчикъ замыслилъ по дорогѣ убить беззащитную монахиню и съ этою цѣлью свернулъ съ большой дороги въ лѣсную тущу. Понавшая его злой умысль, Миронія изъ глубины души взывала къ Матери Божіей о спасеніи.—„Небойся,—слышитъ она голосъ,—Я—твоя Заступница!“ Извозчикъ поражается слѣпотою, сознаетъ свой грѣхъ и проситъ монахиню помолиться о немъ. И Царица Небесная даруетъ ему возвращеніе зрѣнія. Долгое послѣ того время св. икона находилась въ келіи Мироніи, въ Тамбовскомъ женскомъ монастырѣ, пока, по особому повелѣнію Богоматери, полученному ею во снѣ, она не передала ее въ Вышинскую пустынь, гдѣ отъ св. образа пролился обильный токъ дивныхъ знаменій и исцѣленій, начавшихъ привлекать на Вышу ежегодно многія десятки тысячъ богомольцевъ, на добровольныя жертвы которыхъ и созданъ этотъ холодный соборный монастырскій храмъ.

Широкою каменною лѣстницею вошелъ я въ портикъ храма и чрезъ западныя двери вошелъ внутрь его. Поддерживаемый

четырьмя массивными каменными столбами, какъ самый куполь храма, такъ и всѣ стѣны его украшены живописными свящ. изображеніями. Невысокій вызолоченный иконостасъ главнаго алтаря, и такіе же двухъ придѣловъ—имѣютъ свв. иконы высокой художественной академической живописи. Шло вечернее правило. Невнятно и безъ всякаго смысла и выраженія читаль молодой послушникъ—чтець возвышенныя слова вдохновенныхъ молитвословіи, невнятно произносилъ эктенію и чередной старецъ—іеромонахъ, а, между тѣмъ, въ соборѣ, кромѣ монашествующихъ, находилось до тридцати человѣкъ постороннихъ богомольцевъ, которыхъ не удовлетворялъ этотъ способъ отправления богослуженія. Но я стремился сюда изъ далекой Астрахани ради иной цѣли: меня влекла къ себѣ могила Святителя—Затворника, находящаяся въ юго-западномъ углу праваго Владимірскаго придѣла. Къ ней я и направилъ стопы свои.

Вотъ высокое надгробіе бѣлаго мрамора, обнесенное рѣшеткою, съ панихиднымъ предъ нимъ столикомъ и живописнымъ образомъ Воскресенія Христова. На верхней доскѣ надгробія—изсѣченный большой четырехконечный крестъ, а кругомъ его надпись большими золотыми буквами: *поминайте наставники ваша, ихъ же взирающе на скончаніе жителства, подражайте житію ихъ*. Далѣе—такой же крестъ, но уже нѣсколько меньшихъ размѣровъ, и надпись: *Епископъ Оеоданъ*. Ниже—три золотообрѣзныхъ книги: *Добротолубіе, Начертаніе христіанскаго правоученія* и *Толкованіе посланій апостольскихъ*, а въ самой верхней части надгробія: митра, рипиды, трикирій и дикирій. Итакъ, вотъ гдѣ, святителю Божій, возлеги ты на вѣчный покой, до дня всеобщаго воскресенія всѣхъ человѣковъ. Благослови же стать у приночестнаго гроба твоего и погрузиться въ думы о тебѣ.

Вотъ видится мнѣ твое дѣтство, счастливое, жизнерадостное, увлекающееся всякимъ добромъ, далѣе—отрочество и училищная и семинарская жизнь. А тамъ, еще далѣе—Кіевская духовная

академія, златословесный Иннокентій и постригающій тебя во иночество, строгій аскетъ, Іеремія, священный мракъ пещеръ Кіевской Лавры, Петербургская духовная академія и страна священныхъ воспоминаній—священнѣйшій Востокъ. И не здѣсь-ли, гдѣ Слово плоть бысть, созрѣло во внутреннемъ существѣ твоёмъ горячее желаніе исканія *единого на потребу*, того, что одно только существовавши необходимо человѣку въ дѣлѣ его душевнаго спасенія, и что свело тебя съ престола епископскаго въ тишину и уединеніе вышинскаго затвора? Ты не могъ совмѣстить въ себѣ возможности быть въ одно и то же время и княземъ Церкви и добрымъ, созерцательнымъ инокомъ. Черезъ рядъ вѣковъ твоей краткой, смиренной, пламенѣвшей любовію къ Богу и ближнимъ душѣ слышался таинственный глаголъ Божій, изреченный однажды великому отцу египетскаго ипчества, препод. Арсенію: „Арсеній, бѣгай людей и спасешься!“ И вотъ, ты ушелъ отъ міра, крѣпко затворивъ за собою двери твоей келіи. Люди стучали въ нихъ, но онѣ не отверзались ему. Но, и удалившись отъ міра, не порвалъ ты съ нимъ духовной связи. Ты былъ тѣмъ инокомъ, который—по выраженію препод. Нила синайскаго— „смотреть на духовное преуспѣяніе всѣхъ, какъ на свое собственное.“ И какъ много душеполезныхъ писаній написано тобою въ тишинѣ твоей затворнической келіи, которыми ты приобрѣлъ себѣ вѣчную благодарность всѣхъ, стремящихся къ духовному совершенству въ жизни по Бозѣ. Изумительными по количеству и необъятными по содержанию, безсмертными писаніями твоими ты золотыми буквами начерталъ имя свое на страницахъ отечественной аскетики, и богодухновенными трудами твоими пользуются не только чада Россійской Церкви, но и далекій Востокъ.— „Красавица Выша! Нѣтъ ничего на свѣтѣ краше Выши“—говаривалъ ты нѣкогда. И мы теперь отлично понимаемъ, почему она такъ мила была душѣ твоей. Она была для тебя послѣднею пристанью на пути къ небу. Ты зналъ, что здѣсь закончишь земное теченіе свое и преjdeшь къ радостямъ неба. И

пробывая здѣсь, ты жилъ какъ бы внѣ земной сферы. Ежедневно принося Господеви Богу безкровную жертву, ты весь былъ въ Богѣ, и Богъ былъ въ тебѣ. Какъ чловѣкъ, стоящій на высокой— высокой горѣ, ты просвѣтленнымъ взоромъ твоимъ видѣлъ ту бездну грѣха, которая облежала грѣшный мїръ, и съ неподрожаемою мудростью и неизяснимою легкостью разрѣшалъ самые перазрѣшимые, недоумѣнные вопросы. Сойдя съ тамбовскаго и владимірскаго архіерейскаго сѣдалища, ты сталъ архипастыремъ всего православнаго мїра въ самомъ лучшемъ и обширнѣйшемъ значеніи сего слова. И когда въ порывѣ молитвеннаго духа 6 января, 1894 г. ты тихо, мирно и безболѣзненно отошелъ ко Господу, вся православная Россія ощутила какую-то пустоту и тяжесть громаднѣйшей утраты и молитвенно въ лицѣ десятковъ тысячъ, прибывшихъ на погребеніе твое, проводила тебя до послѣдняго твоего жилища на землѣ. И вотъ, теперь, ликуя во свѣтѣ небесномъ, съ вѣсотъ горнихъ воззри на земное отечество твое, святителю Божій, ибо и тамъ, мы вѣруемъ, твоей душѣ близка твоя родина. Помолися, да престанетъ тяжкая буря, возмущающая Россію отъ востокъ солнца до западъ, да умирится смущеніе людей Божіихъ, и да воцарится въ землѣ нашей миръ и тишина. Помолися и помани и насъ преосвященнѣйшій, святыи владыко!...

Облобызавъ надгробіе святителя, надъ которымъ хранится въ застеклянной рамѣ св. антиминь желтаго атласа, въ 1859 году священнодѣйствованныи приснопамятнымъ архипастыремъ для Казанской церкви здѣшной пустыни, я оставилъ монастырскій соборъ до слѣдующаго утра и отправился на монастырскую гостинницу, гдѣ и предался сладкому отдохновенію послѣ утомительнаго пѣшехожденія на пространствѣ нѣсколькихъ десятковъ верстъ. Однако, какъ ни старался я заснуть возможно скорѣе, мнѣ долго не удавалось сдѣлать этого, такъ какъ душа была переполнена разнообразными впечатлѣніями, а предъ духовнымъ взоромъ стоялъ крот-

кій и смиренный, но и во смиреніи своемъ великій, святитель Теофанъ—Затворникъ.

Отстоявъ въ соборѣ позднюю литургію, я осматривалъ обширный трехпрестольный Христорождественскій соборъ съ прекрасною настѣнною живописью и трапезу—обширную залу въ два свѣта, особенность которой заключается въ томъ, что по стѣнамъ ея развѣшаны живописные портреты тамбовскихъ архипастырей отъ учрежденія тамбовской епархіи и кончая нынѣшнимъ тамбовскимъ преосвященнымъ, епископомъ Иннокентіемъ, среди которыхъ нашелъ для себя мѣсто и одинъ изъ бояръ Нарышкиныхъ, какъ благотворитель Вышинской пустыни въ XVII столѣтіи.

Раннимъ утромъ, 7 іюня, еще разъ склонившійся предъ гробницею святителя Христова до праха земного и прося его небеснаго благословенія, я оставилъ Вышинскую пустынь.

Я—въ роцѣ монастырской. Всею грудью пью аромать сосновой роци. И она напоминаетъ собою приснопамятнаго Святителя, изрѣдка проѣзжавшагося здѣсь въ ночномъ сумракѣ. Такъ, здѣсь куда ни пойдешь—все напоминаетъ собою великаго Святителя. Прости-же св. Вышинская обитель, быть можетъ, навсегда, и да стоишь ты, осѣняемая молитвеннымъ покровомъ Святителя Теофана, во вѣки, какъ твердый и спасительный маякъ, указующій грѣшному человѣчеству, влающемуся въ пустынь житейской суеты, путь, къ царствію Божію ведущій, и да отражаешь отъ насъ стрѣлы гнѣва Божія, праведно движимаго на насъ за грѣхи и беззаконія наши!

Алексій Воскресенскій.

Иль что о крестьянскомъ вопросѣ.

Бывшій министръ земледѣлія, Ермоловъ въ своемъ докладѣ о малоземельѣ русскаго крестьянина пришелъ къ убѣжденію, что голодовка особенно ощутительна по своимъ послѣдствіямъ для жите-

лей черноземной и степной полосе, то есть, для тѣхъ крестьянъ, главный промыселъ которыхъ есть земледѣліе. Для крестьянъ же остальной Руси, гдѣ жители живутъ не однимъ земледѣліемъ, голодовка не производитъ сильнаго дѣйствія (Свѣтъ, янв. 1906 г.). Не имѣя возможности жить однимъ земледѣліемъ, жители средней и сѣверной Руси по необходимости ищутъ другихъ промысловъ. И вотъ, города, фабрики и заводы служатъ притягательными пунктами для крестьянъ. Вокругъ этихъ мѣстъ они расселяются, и земля у нихъ постепенно отходитъ на второй планъ. Поэтому, когда наступаетъ голодъ, онъ не оказываетъ на нихъ особаго дѣйствія. Не то происходитъ въ черноземной и степной полосахъ. Привыкши въ землѣ видѣть главную свою кормильницу, крестьянинъ находится въ полной отъ нея зависимости. Онъ богатъ, если земля вознаграждаетъ его труды по обработкѣ ея; онъ бѣденъ и голоденъ, если земля ему ничего не родитъ.

Въ настоящее время слышатся мольбы отъ крестьянъ о томъ, что у нихъ мало земли. Жалобы эти слышатся почти изъ всей Россіи. Аграрные беспорядки, которые служатъ выраженіемъ этого сознанія крестьянъ, происходятъ не только на югѣ, но и на сѣверѣ Россіи, хотя, впрочемъ, больше на югѣ. Это свидѣтельствуетъ о томъ, что русскій крестьянинъ привыкъ до сихъ поръ считать земледѣліе главнымъ своимъ промысломъ. Изъ вышеприведеннаго отчета Ермолова мы должны убѣдиться, что земледѣліе вовсе не служитъ надежнымъ средствомъ для добыванія себѣ куска хлѣба. Мы утверждаемъ, что оно не только есть надежное, но и не производительное средство.

То обстоятельство, что русскіе крестьяне въ земледѣліи видятъ главный способъ своего существованія, свидѣтельствуетъ объ извѣстной степени культурности страны, впрочемъ, не особенно высокой. Несомнѣнно, фабрично-заводская дѣятельность есть дѣятельность наиболѣе производительная и потому свойственна болѣе образованнымъ націямъ. Она продолжается круглый годъ. Добываніе же зерна

производится только въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ. Значить, русскіе крестьяне, занимающіеся земледѣліемъ, зиму должны проводить въ праздности и лишены возможности получать заработокъ почти за цѣлую половину года. Это же вредно отзывается на бюджетъ русскаго крестьянина и на бюджетъ всего русскаго народа, по преимуществу земледѣльческаго. Вотъ, почему болѣе образованныя націи стараются развить у себя фабрично-заводскую и промышленную дѣятельность, какъ такую, которая занимаетъ рабочую энергію націи въ продолженіе всего года. Сколько теряетъ русское государство отъ того, что главнымъ образомъ занимается земледѣліемъ—можно видѣть изъ слѣдующей сравнительной таблички.

Въ Россіи земледѣліемъ занимается приблизительно 75⁰/₀ всего народонаселенія. Если допустить, что земледѣльческій сезонъ продолжается въ среднемъ 7 мѣс., а зимнія работы по уходу за скотомъ исполняются женщинами, то въ связанномъ состояніи, вслѣдствіе вынужденной праздности земледѣльцевъ въ теченіи 5 зимнихъ мѣсяцевъ, оказалось бы около $\frac{1}{3}$ рабочей мужской энергіи націи, то есть, 75⁰/₀: $12 \times 5 = 32$, 25⁰/₀.

Въ Германіи и Франціи, приблизительно, земледѣліемъ занимается 45⁰/₀ населенія. При 4-хъ мѣсячномъ зимнемъ досугѣ земледѣльца, Германія потеряетъ $\frac{1}{3}$ часть рабочей энергіи сельскаго населенія, что составитъ 15⁰/₀ рабочей энергіи сельскаго хозяйства. При 3-хъ мѣсячномъ досугѣ сельскаго хозяина Франціи въ связанное состояніе будетъ приведена $\frac{1}{4}$ часть рабочей силы земледѣльцевъ, или 11,25⁰/₀ рабочей энергіи страны. Въ Англіи земледѣлію посвящаютъ свои силы 12⁰/₀ населенія. При 4-хъ мѣсячномъ зимнемъ досугѣ эти 12⁰/₀ потеряютъ $\frac{1}{3}$ часть того времени, какое они могли бы въ теченіе года затратить производительно. Потеря эта равняется 4⁰/₀ рабочей энергіи цѣлой націи. Итакъ, 32⁰/₀ связанной рабочей энергіи въ Россіи, 15⁰/₀ въ Германіи, 11⁰/₀ во Франціи и 4⁰/₀ въ Англіи—вотъ тѣ цѣны, приблизительно, какими Россія и западныя государства расплачиваются

за выгоды, получаемыя отъ земледѣлія (Вѣст. и библ. Самообразованія 1905 г. № 8, стр. 231 и 232). При этомъ нужно помнить, что западныя государства стараются распредѣлить зимній досугъ болѣе производительно, поэтому приведенныя цифры ихъ связанной эергіи должны еще болѣе сократиться.

Можно предположить, что такое невыгодное положеніе въ между народно-торгово-промышленномъ отношеніи Россія заняла вслѣдствіе своего экономического пораженія въ борьбѣ съ другими народами, оказавшимися болѣе ея производительными и способными и потому присвоившими себѣ болѣе выгодныя занятія.

Итакъ, настолько-ли остеръ вопросъ о малоземельи русскаго крестьянина, насколько онъ таковымъ кажется? Очевидно, нѣтъ. То, что русскій крестьянинъ кричитъ, что ему земли мало, говорить лишь о томъ, что онъ сейчасъ не способенъ ничѣмъ инымъ заниматься, какъ только земледѣліемъ. Но онъ сознаетъ, что хлѣбъ можно добывать не однимъ только земледѣліемъ, а и другимъ законнымъ путемъ. Значитъ, можно надѣяться, что скоро въ нашемъ государствѣ будетъ процвѣтать фабрично—заводская и промышленная дѣятельность. Можно думать, что мы находимся на поворотѣ къ лучшему въ экономическомъ отношеніи русскаго государства. Задача тѣхъ лицъ, которыя близко стоятъ къ русскому крестьянину, заключается въ томъ, чтобы разъяснить ему, что земледѣліе не есть единственный способъ своего прокормленія, что есть и другіе способы болѣе надежныя и производительныя, чѣмъ земледѣліе. Задача тѣхъ лицъ, которыя вѣдаютъ судьбы крестьянства, состоитъ въ томъ, чтобы направить его на болѣе производительную дѣятельность. Вѣдь, Россія отъ этого не только ничего не потеряетъ, но даже выиграетъ въ экономическомъ отношеніи и въ отношеніи культуры.

С. В.

ОБЪЯВЛЕНІЯ,

ВНИМАНІЮ ПАСТЫРЕЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

на ежемѣсячный литературно-общественный журналъ

„БЕЛЛЕТРИСТЪ“

съ иллюстраціями и портретами авторовъ.

Журналъ ставитъ своей задачей—правдивое и всестороннее освѣщеніе русской жизни въ формѣ художественной литературы. Особенное вниманіе будетъ обращено на безпристрастное изображеніе жизни духовенства, духовнаго вѣдомства и дух.-учебныхъ заведеній. Между прочимъ, съ январской книжки начнется печатаніе большихъ беллетристическихъ очерковъ Сергѣя Сиренева, имѣющихъ широкій современный интересъ, подъ общимъ заглавіемъ.

„Въ духовной академіи“.

Съ другой стороны, произведенія, помѣщаемыя въ „Беллетристъ“, будутъ широко и ярко отражать бытъ и религіозно-идейное настроеніе русской интеллигенціи. Такимъ образомъ, пастырь церкви найдетъ въ журналѣ, на ряду съ занимательнымъ беллетристическимъ чтеніемъ, отвѣты на многіе вопросы современной мисіонерской практики среди неустойчиваго, мятущагося духомъ общества.

Кромѣ беллетристики, въ журналѣ будутъ печататься статьи по вопросамъ искусства (религіозн. живопись и дух. музыка) и на церковно-общественныя темы. Въ политическомъ отдѣлѣ, помимо руководящихъ статей въ духѣ манифеста 17 Октября

1905 г., редакція будетъ помѣщать сообщенія изъ провинціи и изъ-за границы отъ собственныхъ корреспондентовъ. Особый отдѣлъ „На Досугѣ“ предоставляется въ распоряженіе читателей для взаимнаго обмѣна мыслей.

Редакція счастлива объявить, что въ числѣ сотрудниковъ журнала „Беллетристъ“ имѣются такія крупныя литературныя силы, какъ В. Г. Авеѣнко, К. С. Барапцевичъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, П. П. Гнѣдичъ, А. А. Плещеевъ, Н. И. Позняковъ, Д. М. Ратгаузъ, Викт. Рышковъ, В. Я. Свѣтловъ, К. М. Фофановъ, Мих. П. Чеховъ, и мн. друг., имена которыхъ будутъ опубликованы въ первомъ номерѣ.

Въ церковно-общественномъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстнѣйшіе русскіе публицисты-богословы: Экстраординарный профессоръ СПб. Духовной Академіи Архимандритъ Михаилъ и В. В. Розановъ.

Журналь будетъ выходить книжками большого формата на прекрасной бумагѣ и въ изящной обложкѣ. Цѣна на годъ съ дост. и перес. 4 руб., на полгода — 2 руб. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Малый Царкосельскій просп., д. № 25, кв. 32.

Редакція журнала „Беллетристъ“, состоящая изъ студентовъ СПб. Духовной Академіи и СПб. Университета, обращается къ духовенству съ просьбой поддержать подпиской новый литературный органъ, ставящій во главу угла заботу объ удовлетвореніи нуждъ и интересовъ русскаго пастырства. Въ единеніи сила. Пусть же наши читатели и подписчики соединятся съ редакціей и сотрудниками журнала для взаимнаго духовнаго общенія и для укрѣпленія въ чувствахъ любви къ Богу и Родинѣ.

Издатель Студентъ С.-Петербургской Духовной
Академіи *Борисъ Топиро.*

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

„Общества распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“,

Стремянная улица, домъ 20, С.-Петербургъ.

Принимается предварительная подписка на большой отрывной календарь архимандрита Михаила „СВЯТЫЯ МИНУТЫ“. Текстъ новый. Папка улучшенная. На лицевой сторонѣ—святцы, литургическія свѣдѣнія, въ этомъ году составленныя специалистомъ—и темы для проповѣди. Мысли и изреченія. На оборотной сторонѣ—житія, легенды, рассказы, бесѣды, притчи, стихотворенія и т. п. 50 строкъ убористаго шрифта формата книги. Цѣна 75 к. Пересылка по разстоянію. Первые 3.000 подписчиковъ могутъ имѣть въ виду приложенія книгу „Святые минуты“. Чтеніе на каждый день года, представляющее текстъ календаря за 1906 годъ. За календарь съ книгой (365 большихъ страницъ) 1 р. 15 к. Изъ того же книжнаго склада можно выписывать слѣдующія книги: СВОБОДА и ХРИСТИАНСТВО: 1) Проклятые вопросы и христіанство. Къ читателю.—Подъ звуки Шопена.—О христіанствѣ, язвахъ и скорбяхъ земли, о социализмѣ и проч. Ц. 10 к. 2) Женщина наканунѣ освобожденія. Женщина въ „Весеннемъ потокѣ“.—Женщина будущаго.—Оплеваніе или хвалебная пѣснь? (Книга Бебеля „Женщина и социализмъ“). Цѣна 15 к. 3) Пророкъ христіанской свободы и свободного христіанства. Ляменъ, его жизнь и наиболѣе яркія главы изъ „Словъ вѣрующаго“, и „Современнаго рабства“. Цѣна 15 к. 4) Царь голодь. Ложь благотворительности.—Грѣхъ Фальстафа. Цѣна 10 коп. 5) Христовъ и Варооломеевскія ночи (О еврейскихъ погромахъ). „За что“? А. М.—„Вредная легенда“, А. М.—„Изъ исторіи дома № 13 въ Кишиневѣ, Короленко и др. Цѣна 12 к. 6) Священникъ социалистъ и его социальный романъ. Изъ Кингслея... Вавилонская башня. (Думы бунтовщика до встрѣчи со Христомъ). Истинный демагогъ-Христовъ. Жизнь священника социалиста. Ц. 10 к. 7) Евангеліе мѣщанъ (Ренанъ и его Іисусъ). 1) „Пастораль, передѣланная изъ истинно божественной трагедіи“. 2) „Евангеліе мѣщанъ“. 3) „О чудѣ“ 4) „Зачѣмъ придаешь Меня нождѣлуемъ“. Ц. 18 к. 8) Христіанство и социаль-демократія. *Содержаніе.* „С.-Д.“—ея отношеніе къ христіанству.—Куда двигается социаль-демократія будущаго: къ христіанству или отъ христіанства?—Каутскій о христіанствѣ.—Ученіе о личности.—Буржуазность безрелигіознаго социализма... Она грозитъ „будущему“ человечеству...—Христіанская социологія и христіанскій социализмъ. Цѣна 15 к. 9) Возражающійся идеализмъ въ міросозерцаніи русскаго общества. Отъ марксизма къ „Проблемамъ идеализма“ и „Полярной звѣздѣ“. Ц. 15 к. 10) Двѣ поэтессы народнаго горя: Ада Негри и Марія Конопницкая. Ц. 15 к. 11) Социаль-демократія, социализмъ и христіанско-социальное міровоззрѣніе. Рѣчь, сказанная въ Брауншвейгѣ Ад. Штекеромъ. Ц. 8 к. 12) Убіиство во „имя общаго блага“ и смертная казнь. 1) Преступленіе и наказаніе. („Губернаторъ“ Андреева). 2) Убіиства по долгу службы и смѣртная казнь. Каинъ, Первая смертная казнь. Раскольниковъ, Смердяковъ, „Губернаторъ“. (Психологія убійства). Ц. 10 к. 13) „Вѣрую“ Л. Н. Толстого и отвѣты на это „вѣрую“ Ц. 20 к. 14—16 (Достоевскій и социальный вопросъ. Ц. 40

к. 17) Въ поискахъ за истиной Ц. 20 к. 18) Христіане ли мы? Ц. 4 к. 19) Стонъ дѣтей. Ц. 10 к. 20) Безсмертіе души. Ц. 15 к. 21) Св. революціонеръ. („Боже-ственнае и человѣческое“—новый разсказъ Л. Н. Толстого.—„Дѣло Лизогуба“ Ц. 15 к. 22) *Леруа Боле*-Христіанство и демократія. Христіанство и социализмъ. Ц. 20 к. 23) Пастырскіе заветы. Ц. 1 р., въ роск. перепл. ц. 1 р. 40 к.

Сборники на праздники: Богоявленіе. Ц. 5 к. Къ Срѣтенію Господню Ц. 15 к. Во дни великаго поста Ц. 30 к. Постъ и покаяніе. Ц. 10 к. Св. Хр. Воскресеніе. Ц. 10 к. Святая недѣля. Ц. 20 к. Отъ Пасхи до Пятидесятвицы Ц. 15 к. Троицннъ день. Ц. 10 к. Лѣто благочестиваго христіанина. Ц. 40 к. Непобѣдимое оружіе. Ц. 15 к. Возлюбимъ другъ друга. Ц. 10 к. Матерь милосердія. Ц. 15 к. Наши небесные заступники и хранители. Ц. 10 к. Николинъ день Ц. 10 к. Рождество Христово Ц. 20 к. У яслей Спасителя Ц. 10 к. *Аргимандрита Михаила*. Святая Минуты. Ц. 70 к., въ роскошн. перепл. 1 р. 10 к. Жизнь и совѣсть. Ц. 30 к. Письма о войнѣ. Ц. 7 к. Четыре бесѣды о нищетѣ духовной. Цѣна 5 к. Къ кровавой Пасхѣ. Ц. 5 к. Виолемская звѣзда. О Церкви, социализмъ и будущемъ. Ц. 3 к. Пастыр. выборы, дума. Моя программа. Ц. 2 к. Въ поискахъ лица Христова. Ц. 25 к. Церковь и евангельскія лиліи. Ц. 25 коп. Гдѣ жизнь? Цѣна 30 к. Новые и старые пути Ц. 25 к. Въ праведную землю. Цѣна 20 к. о счастьѣ и мѣщанствѣ. Цѣна 15 коп. О. Іоанъ Кронштадтскій. Цѣна 1 руб. 50 коп., въ роск. перепл. ц. 2 р. Отцамъ и дѣтямъ. Ц. 30 к. Малешкая церковь Ц. 25 к. Новая церковь Ц. 30 к. Двѣ подвижницы XVI и XX вѣковъ. Ц. 25 к. Къ водѣ живою. Ц. 25 к. Лишнія брошенные несчастныя дѣти. Ц. 35 к. Дѣти. Ц. 10 к. Прощай брату твоему. Ц. 5 к. Предъ стѣной, предъ тайной. Ц. 40 к. Церковь, литература и жизнь. Ц. 40 к. Почему намъ не вѣрять? О церковной реформѣ и злобахъ дня. О движеніи въ весеннемъ потокѣ. Ц. 50 к. Семейная Библиотекa: 1) Мужу христіанину. Ц. 12 к. 2) Женѣ христіанкѣ. Ц. 18 к. 3) Матери христіанкѣ. Ц. 12 к. 4) Дѣвушка христіанкѣ. Ц. 15 к. 5) Юношѣ христіанину. Ц. 15 к. 6) Маленькой христіанкѣ. Ц. 15 к. 7) Мальчику христіанину. Ц. 15 к. 8) О добрыхъ людяхъ. Книга I. Ц. 15 к. 9) О добрыхъ людяхъ. Книга II. Ц. 20 к. 10) О добрыхъ людяхъ. Добрыя и святыя женщины. Книга III. Ц. 15 к. 11) О добрыхъ людяхъ. Добрыя и святыя женщины. Книга IV. Ц. 15 коп. *Прот. Г. И. Серіевъ* (Кронштадтскій). Богопознаніе и самопознаніе. Ц. 40 к., въ пер. 90 к. Благодатныя мысли о небесномъ и земномъ. Ц. 25 к., въ пер. 50 к. Христіанская философія. Ц. 75 к., въ пер. 1 р. 25 к. Простое евангельское слово русскому народу. Ц. 2 р., въ пер. 2 р. 75 к. Жизнь въ нѣдрахъ Церкви. Ц. 25 к. Во славу Божію. Ц. 35 к., въ пер. 70 к. Отъ смерти въ жизни. Ц. 25 к. Путь спасительный. Ц. 50 к., въ пер. 80 к. Противъ графа Л. Н. Толстого и друг. еретиковъ и сектантовъ нашего времени раскольниковъ. Ц. 20 к. Моя жизнь во Христѣ, т. I. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., т. II. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., оба тома въ пер. ц. 2 р. 50 к. Мысль о Церкви и о православномъ богослуженіи, т. III. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к. Путь къ Всу, т. IV. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., оба тома 3-й и 4-й въ пер. 2 р. 50 к. Именинникамъ и именинницамъ. Серія житій святыхъ: Св. Екатерина Ц. 5 к.; Св. Варвара. Ц. 10 к.; Св. Марія. Ц. 15 к.; Св. Евдокія. Ц. 8 к.; Три дочери и мать. Ц. 5 к., Прев. Косенофонтъ и Марія Ц. 3 к.; Святитель Николай чудотв. Ц. 12 к.; Св. Тихонъ Задовскій. Ц. 5 к.; Св. Михайль Клопскій. Ц. 3 к.; Св. Михайль Малейвъ. Ц. 3 к.; Св. Михайль Черниговскій. Ц. 3 к.; Св. Михайль Тверской. Ц. 3 к.; Св. Архангелъ Михайль. Ц. 5 коп.; Христа ради юродивые: Николай Нове-

городскій (Кочанный) и Николай Исковскій. Ц. 2 к.; Святитель Осодосій. Углицкій, архієпископъ Черниговскій. Ц. 15 к.; Преподобный Серафимъ Саровскій чудотворецъ. Ц. 25 к.; Старецъ Серафимъ Саровскій Ц. 20 к.; *Е. Поселянинъ* Петербургской святыни. Ц. 30 к. О страданіи. Ц. 30 к. *Д. И. Боголюбовъ*. Какъ душу спасти. Ц. 30. к. При свѣтъ евангельской правды. Ц. 30 к. За Церковь родную вѣру православную. Ц. 30 к. Священ. А. В. Рождественскій. Семья православнаго хрестіанина. Ц. 1 р. 50 к., въ коленкор. переп. ц. 1 р. 80 к., въ роскош. пер. ц. 2 р.—Воскресныя чтенія въ роскош. переп. Ц. 1 р. 65 к. Страсти Христовы. Ц. 1 р. 25., въ роскоши. переп. ц. 1 р. 75 к. По стопамъ Святыхъ Апостоловъ. Ц. 1 р. 25 к., въ роскош. перепл. 1 р. 75 к. *И Ювачевъ*. Полонничество въ Палестину къ Гробу Господню. Ц. 1 р. 50 к., въ роскош. перепл. п. 2 р. 25 к. Сестра Варвара. Ц. 20 к. *Священ. Н. А. Муртовъ*. Путь Христовъ. Ц. 1 р. 75 к., въ роскоши. перепл. Ц. 2 р. 50 к. Отъ царской короны къ вѣнцу мученицы. Ц. 25 к. *Смоленскій, Н. П.* Свѣтъ во тьмѣ свѣтатъ. Ц. 80 к., въ коленкор. перепл. ц. 1 р. 20 к., въ роскоши. перепл. ц. 1 р. 30 к. *М. Горевъ*. На службѣ Богу. Ц. 1 р. 50 к., въ роскоши. переп. ц. 2 р.—тоже ч. I и II, ц. 90 к., въ роскош. пер. 1 р. 40 к., ч. III. Ц. 60 к., въ роскош. пер. ц. 1 р. Прот. *Д. Тихомировъ*. Курсъ основнаго богословія. Ц. 50 к. *Архим. Сергій*. Подъ впечатлѣніями жизни. Ц. 60 к., въ роскош. переп. ц. 1 р. 10 к. *Свѣтъ во тьмѣ*. Ц. 1 р. 50 к., въ роскош. переп. п. 2 р.—Святая Февронія. Ц. 25 к. Сестра Фива. Ц. 20 к. Вольный рабъ. Ц. 15 к. Свѣтлые дни въ Саровѣ Ц. 20 к. Первые Христіане. Ц. 30 к. *Н. Левковъ*. Добрый другъ. Ц. 30 к., въ роскош. переп. ц. 60 к. Христіанскія добродѣтели. Ц. 40 к., въ роскош. перепл. ц. 70 к. *Прот. Ф. Н. Орнатскій*. Саровскія поученія. Ц. 10 к. Секта Пашковцевъ и отвѣтъ на пашковскіе вопросы. Ц. 10 к. *Книга Божія*. Мужи вѣтхаго завета Ц. 30 к., въ роскоши. перепл. п. 50 к. Связь Каиафы. Ц. 40 к., въ роскоши. перепл. ц. 60 к. *Можно выписывать*—выпуски серіи—книгъ, изд. под редакціей проф. архим. Михаила бібліотеки „Свобода и Христіанство“. Книги посвящены главнымъ образомъ вопросу объ отношеніи христіанства и землѣ, къ вопросамъ, вѣдающимъ настояще дни общественную мысль. Нѣкоторые книги—касаются наиболѣе острыхъ вопросовъ апологетики: „Дни Творенія“ „Безсмертіе души. Вышли. Выйдутъ до новаго года: „Семья рабочаго“.—Ром. изъ жизни рабочихъ. „Въ городѣ“.—Повѣсть—очерки—изъ жизни священника въ фабричномъ районѣ. „Женщина—работница“. „Дни Творенія“. „Возстановленіе ада“,—Легенда Толстого. Текстъ—и статья по поводу легенды: „Церковь и ея истина. „Христосъ побѣждаетъ“. „Христосъ въ царствѣ машинъ“. и др. За 30 выпускъ (до Новаго года).—3 руб. Готовятся къ выпуску листки-

С.-Петербургскій книжный складъ, учрежденный обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, идя на встрѣчу желаніямъ и запросамъ духовенства, давно жалующагося на книжный голодъ, объявляетъ слѣдующее: I. Книжный складъ соглашается на весьма льготныхъ условіяхъ составлять (по точнымъ указаніямъ заказчика или по собственному выбору завѣдующаго складомъ, если ему довѣрять), бібліотеки: 1) для домашняго чтенія священниковъ; 2) для священниковъ въ ихъ вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди; 3) для выдачи народу. II. Помогаетъ организовать при церквяхъ книжные шкафы—для продажи книгъ. Для этихъ цѣлей книги высылаются на усиленно льготныхъ условіяхъ. III. Книжный складъ высылаетъ на льготныхъ условіяхъ всякія книги по заказу священниковъ, членовъ причта, учителей, хотя бы и не богословскаго харак-

тера. Условія: книги при выпискѣ не мѣсяче чѣмъ на пять руб. съ уступкой 20% на собственныя изданія и отъ 10 до 20% на чужія изданія. Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются ученическимъ библіотекамъ. При высылкѣ какого-нибудь изъ нашихъ изданій на всѣ церкви епархіи—уступка 30%. Пересылка—по вѣсу.

Завѣдующій складомъ архим. Михаилъ, экстраординарный профессоръ Спб. духовной академіи.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

„Русскій Вѣстникъ“ въ 1906 году

издаваемый В. В. Комаровымъ.

(51-й годъ изданія.)

Содержаніе октябрьской книжки 1906 г.—Злая сила X—XVII. *Θ. Θ. Тютчева*. П. Государство и революція. *Н. Э.* Ш. Падшая. *М. Нестерова*.—IV. Борь. Стихотвореніе. *К. Гребенскаго*.—V. Подъ знакомъ солнца. Романъ XLII—LV. *Николая Энгелгардта*.—VI. Голчаровъ-цензоръ. Незданные матеріалы для его біографіи. VII. Паутина. Романъ. Часть III. XVIII—XXI. *В. Крыжановской (Рочестеръ)*—VIII. Надо мною небосклонъ лучистый... Стихотвореніе *В. Глинки*.—IX. Забытый поэтъ. (Изъ моихъ воспоминаній). *В. Пинчука*. X. Журнальное и литературное обозрѣніе. *Н. Скифа*—XI. СОВРЕМЕННАЯ ЛЬТОИИСЬ. «Маленькая статистика».—Полторы тысячи жизней въ жертву «освобоженія».—Взрывъ бомбы на свадебномъ вечерѣ.—„Окальцированіе“ въ Сосницѣ.—„Харакири“ въ Москвѣ.—Какъ велика армія Бунда?—Конкренція союзомъ анархистовъ.—Резолюція комитета с. д. и Бунда противъ экспроприаціи частныхъ имуществъ.—Переполненіе университетовъ.—Варьба совѣтовъ профес-

соровъ съ совѣтами студенческихъ старостъ. — Резолюціи сходовъ. — Резолюція академическаго союза и ея неуспѣхъ. Приѣмъ евреевъ. — Правительственное сообщеніе 24 Іюля. — Изъ лѣтописи „отдѣльныхъ террористическихъ актовъ“, которые „знаменуютъ скорое безсиліе революціи“, — Событія въ г. Свѣдлецѣ и въ г. Камышинѣ. — Положеніе Балтійскихъ губерній. — Фивляндія — убѣжище революціи. — Анархія на Кавказѣ. — Вопросъ о безработныхъ. — Совершенное оскудѣніе земскихъ кассъ. — Ликвидация помѣстного хозяйства крестьянскимъ банкомъ. — Передача крестьянству двѣнадцати милліоновъ десятинъ. — Судикать иностранцевъ для ссуды поль эти земли. — Наказъ землеустроительнымъ комиссіямъ. — Неизбѣжное политическое давленіе на продавцовъ и покупателей. — Конституція и предупредительныя связи. — Трансакція русскихъ финансовъ. — Проектъ омоложенія арміи. — Берлинскіе синдикаты для закупки Сибири. — Поддержка забастовочнаго движенія въ польшѣ. — Ученая классификація пятнадцати русскихъ партій. — Публичныя письма кв. Евг. Н. Трубецкого, А. И. Гучкова, проф. В. И. Герье и Дм. Н. Шипова. *Н. А. Энгельгардта.* — **Обзоръ внѣшнихъ событій** — Македонія *В. А. Теплова.*

ЦѢНА: на годъ съ доставк. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на общедоступный политическій литературный иллюстрированный дешевой журналъ

Подписная цѣна въ годъ одинъ рубль.	1 р.
---	------

ЖИЗНЬ

12 книжекъ.
121 прилож.

За одинъ рубль подписчики получаютъ 12 книжекъ журнала „Жизнь“, содержащаго въ себѣ современныя произведенія извѣст-

ныхъ писателей нашего времени. Кромѣ того, безъ всякой доплаты, за ту же подписную плату **одинъ** рубль въ годъ всѣ подписчики получаютъ еще слѣдующихъ **сто двадцать** приложений:

12 №№ Исторія Россіи Знать исторію своей страны—долгъ каждаго гражданина. Это знаніе раскроетъ ему глаза на настоящее, объяснитъ ему главнѣйшія причины современнаго состоянія Россіи и отбѣнитъ тѣ цѣли и задачи, къ осуществленію которыхъ, по мѣрѣ силъ своихъ, долженъ стремиться каждый русскій гражданинъ. Показать, что вся русская исторія, съ момента возникновенія Руси и до нашихъ дней, есть одна непрерывная борьба за лучшее государственное устройство, подчеркнуть великія историческія ошѣбки, сдѣланныя на этомъ пути—вотъ цѣли нашихъ №№ „Исторія Россіи“, которой, къ сожалѣнію, почти никто не знаетъ въ деревнѣ.

12 №№ Воля народа Работа народнаго представительства, призваннаго выражать волю народа въ созданіи новыхъ законовъ, обнимающихъ всѣ проявленія жизни обновленной Россіи, найдетъ полное и всестороннее изложеніе въ этихъ №№.

12 №№ Законъ и жизнь Незнаніе закона, незнаніе правъ своихъ—вотъ одна изъ главныхъ причинъ того угнетеннаго состоянія, въ которомъ живетъ, такъ называемый „темный нашъ народъ“. По мѣрѣ силъ и возможности объяснить народу его законныя права—вотъ задачи этого приложения.

12 №№ Русскій политикъ Переживаемый нами острый переходъ къ новому государственному строю глубоко всколыхнулъ и захватилъ не только верхи общества, но и самую глубь народную. Нѣтъ человѣка въ Россіи, который могъ-бы безучастно относиться къ современному политическому положенію страны. Наши №№ „Русскаго политика“ призваны подробно освѣщать всѣ новыя направленія въ области политической жизни страны.

12 №№ Старообрядецъ Волна освободительнаго движенія вынесла на гребнѣ своемъ вопросъ объ уравненіи въ правахъ и свободахъ двадцатимилліоннаго кореннаго русскаго старообрядческаго населенія. Освѣтитъ его нужды свободнымъ и искреннимъ словомъ,

способствовать посылно созданію лучшихъ условій быта въ громадной старообрядческой семьѣ—вотъ истинныя задачи, которымъ посвящается приложение „Старообрядецъ“.

12 №№ Русскій рабочій. Мы живемъ въ годы, когда и у насъ, въ Россіи, по примѣру запада, образуется новый мощный классъ городского рабочаго пролетаріата. Слѣдить за его ростомъ, освѣщать его нужду—вотъ къ чему будутъ стремиться №№ нашего приложенія.

12 №№ По бѣлу свѣту имѣютъ цѣлью знакомить читателя со всѣмъ, что происходитъ неваго за рубежомъ,—въ чужихъ земляхъ.

12 №№ Пахарь. Тяжело живетъ русскому пахарю-мужичку, и землицы то у него мало, и обрабатывать то онъ ее какъ слѣдуетъ не умѣетъ. Заграничный мужикъ на той же землѣ соберетъ урожай въ три—четыре раза большій. Научить, дать пахарю новыя полезныя для него свѣдѣнія какъ увеличить доходъ отъ земли своей—вотъ задача этихъ приложеній.

6 №№ Сельскій священникъ. Занимается заря новой жизни и для православнаго духовенства, несущаго непосильно тяжелый крестъ въ настоящемъ. Освѣтить нужды духовенства, подчеркнуть недостатки—значить доказать необходимость реформъ и желательное ихъ направленіе. Къ этому и стремится наше приложеніе.

6 №№ Скотолечебника. Каждый знаетъ, какъ много въ крестьянскомъ хозяйствѣ значить благосостояніе скотины. А ветеринарная наука—какъ ходить, какъ лечить домашній скотъ—въ деревняхъ распространена до крайности мало. Обогатить незнающаго запасомъ новыхъ свѣдѣній какъ можно лечить скотину—наша задача.

6 №№ Домашній врачъ. Рѣдко-рѣдко въ какой деревцѣ живетъ земскій врачъ,—а люди болѣютъ независимо отъ того, есть-ли по сосѣдству докторъ или нѣтъ. Научить—какъ справиться съ больнымъ, какъ помочь ему до пріѣзда праца—цѣль нашего приложенія.

6 №№ Анекдотовъ и Бабушкиныхъ Сказокъ. Скучныя длинныя зимніе вечера. Не все же работать, не все дѣла дѣлать—

нужно и отдохнуть. Для разумнаго и пріятнаго развлеченія созданы эти приложенія.

Журналъ печатается на хорошей глазированной бумагѣ.

Сверхъ того, — всѣ подписчики журнала „Жизнь“, внесшіе подписную плату до 1 января 1907 года, получаютъ и сто двадцать первое приложеніе — картину въ нѣсколько красокъ извѣстнаго художника Перова.

„Пугачевскій Бунтъ“.

Въ журналъ будутъ помѣщаться ребусы и загадки, за вѣрное рѣшеніе которыхъ подписчикамъ будетъ выдано 100 экзempl. полного собр. соч. А. С. Пушкина въ роскош. коленкор. перепл., тисн. золотомъ (800 стр. въ кажд.) и 50 экзempl. полного собр. соч. Н. А. Некрасова, (1, 170 стр. въ кажд.). Фамиліи и адреса всѣхъ получившихъ эту премію будутъ опубликованы.

Первая книжка выйдетъ 1-го ноября 1906 г. Подписной годъ считается съ 1-го ноября.

Главная Контора: Спб. Владимірскій пр., д. № 10.

Издатель *И. М. Чугуновъ.*

Иллюстрированный проспектъ высылается бесплатно.

Открыта подписка на 1906-7 г.

на первый въ Россіи печатающійся въ краскахъ еженедѣльный литературный и художественный журналъ

II-ой годъ
изданія.

ОБНОВЛЕНІЕ

II-ой годъ
изданія.

Въ 1906-7 году подписчики получаютъ:

52 №№ Иллюстрированнаго художественно-литературнаго журнала.

12 кн. Полное собраніе сочиненій В. Крестовскаго.

6 кн. сенсационнаго романа изъ послѣдней китайской войны „Эльвира, китайская невѣста“ или между небомъ и адомъ въ Китаѣ.

4 кн. Т. Гризенгеръ. Иезуиты. Полная исторія ихъ явныхъ и тайныхъ дѣяній отъ основанія ордена до настоящаго времени.

4 кн. Генертонъ. Тайныя общества всѣхъ вѣковъ и всѣхъ странъ.

3 кн. А. Арнульдъ Бастилія. 1374—1789. Историческій очеркъ. Тайны Бастиліи, ея аресты, попытки, процессы, побѣги.

3 кн. А. Верморелль. Дѣятели сроковъ восьмого года и ихъ роль въ событіяхъ какъ 1848 г., такъ и послѣдующихъ лѣтъ.

3 кн. А. Вейдемейеръ. Дворъ и замѣчательные люди въ Россіи во второй половинѣ XVIII столѣтія.

2 кн. М. Минье. Исторія Маріи Стюартъ.

2 кн. П. Ланфре. Политическая исторія папъ.

1 кн. Politikas. Европейскіе монархи и ихъ дворы.

1 кн. Знаменитыя дуэли въ Россіи.

Де Солеи. Послѣдніе дни Іерусалима.

1 кн. Р. Гютеръ. Женская красота въ зеркалѣ вѣковъ.

*Подписной годъ начинается съ 1-го ноября 1906 года по
1 ноября 1907 года*

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 4 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: СПБ. Колокольная 3. Редакція журнала „ОБНОВЛЕНІЕ“.

ГАЗЕТА-ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА.

Съ подбоя 1906 г. въ С.-Петербургъ выходитъ еженедѣльная безпартійная газета-журналь политики, церковно-общественной жизни и литературы

„ВѢКЪ“

Въ теченіе 1907 года дасть своимъ подписчикамъ:

При ближайшемъ сотрудничествѣ членовъ Спб. Братства Ревнителей Церковнаго Обновленія (Союзъ 32-хъ) и редакціонномъ участіи проф. архим. Михаила и А. В. Карташева.

Являясь первымъ совершенно независимымъ отъ официально-церковныхъ сферъ органомъ церковно-общест. жизни, „вѣкъ“ будетъ посвященъ широкому и всесторон. обсужденію волнующихъ русское духовенство вопросовъ и защитѣ его нуждъ, выдвигая на первую очередь вопросы: о приходѣ, взаимоотношеніяхъ бѣлаго и чернаго духовенства, церковномъ соборѣ и патріаршествѣ, духовной школѣ, обезпеченіи сельскаго духовенства и. т. п.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „Вѣкъ“ будетъ вполне замѣнять политическую газету.

50 №№ еженед., серьезной газеты по программѣ большихъ политич. газетъ съ широкимъ отдѣломъ церковно-общественной жизни, при участіи извѣстныхъ литерат. и профессоровъ.

50 №№ независимаго спец.-духовнаго журнала „ЦЕРКОВНОЕ“ съ больш. отдѣл. обмѣна мнѣній читател. **ОБНОВЛЕНІЕ“**

24 Вып. отд. сочиненій по вопросамъ церк. жизни истріи и литер. **БИБЛИОТЕКА „ВѢКЪ“**

Подп. цѣна съ достав. и пересылкой: въ годъ—7 руб., 6 мѣс.—3 р. 50 к., 3 мѣс.—1 руб. 75 коп., 1 мѣс.—60 к. со всѣми приложеніями:

Редакторъ-издатель *В. А. Никольскій.*

Подробныя программы высылаются бесплатно.

Желая предоставить русскому духовенству особия льготы, редакция открываетъ спеціальную основательскую подписку съ уплатою подписн. денегъ въ теченіи 2-хъ мѣс. со дня настоящ. объявленія, причеиъ, кромѣ ряда льготъ и права **БЕЗПЛАТНАГО** получения „Вѣка“ въ текущемъ году

ПОДПИСЧИКИ - ОСНОВАТЕЛИ 5 руб.
уплачиваютъ вмѣсто 7 р. въ годъ съ дост. и пер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ исключительно въ конторѣ „Вѣка“
Спб. Мажайская, 31.

Принимается подписка на 1907 годъ.

(второй годъ изданія).

На **ПЕРВОЕ** въ Россіи духовное литературное изданіе

Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н Ы Й

ЛИТЕРАТУРНЫЙ и ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ

„З В О Н А Р Ъ“

„ЗВОНАРЬ“ является первымъ духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣеть ихъ десятки.

„ЗВОНАРЬ“ и съ наступающимъ 1907 году будетъ звонить исключительно о духовномъ вѣдомствѣ: романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. будутъ рисовать исключительно жизнь духовенства, дух.-учебныхъ заведеній и вообще духовнаго сословія.

„ЗВОНАРЬ“ представляетъ интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, особенно для семей духовенства, о чемъ можно судить на основаніи множества самыхъ восторженныхъ отзыовъ, полученныхъ редакціей въ текущемъ году.

„ЗВОНАРЬ“ остается вѣреть своей программѣ и будетъ имѣть тѣ же отдѣлы, а именно: 1) церковно-общественный, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) библиографическій, въ которомъ будутъ даваться отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 3) Критическій обзоръ повременной печати—какъ духовной, такъ и свѣтской; 4) Лѣтопись церковно-общественной жизни; 5) Извѣстія и замѣтки—корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики отъ собств. корреспондентовъ; 6) Смѣсь и 7) Почтовый ящикъ.

„ЗВОНАРЬ“ въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ—всегда будетъ ратовать за свободу Церкви и ея жизни, раскрытіе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ, что онъ уже и доказалъ въ текущемъ году, возбудивъ живѣйшій интересъ среди духовенства и въ обществѣ своими оригинальными и совершенно независимыми мнѣніями по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства.

Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ вполне достаточно, чтобы показать, чѣмъ является нашъ „ЗВОНАРЬ“ для безправнаго, забитаго и обездоленнаго, но высокаго и въ униженіи, православнаго духовенства.

Журналъ будетъ выходить по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая на прекрасной бумагѣ, при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

Будучи либерально-прогрессивнымъ органомъ, „ЗВОНАРЬ“—благодаря своей корректности—достигъ самаго широкаго распространенія въ средѣ духовенства; въ числѣ подписчиковъ—много епископовъ...

Условія подписки: на годъ—6 рублей, на полгода—3 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи. За границу: на годъ—10 руб., на полгода—5 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 1 руб.

съ пер.; нал. плат. на 10 к. дороже. При выпискѣ въ мѣсѣ 10 экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

Объявленія принимаются по 25 к. за строку петита. О всѣхъ книгахъ, присылаемыхъ въ редакцію, дѣлается отзывъ или печатается (бесплатно) объявленіе.

Адресъ Редакціи: г. С.-Петербургъ, —Измайловскій полкъ, 9 рота, д. 3.

Редакторъ-Издатель *Евгеній Блжковъ.*

Отвѣтств. Редакторъ Прот. *Х. Блжковъ.*

Духовный портной

Гавріиль Михайловичъ Архиповъ. Принимаю заказы: рясы, подрясники и ризы. Адресъ: городъ Козловъ, Соборная улица, ниже государственнаго банка, пройдя Тамбовскую улицу, домъ Мельникова № 28.

Группа семинаристовъ

старшихъ классовъ даетъ уроки, беретъ переписку, готовитъ на діакона, псаломщика и учителя.

Теплая улица, домъ № 19 Летвиной.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Роковой моментъ и „неотложная задача“ духовенства. (Окончаніе). II. Изъ наблюденій надъ современною жизнью сектантовъ Тамбовской епархіи. III. Еще одна причина бѣгства семинаристовъ. IV. Пчеловодъ, V. Когда-то кончится?! VI. У гроба святителя Θεодана-Затворника. VII. Объявленія.

Ис. об. Редактора *Иеромонахъ Симеонъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

О В Ъ И З Д А Н І И

ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ВЪ 1907 ГОДУ.

Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1907 году будутъ выходить *еженедельно* въ размѣрѣ отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ и состоятъ изъ двухъ частей: официальной и неофициальной.

Въ первой—официальной части будутъ помѣщаться:

1. Высочайше приказы и распоряженія, касающіеся православнаго духовенства Тамбовской епархіи.
2. Указы и распоряженія Св. Синода, относящіеся къ духовенству Тамбовской епархіи вообще и въ частности къ духовно-учебнымъ заведеніямъ названной епархіи.
3. Распоряженія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, его канцеляріи, Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, Учебнаго Комитета, Хозяйственнаго Управленія, насколько они (распоряженія) касаются непосредственно духовенства и учреждений духовнаго вѣдомства Тамбовской епархіи.
4. Мѣстныя епархіальныя распоряженія и оповѣщенія.
5. Журналы общепархіальнаго и окружныхъ съездовъ мѣстнаго духовенства, акты и отчеты благотворительныхъ и другихъ учреждений, находящихся въ вѣдѣніи мѣстной епархіальной власти.

Во второй—неофициальной части.

1. Слова, поученія, бесѣды и рѣчи Его Преосвященства и другихъ проповѣдниковъ.
2. Внѣ-церковныя собесѣдованія, публичныя религіозно-нравственныя чтенія и рѣчи.

3. Толкованія болѣе трудныхъ для пониманія мѣстъ и даже цѣлыхъ отдѣловъ изъ книгъ Св. Писанія.

4. Статьи по расколу и еретикству.

5. Описаніе мѣстныхъ святыхъ: иконовъ, церквей, монастырей и проч.

6. Корреспонденціи и статьи, касающіяся быта мѣстнаго духовенства и разныхъ епархіальныхъ учреждений, какъ то: церковно-приходскихъ школъ, попечительствъ, богодѣленъ и проч. —

7. Библиографическій отдѣлъ.

8. Мѣстная епархіальная хроника.

9. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

10. Общеполезныя свѣдѣнія.

11. Объявленія.

Ц Ѣ Н А Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за годъ съ доставкой и пересылкою *6 руб. 25 коп.*

Подписка на полгода не принимается.

Такъ какъ Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости, какъ органъ епархіальной власти, изданіе обязательное для духовенства Тамбовской епархіи, то Редакція покорнѣе проситъ о.о. благочинныхъ сборъ и доставку въ Редакцію денегъ за оный, по примѣру прежнихъ лѣтъ, принять на себя.

Причемъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго отъ 17 декабря 1903 года, причты двухъ и трехштатныхъ церквей должны выписывать Епархіальныя Вѣдомости въ двухъ экземплярахъ, а о.о. благочинные по одному экземпляру въ благочинническія бібліотеки. Почему Редакція покорнѣе проситъ о.о. благочинныхъ имѣть это въ виду при доставкѣ денегъ въ Редакцію. Если кто-либо изъ обязательныхъ подписчиковъ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей желаетъ, чтобы адресъ, по которому высылаются Вѣдомости въ текущемъ году, въ будущемъ 1907 году былъ измѣненъ, то Редакція покорнѣе проситъ заявить о семъ заблаговременно о.о. благочиннымъ, а послѣднихъ проситъ доставить въ Редакцію подробные и точные адреса всѣхъ причтовъ не позже 15 ноября отдѣльно отъ денежныхъ рапортовъ.