

4247368

ИСТОРИЧЕСКАЯ  
БИБЛИОТЕКА

388.

# ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АПРѢЛЯ

№ 7.

1867 года.

Цѣна въ редакціи 4 р. Выходятъ два раза въ  
— съ достав. и пер. 5 р. мѣсяць, 1 и 15 числь.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ВЛАДИМИРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Къ руководству и исполненію.*

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, объявляется циркулярно духовенству Владимірской Епархіи, чтобы желающіе занять мѣста въ приходяхъ предполагаемыхъ къ открытію вновь, подавали только тогда прошенія о предоставленіи сихъ мѣсть, когда церковь и дома будутъ окончательно отстроены, освидѣтельствованы и приняты, а церковь освящена,—равно когда земля будетъ наръзана и принята и такимъ образомъ когда будетъ приходъ открытъ. Въ противномъ случаѣ таковыя прошенія ихъ будутъ оставлены безъ послѣдствій и сами просители будутъ подвергаемы законному взысканію за напрасное и безразсудное обремененіе начальства недѣльными просьбами.



## ИЗВѢСТІЯ.

Учитель Владимірской духовной Семинаріи кандидатъ Алексѣй Розовъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 9-й день Ноября 1866 года, Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Анны 3 степени.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20 Января (16 Февраля) положено: Письмоводителю Правленія Владимірской Семинаріи, не имѣющему класнаго чина Ивану Поспѣлову за усердную службу его въ Семинарскомъ Правленіи и за труды его въ бывшихъ строительныхъ комитетахъ при Семинаріи съ 1857 по 1866 годъ, по разнымъ постройкамъ, преподать благословеніе Св. Синода.

Воспитанники Семинаріи, окончившіе курсъ въ 1866 году высшаго 1-го отдѣленія Иванъ Лебедевъ, высшаго 2-го отдѣленія Николай Звѣнцевъ, Андрей Стезевъ и Николай Виноградовъ по новомъ испытаніи, опредѣленіями Семинарскаго Правленія 31 Января и 7 Марта возведены на степень студентовъ Семинаріи.

Владимірскаго уѣзда села Давыдова священнику Николаю Невскому, за обращеніе въ православіе устарѣлаго раскольника крестьянина Филипа Петрова, объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 21 Февраля.

Покровскаго уѣзда села Горы священнику Николаю Поспѣлову, за присоединеніе изъ раскола въ православіе крестьянской дѣвицы деревни Высоковой Авдотьи Егоровой, объявлена благодарность епархіальнаго начальства, 5 Марта.

Владимірскаго уѣзда Стараго Заозерья Священникъ Михаилъ Миловидовъ 11 Февраля опредѣленъ вторымъ депутатомъ по вѣдомству Благочиннаго Діанина.

Суздальскаго уѣзда села Якшина Священникъ Михаилъ Соловьевъ утвержденъ 16 Февраля депутатомъ по вѣдомству Благочиннаго Харизоменова.



Меленковскаго уѣзда села Шиморскаго священникъ Стефанъ Свавицкій 6 Марта утвержденъ Депутатомъ по вѣдомству Благочиннаго Протоіерея Шеметова.

Суздальскаго уѣзда села Крапивнова священнику Павлу Виноградову дозволено открыть безмездное училище, для обученія крестьянскихъ дѣтей, 13 Марта.

Ковровскаго уѣзда села Воскресенскаго 1-го священнику Іоанну Назаретскому дозволено открыть въ его собственномъ домѣ безмездное училище, 15 Марта.

Церковному старостѣ села Чамерева судогодскаго уѣзда помѣщику Коллежскому Ассесору Константину Павловичу Шульгину за ревностную и усердную службу на пользу церкви объявлена признательность епархіальнаго начальства, 7 Марта.

За ревностную и усердную службу въ должности церковныхъ старостъ выданы изъ Консистеріи похвальные листы:

Крестьянину села Ярышева-Звѣнцева суздальскаго уѣзда, Василию Ефимову, 23 Февраля.

Крестьянину села Языкова судогодскаго уѣзда, Ефиму Ермилову, 8 Марта.

Крестьянину села Кляземскаго Городка ковровскаго уѣзда Григорію Іоанниціеву, 7 Февраля.

Крестьянину села Васильевскаго покровскаго уѣзда Алексѣю Петрову, 28 Февраля.

Экономъ Владимірскаго Архіерейскаго Дома Геромонахъ Моусей, по прошенію уволенъ отъ занимаемой имъ экономской должности, 6 Марта.

Благочинный суздальскаго уѣзда села Петрова Городища Андрей Альбицкій уволенъ отъ настоящей должности, согласно его прошенію 13 Марта, съ порученіемъ вѣдомства его сосѣднему Благочинному.

Въ селѣ Добромъ владимірскаго уѣзда, освященъ ново-

устроенный придѣльный храмъ въ честь святителя Алексѣя Митрополита Московскаго, 12 Февраля.

Въ селѣ Шеметовѣ александровскаго уѣзда, разрѣшено распространить церковь и построить при ней колокольню на церковную кошельковую и жертвуемую сумму, 21 Февраля.

Въ селѣ Калитѣевѣ владимѣрскаго уѣзда, разрѣшено распространить церковь на счетъ прихожанъ, 13 Марта.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на настоящее трехлѣтіе:

При владимѣрскихъ соборахъ: Каѳедральномъ Успенскомъ купецъ Николай Платоновъ, 2 Марта.

Дмитріевскомъ — купецъ Иванъ Удѣльный, того же числа.

При церквахъ г. Владиміра: Ризположенской, что на Золотыхъ Воротахъ, купецъ Михаилъ Ивановъ того же числа.

Богородицкой — Павелъ Дуйкинъ, того же числа.

Кладбищенской Князь-Владимѣрской — купецкій племянникъ Николай Боровецкій, того же числа.

При Суздальской градской Петропавловской церкви купецкій сынъ Иванъ Кашинъ, 9 Марта.

При церкви села Плеса ковровскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Кисляковой Яковъ Софроновъ, 10 Марта.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: московскій 1-й гильдіи купецъ Павелъ Аѳанасьевъ при церкви села Малыгина александровскаго уѣзда, 9 Февраля.

Муромскій потомственный почетный гражданинъ Иванъ Смольяниновъ при муромскомъ Богородицкомъ Соборѣ, того же числа.

*Перемѣщенъ:*

Александровскаго Христорожественскаго Собора Протоіерей Іаковъ Миловскій къ Владимѣрской Николо-Злато-вратской церкви, 14 Марта.



*Опредѣлены на мѣста.*

*Священническія:*

Студентъ Владимірской Семинаріи Іоасафъ Наумовъ, въ село Есиплево, юрьевского уѣзда, 8 Марта.

Студентъ Владимірской Семинаріи Николай Нарбековъ, въ село Верхній Ландехъ, гороховскаго уѣзда, 12 Марта.

Діаконъ села Ламны, вязниковскаго уѣзда, Василий Сперанскій, въ то же село, 11 Марта.

*Діаконское:*

Бывшій ученикъ средняго отдѣленія Владимірской Семинаріи Владиміръ Тихомировъ, въ село Добрынское владимірскаго уѣзда, 18 Февраля.

*Причетническія:*

Бывшій ученикъ высшаго отдѣленія Переславскаго Училища Павелъ Числовскій къ Переславскому Преображенскому Собору исправляющимъ на одинъ годъ, 11 Марта.

Послушникъ Переславскаго Никитскаго монастыря Александръ Никольскій, въ село Кабанское переславскаго уѣзда, исправляющимъ на одинъ годъ, 12 Марта.

*Зачислены мѣста.*

*Священническія:*

Въ селѣ Никульскомъ, юрьевского уѣзда, за дочерью заштатнаго священника села Елецъ Іакова Калліопина на три мѣсяца, 6 Марта.

Въ селѣ Аюнасьевѣ, александровскаго уѣзда, за дочерью умершаго священника того села Евфимія Вишнякова на три мѣсяца, 13 Марта.

Въ селѣ Багримовѣ, переславскаго уѣзда, за дочерью умершаго Священника Іосифа Кумошенскаго, на три мѣсяца, 13 Марта.

При Александровскомъ Христорожественскомъ Соборѣ, за дочерью протоіерея Іакова Миловскаго, 14 Марта.

*Причетническія:*

Въ селѣ Новинкахъ - Круглышевѣ, александровскаго уѣзда, за сиротами умершаго пономаря Никиты Троицкаго, на два года, 10 Марта.

Въ селѣ Вѣнцѣ, ковровскаго уѣзда, за сиротами умершаго діакона того села Евфимія Покровскаго, 2 Марта.

*Дозволено мѣсто сдать.*

Священнику села Обухова, гороховскаго уѣзда Петру Перлову, 3 Марта.

*Переименованы во дячки:*

Пономарь села Вѣнца, ковровскаго уѣзда Василий Разумовскій, 2 Марта.

Пономарь села Флорова, гороховскаго уѣзда, Іоакимъ Ильинскій, 10 Марта.

*Закрито мѣсто* пономарское въ селѣ Яковцевѣ, муромскаго уѣзда, 5 Марта.

*Уволены изъ духовнаго званія:*

Бывшій ученикъ высшаго отдѣленія Владимірскаго духовнаго училища Иванъ Правдинъ, 8 Марта.

Бывшій ученикъ высшаго отдѣленія Владимірскаго духовнаго училища Иванъ Смирновъ, 9 Марта.

Суздальскаго уѣзда села Санина дячекъ Іустинъ Виноградовъ 7 Февраля сего 1867 года резолюціею Его Высокопреосвященства за нетрезвенность и похищеніе 17 р. изъ братской кружки отрѣшенъ отъ мѣста съ преданіемъ его суду и съ тѣмъ, чтобы и впредь никуда неопредѣлять.

*Умерли:*

Александровскаго уѣзда, села Аванасьева, священникъ Евфимій Вишняковъ, въ Москвѣ.

Священникъ села Краснаго, суздальскаго уѣзда, Николай Левшинъ.



Переславскаго уѣзда, села Багримова, священникъ  
Юсифъ Кумошенскій.

Пономарь села Новинокъ, Александровскаго уѣзда,  
Никита Троицкій.

СПИСОКЪ ДУХОВНЫМЪ ЛИЦАМЪ ВЛАДИМІРСКОЙ ЕПАРХІИ, КОИМЪ  
НАЗНАЧЕНЫ СВЯТѢЙШИМЪ СУНОДОМЪ, ВЪ СЛѢДСТВІЕ ХОДАТАЙ-  
СТВА ВЛАДИМІРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА, ЕДИНОВРЕ-  
МЕННЫЯ ИЗЪ КАЗНЫ ПОСОБІЯ.

*Священникамъ:*

ПО СЕМИДЕСЯТИ РУБЛЕЙ.

Суздальскаго уѣзда села Мордыша Іоанну Боголю-  
бовскому.

Ковровскаго уѣзда села Петровскаго Григорію Ми-  
нервину.

Юрьевскаго уѣзда села Фантырева Николаю Мали-  
нину.

*Вдовамъ священниковъ:*

ПО СЕМИДЕСЯТИ РУБ.

Муромскаго уѣзда погоста Зяблицкаго Маріи Невской.

Суздальскаго уѣзда села Козлова Надеждѣ Пановой.

Вязниковскаго уѣзда села Палеха Елизаветѣ Николь-  
ской.

Вязниковскаго уѣзда села Палеха Аннѣ Любимовой.

Города Вязниковъ Троицкой церкви Надеждѣ Алексан-  
дровской.

Александровскаго уѣзда села Мишутина Александрѣ  
Минервиной.

*Діаконамъ:*

ПО ПЯТИДЕСЯТИ РУБ.

Города Владиміра Троицкой церкви Ивану Виногра-  
дову.

Юрьевского уѣзда села Фантырева Михаилу Благонравову.

Суздальскаго уѣзда села Михайловой Стороны Ивану Добровольскому.

Города Юрьева Воскресенской церкви Андрею Оранскому.

*Вдовамъ діаконовъ:*

по пятидесяти рублей.

Владимірской градской Вознесенской церкви Иринѣ Крыловой.

Владимірской Сергіевской церкви Александрѣ Сбоевой.  
Города Судогды Екатерининскаго собора Маріи Петровой.

Юрьевского уѣзда села Бережка Аннѣ Бережковой.

Суздальскаго уѣзда села Елховки Пелагеи Павлиновой.

Суздальскаго уѣзда села Глазова Маріи Виноградовой.

Владимірскаго уѣзда села Брутова Прасковіи Дубенской.

Меленковскаго уѣзда села Урванова Маріи Рыбкиной.

Вязниковскаго уѣзда села Груздева Ѳедосіи Минервиной.

*Церковнослужителямъ:*

по тридцати руб.

Судогодскаго уѣзда села Дубенокъ Ивану Дубенскому.

Муромскаго уѣзда села Карачарова Аѳанасію Суровцеву.

Ковровскаго уѣзда села Петровскаго Тихону Ѳедорову.

Ковровскаго уѣзда села Вознесенья Ѳедору Минорскому.

Ковровскаго уѣзда села Вѣнца Осипу Покровскому.

Шуйскаго уѣзда села Елюнина Владиміру Снегиреву.

Шуйскаго уѣзда села Васильевскаго Ѳедору Новосильскому.

Суздальскаго уѣзда села Менчакова Матвѣю Зернову.

Меленковскаго уѣзда села Цикула Григорію Васильеву.



Вязниковскаго уѣзда села Нагуева Ѳедору Соболевскому.

Вязниковскаго уѣзда села Новаго Татарова Ивану Смирнову.

Александровскаго уѣзда села Иркова Василию Иванову.

Александровскаго уѣзда села Ивановскаго-Соболева Сергію Игреневу.

Александровскаго уѣзда села Лаврова Григорію Лавровскому.

Александровскаго уѣзда села Бакшева Андрею Числовскому.

Александровскаго уѣзда села Мякишева Ивану Преображенскому.

Вязниковскаго уѣзда погоста Успенскаго Якову Иванову.

Вязниковскаго уѣзда погоста Никологорскаго Андрею Соловьеву.

*Вдовамъ церковнослужителей:*

по тридцати руб.

Владимірскаго уѣзда села Клементьева Прасковья Знамской.

Тогожъ уѣзда села Новгородскаго Евгениі Темперанской.

Судогодскаго уѣзда погоста Спасъ-Бесѣдъ Маріи Петровой.

Ковровскаго уѣзда села Лучкина Надеждѣ Предтеченской.

Тогожъ уѣзда погоста Шیشهгоры Евдокиі Тимофеевой.

Ковровскаго уѣзда села Съдинова Аграфенѣ Александровой.

Тогожъ уѣзда села Павловскаго Принѣ Скоровой.

Тогожъ уѣзда села Назарьева Прасковіи Лавровой.

Тогожъ уѣзда села Хотилина Елисаветѣ Твердисловой.

Тогожъ уѣзда и села Матренѣ Чижевой.

Юрьевского уѣзда села Парши Аннѣ Кудрявцевой.

Меленковского уѣзда села Рѣпина Надеждѣ Тимофеевой.

Переславскаго уѣзда погоста Воскресенскаго, что въ Волнинѣ Татьянѣ Нагорской.

Тогожъ уѣзда села Никульскаго Даріи Рязанцевой.

Вязниковскаго уѣзда села Мугрѣева-Спасскаго Аннѣ Дмитревской.

Вязниковскаго уѣзда села Стараго Татарова Анастасіи Адлеровой.

Александровскаго уѣзда села Самарина Настасьи Егоровой.

Вязниковскаго уѣзда погоста Успенскаго Маріи Миловицкой.

Тогожъ уѣзда погоста Никологорскаго Маріи Солертовской.

Тогожъ уѣзда села Груздева Матренѣ Покровской.

Тогожъ уѣзда Слободы Ѳеклѣ Степановой.

Тогожъ уѣзда и той же Слободы Евдокіи Цвѣтковой.

Шуйскаго уѣзда погоста Іоакиманскаго Ольгѣ Вельть.

Тогожъ уѣзда погоста Митрофанова Матренѣ Талицкой.

Того же уѣзда села Брюхова Матренѣ Добродѣевой.

Александровскаго уѣзда села Новинокъ Евдокіи Ушаковой.

Гороховскаго уѣзда села Верхняго Ландеха Маріи Лилѣевой.

Тогожъ уѣзда села Бибасова Авдотѣ Ключаревой.

Тогожъ уѣзда села Мыта Матренѣ Егоровой.

Покровскаго уѣзда погоста Андреевскаго Прасковіи Знаменской.

Тогожъ уѣзда села Ильинскаго Соломіи Сорокиной.

Тогожъ уѣзда села Осовца Екатеринѣ Осовецкой.

Города Шуи Воскресенскаго Собора Аннѣ Ключаревой.



## НАКАЗЪ

### СУДЕБНЫМЪ СЛѢДОВАТЕЛЯМЪ.

(Окончаніе).

#### ОТДѢЛЕНІЕ VI.

*О преступленіи обвиняемымъ способамъ уклоняться отъ слѣдствія и суда.*

85. При опредѣленіи мѣръ для пресѣченія обвиняемому способамъ уклоняться отъ слѣдствія и суда, слѣдователь обязанъ руководствоваться статьями 133 — 138 Т. XV кн. II Зак. Угол. Судопр., избѣгать напраснаго стѣсненія обвиняемыхъ и ограничиваться самыми необходимыми мѣрами, но обращать особое вниманіе на то, чтобы сими мѣрами преграждена была, несознавшимся обвиняемымъ, возможность сообщаться съ лицами, участвовавшими въ преступленіи или прикосновенными къ дѣлу.

86. Если слѣдователь признаетъ, что обвиняемый въ преступленіи или проступкѣ долженъ быть подвергнутъ личному задержанію, то сдѣлавъ о семъ постановленіе (ст. 21), обязанъ, въ тотъ же день или не позднѣе слѣдующаго дня, донести судебному мѣсту, разсмотрѣнію котораго должно подлежать дѣло о преступленіи или проступкѣ, какъ о распоряженіи своемъ, такъ и о причинахъ, по которымъ оно сдѣлано.

87. Постановленіе слѣдователя о личномъ задержаніи, домашнемъ арестѣ, отдачѣ подъ надзоръ полиціи или на поруки, должно быть объявлено съ подпискою лицу, до котораго оно касается, въ теченіи сутокъ.

88. Упомянутая въ предшедшей статьѣ подписка отъ безграмотныхъ отбирается при двухъ свидѣтеляхъ или мѣстномъ сельскомъ начальникѣ.

89. Если обвиняемый отказывается отъ дачи подписки,

то слѣдователь, при двухъ свидѣтеляхъ, объявляетъ ему о наказаніяхъ, положенныхъ за послушаніе, и составивъ о семъ протоколъ, можетъ за упорство подвергнуть обвиняемаго личному задержанію, хотя бы его слѣдовало подвергнуть, по статьѣ 87-й сего наказа, лишь домашнему аресту или отдачѣ подъ надзоръ полиціи или на поруки.

90. Отмѣна судебнымъ мѣстомъ распоряженій слѣдователя о задержаніи подозрѣваемаго, если послѣ отмѣны слѣдователь откроетъ новыя улики или доказательства его виновности, не препятствуетъ ему сдѣлать новое постановленіе о личномъ задержаніи подозрѣваемаго и привести это постановленіе въ исполненіе, съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ статьяхъ 86—88 сего наказа.

91. Задержанныя по слѣдствію лица содержатся подъ арестомъ въ уѣздѣ, только до минованія надобности въ нахожденіи ихъ въ мѣстѣ совершенія преступленія или производства слѣдствія; за тѣмъ они, если не подлежатъ освобожденію, немедленно отправляются въ уѣздный городъ для содержанія въ тюрьмѣ.

## ОТДѢЛЕНІЕ VII.

### *О допросѣ свидѣтелей.*

92. Судебный слѣдователь имѣетъ право призывать къ допросу, въ качествѣ свидѣтелей, не только тѣхъ, на коихъ сдѣлана ссылка обвиняемыми, истцами и другими участвующими въ дѣлѣ, или упоминаемыми въ немъ лицами, но всякаго, кто можетъ доставить нужныя къ дѣлу свѣдѣнія, если онъ, по закону (ст. 213—222 Т. XV кн. II Зак. Угол. Судопр. и ст. 93 и 94 сего наказа), можетъ быть свидѣтелемъ. Основанія сего призыва слѣдователь обязанъ означить въ постановленіи о распоряженіяхъ по слѣдствію (ст. 17—21 сего наказа).



93. Слѣдователь не долженъ считать прикосновенными къ дѣлу и не подлежащими допросу подъ присягою должностныя и частныя лица, распорядившіяся поимкою и задержаніемъ преступника или содѣйствовавшія сему, если другія причины не препятствуютъ допросу ихъ въ качествѣ свидѣтелей.

94. Свидѣтели, уклонявшіеся отъ явки къ слѣдствію и подвергнутые за то отвѣтственности по закону, не могутъ быть, по сей единственно причинѣ, устраняемы отъ допроса подъ присягою.

95. Въ порядкѣ вызова и присяги свидѣтелей, слѣдователь руководствуется статьями: 223, 224, 225, 229, 230, 232—238-ю Т. XV. кн. II Зак. Угол. Судопр.

96. Для явки свидѣтелей должно быть назначаемо, по возможности, такое время, въ которое они свободны отъ своихъ ежедневныхъ занятій, но если время не терпитъ, то немедленно.

97. Свидѣтели должны быть допрошены немедленно по явкѣ ихъ. Въ случаѣ замедленія, причины медленности должны быть объяснены въ концѣ протокола допроса.

98. Если обвиняемый и вообще лицо, противъ котораго призванъ свидѣтель, отводитъ его отъ присяги, то слѣдователь обязанъ, до допроса, разсмотрѣть представляемыя ему объясненія и объявить свое постановленіе тому, кто призвалъ свидѣтеля, и тому кто его отводилъ.

99. Если обвиняемый или другое лицо устраняютъ свидѣтеля отъ присяги, и причина отвода требуетъ изслѣдованія, то допросъ свидѣтеля не останавливается, но въ случаѣ признанія правильности отвода, признается неимѣющимъ полной силы.

100. Просьба объ отводѣ, представленная послѣ приведенія свидѣтелей къ присягѣ, прилагается къ дѣлу, для соображеній судебного мѣста. Подавшій ее не допускается

слѣдователемъ къ подтвержденію присягою, что онъ узналъ о порокѣ свидѣтеля послѣ его присяги.

101. Слѣдователь наблюдаетъ, чтобы свидѣтель, выполнившій присягу, немедленно подписалъ присяжный листъ, и чтобы листъ сей былъ зарукоприкладствованъ приводившими свидѣтеля къ присягѣ.

102. Лицо, спрошенное безъ присяги, съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ статьѣ 75 сего наказа, можетъ быть передопрошено подъ присягою.

103. Слѣдователь можетъ, если признаетъ нужнымъ, передопрашивать свидѣтеля, давашаго показаніе подъ присягою.

104. Въ порядкѣ производства допроса и изложенія показаній свидѣтелей, слѣдователь обязанъ руководствоваться правилами, постановленными въ статьяхъ 76—84 наказа, и въ статьяхъ 239—255 и 256 Т. XV. кн. II Зак. Угол. Судопр.

105. Показанія свидѣтелей облакаются въ тѣ же формы, какъ и показанія обвиняемыхъ. Въ протоколѣ допроса свидѣтеля должно быть упомянуто, что показаніе дано имъ по выполненіи присяги.

### ОТДѢЛЕНІЕ VIII.

#### *О повальныхъ обыскахъ.*

106. Слѣдователь, производя повальный обыскъ, по правиламъ, въ статьяхъ 258 — 270 Т. XV, кн. II, Зак. Угол. Судопр. постановленнымъ, обязанъ:

1. Обыскныхъ людей призывать къ допросу въ такое время, въ которое они свободны отъ занятій, и допрашивать немедленно;

2. Предъ приводомъ къ присягѣ, спрашивать обыскныхъ людей о обстоятельствахъ, упомянутыхъ въ статьѣ 260 Т. XV. кн. II Зак. Угол. Судопр. и пренятствующихъ допросу ихъ подъ присягою;

3. Призывать къ допросу ближайшихъ, по мѣсту жительства, сосѣдей подсудимаго, и, если число семействъ болѣе 12-ти, то изъ семьи или дома по одному изъ старшихъ лѣтами;

4. При распросахъ о поведеніи не ограничиваться неопредѣленными и неточными отвѣтами, а стараться получить подробныя и ясныя свѣдѣнія о занятіяхъ, связяхъ и образѣ жизни подозрѣваемаго въ преступленіи.

## ОТДѢЛЕНІЕ IX.

### *Объ очныхъ ставкахъ.*

107. Очныя ставки въ случаяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 271—275 Т. XV кн. II Зак. Угол. Судопр., должны быть даваемы, когда противорѣчія въ показаніяхъ относятся къ обстоятельствамъ, могущимъ имѣть важное вліяніе на рѣшеніе дѣла и когда можно предполагать, что противорѣчіе можетъ быть объяснено очными ставками.

108. Отвѣты бывшихъ на очной ставкѣ лицъ записываются въ протоколъ на бумагѣ, сложенной пополамъ вдоль: съ одной стороны пишутся показанія того, кто былъ спрошенъ первый, а съ другой возраженія и объясненія на эти показанія. Относительно порядка изложенія показаній и составленія протокола должны быть соблюдаемы правила, предписанныя для допроса обвиняемыхъ.

## ГЛАВА ТРЕТІЯ.

### *О заключеніи слѣдствія и представленія онаго въ судъ.*

109. Когда слѣдователь убѣдится въ томъ, что имъ собраны всѣ свѣдѣнія, необходимыя суду для постановленія по дѣлу приговора, или что имъ употреблены всѣ спо-



собы, какіе можно было принять для разъясненія происше- ствія и преступленія и для открытія виновности или не- винности обвиняемыхъ, то долженъ, удостовѣривъ въ пол- нотѣ слѣдствія, въ тотъ же день отправить дѣло въ подле- жащее судебное мѣсто и увѣдомить о томъ уѣзднаго страп- чаго, а если кто либо подвергнуть задержанію и долженъ быть переведенъ въ городъ, для содержанія въ тюрьмѣ, то слѣдователь сообщаетъ о семъ земскому суду для надле- жащихъ съ его стороны, распоряженій. вмѣстѣ съ слѣд- ствіемъ представляются при описи и вещественныя дока- зательства, необходимыя для разъясненія дѣла.

110. Задержанныя слѣдователемъ лица, если они во время слѣдствія содержались подъ арестомъ въ уѣздѣ и не были отправлены въ уѣздный городъ на основаніи ста- тьи 91-й сего наказа, одновременно съ отправленіемъ дѣла въ судъ, по окончаніи слѣдствія, препровождаются въ уѣзд- ный городъ для содержанія въ тюрьмѣ.

111. Всѣ бумаги, относящіяся къ слѣдствію, прото- колы, постановленія слѣдователя и общая дневная его за- писка, сшиваются по порядку времени составленія или полученія, перенумеровываются, скрѣпляются по листамъ и прошнуровываются. къ шнуру прилагается печать слѣ- дователя и депутата. Въ началѣ дѣла помѣщается опись бумагамъ, съ означеніемъ рода каждой бумаги и того, на какой страницѣ она находится.

112. Во всѣхъ случаяхъ, въ семъ наказѣ именно не означенныхъ, слѣдователь руководствуется, при производ- ствѣ слѣдствія, дѣйствующими нынѣ узаконеніями.

Подписаль Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

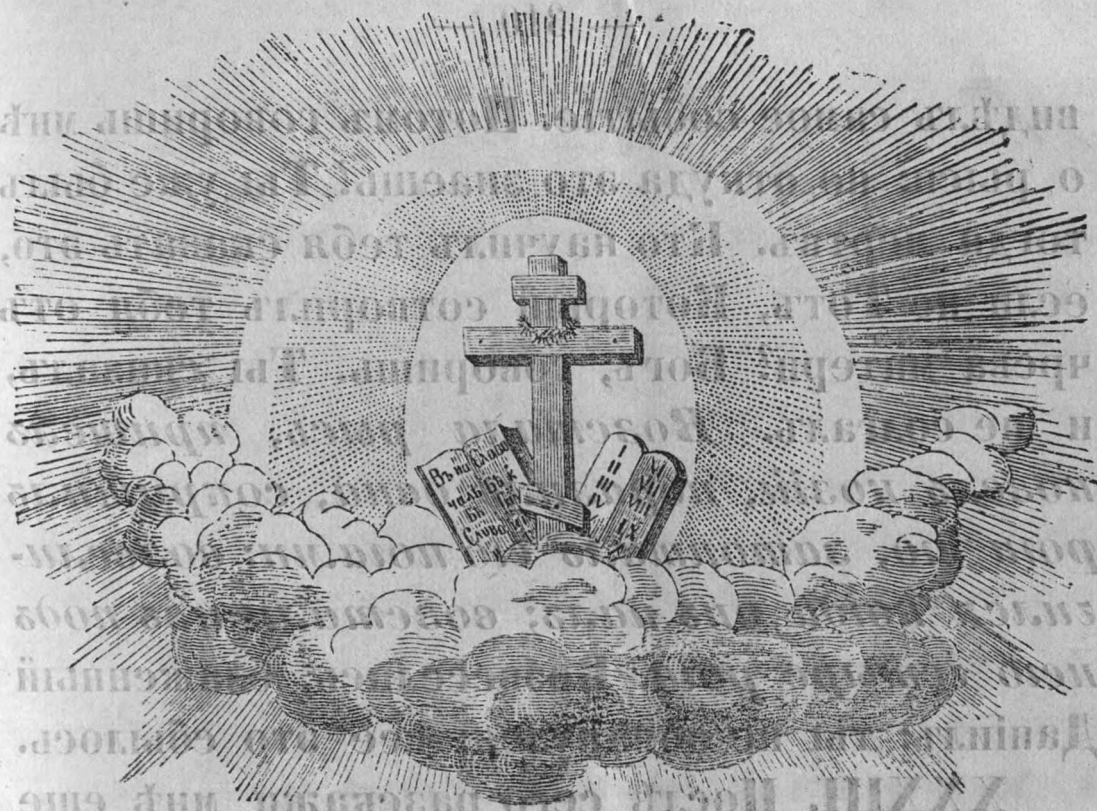
*Графъ Орловъ.*

---

Дозволено Цензурою. Марта 26 дня 1867 года.

Губ. г. Владимиръ. Типографія Александровскаго.

4217410



**ЧАСТЬ  
НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.**

1 АПРѢЛЯ

№ 7.

1867 ГОДА.

**СВЯТАГО ИЩОЛИТА  
ЕПИСКОПА И МУЧЕНИКА**

*Изысканіе о Христѣ и антихристѣ.*

(Продолженіе).

**XXXII.** Скажи мнѣ, блаженный Даниль; молю, удостовѣрь меня. Ты въ Вавилонѣ пророчествовалъ о львицѣ; тамъ былъ плѣнникомъ. Ты возвѣстилъ, что случилось съ медвѣдицею; ибо ты живъ еще былъ, и



видѣль самое событіе. Потомъ говоришь мнѣ о рыси: но откуда это знаешь? Ты уже былъ тогда мертвъ. Кто научилъ тебя сказать это, если не Тотъ, Который сотворилъ тебя отъ чрева матери? Богъ, говоришь. Ты сказалъ, и не солгалъ. *Возстала рысь, пришелъ козелъ козий, поразилъ овна, сокрушилъ роги его, затопталъ его ногами: возвеличился когда онъ палъ; возстали изъ подъ него четыре рога. Возвеселись, блаженный Данииль: ты не обманулся: все это сбылось.*

**XXXIII.** Послѣ сего разскажи мнѣ еще о четвертомъ звѣрѣ страшномъ и ужасномъ. *Зубы его желѣзни, и ногти его мѣдяни, ядый, и истонзевая, останки же ногами своими попираше* (Дан. VII. 19). Въ настоящее время уже владычествуетъ желѣзо; оно усмиряетъ и унижаетъ все; оно насильно покоряетъ всѣхъ подъ свое иго. Мы это уже видимъ, и тобою научаемые прославляемъ Бога.

**XXXIV.** Но поелику намъ слѣдовало говорить о блудницѣ, то предстань блаженный Исаія. Посмотримъ, что говоришь ты о Вавилонѣ: *сиди, сяди на земли, дѣво дщи Вавилоня, вниди во тму дщи Халдейска, яко не приложиши ксему прозыватися мяка и юна. Возми жерновы, мели му-*



ку, открьй покрывало твое, открьй стѣ-  
дины, возсуги юлени, преиди рѣки: от-  
крыется студъ твой, явятся укоризны  
твоя: праведное отъ тебе возму, кто му  
не предашь зеловькомъ. Реге избавивый  
тя Господь Саваоѳъ, иля ему Святый  
Исраилевъ. Сяди умилена, вниди въ тму,  
дщи Халдейска, ксему не прозовешися  
крѣпость царства: (Иса. ХСVII. 1—5).

XXXV. Разиньвахся на люди моя,  
осквернила еси наслѣдіе мое: азъ вдахъ  
я въ руку твою, ты же не дала имъ ми-  
лости, старгій яремъ отягила еси зѣло.  
И рекла еси: вѣкъ буду владыгнца: не  
помыслила еси сихъ въ сердцахъ твоихъ,  
ниже помянула еси послѣднихъ: Нынѣ  
же слыши сіе юная, сѣдящая, уповато-  
ющая, глаголющая въ сердцахъ своихъ: азъ  
есмь, и нѣсть иныя, не сяду вдовою, и  
не познаю сиротства. Нынѣ же при-  
дутъ на тя два сія внезапно въ единъ  
день, безгадіе и вдовство внезапно при-  
идетъ на тя, въ волшебствѣ твоихъ, и  
въ крѣпости волхвовъ твоихъ зѣло, въ  
надьянїи злобы твоея: ты бо рекла еси:  
азъ есмь, и нѣсть иныя: будетъ блуженіе  
твое тебѣ срамъ, и рекла еси сердцемъ  
своимъ: азъ есмь, и нѣсть иныя. И при-

идетъ на тя пагуба, и не увѣси, пропасть, и впадешъ въ ню: и придетъ на тя пегаль, и не возможешъ густа быти: и придетъ на тя внезапно пагуба, и не увѣси. Стани нынѣ съ волхвы твоими, и со многими гари твоими, иже наугилася еси изъ юности твоея, аще возмогутъ ти помощи. Утрудилася еси въ совѣтъхъ твоихъ: да станутъ нынѣ, и спасутъ тя звѣздогетцы небесе, смотрящии звѣздѣ, да возвѣстятъ ти, что имать на тя прийти. Се вси яко хвратіе огнемъ погорятъ, и не изымутъ души своея изъ пламене, понеже имаша угліе огненное, сяди на нихъ. Сіи будутъ тебѣ помощь: трудилася еси въ преложеніи отъ юности, геловѣкъ самъ въ себѣ прельстися, тебѣ же не будетъ спасенія (Ис. XLVII. 6—15).—Вотъ что пророчествуетъ тебѣ Ісаія: посмотримъ, не подобное ли сему провозгласилъ и Іоаннъ.

**XXXVI.** Онъ, находясь на островѣ Патмосѣ, видитъ откровеніе страшныхъ тайнъ, и подробно повѣствуетъ о немъ для вразумленія другихъ. Скажи, блаженный Іоаннъ, Апостоль и ученикъ Господень, что ты видѣлъ и слышалъ о Вавилонѣ? Воспряни и говори о немъ—виновникъ твоего заточенія.



«И прииде единъ отъ седми Ангеловъ, имущихъ седмь фіалъ, и глагола со мною, глаголя мнѣ: прииди, да покажу ти судъ любодѣйцы великія, сѣдящія на водахъ многихъ: съ нею же любодѣяша цари земстїи, и упишася живущїи на земли отъ вина любодѣянїя ея. И веде мя въ пусто мѣсто духомъ: и видѣхъ жену сѣдящу на звѣри червленѣ, исполненѣмъ именъ хульныхъ, иже имѣяше главъ седмь и роговъ десять. И жена бѣ облечена въ порфиру и червленицу, и позлащена златомъ и каменїемъ драгимъ и бисеромъ; имущи чашу злату въ руцѣ своей полную мерзости и сквернѣ любодѣянїя ея: и на челѣ ея написано имя: тайна: Вавилонъ великій, мати любодѣйцамъ и мерзостемъ земскимъ» (Апок. XVII. 1—5).

**XXXVII.** И видѣхъ жену піяну кровми святыхъ и кровми святителей Іисусовыхъ: и дивихся, видѣвъ ю, дивомъ великимъ. И рече ми Ангель: что дивишия: азъ ти реку тайну жены сей, и звѣря носящаго ю, седмь главъ имуща и роговъ десять. Звѣрь, его же видѣлъ еси, бѣ, и нѣсть, и имать взыти отъ бездны, и въ пагубу поидеть: и удивятся живущїи на земли, имже имена не написана суть въ книгу животную отъ сложенїя міра, видяще, яко звѣрь бѣ, и нѣсть, и преста» (6—8).



**XXXVIII.** «Здѣ умъ, иже имать мудрость. Седмь гзавъ, горы суть седмь, идѣже жена сѣдитъ на нихъ. И царіе седмь суть: пять ихъ пало, и единъ есть, а другій еще не прииде: и егда приидеть, мало ему есть пребыти. И звѣрь, иже бѣ, и нѣсть, и той осьмый есть, и тотъ седмихъ есть, и въ пагубу идетъ. И десять роговъ, яже видѣлъ еси, десять царей суть, иже царства еще не приша, но область яко цари на единъ часъ примутъ со звѣремъ. Сіи едину волю имутъ, и силу и область свою звѣрю дадутъ. Сіи со агнцемъ брань сотворятъ, и агнецъ побѣдитъ я, яко Господь господемъ есть и Царь царемъ: и сущіи съ нимъ, званніи и избранніи и вѣрни» (9—14).

**XXXIX.** «И глагола ми: воды, яже еси видѣлъ, идѣже любодѣица сѣдитъ, и людіе и народи суть, и племена и языцы. И десять роговъ, яже видѣлъ еси на звѣри, сіи любодѣицу возненавидятъ, и запустѣвшу сотворятъ ю, и нагу, и плоть ея снѣдятъ, и сожгутъ ю огнемъ. Богъ бо далъ есть въ сердца ихъ, сотворити волю его, и сотворити едину волю, и дати царство свое звѣрю, дондеже скончаются глаголы Божія. И жена, юже видѣлъ еси, градъ есть великій, иже имать царство надъ цари земными». (15—18)

**XL.** «И по сихъ видѣхъ ина Ангела сходяща : съ небесе, вимуща область велію: и земля просвѣтися отъ славы его: и возопи въ крѣпости, гласомъ велимъ глаголя: паде, паде Вавилонъ великій, и бысть жилище бѣсомъ и хранитель всякому духу нечисту, и хранилище всѣхъ птицъ нечистыхъ и невидимыхъ: яко отъ вина ярости любодѣянія своего напои вся языки: и царіе земстїи съ нею любви дѣяша, и купцы земстїи отъ силы пищи ея разбогатѣша. И слышахъ гласъ инъ съ небесе, глаголющъ: изыдите изъ нея людіе мой, да не причаститесь грѣхомъ ея, и отъ язвъ ея да не вредитесь: яко прилѣпшася грѣси ея даже до небесе, и помяне Богъ неправды ея». (Апок. XVIII. 1—5).

**XLI.** «Воздадите ей, яко и та воздаде вамъ, и усугубите ей сугубо по дѣломъ ея: чашею, еюже черпа вамъ, черпите ей сугубо. Елико прославися и разсвирѣпѣ, толико дадите ей мукъ и рыданій: яко въ сердцѣ своемъ глаголетъ: сѣжу царицею, и вдова нѣсмь, и рыданія не имамъ видѣти. Сего ради во единъ день прїидутъ язвы ей, смерть и плачь и гладъ: и огнемъ сожжена будетъ: яко крѣпокъ Господь Богъ судяй ей. И возрыдають и восплачутся ея цари земстїи, любви дѣявшїи съ нею и разсвирѣпѣвшїи,

егда узрятъ дымъ западенія нея, издалеча стояще за страхъ мукъ ея, глаголюще: горе, горе, градъ великій Вавилонъ, градъ крѣпкій, яко во единъ часъ приде судъ твой. И купцы земстїи възрыдають и восплачутся о немъ, яко бременъ ихъ никтоже купуетъ ктому, бременъ злата и сребра, и каменія драгаго и бисера, и висса и порфиры, и шелка и червени, и всякаго древа оуинна, и всякаго сосуда изъ кости слоновыя, и всякаго сосуда отъ древа честнаго, и мѣдяна и желѣзна и мраморна, корицы и оуміама, и мура и ливана, и вина и елея, и семидала и пшеницы, и скота и овецъ, и коней и колесницъ, и тѣлесъ и душъ человѣческихъ. И овощи похотей души твоея отъидоша отъ тебе, и ктому не имаши обрѣсти ихъ. Купцы, сими обогащшеса отъ нея, издалеча стануть за страхъ мученія ея, рыдающе и плачущеса, и глаголюще: горе, горе, градъ великій, облеченный виссомъ и порфирою и червленицею, и позлащенный златомъ и каменіемъ драгимъ и бисеромъ: яко во единъ часъ погибе толико богатство. И всякъ кормчій, и всякъ плаваяй въ кораблехъ, и всякъ, еликъ въ мори дѣлаяй, издалеча сташа, и вопіяху, видяще дымъ раждеженія его, глаголюще: кій подобенъ граду великому? И положиша



персть на главахъ своихъ, и возопиша плачущесея и рыдающе, глаголюще: горе, горе, градъ великій, къ немъ же обогатишася вси имущіи корабли въ мори отъ чести его, яко единѣмъ часомъ запустѣ» (6—19).

### **СВЯТЫЙ СИМОНЪ,**

**ПЕРВЫЙ ЕПИСКОПЪ ВЛАДИМИРСКИЙ И СУЗДАЛЬСКИЙ.**

(Продолженіе \*).

В.)

«Самую плѣнительную часть Симонова посланія, говоритъ г. Кубаревъ, составляетъ заключеніе, въ которомъ содержится сказаніе о чудесномъ созданіи Церкви Печерской.» (69) Сказаніе это составляетъ не менѣе половины цѣлаго посланія. Оно повидимому писано не столько уже для Поликарпа, сколько для общаго назиданія вѣрующихъ и православныхъ читателей. «Но перейду и къ другимъ сказаніямъ — такъ начинается св. Симонъ повѣствованіе свое о церкви Печерской — да увѣдають всѣ, что промыслѣмъ самаго Господа и волею и молитвами Его Пречистой Матери создалась и совершилась боголѣпная и великая церковь Св. Богородицы Печерская, архимандритія всей земли Русской, Лавра св. Θεодосія.» (70) Но всетаки по сокровенной внутренней цѣли «Сказаніе» имѣетъ тѣсную связь съ предыдущими рассказами. Описавъ много-

(\*) См. Влад. Епар. Вѣд. 1866 г. № 22, 1867 г. №№ 3 и 5.

(69) Чтен. въ Имп. Общест. Истор. и Древн. Росс. при Мос. Униввер. 1847 г. № 9. стран. 12.

(70) Истор. Русск. Церк. Макарычъ 3, стран. 190. Изд. 1857 г.

численныя чудеса, совершившіяся при созданиі и украшеніи Церкви Печерской, показавши величіе и историческую важность Лавры св. Θεодосія, св. Симонъ самымъ естественнымъ образомъ, какъ и въ предыдущихъ разказахъ, наводитъ Поликарпа на мысль, что совершенно неизвинительно съ его стороны оставлять столь прославленную Богомъ обитель, и ради мелкихъ честолюбивыхъ побужденій добровольно лишать себя покровительства великихъ угодниковъ Божіихъ—Антонія и Θεодосія. Въ возможно сжатомъ и краткомъ очеркѣ постараемся передать содержаніе «Сказанія о святой Чудотворной Церкви Печерской Каменной».

*Сказаніе первое—о Шимонѣ Варягѣ, получившемъ нѣсколько откровеній о Церкви Печерской.* Сей Шимонъ — убѣгая, послѣ смерти своего отца, отъ ярости дяди своего Якуна Слѣпаго, прибылъ въ Россію къ Великому Ярославу, и поселился у старшаго изъ Ярославичей—Всеволода. Пришедши однажды съ Ярославичами къ святому Антонію за благословеніемъ предъ войною противъ Половцевъ, Шимонъ поручалъ себя молитвамъ и покровительству св. игумена. Преподобный Антоній, откровенно предсказавъ князьямъ русскимъ пораженіе, Шимону возвѣстилъ спасеніе и мирную кончину въ имѣвшей создаться церкви Печерской. На полѣ сраженія—среди труповъ—израненный Шимонъ возрѣлъ горѣ, увидѣлъ церковь превелику, и возвратившись цѣлъ и невредимъ къ преподобному Антонію — рассказалъ ему еще другое — подобное же свое видѣніе, бывшее ему въпрежнее время. Удаляясь изъ отечества своего, онъ (Шимонъ) взялъ съ собою и драгоцѣнный вѣнецъ и поясъ съ огромнаго креста, устроеннаго отцомъ его Африканомъ у себя на дому. Въ то время, когда Шимонъ бралъ сію святыню, былъ ему голосъ, повелѣвавшій отнести и то и другое, т. е. и вѣнецъ и поясъ—къ нѣкому преподобному на уготованное мѣсто, гдѣ

имѣеть создаться церковь. На пути во время плаванія по водамъ и среди бури, Симонъ увидѣлъ на небесахъ церковь, а вновь повторившійся голосъ возвѣстилъ, что это та самая церковь, которую создастъ преподобный, размѣривъ для нея тѣмъ златымъ поясомъ «на двадцать поясъ въ широту, а тридцать въ долготу, въ высоту же стѣны съ верхомъ на пятьдесятъ». Послѣ разказа Симонъ вручилъ св. Антонію и золотой поясъ и вѣнецъ. Сей Симонъ при Θεодосіѣ преподобномъ перешель изъ католичества въ православіе съ тремя тысячами дружины, и въ послѣдствіи первый положень былъ въ новозданной церкви Печерской.

*Сказаніе второе — о пришествіи мастеровъ.* Чрезъ нѣсколько лѣтъ послѣ описанныхъ событій приходятъ въ Кіевъ четыре зодчихъ грека къ преподобнымъ Антонію и Θεодосію, предлагають имъ свои услуги для постройки церкви, и разсказываютъ смущеннымъ святымъ отцамъ слѣдующее: «Однажды раннимъ утромъ, получивъ чрезъ какихъ-то благородныхъ юношей внезапный зовъ отъ царицы, мы всѣ поспѣшили явиться къ ней во Влахернѣ. Окруженная множествомъ воинства, царица объявляетъ намъ о своемъ желаніи создать въ Россійскомъ городѣ Кіевѣ церковь, снабжаетъ достаточнымъ количествомъ золота, даетъ въ проводники двухъ мужей — по имени Антонія и Θεодосія, обѣщаетъ за труды необычайную нѣкую награду, сама обѣщаетъ придти въ церковь, и даетъ намъ мощи святыхъ мучениковъ съ повелѣніемъ положить ихъ въ основаніи церковномъ, показываетъ изображеніе самой церкви, говоритъ — что послала уже для мѣры поясъ Сына Своего — по Его повелѣнію, велить устроить церковь въ честь Богородицы, и наконецъ вручаетъ намъ сію икону (мастера показываютъ преподобнымъ Антонію и Θεодосію и самую икону) съ приказаніемъ, чтобы она была мѣстная». Съ благоговѣніемъ выслушавъ повѣсть мастеровъ,



Антоній и Θεодосій объяснили имъ чудесный смыслъ ихъ посольства, и тотчасъ же приступили къ выбору мѣста для будущей церкви. Послѣ трехдневной молитвы св. отецъ—Господь указалъ сіе мѣсто знаменіемъ, подобнымъ Гедеонову руну, и когда размѣрена была широта и длина церкви *поясомъ Христовымъ златымъ*, Господь опять—по молитвѣ Антонія—послалъ съ неба на размѣренное мѣсто огонь, который *пожже вся хвастія и тернія, и росу полиза, и долину устрои аки рву подобну*. При основаніи церкви въ 1073 году присутствовалъ самъ великій князь Святославъ Ярославичъ, который собственными руками началъ копать ровъ въ основаніе, и далъ сто гривенъ золота. Онъ же уступилъ и самое мѣсто подъ церковь, принадлежавшее ему.

*Сказаніе третіе—о пришествіи иконописцевъ и объ украшеніи церкви Печерскія.* Черезъ десять лѣтъ по основаніи церкви Печерскія приходятъ опять изъ Константинополя мастера иконнаго писанія ко блаженному игумену Печерскому Никону <sup>(71)</sup>, и выражаютъ свою жалобу, что церковь кievская, для работы въ которой нанимали ихъ какіе-то старцы—Антоній и Θεодосій, оказалась на дѣлѣ гораздо обширнѣе показанной имъ на планѣ. Устрашенный игумень объяснилъ мастерамъ, кто такіе эти Антоній и Θεодосій, и показалъ иконное ихъ изображеніе. Съ благоговѣніемъ падши предъ ликомъ преподобныхъ, мастера рассказали блаженному Никону, что они, доплывши до Канева, нѣсколько разъ покушались было возвратиться назадъ; но при открывшейся внезапно бурѣ, какъ будто сила нѣкая повлекла ладью вверхъ по теченію. На слѣдующую ночь—въ видѣніи узрѣвши обширную церковь Печерскую и чудотворную икону Пресвятой Богородицы

(71) Преподобные Антоній и Θεодосій уже скончались: первый въ 1073 году, второй—1075 г.

намѣстную, они услышали отъ сей иконы голосъ, повѣлѣвающій имъ идти въ Кіевъ къ монастырю Печерскому. Прославивши Господа и Его пречистую мать — вмѣстѣ со всѣми отцами печерскими, мастера яшася за дѣло украшенія святыя церкви, которое тоже сопровождалось многими знаменіями.

*Сказаніе четвертое* — о чудесахъ, бывшемъ надъ нѣкимъ Сергіемъ предъ иконою Пресвятыя Богородицы Печерскія. Два кіевскіе друга — Іоаннъ и Сергій, поклялись предъ чудотворною иконою печерскою въ вѣчной взаимной дружбѣ. По истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ одинъ изъ нихъ — Іоаннъ, умирая поручилъ другу своему Сергію оставшееся отъ разныхъ своихъ пожертвованій имѣніе свое до возраста своего малолѣтняго сына, который тоже отданъ былъ на воспитаніе Сергію. Но сей послѣдній, искушенный дьяволомъ, съ клятвою сталъ отрекаться, что не получалъ ни одной златницы отъ покойнаго друга своего, когда взросшій сынъ его сталъ предъявлять законныя права свои на отцовское наслѣдство. Ослѣпленный Сергій ложь свою рѣшился было даже подтвердить клятвою предъ иконою Печерскія Божія Матери. Но въ то самое время, когда хотѣлъ приложиться къ ней, былъ оттолкнутъ невидимой силой, и началъ вопіять: «преподобные отцы Антоній и Θεодосій не велите меня погубить ангелу сему немилостивому! молитесь же пресвятой Госпожѣ Богородицѣ, да отженетъ отъ мене многіе бѣсы, имъ же есмь преданъ!» Залогъ съ искреннимъ раскаяніемъ, былъ возвращенъ.

Наконецъ — последнее сказаніе о чудесахъ, бывшихъ при освященіи церкви Печерской. Это было при митрополитѣ Іоаннѣ. Когда все уже готово было къ освященію и игумень съ братією весьма были печальны, что нигдѣ нельзя было найти каменной дски для престола, тогда самъ дѣлатель небесный и промыслитель всѣхъ благъ сотвори ю. Въ тринадцатый день августа пришедши къ ве-



черни, братія обрѣли каменную дску у алтарныя и преграды, и столбцы на устроение святаго престола. . . . . Когда приспѣло время освященія церкви, т. е. 14-е августа, преосвященный митрополитъ Іоаннъ находился въ великой печали, что не было сънимъ ни одного епископа на освященіе. *И се внезапно предсташа силою Божіею боголюбивіи епископы: Іоаннъ Черниговскій, Исаія Ростовскій, Антоній Юрьевскій и Лука Бѣлгородскій, ни кимъ же отъ человекъ званіи бывше, и обьяснили, что они слышали приглашеніе отъ нѣкоторыхъ юношей, присланныхъ будто бы митрополитомъ. Всѣ съ благоговѣніемъ прославили Царицу Небесную, подобнымъ же образомъ предъ своимъ Успеніемъ собравшую къ своему подручю апостоловъ изъ далекихъ странъ. . . . .* Наконецъ во время самаго освященія церкви, когда по троекратномъ обхожденіи ея — пришли къ дверямъ и начали пѣть: *возмите врата князи ваша, — се бысть гласъ изъ внутрь церкви, яко ангельскій, глаголюй: кто есть сей царь славы. . . . .* Изъ тако совершися освященіе святаыя Печерскія церкви, въ лѣто отъ рождества Христова 1089-е, въ 14-й день Августа — при благовѣрномъ князѣ Кіевскомъ Всеволодѣ Ярославичѣ, Господу Богу самому во всемъ поспѣшествующу, и чудодѣйствующу молитвами Пречистыя Своея Матере, и преподобныхъ отцевъ нашихъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ» (72).

Таково содержаніе третьей части Симонова Посланія, которую Г. Кубаревъ справедливо называетъ самою плѣнительною (73) — по живости и простотѣ разказа, по теплотѣ религіознаго чувства, и по глубокой и одушевленной вѣрѣ повѣствователя.

(72) Печат. Патер. изд. 1759 г. лис. 106 и 107. Вообщее все сказаніе Симона о созданіи церкви Печерской изложено нами по Печатному Патерику.

(73) Смори выше примѣч. 69.



Кромѣ литературныхъ своихъ достоинствъ, Посланіе святаго Симона, какъ замѣчаетъ въ своей исторіи преосвященный Макарій, имѣеть для насъ высокую важность — и какъ одинъ изъ драгоцѣнныхъ источниковъ нашей церковной исторіи <sup>(74)</sup>. О достовѣрности сего источника ученый археологъ и историкъ Кубаревъ дѣлаеть слѣдующія превосходныя разсужденія, которыми мы и заключимъ свое изслѣдованіе о посланіи св. Симона. «Что касается того, изъ какихъ источниковъ Симонъ (а слѣдовательно и Поликарпъ, который писалъ слышанное отъ Симона) заимствовалъ матеріалъ для своихъ жизнеописаній; то въ разсужденіи сего самъ Симонъ столь многое объясняетъ намъ, что нѣтъ никакой нужды прибѣгать ни къ какимъ предположеніямъ и догадкамъ. *Во-первыхъ* мы замѣчаемъ изустныя преданія, которыя — переходя отъ одного рода въ другой — образовались въ послѣдствіи въ сказанія. «О Кунши, говоритъ сочинитель въ его житіи <sup>(75)</sup>, *всеи свѣдаютъ*, како бѣсы прогна и Вятичи крести и дождь съ небесе свезде». О Святошѣ: «всеи ту (въ монастырѣ Печерскомъ) сущіи чернцы свѣдаютъ добродѣтельное его житіе». Въ началѣ своихъ житій, при повѣствованіи о недостойномъ черноризцѣ: «слышахъ вещь предивну отъ блаженныхъ тѣхъ старецъ, яко рѣша слышавше отъ самовидецъ таковаго чюдеси и проч.». О исцѣлѣніи Вавилы въ житіи Аонасія затворника: «се слышахъ отъ слышавшихъ отъ того Вавилы исцѣленнаго и проч.». Иное слышалъ, какъ онъ говоритъ, отъ самовидцевъ. Въ концѣ житія Ерасма: «се слышахъ отъ тѣхъ свидѣтель святыхъ и самовидѣць, блаженныхъ старецъ». Сюда же относимъ то, чему и самъ онъ былъ свидѣтелемъ, какъ напр., чудеснаго исцѣленія

<sup>(74)</sup> Ист. Рус. Цер. Макарь. Ч. 3-я, стран. 162.

<sup>(75)</sup> Читатель тщетно будетъ искать сихъ любопытныхъ мѣстъ въ Печатномъ Патерикѣ, издатели коего все сіи мѣста заблагодарасудили исключить. Примѣч. Кубарева.

Ареѣы и скоропостижной ужасной смерти Евagriя. Во вторыхъ, — имена нѣкоторыхъ отцевъ, уведенныхъ въ плѣнь иноплеменниками, записаны были для поминовенія въ памяти или синодики, кажется съ прозваніями, напоминающими важнѣйшія событія ихъ жизни. «Евстратій» говоритъ Симонъ Поликарпу — «сего ради (ради славной мученической кончины) зовется *протостраторъ въ поминаньи вашемъ*». О Никонѣ также: «Сей убо Никонъ *Сухой* зовется въ поминаньи вашемъ. Истекъ кровію, изгни отъ ранъ и исхну (иссохъ)». Здѣсь можно полагать, что иногда и народныя прозванія могли служить къ воспоминанію событій, какъ напр., народное названіе Моисея — Угринъ. Въ третьихъ: еще болѣе здѣсь имѣютъ важности нѣкоторые сохранившіеся тогда памятники. Объ Ерасмѣ говоритъ Симонъ, что онъ «многи иконы окова, иже до нынѣ суть у васъ (обращеніе къ Поликарпу) надъ олтаремъ». О Святошѣ: и суть же и книги его (Святошины) многіе и до нынѣ у васъ». О мастерахъ и живописцахъ греческихъ, постригшихся и умершихъ въ Печерскомъ монастырѣ — въ сказаніи о созданіи церкви: «суть же и нынѣ свиты ихъ на полатахъ и книги ихъ греческія блюдомы въ память такового чюдеси». Поликарпъ въ житіи Алимпія пишетъ, что во время пребыванія своего въ Ростовѣ — онъ самъ видѣлъ икону, писанную симъ святымъ мужемъ, чудесно сохранившуюся во время пожара. Не менѣе сихъ памятниковъ важны и брѣнные останки иноплеменниковъ, погребенныхъ въ монастырѣ Печерскомъ. О мастерахъ и живописцахъ греческихъ говоритъ Симонъ тамъ же, что они «животь свой скончаша во мнишьскомъ чину, и суть положени *въ своемъ притворѣ*». Въ жизни Никона, о Половцахъ, постригшихся и умершихъ въ монастырѣ Печерскомъ, точно также: «и ту животь свой скончаша, въ покаяніи работающе плѣннику своему и суть положени *въ своемъ притворѣ*». Наконецъ въ четвертыхъ,

Симонъ и Поликарпъ часто указываютъ на какое-то житіе Антонія, въ которомъ повѣствуются житія и чудеса многихъ святыхъ мужей, во время его жившихъ <sup>(76)</sup>.

Послѣ всѣхъ изложенныхъ здѣсь соображеній—о достовѣрности Симоновыхъ сказаній, открывается историческая важность Посланія св. Симона къ ученику его Поликарпу.

*(Продолж. будетъ.)*

Свящ. Михаилъ Херасковъ.

### ИЗВЛЕЧЕНИЕ

ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШЕЙ ЗАПИСКИ ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА, ГРАФА Д. ТОЛСТАГО О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА.

Съ Іюня 1865 года по Январь 1866 года.

*Объ уничтоженіи въ западныхъ губерніяхъ книгъ униатскаго типа.*

Во многихъ церквахъ Волынской епархіи, богослуженіе было совершаемо до послѣдняго времени по книгамъ униатскаго типа, по недостатку церковныхъ суммъ для выписки книгъ, издаваемыхъ святѣйшимъ синодомъ. Въ видахъ воспособленія симъ церквамъ, и для уничтоженія всякихъ слѣдовъ оставленныхъ унией, отпушено въ іюль 1865 года, изъ синодальныхъ книжныхъ запасовъ, все количество требовавшихся для той епархіи книгъ, на сумму 11,155 руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ мною сдѣлано было сношеніе съ преосвященными другихъ западныхъ епархій о доставленіи свѣдѣній, не остаются ли въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ книги униатскаго типа. Такія книги нашлись въ церквахъ епархіи Подольской и Минской, и потому ока-

<sup>(76)</sup> Чтен. въ Имп. Общ. Истор. и Древн. Росс. при Моск. Унверс. 1847 г. № 9, стран. 12 и 13.



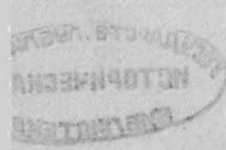
залось нужнымъ отпустить изъ того же источника, бого-  
служебныхъ книгъ, въ первую на 8018 руб. 53 к. и во  
вторую на 1630 руб. 95 к.

Непосредственное сочувствіе русскаго общества къ  
духовнымъ интересамъ православія на западѣ, находившее  
для себя опору и поддержку въ общемъ направленіи пра-  
вительственной дѣятельности, въ свою очередь облегчало  
заботы правительства объ удовлетвореніи неотложныхъ  
нуждъ православной церкви и ея служителей въ томъ краѣ.  
Во время послѣднихъ польскихъ смуть, многія лица пра-  
вославнаго духовенства въ Царствѣ Польскомъ и запад-  
ныхъ губерніяхъ потерпѣли разореніе. Благодаря едино-  
душному и всеобщему сочувствію Россіи къ подвигамъ  
самоотверженія этихъ защитниковъ православной вѣры и  
русской народности, въ пользу ихъ поступило пожертво-  
ваній отъ разныхъ лицъ и мѣсть до 23 т. рублей. Изъ  
этой суммы на вознагражденіе духовныхъ лицъ понесшихъ  
потери во время возмущенія, отпущено въ минувшемъ  
году по собраніи необходимыхъ свѣдѣній, въ епархіи:  
Минскую 4032 руб., Варшавскую 2175 руб. и литовскую  
8360 рублей.

#### *О состояніи православной церкви въ Царствѣ Польскомъ.*

Поддержка православія въ Царствѣ Польскомъ была  
предметомъ особенной заботливости правительствъ церков-  
наго и гражданскаго и вызвала съ ихъ стороны нѣкото-  
рыя важныя мѣры.

Высочайше утвержденнымъ 4-го (16-го) августа 1865  
года положеніемъ комитета по дѣламъ Царства Польскаго,  
разрѣшено вносить въ годовыя росписи Царства по 25 т.  
рублей ежегодно (начиная съ 1866 г.), на постройку ка-  
менныхъ православныхъ церквей въ царствѣ, а также и  
тѣ суммы, кои окажутся нужными для обезпеченія каждой.



изъ сихъ церквей всѣмъ необходимымъ для богослуженія, ремонта зданій и содержанія причта. Выборъ мѣстности для церквей предоставленъ соглашенію намѣстника Царства и архіепископа варшавскаго, обязанныхъ наблюдать, чтобы для сего преимущественно выбираемы были пункты постоянного расположенія нашихъ войскъ, а также мѣстности, гдѣ бы это потребовалось въ видахъ вліянія на греко-уніатское населеніе.

Со стороны духовнаго вѣдомства, въ ноябрѣ 1865 г., былъ командированъ въ Царство Польское, съ высочайшаго соизволенія, одинъ изъ чиновниковъ, для обозрѣнія православныхъ учрежденій и для составленія, по указанію архіепископа варшавскаго, соображеній о лучшемъ устройствѣ сихъ учрежденій, а также объ открытіи новыхъ, въ коихъ ощущается надобность, какъ на примѣръ православной духовной семинаріи, больницъ и другихъ благотворительныхъ заведеній при православныхъ церквахъ. Командированному чиновнику вмѣнено было въ обязанность обратить особое вниманіе на основательный выборъ мѣстностей къ сооруженію новыхъ церквей, на приведеніе въ благолѣпное состояніе существующихъ храмовъ и вмѣстѣ на матеріальный бытъ православнаго духовенства.

За предѣлами Россіи, попеченія нашего церковнаго правительства были устремлены главнымъ образомъ къ тому, чтобы охранять честь и достоинство существующихъ за границей церквей нашихъ, внушать иновѣрцамъ должное уваженіе къ православной церкви и, по возможности, открывать для нихъ пути къ сближенію съ нею чрезъ пріобрѣтеніе правильныхъ понятій о сущности нашей вѣры и церковныхъ установленій. Независимо отъ строгаго выбора священнослужителей къ заграничнымъ церквамъ и бдительнаго духовнаго руководства ихъ въ сферѣ ихъ обязанностей, духовное вѣдомство не опускало пользоваться и всѣми другими представлявшимися случаями къ дости-

женію этой цѣли. Тамъ же, гдѣ оно, призванное подать свою помощь и содѣйствіе, было ограничиваемо въ своихъ стремленіяхъ недостаткомъ находящихся въ его распоряженіи матеріальныхъ средствъ, оно не оставляло оказывать нравственную поддержку всякому доброму начинанію, клонившемуся къ пользамъ православія.

Обнаружившееся во многихъ членахъ англиканской церкви стремленіе къ сближенію съ православіемъ, встрѣченное съ самымъ серіознымъ вниманіемъ и живѣйшимъ сочувствіемъ, вызвало заботу облегчить для нихъ способы къ осуществленію желаемого сближенія церковей.

### *О духовно-учебныхъ заведеніяхъ.*

Главная сила церкви заключается въ непосредственныхъ ея органахъ, — духовныхъ пастыряхъ съ твердымъ нравственнымъ направленіемъ, достаточно подготовленныхъ быть разумными руководителями въ дѣлахъ вѣры и незыблемымъ оплотомъ ея вѣковыхъ учрежденій противъ посягательствъ невѣрія и лжевѣрія. Посему на духовно-учебныя заведенія, имѣющія назначеніе готовить достойныхъ служителей церкви, было обращено самое бдительное вниманіе. При вступленіи моемъ въ должность синодальнаго оберъ-прокурора, они находились въ томъ переходномъ состояніи, когда прежніе порядки и устройство признаны были неудовлетворительными по опыту, а новая организація не была еще выработана. Предположенія комитета, учрежденнаго въ 1860 г. при святѣйшемъ синодѣ для изысканія способовъ къ улучшенію состоянія духовныхъ училищъ, были разосланы въ 1862 г. къ епархіальнымъ преосвященнымъ для обсужденія и соображенія съ мѣстными условіями. Въ прошломъ году, изъ многихъ епархій были уже доставлены отзывы относительно сихъ предположеній и мною немедленно сдѣлано распоряженіе о составленіи изъ нихъ систематическаго свода. По соста-



влени свода, соображеніе полученныхъ отзывовъ съ предположеніями комитета въ 1860 году, привело къ убѣжденію въ необходимости подвергнуть вопросъ объ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній новому обстоятельному обсужденію, для котораго приготовленныя доселѣ работы должны послужить матеріаломъ.

Въ ожиданіи общаго преобразованія учебнаго дѣла, по нѣкоторымъ епархіямъ, попечительностію епархіальныхъ преосвященныхъ и мѣстнаго духовенства, сдѣланы были нѣкоторыя частныя улучшенія и измѣненія для удовлетворенія болѣе настоятельнымъ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній.

Преосвященный митрополитъ московскій нашелъ возможнымъ назначить изъ неокладныхъ суммъ московской каѳедры, на возвышеніе окладовъ содержанія служащимъ въ Московской духовной академіи по 7795 р. въ годъ, начавъ отпускъ этой суммы съ сентября 1865 г. При этомъ вспомоствованіи, ординарный профессоръ академіи сталъ получать 1200 р., экстраординарный 900 р., бакалавръ 700 р., экономъ 500 р. и врачъ 350 р. Вслѣдъ за симъ возвышены были оклады наставникамъ академіи Кіевской и С.-Петербургской, до тѣхъ же размѣровъ какъ и въ Московской, первымъ изъ неокладныхъ суммъ кіевской каѳедры, а вторымъ изъ средствъ Александроневской Лавры. На уравненіе же съ ними окладовъ содержанія наставниковъ Казанской академіи, по недостаточности епархіальныхъ способовъ, обращены съ высочайшаго соизволенія, доходы съ зданія Казанской семинаріи, перестроеннаго послѣ пожара 1842 г., на счетъ духовно-учебнаго капитала, подъ лавки и другія торговыя помѣщенія.

Въ Астраханской и Воронежской семинаріяхъ, для улучшенія матеріальнаго состоянія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, возвышена цѣна на церковныя свѣчи, отчего свѣчной сборъ, по приблизительному исчисленію,

долженъ увеличиться въ Астраханской епархіи на 8000 р., а въ Воронежской на 21,000 р. въ годъ.

Въ Пензенской епархіи приняты мѣры къ болѣе правильному поступленію свѣчнаго и вѣнчкова доходовъ, отчего тотъ и другой доходъ въ 1866 году имѣеть увеличиться приблизительно на 8000 р. Сверхъ того монастыри, церкви и духовенство Пензенской епархіи изъявили готовность жертвовать на улучшение учебныхъ заведеній свыше 5000 рублей.

На тотъ же предметъ пожертвовано отъ церковей Саратовской епархіи 9000 рублей.

Въ Орловской епархіи предположено учредить, съ цѣлію благоустройства учебныхъ заведеній епархіи, благотворительное братство при церкви Орловской семинаріи, изъ добровольныхъ жертвователей всѣхъ сословій, съ тѣмъ чтобы оно состояло подъ вѣдѣніемъ епархіальнаго архіерея и чтобы совѣту братства было предоставлено участие въ расходованіи суммъ и наблюденіе за онымъ.

Донская епархія не имѣеть своей семинаріи, и молодые люди изъ этой епархіи, готовящіеся къ духовному служенію, получаютъ воспитаніе въ семинаріяхъ сосѣднихъ епархій. Въ августѣ 1865 года положено назначить, въ Воронежской епархіи 20 вакансій для воспитанниковъ казачьяго происхожденія, съ уплатою за нихъ, изъ суммъ церковно-училищнаго капитала Войска Донскаго, по 100 р. въ годъ на cadaго стипендіата.

Кромѣ матеріальнаго обезпеченія духовно-учебныхъ заведеній, по нѣкоторымъ епархіямъ были предприняты измѣненія въ учебной части и администраціи сихъ заведеній.

По представленію преосвященнаго епископа смоленскаго Антонія, разрѣшено святѣйшимъ синодомъ, съ высочайшаго соизволенія, допустить, въ видѣ опыта, на два года значительныя измѣненія въ учебной программѣ Смоленской семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ. Изъ нея



исключены преподававшіяся до того времени: медицина, естественная исторія, сельское хозяйство, катихизическое ученіе по книгѣ митрополита Петра Могилы, ученіе о богослужебныхъ книгахъ и патрологія; изученіе древнихъ и классическихъ языковъ и философскихъ наукъ усилено; въ семинарскую программу введена педагогика (практическая часть ея дидактика). Учебные предметы сгруппированы такимъ образомъ, чтобы между изучаемыми науками было болѣе единства, меньше было развлекаемо вниманіе учащихся разнообразіемъ и множествомъ наукъ проходимыхъ въ одно время, и больше могло быть сосредоточенности въ занятіяхъ. Принято также раздѣленіе наставниковъ на старшихъ и младшихъ, съ назначеніемъ первымъ добавочнаго содержанія въ награжденіе за прежнюю службу и въ поощреніе къ дальнѣйшей (въ семинаріи по 120 р., а въ училищахъ по 60 р. въ годъ). Для усиленія дѣятельности семинарскаго правленія по управленію учебною частію, составъ правленія увеличенъ: по дѣламъ учебнымъ оно будетъ состоять, кромѣ ректора и инспектора, изъ старшихъ наставниковъ семинаріи, начальника училища находящагося въ епархіальномъ городѣ и изъ двухъ или трехъ почетнѣйшихъ и извѣстныхъ своимъ просвѣщеніемъ и опытностію въ учебныхъ дѣлахъ протоіереевъ и священниковъ, выбираемыхъ градскимъ духовенствомъ и утверждаемыхъ преосвященнымъ; младшіе же наставники семинаріи могутъ участвовать въ дѣлахъ правленія, смотря по надобности и по приглашенію ректора, но только съ совѣщательнымъ голосомъ.

По Астраханской епархіи, съ разрѣшеніемъ продажи церковныхъ свѣчъ по увеличенной цѣнѣ, постановлено, чтобы въ правленіи тамошней семинаріи, сверхъ другихъ членовъ, состояло не менѣе двухъ лицъ изъ мѣстнаго бѣлаго духовенства для наблюденія за экономическою частію семинаріи и училищъ.



Въ Пензенской семинаріи разрѣшено закрыть классы медицины и сельскаго хозяйства.

Для усиленія между учениками Тифлисской семинаріи и тамошняго училища знанія церковно-богослужебнаго грузинскаго языка, введено въ сихъ заведеніяхъ преподаваніе церковно-грузинскаго пѣнія и чтенія.

Въ видахъ развитія православно-русскаго элемента въ западномъ краѣ, въ 1845 г., съ высочайшаго соизволенія, было положено вызвать воспитанниковъ изъ западныхъ епархій въ С.-Петербургскую семинарію для образованія, съ отпускомъ на ихъ содержаніе изъ духовно-учебнаго капитала по 1.199 р. 80 к. въ годъ. Съ устроениемъ православныхъ семинарій въ западныхъ губерніяхъ, мѣра эта не представлялась уже существенно необходимою. Между тѣмъ, въ прошломъ году, главный начальникъ сѣверо-западнаго края, признавая нужнымъ увеличить въ семъ краѣ число лицъ получившихъ высшее духовное образованіе, просилъ меня принять мѣры къ вызову въ наши духовныя академіи большаго числа воспитанниковъ изъ западныхъ семинарій, преимущественно Литовской. Вслѣдствіе этаго съ высочайшаго Вашего Величества соизволенія, положено прекратить вызовъ воспитанниковъ изъ западныхъ епархій въ С.-Петербургскую семинарію, а въ замѣнъ сего увеличить число воспитанниковъ вызываемыхъ изъ сѣверо-западныхъ семинарій въ духовныя академіи, обративъ на ихъ содержаніе всю вышеозначенную сумму.

Предприняты опыты улучшенія духовно-учебныхъ заведеній, свидѣтельствуя объ искреннемъ желаніи епархіальныхъ преосвященныхъ и подчиненнаго имъ духовенства возвысить образованіе духовнаго юношества, при всемъ томъ не могутъ быть названы мѣрами окончательно разрѣшающими трудный вопросъ о преобразованіи сихъ заведеній. Сдѣланныя перемѣны въ учебномъ отношеніи или не обнимаютъ учебнаго дѣла во всей его многосторонней

полнотѣ, или же слишкомъ недавни для того, чтобы изъ нихъ можно было извлечь несомнѣнные практическіе выводы; онѣ не могли быть допущены иначе какъ только въ видѣ опыта, на опредѣленное время. Сдѣланныя нѣкоторыя улучшенія въ матеріальномъ бытѣ духовныхъ училищъ, также недостаточны для прочнаго и полного обезпеченія содержанія этихъ заведеній. Тѣмъ не отложитѣе настоятъ необходимость въ скорѣйшемъ коренномъ разрѣшеніи давно стоящаго на очереди вопроса о нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, — къ чему уже и приступлено.

*(Продолженіе будетъ).*

О ДѢЙСТВІЯХЪ КОМИТЕТА, ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ДЛЯ ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

*(Продолженіе).*

Уставы семинарій и училищъ проектированы комитетомъ въ одномъ духѣ и направленіи, но въ частностяхъ и подробностяхъ этихъ уставовъ есть различія, необходимо обусловливаемая характеромъ, назначеніемъ, а также способами содержанія тѣхъ и другихъ заведеній. Поэтому соображенія комитета относительно устройства семинарій и училищъ будутъ изложены отдѣльно.

Начнемъ съ соображеній относительно устройства семинарій и прежде всего съ предположенной комитетомъ системы управленія и внутренней организаціи этихъ заведеній.

Семинарія въ каждой епархіи, подъ главнымъ управленіемъ святѣйшаго синода, состоятъ въ ближайшемъ вѣдѣніи мѣстнаго архіерея: таково основное положеніе, которымъ комитетъ опредѣляетъ въ своемъ проектѣ порядокъ высшаго управленія семинаріями. По убѣжденію комитета, иного порядка и быть не должно. Послѣ свя-



тѣйшаго синода, какъ высшаго церковнаго правительства, кому прямѣе и естественнѣе можетъ быть поручено высшее на мѣстѣ завѣдываніе семинаріею, какъ не епархіальному епископу. Онъ есть главный въ епархіи блюститель вѣры, духовный наставникъ и руководитель, слѣдовательно ему должно принадлежать наблюденіе за обученіемъ въ семинаріи, какъ духовной школѣ. Онъ поставляетъ служителей церкви, слѣдовательно епископъ долженъ знать и видѣть, какъ ведется дѣло приготовленія къ служенію церкви. Поэтому въ проектѣ устава епархіальному преосвященному предоставляется имѣть высшее наблюденіе за исполненіемъ семинарскаго устава во всѣхъ его частяхъ, посѣщать семинарію во всякое время, входить во всѣ подробности управленія, лично удостовѣряясь въ степени благоустройства семинаріи, а также присутствовать на испытаніяхъ особенно окончившихъ курсъ. О всѣхъ мѣрахъ къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ или вообще къ улучшенію той или другой части семинарскаго устройства, въ предѣлахъ устава, епархіальный архіерей даетъ правленію семинаріи предложенія. Онъ вообще охраняетъ права и преимущества семинаріи; по важнѣйшимъ же дѣламъ семинаріи, требующимъ усмотрѣнія высшаго церковнаго управленія, епархіальный архіерей входитъ съ представленіями въ святѣйшій синодъ. Частнѣе мы будемъ встрѣчаться съ правами и обязанностями епархіальнаго архіерея въ продолженіи статьи.

При такихъ отношеніяхъ мѣстнаго преосвященнаго къ семинаріи, сама собою устанавливается и близость этого заведенія къ епархіи. Признавая близость эту нужно, по тѣсной связи семинаріи съ епархіей, какъ учрежденія удовлетворяющаго потребностямъ сей послѣдней, комитетъ нашолъ полезнымъ, въ видахъ большаго сближенія той или другой, постановить, чтобы въ составъ семинарскаго правленія, обсуждающаго всѣ дѣла по семинаріи, входили члены изъ епархіальныхъ священно-служителей. По предложенію комитета, они избираются въ это званіе духовенствомъ своей епархіи на опредѣленный



срокъ, соотвѣтствующій продолжительности семинарскаго курса, именно на *шесть* лѣтъ, и утверждаются епархіальнымъ архіереемъ. Въ званіи членовъ правленія эти священно-служители будутъ принимать участіе въ разсмотрѣніи и обсужденіи всѣхъ дѣлъ семинаріи, наравнѣ съ прочими членами правленія.

Поставляя семинарію подъ власть мѣстнаго архіерея и въ тѣсную связь съ епархіею, комитетъ находилъ существенно необходимымъ, чтобы семинарія въ то же время имѣла сама достаточную самостоятельность для свободнаго и энергическаго проявленія своихъ учебно-воспитательныхъ силъ, и чтобы силы этѣ заключали въ себѣ надлежащую жизненность и правильное направленіе. Въ этихъ соображеніяхъ комитетъ обратилъ особое вниманіе на то, чтобы внутренняя организація семинаріи, составъ должностныхъ въ ней лицъ, порядокъ и условія ихъ опредѣленія и кругъ обязанностей каждаго сколь возможно прямо и неуклонно вели къ осуществленію этихъ важныхъ цѣлей.

Благоустройство семинарій, какъ учебно-воспитательныхъ заведеній, въ которыхъ должностныя лица, по самому роду своихъ обязанностей, непременно имѣютъ въ своемъ собственномъ кругу извѣстную долю самостоятельности, существенно зависитъ отъ того, имѣютъ ли эти лица нужныя способности—умственные и нравственные—къ исполненію возлагаемыхъ на нихъ обязанностей. Многолѣтній опытъ нашихъ семинарій съ очевидностію показалъ, что при системѣ назначенія должностныхъ лицъ въ семинаріи высшими инстанціями, не всегда поступали на семинарскую службу вполнѣ способныя лица, хотя и всегда сущесвовало требованіе закона о назначеніи однихъ только способныхъ и благонадежныхъ. И нельзя не согласиться, что при такой системѣ почти неизбѣжны подобныя явленія. При всемъ желаніи удовлетворять со всею строгостію означенному требованію закона, высшая инстанція не всегда можетъ выполнить его уже по одному тому, что ей не могутъ быть достаточно извѣстны ни

способности, ни характеръ тѣхъ, кого она опредѣляетъ. По этому комитетъ нашолъ нужнымъ ослабить господствовавшую доселѣ систему централизаціи въ назначеніи должностныхъ лицъ высшими инстанціями и ввести систему избранія на самомъ мѣстѣ служенія.

Способъ и условія избранія кандидатовъ на различныя должности при семинаріи комитетъ призналъ нужнымъ назначить различные, такъ чтобы въ этихъ отношеніяхъ избраніе полнѣе соотвѣтствовало характеру и назначенію той должности, для занятія которой избирается кандидатъ.

Кандидаты на должности ректора и инспектора, а также члены семинарскаго правленія изъ наставниковъ, какъ лица долженствующія имѣть важное вліяніе на ходъ дѣлъ въ семинаріи, избираются семинарскимъ правленіемъ при участіи, съ правомъ голоса, всѣхъ преподавателей семинаріи, кромѣ служащихъ по найму. Затѣмъ преподаватели, бібліотекаръ, врачъ, экономъ, почетный блюститель по хозяйственной части и секретарь семинарскаго правленія избираются правленіемъ въ томъ составѣ въ какомъ оно занимается всѣми дѣлами по учебно-воспитательной части. Избраніе же кандидатовъ на должности помощниковъ инспектора предоставляется ректору и инспектору. Самое избраніе должностныхъ лицъ (кромѣ помощниковъ инспектора) предположено производить посредствомъ закрытой баллотировки. При такомъ способѣ избранія сужденія избирателя объ избираемомъ выражается прямѣе и свободнѣе и устраниаются всѣ поводы къ личнымъ столкновеніямъ и всякаго рода непріязненнымъ отношеніямъ между избирателями и избираемымъ лицомъ. При избраніи на учебно-воспитательныя должности обращается вниманіе на ученую степень избираемаго; при избраніи на всѣ вообще должности — на личную способность избираемаго къ занятію и достойному прохожденію той или другой должности. Чѣмъ выше значительнѣе и вліятельнѣе учебно-воспитательная должность въ семинаріи, тѣмъ высшее образованіе требуется отъ



кандидата на нее. На должность ректора можетъ быть избранъ только докторъ или магистръ богословія; на должность инспектора — магистръ; на должность преподавателя — магистръ или кандидатъ, или же окончившій курсъ университетскаго образованія; на должность помощника инспектора — магистръ или кандидатъ богословія, а въ случаѣ нужды — и студентъ семинаріи, имѣющій опытность и особенную способность къ успѣшному прохожденію этой должности. Нельзя сдѣлать въ уставѣ точныхъ указаній, какъ и чѣмъ должны избиратели опредѣлять личную способность и благонадежность кандидата къ достойному прохожденію той или другой должности; въ этомъ случаѣ, какъ присяжные на судѣ, избиратели должны руководиться указаніями своей совѣсти и желаніемъ истиннаго блага учебно-воспитательному заведенію, для котораго избирается новый дѣятель. Но по отношенію къ двумъ должностямъ существуютъ уже испытанные, довольно вѣрные способы, принятые и комитетомъ. Эти способы: для кандидата на учительскую должность — пробныя лекціи или уроки, для кандидата на должность помощника инспектора — исправленіе этой должности въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ. На пробныхъ лекціяхъ должны присутствовать всѣ избиратели. Пробныхъ лекцій должно быть три; предметъ, по крайней мѣрѣ одной изъ нихъ, долженъ быть назначенъ самими избирателями. Въ случаяхъ допущенія къ исправленію должности помощника инспектора въ видѣ испытанія, на инспекторѣ лежитъ непремѣнный долгъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдить за образомъ дѣйствій допущеннаго, за отношеніями его къ ученикамъ и учениковъ къ нему. Трехмѣсячный срокъ такого испытанія признанъ достаточнымъ для узнанія способностей и благонадежности кандидата на должность помощника инспектора. По отношенію къ двумъ должностямъ ректора и инспектора постановлены, сверхъ указаанныхъ, еще особыя условія, какимъ должны удовлетворить баллотлируемые кандидаты. Ректоръ долженъ быть изъ духовныхъ лицъ въ санѣ архимандрита или протоіерея; инспекторъ же



избирается изъ наличныхъ или бывшихъ семинарскихъ наставниковъ и можетъ не состоять въ духовномъ санѣ, такъ какъ въ кругу обязанностей инспектора нерѣдко могутъ встрѣчаться такія, исполненіе которыхъ удобнѣе для инспектора, не имѣющаго духовнаго сана. Утвержденіе должностныхъ лицъ назначено для различныхъ должностей различное. Ректоръ и инспекторъ утверждаются святѣйшимъ синодомъ, какъ начальственные лица въ семинаріи; утвержденіе же всѣхъ прочихъ должностныхъ лицъ, по предположенію комитета предоставляется мѣстному епархіальному преосвященному.

Обязанности возлагаемыя на должностныхъ лицъ въ семинаріи, двоякаго рода: одни, такъ сказать, единоличныя, касающіяся дѣятельности каждаго должностнаго лица въ предоставляемой ему лично сферѣ; другія—общія, касающіяся совокупной дѣятельности учено-воспитательной семинарской корпораціи, соединяющей въ коллегіальное учрежденіе подъ именемъ семинарскаго правленія. Обязанности перваго рода имѣютъ характеръ исполнительный, и каждое должностное лицо тѣмъ болѣе соответствуетъ своему назначенію, чѣмъ оно точнѣе и строже исполняетъ въ своей личной служебной дѣятельности указанныя для него правила и постановленія. Обязанности возлагаемыя на семинарское правленіе, состоятъ въ возможно полномъ и обстоятельномъ обсужденіи и рѣшеніи всѣхъ вопросовъ, касающихся благоустройства жизни семинаріи, какъ учебно-воспитательнаго института, и, въ извѣстныхъ отношеніяхъ, опредѣляющихъ спеціальную дѣятельность каждаго изъ служебныхъ лицъ.

Ректоръ имѣетъ долгъ строго наблюдать за исполненіемъ всѣми служащими лицами ихъ обязанностей и за сохраненіемъ порядка и благоустройства по всѣмъ частямъ въ семинаріи, какъ учебно-воспитательномъ институтѣ. Въ этомъ качествѣ, по отношенію ко всѣмъ служащимъ лицамъ и воспитанникамъ, ректоръ есть непосредственный начальникъ; передъ высшимъ начальствомъ онъ есть отвѣтственное лицо за семинарію. Особенное вниманіе рек-

тора должно быть обращено на устройство учебной части, для чего онъ обязанъ сколь возможно чаще посѣщать классы, вникать въ духъ, направленіе и способы преподаванія и личнымъ вліяніемъ направлять дѣятельность преподавателей къ достиженію одной общей цѣли. Какъ лицу завѣдывающему общимъ строемъ учебно-воспитательной жизни въ семинаріи, ректору предоставляются нѣкоторыя особенныя права и возлагаются на него обязанности, тѣсно связанныя съ такимъ его значеніемъ: а) онъ имѣетъ право требовать отъ всѣхъ должностныхъ лицъ семинаріи точнаго исполненія ихъ обязанностей; б) ему предоставлено право входить съ представленіями къ епархіальному преосвященному о награжденіи должностныхъ лицъ семинаріи, по его усмотрѣнію, заслуживающихъ особаго вниманія начальства; наконецъ в) на ректора возложена обязанность, по окончаніи каждаго учебнаго года, составлять подробный отчетъ по учебной и нравственной частямъ, который, по обсужденіи и утвержденіи семинарскимъ правленіемъ, представляется епархіальному архіерею. Вообще, если на ректора возлагаются многосложныя и трудныя обязанности и отвѣтственность по семинаріи, то, съ другой стороны, въ самомъ характерѣ его отношеній и къ начальству, и ко всѣмъ служащимъ лицамъ въ семинаріи, дается ему возможность удобно и безпрепятственно исполнить эти обязанности. Для сего постановлено, чтобы кромѣ службы при семинаріи онъ не занималъ никакой другой должности \*) и чтобы, преподавая одинъ изъ богословскихъ предметовъ по своему избранію, онъ имѣлъ небольшое число уроковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

\*) Исключеніе изъ этого общаго правила сдѣлано только на тотъ случай, когда семинарія находится въ монастырѣ. Ректоръ семинаріи—архимандритъ—можетъ быть вмѣстѣ и настоятелемъ того монастыря, въ которомъ находится семинарія.

**Въ пользу семейства умершаго Профессора Семинаріи, свящ. А. М. Сперанскаго** съ 15-го Февраля по 1-е Апрѣля поступило: отъ Благочиннаго Спась-Бесѣдъ Свящ. Θ. Трелина 1 р. 65 к., отъ Свящ. п. Унжи А. Преображенскаго 1 р., отъ вѣдомства Благочиннаго Свящ. І. Знаменскаго 4 р. 5 к. и отъ Профессора Нижегородской духовн. Семинаріи А. П. Понятовскаго 3 р.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Часть официальная. Распоряженіе Владимірскаго Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Наказъ судебнымъ слѣдователямъ.

Часть неофициальная: Святаго Ипполита епископа и мученика изсканіе о Христѣ и антихристѣ (продолженіе). Святой Симонъ первый епископъ Владимірскій и Суздальскій (продолженіе). Извлеченіе изъ всеподданѣйшей записки Оберъ-Прокурора о дѣятельности православнаго духовнаго вѣдомства. О дѣйствіяхъ комитета высочайше утвержденнаго для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній. Пожертвованія.

---

Редакторы: Священникъ *А. Сервицкій*, *К. Надеждинъ*.

Дозволено Цензурою. Марта 26 дня 1867 года.

Губ. г. Владимірѣ въ типографіи Александровскаго.



обязанности наждаго истиннаго послѣдователя Христова. Черезъ исполненіе ихъ мы сдѣлаемся истинными христіанами и будемъ наслѣдниками Богу, сонаслѣдниками же Христу въ царствіи небесномъ. Кто не будетъ исполнять этихъ обязанностей, тотъ не будетъ имѣть въ себѣ духа Христова, а кто духа Христова не имѣетъ въ себѣ, тотъ и не Христовъ, стало быть и не христіанинъ. Да поможетъ же Господь всѣмъ намъ, носящимъ имя Христово, воспитать въ себѣ и духъ Христовъ, да и дѣже сѣсть Христосъ, одѣснующа Бога сѣдя, и мы будемъ съ Нимъ. Аминь.

*Священникъ Гавріиль Сергіевскій.*

## ПОУЧЕНІЕ

### ПРИ ПЛАЩАНИЦѢ.

*Не плачите о Мнѣ, обаче себе плачите.* (Лук. 23, 28).

Горько плакали нѣкогда жены Иерусалимскія, сопровождающа Господа, ведомаго беззаконными Іудеями на Голгофу для распятія. Не можемъ удержаться отъ слезъ и мы бр. при видѣ сего изображенія Господа нашего измученнаго, израненнаго и заключеннаго во гробъ. Но какъ плачь женъ Иерусалимскихъ, хотя исходилъ изъ глубины любящихъ сердець ихъ, не былъ принятъ Господомъ какъ жертва Ему благоугодная, ибо имъ-то Господь и сказалъ: *не плачите о Мнѣ, обаче себе плачите*: такъ и наши слезы не будутъ благоугодны Ему, если мы источаемъ ихъ только по естественному чувству состраданія къ пострадавшему и умершему ради насъ Господу. И потому если при видѣ сего святаго гроба сердце наше возмущаетъ

ся печалію и точки наши источаютъ слезы; то, согласно повелѣнію Господа, и этотъ плачь и эти слезы обратимъ къ себѣ самимъ. Восплачемъ у сего гроба, но не о Господѣ, а о самихъ себѣ! *Не плачите о Мнѣ, обаче себѣ плачите.*

Въ самомъ дѣлѣ, что плакать о Господѣ? Мы знаемъ, что смерть не удержала Его во гробѣ. Какъ Всемогуцій Онъ воскресъ изъ мертвыхъ и сѣдитъ во славу одесную Отца. Но о себѣ самихъ намъ непременно надобно плакать у сего гроба. Вѣдь наши грѣхи бр., вознесли на крестъ Сына Божія, пронзили Ему руки и ноги и свели наконецъ во гробъ. Для чего бы Сыну Божію страдать, подателю жизни умирать, невечернему свѣту заходить во гробъ, когда бы то не наши грѣхи, если бы то не нужда искупить ихъ и омыть непорочною кровію? Вотъ какой жертвы потребовали грѣхи наши! Размышляйте о семъ бр. и плачьте.

*Себе плачите.* Представляя себѣ тѣ неизчислимыя бѣдствія, какія произвелъ грѣхъ, и величіе той жертвы, какая потребовалась для искупленія нашего отъ грѣха и всѣхъ золъ, сопровождающихъ его, можно ли, по видимому, не возненавидѣть грѣхъ? Можно ли еще осквернять себя имъ? И что же? Крестъ, отъ тяжести котораго колебались самыя основы земли, не потрясаетъ духа нашего, — грѣхолобиваго и сластолюбиваго. Смерть Господня, отъ которой раздралась завѣса и сокрушались скалы, не сокрушаетъ нашего нечувствія и страстей нашихъ. Помышляйте о семъ нечувствіи и ожесточеніи, бр., и плачьте!

*Себе плачите.* Во гробѣ семъ заключается оправданіе и жизнь, но только для тѣхъ, кто вѣрою и любовію усвоивъ себѣ заслуги пострадавшаго ради насъ Господа, повинуются Его волѣ, исполняютъ Его повелѣнія. Для невѣрующихъ и противящихся Его заповѣдямъ здѣсь судъ и осужденіе на смерть вѣчную. Помышляйте о семъ бр. и

плачьте, ибо если мы не смотря на всѣ средства, какія благодать Божія употребила и употребляетъ для нашего спасенія, не смотря на крестъ, язвы и смерть Господа, все еще остаемся невѣрными ученію и заповѣдямъ Евангелія, то за-живо мы осуждены уже на вѣчную смерть. *Не вѣрующій въ Сына Божія уже осужденъ и есть,* говоритъ Самъ Господь.

Вотъ братъ, предметы, достойные плача нашего при семъ гробѣ. Кто объ этомъ поплачетъ нынѣ и по отшествіи отъ гроба сего съ чувствомъ раскаянія во грѣхахъ и съ рѣшимостію впреды не оскорблять ими Господа, тотъ уподобляется св. Апостолу Петру, который по отреченіи Иисуса Христа, изшедъ вонъ изъ двора Архіереова, плакася горько, и плачы того Господь приметъ, какъ принялъ слезы Петровы. Аминь.

*Священникъ Левъ Милозоровъ.*

### **ПРОТИВЪ ПЬЯНСТВА**

#### **ПОУЧЕНІЕ 6-е.**

Въ прошедшій разъ мы говорили, какую горькую и безотрадную жизнь должна влечить жена челоука преданнаго пьянству, теперь скажемъ, что еще несчастнѣе дѣти, имѣющія такого родителя, потому что, кромѣ нужды и бѣдности матеріальной, они наследуютъ отъ него недостатки и бѣдность нравственную. Сердце обливается кровью, когда видимъ несчастныхъ малютокъ — сиротъ безъ крова и пристанища, безъ покровя и пищи, сиротъ, которыя не видятъ ни привѣта отца, ни ласки матери. Но едва ли не плачевнѣе участь тѣхъ дѣтей, которыя и подь родительской кровлей, съ первымъ разсвѣтомъ



дней своихъ, знакомятся съ одними нуждами и лишениями, съ слезами и горемъ, которые они наги и босы и голодны и холодны единственно по винѣ своего отца не трезваго и слабаго. Для сиротъ часто находятся благодѣтели, которые устрояютъ судьбу ихъ иногда такъ, какъ не устроила бы и любовью родительская; дѣти невздержныхъ родителей оставляются ихъ заботамъ и попеченію и часто все еще могутъ быть взысканы сторонними милостями. Отсюда сколько золъ и несчастій выпадаетъ на долю бѣднаго семейства? По влеченію самой природы дѣти смотрятъ на отца, какъ на своего кормильца и покровителя, какимъ онъ и долженъ быть для нихъ; съ полною довѣренностію, съ непритворною ласкою и они обращаются къ нему, надѣясь найти привѣтъ и отвѣтъ своимъ чувствамъ въ любви и ласкахъ родительскихъ. Но способенъ ли вслушаться въ нѣжный говоръ дѣтскаго сердца, понять этотъ сладкій лепетъ дитяти и отвѣтить на него съ любовію тотъ, у кого мысли и чувства въ беспорядочномъ броженіи отъ опьяненія, у кого языкъ высохъ отъ внутренняго жара, кому въ пьяномъ или похмѣльномъ состояніи не до другихъ, какъ бы они близки не были къ нему, а самому лишь до себя? И встрѣчаютъ так. обр. дѣти въ своемъ отцѣ, вмѣсто любви и привѣта, или отталкивающую ихъ холодность и невниманіе, или грубое, оскорбительное презрѣніе, или что еще хуже, прямую жестокость. Стоитъ только заглянуть въ жилище пьянства, чтобы видѣть, какъ извращаются здѣсь естественныя отношенія между родителями и дѣтьми. Безвременныя требованія, неумѣстныя притязанія, брань и ругательство, такъ свойственныя нетрезвому безумцу, производятъ въ домъ его такую тревогу, что несчастное семейство, въ страхѣ и смущеніи бросается отъ отца своего, какъ отъ дикаго звѣря, не зная куда укрыться, гдѣ найти защиту себѣ и покровительство. И малый ребенокъ,

въ этомъ домашнемъ смятеніи, оставляетъ не тронутымъ и тотъ скудный кусокъ, который было приготовленъ для него заботливою рукою матери. Какія же чувства должны развиваться послѣ всего въ душѣ дѣтей къ своему родителю? Очевидно только страхъ и боязнь, которая не сближаетъ, а отчуждаетъ и отдаляетъ отъ него, а такъ что съ теченіемъ времени отецъ дѣйствительно становится какъ бы чужой для нихъ и въ сердцѣ ихъ не остается никакой привязанности и любви къ нему. Что же должно быть слѣдствіемъ такихъ неестественныхъ отношений между родителями и дѣтьми? ятъ слѣдуетъ ожидать — для нихъ. Не безъ основанія говорятъ: какое въ такомъ и дѣтви, и вотъ ох удаговъ дерева нельзя ожидать хорошихъ плодовъ. Худые родители тѣмъ легче передаютъ порочныя наклонности своимъ дѣтямъ, что послѣдніе, оставаясь безъ всякаго надзора и руководства, подъ родною кровлею ничего не видятъ, кромѣ соблазнительнаго примѣра. Нетрезвый человекъ обыкновенно и не любитъ и не можетъ скрывать своихъ слабостей, а въ своемъ домѣ ему не приходится и на мысль стыдиться или страшиться чего-либо. Какъ полный господинъ, онъ считаетъ для себя здѣсь все дозволеннымъ, и не стѣсняясь никакими правилами благоразумія или приличія, дозволяетъ себѣ въ глазахъ дѣтей всякое безчиніе. И такъ обр. нетрезвый отецъ, самъ первый является руководителемъ для своихъ дѣтей къ пороку, наставникомъ для нихъ всякаго безчинія и своеволія. А изъ такой школы какіе уроки долженъ занять и вынести питомецъ для своей жизни? Худой примѣръ родителя въ невинной еще душѣ ребенка не долженъ ни подавить всякую добрую наклонность еще въ зародышѣ, истребить всякое благородное чувство и стремленіе? И вотъ не видимъ ли, что дѣти, присмотрѣвшись къ безчинному образу дѣйствій невоздержныхъ родителей, сами оказываются вполне достойными ихъ? Замѣчая безпорядки



и нестроенія въ родномъ домѣ, они привыкають смотрѣть на нихъ, какъ на обыкновенныя явленія жизни, не подозревая того, что жизнь приняла здѣсь ложное направленіе. Не встрѣчая въ своемъ отцѣ доказательствъ любви къ себѣ, они сами дѣлаются равнодушны и холодны къ нему. Сознавая и чувствуя свое униженіе предъ сверстниками и часто слыша насмѣшки и укоризны отъ насчетъ своего невѣжества или бѣдности, они только коснѣютъ въ своей грубости; вмѣсто любви къ ближнимъ, въ нихъ развивается чувство ненависти, вмѣсто состраданія къ бѣдствующимъ, — недоброжелательство и злорадованіе. Наконецъ въ несчастныхъ притупляется самая восприимлемость къ доброму и прекрасному и вырастаютъ они какъ бы для того только, что бы умножить число негодныхъ и вредныхъ членовъ въ обществѣ. Пороки беспечныхъ и слабыхъ отцевъ дѣлаются горькимъ наслѣдіемъ ихъ потомства и распложаются въ послѣднемъ, какъ худая трава на тучной нивѣ. И не удивительно. Позоръ и безчестіе отца кладутъ печать тяжелаго, хотя не заслуженнаго униженія на его дѣтей, и въ нихъ какъ бы невольно образуется хотя не справедливое, но тѣмъ не менѣе горькое убѣжденіе, что они не могутъ легко смыть съ себя этаго пятна и въ этой ложной мысли начинаютъ сами пренебрегать честнымъ и добрымъ именемъ, презрительно относиться къ общественному мнѣнію о себѣ. «Чѣмъ дорожить отверженному, думаютъ они, чего искать и что терять въ обществѣ?!» И вотъ остается всякая забота объ улучшеніи своей участи и впереди поставляется одна цѣль: пожить, сколько придется, по своей волѣ, безъ дальнихъ думъ о душѣ и вѣчности, о благѣ и покоѣ ближняго, которыя для нихъ вовсе не дороги и до которыхъ имъ какъ бы и нѣтъ никакого дѣла, и являются такъ обр. въ средѣ общества эти люди своевольные, буйные и безчинные на погибель себѣ, ко вреду и соблазну другихъ.



Не губитель ли, послѣ сего, пьяница собственныхъ дѣтей? *Внемлите же себѣ, да не когда отягчаютъ сердца ваша обзяденіемъ и тѣнствомъ.* Аминь.

*Свящ. Вас. Соловьевъ.*

## ПОУЧЕНІЕ

КЪ ДУХОВНЫМЪ ВОСПИТАНИЦАМЪ ВЛАДИМІРСКАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА, ПО СЛУЧАЮ ПРИОБЩЕНІЯ СВ. ТАИНЪ (\*).

Вотъ и еще разъ, дѣти, Господь благоволилъ придти къ вамъ, и обитель у васъ сотворить! Слава Его неизреченной милости! Смотри на васъ въ сіи священныя минуты, невольно привожу себѣ на память евангельскія слова о томъ, какъ Господь І. Христосъ любилъ дѣтей, какъ бралъ ихъ на руки, обнималъ ихъ, называлъ ихъ вѣрными наслѣдниками царствія Божія, и для всѣхъ насъ взрослыхъ грѣшныхъ людей поставлялъ въ примѣръ чистоту, незлобіе и непорочность дѣтской души. Вотъ и вы въ настоящій день, подобно тѣмъ евангельскимъ дѣтямъ, удостоились неизреченной милости и любви Христовой. Но вы еще счастливѣе. Господь не только благословилъ васъ, не только взялъ на руки или сказалъ нѣсколько милостивыхъ и ласковыхъ словъ, но удостоилъ васъ самой полной своей любви; ибо напиталъ васъ своею плотію и кровію, и отдалъ вамъ всего самага себя. *Ядый мою плоть, и пійяю мою кровь, во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ,* — говоритъ Онъ. Значитъ вы такъ близко, какъ нельзя уже больше. О, если бы вамъ не терять никогда сей близости! Если бы Господь постоянно любилъ васъ такъ, какъ хочетъ любить въ настоящія минуты!.....

(\*) Произнесено 25 Іюня 1866 года.



А развѣ и разлюбить можетъ? Да, — можетъ, хотя и не хотѣлъ бы этаго никогда. Но вы сами можете позабыть о Господѣ и лишиться Его любви. Нащеть этаго-то мнѣ и хотѣлось бы предупредить васъ теперь и предостеречь.

Въ настоящія благодатныя минуты, когда вы только что восприняли въ себя Господа, вамъ кажется конечно страннымъ, какъ это можно потерять любовь Божию, забыть Господа, не слушать Его повелѣній, и не бояться гнѣва Его? Но предупреждаю васъ, — если не примете предосторожности, все это можетъ случиться съ вами незамѣтно, понемногу и почти противъ воли вашей. Есть въ насъ какое-то дурное сѣмя, которое появляется въ насъ вмѣстѣ съ нашимъ появленіемъ на свѣтъ, растетъ и крѣпнетъ въ душѣ нашей какимъ-то незримымъ образомъ, и можетъ исподволь заглушить въ насъ самыя лучшія наши намѣренія и желанія. Видали вы конечно, какъ въ садахъ выпалываются всякія сорныя травы. Кто ихъ тамъ сажалъ или сѣялъ? Никто! А между тѣмъ только что наступить весенняя теплота, засвѣтитъ ярче солнышко и польются дожди, — и онѣ, этѣ сорныя травы кучами начнутъ подниматься изъ земли. Посѣяны были все хорошія сѣмяна, — а начнетъ появляться и крапива, и репейникъ, и полынь и проч. и проч.... Откуда все это берется и вырастаетъ, и притомъ какъ-будто нарочно въ большемъ изобиліи тамъ, гдѣ посѣяны были добрыя сѣмена?! Но посмотрите немного по пристальнѣе въ свое собственное — хотя еще дѣтское, но уже не совсѣмъ безгрѣшное сердце, — не бываетъ ли тамъ чего-нибудь похожего на этѣ самородныя травы? Вотъ иной разъ вы такъ благодатно и мирно себя чувствуете, такъ любите другъ друга и такъ искренно желаете себѣ взаимнаго добра и счастья; но вдругъ одну изъ васъ больше другихъ начали хвалить, больше ласкать, или награждать чѣмъ нибудь, — и тотчасъ откуда-то совершенно не прошенное, закрадывается къ