



ДОКОНА  
 СВѢТЪ СВѢТАМИ  
 ВОЗВРАЩАЮТСЯ  
 СЪ СВѢТЪ,  
 ДА БУДЕТЕ  
 СЫНАМИ  
 СВѢТА

СЛОВА МОИСЕИ ДА ДАТЬ ЖИЗНЬ

# САРАТОВСКИЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

## ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 3-й Воскресенье, 5 Февраля 1912 г. Годъ изданія 8-й.

### СОДЕРЖАНІЕ:

Слово Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Паричнскаго, къ Саратовской паствѣ при вступленіи на Саратовскую Архіерейскую кафедру 29 января 1912 года.

Слово предъ панихидой въ Саратовскомъ Кафедральномъ Соборѣ по П. А. Столыпинѣ, 1 февраля 1912 года.

Помогите голодающимъ. Прот. Влад. *Воробьевъ*.

Пастырское привѣтствіе сестрамъ Саратовскаго Крестовоздвиженскаго монастыря и молитва за нихъ предъ Богомъ.

Протоіерей Владиміръ *Воробьевъ*.

О, такъ называемыхъ, поновленіяхъ и вопросныхъ статьяхъ въ древне-русскихъ исповѣднхъ чинахъ. Евгеній *Цвѣтковъ*.

Изъ мѣстной церковной жизни прошлаго года: паломничество изъ Петровска на Увѣкъ. Свящ. *Цалимпесетовъ*.

Къ предстоящимъ выборамъ въ 4 Государственную Думу.

О юбилейныхъ дняхъ 1912 г.

Предательскій перстъ. *Молодой Священникъ*.

Отъ редакціи.

Официальныя извѣстія.

Объявленія.

И. д. Редактора, протоіерей С. *Ильменскій*.

## С Л О В О

**Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, къ Саратовской паствѣ при вступленіи на Саратовскую Архіерейскую кафедру 29 января 1912 года.**

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, посылая своихъ святыхъ апостоловъ на проповѣдь, заповѣдывалъ имъ: „въ какой домъ войдете, прежде всего говорите: миръ дому сему“ (Матѣ. X, 12). И я—посланникъ Господа моего Іисуса Христа и недостойный преемникъ святыхъ апостоловъ, вступивъ въ сей святой храмъ—духовный центръ ввѣренной мнѣ Богомъ паствы Саратовской, привѣтствую васъ, братіе, тѣми же словами: «Миръ вамъ». Миръ Христовъ да почиетъ на васъ, да исполнитъ ваши сердца и управитъ вашего внутренняго челоуѣка. *Миръ Христовъ*—это есть такое состояніе души христіанина, когда онъ не только не носитъ въ душѣ своей зла противъ ближняго своего, но даже и въ мысляхъ своихъ не имѣетъ злыхъ намѣреній, когда душа его бываетъ растворена только любовью къ Богу, людямъ и къ окружающій природѣ. Такое состояніе души челоуѣка есть слѣдствіе присутствія въ ней Духа Божія и называется въ священномъ писаніи *радостію о Дусѣ святѣ*, благодатію, которую Духъ Святой изливаетъ въ сердца людей (Римл. 5, 5).

*Миръ Христовъ* есть самое вождельнное сокровище для христіанъ, къ которому они должны стремиться и которое всячески они должны приобрѣтать.

*Миръ*—заповѣдалъ намъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, о мирѣ проповѣдывали апостолы и мира Христова искали святые отцы. Когда родился Господь нашъ Іисусъ Христосъ—въ первый разъ земля огласилась словами мира: надъ бѣдной колыбелью Его ангелы пропѣли пѣснь мира: «Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ». Въ продолженіе Своей земной жизни Господь нашъ Іисусъ Христосъ призывалъ Своихъ послѣдователей къ миру. Миръ и любовь, по Его ученію, должны

служить главными добродѣтелями, по которымъ люди будутъ узнавать Его учениковъ. Посему узнають всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою (Іоан. 13, 35).

Тѣмъ, кто будетъ утверждать въ сердцахъ людей миръ, Господь обѣщалъ высшую награду. «Блажени миротворцы, яко тии сынове Божіи нарекутся». Предъ Своею смертію, въ прощальной бесѣдѣ съ Своими учениками, Онъ также указалъ на миръ, какъ на главную нравственную силу, которая должна отличать Его послѣдователей: «миръ Мой оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ». Наконецъ, послѣ Своего Воскресенія, незадолго до Вознесенія, Господь Іисусъ Христосъ привѣтствовалъ Своихъ учениковъ словами мира: «миръ вамъ». Итакъ, первое и послѣднее слово Господа нашего Іисуса Христа на землѣ было слово—*миръ*.

Апостолы, какъ вѣрные послѣдователи Своего Божественнаго Учителя, усвоившіе Его ученіе и чувства, въ своей жизни и дѣятельности были проповѣдниками и насадителями христіанскаго мира. Апостоль Павелъ каждое свое посланіе начинаетъ и заканчиваетъ словами мира: «благодать и миръ Господа нашего Іисуса Христа да будетъ съ вами», «Богъ мира и любви да утѣшитъ васъ». Миръ Христовъ, по ученію Апостола Павла, это есть драгоцѣнный плодъ, который Духъ Святой возвращаетъ въ сердцахъ вѣрующихъ. Плоды Духа Святаго, говоритъ онъ: любовь, радость, *миръ*; Онъ призываетъ христіанъ имѣть миръ со всѣми людьми; «аще отъ васъ есть, со всѣми чловѣки миръ имѣйте».

Святые отцы считали *миръ Христовъ* самымъ возжелѣннымъ сокровищемъ, къ которому они стремились всѣми силами своего духа и ради приобрѣтенія котораго для своей души они оставляли міръ житейскій, удалялись въ уединеніе, въ пустыни, отказывались отъ почестей, богатствъ, оставляли своихъ отцовъ и матерей... Ради сохраненія въ Церкви мира Христова св. Іоаннъ Златоустъ безропотно удалился въ ссылку, а св. Григорій Богословъ отказался отъ высокой чести занимать

Константинопольскую архіерейскую кафедру. Такъ дорогъ душѣ истиннаго христіанина *миръ Христовъ*.

Но если когда, то именно въ настоящее время нуженъ христіанамъ миръ Христовъ; если кому онъ болѣе благопотребенъ нынѣ, то именно Богомъ ввѣренной мнѣ паствѣ Саратовской. Въ самомъ дѣлѣ, возлюбленные отцы и братіе, посмотрите, что дѣлается вокругъ насъ; христіанскій міръ представляетъ собою душу раздирающее явленіе: нѣтъ мира Христова въ душахъ отдѣльных христіанъ, *не плоды Духа Святаго*: любовь, радость, миръ составляютъ господствующее настроеніе у большинства христіанъ, а противоположныя и противныя симъ дарамъ Св. Духа *дѣла плоти*: зависть, ненависть, вражда, злоба...

Посмотрите на семью—она разлагается: дѣти возста-ли на родителей, сыновья убиваютъ отцовъ, дочери отравляютъ своихъ матерей, у многихъ родителей нѣтъ уже прежней нѣжной любви къ дѣтямъ; въ общественной жизни развивается борьба партій, какъ будто бы люди принадлежатъ къ разнымъ государствамъ, враждебнымъ другъ другу; журналы и газеты изливаютъ цѣлые потоки грязи на лицъ, не раздѣляющихъ ихъ направленія и проч. и проч. И невольно, подѣ вліяніемъ этого зрѣлища, спрашиваешь себя: 19 вѣковъ существуетъ христіанство, но въ чемъ же выразилась въ жизни людей его спасительная сила, его облагораживающее цивилизующее вліяніе какъ на отдѣльнаго человѣка, такъ и на все человѣчество? Въ чемъ сбылись слова Господа нашего Иисуса Христа: «Я свѣтъ міру, Я побѣдилъ міръ»? Не иллюзія ли все это? Нѣтъ, тысячу разъ нѣтъ, вѣренъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ и истинно слово Его—святое Евангеліе. Если мы, братіе, такъ плохи, то не потому, что мы *христіане*, а потому, что мы *недостаточно христіане*, потому что мы недостаточно усвоили ученіе Господа нашего Иисуса Христа и прониклись Его чувствами. 19 вѣковъ тому назадъ Св. Апостоль Іаковъ такъ же спрашивалъ христіанъ: «откуда у васъ вражды и распри? не отсюда ли, отъ вождельній вашихъ, воюющихъ въ членахъ вашихъ»? (Іак. IV, 1).

Страсти человѣческія и между ними главнѣйшая эгоизмъ человѣка,—вотъ враги насажденія мира Христова въ душахъ и жизни христіанъ; онѣ раздѣляютъ христіанъ на множество воюющихъ лагерей, поселяютъ въ сердцахъ людей ненависть, злобу, вражду, зависть, распри и раздоры, рождаютъ несогласія, споры, волненія, даже убійства,—словомъ все то, чѣмъ характеризуется жизнь человѣка, живущаго по плоти, а не по Христу. Хотите, чтобы въ сердцахъ вашихъ и жизни вашей утвердился миръ Христовъ—изгоните изъ вашей духовной храмины вашего внутренняго человѣка древняго змія, который есть *эгоизмъ*, смиритесь предъ Господомъ, стяжите правду, благочестіе, вѣру, любовь, терпѣніе и кротость (1 Тим. VI, 11). Будьте единомысленны и мирны, и Богъ любви и мира будетъ съ вами (2 Коринѳ. XIII, 11).

О себѣ я скажу вамъ, братія, немного: я прибылъ къ вамъ по волѣ Божіей, по повелѣнію нашего Государя Императора и съ благословенія Св. Синода. Я принесъ въ моемъ сердце твердую рѣшимость отдать на служеніе духовной пользѣ моихъ пасомыхъ всѣ мои духовныя и тѣлесныя силы. Прошу васъ теперь объ одномъ—принять меня съ довѣріемъ, а любовь вашу Господь поможетъ мнѣ заслужить.

Епископъ Саратовскій и Царицынскій *Алексій*.

## С Л О В О

предъ панихидой въ Саратовскомъ Каѳедральномъ Соборѣ по  
П. А. Столыпинѣ, 1 февраля 1912 года.

*„Больше сѣя любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя“ (Іоан. 15, 13).*

Насъ собрала здѣсь, возлюбленные о Христвѣ братія, память великаго русскаго человѣка, котораго такъ рано унесла въ могилу неожиданная, насильственная смерть,—человѣка всѣмъ намъ извѣстнаго, дорогого—Петра Аркадьевича Столыпина. Неожиданная смерть тѣмъ и дѣйствуетъ на насъ удручающе, тѣмъ и причиняетъ намъ глубокую скорбь, что при ней ясно до нагляд-

ности выступаетъ весь страшный контрастъ между жизнью и смертью. Еще такъ недавно предъ взорами всей Россіи раскрывалась широкая, могучая дѣятельность Петра Аркадьевича. Сколько благихъ намѣреній, сколько свѣтлыхъ предположеній на пользу Россіи предносилось его замѣчательному уму. А у насъ сколько соединялось свѣтлыхъ надеждъ съ его личностью, съ его дѣятельностью. И смерть вдругъ все это оборвала. Рухнули всѣ благія намѣренія, разбились надежды, а самъ виновникъ ихъ, съ сердцемъ, пламенно любившимъ Россію теперь лежитъ въ сырой землѣ. «О чудесе! Что сіе, еже о насъ бысть таинство? Како предахомся тлѣнію? Како сопрягохомся смерти? Во истину Бога повелѣніемъ»... (Церковная пѣснь при погребеніи).

Смерть каждаго человѣка кто бы онъ ни былъ: богатый или бѣдный, знатный или простой,—поучительна, такъ какъ она является завершеніемъ того жизненнаго процесса, въ которомъ раскрываются духовныя силы человѣка полученныя имъ отъ Бога. Стоя у оборваннаго конца жизненной цѣли того или иного христіанина и взирая на пройденный имъ жизненный путь, мы можемъ видѣть, какъ онъ воспользовался талантами, данными ему Богомъ, какъ раскрылась его личность въ его практической дѣятельности и изъ этого можемъ извлечь для себя нравственный урокъ. Какъ же раскрылась личность усопшаго Петра Аркадьевича Столыпина въ его широкой, глубокой по замысламъ, общественно-государственной дѣятельности? Дѣятельность эта такъ разнообразна такъ могуча, что охарактеризовать ее въ краткой рѣчи невозможно; она есть драгоцѣнное наслѣдіе исторіи русскаго народа и составитъ лучшія ея страницы.

Но въ этой дѣятельности есть одна сторона, гдѣ наше слово будетъ умѣстно и благовременно. Это—та, гдѣ усопшій выступаетъ какъ христіанинъ, какъ членъ св. православной церкви. И здѣсь онъ является замѣчательнымъ русскимъ человѣкомъ. Прежде всего это былъ человѣкъ глубоко вѣрующій въ Бога и беззавѣтно преданный Его святой волѣ. Въ началѣ каждаго своего

начинанія онъ полагалъ волю Божію, испрашивая ее въ молитвахъ предъ любимымъ имъ образомъ «Нерукотвореннаго Спаса» въ домикъ Петра Великаго. Эта вѣра въ Божественный Промыслъ укрѣпляла его духъ, сообщала его дѣйствіямъ увѣренность, твердость, ясность. Онъ зналъ, что дѣлаетъ дѣло не только Царево, но и Божіе. Онъ смѣло смотрѣлъ въ глаза своимъ врагамъ, такъ какъ глубоко былъ убѣжденъ въ правотѣ своего дѣла и вѣрилъ, что надъ нимъ бдитъ Божественный Промыслъ. Если бы его постигло какое-либо зло, то въ утѣшеніе ему всегда оставалось, что на то была воля Божія.— *„Человѣкъ, занимающій подобное мнѣ положеніе, долженъ быть готовъ ко всему“*,—говорилъ онъ предупредившимъ его объ опасности. И эта готовность ко всему, готовность въ каждый моментъ предстать предъ лицомъ Божественнаго правосудія никогда его не оставляла. Помню, когда я однажды прощался съ нимъ, онъ обратился ко мнѣ съ такими словами: „благословите меня, Владыко, на счастливое путешествіе и помолитесь о мнѣ: я очень нуждаюсь въ этихъ молитвахъ“. И какая то тихая грусть слышалась въ этихъ словахъ... „Меня, какъ бы такъ хотѣлъ сказать Петръ Аркадьевичъ, какъ черныя тучи, окружаютъ враги, ищущіе моей души; но я всецѣло отдалъ себя въ волю Божію и всегда готовъ встрѣтить смерть, Укрѣпите меня въ этой готовности вашими молитвами“. Глубокую религіозность усопшаго Петра Аркадьевича еще яснѣе показали послѣдніе дни его жизни, когда онъ въ огнѣ страшныхъ мукъ находилъ для себя утѣшеніе въ неоднократномъ причащеніи Св. Тайнъ. Да, Петръ Аркадьевичъ Столыпинъ былъ не только замѣчательный общественно-политическій дѣятель, но и глубоко вѣрующій христіанинъ.

Съ вѣрой въ Бога онъ соединялъ въ себѣ чистый и свѣтлый нравственный образъ. Онъ чуть ли не единственный на нашей памяти министръ, котораго не коснулась злая клевета, которая такъ любитъ бросать грязью въ общественныхъ дѣятелей. И въ этомъ отношеніи образъ усопшаго Петра Аркадьевича Столыпина

остался безукоризненно чистымъ. Онъ могъ сказать вмѣстѣ съ праведнымъ Іовомъ: „Чистъ я въ очахъ Твоихъ, Господи“. (Іов. 11, 4).

Но то, что особенно дѣлаетъ память усопшаго Петра Аркадьевича священною для русскихъ людей, что возвышаетъ его на степень героя, мученика,—это его преданность Царю и безграничная любовь къ родной Россіи. Въ этомъ заключается весь трагизмъ его жизни. Въ немъ всегда боролись два теченія нравственныхъ чувствъ: съ одной стороны естественное чувство само-сохраненія, любовь къ семьѣ, къ роднымъ, для которыхъ онъ, можетъ быть, хотѣлъ бы пожить жизнью мирнаго гражданина,—а съ другой: безавѣтная преданность Царю, желаніе послужить ему вѣрой и правдой, любовь къ Россіи, любовь пламенная, готовая отдать самую жизнь, только бы хорошо жилось русскимъ людямъ, любовь, за которую,—онъ прекрасно это зналъ,—его ожидаетъ зависть, злоба, ненависть, готовая поглотить его каждую минуту.. И эти послѣднія чувства побѣдили первыя: семейныя радости, жизнь мирнаго гражданина, самую жизнь онъ принесъ въ жертву служенію Царю и Отечеству.—«Скажите Государю, что я готовъ умереть за Него»,—говорилъ Петръ Аркадьевичъ на смертномъ одрѣ. И онъ, дѣйствительно, положилъ за Царя и Россію свою жизнь.

Да, мы, русскіе люди, должны гордиться этой смертью, должны гордиться тѣмъ, что русскій народъ не оскудѣлъ еще мужами великаго духа, духа любви и преданности Царю и Родинѣ. Не перевелись еще на Руси Сусанины, и Петръ Аркадьевичъ Столыпинъ есть Сусанинъ XX вѣка; но онъ возвышеннѣе, мощнѣе, стихійнѣе, такъ сказать, Ивана Сусанина, и такимъ его сдѣлала глубокая вѣра въ Бога и преданность Его святой волѣ.—Братіе, воспитаемъ и мы въ сердцахъ своихъ эту преданность волѣ Божіей, и она научитъ насъ любить Россію и Царя такъ, какъ любилъ ихъ усопшій Петръ Аркадьевичъ Столыпинъ.

Епископъ Саратовскій и Царицынскій *Алексій*.

---

## Помогите голодающимъ.

*(Воззваніе предъ сборомъ въ святомъ храмѣ).*

Братья и сестры, сейчасъ по вашимъ рядамъ пронесется съ черной, траурной надписью тарелка «на голодающихъ». И изъ этой небольшой тарелки къ вамъ протянутся сотни, тысячи рукъ—рукъ худосочныхъ, истощенныхъ, испытыхъ. Здѣсь будутъ и дѣтскія малокровныя рученьки. Но всѣхъ васъ должна особенно поразить одна изнеможенная рука, рука, гвоздемъ пронзенная, гдѣ сочится теплая алая кровь. Это рука—Божественнаго Страдалца Распятаго Христа. Всѣ онѣ будутъ просить у васъ на хлѣбъ. И ни одна ваша жертва не минуетъ руки, за всѣхъ страждущаго Спасителя Христа.

Помогите голоднымъ—избавьте ихъ отъ всѣхъ страданій, мученій и ужасовъ голода.

Дайте на хлѣбъ голоднымъ—они устали, изнемогли, обезсилили измученные голодомъ.

Окажите помощь имъ—они и дѣти ихъ коченѣютъ въ не-топленныхъ избахъ, запущенныхъ инеемъ.

Подайте голодающимъ—у нихъ одежды нѣтъ. Все, что можно было продать, продано; не проданное заложено, и ихъ тѣло прикрито лохмотьями, которыя не обогрѣваютъ: вѣдь на дворѣ зима.

Не оставьте безпомощными голодныхъ: сохраните ихъ отъ болѣзней, которыя вызываетъ голодь. Отъ голода люди заболѣваютъ цынгой, голоднымъ тифомъ. Люди пухнутъ отъ голода. Поймите—голодные пухнутъ!!

Благотворите голодающимъ: вы спасете и души ихъ. Голодь, обезсиливая человѣка, его озлобляетъ, ожесточаетъ. Голодные въ безсиліи рѣшаются на воровство, бросаются въ омутъ разврата, становятся убійцами или въ ожесточеніи накладываютъ на себя руки.

Братья и сестры, согрѣйте теплотою своей любви, ея свѣтомъ освѣтите лепту голодному. Голодному холодно и отъ холода людской стужи. Ваше сердце согрѣетъ молитва. Осѣните себя крестомъ и сотворите милостыню.

Люди богатые, люди зажиточные, васъ я молю—не мѣдь, а серебро и больше вы жертвуйте въ протянутыя къ вамъ голодныя руки. Разрѣшенъ только одинъ сборъ. Голодають по вѣрѣ и крови ваши братья крестьяне—наши кормильцы, основа государственной жизни нашего отечества.

Прошу васъ, братья и сестры, помогите Христа ради—ради безцѣнныхъ нестерпимо мучительныхъ кровавыхъ страданій на-

шего Спасителя Бога. Своими страданіями Онъ отверзъ вамъ двери рая. Черезъ свои страданія Христось теперь на васъ, благотворящихъ, изольетъ благодать глубокаго мира и невыразимой небесной радости.

Протоіерей Владиміръ *Воробьевъ*.

## **Пастырское привѣтствіе сестрамъ Саратовскаго Крестовоздвиженскаго монастыря и молитва за нихъ предъ Богомъ.**

Картина святой Виѣлеемской ночи, которую мы, возлюбленные о Господѣ сестры, такъ ясно и такъ ярко созерцали вчера и сегодня въ евангельскихъ чтеніяхъ, священныхъ пѣснопѣніяхъ и молитвахъ, намъ представляется такъ.

Была теплая, тихая, полная безмолвія ночь. Бездушная природа и та отдалась покою, тишинѣ. Успокоились стада. Ихъ смолкли голоса. Прекратили свои разговоры пастухи. Одни молитвенно настроились. Другіе творили молитву... Въ этотъ моментъ рождается Предвѣчный Младенецъ, Вѣчное Слово жизни, Спаситель Христось. Ярко загорается на востокѣ величественная звѣзда, сіяя огнями драгоценныхъ камней. Земля беретъ на свое лоно Своего Творца, Неприступнаго Бога и приноситъ Ему ясли и вертепъ. Люди въ свою среду принимаютъ Своего Спасителя. Ликуетъ, торжествуетъ небо дивному событію. Для виѣлеемскихъ пастуховъ, этихъ дѣтей по чистотѣ сердца, простотѣ вѣры и глубокому смиренію, отверзаются небеса. Ихъ заливаютъ лучи сіянія Божественной славы. Предъ ними предстаетъ Ангелъ, небесный вѣстникъ. Онъ возвѣщаетъ пастухамъ великую радость: „нынѣ родился... Спаситель, Который есть Христось Господь“. Вдругъ, неожиданно являются съ Ангеломъ безчисленное множество другихъ Ангеловъ. Они радостно, восторженно дивными небесными голосами славятъ Господа: „слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ въ чловѣцѣхъ благоволеніе“.

Эта пѣснь вѣстниковъ неба была проповѣдью для міра, что Господь даруетъ миръ измученнымъ, изстра-

давшимся людямъ; къ нимъ Господь, полный любви, дышетъ одною любовью, и въ людяхъ почило Божественное благоволеніе.

Сестры святой обители, Всевѣдующему Богу было угодно меня поставить вашимъ пастыремъ, учителемъ и духовникомъ. Господу угодно было благословить меня сегодня въ великій праздникъ мира и любви привѣтствовать васъ Христовымъ миромъ.

Да будетъ миръ Христовъ со всѣми вами!

Да будетъ онъ, когда вы будете стоять на молитвѣ, въ вашихъ трудахъ, постахъ и подвигахъ!

Да не оставитъ васъ миръ Христовъ, когда вы усталыя, утомленныя, обезсиливъ, будете искать для себя покоя, отдыха!

Миръ Христовъ вамъ дастъ всегда невыразимый покой, поразительную тишину и тихую небесную радость.

Примите и меня съ Христовымъ миромъ, мой дорогія. У васъ прошу себѣ одной только любви, съ ея довѣріемъ ко мнѣ и полнымъ снисхожденіемъ къ моимъ слабостямъ, грѣхамъ, потому что неземные расчеты и выгоды меня влекли сюда. Это скоро узнаете и вы сами. Любви у васъ молю потому: „гдѣ любовь, тамъ явится и миръ“, свидѣтельствуешь Св. Іоаннъ Златоустъ. Молю себѣ любви особенно еще потому, что (не скрою отъ васъ) съ душевнымъ трепетомъ въ полуночный часъ я принялъ предложеніе нести пастырское служеніе въ вашей святой обители...

Съ радостью, но трепеща душой, уже назначенный, я приближался къ обители, когда увидѣлъ главы вашихъ церквей. Трепетъ меня не покинулъ и тогда, когда вступилъ на порогъ этого святаго, теперь нашего храма и молился здѣсь у престола Вожіяго о низведеніи на меня сугубой благодати Св. Духа.

Мой трепетъ долженъ быть понятенъ для васъ, сестры. Вѣдь, вы отрѣшились отъ міра съ его соблазнами и грѣхами; вы дали обѣтъ дѣвственности, послушанія, нестяжательности, скажу больше, нищеты; вы отреклись отъ присныхъ по крови и общались нести безропотно,

терпѣливо тѣ скорби, тѣ огорченія и страданія, которыя знакомы тѣмъ, кто мантіей себя прикрылъ; а я? я—мірянинъ. Вы несете усиленный подвигъ поста, молитвъ; да силенъ ли буду грѣшный, слабый я, чтобы только не отстать отъ васъ и вамъ подражать? Нѣкоторыя изъ васъ въ себѣ сломили страсти, ихъ съ корнемъ вырвали, достигли чистоты сердца и уже причастницы рая, живя здѣсь на землѣ, наслаждаясь его небеснымъ покоемъ, отрадой, тишиной; а я лишь могу вамъ показать свои духовныя раны, душевныя язвы, струпья на тѣлѣ моей души и говорить вамъ о своемъ нравственномъ безсиліи, немощахъ, своихъ грѣхахъ, порокахъ и страстяхъ.

Вы знаете, что высшее проявленіе любви къ человѣку есть молитва о немъ. Въ молитвѣ наша душа растворяется въ Божественной любви. Напоенная любовью Бога душа крѣпнеть, становится сильною любить даже враговъ, имъ благотворить и ихъ благословлять, какъ своихъ друзей.

Молитесь за меня, дорогія, чтобы Господь помогъ мнѣ предстоять предъ престоломъ Божиимъ и всегда умиляться, душой горѣть, донося бережно, съ глубокимъ благоговѣніемъ молитву свою, вашу и всѣхъ людей до самаго Божественнаго трона.

Сестры, молитесь за меня Господу, чтобы Господь далъ мнѣ опытъ, мудрость, когда, на исповѣди изслѣдуя ваши грѣхи, съ ихъ развѣтленіями, и изгибами, я былъ способенъ дать вамъ совѣтъ, какъ вамъ отучиться отъ грѣховъ и жить свято, непорочно.

Помолитесь Господу, сестры, чтобы Богъ далъ мнѣ силы неутомимо проповѣдывать вамъ слово Божіе, чтобы мои проповѣди вамъ указывали красоту Евангельской жизни, тѣ средства и тѣ пути, которые должны васъ повести по стопамъ Христа, Его Пречистой Матери и всѣхъ святыхъ.

Молитесь, чтобы я, грѣшный, по слову Св. Апостола Павла, который писалъ юному пастырю Тимоѳею, для васъ былъ „образцемъ... въ словѣ въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ“ (I Тим. 4, 12). Эти свя-

ценныя слова вырѣзаны на крестѣ, который епископъ возложилъ на меня при пастырскомъ посвященіи у Божіяго престола.

За васъ я буду молиться за каждой проскомидіей и тогда за литургіей, когда на престолѣ будутъ пресушествованы Св. Дары въ Пречистое Тѣло и Животворящую Кровь Христа нашего Спасителя Бога.

Буду и сейчасъ молиться за васъ, сестры.

Отче Господи, „я о нихъ молю, не о всѣмъ мірѣ молю, но о тѣхъ, которыхъ Ты далъ мнѣ, потому что они Твои“ (Іоан. 17, 9).

Отче Святыи, Твоею святынею святи ихъ души, ихъ сердца и да будутъ онѣ чисты, святы, непорочны.

Боже Отче, прославь ихъ славою, которую Твой Единородный Сынъ Возлюбленный „имѣлъ у Тебя прежде сложенія міра“ (Іоан. 17, 5).

Отче Праведный, пусть лучше одинъ погибну я въ мученіяхъ ада, мученіяхъ невыносимыхъ, нестерпимо жгучихъ, какъ огонь палящій, мученіяхъ долгой нескончаемой вѣчности, но за то да не пострадаетъ ни одна душа сестеръ, ввѣренныхъ Тобою моему пастырскому попеченію и живому строительству душъ! Да будутъ всѣ онѣ вѣчно ликовать, вѣчно торжествовать съ Тобою, Господи, въ Твоемъ невечернемъ царствѣ!!

О, какъ я желалъ-бы, сестры, чтобы мое грѣшное имя вы вписали въ свои поминанія. Но я не смѣю просить объ этомъ васъ потому, что эта самая высшая награда отъ земли, которую вы, наши богомольцы, даете своимъ пастырямъ—пастырямъ добрымъ, труженикамъ, самоотверженнымъ работникамъ на нивѣ Христовой. Но у меня ровно нѣтъ никакихъ предъ вами заслугъ—для васъ я не сдѣлалъ ничего.

Сестры, будемъ пребывать въ молитвенномъ единеніи, молясь другъ за друга и другъ друга любя. Тогда да будетъ съ нами миръ Христовъ, благодать Вседержителя Бога и непрерывное, никогда непрекращающееся общеніе Св. Духа!

Протоіерей *Владиміръ Воробьевъ*.

## **О, такъ называемыхъ, поновленіяхъ и вопросныхъ статьяхъ въ древне-русскихъ исповѣдныхъ чинахъ.**

Православная Церковь требуетъ отъ приступающихъ къ исповѣди полнаго и всесторонняго обнаруженія всѣхъ своихъ грѣховъ. Съ этой цѣлью она рекомендуетъ и рекомендовала особенно неопытнымъ духовникамъ разныя мѣры, въ ряду которыхъ далеко не послѣднее мѣсто занимали поновленія и вопросныя статьи. Тѣ и другія употреблялись въ исповѣдной практикѣ древне-Русской церкви съ конца XIV и по XVII в.в., о чемъ свидѣлствуютъ сохранившіеся въ древнихъ требникахъ рукописные памятники ихъ. На этихъ то поновленіяхъ и вопросныхъ статьяхъ мы и остановимся и рассмотримъ параллельно какъ исторію появленія и внѣшняго вида, такъ и содержаніе ихъ, и въ заключеніе укажемъ сравнительное значеніе тѣхъ и другихъ въ дѣлѣ исповѣди.

Поновленія представляютъ изъ себя перечни грѣховъ или, что тоже, образцы исповѣди, которые замѣняютъ собой устное исповѣданіе грѣховъ каждою отдѣльною личностью. По происхожденію поновленія—чисто русское явленіе, а не заимствованіе съ Востока, откуда полученъ былъ нами весь богослужебный уставъ, такъ какъ дошедшіе до насъ греческіе памятники подобнаго рода не имѣютъ ничего общаго съ нашими поновленіями. Они явились въ то время, когда на Руси стало сильно развиваться сознаніе своего грѣховнаго состоянія, особенно усилившееся подъ вліяніемъ мысли о кончинѣ міра. Очищенія же своей грѣховной совѣсти наши прелки думали достигнуть не иначе, какъ путемъ перечисленія своихъ грѣховъ самими кающимися при условіи глубокаго смиренія—самоуничженія предъ Богомъ, въ силу котораго кающійся можетъ надѣяться на прошеніе исповѣданныхъ грѣховъ. Такая мысль ясно высказывается въ исповѣдныхъ чинахъ. Такъ въ одной изъ разрѣшительныхъ молитвъ требуется сокрушеніе сердца и

„конечное зазрѣніе“ себя кающимся въ качествѣ необходимо условія прошенія грѣховъ („брате и сыноу. імя рекъ яко сокрушено сердце много показаль еси и себе конечно зазрѣль еси... Богъ... прощаетъ тя мною недостойнымъ“, — по рук. Кир. 8. № 522—779, л. 173).

Въ другой молитвѣ, „счиненной съ исповѣданіемъ“ кающемуся предъявляются такія требованія: „како бы (человѣку) сокрушити свое сердце і смирити свою душу. і самому себѣ зазрити. і самому себе оуничжити і самому себе осоудити“ (Соф. б. № 1102, л. 1 XVI в. см. Христ. Чт. 1877 г. 1 ч. 430 ст.).

Это зазрѣніе себя предъ Богомъ, дѣйствительно сильно отражается въ поновленіяхъ; достаточно привести здѣсь слѣдующія немногія указанія, изъ которыхъ ясно видно желаніе исповѣдника представить свою грѣховность въ возможно болѣе мрачномъ видѣ: такъ въ нѣкоторыхъ поновленіяхъ кающійся начинаетъ свою исповѣдь такими словами: „Согрѣшихъ Господи предъ Тобою и предъ святыми Твоими ангелы и предъ святители — отъ земли до небесъ. отъ земли до бездны. отъ юга до сивера. отъ востока до запада. множае звѣзды (sic) ночныхъ и листья древняго и множае травы земныя и пѣска морского и камени и древесъ. и звѣря. и скота и птицъ. и рыбъ. множае грѣхи мои волнь морскихъ капель дождевыхъ и человѣкъ и всея твари отъ начала вѣка и до конца не бываль таковъ грѣшникъ и не боудеть нѣс бо того грѣха, коегоже не сотворихъ во с-томъ крещеніи. отъ грѣхъ зачатся. въ грѣсѣхъ родился да и къ тому прибавливалъ безъ числа. въ первый день родился и въ первый день согрѣшивъ, во другой дѣтищемъ согрѣшихъ, въ третій день мужъ (sic) свершенъ въ четвертый днь моуже свершенъ согрѣшихъ. въ пятый день — въ старости согрѣшихъ. въ седьмый день при кончине согрѣшихъ. ни въ исходѣ престахъ отъ нихъ“ (см. Алм. III т. № 8, 197—198 ст. Тайная исповѣдь въ П. В. Ц.) Желая изобразить въ общихъ чертахъ свою грѣховную жизнь, исповѣдникъ распространяетъ участіе въ ней и на всѣ члены тѣла, въ которыхъ выражается внѣшняя и внут-

ренняя дѣятельность челоуѣка „Согрѣшихъ... всеми моими чювствы, очима и ушима, языкомъ, гортанемъ, выею и перстомъ, сердцемъ и оусты и мыслями и помышленьми... руками и ногама и костями и съставы и всѣмъ тѣломъ моимъ“. (Ал. III. № 6, л. 194). Даже въ описаніи частнаго какого-нибудь грѣха поновленія вдаются въ большія преувеличенія, которыя лучше всего показываютъ главную цѣль исповѣданія—самоуничженіе; вотъ напр. описаніе клятвы: „согрѣшихъ, клялся Исоусомъ Христомъ во лжоу... Богородицею... крестомъ святымъ... ангелы и архангелы... Иоанномъ предтечею... святыми апостолы, и пророки и мученики... святители и преподобными... небомъ и землею... душою своею и тѣломъ и всѣми чювствы моими во лжоу“. (Ал. III п. № 7; 195).—Стремясь обнять по возможности всю грѣховную жизнь и въ то же время выразить глубокое смиреніе предъ Богомъ, исповѣдники раскрывали предъ духовникомъ сами свои грѣхи устно, и главнымъ образомъ чрезъ чтеніе записанныхъ въ свитки грѣховъ, такъ какъ опасались при устномъ пересказѣ забыть какіе либо грѣхи; такъ въ одной рукописи говорится „аще бо не симъ рукописаніемъ моимъ повѣдати хочу и вомного-безчисленныхъ грѣсѣхъ забвеніе прихождю, сего ради своею многгрѣшною рукою вписахъ вся злаа моя дѣла, яже помыслихъ и яже глаголахъ“. (Ал. III т. № 18, 212 ст.). Конечно, составить для себя поновленія могли только люди болѣе или менѣе образованные и развитые въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Остальная же масса русскихъ людей читала уже готовыя поновленія, находящіяся въ требникахъ—кто грамотъ умѣлъ, неграмотные же повторяли ихъ за духовникомъ „въ слѣдъ“, въ то же слово, „даже по единой строкѣ“. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ явно сказывалось желаніе Церкви облегчить малознающимъ и малоученымъ духовникамъ трудное дѣло испытанія совѣсти челоуѣческой.

Хотя поновленія и составлялись отдѣльными личностями, но они явно носятъ слѣды вліянія нѣкоторыхъ памятниковъ—древне-церковной письменности и слѣдовательно не были самостоятельнымъ творчествомъ,

особенно на первых порахъ своего появленія въ древне-Русской Церкви. Такъ, по мнѣнію пр. Алмазова, специально занимавшагося вопросомъ объ исповѣди, источникомъ для поновленій послужилъ извѣстный перечень мытарствъ (см. Ал. III, 189), и вотъ на какомъ основаніи. „По ученію Церкви, говоритъ онъ, исповѣдь обнимаетъ всѣ грѣхи кающагося... За всякій неисповѣданный грѣхъ христіанинъ будетъ истязанъ въ загробномъ мірѣ и прежде всего на „мытарствахъ“. Это „истязаніе“ и было однимъ изъ главнѣйшихъ доводовъ, побуждающихъ къ полнѣйшей исповѣди. Поэтому... внимая тому, что душа на мытарствахъ будетъ истязана во всѣхъ грѣхахъ, составители исповѣдныхъ перечней грѣховности сами собою пришли къ заключенію, что предотвратить для исповѣдника гибельныя послѣдствія „истязанія“, только и можно полнымъ перечнемъ на исповѣди тѣхъ самыхъ грѣховъ, за которые имѣеть быть „истязаніе“ на мытарствахъ и совокупность которыхъ обнимается перечнемъ мытарствъ“.

(Ал. I т. 345—346 ст.).

Но кромѣ этого источника для поновленія можно еще выставить и другой: именно, существующее въ древнемъ чинѣ Іоанна Постника и въ нашихъ древнѣйшихъ спискахъ чина покаянія исповѣданіе общей грѣховности, начинающееся словами: „Исповѣдаются Господи, Отче небесе и земли“ (Соф. б. № 1056 л. 98—99; XIV в. Сир. Стран. X, 40, 1880 г.).

Имѣя въ своемъ основаніи такіе чисто теоретическаго характера источники,—какъ мытарства и исповѣданіе общей грѣховности,—поновленія въ началѣ появленія своего были очень кратки и содержали въ себѣ болѣе или менѣе отвлеченный перечень грѣховъ, свидѣтельствующій о грѣховности человѣка вообще.

Съ теченіемъ времени этотъ отвлеченный характеръ поновленій сталъ исчезать, такъ какъ послѣднія не могли удовлетворить русскихъ, особенно переписчиковъ исповѣдныхъ чиновъ при ихъ взглядѣ на исповѣдь: обнимающую всѣ грѣхи, и побуждали ихъ составлять новыя поновленія, при которыхъ старыя были дополнені-

емъ и вносились въ списки исповѣдныхъ чиновъ, или же служили матеріаломъ для составленія новыхъ. Въ поновленія стали вноситься болѣе или менѣе характерные грѣхи, присущіе отдѣльной личности, чѣмъ и объясняется присутствіе въ поновленіяхъ такихъ оговорокъ, что перечисленные грѣхи принадлежатъ именно той личности, которая ихъ читаетъ; „сія же суть написанная и мною глаголемая, говорится въ одномъ поновленіи, то все есть истина и мною содѣянная“ (Тр. рк. Соф. б. 1061 №; 242 л. см. Дмитр. Богос. вр. ц. XVI в. 342 ст.). Или же „исповѣдаю вся согрѣшенія моя, читаемъ въ другомъ поновленіи, яже самъ списахъ памяти ради моя, отче, грѣхи, а не иного, но иже мною содѣянная“ (Рук. Солов. бил. № 1105 л. 34 об.). Вслѣдствіе внесенія, такъ сказать, индивидуальныхъ грѣховъ, т. е. присущихъ отдѣльной личности, поновленія стали принимать жизненный характеръ и очень увеличиваться въ своемъ объемѣ, благодаря большой откровенности и пластичности въ своемъ выраженіи нѣкоторыхъ грѣховъ, особенно плотскихъ. Поэтому явилась большая опасность для исповѣдниковъ, какъ бы имъ не познакомиться съ такими грѣхами и нравственными недостатками, которые раньше были совершенно не извѣстны и до которыхъ они едвали бы и додумались. Въ этихъ видахъ поновленія составлялись не всѣмъ исповѣдникамъ общія, а примѣнительно къ полу, возрасту, общественному и церковному положенію ихъ. Такъ явились поновленія: мірскія и монашескія съ подраздѣленіемъ на мужскія и женскія, и священнослужительскія: для священниковъ и діаконовъ.

Мірскія поновленія для мужчинъ сохранились до нашего времени во множествѣ списковъ и редакцій. Самый древнѣйшій памятникъ мужского поновленія содержится въ пергаменномъ требникѣ, хранящемся въ Моск. Дух. Академіи за № 184. Поновленіе состоитъ въ простомъ перечисленіи грѣховъ въ творительномъ падежѣ и оканчивается словами: „согрѣшихъ... любя... всякая дѣла бѣсовская, радуясь о житійскихъ, жалѣя умершихъ“ (Ал. III т. № 1; 187—188.). Болѣе полное поновленіе и наиболѣе

распространенное было въ такомъ видѣ. Перечень грѣховъ начинался рядомъ стиховъ о ложной клятвѣ: „согрѣшихъ, кляхся именемъ божіимъ во лжоу—церковью божіею во лжоу“ и т. д. Затѣмъ кающійся произносилъ „а се согрѣшенія моя кромѣ иныхъ“ и читалъ поновленіе въ собственномъ смыслѣ, какъ то: согрѣшихъ невѣріемъ св. заповѣди Христа Бога нашего—лѣнностью и слабостью, и небреженіемъ о святыхъ писаніи... продолжалось преимущественнымъ указаніемъ грѣховъ противъ VII заповѣди и заключалось такими, обычными въ поновленіяхъ, словами: „согрѣшихъ душею и тѣломъ... всѣмъ чувствомъ моимъ и всѣмъ созданіемъ моимъ и нѣсть того грѣха, его же азъ не согрѣшихъ, но о всѣхъ каюся, прости мя отче святыи и благослови“ (Алм. III т. № 5, 191—192).

Сравнительно съ мужскими женскихъ поновленій было и сохранилось до насъ очень мало, что, надо полагать, объясняется тѣмъ, что мірскія поновленія, назначенныя для мужчинъ, прилагались и къ женщинамъ. Изъ женскихъ поновленій извѣстны два: одно съ надписаніемъ „исповѣданіе женамъ“ и другое: „поновленіе женамъ о своемъ естествѣ“ т. е. о грѣхахъ, соотвѣтствующихъ женской природѣ. То и другое поновленіе трактуютъ преимущественно о грѣхахъ VII заповѣди и волшебствѣ. (Алм. III т. № 12; 204—205; тр. рук. Солов. биб. № 1089 л. 164—168).

Составляя поновленія примѣнительно къ полу исповѣдниковъ, писатели исповѣдныхъ чиновъ брали въ расчетъ и возрастъ ихъ. Такъ было поновленіе „младымъ дѣтямъ“ отъ XVII в., въ которомъ говорится только о дѣтскихъ грѣхахъ: лакомство, обманъ родныхъ, непослушаніе отцу, матери и пр. (Алм. III т. № 13; 205—207).

Къ началу XVII в. мірскія поновленія выдѣлили изъ себя особыя, —принаровленные къ лицамъ разнаго общественнаго положенія; таковы поновленія съ надписаніемъ: „а се вельможамъ приложи“, или „судіямъ и вельможамъ“, или же „исповѣданіе княземъ, бояромъ и дѣтемъ бояр-

скимъ“, являющіяся въ качествѣ приложений къ мірскимъ поновленіямъ и указывающія разные проступки по должности. (Алм. III т. № 14, 15, 16; 206—208).

На ряду съ мірскими поновленіями существовали монашескія, имѣющія въ своемъ основаніи мірскія, но добавленныя еще грѣхами свойственными монахамъ. Среди множества списковъ монашескихъ поновленій нѣкоторые въ своемъ объемѣ достигали громаднѣхъ размѣровъ, до 100 стиховъ (Алм. III т. № 18; 212—218 ст.).— Для монахинь спеціальныхъ поновленій было очень мало, по крайней мѣрѣ ихъ сохранилось только два: „поновленіе черноризицамъ“ (Алм. I т., 379) и „другое— „инокинямъ“ (Алм. III т. № 22; 223—224). Въ исповѣдной практикѣ для монахинь спеціальныя поновленія весьма часто замѣнялись мужскими монашескими, только съ измѣненіемъ въ извѣстныхъ случаяхъ мужскихъ окончаній на женскія и съ соблюденіемъ особенностей, присущихъ женщинамъ (см. напр. иноческое поновленіе № 17; 209—212; III т. Алм.).

Изъ священнослужительскихъ поновленій болѣе древни для священниковъ, чѣмъ діаконскія. Изъ многихъ священническихъ поновленій извѣстно особенно одно съ надписаніемъ „исповѣданіе священническое“ отъ XV в., на основаніи котораго составились другія. Оно начинается обычно: „согрѣшихъ, отче, примь чинъ священства недостойнъ... и оканчивается стихомъ: „отче погубилъ душу мою не токмо свою единоу, но иныхъ многихъ, а веси отче г-не мой, яко вся сия согрѣшихъ и горшатѣхъ сотворихъ, отче прости мя и благослови“. Будучи не особенно пространнѣмъ по объему, оно дѣлится на большіе стихи числомъ шесть. По содержанію оно отвѣчаетъ своему назначенію, указывая только священническіе грѣхи и оставляя въ сторонѣ грѣхи, свойственные вообще христіанину. (Алм. III т. № 29, 230—231 ст.).

Діаконамъ на исповѣди сначала предъявлялись священническія поновленія, которыя часто и надписывались такъ „исповѣданіе попомъ и діакономъ. (Алм. III т. № 31, 235—236). Позднѣе же явились спеціально діаконскія

поновленія, составленныя въ духѣ священническихъ—и съ внесеніемъ многаго изъ монашескихъ и мірскихъ поновленій. Такъ извѣстно поновленіе съ надписаніемъ: „исповѣданіе ко отцу духовному діакоискаа“, состоящее изъ 22 стиховъ: 18 взятыхъ изъ священническихъ и мірскихъ и 4 оригинальныхъ, поставленныхъ въ связь съ другими (Алм. III т. № 29; 228—230).

Параллельно съ поновленіями и на ряду съ ними существовали въ исповѣдной практикѣ Русской церкви вопросныя статьи, которыя содержатъ тѣ же перечни грѣховъ, что и поновленія, но только съ тою разницею, что предлагались кающемуся духовникомъ. Эта форма исповѣди особенно была удобна для людей неграмотныхъ, то есть для громаднаго большинства русскихъ, съ которыми духовники „глаголали усты ко устомъ, поединому слову“ (Солов. биб. рук. № 1020, л. 121). По времени появленія вопросныя статьи гораздо древнѣе чѣмъ поновленія, какъ это можно видѣть изъ слѣдующаго свидѣтельства Митрополита Кипріана въ XIV в. „Священникомъ и діакономъ“ писалъ онъ къ игумену Аѳанасію, инакова испытанія и запрещенія: велико бо сихъ истязаніе. Черньцемъ же вельми нужно и потребно прилежаніе: черньцю бо должно быти ангелу Божью“ (Русск. Истор. библ. 1880 г. т. VI, 246 стр.). Вопросныя статьи точно такъ же, какъ и поновленія, выработались на русской почвѣ безъ занесенія подобныхъ съ Востока. Это подтверждается тѣмъ, что во 1) греческія вопросныя статьи явились гораздо позже русскихъ, именно, около XVII в., когда на Руси уже были въ большомъ ходу вопросныя статьи, и во 2) въ греческихъ исповѣдныхъ чинахъ не было специальныхъ статей для поселянъ, торговыхъ людей и вельможъ, аналогичныхъ съ русскими. (см. Алм. I т. 339 стр.).

Изъ вопросныхъ статей прежде всего слѣдуетъ отмѣтить, какъ болѣе раннія по времени,—мірскія, предназначенныя для мужчинъ и женщинъ.

Тѣ и другія, по мнѣнію пр. Алмазова, составлены подъ сильнѣйшимъ вліяніемъ краткаго епитимійнаго

номоканона, принесеннаго на Русь при крещеніи ея въ качествѣ необходимаго руководства для духовенства при наложеніи епитимій (Алм. I т. 320).

Въ пользу этого мнѣнія говорить, между прочимъ, то, что вопросы въ статьяхъ нерѣдко соединяются съ епитиміями (Тр. рук. Солов. б. № 1090, л. 85—86; № 1099, л. 180; № 1104, л. 94—96, Алм. III т. № № 1—4; 144—151). Подобныя вопросныя статьи были незамѣнимы для низшаго духовенства того времени, которое по общему уровню духовнаго образованія стояло не высоко, какъ это отчасти извѣстно изъ свидѣтельства Геннадія Новгородскаго. Присутствіе епитимій въ вопросныхъ статьяхъ значительно облегчало духовникомъ трудное дѣло исповѣди, когда они, задавъ кающемуся вопросъ и получивъ на него положительный отвѣтъ, имѣли у е готовую епитимію, которую и назначали для духовнаго исправленія.—Обычно каждая мірская статья начиналась. „Како г-не и брате, первое дойде грѣха и како растлися дѣвство твое блуда ли ради или съ законной женой“... Продолжалось вопро сами о грѣхахъ противъ VII заповѣди съ упоминаніемъ грѣховъ: сквернояденія, цѣлованія креста на кривѣ, суевѣрія и пр... Оканчивалось обычно вопросами: „внчался ли еси съ своею женой?“, или же, былъ ли еси у отца духовнаго допрежь и не былъ ли въ заповѣди у него“, или же, „обѣщались тѣхъ дѣлъ не творити?“ (Алм. III т. № № 1—6; 144—155).

Женскія вопросныя статьи, надо полагать, явились одновременно съ мужскими, покрайней мѣрѣ тѣ и другія въ сохранившихся древнѣйшихъ требникахъ помѣшены вмѣстѣ, напр. въ требникѣ Чудовскаго монастыря № 5, отъ XIV в., гдѣ есть вопросная статья подъ названіемъ: „а се женамъ“, приведенная послѣ мужской (Алм. III т. № 8, 159, № 30, 274—277).

Женскія вопросныя статьи не ограничивались только вопросами специально женскихъ грѣховъ, но содержали въ себѣ съ цѣлью большого внѣшняго удобства и грѣхи общіе христіанину, вслѣдствіе чего, они стали походитъ и на мужскія и даже замѣняться послѣдними. Поэтому

то иногда встрѣчается, что писатель женскаго исповѣднаго чина, поставивъ заглавіе: „вопросы о женахъ“, и приведя первый обычный съ мужскими статьями, только примѣненный къ женскому полу, вопросъ, добавлялъ къ нему: „вопрошаетъ же отъ всего такожь, якожь и о мужехъ писано“ (тр. р. Соф. б. № 1064; 91; см. Алм. I т. 328).

Будучи сначала краткими вопросныя статьи, какъ мужскія, такъ и женскія съ теченіемъ времени значительно увеличались въ своемъ размѣрѣ и стали дѣлиться даже на четыре части. Такъ, напр. дѣлились нѣкоторыя мужскія статьи: 1-я часть вопросы общаго характера, 2-я ч. „аще ли до жены не блудилъ и ты сіе преступи“, 3-я „сіе женатымъ и вдовцемъ глаголи, а холостымъ преступи“ и 4-я ч. „а се холостымъ, женатымъ и вдовцемъ глаголи“ (Тр. р. соб. Погод. № 358; 278—281; см. Алм. I т. 326 стр.). Равнымъ образомъ и женскія статьи дѣлились на 4 части, напр. 1-я ч. вопросы общаго характера, 2-я ч. „аще до мужа не блудила и ты сіе преступи“ 3-я ч. „сіе мужатымъ и вдовицамъ глаголи, а дѣвицамъ преступи“ и 4-я ч. „а сіе дѣвицамъ, мужатымъ и вдовицамъ глаголи“ (Тр. соб. Хлуд. № 120; Алм. I т. 329 ст.). Позднѣе изъ этихъ четырехъ отдѣловъ выдѣлились новыя самостоятельныя вопросныя статьи; таковы напр. „вопросы женамъ вдовымъ“ (Алм. III т. № 15; 168—169). Вообще же въ дѣленіи на отдѣлы явно сказалась боязнь, какъ бы не познакомить исповѣдниковъ съ грѣхами невѣдомыми имъ доселѣ. Мало того, въ этихъ же видахъ въ вопросныхъ статьяхъ мірскихъ стали дѣлать замѣчанія въ родѣ слѣдующаго: „Аще же кто таковымъ винамъ невиненъ и ты о блудныхъ дѣлѣхъ, еже въ воду или племени кающагося не вопрошай, да не будеши ему въ соблазнъ, а будетъ скажетъ, что бываетъ грѣхъ“. (Тр. Соф. б. № 1063; 78; № 1066; л. 23; см. Бог. въ XVI в. въ р. ц. Дмитр. 542).

Различая исповѣдниковъ по физическому положенію вопросныя статьи стали примѣняться и къ общественному или сословному состоянію ихъ. Такъ изъ общей мір-

ской вопросной статьи, предназначенной для мужчинъ, выдѣлились спеціальныя: для вельможъ, торговыхъ людей и поселянъ. Первыя явились въ началѣ XVI в. въ видѣ приложенія къ общей мірской статьѣ. Такъ, извѣстна одна съ надписаніемъ: „сіе приказнымъ, властнымъ и служащимъ у властей глаголи“. (Алм. III т. № 21; 171—173), содержащая вопросы касательно проступковъ и преступленій по службѣ въ обществѣ. Вопросы „торговымъ людямъ“ и „поселянамъ“ извѣстны въ одномъ сохранившемся до насъ памятникѣ; изъ нихъ первыя очень кратки и отличаются спеціальнымъ характеромъ, вторыя же болѣе пространны и касаются грѣховъ внѣ крестьянскаго быта, суевѣрій и пр. (Алм. III т. № 17, № 18; 170—171).

Изъ женскихъ вопросныхъ статей точно также выдѣлилась, въ параллель вопросамъ „для вельможъ“ — статья „женамъ властельнымъ“, заключающая въ себѣ вопросы объ отношеніи вельможныхъ женъ къ подчиненнымъ мужа и рабамъ, неуваженіи къ Церкви и пр. (Алм. III т. № 22; 173).

Появленіе спеціальныхъ вопросныхъ статей для лицъ гражданскаго общества повело за собой появленіе подобныхъ же статей и въ церковномъ обществѣ, для священниковъ и діаконовъ. Вопросныя статьи для священниковъ сохранились въ одной редакціи съ небольшими измѣненіями еще отъ XV в. Статьи эти надписывались различно и прилагались одинаково для священниковъ бѣлаго и чернаго духовенства, напр. „исповѣданіе священническое“, вопросы поповски и игуменски; „вопросы игуменомъ и священникомъ“ (см. Алм. I т. 332). Во всѣхъ видахъ священническихъ вопросныхъ статей трактовались грѣхи, свойственные только священнику, какъ лицу іерархическому, и всегда начинались словами: „Како брате, г-не и отче, пачежь и чадо непороченъ ли еси, или достоинъ сталъ во священники? (Алм. III т. № 30; 182—183). Въ своемъ основаніи священническія статьи имѣли отчасти каноническія правила о священникахъ, а главнымъ образомъ, позднѣйшія церковныя правила, внесенныя въ епитимійные номоканоны.

Діаконскія вопросныя статьи сравнительно съ священническими были составлены позднѣе, около половины XIV в. Начало діаконскихъ статей одинаковое съ священническими; а въ содержаніи указывается много нарушенийъ діаконами своихъ обязанностей, взятыхъ изъ каноническихъ правилъ, и сверхъ того много внесено вопросовъ изъ общей мірской статьи, преимущественно вопросовъ противъ седьмой заповѣди. (Алм. III т. № 29; 181).

Кромѣ общихъ съ священническими статьями духовники при исповѣди монаховъ пользовались специальными статьями, равно какъ и при исповѣди монахинь. Впрочемъ первоначально вопросная монашеская статья была въ видѣ краткихъ вопросовъ, предлагаемыхъ духовникомъ при исповѣди монахамъ, не касаясь еще специально монашескихъ грѣховъ (Алм. III т. № 26; 177—178). Эта статья не удовлетворила исповѣдниковъ; почему ее вскорѣ замѣнили другою, болѣе пространною въ объемѣ и имѣющею въ своемъ содержаніи первую. Статья эта начиналась такъ: како господине, брате и сыну не разрушилъ ли еси образа иноческаго. Не пался ли еси съ кимъ въ образѣ семь, или съ дѣвицею, или съ мужатицею, или съ черницею, или скимницею?.. Продолжалась вопросами, касающимися грѣховъ противъ строгой аскетической жизни, главнымъ образомъ плотскихъ грѣховъ... Заключалась же вопросомъ: „не глумилъ ли ся еси сидя въ трапезѣ съ братіей? (Алм. III т. № 24; 175—176). Вопросныхъ статей, предназначенныхъ для монахинь, сохранилось очень мало; по всей вѣроятности, духовники исповѣдывали монахинь при помощи мужскихъ монашескихъ статей. Подтверженіемъ такому предположенію отчасти служитъ тотъ фактъ, что въ нѣкоторыхъ исповѣдныхъ чинахъ вопросныя статьи для монахинь цѣликомъ не приводились, а только вступительный вопросъ: „Како госпоже, сестра и мати и дщи разрушила еси святой образъ сей монашескій съ мірскимъ ли челоуѣкомъ, или съ чернцемъ, или съ попомъ, или съ игуменомъ, или діаконмъ.. или съ кимъ изъ ближнихъ, или съ от-

цомъ, или съ братомъ, или съ деверемъ, или съ кумомъ, или съ отрокомъ?.. (Алм. III т. № 28, 180). Обычное содержаніе женскихъ монастырскихъ статей—это грѣхи противъ седьмой заповѣди и специально монашескія. Матеріаломъ же для составленія монашескихъ вопросныхъ статей, какъ мужскихъ такъ и женскихъ, служили сборники епитимійныхъ монашескихъ правилъ.

Такова въ краткихъ чертахъ исторія появленія и внѣшняго вида, какъ поновленій, такъ и вопросныхъ статей, бывшихъ въ употребленіи при исповѣди въ древне-русской церкви (XIV и по XVII в.в.).

Перейдя къ разсмотрѣнію содержанія поновленій и вопросныхъ статей, мы будемъ имѣть только наиболѣе характерные грѣхи, съ одной стороны, общіе всѣмъ христіанамъ, и съ другой, спеціальныя, присущіе имъ въ разномъ званіи и состояніи.

Содержаніе общихъ грѣховъ въ видахъ большей систематичности и наглядности представимъ въ порядкѣ заповѣдей Десятословія.

Относительно первой и второй заповѣди въ поновленіяхъ и вопросныхъ статьяхъ говорилось о хулѣ на догматы вѣры, церковь, уставы ея, идолослуженія и пр. „Пытахъ о отцы и с-не и с-тѣмъ доусѣ и самъ глаголахъ разсоужахъ, что есть богъ и что се безплотніи небесныя силы и о грому, и о молни, и о небеси. и о земли... Дерзахъ хоулу на бога отца и сына и святого духа и на преч—тую богородицю, на животворящій крестъ и на вся силы небесныя... пророки, мученики и на святыя... и на вся преставльшаяся отъ адама и до сегодни. все то осудихъ и похулихъ... „Похуливъ церковь божію. алтарь. престолъ. тѣло христово. евангеліе и пр. (Алм. III т. № 20; 220—221). „Согрѣшихъ твари поклонихся, обоготворихъ или солнце или мѣсяць или звѣзды или отъ твари божіей (Алм. VII т. № 18, 216). Или же духовникомъ задавались такіе вопросы: „Не похвалилъ ли еси чужіе вѣры и не молилъ лися ихъ болванамъ?“. (Тр. рк. соб. Погод. № 308; 279, см. Ал. I т. 405).

Изъ ряда вопросовъ указывающихъ на приверженность русскихъ къ языческому культу и разнаго рода суевѣрїямъ религіознаго и бытового характера выдѣляются слѣдующіе: „Не носилъ ли еси жертвы бѣсомъ и въ рѣку своимъ злонравїемъ или наученїемъ богомерскихъ бабъ или волхвовъ?“ (Алм. I т. Тр. соб. Пог. № 308; 287; 405 ст.). Или, молилася еси виламъ и роду и роже-ницамъ и перуну и хорсу и мокоши пила и фла? (Тр. Солов. б. № 1089. 164—166, № 1104, 94—96). „Не ходилъ ли почто въ великій четвертокъ въ лѣсъ и въ дому не творилъ ли какого клича? Въ великую субботу не клалъ ли въ рѣки верши на рыбу, егда не подобаетъ и хлѣса (sic) вкусити? Къ рождеству іоана предтечи безчинїя какова и плясанїя не творилъ ли еси? (Алм. III т. № 17, 170). Среди суевѣрїй въ поновленїяхъ и вопросныхъ статьяхъ весьма часто цитируются вѣра въ чехъ, встрѣчи, грай (птичїй крикъ), сны, паузы и волшебства. „Согрѣшихъ, каялся, между прочимъ, исповѣдникъ предъ духовникомъ, вѣруя въ сонъ, птичїй грай, стрѣчу, чехъ и полазъ... паузы на себѣ носихъ“. (Алм. III т. № 9, 200; № 18, 217)... „Или къ волхвомъ ходила, спрашивалъ духовникъ исповѣдницу. и къ собѣ приводила ихъ еси? Или какое зеліе яла и пила отъ чародеи милости дѣля или дѣтей дѣля?... Или кого зеліемъ потворила еси на блудъ?“ (Алм. III т. № 12, 164). Особенно много есть указанїй въ вопросахъ и поновленїяхъ на чары любовнаго характера, напр. духовникъ спрашивалъ: „Смывала ли еси млеко съ персей своихъ медомъ, и давала еси боудешь пити моужду своему иль иному комоу любви дѣля? Или „не умывалася ли еси питіемъ какіемъ или инымъ чимъ и не давали еси комоу любви дѣля?“ (Алм. III т. № 13, 164. № 15; 168).

Нерѣдко въ вопросахъ указывалась цѣль волшебства и чаръ: предвѣдѣніе будущаго, нанесеніе вреда другому и пр. „Не пророчествовалъ ли еси добро и зло тварь бию (sic) и смерть прореклъ ли еси себѣ и друоуго?... Или чары на кого или на подругу вязывала еси?“ (Алм.

III т. № 6, 155; № 13; 166). Иногда встрѣчаются выраженія, гдѣ съ понятіемъ волшебства и чаръ соединялось врачеваніе: „Не ходилъ ли еси ко врачу и ко волхвомъ или къ себѣ приводилъ еси?“ (Алм. III т. № 24; 176; р. Солов. б. № 1020; 97—98).

Сюда-же можно отнести и такіе вопросы, предлагаемые на исповѣди, которые касаются отношеній русскихъ къ иновѣрцамъ: „Въ татарехъ, или латинехъ въ полону или своей волей не бывалъ ли еси и съ ними ялъ и пилъ и въ ихъ мольбищахъ не молился ли еси по ихъ закону; жертвы идоламъ не пожеллъ ли еси, съ невѣрными женами не блудилъ ли еси и женитьбой на нихъ не женивался ли еси?“ (Алм. III т. № 21; 172—173 ср. № 16; 208).

Нельзя не упомянуть здѣсь и такихъ рѣдкихъ и довольно странныхъ вопросовъ: „Не проказилъ ли еси образа своего и не бривалъ ли еси браны своей?... Или „дѣтя оумерло, а первыя власы не стрижены?“ (Алм. III т. № 21; 173; № 14. 167).

Противъ третьей заповѣди самымъ обычнымъ грѣхомъ въ поновленіяхъ и вопросныхъ статьяхъ была ложная клятва во всевозможныхъ видахъ, причемъ даже первыя обычно и начинались съ упоминанія ложной клятвы. Здѣсь слѣдуетъ отмѣтить въ родѣ такихъ стиховъ: „Недостойно причащахся божественныхъ таинъ, а злая своя дѣла срама ради отцу духовному не исповѣдахъ и во многіе и великіе грѣхи впадахъ и паки причащахся слабости ради моя искахъ себѣ потаковниковъ духовныхъ отцовъ и мзду имъ давахъ и причастіе отъ нихъ принимахъ“. (Алм. I т. 410; Тр. сб. Погод. № 305, 169—182).

Примѣнительно къ четвертой заповѣди въ поновленіяхъ и вопросныхъ статьяхъ трактуются грѣхи непочтенія праздниковъ церковныхъ и постовъ. Между прочимъ въ тѣхъ и другихъ упоминаются такія погрѣшности: „Не ѣдалъ ли еси къ рождеству христову въ ночи скорому по наученію діавола? Или „ѣлъ ли еси медвидину, или бобровину, или викчинну? А въ недѣлю или въ праздники до обѣда ѣла ли еси или пила? Или въ недѣлю

хлѣбы пекла еси? Или лѣнясь въ праздники въ церковь не шла, или плясала, или пѣсни пѣла? Или скомороховъ слушала еси и въ сладость игры ихъ смотрѣла еси? (Алм. III т. № 17; 170; № 6; 154; № 14; 168). Нельзя не указать и такого стиха въ поновленіяхъ: „Согрѣшихъ, въ пишалѣхъ и бубнѣхъ скоморошьскихъ играхъ и мзду давахъ имъ“ (Рук. Солов. б. № 1091; 188 об.).

По предмету пятой заповѣди въ поновленіяхъ и вопросовъ статьяхъ содержатся указанія на ненормальныя семейныя отношенія, особенно на непочтеніе родителей, духовенства и монашества. Характерныхъ грѣховъ очень мало, развѣ въ родѣ такихъ: „Или дѣтемъ статки не равно дѣлилъ еси? Или билъ женоу и она извергла дитя? Или плюнулъ еси другу въ ротъ?“ (Алм. III т. № 515, 6; 152—154).

Въ отношеніи шестой заповѣди можно указать грѣхи, въ родѣ слѣдующихъ: „Или человекъ оубилъ или въ разбои былъ или отравилъ, или на поли бился, или татя или разбойника оубилъ или научилъ кого на оубійство волею или неволею или отъ мала оудара оумерло (sie) или посылалъ съ кѣмъ зеля злыя? Въ ратномъ дѣлѣ женска полу и младенцевъ не противящихся тебѣ, не убивалъ ли еси?“ (Алм. III т. № 5, 152; № 21; 173).

По поводу восьмой заповѣди такіе вопросы встрѣчаются: „Или укралъ у нишаго, или монастырское, или пожарное, или у попа, или у черницы, или у вдовы? Или зажигалъ еси дворъ или стогъ или гумно или ино что? (Алм. III т. № 6, 153—154).

Въ числѣ же грѣховъ противъ девятой и десятой заповѣдей, характерныхъ нѣтъ, кромѣ такихъ: „мужа отъ жены не отмовилали еси, или жену отъ мужа?“ Или „скоть чюжь билъ ли еси по насердію, или клялъ еси скоть свой и чюжь? Алм. III т. № 8, 159; № 6, 154).

Болѣе всего поновленія и вопросныя статьи останавливаются на грѣхахъ противъ седьмой заповѣди и очень рельефно рисуютъ различные противоестественныя грѣхи въ половыхъ отношеніяхъ. Весьма часто въ поно-

вленіяхъ и вопросныхъ статьяхъ плотскими грѣхами исчерпывается почти все содержаніе. Обычно вопросомъ о плотскихъ грѣхахъ начинается каждая вопросная статья: „Како г-не сыне и брате доиде грѣха и како растлѣлося дѣвство твое?“ (Алм. III т. № 13, 166). Равнымъ образомъ и поновленія особенно съ конца XVI в. начинаются перечнемъ трактуемыхъ грѣховъ. „Согрѣшихъ отъ юности моя... святое крещеніе осквернихъ многоразличными блуды, по естеству и чрезъ естество“ (Алм. III т. № 17; 209). Въ разсматриваемыхъ памятникахъ очень много удѣляется мѣста и обстоятельствомъ, при которыхъ совершались тѣ или другіе плотскіе грѣхи: съ кѣмъ, въ какое время, гдѣ и пр.; въ виду слишкомъ большой откровенности умолчимъ объ этихъ подробностяхъ и сошлемся на III т. Алм., гдѣ нѣкоторыя поновленія приводятся цѣликомъ, (напр. № 18; ст. 213—217). Мало того, въ поновленіяхъ и статьяхъ есть много указаній на то, что можетъ возбуждать плотскіе грѣхи. Напримѣръ, „или въ церкви взираль еси на жены и на дѣвицы и на лѣпныя отроки съ похотію? „Или плясала еси и кому на ногу ступила еси съ похотію? Или плясала еси въ колѣнехъ у друга? Или нага спала еси, или безъ пояса?“ (Алм. III т. № 4; 150; №№ 13, 14; 166—167). Вообще же въ изображеніи разсматриваемыхъ грѣховъ поновленія сравнительно съ вопросными статьями отличаются грубой откровенностью и цинизмомъ. Здѣсь вполне умѣстно задать вопросъ: чѣмъ объяснить такое явленіе? тѣмъ-ли, что дѣйствительная жизнь вызывала вопросы и отвѣты о плотскихъ грѣхахъ, или развращенное воображеніе пишущихъ? Отвѣтить прямо затруднительно, отчасти можно объяснить слѣдующимъ образомъ. Вопросныя статьи, какъ мы видѣли, имѣють источникомъ епитимійныя номоканоны, въ которыхъ очень много удѣляется плотскимъ грѣхамъ, а поновленія—перечень мытарствъ чисто теоретическаго характера. Составители же поновленій болѣе всего стремились представить тяжесть плотскихъ грѣховъ, почему только и упоминають ихъ и избѣгають другихъ, такъ какъ развратъ въ одной области необхо-

димо предполагаетъ развратъ и въ другихъ областяхъ нравственной жизни. Это съ одной стороны. Съ другой же преимущественными переписчиками исповѣдныхъ чиновъ были монахи, которые считали грѣхи противъ седьмой заповѣди самыми тяжкими и на нихъ обращали особенное вниманіе; вотъ почему монашескія поновленія по изображенію плотскихъ грѣховъ превосходятъ мірскія. Конечно, нельзя отрицать и того, что въ жизни того времени не мало было пороковъ, а, главное, русскіе тогда называли вещи дѣйствительными именами, а не прикрывали ихъ другими, какъ это нынѣ дѣлается.

На ряду съ этими, представленными вкратцѣ, общими грѣхами разсмотримъ и тѣ, которые касались того или иного положенія въ обществѣ и званія.—Такъ поселянамъ предлагались слѣдующіе вопросы: „Не перораль ли еси межи у сосѣда въ свою полосу? или на пожни чужевъ не перекошилъ ли еси? старинныя межи не дираль ли еси, древа грани не сѣкъ ли еси, камени не преложилъ ли еси? изгороди не переставилъ ли еси? Чужіе полосы не стравилъ ли еси, или не замялъ ли еси?..“ (Алм. III т. № 17; 170).

Торговымъ людямъ на исповѣди назначались вопросы, въ родѣ такихъ: „Не божился ли еси на кривѣ въ торговли, или не обманывалъ ли брата твоего за очи товаромъ? Не утаилъ ли еси гдѣ за собою г-ря царя пошлинныя казны съ товару? Или не торговалъ ли еси заповѣданнымъ товаромъ тайно?“ (Алм. III т. № 18; 170—171).

Относительно „властныхъ людей“, въ поновленіяхъ и вопросныхъ статьяяхъ очень подробно указываются проступки по должности. Изъ послѣднихъ приведемъ слѣдующіе: „Вѣрою служили ли г-рю своему и г-ни своей.., Лиха какова на нихъ не мыслилъ ли еси.. или убійства има не сотворилъ ли еси своими руками? Или съ разбойники и татьми корыстію дѣлился еси? Въ чужую землю отѣхати не мыслилъ ли еси? Не сотворилъ ли еси какова насильства монастыремъ или инѣмъ церковникамъ не оубояся суда Божія?“ Специальное

поновленіє тѣ же вопросы предлагаетъ въ отвѣтной формѣ (Алм. III т. № 21; 171—173; № 16. 207—208).

Въ качествѣ особенныхъ грѣховъ, относимыхъ къ „боярскимъ женамъ“ можно упомянуть о такихъ: „Не велѣла ли еси... моужоу своему осудити праваго челоувѣка на смерть, а виновнаго оправити взявъ посулъ отъ того? Не мучила ли еси челяди безъ милости, безъ вины и не морила ли еси голодомъ, наготою и босоютою?... Не продавала ли еси кого напрасно и по гнѣву?“ (Алм. III т. № 22, 173).

Монахамъ же предлагались помимо общихъ слѣдующіе спеціальные вопросы: „Не користоваль ли ся еси чѣмъ монастырскимъ на поселви (sic) или на келарствѣ.. Неяль ли еси отай въ кельи своей? Не пѣль ли еси пѣсней бѣсовскихъ?“ Въ поновленіяхъ же замѣтимъ такіе стихи: Согрѣшихъ въ роптаніи мнозѣ.. на трапезѣ сидя съ братіей похули хлѣбы и всяко брашно и питіе и смѣялся и глаголахъ и не внимахъ божественнаго чтенія и не слушахъ“. Или.. согрѣшихъ, переписывая св. писанія св. апостоль и св. отецъ по своей воли и по своему недоразумію, а не якоже есть писано“. (Алм. III т. № 24, 174—175; № 17, 210—211).

Изъ вопросовъ монахинямъ представимъ въ роцѣ такихъ: „Къ мірскимъ людемъ въ пиръ не ходила ли и не плясала ли, пѣсней не пѣла ли, до слезъ не смѣялася ли?.. Не чредила ли еси своего лица розноми оумовенни на прельщенна видящимъ тя и помышляющимъ въ себѣ блудъ, да въ тебя любили? Изъ многочисленныхъ стиховъ въ монашескихъ поновленіяхъ укажемъ только слѣдующіе: Согрѣшихъ, многажды полоунощницу и заоутреню просыпахъ и въ глоумленіи проходихъ обѣдню и часы и вечерню лѣнностію и стуженіемъ вражимъ, паче же объяденія ради и пьянства.. въ обоняніи мясныхъ яденій и въ кушаніи... и пр. (Алм. III т. № 27; 187—188; № 21; 224).

Вопросы священникамъ отличаются спеціальнымъ характеромъ; особенно интересныхъ совсѣмъ нѣтъ; для примѣра упоминаемъ такіе вопросы: „Не пѣль ли еси

литоргіи, не исправивъ правила лѣнностію? Или къ больну званъ не шелъ еси и онъ безъ покаянія и безъ причастія умерлъ? Не згноилъ ли еси тѣла Христова, или мышми стравилъ, или изронилъ небреженіемъ? (Алм. Ш т. № 31, 184—185).

Въ родѣ подобныхъ вопросы только въ отвѣтной формѣ излагаются и въ поновленіяхъ для священниковъ, напр. „Согрѣшихъ многажды званъ быхъ къ больнымъ и не идохъ и причастія не дахъ и съ молитвою къ роженицамъ замедлихъ и не идохъ—безъ патрахѣли священствовахъ и безъ ризъ, лѣнностію младенцы крестя безъ ризъ“... (Алм. Ш т. № 30; 231—233).

Вопросы діаконамъ тоже носятъ слишкомъ спеціаль- ный характеръ, какъ и священническіе; для образца укажемъ на такіе: „Не пускалъ ли еси въ алтарь мир- скихъ людей... Не потолкалъ ли еси красными яйцы въ зубы?... Не вносилъ ли еси въ алтарь яйцы и питіе?... (Алм. Ш т. № 29; 181—182).

Равнымъ образомъ изъ діаконскихъ поновленій при- ведемъ въ родѣ такихъ стиховъ: „Многажды оутаилъ посланное на милостыню и многажды сорокоусты два или три вмѣстѣ служилъ,—многажды смотрѣхъ... бою и борьбы и самъ борохся и стреляхъ... (Алм. Ш т. № 27 и 28; 227—229).

Изложивъ содержаніе поновленій и вопросныхъ статей мы и закончимъ обзоръ тѣхъ и другихъ выя- сненіемъ сравнительнаго значенія ихъ въ дѣлѣ исповѣди, иными словами, того, какъ совершалась исповѣдь: путемъ ли вопросовъ, предлагаемыхъ исповѣднику, или же чрезъ чтеніе поновленій? Отвѣтить на это поло- жительно очень трудно вслѣдствіе неопредѣленныхъ ука- заній наэтотъ вопросъ въ исповѣдныхъ чинахъ. Такъ, въ однихъ чинахъ надо замѣтить, древнѣйшихъ содержатся только указанія на вопросныя статьи (Алм. Ш т. № 1; 102—105). Въ другихъ чинахъ наоборотъ, есть только указанія на поновленія, предваряемая впрочемъ предъ исповѣдными поученіями вопроснаго характера (Гр. XVIв. Соф. биб. № 841; 234 об. 238 об. см. Алм. I т. 435).

Въ третьихъ, наконецъ, чинахъ указывались вмѣстѣ и вопросныя статьи и поновленія (Алм. Ш т. № 7; 178—119). И только путемъ сличенія различныхъ списковъ исповѣдныхъ чиновъ можно и должно заключить что исповѣдь совершалась при помощи вопросовъ и дополнялась чтеніемъ поновленій, такъ какъ послѣдніе служили не столько выраженіемъ дѣйствительно содѣянныхъ грѣховъ, сколько общаго грѣховнаго состоянія и уничтоженія предъ Богомъ. Это же косвенно подтверждается фактомъ нахождения въ нѣкоторыхъ спискахъ нѣсколькихъ поновленій вмѣстѣ, чего въ протившемъ случаѣ не было бы. (Алм. Ш, № 7, 178—119). Только одни невѣжественные священники, не понимая смысла исповѣди, могли иногда допускать на исповѣди только чтеніе однихъ поновленій. Противъ же совершенія исповѣди чрезъ вопросы, дополняемые поновленіями, ничего не говоритъ фактъ обширнаго употребленія поновленій. Послѣднія назначались главнымъ образомъ для Домашняго—келейнаго употребленія въ монастыряхъ, читались ежедневно на ряду съ молитвами и даже сами назывались „молитвами“ (Алм. Ш, № 25; 226), почему и распространились быстро на Руси... А разъ исповѣдь совершалась чрезъ вопросы и дополнялась чтеніемъ поновленій, вопросныя статьи отсюда имѣютъ существенное значеніе въ дѣлѣ исповѣди, а поновленія являются не болѣе, какъ дополненіемъ только ихъ.

*Евгеній Цвѣтковъ.*

### **Изъ мѣстной церковной жизни прошлаго года: паломничество изъ Петровска на Увѣкъ.**

(Продолженіе).

Черезъ каждыя 10—15 минутъ остановка. Въ темнотѣ слышится гдѣ-то вдали: «На гора—а—ахъ, на горахъ стануть во—о—ды»... Это съ иконами остановились и поють, поджидая отставшихъ. Сзади и съ боковъ слышно шлепаніе вязкой грязи.

«Ну, что всё собрались?»

— Всѣ.

«Никого не осталось сзади?»

— Нѣтъ.

«Ну, теперь съ Богомъ—впередь!»  
 — Ты, батюшка, точно насѣдка собираешь насъ какъ  
 цыплятъ... Дай тебѣ, Господи, добраго здоровья, говорятъ бого-  
 молки—старушки.

„Какъ-же иначе? Вѣдь я говорилъ вамъ: давайте заночуемъ  
 въ Долгомъ Мостѣ, тамъ не захотѣли, а теперь видите,—припоз-  
 дали—какая темнота!

— Да, ужъ очень хочется поближе быть къ Саратову...  
 Намъ вѣдь не въ первой... Богъ труды любить.

До глубины души трогаетъ добрая душа этихъ, воистину,  
 младенцевъ по вѣрѣ. Не смотря на дождь и грязь невылазную,  
 не смотря на темноту непроглядную ни одного слова ропота, ни  
 слова упрека. Невольно въ этой покорности чувствуется великая  
 мощь духа. . Вотъ гдѣ учиться нашей слабонервной интеллигенціи  
 терпѣнію! Ужъ эти люди не пустятъ себѣ пулю въ лобъ при  
 житейской неудачѣ,—они хорошо знаютъ, что не для однихъ  
 радостей дана намъ Творцомъ эта жизнь,—она есть крестноше-  
 ніе. «Господь—Батюшка не это терпѣль за насъ грѣшныхъ и  
 намъ велѣлъ», обычно смиренно говоритъ простой народъ. До  
 конца жизни не забудешь этого перехода..

Вотъ наконецъ, гдѣ-то внизу замелькали огоньки—это  
 Елшанка.

Вотъ показались съ двумя фонарями люди, чтобы освѣтить  
 уставшимъ богомольцамъ. Среди деревни, у школы, отслужили  
 краткѣй молебенъ, св. иконы поставили въ школу, а самихъ  
 измокшихъ, и уставшихъ богомольцевъ приютили по своимъ  
 домамъ жители.

«Крутая гора забывчива», говоритъ народная мудрость. И  
 правда; только что ободняло, а богомольцы всѣ уже на ногахъ  
 и всѣ готовы на послѣдній переходъ до Саратова.

Идемъ. Смотримъ, подходит человѣкъ среднихъ лѣтъ—  
 малороссъ по выговору и начинаетъ усиленно просить отслу-  
 жить у него молебенъ на участкѣ, который онъ недавно купилъ  
 и черезъ который мы проходимъ. Что дѣлать? Нѣтъ ни стола,  
 ни чаши для воды... а земледѣлецъ стоитъ и говоритъ: «можетъ  
 быть здѣсь больше никогда не пройдутъ съ св. иконами, а мнѣ,  
 батюшка, такъ хотѣлось бы начать свое хозяйство на новомъ  
 мѣстѣ молитвою къ Богу. Пожалуйста, ради Господа, не откажите“.

Постлали чистую пелену прямо на зеленую травку, нашлась  
 и водица у богомолки въ чайничкѣ, налили ее въ чистую кружку  
 и отслужили водосвятный молебенъ. Все время на колѣнахъ  
 молилась семья хуторянина и вѣрится, что, эта искренняя мо-  
 литва подъ открытымъ небомъ была угодна Тому, Кому самое  
 небо—престоль, а подножіе вся земля...

Наконецъ вдали показались св. кресты на монастырскихъ храмахъ, а вдали въ дымкѣ тумана туманный и людный Саратовъ. Истоиво осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ богомольцы, подходя къ св. обители. Въ ожиданіи встрѣчнаго крестнаго хода изъ города многіе изъ нихъ пошли помолиться въ монастырскій храмъ, гдѣ въ это время шла божественная литургія. Вскорѣ отъ Серафимовской церкви показался крестный ходъ и извилистой лентой медленно началъ приближаться къ намъ. Крестные ходы встрѣтились... О. Матвѣй Кармановъ (руководитель Саратовскаго крестнаго хода) въ глубокопрочувствованномъ словѣ выразилъ свою радость по поводу благополучнаго прибытія богомольцевъ изъ Петровска и подробно остановился на мысли о необходимости единенія всѣхъ русскихъ въ настоящее тяжелое для родины и церкви время. Послѣ чего оба хода съ пѣніемъ «съ нами Богъ»... направились по Московской ул., затѣмъ по Никольской къ памятнику Мученика—Царя.

Съ изумленіемъ и какимъ-то даже страхомъ посматривала на наломниковъ—лапотниковъ встрѣчная дряблая интеллигенція, —многіе даже старались въ испугѣ незамѣтно шмыгнуть въ первый попавшійся переулокъ, точно передъ ними были не люди, а какіе-то страшилища.

Истинно слово: бѣгаетъ нечестивый ни единому-же гонящу. Плотной толпой окружили серяги памятникъ своего Царя...

„Вотъ, православные, смотрите это памятникъ Того Царя, Который пролилъ за васъ кровь Свою, указывая на памятникъ сказалъ о. Матвѣй.

Вотъ до чего простиралась Его царственная любовь къ вамъ! Больше сея любви никто же имать, да кто—душу свою положить за други своя. Истинно любилъ васъ Царь—Батюшка, и по любви Своей освободилъ васъ отъ крѣпостной зависимости. Любить васъ и нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ. Любите Его и вы и нещадите живота своего для защиты Престола и родины... Не слушайте тѣхъ, кто говоритъ, что не нужно итти на военную службу, не нужно платить подати. Эти слова враговъ Россіи, а не вѣрныхъ ея сыновъ! Не вѣрьте имъ,—не добра и блага, а зла и смуты желаютъ для нашей дорогой родины крамольники“... И горячо лилась отъ полноты чувства пламенная рѣчь пастыря; сильно дѣйствовала она на простыхъ слушателей и многіхъ изъ нихъ растрогала до слъзъ. Трогательнымъ заключительнымъ аккордомъ къ рѣчи прозвучала «Вѣчная память» Царю Освободителю, пропѣтая всей колѣнопреклоненной массой народа. Затѣмъ съ воодушевленіемъ былъ исполненъ народный гимнъ „Боже, Царя храни“ и „Многая лѣта“ благополучно нынѣ Божіей

милостію Царствующему Государю Императору со всѣмъ Царствующимъ Домомъ.

Отъ памятника шествіе направилось къ кафедральному собору, гдѣ о. прот. П. Позднєвъ привѣтствовалъ паломниковъ съ благополучнымъ прибытіемъ. Послѣ краткаго молебна св. иконы были поставлены въ храмъ, богомольцевъ почти всѣхъ разобрали по домамъ Саратовскіе братолюбцы, а о.о. руководители съ уполномоченными отъ паломниковъ и во главѣ съ о. Матвѣемъ Кармановымъ представились Преосвященнѣйшему Епископу Гермогену, съ докладомъ о благополучномъ прибытіи и для полученія Его Святительскаго благословенія.

Послѣ доклада, одного изъ руководителей—о. І. Алѣева въ виду болѣзненнаго состоянія Владыка благословилъ на обратный путь, а другому поручилъ проводить крестный ходъ до Увѣка и обратно въ г. Петровскъ. На утро—28 августа, только окончилась ранняя литургія въ кафедральномъ соборѣ, весь обширный входъ въ соборъ и часть площади были заполнены народомъ, благоговѣнно стоявшимъ со св. иконами и хоругвями. Это Саратовскіе и Петровскіе богомольцы ожидали своего любимаго Архипастыря, чтобы получить Его Святительское благословеніе въ путешествіе на Увѣкъ. Подъ торжественный трезвонъ «во вся» прибылъ къ собору Владыка приложился ко св. Кресту, поднесенному о. руководителемъ хода, и съ высоты церковныхъ ступеней преподалъ склонившемуся народу свое Архипастырское благословеніе.

Въ 8½ ч. утра тронулись мы съ пѣніемъ „Спаси, Господи, люди Твоя“... отъ собора по Нѣмецкой ул. и затѣмъ по Ильинской.

Громадная масса народа—въ нѣсколько тысячъ человекъ буквально запрудила улицу, такъ что движеніе по ней совершенно остановилось. Вотъ онъ православный народъ-богоносець. Еще очень и очень много его, не смотря на всѣ усилія враговъ св. Вѣры, Царя и Отечества. Еще жива душа народа, а пока она есть, не страшны Россіи ея недруги...

Громко несется въ высь небесную „Съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покаяйтесь“!, а могучая волна народная медленно и плавно течетъ по улицамъ, св. хоругви рѣютъ въ воздухѣ и иконы блестятъ позолотой на солнцѣ. Встрѣтится православный русскій человекъ, широко осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ, радостно и любовно взглянетъ на св. иконы, на массы народа и спокойно пойдетъ своей дорогой; попадется тощенькая фигурка еврейскаго типа, замѣчется, засуетится какъ запуганный звѣрекъ и... глядишь ея ужъ нѣтъ,—она отъ ужаса куда нибудь юркнула въ первую открытую дверь...

Только въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. пришли мы къ Казанской церкви въ Солдатской слободкѣ. Остановились предъ храмомъ, отслужили молебенъ Царицѣ Небесной и св. Крестителю Господню Іоанну и рѣшили на <sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. дать отдыхъ усталымъ ногамъ. Изъ слободки пошли на Увѣкъ не по берегу Волги, а окружнымъ путемъ и только около 3 хъ час. по полудни взошли мы на послѣднюю гору передъ Увѣкомъ. По дорогѣ пришлось отслужить много молебновъ во встрѣчной деревенькѣ, радостно встрѣтившей крестный ходъ.

Широкой и глубокой оврагъ, въ полугорѣ бѣлѣется маленькая каменная церковь, съ десятокъ небольшихъ домиковъ, кругомъ пусто и дико... Мысль невольно переносится туда въ сѣдую даль вѣковъ, когда тамъ въ далекой заіорданской пустынѣ раздался грозный обличительный призывъ: «Покайтесь, приблизилось Царствіе Небесное!». И приходила къ Великому Предтечѣ вся Іудея и вся страна заіорданская, исповѣдающе грѣхи своя.. Вотъ и теперь, Св. Пророче, пришли мы къ Тебѣ изъ шумнаго Саратова, изъ далекаго Петровска и изъ другихъ мѣстъ нашей обширной родины послушать Твою обличительную проповѣдь и покаяться. Вотъ и Самъ Онъ на чудотворной древней иконѣ, несомой двумя священниками, поднимается къ намъ крестнымъ ходомъ навстрѣчу. Замелькали руки для крестнаго знаменія, уста шепчуть слова молитвы, глаза напряженно устремлены на св. икону... Вдругъ, нечеловѣческій истеричный крикъ пронзааетъ воздухъ и женщина въ страшныхъ конвульсіяхъ падаетъ на землю. Съ трудомъ удалось ее успокоить и подвести приложиться къ чудотворной иконѣ Крестителя. Лице еще подергиваетъ судорога, грудь тяжело дышетъ, но уже припадокъ окончился и несчастная больная становится вмѣстѣ съ другими помолиться у источника за молебномъ.

Свящ. В. Палимпсестовъ.

(До слѣдующ. №-ра).

### Къ предстоящимъ выборамъ въ 4 Государственную Думу.

3-я Государственная Дума мирно заканчиваетъ свои дни. Говоримъ: „заканчиваетъ“, такъ какъ главнѣйшая часть ея работы уже позади—сдѣлана, и за оставшееся впереди краткое, сравнительно, время чего либо существеннаго она сдѣлать будетъ не въ состояніи. Есть основаніе думать, что остатокъ дней своихъ Государственная Дума, т. е. члены ея посвятятъ на агитационную работу и думское словоговореніе будетъ въ послѣднюю сессію направлено не столько на разработку законовъ, сколько на привлеченіе избирательныхъ голосовъ, на исполненіе партій-

ныхъ и сословныхъ обязательствъ, если не на дѣлѣ, то на словахъ. Предвыборная компанія уже началась и на мѣстахъ: если вѣрить газетамъ,—а кто же лучше ихъ освѣдомленъ,—по мѣстамъ, уже ведутся переговоры между руководителями партій, намѣчаются соглашенія и кандидаты, лидеры партій не скулятъ передъ интервьюерами на гаданія и болѣе или менѣе откровенныя признанія о своихъ планахъ.

Не мѣшаетъ и даже необходимо и духовенству задумываться надъ предстоящими выборами. 3-я Государственная Дума, ея работа многому должна бы насъ поучить и заставить задуматься. По преобладающему элементу, она была октябристской: слѣва ее иронически называютъ черносотенной, третье—июньской, Думой господствующихъ классовъ, и тѣмъ не менѣе русская Церковь получила отъ нея нѣсколько «сюрпризовъ»: вѣроисповѣдную свободу, или уравненіе всѣхъ вѣръ, съ правомъ каждому переходить въ любую изъ нихъ; покушеніе, пока не достигшее цѣли, на церковно-приходскую школу; отказъ духовенству въ правѣ участвовать въ волостномъ земствѣ; такой же отказъ въ улучшеніи положенія преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. Не за горами—и законъ о сокращеніи праздниковъ, который произведетъ на православное населеніе впечатлѣніе грома среди свѣтлаго дня. 3-я Государственная Дума съ очевидностью показываетъ намъ, гдѣ наши искренніе друзья и какихъ законовъ для Церкви насочиняли-бы лѣвые, если бы Государственная Дума пребыла въ ихъ рукахъ положенное число лѣтъ. По горькому опыту жизни, духовенство не можетъ не признать, что искренними его друзьями, защитниками церковныхъ интересовъ въ Государственной Думѣ были правые.

Пусть ихъ травятъ и обливаютъ помоями «прогрессисты» разныхъ мастей, пусть на нихъ взводятъ небылицы и клеветы, и чѣмъ ближе къ выборамъ, тѣмъ усерднѣе,—духовенству этимъ смущаться нечего: нужно умѣть отличать и цѣнить своихъ друзей и сдѣланное ими добро. Слышали мы и такой отзывъ, что духовенство думское, какъ представители пастырства, отъ правыхъ больше другихъ встрѣчало дружелюбія, привѣтливости и уваженія къ своему служенію.

Государственная Дума съ несомнѣнностью убѣждаетъ насъ, далѣе, и въ пользѣ для церковныхъ интересовъ участія въ думской работѣ пастырей. Высказывались нѣкоторымъ представителямъ духовенства упреки въ политической неопредѣленности, въ отсутствіи политическаго credo, въ молчаніи тамъ, гдѣ нужно было говорить. Отъ одного члена Государственной Думы намъ пришлось слышать отзывъ и о томъ, будто духовенство является весьма неисправнымъ въ посѣщеніи думскихъ засѣданій и

думскихъ комиссій. Пусть все это было; но и польза участія священниковъ въ думской работѣ для Церкви, повторяемъ, несомнѣнна.

Положеніе духовенства Кіевской, на примѣръ, епархіи въ отношеніи выборовъ въ Государственную Думу можно признать исключительно благопріятнымъ, что и подтверждается значительнымъ числомъ (6) представителей духовенства отъ Кіевской епархіи въ Думѣ. Много причинъ этому, а изъ нихъ одна изъ главныхъ—согласная энергичная работа духовенства совместно съ представителями правыхъ теченій въ предвыборной компаніи. Намъ друзей и союзниковъ искать, слѣдовательно, нѣтъ надобности: они есть; важно лишь объединиться съ ними и проявить надлежащую работу въ предвыборной компаніи. Изъ правыхъ партій предвыборную компанію особенно энергично разовьютъ у насъ такъ называемые націоналисты; несомнѣнно, что они постараются войти въ блокъ съ духовенствомъ. Во время послѣдняго епархіальнаго съѣзда предполагалось устроить собраніе о. о. депутатовъ и пригласить на него представителей партіи націоналистовъ для обмѣна мнѣніями по поводу выборовъ; къ сожалѣнію, почему-то это не осуществилось. Партія націоналистовъ еще молодая, по нѣкоторымъ вопросамъ можетъ вызывать сомнѣнія, такъ какъ не успѣла еще высказаться, но одно ясно, что кіевскіе націоналисты—это умѣренные правые, тяготеютъ они больше къ правымъ, чѣмъ къ октябристамъ; передовые ихъ представители—правые, опредѣленно и не разъ себя заявившіе таковыми, и, намъ думается, сойтись съ ними вполне возможно, тѣмъ болѣе, что есть еще время и возможность духовенству запросить, а націоналистамъ высказаться по сомнительнымъ пунктамъ.

Чѣмъ раньше духовенство станетъ думать о предстоящихъ выборахъ, тѣмъ больше будетъ успѣха и пользы для дѣла. Полгода, оставшіеся до выборовъ, для того громаднаго и важнаго дѣла, вовсе не такой длинный срокъ, какъ кажется. Нужно имѣть въ виду и то, что представители духовенства, раздѣленные дальностію разстоянія другъ отъ друга, рѣдко имѣютъ возможность собираться вмѣстѣ, а лѣтомъ,—въ предвыборномъ дѣлѣ это самое важное время,—духовенство занято полевыми и хозяйственными хлопотами.

Вотъ и важно было-бы, чтобы случаи рѣдкихъ собраній и съѣздовъ духовенства, какіе чаще бываютъ зимою и весною, были отчасти использованы и для обсужденія вопроса о предстоящихъ выборахъ. Въ частности, духовенству слѣдовало-бы обсудить заблаговременно слѣдующіе вопросы. Мѣсто, гдѣ будутъ назначены съѣзды избирателей, а также и время имѣютъ весь

ма важное значеніе. Чѣмъ центральнѣе въ данной окружности пунктъ сѣзда, тѣмъ больше явится избирателей. Опытъ прошлыхъ выборовъ показали удобства, тѣхъ или другихъ избирательныхъ пунктовъ и времени сѣздовъ, и духовенство заблаговременно можетъ ходатайствовать о времени и пунктахъ для сѣзда болѣе удобныхъ.

Чѣмъ исправнѣе явится духовенство на выборы, чѣмъ полнѣе оно используетъ свое избирательное право, тѣмъ, разумѣется, лучше, тѣмъ больше оно можетъ надѣяться провести своихъ представителей. На благочинническихъ сѣздахъ и важно работать и принять мѣры къ тому, чтобы ни одинъ нашъ пензъ въ выборномъ дѣлѣ не былъ потерянъ.

Особаго и нарочитаго вниманія заслуживаютъ выборы у насъ, гдѣ удалось въ прошлые выборы провести своихъ представителей въ Государственную Думу. Возможно надѣяться снова провести въ Думу представителей отъ духовенства.

## О юбилейныхъ дняхъ 1912 г.

Вспоминается, прежде всего, величественная личность и высоконравственная патріотическая дѣятельность *всероссійскаго патріарха Гермогена*, окончившаго свою доблестную жизнь триста лѣтъ тому назадъ († 17 ф. в. 1612 года). Жизнь и дѣятельность сего славнаго патріарха знаменуетъ собою исключительную эпоху въ судьбахъ русской православной Церкви. Служеніе патріарха Гермогена своему отечеству, всему русскому народу является высшимъ и прекраснѣйшимъ выраженіемъ благоплодной дѣятельности всей нашей православной Церкви русскому народу и государству. То было время, когда, вслѣдствіе прекращенія царствующаго Дома, во главѣ всего народа сталъ первосвятитель Церкви. Голоса его, за отсутствіемъ рожденнаго православнаго русскаго царя, слушалась вся русская земля. Этотъ голосъ выражалъ собою все то лучшее, прекрасное, чистое, святое, что было въ настроеніи всего русскаго народа, лучшей, патріотически настроенной части его. Вознесенный Провидѣніемъ Божиимъ на высоту первосвятительскаго служенія въ столь тяжелую эпоху жизни русскаго народа, каково было, т. н., смутное время, патріархъ Гермогенъ былъ весь проникнутъ чувствомъ глубочайшей любви къ своей родной землѣ, до готовности положить свою душу за благо родины своей. И онъ, дѣйствительно, положилъ свою душу за Русь святую, православную. А его мученическая кровь явилась сѣменемъ, изъ котораго выросло единеніе всего русскаго народа, высокое одушевленіе его патріотическимъ настроеніемъ и бывшее естественнымъ

слѣдствіемъ сего освобожденіе русскаго государства отъ злыхъ иноземныхъ и иновѣрныхъ враговъ, прекращеніе смуты, избраніе прирожденнаго царя изъ благословеннаго Дома Романовыхъ и затѣмъ свободное мирное развитіе нашего отечества.

Мы, пастыри русской православной Церкви, должны духовными очами взирать съ особеннымъ благоговѣніемъ на великую личность патріарха—мученика. Его высокій подвигъ и насъ долженъ возвышать, укрѣплять и поучать. На примѣръ дѣятельности его мы должны съ особенною очевидностію убѣдиться въ томъ, какую силу и какое значеніе имѣетъ служеніе пастырей, особенно дѣйствующихъ въ полномъ согласіи съ паствою, по высокимъ побужденіямъ любви къ своей родинѣ.

Наступившій новый годъ и готовящіяся празднества перенесутъ нашу мысль затѣмъ къ ближайшему прошлому нашей родины, за сто лѣтъ предъ симъ. Сто лѣтъ тому назадъ надъ великою Россіею разразилось тяжелое стихійное бѣдствіе. Тяжесть его была тѣмъ болѣе великая, что оно постигло нашу родину, казалось, совершенно неожиданно. Россія, за двѣсти лѣтъ, которыя прошли со времени великой смуты, выросла и преобразилась въ великое міровое государство. Со времени Петра Великаго наша родина стала оказывать замѣтное и могучее вліяніе на судьбы всей Европы и даже всего міра. И вотъ въ это время на нее устремились почти всѣ народы Европы, руководимые величайшимъ военнымъ геніемъ, который былъ одушевленъ однимъ желаніемъ, горѣлъ однимъ стремленіемъ—унизить Россію, сокрушить ея силу, стереть ее, если можно, съ лица земли. Все, казалось, сулило врагамъ Россіи легкую побѣду, а многострадальной Россіи—вѣрную погибель. Но въ то время, когда всѣ человѣческіе способы и средства защиты были испытаны Русскимъ Царемъ и русскимъ народомъ, сердца всѣхъ русскихъ людей обратились къ Единому Источнику Спасенія—Богу, Христу Спасителю.

Русскій Царь, русская армія, русскіе люди всѣхъ сословій знаній и состояній объединились въ одномъ чувствѣ любви къ родинѣ и съ молитвою къ Богу выступили на защиту ея. Началась всенародная, въ истинномъ смыслѣ слова *отечественная* война, которая закончилась скоро не только спасеніемъ Россіи, избавленіемъ ея отъ враговъ, но и не обыкновеннымъ ея возведеніемъ въ глазахъ всего изумленнаго міра. Такой исходъ отечественной войны, по сознанію всѣхъ современниковъ ея, былъ даромъ милости Божіей къ православному русскому народу и прямымъ слѣдствіемъ единокорнаго, согласнаго выступленія его на защиту родины.

При воспоминаніи всего того, что произошло въ Россіи во время отечественной войны, мы, пастыри Церкви, должны ис-

полнятся особеннаго благоговѣнія предъ Всемогущею Десницею Божіею, призвать къ такому же благоговѣнію и всю нашу паству, и всё единодушно должны сказать: „Съ нами Богъ, разумейте языцы и покоряйшесь, яксъ съ нами Богъ!“ Вмѣстѣ съ тѣмъ, вразумляемые событіями той же войны, мы должны понять всю важность и пользу единенія народа и необходимость сего единенія для блага Россіи въ наше время внутренней розни и раздѣленій, столь гибельныхъ для нашего отечества. Во имя грядущихъ великихъ историческихъ воспоминаній мы должны забыть эту взаимную рознь и вражду, объединиться и соединенными силами трудиться на славу и возвеличеніе Россіи!

### Предательскій перстъ.

«Лучше поздно, чѣмъ никогда»... гласитъ народная пословица; воспользуюсь ею для личной надобности. Желая реабилитироваться отъ брошеннаго въ мою сторону незаслуженнаго упрека сотоварищемъ моимъ по занимаемому общественному положенію, я предварительно напому уважаемымъ читателямъ „Духовнаго Вѣстника“ всё обстоятельство, вызвавшія тотъ упрекъ. Въ № 29—30 упомянутаго журнала за минувшій годъ была напечатана моя замѣтка «По поводу призыва псаломщиковъ къ трезвости». Уже изъ самаго заглавія замѣтки ясно, какъ Божій день, что она явилась слѣдствіемъ извѣстной причины, или—иначе сказать—дополненіемъ предшествовавшаго. Здѣсь невольно является вопросъ: чего же именно?... Это явствуетъ изъ самой замѣтки,—ибо въ ней дѣлается прямая ссылка на № 36 й „Братскаго Листка“, въ которомъ была помѣщена статья псаломщика Сарат. епархіи подъ названіемъ «Думы православнаго псаломщика». Авторъ-псаломщикъ съ подавленнымъ чувствомъ пишетъ о дефектахъ въ жизни своей собратіи—псаломщиковъ и горячо призываетъ ихъ къ трезвой и въ моральномъ и практическомъ отношеніяхъ жизни. Совершенно соглашаясь съ нимъ въ выраженномъ имъ по сему вопросу сужденіи, я рѣшился поддержать «гласъ вопіющаго» и, дополнивъ его наблюденія собственными, высказался о томъ печатно. Во всякомъ случаѣ, въ моемъ поступкѣ никто не долженъ бы увидѣть состава преступленія, такъ какъ самая замѣтка вполне корректна, написана общо безъ указанія личностей. Такъ думалось мнѣ, но на дѣлѣ вышло иначе. Въ № 41—42 того же «Вѣстника» священникъ изъ Вольскаго уѣзда о. Николай Полнскій помѣстилъ свой критическій этюдъ («Нѣсколько словъ молодому священнику») съ довольно неблагоприятною цѣлью по отношенію ко мнѣ. Не придавая значенія его критикѣ въ ея цѣломъ (на всякое чи-

ханье не наздравствуешься), она однако заключаетъ въ себѣ весьма серьезныя въ моихъ глазахъ фразы, на которыя и обращаю благосклонное вниманіе уважаемыхъ читателей. Онъ пишетъ: «это (о дефектахъ въ жизни псаломщиковъ) обидно слышать не только *псаломщикамъ* но и *священникамъ*, ибо у многихъ изъ нихъ есть, у кого отецъ, у кого братъ, у кого сынъ, псаломщиками, развѣ только у молодого священника таковыхъ не окажется. Это обидно слышать и *епископамъ*, которые назначали псаломщиковъ»... Итакъ, предательскій перстъ критика простертъ на меня, какъ на преступника, всѣмъ причинившаго неопишемое зло; раздалось громкое: «вотъ онъ,—бичуйте его всѣ обиженные!»...

Я не буду искать причинъ, вызвавшихъ протестъ оскорбленнаго самолюбія о. Полянскаго. Можно только предположить, что онъ имѣетъ массу родичей въ чинѣ псаломщическомъ, за которыхъ и излилъ на меня всю горечь своей и ихъ обиды. Какъ бы тамъ ни было, одно является прискорбнымъ для меня: о. Полянскій возбуждаетъ злобу на меня въ псаломщикахъ и священникахъ, и, такъ сказать, подвергаетъ меня остракизму, какъ опаснаго члена большой духовной семьи. Позволяю себѣ замѣтить, что такой выпадъ о. Полянскаго очень нетактиченъ и, какъ духовному лицу, даже непристойнъ;—„да любите другъ друга, якоже и Азъ возлюбихъ васъ» (Іоан. 15, 12)—„миръ Мой даю вамъ—(Іоан. 14. 27)—крѣпко слѣдуетъ всѣмъ намъ помнить это. А возбуждать епископскій гнѣвъ на меня—это даже дерзость, являющаяся покушеніемъ на епископскую самостоятельность, самоопредѣляемость. Можно судить, что авторъ совершенно не умѣетъ владѣть своими горячими писательскими способностями и въ нужныхъ случаяхъ умѣрять пыла ихъ. Въ моей корреспонденціи по отношенію къ епископской власти нѣтъ даже и тѣни какого-либо упрека, а напротивъ, въ ней есть достаточно значительное замѣчаніе о томъ, что псаломщики являются на предоставляемая имъ мѣста съ извѣстною подготовкою, прошедшими чрезъ горнило испытанія и т. п. Этимъ выраженіемъ я подчеркнулъ ту важную мысль, что епископы въ назначеніи и опредѣленіи псаломщиковъ руководствуются мудрою осмотрительностью и должною оцѣнкою данныхъ цѣнностей. Но не ихъ вина въ томъ, что объекты ихъ осмотрительности не оправдываютъ возлагаемыхъ на нихъ чаяній и надеждъ... Не дѣлаю я обиды и почтеннымъ сотоварищамъ своимъ —о.о. іереямъ тѣмъ, что говорю о дефектахъ въ жизни псаломщиковъ—родственниковъ ихъ. Вѣдь замѣчено выше, что по именамъ порочныхъ псаломщиковъ я не называлъ, и слѣдовательно, не открылъ слабостей какой—либо родственной фамиліи;—съ другой стороны, если и

имѣютъ священники въ числѣ своихъ родственниковъ порочныхъ лицъ въ псаломщическомъ чинѣ, то отрицать они не могутъ высказываемой о нихъ правды, обижаться же за то на меня, по меньшей мѣрѣ, легкомысленно. — Наконецъ, не всѣ и псаломщики могутъ обижаться на меня за выраженную мною правду о нихъ; само собою понятно, что тѣ изъ нихъ, которые не видятъ въ моей статьѣ родственныхъ себѣ чертъ и ведутъ себя примѣрно во всѣхъ отношеніяхъ, тѣ не могутъ лично за себя воспламеняться гнѣвомъ на меня. Если же по идеѣ солидарности, они и выразятъ протестъ неудовольствія, то это обнаружитъ лишь ихъ великодушіе, но не правоту. Когда я писалъ свою статью, то чувствовалъ, что многимъ и многимъ псаломщикамъ она придется не по—нраву, что-же дѣлать? Если имъ угодно, то пусть обижаются на меня (Богъ съ ними!), но будетъ ли ихъ обида разумной,—это еще вопросъ.

Въ заключеніе нахожу нужнымъ отмѣтить то обстоятельство, что о. Полянскій руководствовался чѣмъ-то для иныхъ непонятнымъ, когда сдѣлалъ выпадъ на меня только, не присоединивъ ко мнѣ того псаломщика, который раньше меня выступилъ на арену общественнаго органа и сказалъ свое слово о псаломщикахъ. Правда, для иныхъ это непонятно, для меня же все весьма понятно и я прекрасно освѣдомленъ о его мудреной политикѣ.

Довлѣетъ дневи злоба его...

*Молодой Священникъ.*

### Отъ Редакціи.

Давая мѣсто настоящей замѣткѣ въ цѣляхъ самозащиты или, какъ выражается авторъ, реабилитаціи его имени, съ своей стороны напоминаемъ снова молодому священнику относиться къ недостаткамъ низшей братіи въ духѣ христіанской кротости, а не бичеваніи путемъ печатнаго слова... «Не будемъ тщеславны, другъ друга раздражать, другъ другу завидовать. Братія, если и впадетъ челоувѣкъ въ какое прегрѣшеніе, вы, духовные, исправляйте такового духомъ кротости, смотря за собою, какъ бы и ты не впалъ въ искушеніе». (Галат. V, 26—I, VI).



## ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### РОСПИСАНІЕ

пріема просителей Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій, принимаетъ во всѣ дни, кромѣ субботъ, Воскресныхъ и праздничныхъ дней отъ 11 часовъ утра до 2-хъ часовъ по полудни.

ВЪ ПОНЕДѢЛЬНИКЪ Его Преосвященствомъ принимаются— отъ 11 до 11  $\frac{1}{2}$  Секретарь Духовной Консисторіи, отъ 11  $\frac{1}{2}$  до 12 час.—Предсѣдатель Комитета Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, отъ 12 до 12  $\frac{1}{2}$ —Предсѣдатель Подготовительнаго Комитета къ Епархіальнымъ Съѣздамъ и отъ 12  $\frac{1}{2}$  до 1 час. Предсѣдатель Иоанновскаго Попечительства о бѣдныхъ.

ВО ВТОРНИКЪ—отъ 11 до 11  $\frac{1}{2}$  час. Предсѣдатель Братства Св. Креста, отъ 11  $\frac{1}{2}$  до 12—Предсѣдатель Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 12 до 12  $\frac{1}{2}$  ч. Предсѣдатель Издательской Комиссіи; Саратовское городское духовенство, церковные старосты и предсѣдатели церковно приходскихъ попечительствъ.

ВЪ СРЕДУ—отъ 11 до 11  $\frac{1}{2}$  час.—Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 11  $\frac{1}{2}$  до 12—Предсѣдатель Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 12 до 12  $\frac{1}{2}$ —Епархіальный Наблюдатель.

ВЪ ЧЕТВЕРГЪ—отъ 11 до 11  $\frac{1}{2}$  час.—Ректоръ Духовной Семинаріи, отъ 11  $\frac{1}{2}$  до 12—Предсѣдатель Совѣта Саратовскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, отъ 12 до 12  $\frac{1}{2}$ —Смотритель Саратовскаго Духовнаго Училища.

ВЪ ПЯТНИЦУ—отъ 11 до 11  $\frac{1}{2}$  час.—Секретарь Духовной Консисторіи, отъ 11  $\frac{1}{2}$  до 12—редакторы «Духовнаго Вѣстника» и „Братскаго Листка“, отъ 12 до 1 час.—Ключарь и регентъ Архіерейскаго Хора.

*Примѣчаніе:* Среда, Четвергъ и Пятница назначаются исключительно для пріема сельскаго и иногородняго духовенства, должностныхъ лицъ духовнаго вѣдомства изъ уѣздовъ, городовъ и селъ и вообще для всѣхъ просителей изъ селъ, деревень и уѣздныхъ городовъ.

**Резолюціями Его Преосвященства предоставлены  
мѣста.**

*священническія:*

Отъ 14 января 1912 года за № 209, при Михаило-Архангельской церкви села Рынка, Царицынскаго у.,—діакону псаломщику Троицкой церкви г. Царицына Сергію Салтыковскому, съ назначеніемъ его окружнымъ миссіонеромъ.

Отъ 14 января № 198, при Іоанно-Предтеченской цер. с. Колѣна, Аткарскаго у.,—священнику цер. с. Усовки, Саратовскаго у., Василию Бѣляеву, съ назначеніемъ его окружнымъ миссіонеромъ по расколо-сектантству.

Отъ 14 января № 196, при Казанской цер. с. Турковъ, Балашовскаго у., 2-я вакансія—священнику церкви с. Новой Осиновки, Аткарскаго у., Евгенію Знаменскому, съ назначеніемъ его окружнымъ миссіонеромъ по расколо сектантству.

Отъ 13 января 1912 г. № 195, священникъ Казанской цер. с. Турковъ, Балашовскаго у., Николай Звѣревъ утвержденъ въ должности настоятеля той же церкви, съ назначеніемъ его окружнымъ миссіонеромъ по расколо-сектантству.

Отъ 14 января 1912 г. № 210, при Михаило-Архангельской ц. с. Новой Осиновки, Аткарскаго у.,—окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Александру Бѣляеву, съ назначеніемъ его окружнымъ миссіонеромъ.

Отъ 19 января № 199—при Покровской цер. посада Дубовки, Царицынскаго у.,—священнику цер. с. Кафтырева, Кузнецкаго у., Николаю Кипарисову, съ назначеніемъ его окружнымъ миссіонеромъ по расколо-сектантству.

Отъ 20 января № 200, при Богоявленской цер. с. Чернаго Затона, Хвалынскаго уѣз.,—свящ. с. Боцманова, Балашовскаго у. Николаю Утѣхину, съ назначеніемъ его окружнымъ миссіонеромъ по расколу.

*Псаломщическія:*

Отъ января 1912 года за № 31, при Никитинской цер. сел. Отрады, Царицынскаго у., на первомъ штатѣ—и. д. псаломщика церкви с. Оленьихъ Хуторовъ, Царицынскаго у., Николаю Тростянскому, съ оставленіемъ его въ званіи и. д. псаломщика.

Опредѣленіемъ Саратовскаго Епархіальнаго начальства, отъ 12 января 1912 г. за № 20, священникъ Рождество Богородицкой цер. села Каменнаго Калышлея, Сердобскаго у., Николай Розановъ, за назначеніемъ его законоучителемъ Сердобскаго 4-хъ класснаго городского училища, освобожденъ отъ обязанностей

приходскаго священника, съ причисленіемъ сверхштата къ соборной церкви гор. Сердобска.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 12 января 1912 года за № 16, псаломщикъ Николаевской цер. гор. Царицына Викторъ Горизонтовъ освобожденъ отъ должности, за поступленіемъ въ высшее учебное заведеніе, и уволенъ изъ духовнаго званія.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 января 1912 года за № 97, и. д. псаломщика Рождество-Богородицкой цер. слоб. Екатерингофа, Петровскаго у., Павелъ Баклушинскій уволенъ за штатъ, согласно прошенію.

Отъ 13 января за № 70, псаломщикъ Ново-Казанской цер. г. Саратова Евфимій Петропольскій уволенъ за штатъ, согласно прошенію.

Отъ 13 января за № 69, и. д. псаломщика Покровской цер. с. Большого Мелика, Балашовскаго у., Тихонъ Пуновскій уволенъ за штатъ, согласно прошенію, съ причисленіемъ его къ заштатному духовенству Воскресенско-Кладбищенской цер. гор. Саратова.

Отъ 11 января за № 42, и. д. псаломщика соборной церкви гор. Сердобска Іоаннь Кузнецовъ утвержденъ въ должности, съ принятіемъ его въ духовное званіе.

Отъ 11 января за № 38, священникъ единовѣрческой цер. с. Салтыковки, Аткарскаго у., Теодоръ Меженковъ назначенъ окружнымъ миссіонеромъ по расколу въ Аткарскомъ уѣздѣ.

*Исключаются изъ списковъ за смертью.*

1) Псаломщикъ Михаилъ Архангельской цер. с. Новой Осинки, Аткарскаго у., Порфирій Введенскій, съ 2 января 1912 года.

2) Псаломщикъ Казанской цер. села Александровки, Саратовскаго у., Іоаннь Тифловъ, съ 4 января 1912 года.

3) Намѣстникъ Петровскаго Николаевскаго монастыря, архимандритъ Сергій, съ 4 января 1912 года.

46 е очередное Аткарское уѣздное земское собраніе выразило благодарность настоятельница Крайшевскаго женскаго монастыря, монахинѣ Ангелинѣ за пожертвованіе ею въ Колѣнскую земскую больницу иконы св. Великомученика и Цѣлителя Пантелеймона.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 декабря 1911 года за № 18319. назначена пенсія: а) вдовѣ псаломщика цер. села Бекова, Сердобскаго у., Аннѣ Купленской съ дѣтьми: Юліей, Еленой и Іоанномъ по 33 руб. 33 коп. въ годъ, съ 30 мая 1910 года, изъ Сердобскаго казначейства; б) заштатному протоіерею Старо Казанской цер. г. Саратова Матвѣю Инсарскому по 360 р.

въ годъ, съ 12 августа 1911 года, изъ Саратовскаго казначейства; в) вдовѣ заштатнаго протоіерея Троицкой цер. г. Кузнецка Маріи Георгіевской по 230 руб. въ годъ, съ 1 іюля 1911 года, изъ Вольскаго казначейства; е) заштатному священнику цер. с. Кафтырева, Кузнецкаго у., Прокошію Амитрову по 300 руб. въ годъ, съ 13 іюля 1911 года, изъ Кузнецкаго казначейства и д) заштатному священнику Казанской цер. с. Турковъ, Балашовскаго у., Тимофею Кашинскому по 300 руб. въ годъ, съ 12 сентября 1911 года, изъ Балашовскаго казначейства.

## Праздныя мѣста:

### *Священническія:*

Въ гор. Кузнецкѣ, при Покровской соборной церкви—на-  
стоятельское;— въ гор. Вольскѣ при Іоанно Предтеченской  
церкви—3 вакансія;—въ гор. Балашовѣ при Ильинской церкви—  
настоятельское;—въ селѣ Черкасскомъ, Вольскаго уѣзда, при  
Знаменской церкви;—1 я вакансія—въ г. Хвалынскѣ при Казан-  
ской соборной церкви—3-я вакансія;—въ селѣ Лозномъ, Цари-  
цынскаго у., при Димитріевской церкви;—въ слободѣ Волковой,  
Аткарскаго у., при Іоанно-Богословской церкви;—въ селѣ Бере-  
зовкѣ, Балашовскаго уѣз., при Космо-Даміанской церкви;—  
въ селѣ Сестренкахъ, Камышинскаго уѣз., при Димитріевской  
церкви;—въ селѣ Комаровкѣ, Кузнецкаго у., при Іоанно-Предте-  
ченской церкви;—въ слоб. Бородачевой, Камышинскаго у., при  
Рождество-Богородицкой церкви;—въ селѣ Старомъ Чирковѣ,  
Хвалынскаго уѣзда, при Іоанно-Воинской церкви;—въ селѣ  
Лапѣ, Камышинскаго уѣзда., при Михаило-Архангельской  
церкви;—въ г. Саратовѣ при Крестовоздвиженской церкви—3-я  
вакансія;—г. Саратовѣ при Покровской единовѣрческой церкви;  
въ гор. Царицынѣ при Николаевской церкви—1 я вакансія;—  
въ селѣ Кардаилѣ, Балашовскаго уѣзда, при Казанской церкви;  
—при Александро-Невской церкви станціи Ртищево Сердобскаго  
уѣзда;—въ селѣ Оградѣ, Царицынскаго уѣзда, при Никитинской  
церкви;—въ селѣ Ханеневкѣ, Саратовскаго у., при Казанской  
церкви;—въ селѣ Большомъ Меликѣ, Балашовскаго уѣзда, при  
Покровской церкви;—при Покровскомъ подворьѣ Братства Св.  
Креста;—въ селѣ Каменномъ Колышлѣ, Сердобскаго уѣз., при  
Рождество Богородицкой цер.;—въ селѣ Кафтыревѣ, Кузнецкаго  
уѣзда, при Нерукотворенно-Спасской церкви;—въ селѣ Усовкѣ,  
Саратовскаго уѣз., при Христорожественной цер.;—въ с. Боц-  
мановѣ, Балашовскаго уѣз., при Спасо-Преображенской церкви.

*Псаломщическія:*

Въ г. Саратовѣ при Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ (двѣ вакансіи);—въ г. Саратовѣ при Срѣтенской ц.;—въ г. Саратовѣ при Александро Невскомъ кафедральномъ соборѣ;—въ слоб. Еловаткѣ, Балашовскаго у., при Петро Павловской церкви;—въ селѣ Чихонастовкѣ, Камышинскаго у., при Покровской церкви;—въ слоб. Малой Воронцовкѣ, Аткарскаго у., при Троицкой церкви;—въ селѣ Кошеляхъ, Вольскаго у., при Сергіевской церкви;—въ г. Саратовѣ при Іоанно-Предтеченской церкви;—въ слоб. Ильменѣ, Камышинскаго у., при Іоанно Богословской церкви;—въ селѣ Отрадѣ, Царицынскаго уѣзда, при Никитинской церкви;—въ селѣ Ханеневкѣ, Саратовскаго уѣз., при Казанской церкви;—въ гор. Кузнецкѣ при Ильинской цер.;—въ г. Саратовѣ при Воскресенско-кладбищенской церкви;—въ селѣ Новой Осиновкѣ, Аткарскаго уѣз., при Михаило-Архангельской церкви;—въ с. Оленьихъ Хуторахъ, Царицынскаго уѣз., при Николаевской цер.;—въ с. Александровкѣ, Саратовскаго у., при Казанской цер.;—въ г. Царицынѣ при Николаевской цер.;—въ селѣ Екатерингофѣ, Петровскаго у., при Рождество-Богородицкой цер.;—въ г. Саратовѣ при Ново-Казанской цер.;—въ селѣ Большомъ Меликѣ, Балашовскаго уѣз., при Покровской цер.;—въ г. Царицынѣ при Троицкой цер.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Сѹнода.

отъ 7—17 ноября 1911 года за № 8723, по вопросу о примѣненіи выборнаго начала по отношенію къ личному составу епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій сихъ совѣтовъ и о распредѣленіи круга дѣятельности послѣднихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали: предложенный Г. Сѹнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1 ноября 1911 года за № 8903, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сѹнодѣ за № 580, съ заключеніемъ совѣта по вопросу о примѣненіи выборнаго начала по отношенію къ личному составу епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій сихъ совѣтовъ и о распредѣленіи круга дѣятельности послѣднихъ. Приказали: Обсудивъ постановленіе Чрезвычайнаго Собранія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сѹнодѣ о привлеченіи въ составъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ отдѣленій мѣстнымъ общественныхъ дѣятелей и представителей отъ государственныхъ учреждений и о примѣненіи выборнаго начала по отношенію къ личному составу совѣтовъ и отдѣленій, Святѣйшій

Синодъ находить, что нынѣ въ отношеніи сего, какъ засвидѣльствовало мѣстные церковно-школьные дѣятели на Чрезвычайномъ Собраніи, замѣчается въ разныхъ епархіяхъ неодинаковая практика. Въ однихъ епархіяхъ преосвященные привлекаютъ въ составъ названныхъ учреждений мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей и представителей отъ различныхъ вѣдомствъ наравнѣ съ членами отъ духовенства, въ другихъ же епархіяхъ въ составъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій общественные дѣятели вовсе не привлекаются, а изъ представителей вѣдомствъ привлекаются только очень немногіе. Въ виду сего, дабы приблизить церковную школу къ органамъ мѣстнаго самоуправленія, а также привлечь къ управленію церковными школами изъ среды общества полезныхъ дѣятелей, Святейшій Синодъ, на основаніи ст. 6 й Высочайше утвержденного Положенія объ управленіи школами церковно приходскими и грамоты, коей Святейшему Синоду предоставляется, ради пользы дѣла, издавать, въ развитіе положенія объ управленіи церковными школами, правила, опредѣляющія порядокъ дѣйствій и должностныхъ лицъ по управленію школами церковно-приходскими и грамоты, опредѣляетъ: 1) предложить епархіальнымъ преосвященнымъ приглашать: а) въ составъ постоянныхъ членовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій, кромѣ лицъ духовнаго вѣдомства и лицъ другихъ вѣдомствъ, особенно изъ земскихъ и городскихъ дѣятелей, б) въ составъ членовъ уѣзднаго отдѣленія по одному члену отъ уѣзднаго земства и отъ городского самоуправления, по избранію ихъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и городской думой изъ православныхъ гласныхъ, и в) предводителей дворянства, сочувственно относящихся къ церковнымъ школамъ, въ почетные члены епархіальныхъ совѣтовъ и ихъ отдѣленій, и 2) поручить Училищному при Святейшемъ Синодѣ Совѣту предположенія Чрезвычайнаго Собранія о примѣненіи выборнаго начала къ личному составу епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и отдѣленій ихъ имѣть въ виду при пересмотрѣ Положенія объ управленіи церковными школами. Обращаясь засимъ къ обсужденію другого постановленія Чрезвычайнаго Собранія по вопросу о расширеніи круга дѣятельности уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, Святейшій Синодъ усматриваетъ, что хотя въ Высочайше утвержденныхъ Положеніяхъ о церковныхъ школахъ и объ управленіи церковно приходскими школами и школами грамоты, а также въ разновремененно состоявшихся опредѣленіяхъ Святейшаго Синода подробно перечисляются предметы вѣдомства уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, но какъ въ положеніяхъ, такъ и распоряженіяхъ Святей-

шаго Синода нѣтъ точнаго указанія, какія дѣла подлежатъ окончательному рѣшенію отдѣленій и какія представляются на усмотрѣніе епархіальнаго училищнаго совѣта. Ст. 42 Положенія объ управленіи школами предоставляетъ епархіальнымъ преосвященнымъ опредѣлять тѣ предметы, по которымъ постановленія отдѣленій могутъ считаться окончательными. Вслѣдствіе сего кругъ предметовъ, окончательно разрѣшаемыхъ уѣздными отдѣленіями, какъ было засвидѣтельствовано на Чрезвычайномъ Собраніи мѣстными церковно школьными дѣятелями, въ разныхъ епархіяхъ является не одинаковымъ: въ однихъ епархіяхъ уѣздныя отдѣленія являются болѣе самостоятельными въ своей дѣятельности, въ другихъ—менѣе. Для утвержденія единообразнаго порядка въ разсмотрѣніи и разрѣшеніи уѣздными отдѣленіями подлежащихъ ихъ вѣдѣнію дѣлъ съ возможнымъ расширеніемъ круга дѣятельности отдѣленій, Святейшій Синодъ, на основаніи вышеприведенной статьи 6-й Положенія объ управленіи школами церковно приходскими и грамоты, признаетъ необходимымъ, сохранивъ по отношенію къ второкласснымъ школамъ порядокъ рѣшенія дѣлъ въ отдѣленіяхъ на основаніи особыхъ правилъ, утвержденныхъ Святейшимъ Синодомъ 20 августа—3 сентября 1908 года, установить на будущее время нижеслѣдующій порядокъ разрѣшенія дѣлъ въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ: I. Окончательному разрѣшенію отдѣленія подлежатъ слѣдующіе предметы: 1) все дѣла, касающіяся школъ грамоты, 2) назначеніе экзаменаціонныхъ комиссій и выдача учащимся начальныхъ церковныхъ школъ свидѣтельствъ объ окончаніи курса на льготу по отбыванію воинской повинности, 3) изысканіе мѣстныхъ средствъ къ поддержанію и развитію церковно-школьнаго дѣла, 4) отпускъ учащихся церковныхъ школъ на срокъ до 14 дней, 5) устройство паломничества учащихся церковныхъ школъ и введеніе въ церковныхъ школахъ обученія военному строю и гимнастикѣ, 6) устройство при школахъ библиотекъ и народныхъ чтеній и 7) устройство книжныхъ складовъ и снабженіе школъ учебниками изъ одобренныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святейшемъ Синодѣ и учебными пособіями. II. Слѣдующія постановленія отдѣленія представляются на утвержденіе епархіальнаго архіерея непосредственно: 1) объ опредѣленіи и перемѣщеніи учащихся церковно-приходскихъ школъ, 2) объ избраніи попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ, 3) о постановкѣ въ школахъ портретовъ попечителей и иныхъ благотворителей школъ, 4) о назначеніи пособій изъ средствъ уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, 5) объ избраніи казначея и дѣлопроизводителя отдѣленія, 6) объ избраніи членовъ постоянной школьной комисси и 7) о назначеніи

завѣдующаго и законоучителя церковно-приходской школы въ приходахъ многоклирныхъ и о назначеніи законоучителя въ тѣ школы, гдѣ священникъ не можетъ самъ обучать Закону Божию III. На утвержденіе епархіальнаго архіерея чрезъ епархіальный училищный совѣтъ поступаютъ журналы отдѣленія по слѣдующимъ предметамъ: 1) избраніе почетныхъ и сверхштатныхъ членовъ отдѣленія, 2) открытіе и закрытіе церковно-приходскихъ и воскресныхъ школъ, 3) устройство при церковно-приходскихъ школахъ: а) дополнительныхъ уроковъ во внѣучебное время по предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ, б) уроковъ для взрослыхъ и в) особыхъ ремесленныхъ и рукодѣльныхъ курсовъ, 4) о назначеніи завѣдующаго, законоучителей и учащихся воскресныхъ школъ, 5) объ устройствѣ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся въ начальныхъ церковныхъ школахъ, б) о приобрѣтеніи недвижимыхъ имуществъ въ собственность двухклассныхъ школъ, 7) годовой отчетъ уѣзднаго наблюдателя и доклады его и членовъ отдѣленія, посѣтившихъ школы, съ заключеніемъ по онымъ уѣзднаго отдѣленія, 7) установленіе начала и конца учебныхъ занятій при наличности особыхъ условий мѣстности и разрѣшеніе другихъ педагогическихъ вопросовъ, 9) выдача денежныхъ пособій на строительныя, ремонтныя и другія нужды изъ казенныхъ и мѣстныхъ средствъ совѣта, 10) утвержденіе сметы отдѣленія на предстоящій годъ, 11) рассмотрѣніе жалобъ, 12) избраніе почетныхъ попечителей церковныхъ школъ уѣзда или благочинническаго округа, 13) о присвоеніи особыхъ наименованій школамъ и 14) представленіе церковно-школьныхъ дѣятелей къ почетнымъ наградамъ. Для исполненія, въ чемъ слѣдуетъ, сего опредѣленія послать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярные указы, а въ Училищный Совѣтъ, Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ и Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выписки изъ сего опредѣленія, сообщивъ таковую же и редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“ для напечатанія настоящаго опредѣленія.

## Къ удовлетворенію неотложныхъ нуждъ духовенства въ его современномъ пастырско-миссіонерскомъ служеніи. \*)

(Отъ Редакціи журнала «Миссіон. Сборникъ»)

Открывая подписку на двадцать второй (XXII й) годъ изданія журнала „Миссіонерскій Сборникъ“, Редакція журнала имѣетъ честь обратиться

\*) Печатается во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Досиоея, Епископа Вольскаго отъ 13 января с. г. за № 101.

къ православному приходскому духовенству, труженикамъ святого миссіонерскаго дѣла и ко всемъ ревнителямъ Православной Христовой Церкви съ нижеслѣдующимъ.

Послѣ Кіевскаго Всероссийскаго Миссіонерскаго Съѣзда, выяснившего всю необходимость расколосектантской миссіи, большинствомъ ревностныхъ пастырей сознано, что защита правоты св. Церкви отъ нападеній разныхъ лжеучителей должна занимать первое мѣсто въ дѣятельности православнаго духовенства, что духовенству нужно вооружиться возможно большими званіями по миссіи, привлекая въ тоже время на борьбу съ расколосектантствомъ и лучшихъ изъ мірянъ. Вѣдь, если когда, то особенно это нужно теперь, когда наша Православная Христова Церковь переживаетъ весьма тяжелое положеніе: ее окружаютъ отовсюду всевозможные и разные враги. И что особенно замѣтно, противники и враги Церкви, кромѣ устной слова, ползуются въ настоящее время преимущественно печатнымъ словомъ для распространенія въ народѣ, особенно по селамъ и деревнямъ, отрицательныхъ противоцерковныхъ и противъ государственныхъ ученій. Глаголемые старобрядцы разныхъ толковъ, сектанты раціоналистическаго и мистическаго направленій, имѣя свои ежемѣсячныя и еженедѣльные органы печати, издавая различныя книжки и брошюры, распространяютъ все это не только среди своихъ послѣдователей и единовѣрцевъ, но и среди православнаго населенія. Русское старообрядчество и сектантство, со времени изданія закона о такъ наз. вѣроисповѣдной свободѣ, понявъ всю важность печатнаго слова, приступило къ усиленной и систематической пропагандѣ своего лжеученія посредствомъ печатной литературы. Помимо этого, замѣтно также идетъ пропаганда не только среди интеллигентнаго класса общества, но и среди простого люда идей толстовства, спиритизма, нигилизма, теософизма, и другихъ нелѣпныхъ и, въ существѣ дѣла, антихристіанскихъ ученій. Литература съ подобными идеями и ученіями наводняетъ въ настоящее время наши села и деревни, причиняя, при существующей свободѣ печати, православному населенію и правосл. Церкви большой вредъ. Подобнаго рода литература иногда быстро, какъ искра, воспламяетъ сердца и умы нѣкоторыхъ изъ православныхъ, особенно колеблющихся и плохо наставленныхъ въ догматахъ своей вѣры, и они уже дѣлаются не тѣмъ, чѣмъ были раньше: прежде всего, у нихъ зарождается сомнѣніе въ правотѣ Православія, затѣмъ наступаетъ отрицаніе его—и, наконецъ, дѣло доходитъ до невѣрія...

Неужели подобное положеніе дѣла не заставитъ задуматься всякаго истиннаго сына правосл. церкви, особенно духовенство, сельскихъ пастырей, живущихъ общеною жизнью съ народомъ и являющихся главными его руководителями и воспитателями? Указанное зло требуетъ чтобы о немъ говорили, съ нимъ боролись. Всемъ пастырямъ въ данномъ случаѣ надо помнить поучительныя слова великаго Свѣтильнива Русской Церкви, св. Дмитрія Ростовскаго: „Влгъ о лѣтописаніи мене не истяжетъ. А о семъ, аще молчатъ противъ раскольниковъ буду, истяжетъ. Не спитъ стражъ строгій ноцію: не подобаетъ и духовнаго стада пастырю сонливу быти. Речеса во псалмѣхъ: не воздремлетъ, ни уснетъ храняй Израиля“.

Но что же дѣлать? Какъ бороться съ указаннымъ зломъ? Несомнѣнно, однимъ изъ могущественнѣйшихъ орудій въ борьбѣ съ нимъ есть печать, о значеніи которой тотъ же святитель говоръ тѣ такъ: „устная беседа бльзъ токо слышася, а яже писанію предаются, та и въ концы вселенныя происходятъ... Вѣдь пастыри не могутъ сами быть вездѣ, все видѣть и знать, наблюдати за всемъ, проникнуть всюду, куда проникаетъ теперь печатное слово лжи и заблужденія. Въ виду этого необходимо этому

злу—печатному слову лжи и заблужденія противопоставить печатное же слово правды Божіей. Необходимо, чтобы возможно шире и быстрее распространялись среди народа брошюры, книги и духовные журналы, служащие интересамъ св. Христовой Церкви и православной вѣры.

Однимъ изъ такихъ духовно-миссіонерскихъ журналовъ является журналъ «Миссіонерскій Сборникъ», издаваемый Рязанскимъ Епарх. Миссіонерскимъ Совѣтомъ. Журналъ этотъ съ 1912 г. вступаетъ въ XXII (22-й) г. своего служенія интересамъ св. Христовой Церкви въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ и магометантствомъ. Журналъ со всѣми изданіями своими былъ рекомендованъ двумя Всероссийскими миссіонерскими съѣздами (въ г. Казаня и г. Киевѣ), какъ полезный и доступный по цѣнѣ для выписки православному приходскому духовенству и всѣмъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи Журналъ «Миссіон. Сборникъ» является, такъ образомъ, по сознанию представителей миссіонерскаго дѣла, полезнымъ и необходимымъ особенно въ настоящее время, полное всякихъ запросовъ, сомнѣній и волненій.

Нѣтъ нужды много распространяться о значеніи нашего журнала „Миссіонерскій Сборникъ“: сочувствіе къ нему, по мѣрѣ ознакомленія съ нимъ, растущее въ различныхъ слояхъ русскаго общества, ясно говоритъ объ удовлетвореніи нашимъ журналомъ насущныхъ потребностей времени. А какое переживаетъ время наша Православная Церковь и рус. общество, объ этомъ можно судить, кромѣ сказаннаго, уже по особеннымъ заботамъ Св. Синода объ усиленіи регулированіи дѣла Православной миссіи въ борьбѣ съ современнымъ религіознымъ антихристіанскимъ и антиправославнымъ движеніемъ. Въ настоящее время религіозный вопросъ служить темою дня—и въ обществѣ, и въ печати, и въ высшихъ Правительственныхъ сферахъ—Государственной Думѣ и Государственномъ Совѣтѣ. Религіозное пробужденіе сказывается и во всемъ народѣ, чѣмъ удачно пользуются враги православной церкви. Дать рѣшительный отпоръ такому натиску враговъ и отстоять истину Православія должно наше духовенство, на то поставленное. Но, къ сожалѣнію, наше духовенство, особенно сельское, при настоящемъ свѣтѣ подожени, едва ли можетъ вполне удовлетворительно выполнить свою высокую и трудную задачу. Для борьбы съ современными врагами церкви православной требуется специальная подготовка и объединеніе силъ съ широкимъ запасомъ знанія и опыта. Матеріальными средствами для этого служатъ богатая специальная библиотека по всѣмъ вопросамъ богословскаго знанія, чѣмъ не можетъ располагать наше сельское духовенство. Въ виду такого крайне затруднительнаго положенія сельскаго духовенства, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“ является наиболѣе удовлетворяющимъ указаннымъ нуждамъ. Объединяя лучшія рабочія силы по специальнымъ вопросамъ миссіи, онъ стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой. Давая отвѣты на различные религіозные запросы времени, Редакція призываетъ духовенство заявлять о своихъ нуждахъ въ дѣлѣ разъясненія православной истины по религіознымъ запросамъ времени. Таковыя задачи и стремленія журнала отмѣчены какъ „Перв. Вѣдомостями“. (См. 1910 г., № 16—17; № 41; ср. 1908 г., №№ 36, 39) органомъ Св. Синода, такъ и другими періодическими изданіями.

Не имѣя возможности здѣсь привести всѣхъ благопріятныхъ отзывовъ о журналѣ „Мис. Сборникъ“ нашей періодической духовной прессы, мы уважемъ хотя нѣкоторые. „Мы горячо рекомендуемъ „Миссіон. Сборникъ“, —говоритъ журн. „Русскій Цаломникъ“,—нашему православному духовенству, тѣмъ болѣе, что журналъ этотъ, при своей дешевой цѣнѣ, 3 р. въ годъ, даетъ массу интересныхъ и цѣнныхъ статей“ (1911 г, № 45,

ст. 720). „Журн. „Миссіонерскій Сборникъ“,—говорятъ Ворон. Еп. Вѣд., — при всей своей дешевизнѣ (3 р. въ годъ) очень и очень дорогъ и богатъ своимъ интереснымъ содержаніемъ. Недаромъ же и третій Всероссійскій Миссіонерскій Съездъ (1897 года) и четвертый, бывший около трехъ лѣтъ тому назадъ въ г. Кіевѣ, признали этотъ журналъ весьма полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи. Статьи, помѣщенные въ этомъ журналѣ, заслуживаютъ всякаго вниманія не только со стороны спеціалиста-миссіонера, но и со стороны каждаго христіанина, даже простеца. Все здѣсь доступно, просто, живо. Вотъ цѣлый рядъ статей о покойномъ графѣ Л. Толстомъ; вотъ статьи о хлыстахъ, жиждовствующихъ; дальше—статьи о раскольникахъ австрійскаго толка, перечень книгъ для „Миссіонерской бібліотечка“; корреспонденціи изъ разныхъ епархій о жизни и дѣятельности православной миссіи, о расколо-сектанствѣ и т. д. Статьи самаго разнообразнаго содержанія... Повторяемъ—журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ, заслуживаетъ всяческаго вниманія. Три рубля—не велики деньги; польза же, если истратитъ эти три рубля на выписку даннаго журнала, будетъ и велика“. (№ 23 за 1911 г.) „Рекомендую духовенству и борцамъ миссіонерамъ“,—говоритъ о „Мис. Сборникѣ“, Преосвященный Тавричскій и Сямферопольскій Алексій (нынѣ Псковскій) (См. Тав. Ц. Общ. Вѣстн. 1910 г. № 1—2, стр. 12, сф. ч.) „Рекомендуется духовенству Нижегородской епархіи въ выпискѣ, —говоритъ Совѣтъ Братства св. Креста въ Н.—Новгородѣ, —въ церковныя и миссіонерскія бібліотеки, а также и въ распространенію среди прихожанъ журн. „Миссіон. Сборникъ“, издающійся въ Рязани“. (См. Ниж. Ц. Общ. Вѣст. 1910 г. № 6-й, стр. 144). Рекомендуетъ его также вниманію духовенства и миссіонеровъ Презсв. Пермскій Палладій, самъ опытный миссіонеръ и знатокъ расколо-сектанства (См. «Перм. Е. Вѣд.», 1910 г. № 4, ч. сф., стр. 29). А Высокопреосвященный Николай Варшавскій, хорошо знакомый съ журналомъ «Мис. Сборникъ», самъ сотрудничавшій въ немъ, во время своего служенія въ Рязанской епархіи и Рязанской дух. Семинаріи, отзывается о журналѣ такъ: «Журналъ «Миссіон. Сборникъ» серьезный и весьма полезный» (см. «Варш. Еп. Листокъ», № 1,—911 г.).

Насколько само духовенство цѣнитъ журналъ, можно видѣть, между прочимъ, изъ отзывовъ о немъ присылаемыхъ въ Редакцію. Одинъ, напр., подписчикъ,—свщ. Саратовской епархіи Кириллъ Лювшинъ въ письмѣ на имя Редактора отъ 28 дек. 1907 г.,—пишетъ: „Въ переживаемое нами тяжелое время, когда многими злонамѣренными людьми, выдающими себя за „радѣтелей“ и „доброжелателей“ народа расшатывается наша св. вѣра и православныя церковныя устои, особенно важно и необходимо имѣть въ православныхъ приходахъ печатное слово, защищающее интересы нашей Св. Правосл. Цркви и нашего Православнаго народа. Особенно важно имѣть это печатное слово среди прихода, зараженнаго расколомъ и разнаго рода сектанствомъ. Ибо, вромѣ такъ назыв. «освободителей», и раскольническіе вожаки не дремлютъ и сѣютъ среди Православнаго народа свои душепагубныя плевелы. Борются со всѣмъ этимъ текущимъ зломъ однако пастырь не имѣетъ силъ, почему издаваемый Вами глубокоуважаемый журн. «Миссіон. Сборникъ» могъ бы дополнить то великое дѣло среди народа, котораго не въ силахъ выполнить пастырь Цркви, ибо онъ (журналъ) читался, бы въ каждой семьѣ, какъ Православной, такъ и раскольнической и укрѣплялъ бы христіанъ въ ихъ преданости св. Цркви, а раскольникамъ уяснялъ бы ихъ заблужденія. (Другіе отзывы, не менѣе характерныя, см. въ концѣ объявленія о подпискѣ на журналъ въ 1912 г.).

Журнал „Миссіонерскій Сборникъ“, служа интересамъ св. Христовой Церкви, будетъ отражать всѣ нападки на Православную вѣру и церковь со стороны ихъ враговъ и противниковъ.—Самые жгучіе вопросы, касающіеся въ настоящее время религіи, церкви и общественного строя, концентрируются около личности графа Л. Н. Толстого. Необычная смерть его послужила искрою, воспламенившею весь горячій матеріалъ свсплывшійся въ теченіи долгаго времени. Слѣдя за современной прессою о Толстомъ, можно видѣть, что поклонники Толстого стремятся создать изъ него особый культъ. Въ виду такого движенія, охватившаго въ настоящее время широкіе круги нашего общества, Редакція „Миссіон. Сборника“ считаетъ своею задачею выставить Толстого въ его настоящемъ свѣтѣ,— это онъ таковъ въ дѣйствительности съ точки зрѣнія истиннаго Христіанскаго ученія, кого онъ поставилъ на мѣсто Евангельскаго Христа, что такое Толстовскій «богъ», какова его мораль въ практическомъ примѣненіи и куда онъ ведетъ своихъ послѣдователей. Въ виду этого, Редакціей въ 1912 г. будутъ продолжаться печатаніемъ спеціальныя статьи, раскрывающія несостоятельность Толстого съ научно-философской точки зрѣнія и съ строго Евангельской („Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія“ прот. П. И. Алфеева и изслѣдованіе А. Никольскаго «Л. Толстой и русская интеллигенція въ ея погонѣ за кумирами»). Будутъ гавже въ журналѣ даваться, по возможности отвѣты и на возраженія невѣрія и безбожія, въ какой—бы формѣ они ни являлись. Будутъ печататься статьи въ обличеніе и современныхъ соціалистическихъ ученій. Крімъ сего, въ виду усиленнаго въ настоящее время движенія въ пользу мусульманства на восточныхъ окраинахъ Россіи, будутъ печататься статьи, раскрывающія несостоятельность мусульманства предъ Евангелиемъ.

Присоединяя при семъ особое объявленіе о подпискѣ на журналъ „Миссіон. Сборникъ“ въ 1912 г.,\*) Редакція надѣется, что приходское духовенство и всѣ ревнители Св. Православной вѣры выпишутъ журн. «Миссіон. Сборникъ» и распространять его среди своихъ знакомыхъ. Журналъ „Миссіон. Сборникъ“ не имѣетъ никакихъ коммерческихъ и корыстныхъ цѣлей его одна цѣль—служать интересамъ Св. Христовой церкви и Православной вѣры. Возвратить въ число членовъ Св. Правосл. Церкви и наставить на правый путь заблудившихся чадъ ея—старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскуднѣвшія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову.—вотъ цѣль и задача журнала „Миссіон. Сборникъ“. Редакція усерднѣйше проситъ всѣхъ помимо выписки журнала, помочь ей и литературно—присылать все, что подходитъ подъ программу журнала и можетъ быть полезнымъ для миссіи. Все это Редакція приметъ съ благодарностью, не смотря на имѣющійся въ ея портфель обильный и цѣнный матеріалъ. По мѣрѣ же сочувствія въ журналу, выражаемому въ увеличеніи числа его подписчиковъ, можно будетъ расширить журналъ „Мис. Сборн.“ въ его объемѣ, что въ настоящее время особенно важно, въ виду обидія религиозныхъ запросовъ жизни, съ одной стороны, и небогатства нашей спеціальной миссіонерской литературы, съ другой.

Мы надѣемся, что всѣ, кому дорого православіе и святое дѣло православной миссіи, не останутся глухи въ нашему призыву, дѣятельно помогутъ расширенію и развитію нашего органа «Миссіон. Сборникъ», который является въ настоящее время старшимъ (22 й г.) спеціально—миссіонерскимъ органомъ. И мы вѣримъ что наша надежда не останется бесплодною.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи, *Н. Остроумовъ.*

\*) Уже напечатанные въ „С. Д. В.“

27-й г. изданія. ПОДПИСКА на 1912 г. ОТКРЫТА. 27-й г. изданія.  
одобренъ всѣми вѣдомствами.

# „Русскій Паломникъ“

Духовно Литературный Иллюстрированный Журналъ для Семьи и Школы.

52 №№ ЖУРНАЛА, въ 2000 ст. текста изв. ду- 600 иллюстр. отража-  
взящныхъ цвѣтныхъ ховныхъ и свѣт- ющихъ дух. нрав  
обложкахъ, до скихъ писателей свше жизнь прош. и настоящ.

Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое нахо-  
дитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

8 КНИГЪ 1.200 стран. большого фор- СВ. ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА.  
мата. Полное собраніе твореній

Творенія этого знаменитаго „отца церкви“ имѣютъ громадное значеніе  
для каждаго православнога христіанина. Св. Григорій Богословъ считается  
основоположникомъ христіанской догмы, уяснившимъ истинный смыслъ всего  
христіанскаго вѣроученія.

15 КНИГЪ до 2.500 ст. уборнаго БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ  
текста. Полная православная

или богословскій „Энциклопедическій словарь“, содержащій въ себѣ необхо-  
димыя для каждаго свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ богословскаго, философскаго,  
церковно-практическаго и историческаго знанія въ алфавитномъ порядкѣ.

Кромѣ того бесплатно, по выбору Г.г. подписчиковъ:

12 КНИГЪ свше 2 500 ст. = СВѢТОЧЪ =  
большого формата.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОР. ЖУРНАЛЪ.

Въ „Свѣточѣ“ помѣщаются: историч. и идейно бытовые повѣсти и раз-  
сказы; легенды, сказанія и преданія старины; историческіе и историко-археолог.  
очерки; рассказы изъ быта духовенства; записки и воспоминанія выдающихся  
русскихъ духовныхъ и историч. дѣятелей; повѣсти и рассказы, рисующіе вредъ  
пьянства; научныя новости и откытія и т. д. Видное мѣсто въ №№ „Свѣточа“,  
какъ равно и въ №№ „Русскаго Паломника“, будетъ удѣлено юбилейному со-  
бытію—100-лѣтію Отечественной войны 1812 года.

===== ( ИЛИ ) =====

12 ВЫПУСК. роскошнаго Земная жизнь Іисуса Христа  
настоящаго изданія

Въ изящной литературѣ, поэзій, живописи и скульптурѣ.

Передъ взоромъ читателя пройдетъ, шагъ за шагомъ, вся жизнь Іисуса  
Христа въ изображеніи извѣстныхъ писателей и художниковъ. Все изданіе  
будетъ художественно отпечатано на веленовой бумагѣ съ массою иллюстрацій  
черныхъ и цвѣтныхъ.

Подписная цѣна на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ съ приложен. безъ 6 РУБ.  
дост. въ СІВ. 5 р. Съ дост. и перес. по Россіи

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: При подпискѣ 2 р., къ 1 апр. 2 р. и къ 1 июля остальные.  
Ж Е Л А Ю Щ І Е М О Г У Т Ъ получить „Свѣточъ“ и „Земная Жизнь  
Іисуса Христа“, но за доплату 1 руб. 20 коп., уплачиваемыхъ при подпискѣ

Главная контора и редакція: С. ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, 12, соб. домъ

Редакторъ *Е. А. Поповицкій.*

Издатель *П. П. Сойкинъ.*

## Открыта подписка

НА НОВЫЙ ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ:

# „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ первый годъ своего изданія, имѣеть цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

—== Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ: ==—

**Отдѣлъ I:** 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религиозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) *Внутренняя миссія.* 9) *Русское сектанство*, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

**Отдѣлъ II:** 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь чело-вѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библіографія и критика. 19) Политическое об-зрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣты на запро-сы читателей по программѣ журнала.

—== Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іе-рархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни. ==—

### КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ И СОТРУДНИКОВЪ ЖУРНАЛА.

1) Годовая цѣна журнала **ЧЕТЫРЕ** руб., съ доставк. и перес. За границу **ПЯТЬ** руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб.,  $\frac{1}{2}$  стран. 10 руб.,  $\frac{1}{4}$  стран. 5 руб.,  $\frac{1}{8}$  стран. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Весь литературный матеріалъ для „Голоса Церкви“ надле-житъ направлять и за всеми справками по журналу обращаться

по адресу: „Москва, Бол. Тверская Ямская, д. 48. Телеф. 172-76 Ивану Георгіевичу Айвазову“. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Арсеній и

Московскій епархіальный миссіо ерь Иванъ Айвазовъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

ежедневную, политическую, общественную, литературную и экономическую газету

# „СВѢТЪ“

ВЪ 1912 ГОДУ.

31-й годъ изданія.

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безусловномъ самоуправленіи приходоѡ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Въ теченіе своего тридцатилѣтняго существованія газета «Свѣтъ» заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, прямою убѣжденіемъ и близостью ихъ въ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право „Свѣту“—считать себя органомъ національной русской мысли. «Свѣтъ»—народная, правая, и прогрессивная газета.

Въ 1912 году «Свѣтъ» будетъ издаваться въ значительно увеличенномъ размѣрѣ, при чемъ въ прежнимъ отдѣламъ своей программы прибавляетъ три новыхъ: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ будутъ бесплатно даваться юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстные юристы и агрономы, и 3) Справочныя цѣны всѣхъ продуктовъ сельскаго хозяйства.

Интересы провинціи особенно дороги «Свѣту».

Помимо постоянного состава редакціи въ «Свѣтѣ» по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносторонней программѣ „Свѣтъ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

**Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой:**

На годъ въ 1 января по 31 декабря 4 р., на полгода съ 1 января или 1 іюля 2 р., на 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр. 1 іюля или 1 октября 1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

На годъ съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ 8 р. На полгода съ 1 янв. или 1 іюля газета и 6 книгъ романовъ 4 р. На 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ 2 р. Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“, Невскій, 136.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# Воскресный День

И ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА

Современная Лѣтопись.

\_\_\_\_\_ ) 26 й годъ изданія. (\_\_\_\_\_

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

**За 4 р.** въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1912 г. будетъ дано: 52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 11½ печати. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Върученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ Лѣтковъ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 кв. поученій „Живое Слово“ на воскресные и праздничные дни. 6 кв. „ЗА ТРЕЗВОСТЬ“, посвященные вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи о вредѣ пьянства, разказы, стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трезвости и развитія трезвеннаго движенія въ Россіи.

## Иллюстрированные стѣнные листы

по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1912 г. будетъ дано:

ДВА ИЛЛЮСТРИР. ЮБИЛЕЙНЫЯ ИЗДАНІЯ ДЛЯ НАРОДНЫХЪ ЧТЕНІЙ:

1) Смутное время и воцареніе Романовыхъ, 2) Отечественная война 1812 года.

Иллюстрированное толкованіе „ДѢЯНІЙ СВ. АПОСТОЛОВАЪ“. (15—28 гл.).

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель, протоіерей С. Уваровъ.

ИЗДАТЕЛЬСТВО В. М. СКВОРЦОВА

въ новомъ 1912 году даетъ своимъ подписчикамъ, приславшимъ ПОЛНОСТЮ

—) 10 РУБЛЕЙ (—  
I.

VII г. ежедневную политическую, общественную и церковную газету ЦѢНА  
изданія. „КОЛОКОЛЬ“. 6 руб.

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб., мѣсяць 50 коп.  
II.

XVII г. ЕЖЕМѢСЯЧН. БОГОСЛОВСКІЙ МИССІОНЕРС. ЖУРНАЛЪ ЦѢНА  
изданія. „МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“. 6 руб.

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб.  
III.

IV г. 24 выпуска (книжками) проповѣдническаго апологетиче- ЦѢНА  
изданія. скаго журнала „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“. 3 руб.

Отдѣльная подписная цѣна 3 руб., полугодіе 1 руб. 50 коп.

Въ 1912 г. содержаніе „ГОЛОСА ИСТИНЫ“ будутъ исключительно посвя- щено „ЖИВОМУ СЛОВУ“ проповѣди и литературной борьбѣ „ЗА ВѢРУ И ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ“.

1) Въ „ЖИВОЕ СЛОВО“ войдутъ: краткія проповѣди исключительно ЦЕРКОВНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКАГО характера, заключающія въ себѣ пастырскіе ОТКЛИКИ на событія и явленія текущей жизни и МИССІОНЕРСКАГО, направленные въ огражденіе православныхъ отъ религіозныхъ и политическихъ лжеученій

2) Въ отд. „ЗА ВѢРУ И ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ“ будутъ помѣщаться: краткія популярныя бесѣды, статьи и замѣтки по христіанской апологетикѣ.

IV.

I г. 24 №№ Миссіонерскихъ АПОЛОГЕТИЧЕСКИХЪ Листковъ ЦѢНА  
изданія. „ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО“. 50 коп.

V.

I г. Церковный Свѣтъ и Разумъ. ЦѢНА  
изданія. 2 руб.  
Опытъ церковной хрестоматіи. Вып. 1.

Сборникъ избранныхъ (полностью, въ сокращеніи и въ главныхъ положе- ніяхъ) рукъ водящихъ (принципальныхъ) трактатовъ, статей, мнѣній и сужденій авторитетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и дѣятелей, по злободневнымъ церковнымъ, политическимъ и общественнымъ вопросамъ, исчерпывающимъ главнѣйшія задачи церковно-государственной миссіи православнаго пастыря.

VI.

II г. Православный отрывной стѣнной календарь на 1912 годъ. ЦѢНА  
изданія. „ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“. 50 коп.

Подписавшіеся же съ разсрочкой платежа подписной суммы на всю серію вы- шеозначенныхъ нашихъ изданій 1912 г. платятъ 11 руб., а именно: при под- пискѣ высылають 6 р., — къ Пасхѣ 2 руб. и 3 руб. къ 1-му іюля.

Подписчикамъ на одну газету „КОЛОКОЛЬ“, проповѣдническій журналъ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ и „ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО“ уступается за / руб.

Подписчики на журналъ „МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ получаютъ въ качествѣ безплатнаго приложенія 1) проповѣдническій журналъ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“, 2) миссіонерскіе листки „ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО“, 3) церковную хрестоматію „ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЪ И РАЗУМЪ“ и 4) календарь „ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій 153.

Издатель В. М. Скворцовъ.

Редакторы: ( В. М. Скворцовъ.  
( В. Ѳ. Смирновъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 Г. НА ЖУРНАЛЫ

# „Церковный Вѣстникъ“ ) И ( „Христіанское Чтеніе“

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей. Являясь органомъ академической корпорации, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею дать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „Мянія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныя намъ по вѣрѣ страны.

9) Извѣстія и замѣтки.

10) Объявленія.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ — ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 92-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1912 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскій языкъ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима.

## „Правила Православной Церкви съ толкованіями“

(книга вторая, содержащая правила помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ; первая книга, содержащая правила вселенскихъ соборовъ, дана въ 1911 г.). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ построается церковная жизнь и въ соответствии съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ возсозданію каноническаго церковнаго строя.

## Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право приобретать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста, преп. Θεодора Студита и первый томъ „Правилъ православной церкви“.

Иногородные подписчики подписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Кирилловская 16, кв 4), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

## ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

# „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“

Съ 1912 г. будетъ выходить 2 раза въ мѣсяць въ увеличенномъ объемѣ:

### По слѣдующей программѣ:

- 1) Религіозно нравственный отдѣль.
- 2) Патріотическій отдѣль.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣль.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣль.
- 5) Библиографическій отдѣль.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Оффиціальныи отдѣль.
- 8) Объявленія.

Годовая плата съ пересылной 6 руб., полугодовая—3 руб.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1 апрѣля и 2 руб. къ 1 июля.

Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

- 1) Въ конторѣ редакціи (домъ быв. Ростовцева, рядомъ съ Архіерейскимъ домомъ).
- 2) У и. д. Редактора, протоіерея С. П. Ильменскаго (г. Саратовъ, Маринскій Институтъ благородныхъ дѣвиць).
- 3) Въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (Московская ул.).

Здѣсь же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію.

