

(VERA i ŽIZŃ)



Выходитъ ежемѣсячно.

Адресъ Редакціи: Rīgā, Brīvības ielā № 21, dz. 3.

XVII годъ изд.

Февраль 1939 года.

№ 2.

Бесѣды объ основныхъ истинахъ Святой Православной Вѣры.*)

Бесѣда 12. О несомнѣнной истинности евангельской
исторіи.

„Покайтесь и вѣруйте во Евангеліе“
(Мрк. 1,15).

Въ прошлый разъ мы говорили, что мы имѣемъ свидѣтелей, восходящихъ къ временамъ самихъ апостоловъ и доказывающихъ, что Св. Евангелія произошли отъ самовидцевъ Господа, то есть, Матѳея и Іоанна, или учениковъ апостольскихъ, Марка и Луки. Говорили, что евангелистъ Іоаннъ скончался въ послѣдніе два года перваго столѣтія, послѣ 98 г. по Р. Х., или въ началѣ втораго столѣтія, а ученикъ Іоанна св. Поликарпъ скончался мученическаго смертію въ 167 году, и что нельзя допустить, чтобы священномученикъ Поликарпъ и другіе ученики Іоанна Божьего дозволили распространеніе неподлинныхъ и недостовѣрныхъ Евангелій въ первой половинѣ II столѣтія, какъ думаютъ невѣрующіе.

Другой, подобный св. Поликарпу, свидѣтель подлинности Евангелій есть Папій, епископъ Іерапольскій, другъ Поликарпа и ученикъ учениковъ Господа. Онъ скончался

*) См. журн. „Вѣра и Жизнь“ № 1—1939 г.

около 120 года, много ранѣ Поликарпа. Въ своемъ сочиненіи „Пять книгъ изъясненій словесъ Господнихъ“, мѣста изъ которыхъ приведены историкомъ Евсевіемъ,—онъ говоритъ, на основаніи свидѣтельствъ учениковъ Господа, что евангелистъ Матѳеѣй написалъ словеса Господни на еврейскомъ языкѣ, а Маркъ описалъ со словъ апостола Петра то, чему училъ и что дѣлалъ Господь.

Враги Св. вѣры, по крайней мѣрѣ нѣкоторые изъ нихъ, должны были признать, что Матѳеемъ и Маркомъ дѣйствительно были написаны Евангелія, но они будто измѣнены и восполнены чудесами І. Христа въ послѣдующее время. Невѣрующіе привязались къ выраженію Папія объ евангеліи Матѳея. Матѳеѣй написалъ словеса Господа, значить, говорятъ: Матѳеѣй написалъ только бесѣды Господа, а чудеса внесены въ евангеліе его послѣ. Но, во-первыхъ, Папіѣй былъ изъ евреевъ, а у евреевъ выраженіе: словеса означаетъ не только слова, но и дѣла; это мы хорошо знаемъ изъ книгъ Ветхаго Заветъа, напримѣръ: прочая словеса Илы (царя), яже сотвори, написаны въ книгѣ словесъ дней царей Израилевыхъ (3 Цар. 16, 4). Словеса, яже сотвори, то-есть дѣла, которыя сотворилъ, написаны въ книгѣ словесъ дней т.-е. въ книгѣ дѣлъ царей Израилевыхъ (Снеси 1 Паралип. 29, 29). Во-вторыхъ, объ евангеліи Марка Папіѣй ясно и опредѣленно говоритъ, что Маркъ описалъ то, чему училъ и что дѣлалъ Иисусъ Христосъ. Въ евангеліи Матѳея болѣе бесѣдъ и притчей Иисуса Христа въ сравненіи съ Евангеліемъ Марка. Въ евангеліи Марка, главнымъ образомъ, описаны чудеса Иисуса Христа. Ужели и въ Евангеліи Марка сначала описаны были какія-либо простыя дѣла, а не чудеса Иисуса Христа, а послѣ Евангеліе Марка замѣнено другимъ съ чудесами? Если бы апостолы проповѣдывали о Христѣ распятомъ безъ чудесъ Его и сами не творили чудесъ, то ни іудеи, ни язычники не только Евангеліѣй, но и самой проповѣди о Христѣ не приняли бы отъ нихъ. Проповѣдь о распятомъ Христѣ, по свидѣтельству ап. Павла, и при чудесахъ была для большей части іудеевъ соблазномъ, а для язычниковъ безуміемъ. Въ третьихъ, нельзя представить, чтобы первенствующія церкви, принявшія уже подлинныя Евангелія, послѣ согласились принять вмѣсто нихъ Евангелія подложныя. Евангелія со времени принятія ихъ церквами читались въ собраніяхъ христіанъ во время богослуженія, поэтому подмѣна ихъ невозможна. Вновь открытый отрывокъ изъ сочиненій Папія свидѣтельствуемъ, что ему извѣстно было Евангеліе Іоанна. Кромѣ того, историкъ Евсевій читавшій сочиненія Папія, утверждаетъ, что Папіѣй пользовался свидѣтельствами изъ перваго посланія Іоанна Богослова; а какъ это Посланіе по слогу и мыслямъ совершенно сходно съ Евангеліемъ Іоанна, то, значить, Евангеліе написано самимъ Іоанномъ Богословомъ.

Современникъ Поликарпа и другихъ мужей апостоль-

скихъ, св. мученикъ Іустинъ философъ, мужъ очень образованный, написалъ многія сочиненія, но, къ сожалѣнію, они не всѣ дошли до насъ. Дошли два сочиненія его въ защиту гонимыхъ христіанъ: первое подано римскому императору Антонину Пію около 150 года по Р. Х., другое, спустя нѣкоторое время, римскому сенату; онъ записалъ еще разговоръ свой съ ученымъ іудеемъ Трифономъ въ защиту христіанства. Для насъ, во первыхъ, важно то, что противъ подлинности этихъ сочиненій св. мученика Іустина невѣрующіе не могли ничего сказать; во-вторыхъ, въ этихъ сочиненіяхъ онъ приводитъ весьма многія мѣста изъ извѣстныхъ намъ Евангелій; изъ Евангелія Матѳея, начиная съ первой главы до послѣдней, приводитъ до 50 мѣстъ, изъ Евангелія Луки до 20 мѣстъ, изъ Евангелія Іоанна болѣе 15 мѣстъ, есть указанія у него и на Евангеліе Марка. Онъ называетъ Евангелія Евангеліями, а также воспоминаніями или памятнымъ записями апостоловъ и спутниковъ ихъ.

Сперва скажемъ объ Евангеліи отъ Іоанна. Такъ какъ Іустинъ подалъ свое защитительное сочиненіе императору въ 150 г. по Р. Х., или ближайшемъ къ нему, такъ какъ въ немъ и другихъ сочиненіяхъ Іустина приводятся ясныя мѣста изъ Евангелія Іоанна, и, кромѣ того, онъ часто по этому Евангелію называетъ Іисуса Христа Единороднымъ Сыномъ Божиимъ и Словомъ; то, значитъ, Евангеліе Іоанна, до 150 года уже распространенное по Церквамъ, написано гораздо ранѣе 150 года. Что же въ защиту свою говорятъ невѣрующіе? Одни говорятъ: написавшій Евангеліе подъ именемъ Іоанна писалъ уже послѣ Іустина и изъ его сочиненій взялъ выраженія для своего Евангелія. Но всякому очевидно, что мѣста у Іустина, сходныя съ Евангеліемъ, отрывочны и не самобытны, а въ Евангеліи они самобытны и въ настоящей связи. Другіе говорятъ, что сходство между словами Іустина и Евангеліемъ Іоанна имъ кажется не рѣшительнымъ, хотя на самомъ дѣлѣ оно рѣшительно. Напримѣръ, Іустинъ пишетъ о крещеніи христіанъ: „Мы приводимъ ихъ туда, гдѣ есть вода, и они возрождаются такимъ же образомъ, какъ сами мы возродились, то-есть, омываются тогда водою во имя Бога Отца и Владыки всего и Спасителя нашего Іисуса Христа и Духа Святаго. Ибо Христосъ сказалъ: Если не родится снова, не можетъ внити въ Царствіе небесное, но ясно всѣмъ,—продолжаетъ Іустинъ,—что невозможно однажды рожденнымъ войти въ утробы рождающихъ“. Приведши слова Господа, Іустинъ не опредѣлилъ, при какихъ обстоятельствахъ они произнесены Іисусомъ Христомъ. Очевидно и несомнѣнно, что это мѣсто взято Іустиномъ изъ бесѣды Іисуса Христа съ Никодимомъ, описанной только въ Евангеліи Іоанна, а не писавшимъ Евангеліе взято оно у Іустина. По евангелію, Господь сказалъ Никодиму: если кто не родится свыше, не можетъ увидѣть Царствія Божія. Никодимъ сказалъ

Ему: какъ можетъ человѣкъ родиться, будучи старъ? Неужели можетъ онъ въ другой разъ войти въ утробу матери своей и родиться? Иисусъ отвѣчалъ ему: Истинно, истинно говорю тебѣ: если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе (Іоан. 3, 3—5).

Еще Іустинъ философъ пишетъ объ Иисусѣ Христѣ: „Онъ былъ Единородный у Отца Своего, собственно отъ Него рожденный, какъ Слово и Сила, и потомъ сдѣлался человѣкомъ отъ Дѣвы, какъ мы знаемъ изъ воспоминаній апостоловъ“. Здѣсь Іустинъ прямо указываетъ, что говорить о предвѣчномъ рожденіи Сына Божія отъ Бога Отца и о временномъ рожденіи отъ Дѣвы на основаніи Евангелій, а Иисусъ Христосъ называется Единороднымъ Сыномъ Божіимъ и Словомъ въ Евангеліи Іоанна: и Слово плоть бысть и вселися въ ны и видѣхомъ славу Его, яко единороднаго отъ Отца, написалъ евангелистъ Іоаннъ (Іоан. 1. 14). Итакъ, Іустинъ свидѣтельствуетъ, что взялъ слова изъ Евангелія Іоанна, и очевидно, не писатель евангелія взялъ эти слова изъ Іустина. Мы говорили, что мученикъ Іустинъ Евангелія называетъ Евангеліями, а также воспоминаніями или памятливыми записями апостоловъ и спутниковъ ихъ; слѣдовательно, въ его времени было не менѣе двухъ Евангелій, написанныхъ апостолами изъ числа двѣнадцати, и еще не менѣе двухъ Евангелій, написанныхъ спутниками ихъ. Это согласно съ общимъ вѣрованіемъ и преданіемъ Церкви, которая отъ самаго начала содержала только два Евангелія апостоловъ Матѳея и Іоанна и два Евангелія спутниковъ апостольскихъ, Марка и Луки.

Далѣе, несомнѣнно извѣстно, что св. апостолъ Іоаннъ Богословъ послѣдніе годы своей жизни провелъ въ Ефесѣ, тамъ скончался и погребенъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ епископъ Ефесскій Поликрать, жившій въ концѣ второго столѣтія, въ дошедшемъ до насъ письмѣ своемъ къ Папѣ Римскому Виктору I (190—202 г.). Это признавала за несомнѣнное вся древняя Церковь христіанская. Еслибы св. Іоаннъ Богословъ не написалъ евангелія, какъ утверждаютъ невѣрующіе, а оно написано было неизвѣстнымъ лицомъ спустя 50 и болѣе лѣтъ, то христіане Церкви Ефесской, дѣти современниковъ Іоанна Богослова, хорошо знавшіе отъ отцовъ, что Іоаннъ не написалъ евангелія, и доселѣ не имѣвшіе его, ни какъ не приняли бы этого евангелія и обличили бы подлогъ. Не приняли бы его, спустя 50 и болѣе лѣтъ по смерти Іоанна и другія церкви христіанскія безъ полнаго удостовѣренія въ истинности его, а за этимъ удостовѣреніемъ они обратились бы къ Церкви Ефесской, о которой св. Иринея говорить: „Церковь Ефесская, основанная Павломъ, и имѣвшая среди себя Іоанна до самыхъ временъ Траяна, есть истинная свидѣтельница апостольскаго преданія. Тотъ же св. Иринея говорить: „Іоаннъ, ученикъ Господа, возлежавшій на Его груди, издалъ Евангеліе во

время пребыванія своего въ Ефесѣ Азійскомъ“. Священномученикъ Иринея, какъ мы говорили, былъ въ молодости слушателемъ Св. Поликарпа, ученика Іоанна Богослова, въ зрѣлыхъ лѣтахъ сотрудиномъ Св. Поѳина, старшаго отъ современника мужей апостольскихъ, и современникомъ Св. Іустина философа; онъ внимательно изучалъ апостольское преданіе, сохранившееся въ церквахъ, по случаю борьбы съ современными ему еретиками, и въ вышеприведенномъ свидѣтельствѣ о писателѣ четвертаго Евангелія Іоаннѣ и о мѣстѣ написанія его заслуживаетъ полной вѣры. Это одинъ изъ сильнѣйшихъ свидѣтелей того, что мѣста въ сочиненіяхъ Св. Іустина, согласныя съ Евангеліемъ Іоанна, дѣйстви-тельно взяты Іустиномъ изъ этого Евангелія.

Такъ какъ св. Поликарпъ, ученикъ Іоанна Богослова, скончался въ 167 году по Р. Х., и могли быть въ это время и другіе современники апостола, то написаніе и распространеніе евангелія подъ именемъ Іоаннова естественнѣе бы невѣрующимъ полагать не ранѣе 170 года, но противъ этого рѣшительно говорятъ, кромѣ Иринея, многіе другіе сильнѣйшіе свидѣтели, современные ему и раньше его, о которыхъ мы выше говорили, а о другихъ будемъ говорить.

Возвратимся къ св. мученику Іустину. Свидѣтельства св. Іустина-философа о подлинности и истинности евангелій относятся къ сильнѣйшимъ и неопровержимымъ. Іустинъ, во первыхъ, усиленно искалъ истины. Родившись отъ достаточныхъ язычниковъ въ древнемъ Сихемѣ, нынѣшнемъ Наплузѣ, въ Палестинѣ, онъ не удовлетворился языческою религіею, исполненною явныхъ заблужденій и нечестивыхъ обрядовъ, и сталъ искать истины у философвъ. Обошедши знаменитыя философскія школы своего времени, онъ и въ нихъ не нашелъ истины, а нашелъ ее только въ христіанской Церкви. Во вторыхъ, обладая развитымъ, образованнымъ умомъ, онъ могъ найти истину въ Церкви, потому что былъ весьма близокъ ко временамъ святыхъ апостоловъ, особенно св. Іоанна Богослова; онъ былъ современникомъ многихъ учениковъ св. Іоанна Богослова, современникомъ и св. Поликарпа, ученика не только Іоанна Богослова, но и другихъ апостоловъ. Въ третьихъ св. Іустинъ, по обращеніи въ христіанскую вѣру и тщательномъ изученіи книгъ Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣтовъ, не снимая философской мантіи, ходилъ, какъ странствующій благовѣстникъ, ходилъ по Церквамъ востока и запада и препирался съ іудеями, язычниками, философами и еретиками, защищая св. вѣру; въ Ефесѣ бесѣдовалъ съ знаменитымъ ученымъ евреемъ Трифономъ; въ Римѣ основалъ христіанское училище; потому ему хорошо было извѣстно состояніе Церквей востока и запада, и если такой мужъ въ сочиненіяхъ своихъ говорить, что содержимыя церквами Евангелія написаны апостолами и спутниками ихъ, то, безъ

сомнѣнія, этому вѣрить должно. Напрасно стараются ослабить такое свидѣтельство древняго христіанина-философа новѣйшіе невѣрующіе философы, другъ друга постоянно опровергающіе и не могущіе дойти до истины. Можно сомнѣваться, они говорятъ, тѣ ли Евангелія апостоловъ и спутниковъ ихъ извѣстны были Іустину, которыя приняты потомъ всею Церковію, ибо Іустинъ сообщаетъ такія свѣдѣнія о Христѣ, какихъ нѣтъ въ настоящихъ евангеліяхъ и которыя, вѣроятно, онъ заимствовалъ изъ современныхъ ему евангелій. Правда, что у св. Іустина есть два, три мѣста, въ которыхъ онъ сообщаетъ черты, и при томъ самыя частныя, изъ жизни Іисуса Христа не по общепринятымъ евангеліямъ, именно: онъ говоритъ, что Христосъ родился въ пещерѣ, что волхвы пришли къ новорожденному изъ Аравіи; но, безъ сомнѣнія, онъ получилъ эти свѣдѣнія объ обстоятельствахъ рожденія Іисуса Христа по преданію. Еще говорятъ, что Іустинъ слова изъ Евангелій приводитъ не буквально по нашимъ евангеліямъ. Но это дѣлается имъ далеко не вездѣ и очевидно потому, что онъ приводитъ изреченія евангелій по памяти; могъ онъ въ этихъ изреченіяхъ прибавлять свои слова или употреблять другія съ цѣлью объясненія ихъ; иногда онъ соединяетъ вмѣстѣ разныя изреченія объ одномъ и томъ же предметѣ двухъ евангелистовъ; самыя евангелисты, излагая однѣ и тѣ же бесѣды Іисуса Христа, употребляютъ разныя реченія. Не буквально приводили многія мѣста изъ евангелій и позднѣйшіе христіанскіе писатели, принимавшіе несомнѣнно только наши евангелія. Наконецъ, Іустинъ, равно какъ и другіе св. отцы и даже самыя евангелисты, приводитъ нѣкоторыя мѣста изъ ветхозавѣтныхъ святыхъ писаній не съ буквальною точностію. Кто поэтому рѣшится утверждать, что ветхозавѣтныя писанія перерабатывались въ христіанской Церкви?

Напротивъ, невозможно предположить, что извѣстныя Іустину евангелія апостоловъ и спутниковъ ихъ были переделаны или измѣнены послѣ его и въ такомъ видѣ приняты всѣми христіанскими Церквями.

Великій Постъ.

I.

(Нед. Сыропустная).

„Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!“

Мы стоимъ теперь въ самомъ началѣ великаго постаго поприща, которое намъ предстоитъ пройти, чтобы достойнымъ образомъ встрѣтить грядущій праздникъ

Свѣтлаго Христова Воскресенія. Съ какими чувствами, съ какими намѣреніями приступаешь ты, христіанинъ, къ подвигу постному? Намѣрень ли ты въ чемъ-либо ограничить себя во имя достиженія высшихъ духовныхъ цѣнностей: очищенія совѣсти, укрѣпленія духа, соединенія со Христомъ? Или и это время, можетъ быть,—послѣднее, которое даетъ тебѣ Господь для того, чтобы ты пришелъ въ себя, самоуглубился, провѣрилъ совѣсть свою, раскаялся въ своихъ ошибкахъ и созналъ свои преступленія, — можетъ быть, — и это время ты употребишь на служеніе плоти своей, легкомысленно отвращаясь отъ всего того, что предлагаетъ тебѣ Св. Церковь для возбужденія въ тебѣ покаянныхъ чувствъ?

А въ дни Великаго Поста Св. Церковь предлагаетъ намъ многое изъ того, что служитъ къ нашему спасенію, къ возвышенію нашего духа надъ плотью, къ нашему совершенствованію. Самый чинъ великопостнаго богослуженія: умиленные молитвы, пѣснопѣнія, чтеніе Свящ. Писанія, обильно предлагаемое въ дни поста, а также—высокіе примѣры подвиговъ воздержанія (изъ жизни святыхъ),—все это зоветъ человѣка къ Богу, напоминаетъ ему о его высокомъ назначеніи, приглашаетъ его оторваться, хоть на время, отъ суеты мірской и пошлости житейской, и окунуться въ стихію святости, воздержанія, молитвы, сердечнаго сокрушенія и душевнаго умиленія.

Вотъ и въ прочитанномъ сегодня на Литургіи Евангеліи Христосъ Спаситель говоритъ о постѣ и о томъ, какъ мы должны совершать его: „Когда поститесь, не будьте унылы, какъ лицемеры: ибо они принимаютъ на себя мрачныя лица, чтобы показаться людямъ постящимися. Истинно говорю вамъ, что они уже получаютъ награду свою. А ты, когда постишься, помажь голову твою и умой лице твое, чтобы явиться постящимся не предъ людьми, но предъ Отцемъ твоимъ, Который втайнѣ; и Отецъ твой видящій тайное воздастъ тебѣ явно“. (Мѡ. VI, 16—18).

Есть люди, которые всю суть поста полагаютъ въ воздержаніи отъ скоромной пищи, нисколько не заботясь о воздержаніи духовномъ, воздержаніи отъ худыхъ мыслей, словъ и дѣлъ; какъ имѣются и такіе, которые много говорятъ о воздержаніи духовномъ, но не имѣютъ достаточной силы воли, чтобы заставить и тѣло свое принять участіе въ этомъ воздержаніи, чѣмъ обнаруживаютъ, что никакого духовнаго воздержанія у нихъ также нѣтъ, ибо духъ свой они всецѣло поработили плоти. . . И тѣ и другіе поступаютъ неправильно. Человѣкъ есть существо, состоящее изъ души и тѣла, т. е., существо психо-физическое, его назначеніе—прославлять Бога и въ тѣлѣ и въ душѣ своей (1 Кор. VI, 20). Поэтому, какъ въ молитвѣ,—высшей степени духовной, созерцательной молитвы достигаютъ лишь тѣ, кто много потрудился въ молитвѣ внѣшней, въ которой участвуетъ и духъ и тѣло,—такъ и въ дѣлѣ поста и воз-

держанія: духовный постъ возможенъ лишь въ соединеніи съ постомъ тѣлеснымъ; при распушенности же плоти духовный постъ немыслимъ. Въ постѣ и воздержаніи необходимо участіе полного человѣка, а не половины его существа; т. е., истиннымъ постомъ считается постъ психофизическій; иными словами,—такой постъ, въ которомъ участвуетъ все существо человѣка: и душа его и тѣло. Только такой постъ есть постъ истинный и благопріятный. Къ такому посту приглашаетъ насъ и Св. Царковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ первой седмицы Великаго Поста.

„Начнемъ, людіе, непорочный постъ, иже есть душамъ спасеніе, поработаемъ Господеви со страхомъ, елеемъ благотворенія главы помажемъ и водою чистоты лица умыемъ, не много глаголемъ въ молитвахъ, но, якоже научимся, тако возопіимъ: Отче нашъ, иже на небесѣхъ, остави намъ прегрѣшенія наша, яко человѣколюбецъ“ (Вторн. 1-й седм. Поста, стихира на утрени).

Постимся постомъ пріятнымъ благоугодно Господеви. Истиненъ постъ, еже злыхъ отчужденіе, воздержаніе языка, ярости отложеніе, похотемъ отлученіе, клеветы, лжи и клятвопреступленія, еже сихъ умаленіе постъ есть истиненъ и благопріятенъ“ (среда 1-й седм. Поста, стихара на вечернѣ).

„Постящеся, братіе, тѣлеснѣ, постимся и духовнѣ: разрѣшимъ всякъ союзъ неправды, расторгнемъ стропотная нужныхъ измѣненій, всяко списаніе неправедное раздеремъ, дадимъ алчущимъ хлѣбъ и нищихъ безкровныхъ введемъ въ дома, да получимъ отъ Христа Бога великую милость“ (Понед. 1-й сед. В. Поста, стих. на стиховнѣ).

Научимся отсюда истинному воздержанію и станемъ поститься душою и тѣломъ, ибо такой постъ благоугоденъ Богу и только, постясь такимъ образомъ, мы можемъ получить пользу духовную и можемъ имѣть увѣренность, что нашъ трудъ и подвигъ послужитъ намъ во спасеніе, а не погибнетъ даромъ, какъ жертва неугодная Богу...

— „Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавец!..

II.

(Нед. 1-я В. поста. Торжество Православія).

Недѣля Православія! Торжество Православія! Такъ называется сегодняшній праздникъ на языкѣ церковнаго Устава.

Нѣкогда, девять вѣковъ тому назадъ, Церковь Христова дѣйствительно одержала надъ своими врагами побѣду и торжественно праздновала это событіе. Теперь, вспоминая ежегодно въ сію недѣлю „Торжество Православія“, мы должны представлять его себѣ не въ видѣ внѣшняго торжества православной вѣры во всемъ мірѣ, а въ видѣ вну-

тренняго превосходства Православія надъ всѣми религіями міра: высоты и божественности ея ученія, святости и благодатности ея священнодѣйствій и таинствъ.

Внѣшнее положеніе Православной Церкви во всемъ мірѣ въ настоящее время нельзя назвать торжествующимъ. Въ нѣкоторыхъ странахъ вѣра православная находится въ положеніи гонимой и преслѣдуемой. Тамъ она торжествуетъ надъ гонителями и преслѣдователями своей чистотой и правдой, украшается множествомъ мучениковъ и исповѣдниковъ, цвѣтетъ добродѣтельной жизнью христіанъ, будучи борима, но не побѣждаема, обуреваема волнами злобы и невѣрія, но не потопляема, не смотря на огромныя усилія ея враговъ и гонителей...

Въ другихъ странахъ Церковь Православная также претерпѣваетъ немалыя стѣсненія въ своей жизни и дѣятельности, въ своихъ отношеніяхъ къ внѣшнимъ... Въ нѣкоторыхъ странахъ ее только терпятъ, не оказывая ей никакой помощи и сочувствія, и только въ немногихъ странахъ, какъ, на примѣръ, въ богоспасаемой Латвіи, Финляндіи, Эстоніи, Православная вѣра и Православная Церковь пользуются свободой и вождѣленнымъ миромъ, сочувствіемъ и поддержкой...

Все же, не смотря на такое, тяжелое въ общемъ, внѣшнее состояніе Церкви Православной во всемъ мірѣ, — внутреннее ея богатство, духовное наслѣдіе свв. апостоловъ и свв. отцовъ не истощивается, вѣра не слабѣетъ, красота церковнаго богослуженія, церковнаго пѣнія не омрачается, а наоборотъ, по прежнему плѣняетъ сердца не только принадлежащихъ къ Церкви ея чадъ, но даже и внѣшнихъ, религіозно настроенныхъ, вѣрующихъ людей. „Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ и тьма не объяла его“ (Іоан. I, 5). Зажженный факель, внесенный въ мрачную темницу, будетъ освѣщать ея мракъ, который не можетъ поглотить свѣта. Точно также и свѣточъ Православной вѣры, не смотря на окружающій насъ мракъ невѣрія и человѣческихъ заблужденій, свѣтитъ въ мірѣ яркимъ свѣтомъ, согрѣвая души вѣрующихъ людей и освѣщая имъ ихъ жизненный путь. Всякій, кто поступаетъ по правдѣ „идетъ къ этому свѣту, дабы явны были дѣла его, потому что они въ Богѣ содѣланы“ (Іоан. III, 21). И только „дѣлающій злое, ненавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы“ (Іоан. III, 20).

Золото всегда можно отличить среди другихъ, менѣе благородныхъ, металловъ и по вѣсу и по цвѣту и по другимъ качествамъ. А такимъ золотомъ, въ духовномъ смыслѣ, и является среди всѣхъ другихъ вѣръ—вѣра Православная. Она—дороже золота: она—неоцѣнимое сокровище, дороже котораго ничего нѣтъ на землѣ.

Въ Евангеліи есть притча Спасителя о человѣкѣ, который узнавъ, что на нѣкоторомъ полѣ скрыто сокро-

вище, продалъ все, что имѣлъ, и купилъ это поле. (Мѡ. XII, 44).

Нашъ народъ также приобрѣлъ нѣкогда „безцѣнный бисеръ“—вѣру православную, которую сохранилъ до настоящаго времени и намъ завѣщаль хранить до скончанія вѣка. Ясно, что мы должны сохранить это драгоценное достояніе нашихъ предковъ въ чистотѣ и непорочности, чтобы намъ ни говорили наши враги и какимъ бы насмѣшкамъ ни подвергали вѣры православной наши недоброжелатели.

Отмѣчая сегодня Торжество Православія по случаю возстановленія иконопочитанія въ IX вѣкѣ, будемъ вѣрить, что Господь попускаетъ иногда гоненія и притѣсненія на вѣру за грѣхи наши, и постараемся очиститься отъ грѣховъ въ таинствѣ покаянія, будемъ жизнь свою проводить въ святости, чтобы удостоиться дожить до лучшихъ временъ, когда Церковь Православная будетъ праздновать во всемъ мірѣ побѣду надъ своими врагами, ибо ей принадлежитъ обѣтованіе: „Созижду Церковь Мою и врата адава не одолѣютъ ей“ (Мѡ. XVI, 18).

III.

(Нед. 2-я В. поста).

„Чадо, прощаются тебѣ грѣхи твои“
(Мрк. II, 5)!

Съ помощью Божіей мы достигли уже второй недѣли Великаго поста. Въ эти дни постные, по издревле введенному и хранимому у православныхъ обычаю, христіане стараются исполнить долгъ исповѣди и Св. Причастія, а св. Церковь располагаетъ ихъ къ тому своимъ богослуженіемъ, своими призывами и внушеніями.

Вотъ и сегодня за Литургіей въ прочитанномъ Евангеліи мы слышали слова Христа Спасителя, обращенныя къ человѣку, разслабленному тѣломъ: „Чадо, прощаются тебѣ грѣхи твои!“ И эти слова были, какъ бы, цѣлительнымъ бальзамомъ для болящаго: къ нему мгновенно вернулись прежняя сила и здоровье. Принесенный въ домъ ко Христу четырьмя человѣками, онъ вышелъ изъ дома самъ, безъ сторонней помощи и поддержки.

Несомнѣнно, къ нашему назиданію, и именно въ эти святые дни Великаго поста, Св. Церковь предлагаетъ намъ этотъ евангельскій рассказъ объ исцѣленіи разслабленнаго. Всякій грѣшникъ, а таковы всѣ люди,—есть страдающій духовнымъ разслабленіемъ человѣкъ. Разница между нами лишь та, что нѣкоторые изъ насъ, по своей безпечности и легкомыслію, не сознаютъ своей духовной болѣзни, не обращаютъ вниманія на состояніе своей души и живутъ, не помышляя о Врачѣ, отвращаясь всякихъ духовныхъ лекарствъ. Тогда какъ другіе сознаютъ, что недугъ захва-

тиль ихъ души, производитъ въ нихъ опустошеніе, губить ихъ и влечетъ въ бездну, но не имѣютъ силы воли встать, пойти ко Врачу и раскрыть предъ Нимъ свои раны душевныя, прося помощи и исцѣленія.

Изъ евангельскаго разсказа мы видимъ, что вѣра принесшихъ разслабленнаго и, очевидно, также—вѣра самого болящаго снискала Божіе благословеніе на этого несчастнаго: онъ получилъ прощеніе грѣховъ своихъ отъ имѣющаго власть прощать грѣхи—Владыки Христа, а вмѣстѣ съ прощеніемъ грѣховъ и возстановленіе силъ тѣлесныхъ, ибо грѣхи, какъ видно, и были истинною причиною его болѣзни.

Такъ и намъ, приходящимъ сюда во Св. Церковь, эту духовную лечебницу, какъ называетъ ее св. І. Златоустъ, необходимо прежде всего имѣть крѣпкую вѣру въ Господа Иисуса Христа, какъ Великаго Небеснаго Врача, могущаго исцѣлить наши душевныя немощи и даровать намъ отпущеніе грѣховъ. Необходимо сознаніе своей грѣховности, самоосужденіе и самоукореніе; необходимо твердое намѣреніе оставить грѣхъ свой, какъ бы онъ ни былъ милъ нашей душѣ и какъ бы мы ни привыкли и не сроднились съ нимъ...

Кающемуся грѣшнику не надо стыдиться духовника: онъ такой же человѣкъ, какъ и всѣ, и, можетъ быть, грѣшнѣе другихъ. Но ему, какъ священнослужителю, по преемству отъ апостоловъ, дана власть вязать и рѣшить грѣхи человѣческіе (Іоан. XX, 23). А потому смѣло и, по возможности подробно и безъ утайки, необходимо исповѣдать ему грѣхи свои предъ лицомъ Всевѣдющаго Бога, совершенно не думая о томъ, что духовникъ, въ случаѣ подробной исповѣди грѣшника, можетъ перемѣнить о немъ свое мнѣніе...

Неисповѣданный грѣхъ,—это заноза, оставшаяся въ тѣлѣ: онъ будетъ всегда болѣзненно напоминать о себѣ и не давать покоя, тревожа совѣсть постоянно. При исповѣди невидимо предстоитъ Христось, вѣдющій всѣ наши тайныя дѣла, мысли и намѣренія. Отъ кого же, грѣшникъ, хочешь ты скрыть свои поступки и для чего?—Стыда ради? Но именно въ этомъ самоосужденіи и самообличеніи твое спасеніе. Обличи себя здѣсь предъ однимъ человѣкомъ—іереемъ Божіимъ, чтобы не быть обличеннымъ тамъ, на Страшномъ Судѣ Христовомъ, предъ ангелами и всѣми святыми.

„Иисусъ Христось вчера и днесь, Той же и во вѣки“ (Евр. XIII, 3). Какъ тогда въ Капернаумѣ онъ изрекъ разслабленному грѣшнику; „Отпускаются тебѣ грѣхи твои! такъ и теперь чрезъ своего служителя, іерея Божія, Онъ говоритъ каждому кающемуся грѣшнику: „прощаю и разрѣшаю тебя отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ!..“

Используемъ же эти святые дни Великаго поста въ цѣляхъ покаянія и, очистивъ совѣсть свою въ Таинствѣ,

Исповѣди, приступимъ со страхомъ Божиимъ и неподлежащею сомнѣнію вѣрою къ Чашѣ Жизни, чтобы вкусить отъ нея безсмертіе, котораго лишень былъ человекъ по причинѣ грѣхопаденія, но которое Христось даруетъ вѣрующимъ въ Него, въ Его Святыя Животворящія Тайны. Первый человекъ лишился райскаго древа жизни и умеръ.

„Христось есть древо животное,
Отъ Него же ядый не умираетъ“...

Да сподобитъ Господь cadaго изъ насъ въ эти святыя дни постныя быть причастникомъ святыхъ Его, божественныхъ, пречистыхъ, безсмертныхъ и животворящихъ Тайнъ Тѣла и Крови „во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную!“

Прот. Гр. Дрибинцевъ.

Духовные недуги нашего времени *).

„Въ послѣднія времена отступать нѣкоторые отъ вѣры, внимая духамъ обольстителямъ и ученіямъ бѣсовскимъ, чрезъ лицемѣріе жесловесниковъ, сожженныхъ въ совѣсти своей“ (I Тим. 4, 12).

Такими словами богодухновенный ап. Павелъ предостерегаетъ своего ученика Тимоѳея, а также и всѣхъ христіанъ, отъ лицемѣрныхъ обольстителей и ложныхъ учителей того времени и даетъ ему совѣты и наставленія, какъ противостоятъ проповѣдуемымъ имъ ложнымъ ученіямъ, говоря: „Негодныхъ и бабьихъ басней отвращайся, а упражняй себя въ благочестіи (7 ст.); занимайся чтеніемъ, наставленіемъ, ученіемъ (13 ст.); вникай въ себя и въ ученіе, занимайся симъ постоянно, ибо, такъ поступая, и себя спасешь и слушающихъ тебя“ (16 ст.). Подобныя предостереженія и наставленія очень часто мы слышимъ у ап. Павла: „Братья, — обращается онъ къ Колосскимъ христіанамъ — смотрите, чтобы кто не увлекъ васъ философіею и пустымъ обольщеніемъ“ (Кол. 2, 8). „Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, будьте мужественны, тверды...“ (I Кор. 6, 13). „Умоляю васъ: подражайте мнѣ, какъ я Христу“ (I Кор. 4, 16) — взывалъ онъ некогда къ Коринѳянамъ.

Не напрасно ап. Павелъ такъ сильно убѣждалъ вѣрующихъ беречь истинную вѣру христіанскую. Въ его время вѣра была въ опасности. Въ такомъ положеніи она находилась и въ послѣдующія времена — во времена гоненій, когда всѣ ухищренія ада были употреблены на истребленіе въ людяхъ христіанской вѣры. Но и послѣ гоненій вѣра не

*) Слово, произнесенное 22 января 1939 г. въ Рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

была въ покоѣ: ее колебали человѣческія страсти, разныя мудрствованія и прочія испытанія, поколебавшія, ослабившія и даже истребившія вѣру во множество народа. Можно сказать: нѣтъ ни одного вѣка въ исторіи христіанства, въ который люди не возставали бы на христіанскую вѣру и на Самого ея Основателя Іисуса Христа. Да, такъ было; слѣдовательно, не напрасно ап. Павелъ предостерегалъ, наставлялъ, взывалъ и умолялъ беречь вѣру. Не напрасно эти предостереженія и призывы апостола такъ настойчиво часто и даже почти всегда св. Церковью предлагаются и напоминаются намъ, для нашего назиданія въ богослуженіяхъ, въ проповѣдяхъ, въ бесѣдахъ.

Хотя насъ раздѣляютъ почти 20 вѣковъ отъ временъ ап. Павла, но развѣ не похожи наши времена на времена первыхъ вѣковъ христіанства? Не наши ли, къ несчастію, эти времена, которыя ап. Павелъ называетъ послѣдними? Вѣдь никогда, кажется, еще человѣчество на протяженіи всей исторіи не отступало отъ вѣры въ такой массѣ, какъ въ наше время. Изумительно ожесточенное невѣріе Христу и апостоламъ іудеевъ! „Столько чудесъ сотворилъ Іисусъ передъ ними,—съ изумленіемъ восклицаетъ св. евангелистъ Іоаннъ Богословъ; — и они не вѣровали въ Него“ (Іоан. 12,37). Но еще ужаснѣе невѣріе во Христа, холодность къ Нему христіанъ—послѣдователей Христовыхъ!

„Въ нѣдрахъ самого христіанства, съ самыхъ временъ апостольскихъ, постоянно встрѣчаются люди, чуждающіеся Христа, не хотящіе видѣть и знать Его, вѣровать въ Него, — люди предпочитающіе Христу Веліара (2 Кор. 6, 15), истинѣ Христовой—лжеименное знаніе (1 Тим. 6,20). Называя себя мудрыми, а на самомъ дѣлѣ обезумѣвшіе (Рим. 1, 22) отъ увлеченія лжеименнымъ знаніемъ, ложными выводами изъ науки, эти сыны погибели и словомъ и дѣломъ, всѣмъ поведеніемъ своимъ говорятъ: не хотимъ видѣть Іисуса. Почему же не хотите вы, слѣпцы духовные, видѣть Іисуса, вѣровать въ Него, любить Его? Что дѣлаетъ васъ врагами Его—Бога истиннаго—Спасителя міра! Въ отвѣтъ на эти вопросы сыны погибельные изрекаютъ намъ безумные глаголы, свидѣтельствующіе о совершенномъ ихъ ослѣпленіи, ожесточеніи духовномъ (Іоан. 12, 13—14).

„Не хотимъ видѣть Іисуса, не хотимъ знать Его, вѣровать въ Него, — говорятъ невѣры. Онъ обрекаетъ насъ на жизнь строгую, крестную; Онъ требуетъ отъ насъ борьбы съ нашими страстями и похотями, распятія грѣховной плоти нашей; Онъ требуетъ отъ насъ чистоты, правды, богоподобной святости; Онъ отравляетъ всѣ радости нашей похотливой жизни... Напротивъ, какъ снисходительна къ намъ наша философія! Какой жизненный просторъ она открываетъ для насъ!“ „Душа, много добра лежитъ у тебя на многіе годы: покойся, ѣшь, пей, веселись“ (Лук. 12, 19): вотъ наша философія и наша нравственность.

„Не хотимъ видѣть, знать Іисуса! Онъ проповѣдуетъ намъ законъ любви, повелѣваетъ любить не друзей только, но и враговъ нашихъ; Онъ повелѣваетъ воздавать кесарево — кесарю и Божіе — Богу (Мѳ. 22, 21) и повиноваться власти; Онъ повелѣваетъ смотрѣть на бракъ, какъ на величайшую святыню; Онъ ограждаетъ право собственности; Онъ — врагъ всякаго насилія, всякихъ насильственныхъ переворотовъ; Онъ гнушается жестокости и кровожадности и внушаетъ всѣмъ сострадательность. То ли дѣло наша философія?! Она внушаетъ намъ любить только себя самихъ. О любви къ врагамъ не можетъ быть и рѣчи: и врагъ нашъ всякій, кто не однихъ убѣжденій съ нами, кто стоитъ намъ на дорогѣ, хотя бы это были даже отецъ и мать... Власть, по нашему — насиліе, безначаліе — свобода. Бракъ — развратъ, развратъ — честное отношеніе половъ. Собственность — хищеніе; хищеніе — пользованіе своимъ.

„Не хотимъ видѣть, знать Іисуса! Онъ учитъ о безсмертіи души человѣческой и о воскресеніи тѣла, говоритъ о праведномъ издвоздаяніи въ вѣчности, — о вѣчномъ блаженствѣ праведныхъ и вѣчныхъ мученіяхъ грѣшниковъ. Это ученіе о безсмертіи, какъ кошмаръ, давитъ человѣка, отравляетъ его жизнь, съ ея радостями и удовольствіями... „Будемъ же, наслаждаться настоящими благами и спѣшить пользоваться жизнію, какъ юностію (Прем. Сол. 2, 1—3)!“ Таковы безчисленные сужденія, по которымъ многіе изъ современныхъ намъ христіанъ отвращаются отъ Христа, не хотятъ видѣть Его, знать Его, вѣровать въ Него! *)

Но это только одна страница изъ книги нашего вѣка. Къ сожалѣнію, есть еще и другая. Даже поверхностное ознакомленіе съ этой другой страницей насъ еще больше убѣждаетъ въ томъ, что нашъ вѣкъ не что иное, какъ тѣ же времена, которыя имѣетъ въ виду ап. Павелъ.

Для нѣкоторыхъ христіанъ эта страница еще болѣе соблазнительна и обольстительна, чѣмъ предыдущая. Здѣсь все искусно построено. Лицемѣрные учителя этого соблазна, правда, не осмѣливаются возстать прямо противъ христіанской вѣры, но за то стараются дать ей какъ бы болѣе правильный видъ, стараются ее какъ-то „усовершенствовать“, согласовать съ направленіемъ вѣка. Христось, правда, здѣсь признается, но не какъ Сынъ Бога Живаго, а только какъ великій Учитель міра, подобный многимъ другимъ учителямъ человѣчества — мессіямъ. Человѣкъ здѣсь называется эманацией (частицей) Бога. Рождается онъ и живетъ на землѣ не одинъ разъ, а десять, сто, тысячу разъ!... Всѣ религіи, по этому ученію, имѣютъ сущностью своею одно и то же стремленіе къ Истинѣ, а потому должны быть объединены въ „Братство религій“...

Лицемѣрные жесловесники этого бѣсовскаго ученія,

*) Изъ „Словъ“ Павла, архіепископа Казанскаго.

будучи, по слову апостола, сожженными въ своей совѣсти (I Тим. 4, 1—2), осмѣливаются врыватья въ наши семьи, школы, храмы. Они даже дерзають подходить къ Чашѣ пречистаго Тѣла и Крови Христовой. . . Они—преисполненные антихристовой гордыни, считая себя всевѣдущими въ тайнахъ домостроительства Божія,—презирають истинныхъ и мудрыхъ учителей и поборниковъ истинной вѣры. Они осмѣливаются говорить и утверждать, что только они обладаютъ этой мудростью. Критикуя наше Православіе, духовенство, они заявляютъ, что только они понимаютъ нашу Литургію, богослуженія наши, а мы, дескать, не имѣя этой ихъ мудрости — невѣжды, ничего не понимающіе. Они радуются, если православные христіане оставляють свое Православіе и склоняются на ихъ нечестивый и скользкій путь. . .

А вотъ и еще страница изъ книги нашего времени — такая же соблазнительная и обольстительная, какъ и предыдущая. Здѣсь, Христось Спаситель подмѣняется другимъ спасителемъ — націей; идея христіанства замѣняется идеей націоналистической; христіанская мораль—расовой теоріей; свободный человѣкъ христіанинъ—живымъ роботомъ.

Есть и еще страницы въ этой книгѣ нашего времени. . . Лжесловесники—авторы этихъ страницъ силятся и бьются надъ вопросами выясненія сущности христіанства. Для нихъ все еще не выясненнымъ кажется христіанство и, главнымъ образомъ, Православіе, послѣ двухтысячелѣтняго его существованія! . . . „Вкрадчивые слова“ (Кол. 2, 4) этихъ выяснителей сущности Православія такъ же жутки, ужасны и оскорбительны для вѣрующихъ христіанъ, а потому и не будемъ вникать въ ихъ смыслъ.

При малѣйшей долѣ христіанскаго смысла и нравственного чувства, нельзя не отвернуться съ негодованіемъ отъ этой сатанинской мудрости, которую обезумѣвшіе люди считаютъ верхомъ мудрости человѣческой для всего міра нашего времени.

Всякому истинно вѣрующему христіанину достаточно ясно, что съ помощью этихъ страницъ изъ книги нашего времени, вьются гнѣзда, въ которыхъ выводятся и воспитываются волки весьма опасные для Стада Христова. Эти волки производять ужасныя опустошенія въ сердцахъ и душахъ многихъ тысячъ христіанъ. Они дѣйствуютъ и тайно и открыто во всемъ мірѣ, проповѣдуемое ими нечестіе имѣеть нѣкоторый успѣхъ и въ нашей православной средѣ.

Да, въ христіанской и вообще въ человѣческой средѣ всегда были, есть и будетъ ищущіе чего-то, не удовлетворяющіеся тѣмъ, что имѣемъ, и вообще ничѣмъ. Эти искатели мудрости человѣческой оставляють часто своихъ наставниковъ, право правящихъ словомъ истины Христовой, и попадаютъ въ „сѣти ловчи“, всюду разставленныя при-

кровенными обольстителями и явными худителями Бога, и свободно внимають ихъ ученіямъ бѣсовскимъ. Рѣдко искатели мудрости встрѣчаются съ людьми добрыми, могущими помочь имъ на добромъ пути. Впрочемъ, обыкновенно, такихъ людей они и не ищутъ. Нѣтъ, они ищутъ руководителей могущихъ научить ихъ чему-либо новому, открыть имъ новые горизонты знанія, дать имъ новое міровоззрѣніе... И, нужно сказать, долго имъ не приходится искать такихъ руководителей. Они тутъ какъ тутъ, сами напрашиваются на учительство и руководительство и разными способами преподносятъ „искателямъ горизонтовъ“ свои „истины“, даже безвозмездно и устно и печатно. Да, къ сожалѣнію, имъ внимають, ихъ читають. Въ рѣдкой семьѣ мы можемъ найти сочиненія свв. отцовъ и учителей Церкви или вообще сочиненія и православные журналы духовно-нравственнаго содержанія. Даже въ бібліотекахъ и книжныхъ лавкахъ книги подобнаго содержанія стали рѣдкостью. Но зато въ семьяхъ мы найдемъ сочиненія марксистовъ, расистовъ, оккультистовъ, теософовъ, автропософовъ... Ими наши бібліотеки переполнены, книжны ялавки завалены. Въ деревнѣ, гдѣ сравнительно недавно еще настольной книгой считалась „Псалтирь“ или „Четыи Минеи“,—въ наше время ихъ замѣняютъ критика Льва Толстого на Евангеліе и во множествѣ сектантскія брошюры. Переполненные храмы въ наше время стали рѣдкостью. Они посѣщаются незначительной группой благочестивыхъ христіанъ старшаго поколѣнія. Думается, что не ошибемся, если скажемъ, что наши храмы (особенно въ городахъ) посѣщаются не болѣе $\frac{1}{10}$ части христіанъ. А гдѣ же остальные? Гдѣ наша молодежь, чѣмъ она занимается въ воскресные и праздничные дни? Почему ее почти не видно въ храмахъ?

Но поставимъ себѣ и еще нѣсколько вопросовъ, на примѣръ: Почему въ наше время наблюдается такой чрезвычайный упадокъ народной нравственности? Почему самолюбіе, руководящее всѣми поступками нашими, является всеобщимъ порокомъ нашихъ дней? Почему преступления противъ личности стали частымъ явленіемъ? Почему основы современной семейной жизни разстраиваются, святость брака нарушается, разводы умножаются? Почему дѣти возстають противъ родителей, младшіе перестаютъ уважать старшихъ? Почему такъ процвѣтаетъ пьянство? Почему такъ часто люди прибѣгаютъ къ наркотическимъ средствамъ, къ самоубійству? Почему всюду вражда, недостатокъ, нервность? Наконецъ, почему все это такъ характерно для всего го міра нашего времени?!

А потому, что въ наше время особенно міръ поддался „пустымъ обольщеніямъ лжеименнаго знанія“ (Кол. 2, 8) и „ученіямъ бѣсовскимъ“ (I Тим. 4, 1, 2); потому, что міръ потерялъ твердую, скалистую почву христіанскихъ основъ жизни и стоитъ на зыбкой и болотистой почвѣ лжеимен-

наго знанія. Это ли не тѣ времена послѣднія, отъ которыхъ такъ настойчиво предупреждалъ ап. Павелъ?!...

Мы слишкомъ самоувѣренны, мы слишкомъ безпечны, мы слишкомъ большую отвѣтственность на себя беремъ, если думаемъ, что въ христіанскомъ мірѣ все обстоитъ благополучно и хорошо... Тайна беззаконія „уже въ дѣйстви“ (2 Сол. 2, 7), антихристъ „уже есть въ мірѣ“ (Іоан. 3, 4), а потому призывъ ап. Павла не долженъ быть для насъ „гласомъ вопіющаго въ пустынь“. Итакъ, бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ (истинной), мужайтесь, утверждайтесь“ (I Кор. 16,13), „вникайте въ себя и въ ученіе“ (I Тим. 4, 16), „не всякому духу вѣрйте, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они: потому что много лжепророковъ появилось въ мірѣ. Духа Божія и духа заблужденія узнавайте такъ: всякій духъ, который исповѣдуетъ Іисуса Христа, пришедшаго во плоти (то есть, истинно уже пришедшаго, разъ навсегда воплотившагося), есть отъ Бога. А всякій духъ, который не исповѣдуетъ Іисуса Христа, пришедшаго во плоти, не есть отъ Бога, но это духъ антихриста, о которомъ вы слышали, что онъ придетъ и теперь уже есть въ мірѣ“ (Іоан. 4, 1 — 3). „Умоляю васъ: подражайте мнѣ, какъ я Христу“ (I Кор. 4, 16)!

„Кто не любитъ Господа Іисуса Христа, анафема, мараणा“! (I Кор. 16, 22). Благодать и любовь Господа нашего Іисуса Христа да пребудетъ со всѣми нами. Аминь.

Свящ. Николай Трубецкой.

1938-й годъ въ заграничной жизни Православной Церкви.

Вселенская Православная Церковь въ 1938 году не переживала ни въ одной странѣ особенно крупныхъ измѣненій въ своей внутренней жизни или во внѣшнемъ положеніи, пользуясь свободами и правами тамъ, гдѣ она ихъ имѣла въ предыдущемъ году, и пребывая гонимую подъ властью безбожниковъ въ СССР.

Въ сравнительно трудныхъ условіяхъ существованія находится Вселенская Константинопольская Патріархія. Причиною этого является общая политика турецкаго правительства: турецкимъ правительствомъ выработанъ и утвержденъ новый законъ о Православной Церкви въ Турціи, съ умаленіемъ свободы дѣйствій Вселенской Патріархіи. Предложено перенести Патріаршую столицу въ Кесарію. Эти дѣйствія вызвали со стороны Патріарха меморіаль, который врученъ былъ патріаршей делегаціей министру внутреннихъ дѣлъ Турціи въ іюнь 1938 года.

Изъ жизни другихъ Восточныхъ Церквей можно отмѣтить открытіе въ Каирѣ Патріаршаго Училища церковно-

византийской музыки (Александрійская Церковь) и проект новаго закона объ устройствѣ Іерусалимской Церкви. Послѣдней доставляетъ большія заботы вопросъ о поддержаніи грозящихъ разрушеніемъ старинныхъ храмовъ — Гроба Господня въ Іерусалимѣ и Рождества Христова въ Вифлеемѣ.

Большая церковно-общественная работа развивается въ Элладской Церкви. Сюда относится, прежде всего, призваніе къ активному церковному служенію монастырей — мужскихъ и женскихъ. Постепенно жизнь монастырей реорганизуется такъ, чтобы они могли служить центрами миссіонерско-просвѣтительной и благотворительной работы. Идутъ заботы объ общемъ поднятіи проповѣдническаго дѣла; въ частности, съ этой цѣлью въ Аѳинахъ былъ созванъ въ ноябрѣ Конгрессъ проповѣдниковъ. Создана также коммиссія для установленія единообразія въ Богослуженіи. Въ церковно-просвѣтительныхъ начинаніяхъ видную роль играетъ Богословскій Факультетъ Аѳинскаго Университета. — Элладская Церковь испытала скорбь по случаю кончины 22—X—1938 г. Блаженнѣйшаго Архіепископа Аѳинскаго Хрисостома. На его мѣсто избранъ и утвержденъ Блаженнѣйшій Хрисанѳъ, бывшій до того Митрополитомъ Трапезундскимъ.

Румынская Церковь пользуется благополучіемъ. Не можетъ не отразиться благоприятно на положеніи Церкви въ Румыніи и то, что Глава Ея, Святѣйшій Патріархъ Миронъ отъ 10—11—1938 г. является премьеромъ прежняго и нынѣшняго кабинетовъ королевскаго правительства.

Между славянскими Православными Церквями — Сербской и Болгарской — поддерживается живая церковная связь, закрѣпленная прошлогоднимъ заключеніемъ дружбы ихъ народовъ. Послѣ кончины Святѣйшаго Патріарха Варнавы лѣтомъ 1937 года, 21—II—1938 года Патріархомъ Сербской Церкви избранъ Митрополитъ Гавріиль. Расширяется дѣятельность сербскихъ церковныхъ организацій; въ частности, для координаціи ихъ дѣятельности, основанъ „Совѣтъ православныхъ содружествъ и церковной прессы“. Въ жизни Болгарской Церкви пресса также неоднократно отмѣчала усиленіе дѣятельности церковныхъ Братствъ, какъ въ области благотворенія, такъ и въ просвѣтительной. Въ 1938 году открытъ Пастырско-Богословскій Институтъ при Черепишскомъ монастырѣ. Изданъ важный для Церкви государственный законъ объ обязательности преподаванія Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Болгаріи. Численно небольшая Албанская Церковь также обогатилась новымъ богословскимъ училищемъ.

Въ жизни Русской Зарубежной Церкви главнымъ событіемъ былъ созданный въ августѣ 1938 г. въ Сремскихъ Карловцахъ Второй Русскій Православный Зарубежный

Соборъ съ участіемъ клира и мірянъ, разсмотрѣвшій рядъ важныхъ вопросовъ текущей церковной жизни русской эмиграціи. Въ теченіе лѣта повсемѣстно отпраздновано торжественно 950 лѣтіе Крещенія Руси. Болѣе замѣтными событіями были также освященіе православнаго собора въ Берлинѣ и реорганизація Православнаго Богословскаго факультета при Харбинскомъ Университетѣ (въ Манчжуріи) въ Богословскій Институтъ Св. Кн. Владиміра.

О жизни страждущей Церкви въ СССР свѣдѣнія получаютъ, главнымъ образомъ, изъ совѣтской безбожной прессы, и потому они отрывочны и туманны. Въ нихъ отражается, съ одной стороны, ростъ религіозныхъ настроеній, сообщается о тайныхъ домахъ молитвы, о религіозности части молодежи, а съ другой стороны — читаемъ о новыхъ преслѣдованіяхъ. Между послѣдними печатью отмѣчены: многочисленныя аресты епископовъ и рядового духовенства, постановленіе 4-го расширеннаго пленума Ц. С. С. Воинств. Безб. о массовой антирелигіозной работѣ въ школахъ, распоряженіе Наркомвнудѣла о закрытіи 8.000 храмовъ, привлеченіе къ уголовной отвѣтственности за крещеніе дѣтей и т. д.

Для Православной Церкви въ Польшѣ 1938 годъ былъ обилень событіями и переживаніями. Изъ главныхъ событій въ первой половинѣ года укажемъ: посѣщеніе Польши, съ отвѣтнымъ визитомъ Его Блаженству, Его Святѣйшества, Патріарха Румынскаго Мирона, созывъ общемитрополитарнаго Създа Синодальнаго Миссіонерскаго Комитета въ концѣ января 1938 г.; созданіе печатнаго органа антиалкогольнаго движенія при Митрополіи въ видѣ трехмѣсячника „За Трезвость“. Много переживаній принесли событія въ жизни православныхъ приходовъ Люблинскаго воеводства, вызвавшія, между прочимъ, рядъ запросовъ въ Сеймѣ. Въ теченіе всего лѣта и осенью происходили церковныя торжества 950-лѣтія Крещенія Руси. Вторая половина 1938 года ознаменовалась изданіемъ Декрета Г. Президента объ отношеніи Государства къ Православной Церкви въ Польшѣ (18 ноября 1938 г.) и утвержденіемъ Внутренняго Статута Церкви. Созданъ новый официальный печатный органъ Митрополіи „Wiadomości Metropolii Prawosławnej w Polsce“. Въ ноябрѣ состоялась хиротонія двухъ Епископовъ: Преосвященнаго Тимофея, викарія Варшавской епархіи, и Преосвященнаго Матфея, викарія Виленской епархіи. Начался первый годъ существованія — предусмотрѣннаго планами М. Исп. и Нар. Пр.—Православнаго Богословскаго Лицея. Съ концомъ года прекратилось изданіе церковно-общественной газеты „Слово“ и органа Волынской Духовн. Консисторіи „Церква і Нарід“.

Православный приходъ по новому Польскому Статуту.

Приходъ представляетъ собой основную ячейку церковной жизни, базисъ, на которомъ строится все церковное зданіе. Его правильная организація, обеспечивающая здоровое развитіе церковной жизни и свободное проявленіе лучшихъ сторонъ прихода, особенно важна. Поэтому, естественно, та часть Статута, которая содержитъ Положеніе о приходѣ, должна вызывать преимущественный интересъ.

Нужно имѣть въ виду, что Статутъ самъ по себѣ не даетъ жизни; но онъ даетъ новыя формы жизни. А такъ какъ въ формы можно влить содержаніе разное, эти формы нужно хорошо знать и понимать, чтобы наполнить ихъ живительнымъ и здоровымъ содержаніемъ.

Новый Статутъ въ положеніи о Православномъ приходѣ предвидитъ существенныя нововведенія, значительно расширяющія русло приходской жизни. Нововведеніями этими являются въ Польшѣ Приходскіе Совѣты и Приходскія Собранія.

Приходскіе Совѣты, впрочемъ, не представляютъ собой чего нибудь совершенно новаго. И до того существовали т. наз. церковныя Попечительства и церковныя Дозоры. Это—прототипы церковныхъ Совѣтовъ. Только послѣдніе вводятся уже какъ необходимая составная часть Прихода и получаютъ опредѣленныя правовыя нормы.

Въ Приходскій Совѣтъ входятъ: весь причтъ, церковный староста и представители отъ мірянъ: 3 — при двухчленномъ причтѣ, 5—при трехчленномъ, 7—при многочленномъ. Возрастный цензъ представителей — 35 лѣтъ. Ихъ избираетъ Приходское Собраніе на трехлѣтній срокъ. Область дѣятельности Приходскихъ Совѣтовъ составляетъ обсужденіе и разрѣшеніе всѣхъ текущихъ вопросовъ прихода и участіе съ настоятелемъ въ управленіи церковнымъ имуществомъ, а въ частности: приготовленіе вопросовъ и матеріаловъ для общихъ Приходскихъ Собраній, собираніе денежныхъ складокъ, провѣрка кассы, помощь причту въ дѣлѣ поднятія религиозно-нравственнаго состоянія прихода, устройство и забота о благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденіяхъ, забота о храмѣ, о хорѣ, о кладбищѣ и тому подобное.

Общее Приходское Собраніе созывается не менѣе двухъ разъ въ годъ и считается дѣйствительнымъ при наличіи $\frac{1}{5}$ прихожанъ, имѣющихъ право участія. Возрастный цензъ для участія въ Собраніи—24 года. Вопросы, подлежащіе рассмотрѣнію въ Собраніяхъ, разрабатываются Со-

вътомъ и реферируются председателемъ или другимъ лицомъ по его порученію. Председателемъ, какъ Совѣтовъ, такъ и Собраній является Настоятель.

Статутъ точно опредѣляетъ функціи Приходскаго Собранія.

Приходское Собраніе устанавливаетъ церковные денежные сборы, опредѣляетъ расходы на церковныя нужды, рассматриваетъ и утверждаетъ бюджетъ, рѣшаетъ вопросы относительно открытія и расширенія кладбищъ, выбираетъ церковнаго старосту, представителей въ Приходскій Совѣтъ и ихъ замѣстителей, а также свѣтскаго представителя на Епархіальные Окружные Съѣзды для выборовъ членовъ въ Епархіальное Собраніе или въ Церковный Соборъ; утверждаетъ отчеты Приходскаго Совѣта, а также утверждаетъ проекты и предложенія, представленныя Совѣтомъ. Болѣе важныя постановленія Собраній требуютъ утвержденія со стороны Епархіальнаго Епископа.

Приходскія Собранія имѣютъ цѣлью призвать весь приходъ къ активному участию въ церковномъ строительствѣ и рассматриваетъ только вопросы, ранѣе поставленные и разработанные Совѣтомъ. Оно одобряетъ предложенія получившія признаніе въ болѣе тѣсномъ кругу лицъ, — и смыслъ Приходскихъ Собраній заключается въ проникновеніи извѣстныхъ идей и заинтересованности въ сознаніе болѣе широкой приходской массы. Такимъ образомъ, въ новомъ строѣ церковной жизни извѣстная инициатива принадлежитъ Приходскому Совѣту, работающему въ согласіи и сотрудничествѣ съ приходскимъ пастыремъ. Оба органа даются въ помощь пастырю въ его религіозно-общественной дѣятельности и такимъ образомъ роль священника усиливается и осложняется. Настоятель прихода имѣетъ непосредственно передъ собой голосъ своей паствы. Это и нужно. Нужно, чтобы Приходскія Собранія и Совѣты отражали для него состояніе и умонастроенія Прихода въ его здоровыхъ теченіяхъ, чтобы они разбивали инертность въ вопросахъ общаго приходскаго блага и были для пастыря твердой опорой.

Нельзя считать, что, по идеѣ Статута, Настоятель можетъ быть „въ сторонѣ“. Пастырю во всемъ нужно быть впереди; ему предстоитъ больше: предвидѣть, подсказать инициативу, своимъ вліяніемъ поддержать здоровое теченіе и хорошія мысли провести въ жизнь.

Отношенія между священникомъ и прихожанами имѣютъ своеобразный характеръ: это — отношенія „пастыря“ и „паствы“. Пастырь евангельскій идетъ впереди: пастырь отвѣчаетъ передъ Богомъ, а затѣмъ передъ своей Властью, за ввѣренныхъ ему „духовныхъ дѣтей“. Этого никогда не должны забывать и сами православные вѣрующіе.

Каценская (Качановская) Св. Николаевская Церковь.*)

(Къ предстоящему 150 л. юбилею).

Въ придѣльномъ храмѣ много иконъ старинной живописи, изъ коихъ особо чтимою иконою является образъ Божіей Матери, „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, а изъ священныхъ реликвій церкви слѣдуетъ отмѣтить запрестольный крестъ, деревянный, съ изображеніемъ Распятаго Господа нашего Иисуса Христа, изъ гипса, арабской работы. Крестъ привезенъ изъ Іерусалима флотскимъ капитаномъ Николаемъ Алексѣевичемъ Беклешовымъ и пожертвованъ имъ въ церковь. На колокольномъ имѣется пять колоколовъ, изъ коихъ большой вѣситъ 675 kgr. (42 п. 7 ф.); на немъ надпись: „этотъ колоколъ пріобрѣтенъ тщаніемъ прихожанъ при церковномъ старостѣ кр. дер. Давыдовскихъ Павлѣ Архиповѣ и при священникѣ Михаилѣ Кляровскомъ“. Въ 1932 г. церковь украсилась оригинальною росписью, внутри и снаружи, трудами покойнаго мѣстнаго діакона о. Θεодора Константинова (+ 15 ноября 1935 г.), что придаетъ церкви видъ монастырскаго храма. Около церкви находится кладбище, обсаженное вѣковыми липами, грунтъ глинистый; обнесено оно каменною оградою въ 1896 г., при священникѣ о Николаѣ Знаменскомъ, а въ 1937 г., въ „лѣсные дни“ во многихъ мѣстахъ обсажено молодыми лиственными деревьями. Здѣсь погребены четыре священника: Димитрій Спекенскій, ум. 20 апр. 1842 г., въ возрастѣ 68 лѣтъ; Матѳей Жемчужинъ, ум. 27 іюля 1859 г., въ возрастѣ 34 лѣтъ; Павелъ Дубровскій, ум. въ 1877 г. въ возрастѣ 42 л.; и Николай Знаменскій, ум. въ 1896 г.; нѣсколько членовъ остальнаго клира, въ томъ числѣ и діаконъ Ѳ. Константиновъ. Здѣсь же погребены и мѣстные помѣщики Стефанъ и Анна Радосшевскіе. Народная молва говоритъ о Стефанѣ Радосшевскомъ, какъ о жестокомъ помѣщикѣ, котораго крестьяне зарубили въ болотѣ топорами. Фактъ убійства С. Радосшевскаго подтверждается записью о его смерти въ метрической книгѣ. Другое кладбище съ вѣковыми соснами, нынѣ разрушающимися отъ времени, является остаткомъ когда-то дремучаго, богатаго хищными звѣрями лѣса, который во время построения настоящаго храма принадлежалъ помѣщику имѣнія Родовое нѣкоему Неклюдову и тянулся на 30—40 километровъ; находится оно въ разстояніи 120 метровъ отъ церкви, оно такж обнесено каменною оградою. Въ 1936 году кладбище это, какъ и каменная ограда, расширено, въ „лѣсные дни“ тоже обсажено хвойными и лиственными деревьями. Посреди кладбища стоитъ старый массивный четырехконечный каменный крестъ съ изобра-

*) См. № 1—1939 г.

женіемъ на немъ восьмиконечнаго креста и съ надписью на славянскомъ языкѣ „чресла“. Крестъ этотъ, повидимому, поставленъ въ память воиновъ, на семь мѣстѣхъ погребенныхъ во время нашествія сюда ливонцевъ въ 16 столѣтіи.

При церкви 44,36 гектара причтовой земли. Въ 1790 г. земля эта была подарена на нужды причта помѣщикомъ Неклюдовымъ, короборирована въ Комиссіи возобновленія земельныхъ документовъ при Даугавпилскомъ Окружномъ Судѣ 22 февраля 1933 года на имя церкви. На этой землѣ возведены причтовые постройки, но они являются частною собственностью членовъ причта, а не церкви.

Въ 1803 году, какъ видно изъ духовныхъ росписей, было 1691 прихожанинъ, а въ 1906 году—4954. Въ 1907 г. изъ Каценскаго прихода выдѣленъ самостоятельный Пріежукалскій (Аксено-Горскій) приходъ, въ Каценскомъ же осталось 2804 прихожанина, число которыхъ къ 1917 году возросло до 3135, изъ нихъ въ 1920 г., при проведеніи государственной границы, 948 отошло къ Совѣтской Россіи. Въ 1937 году уже зарегистрировано опять 3384 прихожанина.

(Окончаніе будетъ).

Протоіерей Павелъ Панфиловъ.

Отвѣтъ недоумѣвающимъ.

Господь Іисусъ Христосъ всѣхъ призывалъ къ Себѣ: „Приидите ко Мнѣ труждающіеся и обремененные“... и шли къ Нему со всѣхъ концовъ Палестины—и съ плодородныхъ береговъ Іордана, и съ пустынныхъ предгорныхъ областей, изъ Іерусалима и Назарета Галилейскаго, шли землепашцы и рыбаки. Приходили къ Іисусу, оставались около Него, слѣдовали за Нимъ, потому что находили около Него то, что искали, получали то, что Онъ имъ обѣщаль. А обѣщаль Онъ, казалось бы, очень немногое: Онъ не обѣщаль облегчить имъ труды, не обѣщаль снять съ нихъ тяжесть бремени, Онъ только говорилъ: „Приидите ко Мнѣ и я успокою васъ“... И это обѣщаніе Христа дать покой душамъ оказалось достаточнымъ, чтобы удержать людей около Него, заставить ихъ слѣдовать за Нимъ. Видимо, пришедшіе къ Нему высоко цѣнили полученный отъ Него даръ успокоенія.

Богатый юноша, не нашедшій въ себѣ силъ исполнить указаніе Спасителя продать имѣніе, деньги раздать нищимъ и слѣдовать за Нимъ, отошелъ отъ Спасителя *смущенный*. Онъ не имѣлъ душевнаго спокойствія, искалъ его, надѣялся найти этотъ покой около Христа, но у него не хватило силъ остаться со Христомъ, не хватило силъ житейское благополучіе промѣнять на близость ко Христу и онъ отошелъ, не нашедши себѣ душевнаго покоя.

Если всмотримся въ нашу жизнь, то увидимъ, что самое страшное въ ней — отсутствіе душевнаго покоя, боязнь за свое положеніе, боязнь за будущее, во всемъ сомнѣніе; люди всегда и всѣмъ недовольны. Недовольны своимъ служебнымъ и общественнымъ положеніемъ и даже матеріальнымъ обезпеченіемъ, завидуютъ другъ другу и всѣ жаждутъ душевнаго покоя, живя въ омутѣ неуверенностей, сомнѣній, зависти.

И вотъ прозвучалъ призывъ: „Приидите ко Мнѣ и Я успокою васъ“. Люди устремились на этотъ призывъ, поспѣшили получить успокоеніе и тѣ, которые всѣмъ сердцемъ увѣровали въ Него, тѣ, которые поняли высоту идеала Его ученія, нашли душевный покой и остались съ Нимъ, не могли отойти отъ Него.

Современники Христа имѣли предъ собою Его физическое естество, могли видимо приблизиться къ Нему, непосредственно говорить съ Нимъ и изъ Его устъ слышать божественное ученіе. Мы лишены возможности видимаго общенія со Христомъ; среди насъ Онъ пребываетъ только духовно и люди, вѣрующіе въ Него, умомъ и сердцемъ обращаются къ Нему, духовно приближаются къ Нему и въ этомъ приближеніи находятъ себѣ душевный покой.

Гдѣ же намъ искать обѣщаннаго Христомъ успокоенія? Искать тамъ, гдѣ ищутъ и находятъ его вѣрующіе во Христа, въ храмъ Божіемъ. Сюда несетъ свое горе мать тяжело больного и умирающаго ребенка; въ храмъ молятся родители объ исправленіи своего безпутнаго сына; въ храмъ ищетъ себѣ утѣшенія брошенная мужемъ жена; въ храмъ дѣти чтутъ память своихъ усопшихъ родителей и молятся объ ихъ вѣчномъ упокоеніи; въ храмъ идутъ всѣ труждающіеся и обремененные въ поискахъ духовнаго утѣшенія и, по силѣ вѣры своей, находятъ его, потому что храмъ—это домъ Бога, познаваемаго и ощущаемаго вѣрующимъ сердцемъ. Въ храмъ звучатъ слова Божественнаго ученія, въ храмъ чтутъ Божіи заповѣди, въ храмъ проповѣдуется чистота и высота христіанскаго ученія, въ храмъ возносится молитва и совершаются Таинства.

Чѣмъ ближе и чаще человекъ подходитъ къ храму, чѣмъ тѣснѣе онъ сливается съ нимъ душой, тѣмъ больше онъ можетъ надѣяться получить обѣщанный Спасителемъ душевный покой.

Это мой отвѣтъ тѣмъ, которымъ непонятно было мое стремленіе получить духовный санъ.

Діаконъ А. Макаровъ.

Abrenē.

Redaktors-izdevējs, Virspriesteris **Nikolajs Perechvalskis.**
Редакторъ-издатель, Протоіерей **Николай Перехвальскій.**
