

рублей серебромъ. На первый разъ каждый собратъ долженъ быть посылаемъ въ теченіе шести мѣсяцевъ по сбору, для общей надобности, т. е. на сооруженіе моленнаго дома и помѣщенія для братій. Безъ взноса и сбора никто изъ новопоступающихъ не можетъ имѣть мѣста въ пещерномъ братствѣ. Возрадовалась душа пещерокопателя и возвеселилась до конца отъ договора сего. Покончивъ его, договорщики встали и заѣли:

„Слава, слава въ вышнихъ Богу.

Духъ нашъ радостію воспой,

Ты стремись душа къ чертогу,

Гдѣ Ісусъ сладчайшій твой.

Пропѣвъ, пѣвцы поклонились другъ другу въ знакъ дружественнаго сожитія. Определенный взносъ 25 рублей первый вручилъ пещерокопателяю М. С. Воробьевъ, потомъ упомянутый Іеронимъ приложилъ 250 рублей. Прошло не болѣе недѣли, какъ къ этимъ взносамъ присоединились взносы еще двѣнадцать чело-вѣкъ, отъ слѣдующихъ, поступившихъ въ духобратство, лицъ: крестьянина села Верхне-Ахтубинскаго А. Д. Полякова, слободы Капустинъ-Яръ С. М. Калашева, села Сасыколей Ан. Иванова, села Средне-Погромнаго И. О. Подмосковнаго, села Колобовки М. Михайлова, села Безроднаго Марѣы Ивановой, Екатерины Ивановой, Василисы Ивановой, Мавры Васильевы Харламовой, Димитрія Ногтева и Царицынскаго мѣщанина Петра Антонова. Они должны были жить въ келіяхъ, устроенныхъ на свои средства, на пещерномъ дворѣ.

(Продолженіе будетъ).

В Ы П И С К А

изъ путевого журнала протоіерея Михаила Гусанова по обзорѣню сектантства въ 1887 году.

Весьды съ субботниками селеній Черноярскаго уѣзда и молоканами — воскресниками.

— Желательно знать, почему вы отделяетесь отъ Православной Церкви?

— Не нашли въ ней истины.

— Что же не истиннаго въ Православной Церкви?

— Не по Писанію вы вѣрите въ трехъ боговъ, человѣка Христа считаете за Бога, рано сочли его за Мессію, и не по заповѣди держите иконы, и кланяетесь имъ, и не законно оставили обрѣзаніе. При этомъ одинъ началъ читать заповѣди изъ десятословія, другой приготовился читать о кумирахъ.

— Не вдругъ, друзья, говорить обо всемъ. Прежде давайте выяснимъ одно что-нибудь, тогда можно будетъ перейти къ другому. Остановимся пока на первомъ вашемъ обвиненіи, именно, что мы будто вѣримъ въ трехъ Боговъ.

— Да, вы вѣрите въ трехъ боговъ. У васъ есть Богъ Отецъ, Богъ Сынъ и Богъ Духъ. А у насъ одинъ Богъ. Мы идемъ по заповѣди. *Азъ есмь Господь Богъ твой, да не будутъ тебѣ бози инии, развѣ Мене.*

— И мы прочитанную заповѣдь не нарушаемъ, и мы вѣруемъ сами и другихъ учимъ вѣрить не во многихъ боговъ, а во единого Бога, троячнаго въ Лицахъ. Мы вѣруемъ, что Отецъ, Сынъ и Св. Духъ имѣютъ одну и нераздѣльную природу, единыя и нераздѣльныя божескія свойства и совершенства, какъ напр. вѣчность, самобытность или безначальность, вездѣсущіе, всевѣдѣніе, всемогущество и поэтому молимся и крестимся не во имена Отца и Сына и Св. Духа, а во имя одного Бога Отца и Сына и Св. Духа. Вы напрасно насъ обвиняете въ многобожїи.

— Самъ же говоришь, что три бога: Отецъ, Сынъ и Св. Духъ.

— Не три бога, а три Лица, въ единомъ Богѣ. Эти три отдѣльныя Лица въ единомъ Богѣ и вы незамѣтнымъ образомъ для себя прославляете подобно намъ, когда читаете Св. Писаніе.

— Отдѣльныхъ лицъ въ Богѣ мы не видимъ и не можемъ понять.

— Совершенно вѣрно, что не можете понять. Мы многое не понимаемъ, что дѣлается на нашихъ глазахъ. Мы напр. знаемъ, что человѣкъ растетъ, сѣдѣетъ, но понять и объяснить не можемъ, какимъ образомъ совершается ростъ и сѣдина. Если мы не понимаемъ многое въ самихъ себѣ, то что удивительнаго, что многое не можемъ понять въ Богѣ. Отказываться отъ бо-

жественныхъ истинъ потому только, что ихъ не понимаемъ—не извинительно, а предосудительно. Справедливѣе всего не ослабивать то, чего не понимаемъ, а вѣрить такъ какъ говоритъ Слово Божіе.

— А ну-ка показывай, какъ Слово Божіе говоритъ.

— *И рече Богъ: сотворимъ человека по образу Нашему и по подобію.* (Быт. 1. 26). *И рече Богъ: се Адамъ бысть, яко единъ отъ Насъ* (Быт. 3—22). *И рече Господь: придите, сошедше, смѣсимъ тамо языки ихъ.* (Быт. 11, 6, 7). Въ указанныхъ мѣстахъ говорится о дѣлахъ не одного Лица, а многихъ Лицъ: *сотворимъ, смѣсимъ*, а не сотворю и т. д. Къ правильному уясненію разсматриваемой истины припомнимъ слова пророка Исаія: *Азъ Господь, совершающій вся, распрострохъ небо единъ и утвердихъ землю* (44. 24). *Кто уразумѣтъ умъ Господень, и кто совѣтъникъ Ему бысть, иже научаетъ Его? Или съ кѣмъ совѣтова, и настави и?* (40, 13 и 14). Изъ прочитанныхъ словъ видно, что Господь Богъ творилъ все Самъ единъ, что совѣтниковъ не имѣлъ; что слѣдовательно при сотвореніи человѣка и смѣшеніи языковъ въ совѣтъ не участвовали ни Ангелы, ни Архангелы, словомъ—ни кто изъ тѣхъ, кто моложе Его и кто другой природы съ Нимъ; очевидно, что совѣтъ происходилъ не между разными богами, а между Лицами единого троичнаго Бога.

— Да, совѣтниковъ не было. Онъ совѣтовался съ своею премудростію.

— Вотъ и вышло, какъ я говорилъ, что вы сами незамѣтно для себя, читая Св. Писаніе, прославляете единого Бога во многихъ Лицахъ. Первое Лице Богъ, а второе—Премудрость; Лица разные, а Богъ одинъ.

— Премудрость—неотдѣльное Лице, а умъ Божій, Его способность, Его сила. Богъ совѣтовался съ своимъ умомъ съ своей силой. Прочитай 8—9 гл. Прит. Солом. 7, 8, 9 и 10 главы Прем. Сол. и самъ увидишь, что премудрость—умъ Божій, Его сила. При этомъ читаетъ: *Я разумъ, у Меня сила. Мною цари царствуютъ и повелители узаконяютъ правду, Мною начальствуютъ начальники и вельможи и вси судьи земли.* (Прит. Сол. 8, 14, 15, 16 ст.). *Я (Соломонъ) молился и дарованъ мнѣ разумъ*

я озывалъ и сошелъ на меня духъ премудрости. Я предпочелъ ее скипетрамъ и престоламъ. (Прем. Сол. 7. 7, 8 стих.). Боже отцовъ и Господи милости!... даруй мнѣ присыдающую прѣстолу Твоему премудрость!... Ибо я человекъ немощный и кратковременный, и слабый въ разумныи суда и законовъ. (Прем. Сол. 9. 1—6).

— Вѣрно только то, что премудрость описывается, какъ великій умъ, который руководилъ Соломономъ и управлялъ царствами. Но невѣрно будетъ, если мы, оставивши другіе стихи указанныхъ же главъ, остановимся на мысли, что премудрость есть только способность Божія, а не отдѣльное Лице. Не въ одномъ, а во многихъ стихахъ Премудрость описывается какъ отдѣльное Лице: читайте 22, 26 и 27 ст. 7-й л. Прем. Солом. *Она есть духъ разумный* (замѣчайте, не способность духа есть, какъ вы хотите думать, а самостоятельный *духъ разумный*) *святой, однородный. Она есть отблескъ вѣчнаго свѣта, и чистое зеркало дѣйствія Божія и образъ благодати Его. Она одна, но можетъ все и, пребывая въ самой себѣ, все обновляетъ.* Замѣчайте, сама въ себѣ пребываетъ и все обновляетъ слѣдовательно описывается какъ отдѣльное, независимое, самобытное и все могущее Лице. Далѣе (Премуд. Сол. 8, 3 и 4): *Она возвышаетъ свое благородство тѣмъ, что имѣетъ сожитіе съ Богомъ, и Владыка всѣхъ возлюбилъ ее.* Тутъ говорится про два Лица: одно Лице—Владыка, а другое то, которое Владыка возлюбилъ *Она таинница ума Божія и избирательница дѣлъ Его.* Изъ послѣднихъ словъ ясно видно, что между премудростію и умомъ Божиимъ есть различіе. Премудрость не умъ, а *таинница ума Божія.* Она въ то же время избирательница дѣлъ Господа. А коль скоро избирательница, то ясно, что она отдѣльное Лице отъ Господа. Одно Лице Господь, а другое Лице, избирающее дѣла Ему. При этомъ вдумайтесь, что выходитъ изъ вашего понятія?

— Что выходитъ?

— А то, что какъ будто бы безъ премудрости Богъ не былъ премудръ. Онъ сталъ премудръ, когда создалъ премудрость. Иначе для чего Ему и создавать премудрость, если не для увеличенія своего ума? Это одно, а другое: какъ же Онъ могъ соз-

дать такую премудрость, которая увеличивала бы Его умъ, не будучи одинаково мудрымъ съ созданною премудростію? Въдъ маленькій большаго не понесетъ.

— Что же, премудрость у васъ четвертое Лице?

— Нѣтъ, не четвертое, а второе. Второе Лице св. Троицы Иисусъ Христосъ въ Новомъ Завѣтѣ называется почти тѣми же словами, какія мы читали сей часъ. Вотъ на примѣръ: *Мы проповѣдуемъ Христа распятаго..... Божію силу и Божію премудрость* 1-е Кор. 1, 23 и 24. *Сей* (Иисусъ Христосъ) *сіяніе славы Его и образъ тѣлности Его.* Евр. 1. 3.

— Еще гдѣ сказано о вашей Троицѣ?

— Найдите 32 Псал. 6 ст. *Словомъ Господнимъ небеса утвердишася, и духомъ устъ Его вся сила ихъ.* Одно Лицо Господь, другое—Слово утвердившее небеса, а третіе—Духъ.

— Слово—это рѣчь Божія, а Духъ есть дыханіе Его.

— Слово, какъ рѣчь, или какъ звукъ, только воздухъ колеблетъ, овоей самостоятельности и какойнибудь собственной силы не имѣетъ, дыханіе только разносится по воздуху и тоже не имѣетъ ни самостоятельности, ни силы. Звукъ и дыханіе, вышедши изъ устъ, не только ни чего не творять, а и сами теряются въ воздухѣ. Не будемъ говорить про рѣчь человѣческую, а укажемъ на рѣчь и дыханіе самаго Бога, когда Онъ, явившись Аврааму, сказалъ: *Я Богъ Всемогущій; ходи предо мною и будь не пороченъ...* Быт. 17. 1 и когда Онъ говорилъ съ Моисеемъ и народомъ Израильскимъ, голосъ Господа тогда всѣ слышали, но слышали именно только въ то время, когда Господь говорилъ; когда же Господь пересталъ говорить, звукъ Его исчезъ въ воздухѣ, какъ и звукъ человѣческой. Не таково Слово, про которое говорится въ 32 Псалмѣ. То Слово небеса утвердило, значить пребывало, само дѣйствовало, имѣло свою творческую силу и не исчезало въ воздухѣ. Про то Слово въ Новомъ Завѣтѣ говорится: *въ началъ было Слово и Слово было у Бога и Слово было Богъ.* Вотъ какое Слово! Оно—Богъ а не звукъ. *Все чрезъ него начало бытъ, и безъ Него ни что не начало бытъ* (Иоан. 1. 1—4). Также самое нужно сказать и про Духа, давшего жизнь творенію. Слово Божіе Духу припи-

сываетъ свои особыя свойства, приличествующія только лицу, именно: вездѣприсутствіе и знаніе: *Духъ Господа наполняетъ вселенную и, какъ всеобъемлющій, знаетъ всякое слово* (Прем. Сол. 1. 7 ст.) Простое дыханіе такихъ свойствъ не имѣетъ. И такъ *Слово* есть *Иисусъ Христосъ* (14 ст.) а *Духъ* есть третье Лице святыя Троицы—*Духъ Святый*.

— Такимъ образомъ можно набрать еще больше Лицъ. Вотъ теперь уже набрано ихъ много: Богъ, Премудрость, Слово и Духъ. А тамъ еще будутъ названія. Названій много, а Богъ одинъ.

— Для насъ пока достаточно и того что вы сказали. Вы теперь, какъ замѣтно, перестаете обвинять насъ во многобожій.

— Коли отказываетесь отъ многихъ боговъ, пусть такъ будетъ. Послушаемъ еще, что скажете.

Названій у Господа дѣйствительно много, но лицъ только три. Между лицемъ и названіемъ—большая разница. Названіе, какъ имя предмета, само не творитъ дѣлъ, а лице творитъ отдѣльныя дѣла. По отдѣльнымъ дѣйствіямъ мы и различаемъ лице отъ лица.

— Какія же отдѣльныя дѣйствія?

— *Господь, Господь послалъ Мнѣ и Духъ Его* (Ис. 48. 16). Господь посылаетъ и Духъ посылаетъ. Одно посланіе отъ Господа, а другое отъ Духа. Или: *послеша Духи Твоего и созиждутся*. (103 Пс. 30 ст.). Одинъ посылаетъ, а другой посылается. Лица и дѣйствія разные. Еще: *Рече Господь Господеву Моему: сяди одесную Мене* (109 Пс. 1 ст.). Одинъ говоритъ, другой слушаетъ, одинъ сажаетъ, другой сидитъ; два лица и два дѣйствія.

— Господишь не Богъ. Господа—это люди.

— Въ Псалмѣ не о людяхъ говорится, а о лицахъ вышихъ. Тамъ говорится, что одинъ другаго *родилъ прежде денницы* (109 Пс. 3 ст.) т. е. прежде всего міра. А прежде всего міра былъ одинъ только Богъ Троичный въ Лицахъ. Для большаго поясненія указаннаго мѣста въ Псалмѣ, прочитаемъ изъ 14 стиха 51 главы Иисуса сына Сирахова: *Воззвалъ я къ Господу, Отцу Господа моего, чтобы Онъ не оставилъ меня въ день скорби, когда не было*

помощи отъ людей надменныхъ. Скажите, къ какому Господину взывалъ Иисусъ сынъ Сираховъ?

— Къ Богу взывалъ.

— Вѣрно. Вы признали, что подъ Господомъ разумѣется Богъ, а не простой господинъ изъ людей. Теперь всматривайтесь повнимательнѣе: Одинъ *Господь*, т. е. Богъ, называется Отцемъ, а другой слѣдовательно долженъ быть Сыномъ.

— Какъ такъ? Нашъ смыслъ, что онъ взывалъ къ господа Отца его, т. е. онъ назвалъ Бога Богомъ отца своего, т. е. своего родителя.

— Нѣтъ, вы переиначиваете Писаніе. Читайте еще, сказано: *воззвалъ я къ Отцу Господа*, а не къ Господу Отца.

— Наше понятіе, какъ мы высказали.

— Невѣрное понятіе. Еще читайте, сказано: *воззвалъ къ Отцу Господа*, а не къ Господу отца. Вы ошибаетесь. Одумайтесь.

— Впереди неизвѣстно, что будетъ, може и обдумаемъ.

— И вышло, что вы не оправдываете своего обвиненія, будто бы мы не по Писанію исповѣдуемъ единого Бога въ трехъ лицахъ. Весьма выяснилась и несправедливость того, что у насъ много боговъ. Чтобы отстоять свое мнѣніе, вы дерзнули дѣлать перестановку словъ св. Писанія, т. е. исказать Писаніе. Этотъ путь не истинный. Лучше идите по Писанію, исповѣдуйте единого Бога Отцемъ, Сыномъ и Св. Духомъ.

— Всего не поймешь.

Ранѣе вы сказали, что мы не по Писанію человѣка Иисуса Христа считаетъ за Бога.

— Да, *Слушай Израиль: Азъ есть единъ Господь. Славы Моей иному не дамъ*, а вы отдали Божію славу человѣку.

— Христа мы считаемъ Богомъ не по человѣческой Его природѣ, а по Божественной. И въ этомъ ничего нѣтъ несправедливаго. Мы дѣлаемъ то же, что дѣлали Авраамъ, Исаія и Данииль. Авраамъ, увидѣвши Бога въ образѣ странника, не взирая на человѣческой Его образъ, поклонился Ему до земли, назвалъ Богомъ и не согрѣшилъ чрезъ это, а напротивъ прославился и получилъ въ награду обѣщаніе, что у него родится сынъ. Пророкъ Исаія видѣлъ Бога облеченнаго въ ризы. (Ис.

6—1). Давидъ видѣлъ Бога въ образѣ старца. (Дан. 7. 9.). Образъ старца и ризы, — покрывка челоуѣческой природы, не препятствовали пророкамъ отдать Господу божескую честь. За оказанную честь всѣ они прославились еще болѣе. Почему же мы *Бога, явившагося во плоти* (1 Тимое. 3. 16.) не можемъ считать Богомъ? Въ чемъ бы и гдѣ бы Богъ ни явился, Онъ всегда Богъ.

— Это справедливо.

— Къ сказанному нужно добавить, что Христа мы называемъ Богомъ не сами отъ себя, а по Божію соизволенію. Его самъ Богъ считаетъ *крѣпкимъ Богомъ: Младенецъ родился намъ; Сынъ данъ намъ; владычество на раменахъ Его; и нарекутъ имя Ему: Чудный, Советникъ, Богъ крѣпкій, Отецъ вѣчности, Князь мира* (Исаія 9. 6 стихъ).

— И Моисей назывался Богомъ (Исх. 7. 1; 4. 16.); неужели онъ истинный Богъ?

— Моисей назвался богомъ, т. е. господиномъ, только для Фараона и для Аарона, а не для всего міра; понятно, онъ и не былъ истиннымъ Богомъ. А рожденный Младенецъ называется Богомъ не для двухъ, трехъ, а безъ опредѣленія числа лицъ, значить для всѣхъ. Кромѣ того, нужно обратить особое вниманіе на то, что Моисею дано только одно имя „богъ“, а Младенцу присвоены всѣ имена, которыми называется Богъ: *Чудный, Советникъ*, не просто *Богъ*, а *Богъ крѣпкій, Отецъ вѣчности*, т. е. начало и владыка вѣчности, *Князь мира*. Такими именами кромѣ Бога никто не назывался и не долженъ называться. *Смыслъ Моей иному не дамъ*, говоритъ Господь. По всевѣдѣнію Господь зналъ, что люди будутъ сомнѣваться въ божествѣ Младенца; поэтому, чтобы разсѣять сомнѣніе, показалъ особую настойчиность, назвавъ Младенца не однимъ именемъ, а всѣми именами, приличествующими только Богу Саваоу и, кромѣ того, прибавилъ: *Ревность Господа Саваова содѣлаетъ это*. (Исаія 9, 7-й ст.) Смыслъ послѣднихъ словъ такой: вѣрьте, по ревности, т. е. по своей высокой любви, Я непремѣнно сдѣлаю это.— Скажите, назывался-ли кто нибудь всѣми именами вмѣстѣ?

— Нѣтъ, не назывался. А впереди долженъ назваться кто-то, только Богомъ онъ не будетъ.

— Тогда какими же именами будетъ называться Саваоу Богъ? и какъ отличить Его отъ Младенца?

— Наше мнѣніе, что Младенецъ не Богъ.

— Мнѣніе свое нужно оправдать.

— Мы свое мнѣніе высказали и довольно.

— Когда нечего говорить, тогда и „да“ хорошо. И вышло на повѣрку, что Писаніе не запрещаетъ называть Богомъ Бога же, явившагося во плоти, и что Христосъ въ образѣ еще Младенца назывался тѣми именами, какія приличны только Богу Саваоу; слѣдовательно Онъ такой же Богъ, какъ и Богъ Саваоу. Если есть новыя опроверженія, высказывайте.

— Мы народъ неученый.

— Вы еще сказали, что мы рано признали Христа за Мессію. Желательно бы знать, почему это?

— Миру нѣтъ и Израиль не собранъ. При Мессіи будетъ полный миръ. Люди *перекуютъ мечи свои на орала, и копья свои на серпы; не подниметъ народъ на народъ меча, и не будутъ больше учиться воевать* (Исаія 2. 4). *Тогда волкъ будетъ жить вмѣстѣ съ ягненокъ, и барсъ будетъ лежать вмѣстѣ съ козленкомъ; и теленокъ и молодой левъ, и волъ будутъ вмѣстѣ, и малое дитя будетъ водить ихъ. Не будутъ дѣлать зла и вреда на всей святой горѣ Моей. Ибо земля будетъ наполнена видѣніемъ Господа, какъ наполняютъ воды море.* (Ис. 11, 6 и 9). Вотъ какое будетъ время при Мессіи: и мечей нигдѣ не будетъ, и никто не будетъ учиться воевать, и животныя не будутъ вредить; и всѣ будутъ знать Бога, не учась. А теперь всего этого нѣтъ. Люди воюють, животныя обижаютъ, Бога не всѣ знаютъ. Стало быть Мессіи еще вѣтъ.

— Такая же мысль проводится и въ еврейскихъ катихизисахъ. Не отсюда ли и вы взяли эту мысль?

— Да, въ катихизисѣ такъ сказано, а катихизисъ опирается на Библию.

— Библия не оправдаетъ ни васъ, ни еврейскій катихизисъ.

— Этого не можетъ быть.

— Слушайте: Вы прежде читали изъ 2-й гл. 4 ст. Тамъ дѣйствительно сказано, что *мечи перекуются на серпы*, и ска-

завное должно оправдаться, но, вопросъ, гдѣ? на всей землѣ, или въ отдѣльномъ какомъ либо мѣстѣ? Скажите, гдѣ?

— На всей землѣ.

— Вотъ то-то, что нѣтъ. 2 и 3 стихи той же главы гласятъ, что это будетъ *на горѣ дома Господня*. 9 ст. 11-й главы указываетъ, что желаемый людьми миръ и боговѣдѣніе будутъ только на святой горѣ Господа, а не на всей землѣ. Война, невѣденіе Бога и нечестіе не прекратятся на землѣ до самаго преставленія свѣта. Объ этомъ свидѣтельствуетъ пророкъ Данииль въ 11й, 12-й главахъ свѣт. книги. Въ означенныхъ мѣстахъ описывается судьба всего міра со времени существованія Персидскаго Царства до той минуты, когда *многіе изъ спящихъ въ прахѣ земли пробудятся, одни для жизни вечной, другіе на вѣчное поруганіе и посрамленіе*. За все это время одна война будетъ смѣнять другую. Явятся и такія цари, которые *будутъ говорить хульное о Богѣ боговъ* (Данииль 36 ст. 11 глава). Полнаго боговѣдѣнія безъ наученія тоже не будетъ. Изъ 33 ст. 11 главы видно, что *разумные будутъ оразумлять многихъ*. А передъ преставленіемъ свѣта *настанетъ время тяжкое, какого не бывало съ тѣхъ поръ, какъ существуютъ люди* (1 ст. 11 главы). Вотъ вамъ книга, прочитайте и скажите, правду ли я сказалъ?

— Да, тутъ сказано, какъ ты говоришь.

— Послѣ этого считаю нужнымъ обратиться къ тѣмъ главамъ, на которыя вы мнѣ указывали. Прежде вы сослались на 4 ст. 2 главы Исаи. Указанный вами стихъ начинается такъ: *И будетъ Онъ судить народы, и обличитъ многія племена: и перекуютъ мечи свои на орала*..... Сообразите, существуетъ ли полный миръ на всей землѣ и полное благочестіе при Самомъ Мессіи?—Нѣтъ. *Онъ судитъ народы и обличаетъ многія племена*. А если судитъ и обличаетъ, то значить есть виновные, а если есть виновные при Немъ Самомъ, то напрасно вы говорите, что мы рано сочли Христа за Мессію. Изъ указанныхъ словъ видно, что и при Мессіи будутъ нехорошіе люди, достойные Его осужденія. Послѣ 2-й главы вы сослались на 11-ю. И въ 11 главѣ мысль одинакова; въ начальныхъ стихахъ указанной главы Мессіи описывается такъ: *И стрижомъ Господнимъ исполнится*

и будетъ судить не по взгляду очей Своихъ, не по слуху ушей Своихъ рѣшать дѣла. Онъ будетъ судить бѣдныхъ по правдѣ, и дѣла страдалцевъ земли рѣшать по истинѣ; и жезломъ устъ Своихъ поразитъ землю, и Духомъ устъ Своихъ убьетъ нечестиваго. (3—4—5 ст.). Ясно, что при Мессіи будутъ подсудимые, страдальцы земли и нечестивые. А если будутъ страдальцы, то очевидно, что будутъ и притѣснители, а если есть притѣснители при Самомъ Мессіи, то судите сами, на сколько справедливо ваше обвиненіе, что мы рано сочли Христа за Мессію потому только, что теперь люди воюютъ и нѣтъ полного боговѣдѣнія. Ни одинъ изъ пророковъ не ставилъ такихъ признаковъ, какія ставите вы съ своими еврейскими катихизисами. Наоборотъ пророкъ Давидъ и Исаія говорятъ противъ васъ.

— Какъ же теперь понимать слова, что волкъ будетъ жить вмѣстѣ съ ягненокъ, и левъ, какъ волъ, будетъ есть солому, и что мечи перекуются на серпы? Развѣ это только притча?

— Описываемое исполнилось и будетъ исполняться, только не на всей землѣ, а на св. горахъ Господа т. е. въ обществѣ истинныхъ Его послѣдователей по жизни, а не по имени. Исторія Христіанской церкви показала уже, что грозныя животныя: львы, змѣи и др. послушливы были св. Угодникамъ Божиимъ, какъ самыя смиренныя домашнія животныя. Читайте житія Святыхъ и вы увидите бездну доказательствъ на это. Это объясненіе для тѣхъ только, кто хочетъ держаться одного буквального смысла. А такъ какъ въ св. Писаніи часто встрѣчаются притчи, иносказательный смыслъ, то для полноты объясненія добавлю, что подъ звѣрями можно разумѣть и людей. Примѣръ намъ въ этомъ случаѣ показалъ св. Ангель, наставлявшій св. пророка Давіида. Св. пророкъ Давіидъ видѣлъ во снѣ четырехъ звѣрей: льва, медвѣдя, барса и еще одного звѣря, который былъ страшнѣе первыхъ трехъ. Ангель объяснилъ ему, что *эти большіе звѣри, которыхъ четыре, означаютъ, что четыре царя возстанутъ отъ земли* (Дав. 7. 17 ст.), съ характерами означенныхъ животныхъ. Не будетъ несправедливаго ничего въ томъ, что мы, подражая Ангелу, и въ II-й главѣ Исаіи будемъ понимать подъ волкомъ и барсомъ сильныхъ

людей съ волчьими характерами, а подь лгненкомъ и коровой—людей незнатныхъ и кроткихъ. Настоящій смыслъ будетъ такой: при Христѣ *на св. Его горѣ*, т. е. въ обществѣ Его учениковъ, христіанъ по жизни, а не по имени только, сильныя люди, бывшіе прежде алчными, скупыми, притѣснителями, кровопійцами, сдѣлаются кроткими и хорошими настолько, что будутъ жить съ слабыми, кроткими и неопытными въ совершенномъ согласіи; ради мира и любви будутъ переносить лишения и недостатки, будутъ какъ вола *солому ѣсть*, траву только, т. е. согласятся скорѣе употреблять пищу сухую, плохую, но не протянуть свою мощную руку съ цѣлію грабежа противъ брата кроткаго и слабого, какъ лгненокъ. И въ этомъ смыслѣ пророчество вполнѣ исполнилось. Люди, принявъ ученіе Христа, дѣлались изъ разбойниковъ, воровъ самыми благочестивыми и добродѣтельными; мечей и ружей не только не запасали, но старались о нихъ и не думать. Возьмите житія Святыхъ, тамъ примѣровъ много найдете.

— И теперь грабятъ, веруютъ, убиваютъ. И кто же? Самы христіане.

— Христіаниномъ называется *не вслѣзъ глаголюй Господи, Господи, а творяи волю Отца*. (Матѣ. 7. 21). Воры, убійцы, любодѣи лишили уже себя званія христіанскаго, такъ какъ потеряли *Духъ Христовъ*. А кто *Духа Христова не имѣетъ, тотъ и не Его*. (Рим. 8. 9.) О нихъ намъ въ настоящее время и не слѣдуетъ говорить, потому что въ пророчествѣ не высказывается, что всѣ ослушники прекратятся; въ пророчествѣ говорится только, что міръ будетъ у исполнителей закона на святой горѣ.

— У исполнителей закона и до Христа былъ миръ такой, какъ ты о немъ судишь по нынѣшнему времени:

— Совершенная неправда. До Христа и *на св. горѣ* не могло быть полного мира, отъ того что существовалъ законъ поступать *око за око* (Исх. 21. 24.). *Мститель за кровь самъ можетъ умертвить убійцу; лишь только встрѣтитъ его, самъ можетъ умертвить его*. (Числ. 35. 19.) *Поступавшиго око за око*, т. е. мстителя, тогда считали за такого человѣка, который идетъ по закону, а не за беззаконника; какъ идущаго по закону его

не могли удалить *отъ св. горы*. А если не удаляли отъ св. горы, то онъ былъ на ней. Какъ видите, мщеніе до Христа совершалось и на св. горѣ, т. е. въ обществѣ исполнителей Моисеева закона. А при мщеніи, понятно, и не мыслимъ полный миръ. При Христѣ же нѣтъ этого. Мстителъ по Христову закону— порочный человѣкъ. Его приказано удалить отъ св. горы: *измите злого отъ васъ самихъ*. Христосъ позволеніе о мщеніи совершенно исключилъ. (Матѣ. 5. 22; 6. 38—42.) Онъ не только отклоняетъ обиженнаго отъ мести, но велитъ еще радоваться: *радуйся, если тебя гонятъ, и молись за творящихъ напасть*. (Матѣ. 5. 12, 44 ст.). Какъ видите, *на св. горѣ* у Христа, т. е. въ обществѣ исполнителей закона Христа не можетъ быть посягающихъ око за око, т. е. такихъ людей, которымъ бы позволено было драться изъ мести, или нарушать миръ, спокойствіе дракою изъ мести. А на Моисеевой горѣ мстители, драчуны, нарушители мира держались какъ законники. Вотъ вамъ объясненіе о мирѣ, о дикихъ животныхъ и о мечехъ съ серпами. Если можете сдѣлать опроверженіе, дѣлайте. Опроверженія ваши будутъ сильны тогда только, когда найдете въ св. Писаніи мысль, что Мессія *не будетъ ртшатъ дѣла страдальцевъ земли, не будетъ судить людей и убивать нечестиваго*, какъ говорилъ пророкъ Исаія въ указанныхъ вами же мѣстахъ, что цари не будутъ воевать и притѣснять другъ друга отъ дней Персидскаго Царства до преставленія свѣта, какъ говорилъ пророкъ Давидъ.

Такихъ мѣсть не найдешь.

Значитъ, несправедливо вы говорите, что мы рано призывали Христа за Мессію. Посмотримъ теперь, для чего вы говорили о собраніи Израиля.

(Продолженіе будетъ).

Изъ домашней бесѣды священника съ прихожанами о високосномъ годѣ и Касьяновѣ днѣ.

Въ народѣ есть старинное повѣрье, что високосный годъ— тяжелый на людей и на скотину.— Касьянъ немилостивый на что ни взглянетъ, все вацетъ. Касьянъ на народъ, народу—тяжело;

пріемлете, зане зль просите, да озь сластехъ вашихъ иждивете (Іак. 4, 3). Молитесь, а руки ваши осквернены беззаконіемъ, уста говорятъ ложь, языкъ произноситъ неправду (Ис. 59, 3). Мѡлитесь и прѡсите, но не на добро, а по славолюбію и для того, чтобы ходить въ похотяхъ сердца своего. Отъ того въ вашемъ пещерномъ притонѣ между духобратіей существуетъ злое ученіе, такого рода: „въ церкви бракосочетаютъ молодыхъ людей, но если они до брака не имѣли понятія о духовной любви—не были влюблены и до вѣнца не познали другъ друга, то и по принятіи брака въ церкви пребываютъ безбрачны. Дѣти, рождаемыя отъ такихъ браковъ, незаконны и суть сѣмя грѣха; таковаго мужа и жену не подобаетъ имѣть при себѣ, а довлѣетъ отпустить. И далѣе: въ комъ пребыла прежде брака любовь, въ томъ Самъ Богъ до конца будетъ присутствовать“. Изъ сего ученія видно, что странники духобратія признаютъ бракомъ единственно бракъ любовдѣйный. Если нѣкоторые изъ нихъ и вступаютъ въ бракъ по благословенію церковному, то дѣлаютъ это для того, чтобы при рожденіи дѣтей не слышать укоровъ отъ православныхъ и для того, чтобы пополнить свое общество новыми членами. У духобратія могутъ вступать въ браки по благословенію церковному только твердые характеромъ, тѣ, которые могутъ вліять на противную сторону; иначе, послѣдняя сторона всячески располагаетъ брать духовныхъ женъ или мужей.

(Продолженіе будетъ).

ВЫ П И С К А

изъ путеваго журнала протоіеря Михаила Гусакова по обзорнію сектантства въ 1887 году.

(Продолженіе).

— Мессія долженъ прійти послѣ того, когда соберется плѣненный и разсѣянный Израиль. А вы сдѣлали Христа Мессіей, не дождавшись собранія.

— Ничего нѣтъ справедливаго въ вашемъ отвѣтѣ: во первыхъ собраніе Израиля уже было, а во вторыхъ и не требуетъ

ся, чтобы весь Израиль непременно собрался въ одномъ мѣстѣ предъ пришествіемъ Мессіи.

— Слушай: *Непремѣнно соберу всего тебя, Иаковъ, непремѣнно соединю остатки Израиля, совоюплю ихъ во едино, какъ овечь въ Восорь, какъ стадо въ овечьемъ загонѣ; шумятъ они отъ многочудства. Предъ ними пойдетъ стѣнорухитель; они сокрушатъ преграды, вйдутъ сквозь ворота, и выйдутъ ими; и царь ихъ пойдетъ предъ ними, а въ главѣ ихъ Господь* (Мих. 2. 12, 13, ст.) Тутъ маленькому видно, что вы рано взялись за Христа. Нужно подождать. Сказано, *соединится Израиль, соберется Иаковъ и предъ ними пойдетъ ихъ царь*, значить, когда собраніе, тогда и царь. А собранія теперь нѣтъ. Еврей и сей часъ въ разсѣянїи; стало быть нѣтъ и царя.

— Вы обратятъ вниманіе, про какое разсѣянїе здѣсь говорится? Пророкъ Михей говорилъ это Евреямъ, жившимъ во дни Іоаѳама, Ахаза и Езекиа царей Іудейскихъ (1-я гл. 1-й ст.) короче сказать, говорилъ людямъ, кои жили до разсѣянїя ихъ Ассирїанами и Вавилонянами. Изъ означеннаго разсѣянїя они вышли.

-- Не все вышли въ Іерусалимъ.

— Обратитъ вниманіе на слова Кира: *кто есть изъ васъ изъ всего народа Его, да будетъ Богъ его съ нимъ, — и пусть онъ идетъ въ Іерусалимъ, что въ Іудеѣ.* (1 Езд. 1. 3.) Скажите, всемъ дана была свобода, или нѣтъ?

— Всемъ, но не все вышли.

— Соглашаюсь, что не все построили свои дома въ Палестинѣ. Довольствуюсь тѣмъ, что вы признали всѣхъ свободными. Послѣ указа Кира Еврей жили въ другихъ мѣстахъ не какъ плѣнники, а какъ свободные. Хотѣли они жить въ Палестинѣ, жили тамъ, хотѣли жить въ другомъ мѣстѣ, жили въ другомъ. Право выѣзда изъ какого бы то ни было мѣста всегда оставалось за ними. На всякомъ уголкѣ земли они жили, какъ на своей землѣ. Слѣдовательно плѣнъ кончился. Еврею нельзя уже было назвать разсѣянникомъ-плѣнникомъ. Разсѣянники только тѣ, кои живутъ на извѣстныхъ мѣстахъ принужденно, а кто живетъ добровольно, того зовутъ переселенцемъ. Въ настоящее время у насъ живетъ много нѣмцевъ. Все они переселились къ

намъ добровольно. Назовете ли ихъ разсѣянниками, заставите ли ихъ сидѣть на одномъ мѣстѣ безъ выѣзда?

— Нѣтъ. И нужды нѣтъ.

— Къ этому припомните заковъ, въ исполненіе котораго весь мужескій полъ изъ Евреевъ долженъ былъ являться три раза въ году *на указанное мѣсто для жертвоприношеній* (Втор. 16, 16, 17; Исх. 23, 17; 34, 23). Припомните и то слово Божіе, по которому Іерусалимъ сдѣлался указаннымъ мѣстомъ для жертвоприношеній (3-е Цар. 8. 16; 8, 42—53; 11, 36; 77 Псал. 68 ст. 86 Псал. 2 ст. 98 Пс. 9 стихъ) и затѣмъ сообразите, послѣ указа Кира о свободѣ могли ли Евреи собираться изъ разныхъ мѣстъ въ Іерусалимъ для жертвоприношеній и собирались ли?

— Да, могли. Они обязаны были каждый годъ ходить въ Іерусалимъ.

— Нужно добавить, что и выполняли свое обязательство. Въ Дѣянiяхъ Апостоловъ сказано, что *на праздникъ Пятидесятницы въ Іерусалимъ находились Евреи люди набожныи изъ всякаго народа подъ небесами*, т. е. со всѣхъ концовъ земли (Дѣян. 2. 5).

— Да, нужно вѣрить, что собирались въ Іерусалимъ для моленія. Строки нѣтъ на то, что не собирались.

— Про такое соединеніе и говоритъ Прор. Михей словами: *войдутъ сквозь ворота и выйдутъ ими*. Слова: *войдутъ и выйдутъ* ясно показываютъ, что Евреи будутъ приходить въ Іерусалимъ и опять уходить изъ него въ свои дома. А если бы не такъ, то Пророкъ не добавилъ бы, что *они* опять *выйдутъ ими*. — Если бы Евреи не сходились въ Іерусалимъ, тогда могли бы вы говорить, что соединенія не было.

— Соединеніе было, да собранія не было.

— Слова *соединитъ* и *собрать* имѣютъ одинаковое значеніе. Неужели вы скажете, что не было собранія въ Іерусалимъ въ то время, когда Іудеи сходились въ Іерусалимъ? Я утверждаю, что такіа сходбища слѣдуетъ называть собраніемъ и собраніемъ *какъ овецъ въ Восортъ, какъ стада въ овечьемъ загонѣ*. Какъ видите, друзья, и пророчествомъ Михея не доказали, что нашъ Христосъ не годится въ Христа. А напротивъ должны

согласиться, что Онъ то и есть тотъ Царь, который по слову Пророкъ долженъ идти предъ собравшимися Евреями для того, чтобы предводительствовать ими. И Онъ дѣйствительно предводительствовалъ народомъ, собравшимся на праздникъ Кушей со всѣхъ концевъ земли, когда училъ въ храмѣ. (Иоан. 7. 14.) Ученіе Его такъ нравилось собравшемуся съ концевъ земли народу, что онъ *весь шелъ къ Нему*. (Иоан. 8. 2).

— Израиль еще не живетъ вмѣстѣ. А царь долженъ быть только тогда, когда они будутъ жить всѣ вмѣстѣ. Сказано: *согласию, они пойдутъ; и царь ихъ пойдетъ предъ ними*. Значить, царя жди въ то время, когда они соберутся.

— Это вѣрно, что у собравшихся будетъ царь. Не есть ли прямая строка, что до окончательнаго собранія ихъяго не жди обѣщаннаго Царя?

— Не сказано такъ прямо. Но и безъ этого понятно.

— Сображайтесь, на сколько вѣрно будетъ ваше мнѣніе съ словами 11-й главы Прор. Исаія. Въ 4 ст. говорится: *Онъ будетъ судить бѣдныхъ по правдѣ, и дѣла страдальцевъ земли рѣшатъ по истинѣ*. По этимъ словамъ слѣдуетъ думать, что у Царя есть уже подданные, готовые Его слушаться. Иначе когѣ же Онъ будетъ судить и чьи дѣла будетъ рѣшать?

— Вѣстимо, есть подданные.

— Это первые собравшіеся къ Нему подданные. Продолжимъ чтеніе 11 гл. и найдемъ собравшихся къ Нему въ другое время. Читаемъ: *И будетъ въ тотъ день къ корню Иессееву, который станетъ, какъ знамя для народовъ, обратятся язычники, — и покой Его будетъ слава*. (Исаія 11, 10 ст.) Это второе собраніе подданныхъ изъ язычниковъ. А во сколько времени должно совершиться присоединеніе язычниковъ, не сказано. Читаемъ далѣе: *И будетъ въ тотъ день, Господь снова простретъ руку свою, чтобы возвратитъ Себѣ остатокъ народа Своего, какой останется у Ассура, и въ Египтъ, и въ Патросъ, и у Хуса, и у Елама, и въ Сеннааръ, и въ Емаотъ, и на островахъ моря* (Исаія 11 гл. 11 ст.) Это третье собраніе подданныхъ — остатка отъ Евреевъ. Собраніе, какъ видите, совершается послѣ призванія язычниковъ. Изъ 10 ст. видно, что до этого времени собирались язычники.

Во сколько времени долженъ собраться остатокъ Израиля, срокъ опять не показанъ.

Читаемъ далѣе: *И подниметъ знамя язычникамъ.* (Снова собираются язычники. Четвертое собраніе). Продолжаемъ читать: *и соберетъ изгнанниковъ Израиля, и разсыянныхъ Евреевъ соберетъ отъ четырехъ концовъ земли.* (12 ст.) Новое собраніе поданныхъ разсыянныхъ Евреевъ по концамъ земли. Это пятое собраніе. Евреи опять собираются послѣ язычниковъ. Срокъ собранія опять не показанъ. Продолжаемъ читать: *И прекратится зависть Евреевъ, и враждующіе противъ Иуды будутъ истреблены. Ефрема не будетъ завидовать Иудѣ и Иуда не будетъ притѣснять Ефрема. И полетятъ на плечи Филистимлянъ къ западу, ограбятъ всѣхъ дѣтей востока; на Едема и Моаву наложатъ руку свою, и дѣти Аммона будутъ подданными имъ. Изсушитъ Господь заливъ моря Египетскаго, и простретъ руку свою на рѣку въ сильномъ вѣтрѣ своемъ, и разобьетъ ее на семь ручьевъ, такъ что въ сандаляхъ могутъ переходить ее, тогда для остатка народа его, который останется у Ассура, будетъ большая дорога, какъ это было для Израиля, когда онъ выходилъ изъ земли Египетской.* (13—16 ст.) Замѣчайте, послѣ пятого собранія еще находится остатокъ Евреевъ у Ассура, для котораго приготовится большая дорога. Это шестое собраніе. Вотъ вамъ порядокъ собранія. Какъ видите, прежде присоединяются Евреи, потомъ язычники, потомъ опять Евреи, за ними опять язычники и т. д. въ перемежку. Годъ и число для присоединенія тѣхъ и другихъ не показанъ. А сказано и ясно сказано, что *всѣ будутъ собираться къ корню Иессееву*, который станетъ какъ знамя для народовъ (10 ст.) Изъ этого ясно видно, что прежде придетъ обѣщанный Царь, потомъ будетъ собраніе къ Нему Евреевъ и всѣхъ народовъ. А этимъ самымъ опровергается ваше мнѣніе, что прежде должны собраться Евреи, потомъ уже должны ждать обѣщаннаго Царя. 11-я гл. Исаи противъ насъ свидѣтельствуетъ, что къ корню Иессееву потекутъ народы, а не корень Иессеевъ придетъ уже къ готовому собранію. Васъ блазнятъ то, что вы невидите въ настоящее время собравшагося всего древняго Израиля. Численность древняго Израиля

должна умаляться чрезъ присоединеніе къ Иисусу Христу— корню Иессея. Число древняго Израиля дѣйствительно умалилось. Прежде изъ Евреевъ обратились ко Христу тѣ, которые жили съ Нимъ и съ Апостолами. Послѣ обращенія Евреевъ было обращеніе язычниковъ. За язычниками опять Евреи обращались и обращались сотнями и тысячами, какъ свидѣтельствуется исторія. Вы смотрите не на древняго Израиля, а на новаго—на христіанъ, Новый Израиль—христіане давно собираются и будутъ собираться къ своему обѣщанному Царю—корню Иессееву. Къ этому добавлю: вы не зная года и числа, когда должно окончатся первому собранію, когда второму, когда шестому, и не осмѣливайтесь говорить, что не настало время прилѣпляться къ корню Иессееву. Вѣдь срокъ не назначенъ ни для перваго собранія, ни для втораго, ни для третьяго. Когда будетъ приготовлена большая дорога, изъ строки тоже не видно. А что не сказано въ Писаніи, того ни говорите отъ себя, не говорите, что не пришло время вѣрить во Христа; такъ нѣтъ большой дороги.

— Точно нельзя знать, когда окончится первое собраніе, когда шестое. Можетъ быть многіе Евреи прійдутъ къ корню Иессееву послѣ насъ язычниковъ.

— Разсмотрѣли мы ваши оправданія и какъ вы сами видите, св. Библия не оправдала ни васъ, ни еврейскій катихизисъ. Теперь провѣрьте наши доказательства о томъ, что прошло уже время ждать Христа, что вы съ своими раввинами просмотрѣли Христа.

— Говори. Послушаемъ.

— Найдите 49 главу Бытія. Въ ней описывается, что Іаковъ *возвѣщаетъ своимъ сыновьямъ, что будетъ съ ними во грядущіе дни.* Когда очередь дошла до Іуды, патриархъ Іаковъ сказалъ: *Іуда, тебѣ восхвалятъ братья твои. Рука твоя на хребтѣ враговъ твоихъ, поклонятся тебѣ сыны отца твоего.* (8 стих.) И не одинъ только онъ Іуда будетъ великъ и знатенъ, изъ его потомковъ будетъ непрерывный рядъ царей, изъ всѣхъ царей особенно будетъ замѣчательнъ одинъ. Величіе этого царя Іаковъ описываетъ такъ: *Молодой левъ Іуда, съ добычи, сынъ мой, поднимается. Преклонился онъ, легъ, какъ левъ, и какъ львица:*

кто поднимает его? Не отойдет скипетръ отъ Іуды и законодатель отъ чреслъ его, доколѣ не придетъ Примиритель, и Ему покорность народовъ. 49 гл. 10 ст.

— Изъ прочитаннаго мѣста для насъ не понятно, что мы просмотрѣли Мессію.

— Обратите вниманіе на слова: *Не отойдетъ скипетръ отъ Іуды и законодатель отъ чреслъ его, доколѣ не придетъ Примиритель, которому покорятся народы*, и величіе котораго изображается подъ образомъ молодаго льва. Смыслъ этихъ словъ такой: Вотъ признакъ пришествія Мессіи: до Его пришествія колѣно Іуды будетъ жить, какъ отдѣльная государственная семья, и постоянно будетъ имѣть надъ собою изъ своего рода людей имѣющихъ скипетръ, т. е. власть издавать законы и вообще управлять народомъ по своимъ законамъ; такое преимущество дано Іудиному колѣну не на всѣ роды вѣка, а только до пришествія Мессіи—Примирителя. *Не отойдетъ скипетръ отъ Іуды, доколѣ не придетъ Примиритель*. Послѣ же пришествія Примирителя не требуется уже, чтобы Іудино колѣно имѣло управителей изъ своего рода. Основываясь на этихъ словахъ, Мессію можно было ожидать только въ то время, когда Іудино колѣно было съ своими скипетроносцами и законодателями. По этому пророчеству для опредѣленія времени пришествія Мессіи нужно присматриваться къ Іудиному колѣну. Если въ Іудиномъ колѣнѣ есть свои законодатели и скипетроносцы, то значитъ еще не пришелъ Мессія, а если въ Іудиномъ колѣнѣ прекратились свои правители, то ясно, что Онъ уже пришелъ.

— Поняли мы теперь.

— Ну, скажите, есть-ли въ Іудиномъ колѣнѣ свои правители?

— Нѣтъ.

— И давно нѣтъ, болѣе чѣмъ полторы тысячи лѣтъ.

— Да, давно.

— Значитъ, Примиритель уже пришелъ, и всѣ его просмотрѣли, не услѣдили. Отыскивайте и узнавайте.

— У Іуды и до вашего Христа долгое время не было да

рей. То они были въ плѣну, то управляли ими Маккавеи—люди изъ рода Ааронова. Небыло ли Мессіи раньше вашего Христа?

— Царей дѣйствительно не было долгое время, но дѣло не въ царяхъ. Въ пророчествѣ Іакова и не требуется, чтобы правители были съ титуломъ царя, или императора, а тамъ говорится про законодателей и людей, имѣющихъ скипетръ.

— А скипетръ имѣютъ только цари.

— Не одинъ царь имѣетъ скипетръ, а и судья страны. По слову Іереміи, идолъ имѣетъ скипетръ, какъ судья страны, слѣдовательно не одни цари, а и всякій судья страны имѣетъ скипетръ. Посл. Іер. 3 стихъ.

— Да, такъ, и судья имѣетъ. Какіе же были судьи?

— Во время плѣна *престолъ Іехоніи царя Іудейскаго поставленъ былъ выше престоловъ другихъ царей* (4 Цар. 25, 27—30). *Іодоля былъ начальникомъ въ Іерусалимѣ.* (Іер. 40—5. 4 Цар. 25, 22). Всѣхъ судей и начальниковъ нѣтъ нужды перечислять. Достаточно указать, что Іудеи въ плѣну судились по своимъ законамъ и своими судьями, или старѣйшинами (Есѣиръ 3, 8. 8. 12. Дан. глав. 13). Исторія суда надъ Сусанной ясно говоритъ намъ, что Сусанну судили на смерть и оправдали не Вавилонскіе начальники и не по вавилонскимъ законамъ, а Іудейскіе старѣйшины и по іудейскимъ законамъ. Какъ видите, скипетроносцы были свои и во время плѣна Вавилонскаго. При этомъ не упускайте изъ виду, что по словамъ Пророка Іереміи судьи, управляющіе по своимъ законамъ, называются скипетроносцами. (Іер. посл. 3 ст.). Много свидѣтельствъ и о томъ, что и при Маккавейяхъ и въ другое время у Іуды были свои вожди и князья. (1 Мак. 3, 55; 14, 28; 2 Мак. 10. 21; 14, 37). Разись напр. одинъ изъ Іудейскихъ старѣйшинъ назывался даже отцемъ Іудеевъ. Нечего говорить уже о томъ, что вожди, князья, старѣйшины управляли народомъ не по чужимъ законамъ, а по своимъ. Объ этомъ говорится подробно въ Маккавейскихъ книгахъ. Объ этомъ свидѣлствуютъ и слова распинавшихъ Спасителя: Мы имѣемъ законъ, и по нашему закону Онъ долженъ умереть. Такимъ образомъ видно, что до Христа были князья у Іуды; значить напрасный трудъ искать другаго Мессію, помимо нашего

Христа. Теперь же у Иуды нигдѣ нѣтъ своего мѣста, нѣтъ и своихъ князей, которые бы судили свой народъ по своимъ еврейскимъ законамъ, а не по законамъ той страны, въ которой они живутъ. Мірѣ давно уже не слышитъ, чтобы изъ Евреевъ ктонибудь судился такъ, какъ судилась Сусанна, и чтобы Евреямъ представлено было право пользоваться своими законами такъ, какъ это было при Артарксерксѣ. Теперь нигдѣ не слышно, чтобы еврей смѣлъ настаивать, чтобы судъ былъ по его закону. Всѣ Еврея подчиняются законамъ чужимъ для нихъ.

— Да, теперь нѣтъ Иудейскаго царства, нѣтъ и князей у него.

— А по пророчеству царство и князья должны быть до Мессіи. Теперь остается допустить чтонибудь одно: или Мессія уже пришелъ или патриархъ Іаковъ несправедливо пророчилъ. Последнее допустить грѣшно. Непремѣнно нужно допустить первое, именно, что Мессія уже пришелъ.

— Посудимъ объ этомъ мы.

— Теперь всмотритесь еще въ новое пророчество. Прр. Аггей отъ лица Божія уговариваетъ Евреевъ строить храмъ и при этомъ даетъ обѣщаніе, что *въ этотъ храмъ прійдетъ Желанный всѣми народами*, т. е. Мессія, что *слава сего послѣдняго храма будетъ больше, нежели прежняго и что на мѣстѣ семъ Господь дастъ миръ*. (Аггея 2, 7—8—9). Храмъ былъ выстроенъ. Пока онъ существовалъ, время о пришествіи *Желаемаго всѣми народами* могло оставаться еще въ неизвѣстности. А теперь, когда уже храма нѣтъ, ясно и очень ясно каждому здравомыслящему, что прошло уже время ожидать *Желаемаго*. Теперь некуда уже приходитъ *Желаемому*. Если пророчество въ прежнее время не исполнилось, то въ настоящее время и въ будущее оно уже и не можетъ исполниться.

— Храмъ еще не выстроенъ, когда онъ выстроится, тогда и прійдетъ *Желаемый*.

— Это вы отъ себя говорите, а не отъ Писанія. Въ Писаніи вотъ что говорится: *Было слово Господне чрезъ Аггея пророка Зоровавелью сыну Салавилеву, правителю Іудей, и къ Іисусу сыну Иоседеду, великому іерею... стройте храмъ; и Я буду бла-*

говолить къ нему... (Аг. 1 1—9). Въ этотъ храмъ придетъ Желавмый всѣми народами (Аг. 2-я гл. 7 ст.). Для того, чтобы кто не подумалъ; что Зоровавель и Исусъ не исполнили приказанія Господа, Исусъ сынъ Сираховъ свидѣтельствуеъ: *Зоровавель и Исусъ сынъ Иседековъ во дни свои построили домъ, и возстановили святой храмъ Господу.* (Какой)? *Предназначенный къ вѣчной славы.* (Прем. Ис. Свр. 49, 13, 14). Свидѣтельство очень ясное, что храмъ былъ выстроенъ. Кто хочетъ признавать Аггея истиннымъ пророкомъ, тотъ долженъ вѣрить, что въ этомъ храмѣ былъ уже *Желавмый всѣми народами и далъ всѣмъ миръ.* А эта вѣра приведетъ къ тому, что прошло уже время ждать Христа — Мессію; Онъ уже пришелъ.

— Подумаемъ и объ этомъ.

— Подумайте еще и о пророчествѣ Даніила. У Даніила тоже ясно говорится, когда настанетъ царство Мессіи.

— Разсказывай.

— Во 2-й главѣ Прр. Даніилъ открываетъ царю Новуходносору видѣнный ямъ и забытый сонъ: *Ты, царь, на ложь твоемъ думалъ о томъ, что будетъ послѣ сего? И Открывающій тайны показалъ тебѣ то, что будетъ... Тебѣ, царь, было такое видѣніе: вотъ какой то большой истуканъ... сталъ предъ тобою, и страшень былъ видъ его. У этого истукана головы были изъ чистаго золота, грудь его и руки его — изъ серебра, чрево его и бедра его мѣдныя, голени его желѣзныя, ноги его частью желѣзныя, частью глиняныя; ты видѣлъ его, доколь камень не оторвался отъ горы безъ содѣйствія рукъ, ударилъ въ истуканъ, въ желѣзныя и глиняныя ноги его, и разбилъ ихъ. Тогда все вѣсть раздробилось: желѣзо, глина, мѣдь, серебро и золото сдѣлались какъ прахъ на мѣтлахъ гумнахъ, и вѣтеръ унесъ ихъ, и слѣда не осталось отъ нихъ; и камень, разбившій истуканъ, сдѣлался великой горой, и наполнилъ всю землю. Вотъ сонъ! Скажемъ предъ царемъ и значеніе его... Золотая голова это ты, царь царей! Послѣ тебя возстанетъ другое царство, и еще третье — мѣдное, которое будетъ владычествовать надъ всею землею. А четвертое царство крѣпкое, какъ желѣзо, подобно всеокрушающему желѣзу, будетъ раздроблять и сокрушать... И во дни тѣхъ царствъ Богъ*

небесный воздвигнетъ царство, которое во вѣки нерушится, и царство это не будетъ передано другому народу; оно сокрушитъ и разрушитъ всѣ царства, а само² будетъ стоять вѣчно, такъ какъ ты видѣлъ, что камень отторгнутъ былъ отъ горы не руками, и раздробилъ желѣзо, мѣдь, глину, серебро и золото и наполнилъ всю землю. И вѣренъ этотъ сонъ и точно истолкованіе его (28—46 ст.). Какія эти царства? Первое царство, по объясненію Пророка, было Вавилонское, золотая голова это ты, царь *Навуходоносоръ*. (39 ст.). Вторымъ царствомъ должно считаться то, которое покоритъ Вавилонянъ и будетъ владѣть тѣмъ, чѣмъ владѣли Вавилоняне. По пророчеству Исаіи и Давіила, таковымъ царствомъ должно быть Мидо-Персидское. У Исаіи говорится: *Вотъ я подниму противъ нихъ, т. е. Вавилонянъ, Мидянъ и Вавилонъ не заселится никогда* (17, 20 ст.). У Пророка Давіила царства описываются подъ образомъ животныхъ. Въ 8-й главѣ разсказывается, что Пророкъ видитъ овна съ двумя рогами, противъ котораго никто ни могъ устоять, и который дѣлалъ что хотѣлъ до тѣхъ поръ, пока не попалъ на него козелъ съ однимъ рогомъ и не растопталъ его (3—9 ст.). По объясненію Ангела, овецъ съ двумя рогами—это цари *Мидійскій и Персидскій*, козелъ косматый—царь *Греціи* (20—21 ст.). Означенныя пророчества исполнились буквально: послѣ Вавилонскаго царства возстало Мидо-Персидское съ такою же властію, какъ и Вавилонское (Дав. 5, 30—31 ст.). Вотъ уже два царства вамъ извѣстны; нужно искать еще три царства: *мѣдное, желѣзное и каменное—вѣчное*. Третьимъ царствомъ, по пророчеству Давіила, должно быть Греческое, такъ какъ *на овна попалъ козелъ косматый* (8-я глава 7 ст.) Изъ объясненія Ангела мы уже видѣли, что *овецъ—Мидо-персидское царство а козелъ, поразившій овна—царь Греціи* (20—21 ст.); слѣдовательно за Мидо-Персидскимъ царствомъ должно возвыситься Греческое. Пророчество исполнилось въ точности. Александръ Македонскій, поразившій Дарія царя Персидскаго и Мидійскаго, воцарился вмѣсто его прежде надъ Элладою, т. е. Греціей, затѣмъ *прошелъ до предѣловъ земли... И умолкла земля предъ нимъ* (1-я Мак. 1. 1—4 ст.) Теперь извѣстно и третіе царство. Нужно посмотрѣть, не возникло ли уже и чет-

вертое—железное, смешанное съ глиною. Въ 8-й главѣ первой Мак. книги говорится, что Элиивское, т. е. Греческое царство, было покорено и поработчено Римлянами (9—10 ст.) Очевидно, что настало уже и четвертое царство. Оно было настолько сильно, что подчинило себѣ *всѣ царства*. (8-я г. 1—17 ст.).

— Зачѣмъ намъ знать эти царства?

— Затѣмъ, чтобы опредѣлить не настало ли уже вѣчное святое царство, основанное камнемъ, отторгнутымъ отъ горы безъ рукъ, короче говоря, царство Мессіа.

— Какъ же узнаешь?

— Въ 44 ст. 2 главы Даниила говорится, что вѣчное царство Мессіа *Богъ небесный воздвигнетъ во дни тѣхъ четырехъ царствъ, а не послѣ уничтоженія ихъ*. Если какое нибудь изъ четырехъ царствъ существуетъ, то можно думать, что царство Мессіа еще не настало, а если тѣхъ царствъ нѣтъ, то значить, что они уже смѣнены царствомъ Мессіа; слѣдовательно Мессіа уже пришелъ.

— Теперь понимаемъ.

— Четвертымъ царствомъ оказалось Римское.—Если Римское государство по прежнему владѣетъ всѣмъ свѣтомъ, если въ немъ прежняя религія и прежніе законы существуютъ и теперь, то можете думать, что Мессіа не пришелъ, а если Римъ уже не владѣетъ свѣтомъ, вѣра и законы перемѣнились, то не въ правѣ думать, что Мессіа не пришелъ. Господь неоднократно говорилъ, что *ни едино изъ Его словъ не будетъ отсрочено*. (Ізек. 12, 28. Ис. 55, 3—13).

— Мы знаемъ, что Римскаго царства теперь нѣтъ, подумаемъ и объ этомъ пророчествѣ.

(Продолженіе будетъ).

По поводу предстоящаго празднованія пятидесятилѣтія со времени воссоединенія униатовъ съ православною церковію.

Въ виду имѣющаго совершиться въ текущемъ году празднованія пятидесятилѣтія со дня воссоединенія при императорѣ Николаѣ Павловичѣ униатовъ съ всероссійскою православною церковію, счи-

завѣщаніе вручаетъ на храненіе не постороннему, кому-либо, а жень своей Пелагіѣ.

Духовнымъ завѣщаніемъ пещерокопатель дѣйствительно отвлекъ вниманіе отъ пещеръ мѣстнаго гражданскаго начальства и священно-церковно-служителей нашей Николаевской церкви и началъ возстановлять входы пещеръ, обрушенные въ 1879 году приставомъ Ломтевымъ, хотя и обязавъ былъ подпискою не возобновлять пещеръ *). Лукьяновъ въ короткое время раскопалъ и очистилъ свои пещеры. Съ помощію крестьянина села Ерзовки Иларіона Корнеева разставилъ иконы и открылъ сходбища въ притовѣ. Нашлись духобратцы, старые и новые, и пошли по сбору, испрашивая на содержаніе странно-пріимнаго дома.

(Продолженіе будетъ).

В Ы П И С К А

изъ путевого журнала протоіерея Михаила Гусанова по обозрѣнію сектантства въ 1887 году.

(Продолженіе).

- Подумайте и принимайте Христа за Мессію.
- Онъ разорилъ законъ Божій тѣмъ, что отринулъ обрѣзаніе и субботу.
- Любимая пѣсенка у всѣхъ субботниковъ и, нужно сказать, непонятая ими.
- Нѣтъ, понятная. *Обрѣзываютъ крайнюю плоть вашу: и сіе будетъ знаменіемъ завета между Мною и вами (Быт. 17. 11). И будетъ заветъ Мой на тѣлѣ вашемъ вѣчнымъ. Не*

*) Обрушения Безроденскія пещеры по поводу раздора братства въ 1878 году. Жандармъ Григорій Ивановъ Деревенскій донесъ Царевскому Полицейскому Правленію о буйной жизни духобратства и правленіе предписало пристава 2 участка Ломтеву завалить входы въ пещеры, а пещерника обязать подпиской не возобновлять ихъ. Но Лукьяновъ чрезъ нѣсколько времени очистилъ пещеры отъ завала и входъ въ нихъ оставался свободнымъ до 1886 года. Въ 1886 году 24 августа, вынуждаемый слитотатственными обманами Лукьянова, я, повѣствующій, донесъ Царевскому уѣздному исправнику о продѣлкахъ Лукьянова и входы пещеръ опять завалены. Впрочемъ, говорятъ, пещерокопатель сдѣлалъ лазейку въ другомъ мѣстѣ и лазить въ пещеры съ приверженцами секретно.

обръзанный же истребится изъ народа своего. (Быт. 17, 13—14). Седьмой день долженъ быть у васъ святымъ, суббота покоя Господу. Дѣлающийъ дѣло преданъ будетъ смерти. Незажигайте огня во всякъ жилищахъ вашихъ въ день субботы (Исх. 35, 2—3). Субботы моя сохраните; есть бо знаменіе между Мною и вами въ роды ваша, да увѣсте, яко Азъ Господь, освящаяй васъ... оскверняяй ю смертью да умретъ. Всякъ, иже сотворитъ въ ню дѣло, смертью да умретъ... знаменіе есть во Мною ещное. (Исх. 31, 13—18). Было повелѣніе убить мужа, собиравшаго въ субботу дрова. (Числь 15, 35 ст.).

— Обрѣзаніе и субботы Христось не уничтожалъ и не уничтожилъ, а поэтому Онъ и не виноватъ въ разореніи заповѣдей Божіихъ.

— Противъ себя говоришь: ты и другіе хрістіане не обрѣзываетесь; вмѣсто субботы празднуете воскресенье.

— Про хрістіанъ неправду говорите. Истинные хрістіане всѣ обрѣзаны ~~нерукотворенными обрѣзаніями, совлеченіемъ грѣховнаго тѣла~~ (Колос. 2, 11. Евр. 2, 11). *То обрѣзаніе, которое въ сердцѣ, по духу, а не по букву.* (Рим. 2, 29). Такого именно обрѣзанія Господь требовать отъ своихъ людей и въ Вѣтхомъ Завѣтѣ: *и такъ обрѣжьте крайнюю плоть сердца вашего и не будьте впредь жестоковѣщны.* (Втор. 10 16). *И обрѣжетъ Господь Богъ твой сердце твое, и сердце потомства твоего, чтобы ты любилъ Господа.* (Втор. 30, 6). *Обрѣжьте себя для Господа и снимите крайнюю плоть съ сердца вашего* (Іер. 4, 4). Такова же мысль выражается и въ книгѣ Левитъ (26, 41.) Какъ видите, завѣтъ Божій выражался въ обрѣзываніи *плоти сердца*, а не крайней плоти наружной. Такой завѣтъ былъ и остался дѣйствительно завѣтомъ вѣчнымъ. Необрѣзанный сердцемъ всегда истреблялся изъ народа своего, истребляется и теперь. Завѣтъ объ обрѣзаніи сердца Христось не нарушилъ и не думалъ нарушать. Онъ измѣнилъ, или отмѣнилъ только обрядовую, или видимую сторону этого завѣта, именно, обрѣзаніе крайней плоти. Обрядовая же сторона и до Христа не была такъ дорога для Бога, какъ вы ее представляете. Наружнаго обрѣзанія не было ни гдѣ отъ сотворенія міра до Авраама, цѣлыхъ 3493 года. Еслибы оно

было такъ необходимо, какъ вы трактуете, то почему же Богъ не установилъ его вскорѣ послѣ сотворенія человѣка? Другое дѣло — обрѣзаніе *плоти сердца*. Заповѣдь объ обрѣзаніи сердца Господь далъ еще въ раю; не ѣшь плодовъ съ древа познанія добра и зла, т. е. будь покоренъ Мнѣ, руководись желаніемъ не своего сердца, а Моего, короче — обрѣжь свое сердце. При этомъ обратите вниманіе и на то, что Моисей, котораго вы считаете ревностнымъ исполнителемъ заповѣдей Божіихъ, при постоянномъ требованіи сердечнаго обрѣзанія не требовалъ отъ народа во время странствованія по пустынѣ наружнаго обрѣзанія крайней плоти, и что народъ не обрѣзывался въ продолженіи 42 лѣтъ (Исусъ Навинъ 5, 4, 7). За такое опущеніе Господь не наказалъ ни Моисея, ни народъ. Изъ этого обстоятельства видно, что обрядовую сторону при обрѣзываніи сердца Моисей и Самъ Богъ подобно Христу не считали такимъ важнымъ дѣломъ, какъ какимъ считаете вы. Моисея вы за это не обвиняете. Справедливость требуетъ, чтобы вы одинаково отнеслись и ко Христу. Засимъ вникните въ слова: *вотъ приходятъ дни, когда я посетю всѣхъ обрѣзанныхъ и необрѣзанныхъ...* (Іер. 9, 25—26). Какая же нужда въ плотскомъ обрѣзаніи, когда Богъ обѣщался принимать людей и безъ обрѣзанія? При этомъ невольно возникаетъ мысль, что обрядъ обрѣзанія установленъ не на вѣки, а временно. Эта мысль и подтверждается книгою Ездры. Еще до пришествія Христа Господь говорилъ людямъ, уклонявшимся отъ обрѣзанія сердца, но строго соблюдавшимъ обрядъ наружнаго обрѣзанія: *обрѣзанія ваши отвергохъ* (3-я Ездр. 1—31). А что отвергается, то не особенно дорого. Дорогое вѣдь никто и никогда не бросаетъ. Затѣмъ, что разъ отвергнуто, то уже по этому не можетъ считаться вѣчнымъ. Такимъ образомъ изъ сказаннаго видно, что изъ завѣта объ обрѣзаніи вѣченъ только завѣтъ обрѣзанія сердца, а не крайней наружной плоти. Обрядъ наружнаго обрѣзанія, повторяю, не былъ вѣченъ и не можетъ считаться таковымъ: его не было до Авраама, онъ не соблюдался при Моисеѣ 42 года всѣмъ народомъ и въ такое время, когда Господь особенно былъ близокъ къ нему, когда шелъ передъ нимъ въ столбѣ облачномъ и часто говорилъ съ Моисеемъ лицомъ къ лицу. Наконецъ, по сло-

вамъ Іереміи и Ездры, онъ (обрядовый завѣтъ) прекратится въ будущемъ; такъ какъ настанетъ время, когда милостію *постыжатся* и необрѣзанные (Іер. 9, 25—26). Далѣе, если обрѣзаніе плоти есть оправданіе, то почему женщины не обрѣзаются? Неужели женщины не получаютъ оправданія и не призываются въ завѣтъ Божій? Господь призываетъ къ себѣ не однихъ мужчинъ, но и женщинъ (Ис. 32. 9. Іер. 9. 20). Какъ видите, обрядоваѣ сторона и до Христа не всеми соблюдалась. Теперь перейдемъ къ разбору вашего обвиненія, что Христосъ отрывуль субботу. Ваше обвиненіе совершенно несправедливо. Четвертая заповѣдь о почитаніи дня субботняго осталась въ полной силѣ. Эту заповѣдь наши дѣти начинаютъ изучать вмѣстѣ съ азбукой. И это дѣлается не по одному только нашему желанію, а по силѣ слова Божія: *Субботство остается для народа Божія.* (Евр. 4. 9.).

— Вы субботу не празднуете; по субботамъ— у васъ самыя мерзкія дѣла: стирка рубашекъ, топка бани и вообще возитесь только съ нечистойой.

— Вы опять привязываетесь только къ обряду. Вамъ хочется, чтобы праздновали послѣдній день недѣли, а не первый.

— Да, субботы должны быть на своемъ мѣстѣ. Оказано: *Субботы Моя сохранитс: есть бо знаменіе между Мною и вами въ роды ваша.... Осквернившій ю смертію да умретъ.... Знаменіе во Мнѣ есть вѣчное* (Исх. 31. 13. 18.). А какъ же вы не скверните, когда въ субботу только и дѣлаете, что возитесь съ нечистотами въ своихъ баняхъ?

— Праздники мы почитаемъ и не желаемъ осквернять. Все разномысліе заключается въ томъ, что вы неправильно понимаете слово суббота. Въ субботы мы такъ же, какъ и вы, стараемся заниматься одними благочестивыми дѣлами.

— Слово суббота понятно и маленькому. Всякій знаетъ, когда бываетъ суббота.

— А что значить слово суббота?

— Седьмой день въ недѣли.—

— На нашемъ житейскомъ языкѣ такъ, а въ словѣ Божіемъ субботою называется не одинъ только день въ недѣлѣ, а разные

праздники; короче—русское слово праздникъ, а еврейское суббота имѣютъ одинаковое значеніе.

— Далекое не такъ. Одна только суббота—седьмой день.

— Я сей часъ тебѣ найду ихъ больше. Слушай: *въ седьмой мѣсяцъ, въ десятый день мѣсяца смиряйте души ваши.... Это суббота покоя для васъ....* (Левит. 16, 29, 32.) *Въ девятый день седьмаго мѣсяца.... да будетъ у васъ священное собраніе... Это вамъ суббота покоя, и смиряйте души ваша съ вечера девятаго дня мѣсяца; отъ вечера до вечера десятаго дня мѣсяца празднуйте субботу вашу* (Лев. 23, 27—33.) И выходитъ: одна суббота, про которую и ты говоришь, другая суббота—въ девятый день седьмаго мѣсяца, а третія—въ десятый день того же мѣсяца. Какъ видите, послѣднія двѣ субботы рядомъ стоятъ; между ними промежутка нѣтъ. Очевидно, что субботаи названы здѣсь праздники: значить слово суббота—тоже, что слово праздникъ.

— Можетъ быть и такъ. Подумаемъ. Зачѣмъ же праздникъ перенесенъ съ одного дня на другой.

— Вамъ хочется такъ поставить на своемъ, что и обрядовая сторона никогда не должна измѣняться. Въ этомъ случаѣ вы отстаете отъ Израиля, къ которому хотите прилѣпиться. И до Христа праздники переносились съ одного дня на другой. За это древній Израиль ни отъ кого не слышалъ такихъ обвиненій, какія возводите вы на Христа. Вотъ примѣръ. Господь заповѣдалъ, чтобы Пасха совершалась въ 14-й день перваго мѣсяца. (Чис. 9, 1—4). Другой срокъ, именно 14-й день втораго мѣсяца, назначался только для находящихся въ дорогѣ и для неочищенныхъ отъ прикосновенія къ мертвому тѣлу. (Числ. 9, 10—11). Законъ о всѣхъ праздникахъ, а слѣдовательно и о Пасхѣ *Господь назвалъ закономъ вѣчнымъ.* (Левит. 23, 31). Значить Пасха поставлена въ одинаковыя условія съ субботаи. Какъ же исполнялась эта заповѣдь? Езекия съ своимъ народомъ по собственному опредѣленію совершалъ Пасху не въ первый мѣсяцъ, а во второй потому только, что очищенныхъ священниковъ было недостаточно для снятія кожъ съ 3600 жертвенныхъ животныхъ. (2-е Пар. 29, 32—36; 30, 1—17). А въдѣ слѣдо-

вало бы во второй мѣсяцъ совершать Пасху только не очистившимся; очистившіеся же, какъ бы ихъ и не было мало, должны были совершать ее въ первый мѣсяцъ. За такое отступленіе ни Господь, ни пророки ни разу не осудили Езекии, какъ вы осуждаете Христа. Мало этого, книга Паралипоменонъ свидѣтельствуешь, что молитва священниковъ взошла на небеса во святое жилище Бога. (2 Пар. 30, 27). При этомъ не мѣшаетъ припомнить, что тотъ же Езекиа праздникъ опрѣсноковъ праздновалъ не семь дней, какъ было заповѣдано, а 14 дней. (2-я Пар. 30, 23 ст.). Для Господа не самый обрядъ дорогъ, а то ученіе, которое проповѣдуется обрядомъ. Если ученіе соблюдается, Господь не гнѣвается, хотя самый обрядъ и измѣняется, или вовсе отмѣняется. Вотъ и еще примѣръ: Господь повелѣлъ Моисею *сдѣлать змія, и выставить на знамя*. До тѣхъ поръ, пока Евреи правильно смотрѣли на змія, змій стоялъ, когда же Евреи стали боготворить змія, Езекиа уничтожилъ его. И за уничтоженіе не получилъ осужденія. (Чис. 21, 8. 4-е Цар. 18,4). И вы не осуждаете его. Чѣмъ же лучше онъ Христа? Зачѣмъ-же вы, оставляя другихъ дѣлавшихъ перемѣны, обвиняете одного Христа?

— Перемѣны въ законѣ не должно быть.

— Этими словами вы обвиняете самаго Бога. Прослѣдите исторію отъ сотворенія міра и увидите, что перемѣнъ много было. *Знай въ сердцѣ твоёмъ, что Господь Богъ учитъ тебя, какъ человекъ учитъ сына своего*. (Втор. 8, 5). А ты какъ учишь сына? Позволяешь ли, на примѣръ, однолѣтнимъ и двухлѣтнимъ свободно обращаться съ огнемъ?

— Нѣтъ.

— А когда выростутъ дѣти, не заставляешь ли ихъ разводить огонь и жечь что нибудь?

— Заставляю.

— Вотъ и ты одну и ту же вещь въ одно время не велишь брать, а въ другое насильно заставляешь. Вѣдь неразумный можетъ сказать, что ты не долженъ измѣнять своихъ словъ. Коли не брать, такъ никогда не брать. А разумный по другому посудить: онъ скажетъ, что отцу лучше знать, когда какое дѣло дать сыну. Тоже самое нужно сказать и о воспитаніи насъ

Богомъ. Въ одно время одно Онъ намъ назначаетъ, а въ другое чрезъ избранныхъ имъ и уполномоченныхъ лицъ назначенное отмѣняетъ. Вотъ примѣры: Адаму по изгнаніи изъ рая Богъ повелѣлъ употреблять въ пищу *всякую траву и всякое древо, у котораго есть плодъ стьющій стлмъ*; про животныхъ ничего не сказалъ. (Быт. 1, 29). Ною позволилъ употреблять зелень *и все движущееся, что живетъ*, значить—и всѣхъ животныхъ. (Быт. 9, 3). А затѣмъ чрезъ Моисея объявилъ, чтобы изъ животныхъ употреблялись въ пищу только нѣкоторыя.

— Какъ при Ноѣ всѣхъ животныхъ?

— Читай: *все движущееся, что живетъ*.

— Да, такъ сказано.

— Значить, Моисей измѣнилъ первую волю Божию. И его никто не обвинялъ. Всѣ знали, что онъ какъ пророкъ имѣлъ на это право. Еще: люди, жившіе до Моисея, приносили жертву на всякомъ мѣстѣ, а Моисей объявилъ, чтобы жертвы приносились на одномъ мѣстѣ, указанномъ Богомъ. (Втор. 12, 5—6 ст.) Отъсненіе не малое! Многимъ пожалуй и не нравился этотъ законъ. Пожалуй и думали нѣкоторые, что Моисей отклоняетъ отъ молитвы Богу съ жертвами. Вѣдь не всѣмъ легко было собираться въ одномъ мѣстѣ. Послѣ Моисея пророкъ Малахія объявилъ, что опять на всякомъ мѣстѣ будетъ приноситься жертва чистая (Махакія 1, 11). Вотъ три переменны. Одинъ пророкъ устанавливаетъ, а другой отмѣняетъ. И всѣ признаютъ за ними такое право. Почему же пророкъ Христосъ не можетъ имѣть такого права?

— Говори дальше.

— До Моисея священники были изъ всѣхъ колѣнъ (Исх. 19, 22). Моисей установилъ, чтобы священники были только изъ одного колѣна Левія. Опять переменна. Послѣ Моисея пророкъ Исаія объявляетъ, что Господь будетъ братъ священниковъ изъ всѣхъ народовъ. (Исаія 66, 21). И еще новая отмѣна узаконеній Моисея! Еще: Моисеемъ заповѣдано было, чтобы священники не стригли волосъ на своей головѣ. (Левитъ 21, 5). Пророки и священники Іезекіиль и Ездра были стриженные. (Іезек. 29, 13, 3. Ездра 1, 8). Еще: *Сынъ блудницы не войдетъ*

въ общество Господне. (Второз. 23, 1). Иефѳай былъ сынъ блудницы, но на немъ былъ Духъ Божій. Много и еще переищѣ; все ихъ не перечислишь. Достаточно и указанныхъ, чтобы понять, что переищѣны въ Законѣ были и до Христа, что пророки и избранные благочестивые люди слѣдовательно имѣли право дѣлать ихъ. Если все пророки имѣли право провозглашать переищѣны, то почему пророкъ и Богъ Иисусъ Христосъ лишенъ этого права?

-- Говори дальше.

— Обратите вниманіе, что при Мессіи заключится новый завѣтъ (Іер. 31. 31). Если Мессія будетъ установителемъ новаго завѣта, то ясно, что Ему позволено, какъ Іезекіи, Малахіи, Моисею и Исаи одно измѣнять, другое уничтожать, третіе добавлять. Иначе ничего не будетъ новаго, если Онъ повторитъ только то, что говорили раньше Его пророки. Конецъ моей рѣчи таковъ: не для чего говорить, зачѣмъ Онъ отмѣнилъ наружное обрѣзаніе, или какой нибудь праздникъ; какъ имѣющій право, Онъ все могъ сдѣлать. Дѣлами своими Христосъ своихъ послѣдователей не отклонилъ отъ Богопочитанія, а расположилъ къ нему больше, чѣмъ Моисей, предоставивши право приносить жертву на всякомъ мѣстѣ и разъяснивши высокую любовь Бога къ людямъ и людей къ Богу и ближнимъ своимъ. Вамъ теперь не нравятся дѣйствія Христа, но за другихъ пророковъ вы стоите. А было время, когда и другимъ пророкамъ люди не вѣрили. Невѣріе въ пророковъ не—новость. Вѣдь весьма не многіе изъ пророковъ умерли своею смертію.

— Поговоримъ о храмахъ съ приличествующими имъ изображениями.

— *Не дѣлай себѣ кумира, и ни какого изображенія того, что на небѣ сверху, и что на землѣ внизу, и что въ водѣ ниже земли. Не поклоняйся и не служи имъ. (Исх. 20, 4, 5). Рукотворенное проклято и само, и сдѣлавшій его за то, что сдѣлалъ. Ибо равно ненавистны Богу нечестивецъ и нечестіе его. (Прем. Солом. 14, 8, 9). А вы надѣлали храмовъ, наставили въ нихъ иконы. Они уста имутъ и не возлагаютъ, очи имутъ и не узрятъ. (113 Псал.).*

— Изъ 14 гл. Прем. Солом. вы напрасно не прочитая 7-й стих. Тамъ сказано: *благословенно древо, чрезъ которое бываетъ правда.* Какъ видите, нашлось два древа: одно благословенно, а другое проклято. Значить нужно различать одно отъ другаго. Кумиры, т. е. изображенія ложныхъ боговъ дѣйствительно прокляты. Ихъ имѣть не нужно; мы ихъ не имѣемъ и не совѣтуемъ вамъ имѣть. Мы имѣемъ изображенія, какія Богъ повелѣлъ сотворить для напоминанія о Немъ и для прославленія Его Самого, а не другихъ боговъ. Мы имѣемъ благословенное древо.

— Все рукотворенное проклято.

— Не торопитесь.

Другой читаетъ: *вы носили скинью Молохову, изображенія, которыя сдѣлали для себя.* (Амос. 5, 26).

— Скинни въ честь ложнаго бога малоха намъ не нужно. И мы ее проклинаемъ съ ея изображеніями. Мы идемъ влѣдъ за Моисеемъ Скажите прежде, былъ-ли Моисей кумирникъ, т. е. идолопоклонникъ и творилъ-ли запрещенное Богомъ?

— Нѣтъ.

— И мы не кумирники, такъ какъ дѣлаемъ то, что онъ дѣлалъ. Слушайте: Богъ говоритъ Моисею: *все сдѣлайте, какъ Я показываю тебѣ, и образецъ скинии, и образецъ всѣхъ сосудовъ ея; такъ и сдѣлайте. Сдѣлайте ковчегъ изъ дерева ситтимъ.... И сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ... на обонхъ концахъ крышки. И положи крышку на ковчегъ сверху; въ ковчегъ же положи откровеніе, которое Я дамъ тебѣ. Тамъ Я буду открываться тебѣ и говорить съ тобою надъ крышкою, посреди двухъ херувимовъ.* (Исх. 25, 9, 18, 21, 22). *Скинью же сдѣлай изъ 10 покрывалъ крученаго виссона, и херувимовъ сдѣлай на нихъ искусною работою. И сдѣлай завѣсу изъ голубой, пурпуровой и червленой шерсти и крученаго виссона; искусною работою должны сдѣланы на ней херувимы.* (Исх. 26, 1, 31). *И вели сынамъ израилевымъ, чтобы они приносили тебѣ елей чистый..., что бы горѣлъ свѣтильникъ во всякое время... Въ скинии будутъ возжигать его Ааронъ и сыновья его. Это уставъ вѣчный* (Исх. 27, 20, 21). *И сдѣлай миро для священнаго помазанія и помажь имъ скинью собранія и*

ковчегъ откровенія, и съколъ и всѣ принадлежности его, и свѣ-
тильникъ и съ принадлежності его, и жертвенникъ куренія, и
жертвенникъ всеожженія и всѣ принадлежности его, и умы-
вальникъ и подножіе его. И освяти ихъ, и будетъ святыня великая:
все принасающее къ нимъ освятитсѣ. (Исх. 30, 25—30). Смотри,
Я назначаю именно Веселіла сына Уріева.. Я исполнилъ его Духомъ
Божіимъ, мудростію, разумніемъ. И вотъ даю ему помощникомъ
Аголава и въ сердце всѣмъ вложу мудрость, дабы они сдѣлали
все, что Я повѣлялъ тебѣ. (Исх. 31, 2—7). Теперь скажите,
угодна ли для Бога была означенная скинія съ означенными
изображеніями и принадлежностями. И похоже ли все было на
скинію Молоха?

— Да, угодна и не похожа.

— Значить не все рукотворенное проклято, а есть такое
рукотворенное, которое освящаетъ все прикасающееся къ ней.

— Да было и такое рукотворенное.

— Было и не на одинъ день, а на вѣкъ. *Это уставъ вѣчный.*
(Исх. 27, 21). Соблюдаете ли вы этотъ вѣчный уставъ.

— Нѣтъ; теперь не нужно соблюдать.

— Погодите. Спросите Моисей, соблюдать или не соблю-
дать вѣчный уставъ? Онъ говоритъ: *если... ты будешь испол-*
нять всѣ заповѣди Господа, которыя заповѣдую тебѣ сегодня,
то Господь Богъ твой поставитъ тебя выше всѣхъ народовъ земныхъ.
Если же не будешь слушать гласа Господа Бога твоего и не
будешь стараться исполнять всѣ заповѣди Его, и постановленія
Его, то придутъ на тебя всѣ проклятія сіи и постигнутъ тебя:
прокляты ты будешь въ городъ, и прокляты ты будешь на полъ,
прокляты будутъ житницы твои и кладовыя твои, прокляты
будетъ плодъ чрева твоего, и плодъ земли твоей, плодъ твоихъ
воловъ и плодъ овецъ твоихъ, прокляты ты будешь при входъ
твоемъ и прокляты по выходъ твоемъ. Пошлетъ Господь на тебя
проклятіе, смлтеніе и несчастіе во всякомъ днѣ рукъ твоихъ,
доколь не будешь истребленъ; поразитъ тебя Господь чихлостью,
горячкою, лихорадкою, воспаленіемъ, засухою, пиллящимъ вѣтромъ и
ржавчиною; и будешь разсыянъ по всѣмъ царствамъ земли. (Второз.
28, 1, 15—23, 25). Какъ видите, Моисей не велеть нарушать

вѣчный уставъ. Всѣ нарушители прокляты, а слѣдовательно и молоканскій законъ, запрещающій соблюдать вѣчную заповѣдь о скинни съ херувимами — проклятъ. Онъ ведетъ къ гибели, а не ко спасенію. Повинующіеся молоканскому закону всѣ подъ проклятіемъ. Снимите проклятіе съ своего закона; оправдайте его отъ св. Писанія.

— Эти *проклятія* не Богъ произносилъ, а самъ Моисей съ народомъ. Человѣческое проклятіе не страшно.

— Пока достаточно и того признанія, что лежитъ *проклятіе* на несоблюдающихъ уставъ о скинни съ херувимами. Теперь мы будемъ доказывать, что проклятія Моисей изрекалъ по внушенію Духа Божія. Маріамъ и Ааронъ подобно вамъ считали Моисея за простаго человѣка. За это ихъ Богъ не похвалилъ, а наказалъ. Для того, чтобы и на будущее время не осмѣлились люди считать Моисея за простаго человѣка, Богъ сказалъ: *устами къ устамъ Я говорю съ нимъ, и лево, и не въ гаданіяхъ; и образъ Господа онъ видитъ: какъ же вы не убоились упрекать раба моего Моисея?* (Чис. 12. 8 стихъ). Лице Моисея постоянно сіяло лучами отъ того, что Богъ говорилъ съ нимъ. (Исх. 34. 29 ст.). И не одинъ Моисей постоянно имѣлъ на себѣ Духа Божія, а и всѣ 70 старѣйшинъ, помогавшіе ему во всемъ, и въ частности и при изреченіи благословеній и проклятій. (Чис. 11. 17. 25). Объ этомъ такъ сказано: *Возьму отъ Духа, который на тебѣ.* (17 стихъ). Послѣднія слова ясно говорятъ, что *на Моисея былъ Духъ (на тебѣ)*. Ясно сказано и про старѣйшинъ: *И почилъ на нихъ Духъ* (25 ст.). По этому вы не вправѣ говорить, что Моисей изрекалъ проклятія отъ себя, а не по внушенію Духа Божія.

— Да, Моисей все дѣлалъ по внушенію Духа Божія. Проклятія онъ изрекалъ на тѣхъ, кто кланяется кумирамъ, а не на тѣхъ, кто не имѣетъ изображенія рукотворенныхъ.

— Совершенно вѣрно, что проклялъ всѣхъ кумирниковъ. Настолько же вѣрно и то, что проклялъ и тѣхъ, которые не желаютъ исполнять *вѣчный уставъ о скинни съ херувимами* — Вашъ законъ подъ проклятіемъ, такъ какъ не велитъ подражать Моисею, имѣвшему скинню и херувимовъ. Оправдайте свой законъ, а вмѣстѣ съ нимъ и себя. Моисей изрекалъ проклятія

не за одну какую нибудь заповѣдь, а за несоблюденіе всѣхъ заповѣдей; слѣдовательно и на заповѣдь о храмахъ съ херувимами.

— Теперь вѣтъ храма. Исаія сказалъ: *Кій домъ созиждете, и какое мѣсто уготоваете?* (Исаія 66. 1 стихъ).

— Объяснимъ послѣ указанное вами мѣсто, а теперь для полноты спросимъ васъ: ходилъ ли Давидъ въ храмъ, строялъ ли его Соломонъ и благословлялъ ли ихъ Богъ за это?

— Да, все это было.

— Значить, васъ не оправдали ни Моисей, ни Давидъ, ни Соломонъ. Посмотримъ, оправдаютъ ли другіе святые? Вы сослались на пророка Исаію. Исаія самъ посѣщаль храмъ, какъ и другіе святые. Въ храмъ же Божиємъ онъ видѣлъ Господа, сѣдящимъ на высокомъ престолѣ и наполнявшимъ краями ризъ весь храмъ. (Исаія 6. 1 ст.). Замѣчайте, Богъ явился въ храмъ именно, а не въ другомъ мѣстѣ; слѣдовательно храмъ для Господа пріятнѣе другихъ мѣстъ. Что же касается того мѣста, на которое вы сослались, то тѣмъ мѣстомъ показывается только, что Господь, какъ вездѣ пребывающій, живетъ не въ одномъ только храмѣ, какъ языческіе боги, а вездѣ, и на небѣ, и на землѣ, и что наружное формальное выполненіе заповѣдей безъ сокрушенія духа и смиренія не имѣетъ цѣны. (Ис. 66, 1, 2). Въ этомъ смыслѣ Господь и говорилъ: *небо престолъ Мой, а земля подножіе ногъ Моихъ: гдѣ же вы построите домъ для Меня, и гдѣ мѣсто покоя Моего*, т. е., придерживаясь своего понятія, что Я живу только въ храмѣ, вы никогда не можете выстроить храмъ, который бы занялъ все то мѣсто, гдѣ Я живу. Да и недумайте, что Я безъ храма не могу жить, какъ языческіе боги. Я ни въ чемъ не нуждаюсь; *ибо все сіе содѣлала рука Моя и все сіе было. Я призрю не на того, который думаетъ дать Мнѣ покой въ одномъ только храмѣ, но на смиреннаго и сокрушеннаго духомъ.* Формальное выполненіе заповѣдей Господь обличалъ еще рабъ: *къ чему Мнѣ множество жертвъ вашихъ? Когда вы приходите являться предъ Лице Мое, т. е. въ храмъ, то кто требуетъ отъ васъ, чтобы вы топтали дворы Мои?* (Ис. 1, 11, 12).

— Вотъ опять отказъ. Не велитъ ходить во дворъ храма.

— Не велить топтать, т. е. не велить ходить без сокрушенія сердца. Отъ храма Господь не отказывается. Дворы храма, которые народъ топталъ, Господь назвалъ Своими. Если бы Онъ отказывался отъ храма, то дворы его не назвалъ бы Своими. Названіе дворовъ храма Своими служить наоборотъ новымъ доказательствомъ, что видимый храмъ приятенъ былъ для Господа и во дни Исаи.

— Говори дальше.

— *Не носите большіе даровъ тщетныхъ. И когда вы простираете руки ваши, Я закрываю отъ васъ очи Мои; и когда умножаете моленія ваши, Я не слышу. Отъ чего? Ваши руки полны крови... перестаньте дѣлать зло... спасайте угнетеннаго, защитите сироту, вступайтесь за вдову.* (Ис. 1, 11, 12, 13, 15, 16, 17 ст.). Теперь спрошу васъ: нужно-ли молиться Господу и приносить Ему дары и жертвы? Вѣдь Онъ какъ будто бы отказывается отъ всего этого.

— Нужно. Прочитанныя слова показываютъ только, что безъ дѣлъ милосердія и молитва не мила для Бога, а при дѣлахъ милосердія она на своемъ мѣстѣ.

— Такъ разсуждайте и о храмѣ. Храмъ на своемъ мѣстѣ. — Дворы его Онъ назвалъ своими.

— Слышали мы это. Прежде храмъ былъ, а теперь его нѣтъ и не нужно.

— Послушаемъ, какъ отвѣтятъ намъ другіе святые, жившіе послѣ Исаи. Іеремія пророкъ жилъ послѣ Исаи черезъ полтора ста лѣтъ, Іезекіиль еще немного позже. Оба они были священники (Іер. 1, 1, Іез. 1, 3). Ихъ санъ уже говоритъ за то, что храмъ признавался нужнымъ и послѣ пророка Исаи. А это показываетъ, что они слова пророка Исаи понимали не такъ, какъ вы. Мало этого: пророкъ Іезекіиль подобно Моисею увѣряетъ, по слову Господа, что храмъ съ изображеніями херувимовъ долженъ быть *во втқи*. Показывалъ планъ храма, Господь сказалъ ему: *Сынъ человѣчeskій! Это мѣсто престола Моего и мѣсто стопалъ ногъ Моихъ, гдѣ Я буду жить среди сыновъ Израилевыхъ во втқи.* (Іез. 43, 7). Помните, *во втқи*. Это сказано уже послѣ Исаи. Въ этомъ храмѣ снаружи

и внутри, на дверяхъ и на стѣнахъ сдѣланы были херувимы съ лицами человѣческими и львиными. (Ез. 41, 17—26).

— Господь показывалъ храмъ. Это такъ.

— Показывалъ и велѣлъ снять съ него планъ: *Ты сынъ человѣческой возвести дому Израилеву о храмъ семъ, чтобы они устыдились беззаконій своихъ, сняли съ него мѣру. И если они устыдятся всего того, что дѣлали, то покажи имъ видъ храма и расположеніе его, и входы его, и все очертанія его, и все уставы его, и все образы его, и все законы его, и напиши при глазихъ, чтобы они сохраняли все очертанія, и все уставы его, и поступали по нимъ.* (Ез. 43, 10, 11). Видите, какова забота у Господа о храмъ: велитъ нарисовать планъ и сохранять его, требуетъ также, чтобы все и поступали по уставамъ о храмъ. Необходимо обратить вниманіе и на то, что Господь позволяетъ пророку показать видъ храма только тогда, когда народъ устыдится своихъ беззаконій (11 ст.). Господь, какъ видите, показъ храма считаетъ наградою за исправленіе. А вы сами удаляетесь отъ награды: и вышло, что святые, жившіе послѣ Исаи, не оправдываютъ васъ. Теперь прислушайтесь еще, что говорятъ пророкъ Аггей: послѣ плѣна вавилонскаго такъ сказалъ Господь Саваоѳъ: *народъ сей говоритъ: не пришло еще время, не время строить домъ Господень.* (Такъ вѣдь и вы говорите. Что было сказано тому народу, то сказано и вамъ). *И было слово Господне чрезъ пророка Аггей: А вѣкъ самъ время жить въ домахъ вашихъ украшенныхъ, тогда какъ Домъ сей въ запустѣніи? По сему нынѣ такъ говоритъ Господь Саваоѳъ: обратите сердце ваше на пути ваши. Вы съете много, а собираете мало; идите, но не въ сытость; пьете, но не напиваетесь; одѣваетесь, и не согрѣваете; зарабатывающій плату зарабатываетъ для дыраваго кошелька. Такъ говоритъ Господь Саваоѳъ: обратите сердце ваше на пути ваши. Взойдите на гору, и носите дѣрева, и стройте храмъ; и Я буду благоволить къ нему, и прославолюсь, говоритъ Господь. Ожидаете много, а выходите мало; и что принесете домой, то я развѣю,— за что? Говоритъ Господь Саваоѳъ: за Мой домъ, который въ запустѣніи, тогда какъ вы бѣжите, каждый къ своему дому. Посему—то небо заключилось,*

и не даетъ вамъ росы, и земля не даетъ своихъ произведеній. И Я призвалъ засуху на землю, на горы, на хлѣбъ, на виноградный сокъ, на елей и на все, что производитъ земля, и на человѣка, и на скотъ и на всякій ручной трудъ. (Аггея 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 стихъ).

— Правда, храмъ нужно имѣть, только не нужно изображеній. Ихъ не было въ Заровавелевомъ храмѣ. Изъ описанія не видно, чтобы они были; про нихъ ни слова не говорится.

— Описаніе храма дѣйствительно коротенькое. Ездра немного говоритъ: и построили и окончили по волю Бога Израилева. (1-я Езд. 6, 14). И совершили все по повелѣнію Господа Бога Израилева. И сдѣлали сыны Израилевы, священники, и левиты, и прочіе возвратившіеся изъ плѣна, которые были представлены, все по написанному въ книгѣ Моисея. (2-я Езд. 7, 4, 6 ст.). Два раза сказано, что все сдѣлано по повелѣнію Божию, а одинъ разъ даже сказано, что все сдѣлано, какъ написано въ книгѣ Моисея. А по книгѣ Моисея, какъ вы уже читали, херувимы необходимы. Если бы херувимовъ не было, то Ездра не сказалъ бы, что все сдѣлано, какъ написано въ книгѣ Моисея. Такимъ образомъ вы видѣли, что весь ветхій завѣтъ противъ васъ. У Моисея и Аггея изрекаются даже страшныя наказанія за несоблюденіе заповѣдей о храмахъ съ херувимами: проклетія на самихъ неисполнителей и на дѣтей ихъ, моръ и засуха.

(Продолженіе будетъ).

СОБЫТІЯ У СТАРООБРЯДЦЕВЪ.

Намъ сообщили изъ Саратова, что тамъ въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года, по распоряженію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, запечатанъ алтарь въ часовнѣ, принадлежащей богатому купцу-раскольнику австрійскаго толка Евѣимію Яковлевичу Горину и, кромѣ того, запрещено служеніе въ этой часовнѣ раскольническому лже-епископу Паисію съ лже-іереями Иваномъ Тумаковымъ и Феодоромъ. Событіе это сильно подѣйствовало на строителя часовни Евѣимія Горина. Досадно было его высокопеченству, что всѣ труды его, сопряженные съ ложью и обманомъ,

В Ы П И С К А

изъ путеваго журнала протоіерея Михаила Гусакова по обзорнію
сектантства въ 1887 году.

(Продолженіе).

— Мы боимся имѣть рукотворенныя вещи.
— Не избѣгните наказанія и проклятія.
— Рукотворенныя вещи Богу противны.
— Повторяю, не всё. Вотъ вамъ и еще примѣры. Филистимляне ковчегъ Божій внесли въ храмъ Дагона и поставили подлѣ Дагона. Ковчегъ Божій и Дагонъ сдѣланы были руками людей, но имѣли большую разницу. Ковчегъ Божій стоялъ на своемъ мѣстѣ, а Дагонъ лежалъ передъ нимъ ницъ на землѣ. Голова и руки невидимою силою были отсѣчены и положены отдѣльно на порогѣ Созданное въ честь идола Богъ уничтожаетъ, а созданное въ честь Его прославляетъ, какъ видите сами (1-е Цар. 5, 1—5). Еще: Вторая книга Царствъ говоритъ: *Онесли ковчегъ Господень въ домъ Аведдара, Гоянина, и оставался онъ въ его домъ три мѣсяца; и благословилъ Господь Аведдара и весь домъ его* (6, 10, 11 ст.).

— Прежде былъ ковчегъ Господень и херувимы, но имъ не кланялись, а вы иконамъ кланяетесь.

— Въ этомъ случаѣ мы подражаемъ Моисею и Аарону, которые *падали на лица свои предъ входомъ скинии* (Чис. 20, 6), подражаемъ Іисусу Навину, который *палъ лицемъ своимъ на землю предъ ковчегомъ Господнимъ, на которомъ были и херувимы и лежалъ до самаго вечера вмѣстѣ съ стиртійшними*. (Іисус. Нав. 6, 7 ст.). Мы подражаемъ пророку Давиду, который говоритъ: *поклоняюсь предъ св. храмомъ Твоимъ* (Псал. 137, 2 ст.), мы подражаемъ пророку Даніилу, который три раза въ день молился на храмъ. (Даніилъ 6, 10). Скажите, были ли виноваты всё означенные святые за то, что кланялись храму и ковчегу Господню съ херувимами?

— Нѣтъ, не виноваты.

— Они не виноваты и мы слѣдовательно не виноваты, не виноваты и вы будете. Господь всёхъ благословилъ, которые будутъ молиться на храмъ или предъ храмомъ. Онъ Самъ ска-

залъ Соломону, просившему помиловатьъ всеѣхъ молящихся на храмъ: (2 Цар. 6, 38, 3 Цар. 8, 48). *Нытъ очи Мои будутъ отверсты и уши Мои внимательны къ молитвѣ на мѣсть семъ* (2 Цар. 7, 15). *Я услышалъ молитву твою и прошеніе твое, о чемъ ты просилъ Меня, сдѣлалъ все по молитвѣ твоей.* (3 Цар. 9, 3).

— Что ни говори, а иконы ваши не по Писанію. Вы ихъ называете богами: „боговъ несуть“, говорите.

— Къ пустому привязываетесь. Если такъ иногда говорится, то единственно для скороговорки. И въ этомъ ничего нѣтъ новаго и грѣшнаго. Самъ Моисей называлъ ковчегъ завѣта Господомъ. Когда поднимался ковчегъ, Моисей говорилъ *возстани Господи*, а когда останавливался, говорилъ: *возвратись Господи къ тысячамъ Израилевымъ* (Числ. 10, 35, 36.) Давидъ, неся ковчегъ, говорилъ: *предъ Господомъ плясать буду.* (2 Цар. 6 21). Скажите, виноваты-ли были Моисей и Давидъ за то, что называли ковчегъ Господомъ?

— Нѣтъ, не виноваты.

— Не вините и насъ. Икона для насъ не Богъ, а напоминаніе Бога; мы не иконѣ кланяемся, а Богу. Поклонъ переходитъ отъ образа къ первообразу, т. е. Богу. Для того, чтобы убѣдиться вамъ, что мы не считаемъ иконы за боговъ, прочитайте изъ нашего Требника все молитвы на освященіе иконъ и увидите, что онѣ только *подобіе*, напоминающія Бога. Вотъ напримеръ молитва на освященіе иконы Христовой: *Господи Боже Вседержителю... сей образъ... не боготворяще сооружихомъ, но отъдѣлающе, яко почесть образи на первообразное восходитъ, предъ Твоимъ величествомъ честно предложихомъ и припадающе прилежно молимъ: призри милостивно на ны и на образъ сей... послы благодать Пресвятаго Духа, и благослови и освяти его: подаждь ему силу тѣлѣну... и всмѣ Тебѣ и Единородному Твоему Сыну и Пресвятому Духу предъ нимъ кланяющимся... услышаннымъ быти.* Во всеѣхъ молитвахъ проводится мысль, что мы кланяемся не иконѣ, а Богу предъ иконою. Отсюда ясно, что мы иконы не обоготворяемъ. Мы на нихъ смотримъ такъ, какъ смотрѣли Давидъ и Соломонъ на храмъ. Какъ они кланялись предъ храмомъ,

воздавая поклонъ Богу, такъ и мы, кланяясь предъ иконою, воздаемъ поклонъ Богу. Поступайте такъ и вы. Иначе на васъ будутъ тяготѣть проклятія Моисея и угрозы Аггея.

— Не правду ты говоришь. Ваши молитвы говорятъ, что кланяетесь иконамъ. У васъ поется: *Пречистому Твоему образу поклоняемся, Благій.* Образу кланяетесь.

— Это такая же скороговорка, какую употреблялъ и Давидъ, когда говорилъ: *Поклоняюсь ко храму святому Твоему* (Псал. 137, 2). Повторяю, мы кланяемся предъ образомъ подобно Давиду, а просимъ Христа. Если бы вы обсудили другія слова начатой вами пѣсни, то поняли-бы, что мы просимъ не икону, а Христа. Вся пѣснь поется такъ: *Пречистому Твоему образу поклоняемся, Благій, просяще прощенія прегрѣшеній нашихъ, Христе Боже: болю бо благоволихъ еси взыти на крестъ, да избавиши, яже создалъ еси отъ работы оражія, тѣмъ же благодарственно вопіемъ Ти: радости исполнилъ еси вся, Спасе нашъ, пришедый спасти міръ!* Слова: *просяще прощенія... Христе Боже... да избавиши...* Радости исполнилъ еси вся, Спасе нашъ, пришедый спасти міръ ясно показываютъ, что мы просимъ Христа, а не икону.

Одни изъ собесѣдниковъ останавливались на этомъ, а другіе проводили новую мысль, именно, что храмомъ нужно называть только церковь—собраніе вѣрующихъ.

— По Христѣ наружные храмы не нужны, а долженъ быть духовный храмъ. *Ризвъ не знаетъ, что вы храмъ Божій, и Духъ Божій живетъ въ васъ!*

— Вѣрно! Духовный храмъ долженъ быть и есть. Вѣрно также и то, что долженъ быть и наружный храмъ, домъ молитвы.

— Его не было.

— Слѣдите и увидите. Спаситель Самъ о Себѣ свидѣтельствуешь, что Онъ *каждый день училъ въ храмъ.* (Матт. 26, 55). Въ какомъ храмѣ Онъ училъ, въ духовномъ, или наружномъ?

— Въ храмѣ наружномъ. Тогда былъ наружный храмъ. Онъ въ него ходилъ, но чести особой не дѣлалъ ему и не считалъ его нужнымъ. Имъ нигдѣ не сказано, что наружный храмъ нуженъ.

— Спаситель не словами только, но и дѣломъ показалъ, что нуженъ наружный храмъ. Онъ Самъ жертвовалъ деньги на поддержаніе храма. (Матѳ. 17, 27). Если бы Онъ держался вашей мысли, что храмъ не нуженъ, то ни чего бы не далъ на поддержаніе его, какъ не даете вы. Неправду вы говорите и о томъ, что Спаситель не дѣлалъ особой чести храму. Онъ два раза изгонялъ изъ него нарушителей порядка. (Іоан. 2, 15. Матѳ. 21, 12). Во второй разъ изгналъ ихъ предъ концомъ своей жизни, когда заканчивалъ и укрѣплялъ свое ученіе. Этимъ самымъ Онъ показалъ любовь къ храму и указалъ, какъ мы должны держать себя въ храмѣ. Мало этого, храмъ Онъ назвалъ *своимъ домомъ, предназначеннымъ для молитвы всѣхъ народовъ* (Марк. 11, 17; Матѳ. 21, 13). Вѣдь было это?

— Да, было, а теперь не должно быть.

— Слова Спасителя не позволяютъ такъ думать. Онъ сказалъ: *домъ Мой*, а вы говорите — нѣтъ не Твой, Тебѣ онъ не нуженъ. Не богоборцы-ли вы?

— Какіе богоборцы? Помилуй Богъ!

— Да богоборцы и есть. Спаситель храмъ назвалъ *своимъ домомъ*, а вы отнимаете его у Него; говоря, что теперь не нужно, Господи, имѣть Тебѣ своего дома.

— Такъ мы не говоримъ.

— Дѣла ваши говорятъ. Далѣе, послѣ Спасителя въ подражаніе Ему *всѣ вѣрующіе каждый день единодушно пребывави въ храмѣ, хваля Бога*. (Дѣян. 2, 44—47. 5 гл. 42 ст.). Затѣмъ, когда вѣрующіе размножились, они начали заводить свои храмы, отдѣльные отъ храма Іерусалимскаго. Объ этомъ вотъ какія свидѣтельства: *Жены ваши въ церквахъ да молчатъ. Если же они хотятъ чему научиться, пусть спрашиваютъ о томъ дома у мужей своихъ; ибо неприлично женой говорить въ церкви*. (1 Коринѳ. 14, 34, 35). Тутъ ясно видно, что говорится о видимой церкви или храмѣ; такъ какъ она противопоставляется дому: *жена въ церкви не говори, а учи дома*. Домъ — отдѣльное мѣсто для жилья, а церковь — отдѣльное мѣсто для молитвы; можно-ли духовную церковь сравнивать съ домомъ?

— Нѣтъ нельзя.

— Продолжаю: слышу, что когда вы собираетесь въ церковь, между вами бывають раздѣленія (Коринѳ. 11, 18). Про какую тутъ церковь говорится, про общество вѣрующихъ, т. е. про духовную, или про зданіе для молитвы?

— Про духовную, собраніе вѣрующихъ.

— Сейчасъ сказанными словами вы духовную церковь называете собраніемъ вѣрующихъ. Такую церковь въ 18 ст. нельзя разумѣть, потому что тамъ говорится, что собирались не единомыслящіе, а разномыслящіе. Разномыслящіе не могутъ составить одной церкви. Каждый лагерь составлялъ отдѣльную церковь, какъ теперь и мы съ вами. Вы одно общество, а мы другое. Такъ было и между Коринѳскими христіанами. Апостоль же между прочимъ не сказалъ, что вы входите въ церкви, какъ бы и слѣдовало сказать, а сказалъ, вы входите въ церковь; слѣдовательно онъ разумѣлъ подъ словомъ *церковь* храмъ—домъ молитвы. Далѣе, говоритъ Апостоль, *вы собираетесь такъ, что это не значитъ вкушать вечерю Господню. Ибо всякій поспѣшаетъ прежде другихъ ѣсть свою пищу, такъ что иной бываетъ голоденъ, а иной упивается.* Гдѣ люди ѣдятъ и упиваются, въ духовныхъ храмахъ, или видимыхъ зданіяхъ?

— Въ видимыхъ.

— Очевидно, что Апостоль тутъ говоритъ о видимомъ храмѣ.

— Нужно такъ думать.

— Далѣе читаемъ: *равно у васъ нѣтъ домовъ на то, что бы ѣсть и пить? Или пренебрегаете церковь Божію и уничтожаете немощныхъ* (1 Коринѳ. 11, 20--23). Тутъ опять противоплагается церковь дому, значить она была видимая, какъ домъ. Вѣдь сравниваютъ только видимое съ видимымъ. Послѣ этого скажу, что видимые храмы должны быть до скончанія вѣка; такъ какъ предсказывается, что *откроется человекъ грѣха, сынъ погибели,* (т. е. антихристъ, который придетъ какъ извѣстно предъ концомъ міра) *и сядетъ въ храмъ Божіемъ, какъ богъ, выдавал себя за бога* (2 Тессал. 2, 3, 4).

— И тутъ видимый храмъ?

— Очевидно, что видимый. Въ видимомъ только и можетъ

сидѣть антихристъ; въ духовномъ храмѣ, т. е. въ обществѣ вѣрующихъ онъ не можетъ сидѣть *какъ богъ*; они его никогда не признаютъ богомъ, онъ для нихъ будетъ ненавистенъ. А въ прочитанномъ стихѣ сказано, что *сидеть какъ богъ*, т. е. будетъ пользоваться божескими почестями.

— Можетъ быть и такъ будетъ.

— Теперь вы, чтобы оправдать себя, найдите хоть одно мѣсто изъ священнаго Писанія, что видимыхъ храмовъ не нужно; что заповѣди Моисея и Иезекиила о вѣчности храмовъ отмѣнены. Находите.

— И безъ прямыхъ мѣстъ есть ясныя слова. Читай: *Онъ будетъ Господомъ неба и земли, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ* (Дѣян. 17, 24). На что же тебѣ храмы, коли Онъ въ нихъ не живетъ.

— Читай далѣе.

— Ну, прочитаю: *И не требуетъ служенія рукъ человеческихъ, какъ бы имѣющій въ чемъ нужду, Самъ далъ всему жизнь и дыханіе и все* (25 ст.).

— Обрати вниманіе на слова: *какъ бы имѣющій въ чемъ нужду*.

— Что же тутъ такое?

— Тутъ проводится мысль такая: не служи Богу потому только, что Онъ нуждается въ твоей службѣ, что безъ твоей службы Онъ не обойдется, а служи Ему потому, что ты самъ не можешь обойтись безъ угожденія Ему.

— Это такъ. Спорить не будемъ.

— Проведенная мысль показываетъ, что Апостоль имѣлъ дѣло съ такими людьми, которые думали, что боги не могутъ жить безъ службы для нихъ людей, какъ люди не могутъ жить безъ дома, т. е. храма. Чтобы исправить ихъ мысли, Онъ и выясняетъ: *Господь неба и земли вездѣ живетъ*, а не въ однихъ только рукотворенныхъ храмахъ *и не требуетъ служенія рукъ человеческихъ*. Мысли Апостола одинаковы съ мыслями пророка Исаи, которые мы и разобрали. (Исаи 66, 1). Если согласно вашему мнѣнію держаться мысли, что храмы не нужны, то по ходу рѣчи одинаково слѣдуетъ держаться и того, что не нужно

служить Господу. Апостоль въ прочитанныхъ стихахъ говоритъ одинаково о храмѣ и службѣ для Бога: *Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ и не требуетъ служенія*. Я знаю, что вы сами не согласитесь съ мыслию, что Богъ не требуетъ служенія.

— Нѣтъ, служеніе нужно.

— А если служеніе нужно, то и храмы нужны. О служеніи и храмѣ Апостоль говоритъ въ одномъ духѣ. Для лучшаго уясненія разематриваемаго мѣста припомните заповѣдь Спасителя для всѣхъ своихъ учениковъ и на все роды вѣка: *Аще принесешь даръ твой къ олтарю, и ту помянешь, яко братъ твой имать нѣчто на тя: остави ту даръ твой предъ олтаремъ, и иди прежде смирися съ братомъ твоимъ, и тогда, приидеъ, прinesi даръ твой*. (Матт. 5, 23 ст.). Изъ этого мѣста видно, что Спаситель заповѣдуетъ всѣмъ приносить дары, т. е. служить для Бога и руками (вѣдь безъ рукъ ничего не принесемъ). Изъ этого же мѣста видно, что Спаситель признаетъ нужнымъ для своихъ учениковъ и олтарь. А олтарь есть часть храма и видимого храма. Или можетъ быть тутъ разумѣется олтарь духовный какойнибудь?

— Нѣтъ, олтарь видимый.

— Послѣ этого скажу, что вы неправильно поняли рѣчь Апостола о храмѣ. Апостоль не дерзнетъ отмѣнять заповѣдь Спасителя о принесеніи даровъ къ олтарю, не дерзнетъ слѣдовательно отмѣнять самый олтарь.

— Мы не все прочитали изъ книгъ Дѣяній.

— Читайте.

— *Мы, будучи родъ Божій, не должны думать, что Божество подобно золоту, или серебру, или камню, получившему образъ отъ искусства и вымысла человеческого*. (17, 29).

— Совершенно вѣрно. Божество не подобно золоту; золото и не должно быть божествомъ. Кто считаетъ золото божествомъ, того мы анаемствуемъ.

— А иконы ваши не золото?

— Золото было и на ковчегъ Господнемъ и на Моисеевыхъ херувимахъ. Какъ ковчегъ не считается истиннымъ Богомъ, такъ и иконы, какъ и сами можете судить по нашимъ молитвамъ въ

Требникъ, не боги, а только напоминаніе о Немъ. Иконы не что иное, какъ книга, исписанная не буквами, а лицами. Чѣмъ бы ты не описалъ Бога для Его прославленія, книжными ли буквами, или разрисовкою лицъ и дѣлъ, одинаково полезно. Хорошо написанная картина болѣе трогаетъ душу, чѣмъ плохо прочитанное слово.

— Ты опять о херувимахъ заговорилъ. Апостоль Павелъ запретилъ не только ихъ имѣть, а даже и говорить о нихъ.

— Укажи такое мѣсто.

— *Была скинія... имѣвшая золотую кадильницу и обложенный золотомъ ковчегъ завета, гдѣ были золотой сосудъ съ манною, жезлъ Аароновъ разцвѣтшій и скрижали завета, а надъ ними херувимы славы, осеняющіе очистилище. О чемъ не нужно теперь говорить подробно.* (Евр. 9, 2—5).

— Гдѣ же тутъ запрещеніе имѣть и говорить о херувимахъ?

— *Не нужно говорить подробно.*

— Никакого запрета не вижу. Апостоль не находилъ нужнымъ только подробно говорить Евреямъ, къ которымъ писалъ посланіе, а говорилъ коротко, потому что Евреи, бывая въ храмѣ, видѣли и слѣдовательно хорошо знали, каковы были херувимы.

— Вовсе не нужно говорить.

— На строкъ этого не сказано. Между словами „вовсе“ и „подробно“ большая разница.

— Вовсе не говорить.

— Вы искажаете Писаніе къ собственной гибели, по слову Апостола Петра. (2 Петр. 3, 16). Несете проклятія Моисея и Аггея за несоблюденіе заповѣди о храмѣ, повесете наказаніе и за искаженіе слова Божія. (Апокал. 22, 18, 19).

— У васъ не одни херувимы. Вы рисуете и Бога Саваова, и Христа, и другихъ. Откуда вы узнали, какіе они?

— Мы изображаемъ Бога, какъ Онъ описывается въ св. Писаніи. Саваова изображаемъ въ образѣ старца потому, что Онъ описанъ такъ у пророковъ Даніила и Исаи (Дан. 7, 9 Исаи 6 гл.). Спасителя изображаемъ, какъ Онъ описывается въ

Евангеліи. Духа Святаго изображаемъ въ видѣ голубя потому, что Онъ такъ явился при крещеніи Господа Иисуса Христа.

— Заповѣди нѣтъ такъ изображать.

— Чего ты не знаешь, про то не говори. Что не написано въ св. Писаніи, о томъ ясно сказано въ св. Преданіи.

— Преданіи намъ не нужно.

— Если желаете слушаться слова Божія, то обязательно должны слушаться и св. преданія: *братіе, стойте и держите преданія, имъ же научитесь или словомъ, или посланіемъ нашимъ* (2 Тессал. 2, 15). По этой заповѣди вы должны слушаться не одного только посланія, которое сейчасъ читаемъ, а и слова Апостольскаго, слова, записаннаго не самими Апостолами, а другими лицами.

— Если бы хотя намеки были въ Писаніи, тогда можно бы было слушаться и слова, можно бы было принять и икону Христа.

— Читай: *о несмысленные Галаты! кто прельстилъ васъ не покоряться истинѣ, васъ, у которыхъ предъ глазами предначертанъ былъ Иисусъ Христосъ, какъ бы въ васъ распятый!* (Галат. 3, 1). Начертай Христа предъ чьими нибудь глазами, что выйдетъ? Тѣ глаза, предъ которыми ты начертаешь Христа, что увидятъ? Не икону-ли? (Не давая отвѣта собесѣдникъ дѣлаетъ новое возраженіе: *Богъ Духъ*. Не иконѣ, а *Духу* нужно кланяться *духомъ и истиною*).

— Нѣсколько ужъ разъ говорено было, что мы кланяемся не иконѣ, а *Богу Духу* предъ иконою, какъ кланялся Давидъ *Во у Духу* предъ храмомъ. И Давидъ и мы, дѣлая поклонъ предъ святынею, воздаемъ его самому Богу.

— Въ духѣ и истинѣ должны кланяться.

— Совершенно справедливо. Въ духѣ кланяется тотъ, кто, при поклонѣ тѣломъ, душею возносится къ Богу, думаетъ только о Богѣ и своихъ грѣхахъ, сердечно сокрушается о нихъ и совершенно забываетъ свои житейскія дѣла. Такая молитва должна быть и дома и въ храмѣ. Кто же во время молитвы тѣломъ кланяется, а умомъ перебираетъ своихъ знакомыхъ, или житейскія дѣла, тотъ кланяется очевидно не духомъ, а однимъ

тѣломъ. Такой молитвы не должно быть ни дома, ни въ храмѣ. Такие люди не истинные поклонники. Про нихъ Спаситель сказалъ: *Не всякъ глаголюй Ми: Господи, Господи, увидеть въ царствіе небесное, но творити волю Отца Моего.* (Матѳ. 7, 21). Истиною кланяется тотъ, кто всѣми силами заботится о томъ, чтобы никогда не допускать лжи, обмана, чтобы вѣрить въ Господа такъ, какъ учатъ Божіи посланники. Вѣдь такъ?

— Такъ.

— Такой молитвѣ храмъ не мѣшаетъ. И главное въ высказанныхъ вами словахъ нѣтъ ни малѣйшаго намека на то, что храмы не нужны. Приведенныя вами слова показываютъ только, какова должна быть молитва.

— Видимости никакой не нужно.

— Пока ты самъ видимый, не можешь обойтись безъ видимости. По слову Спасителя, ты долженъ приходить къ олтарию съ своими дарами, какъ видимыми такъ и невидимыми. Иначе тебя постигнетъ то, о чемъ предрекають Моисей и Аггей. При этомъ обратите вниманіе, что тайновидѣцъ Іоаннъ видѣлъ старцевъ, облеченныхъ въ бѣлыя одежды, убѣленныхъ кровію Агнца, получившихъ способность ни алкать, ни жаждать; значить живущихъ Ангельскою жизнью, живущихъ, какъ ты говоришь, по духу. И тѣ старцы *служатъ Богу въ храмъ Его день и ночь и пребываютъ нмыль предъ престоломъ Бога.* (Апок. 7, 13, 17).

Вслѣдствіе того, что собесѣдники не дѣлали новыхъ возраженій о почитаніи храмовъ, пачалась бесѣда о крещеніи. Въ началѣ бесѣды было выяснено, что крещеніе есть св. таинство, въ которомъ на вѣрующаго сходитъ Св. Духъ при троекратномъ погруженіи его въ воду съ произношеніемъ словъ: крещается рабъ Божій (имя рекъ) во имя Отца, аминь, и Сына, аминь, и Св. Духа, аминь, очищаетъ отъ всякаго грѣха и рождаетъ въ новую жизнь, т. е. содѣлываетъ новымъ человѣкомъ, оправданнымъ и освященнымъ.

— Крещеніе водою есть плотское крещеніе. А живущіе по плоти Богу угождать не могутъ. *Вы не по плоти живите, а по духу* (Римл. 8, 8, 9). *Нытъ нмыль никакого осужденія тѣмъ, которые во Христвъ Іисувъ живутъ не по плоти, по по духу*

(Рим. 8, 1.) *Нужно креститься не водою, а духомъ. Ибо весь мы однимъ Духомъ крестились въ одно тѣло.... и весь напоены однимъ Духомъ.* (1 Коринѣ. 12, 13). Сказано, что *крещены однимъ Духомъ*, безъ воды значить. Зачѣмъ же вода?

— Вы неправильно толкуете слово *по плоти жить*. Для объясненія этихъ словъ прочитайте 7 стихъ указанной же вами 8-й главы посланія къ Римлянамъ. Тамъ говорится: *Плотскія помысленія суть вражда противъ Бога: ибо закону Божию не покоряются, да и не могутъ. По сему живущіе по плоти Богу угождать не могутъ* (7 и 3 стихи) Не крещеніе въ водѣ называется плотскою жизнію, а *вражда ни Бога*. Кто враждуетъ на Бога, про того и говорите, что живетъ по плоти. Зачѣмъ не правильно толкуете и слова: *мы однимъ Духомъ крестились*. Эти слова не о томъ говорить, что нужно креститься не водою и Духомъ, а однимъ только Духомъ безъ воды: они говорятъ о томъ только, что мы крещены не разными духами, а однимъ и тѣмъ же Духомъ. Отказа нѣтъ креститься водою.

— Тутъ про воду не сказано, что она нужна.

— Не сказано и того, что она не нужна.

— Мы подтвердимъ другими мѣстами: *Иоаннъ крестилъ водою, а вы чрезъ нѣсколько дней будете крещены Духомъ Святымъ.* (Дѣян. 15.) Также говорится у Матѣ, въ 3-й гл. 11 ст. Марк. 1. 8. Луки. 3, 16. *Онъ будетъ крестить Духомъ Святымъ и огнемъ.* Про воду нигдѣ не сказано. Ее и не нужно.

— Прочитанными словами вы сами себя разбиваете. Прежде говорили, что нужно креститься однимъ только Духомъ, а сейчасъ говорите: Духомъ и огнемъ; значить при крещеніи не одинъ только Духъ, а и огонь.

— Да, Духъ и огонь.

— Значить, вы въ первое время неправильно толковали слова: *однимъ Духомъ*. Теперь скажу, что несправедливо отказываетесь и отъ воды при крещеніи. Если въ двухъ, трехъ мѣстахъ о водѣ не упомянуто, то еще слишкомъ мало основанія говорить, что она не нужна. Въ тѣхъ мѣстахъ, которыя вы указывали сей часъ, и объ огнѣ не вездѣ упомянуто. Не упо-

мянута у Марка въ 1-й гл. 8 ст., не упомянуто и въ Дѣян. 1, 5. Почему же вы не говорите, что огонь не нуженъ?

— Зачѣмъ мы будемъ говорить, что не нуженъ? Противъ Писанія нельзя идти.

— Такъ разсуждайте и о крещеніи водою.

— Про воду не говорится. Вотъ и еще мѣсто. *Неужели не знаете, что всѣ мы крестившіеся во Христа Іисуса, въ смерть Его крестились?* (Рим. 6, 3). Воды опять нѣтъ.

— И огня нѣтъ, а отъ огненнаго крещенія вы неотказываетесь. Для того, чтобы не обременять другъ друга, я скажу, что весьма много такихъ мѣстъ, гдѣ для краткости рѣчи не упоминается о водѣ, когда идетъ рѣчь о крещеніи. Вы лучше посмотрите тѣ мѣста, гдѣ говорится, что вода необходима при крещеніи.

— Показывай. Потолкуемъ.

— *Аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ войти въ царствіе Божіе.* (Іоан. 3, 5). Тутъ ясно сказано, что нужно креститься водою и Духомъ.

— А что такое вода? Вода разнo понимается. Въ Апокалипсисѣ водою называются люди: *И пришелъ одинъ изъ седьми Ангеловъ..... и сказалъ мнѣ: подойди, я покажу тебѣ судъ надъ великою блудницею, сидящею на водахъ многихъ* (17, 1 ст.). *И говоритъ мнѣ: воды, которыя ты видѣлъ, гдѣ сидитъ блудница, суть люди и народы, и племена и языки.* (17, 15).

— Апокалипсисъ — книга пророческая. Она говоритъ о томъ, что будетъ, а не о томъ, что было уже. Братъ изъ нея мѣста для поясненія другихъ книгъ св. Писанія не всегда безопасно. Апостоль Петръ говоритъ, что *никакого пророчества въ писаніи нельзя разрѣшать самому собою.* (2 Петр. 1, 20). На основаніи этихъ словъ понятно, что не слѣдуетъ братья за свои толкованія этой книги. Понятно и то, что вы, не будучи пророками, не вправѣ толковать, что при крещеніи подъ словомъ вода нужно непременно разумѣть людей. Подъ водой слѣдуетъ разумѣть людей только въ томъ случаѣ, про который говоритъ св. Тайновидѣцъ, а къ другимъ случаямъ такое объясненіе не относитъ безъ позволенія св. людей. Затѣмъ, если бы Спаситель, выска-

зываетъ заповѣдь о крещеніи, подь словомъ *вода* понималъ не стихійную воду, а людей, тогда Онъ подобно Ангелу объяснилъ бы это. Еще: Спаситель крещеніе признаетъ за святое дѣло, совершаемое для спасенія, для полученія благодати. Какая же благодать получится, если мы будемъ креститься, или буквально родиться, не однимъ Духомъ, а и народомъ и народомъ такимъ, на которомъ сидѣла великая блудница, который слѣдовательно и былъ въ полномъ повиновеніи у блудницы? Какое общеніе свѣта съ тьмой, Духа святаго съ блудодѣйствующимъ народомъ? Отъ нечестивцевъ и намъ нужно быть дальше. Съ *беззаконнымъ беззаконенъ будеши, съ нечестивымъ развратишися.*

— Ишь не велитъ толковать Откровеніе.

— Вы не пророки. Заповѣдь Спасителя и безъ вашихъ толкованій ясна.

— Самъ Спаситель подь водою разумѣетъ не стихійную воду, а свое ученіе. Самарянка говоритъ Ему про воду стихійную, а Онъ отвѣчаетъ: *осякій пьющій воду сію возжаждетъ опять. А кто будетъ пить воду, которую Я дамъ ему, тотъ не будетъ жаждать во вѣки, но вода, которую Я дамъ ему, сдѣлается въ немъ источникомъ воды, текущей въ жизнь вѣчную.* (Іоан. 4, 6, 15). Всякому понятно, что тутъ — не стихійная вода, а ученіе и вѣра. Ученіе и вѣра навсегда улаживаютъ человѣка и спасаютъ его. *Вѣрующій въ Сына Божія имѣетъ жизнь вѣчную* (Іоан. 3, 36). Вотъ она какаѣ вода, т. е. вѣра, дающая жизнь вѣчную! Еще: *Въ послѣдній же великій день праздника стоялъ Иисусъ и возгласилъ, говоря: кто жаждетъ, иди ко Мнѣ и пей. Кто вѣруетъ въ Меня, у того, какъ сказано въ писаніи, изъ чрева потекутъ рѣки воды живою.* (Іоан. 7, 37, 38). Вотъ, подь водой — опять вѣра понимается!

— Читай дальше, слѣдующій стихъ.

— *Сіе сказалъ Онъ о Духѣ, Котораго имѣли принять вѣрующіе въ Него.* (39 ст.).

— Что же разумѣется тутъ подь словомъ вода: вѣра, или ученіе, или Духъ? Евангелисты говорятъ, что Духъ, а вы про вѣру говорите, кому вѣрять?

— Евангелисты говорятъ, что Духъ, ему и нужно вѣрять.

— Совершенно справедливо сказали. Теперь напишите на отдельной бумажкѣ слова Спасителя: *аще кто не родится водою и Духомъ, не увидетъ въ царствіе небесное*. затѣмъ на мѣсто слова „водою“ поставьте слово „Духомъ“, такъ какъ, по объясненію евангелиста, подъ словомъ *вода* разумѣется *Духъ*.

— Зачѣмъ?

— Для того, чтобы въ означенныхъ словахъ притчи не было, а были настоящія слова.—Пожалуй ктонибудь и изъ насъ напишетъ.

— Пишите.

— Теперь читайте: *Если кто не родится Духомъ и Духомъ...* Какіе эти два Духа?

— Зачѣмъ Духомъ и Духомъ?

— Да вѣдь такъ выходитъ. Подъ „водой“ понимается *Духъ*. На мѣсто слова „водою“ мы и поставили „Духомъ“, а послѣ этого вышло: *Духомъ и Духомъ?* Какіе эти два Духа?

— Двухъ Духовъ нѣтъ. Духъ одинъ.

— Вотъ и вышло, что ваше желаніе понимать слово „вода“ притчею васъ самихъ же удивляетъ. Значить, вы неправильно толкуете слова Спасителя.

Вода—ученіе, вода—вѣра.

— А евангелистъ объяснилъ въ указанныхъ вами мѣстахъ, что *вода—Духъ Святый*. При этомъ считаю нужнымъ припомнить ваши слова, что евангелисту нужно вѣрять. Ваши толкованія и примѣненія объясненія евангелиста произвольны. Такъ запомните: *Если кто не родится водою и Духомъ, не спасется*. Молоканскій законъ, какъ противящійся этой заповѣди, ведетъ не ко спасенію, а къ гибели.

— *Върующій въ Сына Божія имѣетъ жизнь вѣчную*.

— Кто вѣрять, тотъ и все дѣла творить, зная, что *спра безъ дѣлъ мертва*. А вы крещеніе водою оставили.

(Продолженіе будетъ).

нія, власть священнодѣйствія Христосъ вручилъ пастырямъ церкви. А сумазброднымъ учителямъ, джецамъ, самовольникамъ пещерникамъ кто далъ власть священства? Такому человѣку, какъ нашъ пещерникъ, говоритъ Апостоль Павелъ: *о, исполненный всякого коварства и всякого злодѣйства, сынъ діавола, врагъ всякой правды! перестанешь ли ты совращать съ прямыхъ путей Господнихъ* (Дѣян. 13, 10)? Въ ветхомъ завѣтѣ за самочинное служеніе царь Іудейскій Озіа былъ наказанъ проказою. Онъ воскурилъ еміамъ на олтарѣ кадильномъ (2 Парал. 26, 16—21). Изъ этого видно, что гсаякій, самовольно берущій на себя права священства, есть преступникъ. Евангеліе повѣствуетъ: *кто не дверю входитъ во дворъ овчій, но перелезаетъ иудь, тотъ воръ и разбойникъ* (Іоан. 10, 1). Изъ слова Божія видно, что чины отправленій божественныхъ службъ всецѣло всегда принадлежали людямъ освященнымъ. Такіе люди съ дерзновеніемъ приступаютъ къ престолу благодати, чтобы получить милость и обрѣсти благодать (Евр. 4, 16), какъ и было при благочестивомъ царѣ Езекии: *встали священники и левиты, и благословили народъ, и услышанъ былъ голосъ ихъ, и вошла молитва ихъ въ святое жилище Его* (Бога) *на небеса* (Парал. 30, 27). Такъ и нынѣ угодно Господу истинныхъ пастырей церкви Христовой святѣйшее приношеніе, юже приносятъ за себя и о людскихъ невѣжествіяхъ. Пастыри церкви не самовольно приняли на себя высокое, священное дѣло, но призваны Богомъ, какъ и Ааронъ (Евр. 5, 1—4; 1 Тим. 4, 14; 2 Тим. 1, 6; Тит. 1, 5; Дѣян. 6, 2, 6; Филип. 1, 1). Черезъ благодатныя молитвы пастырей церкви мы можемъ умилюствовать Бога, получать оставленіе грѣховъ и пріобрѣтать вѣчное спасеніе душамъ нашимъ.

(Продолженіе будетъ).

В Ы П И С К А

изъ путевого журнала протоіерея Михаила Гусакова по обозрѣнію сектантства въ 1887 году.

(Продолженіе).

— Крещенія водой и не было.

Нѣкоторые пытались было доказывать, что и Іоаннъ не крес-

тилъ водою и что Спаситель не въ водѣ крестился, но послѣ нѣсколькихъ возраженій согласились, что въ крещеніи Іоанна употреблялась стихійная вода.

— Въ священномъ Писаніи записано много случаевъ крещенія водою.

— *Всѣ вы сыны Божіи по вѣрѣ во Христа Іисуса* (Галат. 3, 26). Вотъ оно какое крещеніе. Кто повѣрилъ, тотъ уже и крестился. *Благовѣствованіемъ*, (а не водою) *Азъ вы родилъ*. (1 Коринѳ. 4, 15). Вотъ какое крещеніе! Крещеніе—наученіе. Кто научился, тотъ уже и крестился.

— Нѣтъ, еще не крестился тотъ, кто научился и повѣрилъ. Наученіе и вѣра не составляютъ крещенія, а служатъ только приготовленіемъ къ крещенію. Крещеніе совершается послѣ того, когда уже человѣкъ научится закону христіанскому и когда повѣритъ во Христа. Такъ крещеніе надъ возрастными совершается теперь, такъ совершалось оно и самими Апостолами. Вотъ примѣры: Апостолу Филиппу сказалъ Ангель Господень: *Встань и иди на полдень.... Онъ всталъ и пошелъ. И вотъ мужъ Египтянинъ, евнухъ, вельможа Кандакии, царицы Египетской, хранитель всѣхъ сокровищъ ея, прѣзжавшій въ Іерусалимъ для поклоненія, возвращался и, сидя на колесницѣ своей, читалъ пророка Ісаію. Духъ сказалъ Филиппу: подойди и пристань къ сей колесницѣ. Филиппъ подошелъ и сказалъ: разумѣешь ли что читаешь? Онъ сказалъ: какъ могу разумѣть, если кто не наставитъ меня! И просилъ Филиппа взойти и съѣсть съ нимъ..... Филиппъ отверзъ уста свои и, начавъ отъ Писанія, благоговѣствовалъ ему объ Іисусѣ. (Дѣян. 3, 26—36). Примѣняясь къ вашимъ понятіямъ, нужно сказать, что Филиппъ уже крестилъ, т. е. научилъ евнуха. Читаемъ далѣе: *Между тѣмъ продолжая путь, они прѣехали къ водѣ; и евнухъ сказалъ: вотъ вода, что препятствуетъ мнѣ креститься?* Забѣчайте, евнухъ научился, но не считаетъ себя крещеннымъ. Не призналъ его таковымъ и Филиппъ. *Филиппъ же сказалъ ему: если вѣруешь отъ всего сердца, можно. Онъ сказалъ въ отвѣтъ: вѣрую что Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божій. (Дѣян. 36, 37 стихи). Обратите вниманіе: евнухъ научился и повѣрилъ. Примѣняясь къ вашимъ понятіямъ, онъ уже**

крестился; но Апостолъ Филиппъ и на этотъ разъ не призналъ еще его крещеннымъ. Это видно изъ слѣдующихъ словъ: *И приказалъ остановить колесницу; и сошли оба въ воду, Филиппъ и евнухъ; и крестилъ его. Когда же они вышли изъ воды, Духъ святый сошелъ на евнуха, а Филиппа возхитилъ Ангелъ Господень* (Дѣян. 38—39 стихи). Какъ видите, крещеніе совершалось водою и Духомъ послѣ наученія евнуха и послѣ того, когда евнухъ увѣровалъ во Иисуса Христа; слѣдовательно крещеніе не есть ученіе и не есть вѣра, а отдѣльное дѣйствіе отъ ученія и отъ вѣры.

— Тутъ крещеніе духовное—Духъ Святый.

— А колесница какая была, духовная?

— Нѣтъ, обыкновенная.

— Я бы съ удовольствіемъ посмотрѣлъ, какъ это люди на обыкновенныхъ телѣгахъ пріѣзжаютъ къ Св. Духу. Къ Духу Св. приближаютъ добрыя дѣла, а не телѣги. Затѣмъ изъ прочитанныхъ стиховъ видно, что о крещеніи Духомъ Святымъ говорится отдѣльно отъ крещенія водою: прежде они сошли въ воду, а потомъ сошелъ Св. Духъ. Очевидно тутъ была простая вода. Скажите по совѣсти, какая вода была при крещеніи евнуха?

— Да, правда, простая. Но тутъ особаго ничего нѣтъ. Евнухъ самъ запросился покупаться въ водѣ. Филиппъ уважилъ его: оба сошли въ воду и купались.

— Тутъ не про простое купаніе говорится, а про святое дѣйствіе-крещеніе. Если бы тутъ разумѣлось простое купаніе, тогда было бы сказано: сошли оба въ воду и крестились, а то вѣдь сказано по другому: *сошли оба въ воду, Филиппъ и евнухъ; и крестилъ его*. Въ водѣ были оба, а крестился одинъ, а не оба. Еслибы крещеніе было купаніе, то почему же Филиппъ, бывшій въ водѣ, не считаетъ себя въ то время крестившимся?

— Вода была тогда, но для другихъ она не нужна. Филиппъ крестилъ евнуха потому, что тотъ запросился, а если бы евнухъ не запрашивался, то Филиппъ и не крестилъ бы его.

— Безполезная увертка съ вашей стороны. Твердо запомните во первыхъ то, что Апостолы въ дѣлахъ вѣры двумыслен-

ности не допускали никогда. На одинъ и тотъ же вопросъ, по словамъ Апос. Павла, они *никогда неговаривали то да, да, то нтъ, нтъ*. Чтобы кто не усумнился въ справедливости его словъ, онъ повторяетъ ихъ и повторяетъ, свидѣтельствуясь Богомъ, т. е. принимаетъ присягу: *Впренъ Богъ, что слово наше (не одно мое слово, а слово всѣхъ насъ) къ вамъ не было то да, то нтъ*. (2 Коринѳ. 1, 17—18). Судя по этимъ словамъ, Апостоль Фѣлиппъ не могъ допустить неопредѣленности и не могъ дѣлать то, чего не должно было. Онъ дѣлалъ то, что нужно было дѣлать. Во вторыхъ запомните, что тутъ описывается особый случай, что Фѣлиппъ дѣйствовалъ по указанію Ангела Господня, что для еввуха, какъ незнающаго закона, опасно было допускать излишества. Ангель и Фѣлиппъ хорошо знали, что многіе будутъ брать примѣръ съ того, какъ крестился еввухъ. Допустить разности въ совершеніи крещенія значило дать поводъ къ разномыслиямъ и раздѣленію вѣрующахъ. А они, какъ вамъ извѣстно, заботились, *чтобы было едино стадо, Единъ Пастырь*.

— Какъ во дни Ноя, во время строенія ковчега, въ которомъ не многіе спаслись отъ воды, такъ и насъ нынѣ подобное сему образу крещеніе, не плотской нечистоты омытіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти спасаетъ воскресеніемъ Іисуса Христа (1 Петр. 3, 20—21). Видите не вода спасаетъ, а обѣщаніе доброй совѣсти. Вотъ по этому воды и не нужно.

— Эти слова противъ васъ: обратите вниманіе на слова: *такъ и насъ нынѣ подобное сему образу не плотской нечистоты омытіе...* Эти слова говорятъ о томъ, что нынѣ есть крещеніе — *омытіе плотской нечистоты*. А если оно есть нынѣ, т. е. во дни апостольскіе оно было, то безъ всякаго сомнѣнія должно быть и послѣ Апостоловъ. Отмѣнять то, что вводили Апостолы, никто не уполномоченъ изъ смертныхъ. До сего времени вы обращали вниманіе на слова: *спасаетъ насъ не плотской нечистоты омытіе, а обѣщаніе Богу доброй совѣсти*. Этими словами высказывается только то, что видимый образъ крещенія не достаточенъ для спасенія безъ обѣщанія Богу доброй совѣсти, что при совершеніи крещенія обязательно должно быть и обѣ-

щаніе Богу доброй совѣсти. И только! Изъ этихъ словъ можно выводить только, что *обѣщаніе доброй совѣсти* важнѣе, „старше“ видимаго обряда, но никакъ не слѣдуетъ говорить, что видимаго обряда вовсе не нужно. Душа человѣческая дороже, чѣмъ тѣло, но никто не осмѣлится сказать, что для человѣка не нужно тѣла.—Я еще приведу вамъ весьма ясное доказательство, что при крещеніи необходима и вода.

— Ты послушай прежде наши доказательства: *Отцы наши крестились въ Моисея въ облакъ и въ морѣ; и въѣли одну и ту же духовную пищу; и въѣли одна и тоже духовное питіе; ибо ѣли изъ духовнаго послѣдующаго камня: камень-же былъ Христосъ.* (1 Коринѣ. 10, 2—5). Все было духовное: пища, питье и крещеніе въ Моисея, т. е. въѣра.

— Я вамъ проповѣдую крещеніе во Христа, а не въ Моисея. Мы разсматриваемъ вопросъ, какъ совершалось крещеніе во Христа, а не въ Моисея. Если найдется и различіе между обоими крещеніями, важности нѣтъ. Какъ крещеніе Іоанново было, да прошло, такъ и крещеніе въ Моисея было, да прошло. Крещеніе же во Христа осталось и останется послѣ насъ.

— Такъ то, такъ, да ты все про воду говоришь; какъ только найдешь слово *крещеніе*, то сейчасъ же и говоришь, что вода была, а мы вонъ нашли строку, что крещеніе—въѣра. Евреи въ водѣ не были, а сказано, что они крестились въ Моисея. Какъ крестились?—Вѣрою.

— Раньше было сказано, что въѣра должна быть и что она служить приготовленіемъ къ крещенію, но не есть самое крещеніе. Вамъ хочется, чтобы я про воду не говорилъ, но какъ же о водѣ не говорить, когда и вы говорите, что отцы наши крестились въ Моисея въ морѣ! Вѣдь море было не духовное? Вода была обыкновенная стихійная?

— Да вѣдь они не мокрылись въ водѣ.

— Кто крестится, тотъ бываетъ среди воды. И евреи были посреди воды. Сходство есть. При этомъ опять повторяю, что мы разбираемъ вопросъ, какъ совершать крещеніе во Христа, а не въ Моисея. Если и найдется разница между обоими крещеніями, важности нѣтъ. Для насъ необходимѣе знать не то,

что было прежде и что уже не повторяется, а то, чему должны подражать теперь; по этому давайте повнимательнѣе всмотримся въ разсказъ о крещеніи Корнилія. Въ одно время Корнилій постился и молился въ своемъ домѣ. *Во время молитвы всталъ передъ нимъ мужъ въ свѣтлой одеждѣ и говоритъ: Корнилій! Услышана молитва твоя и милостыни твои воспомянулись предъ Богомъ. И такъ пошли въ Йопію и призови Симона, называеміаго Петромъ... Онъ прійдетъ и скажетъ тебѣ. Корнилій повѣрилъ свѣтлому мужу и послалъ за Апостоломъ.* Апостоль Петръ, прибывши къ Корнилію, началъ благовѣствовать объ Іисусѣ Христѣ. Во время рѣчи Апостола *Духъ Святый сошелъ на всѣхъ слушающихъ слово.* (Дѣян. 10, 18—45). Примѣняясь къ вашимъ понятіямъ, нужно думать, что слушавшіе слово Апостола были уже крещены. Они научились; на нихъ сошелъ и Духъ Святый. Нужно предполагать, что они и повѣрили проповѣди Апостола и дали *объщаніе Богу доброй совѣсти*; такъ какъ Духъ Святый на невѣрующихъ и на недавшихъ *объщанія* жить по вѣрѣ никогда не изливается съ благими дарами.

— Вѣстимо такъ. Они научились, повѣрили, дали *объщаніе Богу доброй совѣсти и приняли Св. Духи*; значить, крестились.

— Но Апостоль не призналъ ихъ крещенными и послѣ изліянія на нихъ даровъ Духа Святаго. Это видно изъ слѣдующаго: *Петръ сказалъ: кто можетъ запретить креститься водою тѣмъ, которые какъ и мы получили Святаго Духа? И велѣлъ имъ креститься во имя Іисуса Христа* (Дѣян. 47, 48 ст.). Корнилій не напращивался, какъ свнухъ, на крещеніе водою; Апостоль самъ приказалъ *креститься водою ему и всѣмъ слушающимъ слово.* Обратите вниманіе, приказалъ креститься послѣ принятія ими Св. Духа. А это показываетъ, что видимый обрядъ крещенія водою необходимъ. Иначе для чего бы Апостолу настаивать, чтобы совершилось водное крещеніе. Нужнымъ считаю упомянуть, что тутъ говорится про обыкновенную воду, а не про духовную, т. е. не про вѣру и наученіе. Наученіе и вѣра сами по себѣ были уже до изліянія Св. Духа, какъ вы и сами сказали.

Собесѣдники возраженій не дѣлали, но и не соглашались

съ нами. Для большаго уясненія, что крещеніе не есть вѣра и наученіе разъяснены были и другія мѣста: *Иже вѣру имѣтъ и крестится, спасенъ будетъ.* (Марк. 16, 16). Для спасенія требуются два условія:—первое—имѣть вѣру, второе—креститься; слѣдовательно крещеніе не вѣра и вѣра не крещеніе. *Примавшіе слово крестились.* (Дѣян. 2, 41). Крещеніе совершилось послѣ принятія слова, т. е. послѣ наученія; слѣдовательно наученіе не есть крещеніе. *Когда повѣрили Филитту, благовѣствующему, то крестились. Увѣровалъ и самъ Симонъ и крестился.* (Дѣян. 8, 12—14). Крестились послѣ вѣры и благовѣствія, т. е. наученія; слѣдовательно крещеніе отдѣльное дѣйствіе отъ вѣры и наученія. *Криспъ со всеми своими домою и многіе изъ Коринтянъ, слушающа, увѣровали и крестились* (Дѣян. 18, 8). Слушали, значить учились, потомъ увѣровали, а затѣмъ крестились. Опять разныя дѣла. *Благодарю Бога, что я ни кого изъ васъ не крестилъ, кроме Криспа и Гаія... Ибо Христосъ послалъ меня не крестить, а благовѣствовать* (1 Коринтян. 1, 14—17). Если до сихъ поръ вы сомною не согласились, то потрудитесь объяснять, какъ повѣять слова Апостола, что онъ никого не крестилъ. Неужели учитель языковъ никого не научилъ?

— Нѣтъ, научилъ многихъ.

— Какъ же онъ говорить, что *никого не крестилъ*, т. е. по вашему никого не научилъ?

— Нѣтъ онъ крестилъ, т. е. научилъ.

— Опять свое. *Христосъ*, говорить онъ, *послалъ меня не крестить, а благовѣствовать*; значить крещеніе отдѣльное дѣло отъ благовѣствованія.

— Крестить значить учить.

— А *благовѣствовать* что значить?

— *Благовѣствовать*—учить.

— Такъ и запишемъ. Напишите кто нибудь на бумажкѣ слова Апостола: *Христосъ послалъ меня не крестить, а благовѣствовать*, чтобы иносказательныхъ словъ или, какъ вы говорите, притчи не было, а были настоящія слова, слово *крестить* зачеркните, а на мѣсто его поставьте слово *учить*; слово *благовѣствовать* тоже зачеркните и на мѣсто его поставьте тоже

слово *учить*. Что выйдетъ? Вышло: *не послалъ меня Христосъ учить, а учить*. Есть ли тутъ смыслъ? Вотъ до какого безсмысленнаго искаженія слова Божія довели васъ ваши учителя.

— Мы свое мнѣнiе высказываемъ, а вы какъ хотите, такъ и дѣлайте.

— Мнѣ желательно еще знать, какъ вы понимаете слова: *Единъ Господь, едина вѣра, едино крещенiе*. (Ефсс. 4, 5).

— Такъ и понимаемъ, какъ сказано.

— То есть? Одинъ только есть истинный Богъ, а другiе боги не истинные боги; одна только на всемъ свѣтѣ есть истинная вѣра, другiя вѣры не истинныя, а ложныя; одно только на свѣтѣ есть истинное крещенiе, другiя крещенiя неистинны и неспасительны. Такъ?

— Да, такъ, вѣрно объяснилъ.

— Что у насъ съ вами одинаковое крещенiе, или разныя?

— Разныя: у васъ водное, а у насъ духовное.

— Про наше крещенiе вы мало сказали: Мы крестимся, по слову Спасителя, *водою и Духомъ*, а не одною водою. Такъ у насъ съ вами разныя крещенiя. Оба они, по словамъ Апостола, не могутъ быть истинными.

— Да, у насъ истинное, а у васъ нѣтъ.

— А истинное ли было крещенiе, когда Апостоль Филиппъ, по внушенiю Ангела, крестилъ свуха въ водѣ? Истинное ли крещенiе было, когда Апостоль Петръ приказалъ Корнелiю и всѣмъ олушавшимъ слово креститься въ водѣ? Истинное ли крещенiе было совершено Апостоломъ Ананiемъ надъ Апостоломъ Павломъ, которому Ананiя говорилъ: *встань, крестись и омой грѣхи твои*? (Дѣян. 22, 16). Означенныя крещенiя не похожи на ваше крещенiе. Если ваше крещенiе истинное, то не истинное крещенiе апостольское, а если апостольское истинное, то не истинное ваше. Отвѣчайте.

Вмѣсто отвѣта было продолжительное молчанiе.

— Теперь остается напомнить опять заповѣдь Спасителя: *если кто не родится водою и Духомъ, не войдетъ въ царствiе небное*. За необходимое также считаю сказать вамъ и объ апостольскомъ осужденiи всѣхъ перемѣняющихъ благовѣствованiе.

Если бы мы, или Ангелъ съ неби сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анавема (Галат. 1, 8). Вашъ законъ велитъ совершать крещеніе не такъ, какъ совершали его Апостолы: Филиппъ, Петръ и Ананія; за это онъ подъ анаёмой; слѣдовательно ведетъ не ко спасенію, а къ погибели; слѣдовательно изъ молоканъ ни одинъ не наслѣдуетъ царствія Божія.

— Крещенія не нужно теперь. Но и этого мало. О крещеніяхъ и говорить то теперь не нужно. Самъ Апостоль говоритъ: *оставивъ начатки ученія Христова, постышимъ къ совершенству; и не станемъ снова полагать основаніе ученію о крещеніяхъ.* (Евр. 6, 1—2). Вотъ, оставлено не токмо само крещеніе, а даже ученіе о крещеніяхъ; значить о нихъ намъ теперь не нужно и говорить.

— Слова: *не станемъ снова полагать основаніе* говорятъ только о томъ, что апостоль не желаетъ *снова* говорить, о чемъ онъ прежде говорилъ, такъ какъ говоренное имъ уже *известно* его ученикамъ. Это поясняется его же словами: *постышимъ къ совершенству*, т. е. послѣдимъ усовершенствоваться въ новыхъ знаніяхъ и добродѣтеляхъ. Отказа вѣтъ совершать крещеніе. Для большей ясности прочитаемъ указанныя вами стихи подрядъ, безъ выпуска словъ: *оставивъ начатки ученія Христова, постышимъ къ совершенству; и не станемъ снова полагать основаніе обращенію отъ мертвыхъ дѣлъ и вѣръ въ Бога, ученію о крещеніяхъ, и возложеніи рукъ, о воскресеніи мертвыхъ и о судѣ вѣчномъ. И это сдѣлаемъ, если Богъ позволитъ.* (Евр. 6, 1; 4). Что разумѣетъ Апостоль подъ словами *и это сдѣлаемъ*?

— Говори.

— А вы не скажете?

— Говори ты уже, коли взялся говорить. Напе дѣло слушать.

— *Если Богъ позволитъ и это сдѣлаемъ*, т. е., *снова станемъ полагать основаніе обращенію отъ мертвыхъ дѣлъ и вѣръ въ Бога, ученію о крещеніяхъ* и т. д. Такъ?

— Мы свое мнѣніе высказали, а вы какъ хотите.

— Если бы и говорилъ не такъ, то вы мнѣ и слова не дали

бы выговорить. Еще вопросъ: все ли Апостолье велѣлъ оставить, о чемъ онъ говоритъ въ указанныхъ стихахъ, или только ученіе о крещеніяхъ? Въ указанныхъ стихахъ онъ говоритъ объ обращеніи отъ мертвыхъ дѣлъ, о вѣрѣ въ Бога, объ ученіи о крещеніяхъ, о возложеніи рукъ, о воскресеніи мертвыхъ и о вѣчномъ судѣ. Если слѣдуетъ оставить ученіе о крещеніяхъ, то одинаково слѣдуетъ оставить и вѣру въ Бога. Онъ вѣдь одинаково говоритъ о крещеніи и вѣрѣ въ Бога. Своими толкованіями вы только прибавляете грѣхъ ко грѣху.

Отвѣта и новыхъ возраженій не было. Вслѣдствіе этого началась бесѣда о св. причащеніи. Въ началѣ бесѣды выяснено было, что причащеніе есть такое святое таинство, въ которомъ вѣрующей тѣснѣйшимъ образомъ соединяется съ Иисусомъ Христомъ, принимая подъ видомъ хлѣба и вина истинное тѣло и истинную кровь Спасителя съ пребывающею въ нихъ душою Его, во исцѣленіе души и тѣла, во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную.

— Изъ Писанія этого не видно. Соединяются со Христомъ, причастниками Божескаго естества дѣлаются тѣ, которые удаляются отъ господствующаго въ мірѣ растлѣнія похотію (2-е Петр. 1, 4). Ибо мы содѣлались причастниками Христу, если только начатую жизнь твердо сохранимъ до конца (Евр. 3—14). Не тѣ причастники, которые ѣдятъ хлѣбъ, а тѣ, которые удаляются отъ растлѣнія похотію и живутъ по заповѣдямъ.

— Знаю, что вы можете найти и еще много такихъ мѣстъ, гдѣ говорится о соединеніи со Христомъ чрезъ исполненіе заповѣдей Его. На все ваши доводы скажу, что тѣ, которые пожелаютъ соблюдать все заповѣди Спасителя, соблюдутъ заповѣдь и о причащеніи Его тѣломъ и кровію подъ видомъ хлѣба и вина.

— Мы прочитали. Тутъ не сказано, что нужно тѣло ѣсть.

— Но не сказано и того, что не нужно ѣсть. О заповѣди причащенія тѣломъ и кровію Спасителя, какъ отдѣльной заповѣди, тутъ дѣйствительно не сказано, за то весьма ясно сказано въ другихъ мѣстахъ. Да и нельзя домогаться, чтобы о ней говорилось отдѣльно на каждой страницѣ.

— Нигдѣ вѣтъ ее. А о духовномъ причащеніи, т. е. о соединеніи со Христомъ чрезъ воспоминаніе Его страданій, чрезъ соблюденіе заповѣдей о чистотѣ души, чрезъ вѣру въ Него, чрезъ духовное вкушеніе Его, во многихъ мѣстахъ сказано.

— Самъ Спаситель подготовлялъ своихъ послѣдователей къ принятію таинства причащенія слѣдующимъ образомъ: *Я есмь хлѣбъ жизни. Отцы ваши ѣли манну въ пустынь и умерли. Хлѣбъ же, сходящій съ небесъ таковъ, что ядущій его не умретъ, т. е.* будетъ пребывать въ общеніи съ Богомъ. Для того, чтобы не появилось у кого сомнѣнія, Спаситель снова повторяетъ: *Я хлѣбъ живой, сшедшій съ небесъ; ядущій хлѣбъ сей будетъ жить во вѣкъ.* До сего времени Онъ всего себя называлъ хлѣбомъ, а затѣмъ сказалъ: *Хлѣбъ же, который Я дамъ, есть плоть Моя, которую Я отдамъ за жизнь міра. Тогда Иудеи стали спорить между собою, говоря: какъ Онъ можетъ дать намъ ѣсть плоть Свою* (Іоан. 6, 48—53). Обратите вниманіе, Иудеи не хотѣли понимать буквально словъ Спасителя, считали ихъ за причту, словомъ они разсуждали такъ, какъ разсуждаете и вы теперь. Слѣдите, какой отвѣтъ сдѣлалъ Спаситель? Онъ не сказалъ имъ, что они правильно поступаютъ, отказываясь отъ буквального пониманія Его словъ, а напротивъ съ двукратнымъ завѣреніемъ настаиваетъ, чтобы они буквально понимали Его слова: *Истинно, истинно говорю вамъ: если не будете ѣсть плоти Сына человеческого и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни. Ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную; и Я воскресю его въ послѣдній день. Ибо плоть Моя истинно есть пища и кровь Моя истинно есть питье* (Іоан. 6, 53—54 ст.). Замѣчайте, вновь настаиваетъ, чтобы слова Его понимались буквально. *Ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь во Мнѣ пребываетъ, и Я въ немъ... Сей то есть хлѣбъ, сшедшій съ небесъ* (56—58 ст.). *Многіе изъ учениковъ Его, слыша то, говорили: какія странныя слова! Кто можетъ это слушать?* (53, 60 ст.). Ученикамъ также, какъ и вамъ, не хотѣлось понимать буквально словъ Іисуса Христа. Слѣдите опять что скажетъ имъ Спаситель? *Но Іисусъ, зналъ Самъ въ Себѣ, что ученики Его ропщутъ на то, сказалъ имъ: Это ли соблазняетъ васъ? Чтоже если увидите*

Сына человеческого, восходящаго туда, гдѣ былъ прежде. (Иоан. 6. 53, 61, 62 ст.). Поставленные вопросы показываютъ, что ученики отказываются отъ буквальнаго пониманія Его словъ и соблазняются ими. Смысль Его вопросовъ такой: Вы, видѣвшіе уже Мою чудодѣйственную силу, не хотите повѣрить, что Я могу и одѣлаю пострадавшую Свою плоть удобопріемлемою пищею. Что же будетъ съ вами, если увидите Сына человеческого послѣ страданія восходящаго туда, гдѣ былъ прежде? Страданія Мои не уничтожатъ ли въ васъ вѣру въ Мое Божество?—Какъ видите, отвѣтомъ Своимъ Спаситель не позволилъ ученикамъ считать слова Свои за притчу. Что сказано ученикамъ, то сказано и вамъ.

— А вотъ слѣдующій стихъ оправдываетъ насъ: *Духъ животворитъ; плоть же не пользуетъ ни мало. Слова, которыя говорю Я вамъ, суть духъ и жизнь.* 63 ст. Вотъ ясно сказано, что нужно понимать не буквально, а духовно: *слова Мои суть духъ*, т. е. понимайте рѣчь Мою духовно. *А плоть не пользуетъ ни мало*; по этому плоть не нужна.

— Про какую тутъ плоть говорится?

— Плоть извѣстна всѣмъ.

— Про чью плоть тутъ говорится, про Христову, или про чью либо изъ вѣрующихъ въ Него?

— Про Христову.

— У васъ и достаетъ духу говорить, что *плоть Христова не пользуетъ ни мало!* Ни о чемъ столько не говорится въ Писаніи, сколько говорится о томъ, что Христосъ *искупилъ насъ честною Своею Кровію*. А вы говорите, что *плоть Христова не пользуетъ*.

Собесѣдники взяли слово свое назадъ, но не по убѣжденію; потому что при дальнѣйшихъ разсужденіяхъ они разъ до пяти опять говорили, что *плоть Христова не пользуетъ*. Въ концѣ концовъ совѣтъ заставила признать, что плоть Христова пользуетъ.

(Окончаніе будетъ).



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

ВЫ П И С К А

изъ путевого журнала протоіерея Михаила Гусанова по обзорнiю сектантства въ 1887 году.

(Окончаніе).

III — Говорить, что *плоть Христова не пользуется ни мало*, значитъ приносить новое благовѣствованіе, не сходное съ благовѣствованіемъ Апостоловъ и за это подвергаться анаемѣ (Гал. 1, 8.) Апостолы не такъ учили, какъ учите вы молокане. Они говорили: *и Слово стало плотію и обитало съ нами полное благодати и истины; и мы видѣли славу Его, славу какъ Единороднаго отъ Отца.* (Іоан. 1, 14.) Обратите вниманіе, Слово названо *плотію* полною *благодати и истины*. Вотъ какъ Евангелистъ чествуетъ *плоть* Христову! Еще: *Мы освящены единократнымъ принесеніемъ тѣла Іисуса Христа* (Евр. 10—10.) Апостоль говоритъ, что мы освящены *плотію* или *тѣломъ* Іисуса Христа, а вы говорите, что *плоть Христова ни мало не пользуется*. Всякому повѣстно, что вы проповѣдуете новое ученіе и за это подвергаетесь анаемѣ (Галат. 1, 8.) Еще: *Господь приобрѣлъ себѣ Церковь кровію Своею.* (Дѣян. 20, 28). *Мы имѣемъ искупленіе кровію Его.* (Ефес. 1, 7. Колос. 1, 14). *Христосъ кровію приобрѣлъ вѣчное искупленіе* (Евр. 9, 12). *Вы искуплены драгоценною кровію Христа.* (1 Петр. 1, 18—19). *Ты (Христосъ) кровію Своею искупил насъ Богу* (Апок. 5, 9). Вотъ сколько свидѣтельствъ, опровергающихъ ваше ученіе! Неправильно вы толкуете и другія слова въ 63 стихѣ 6 главы Іоанна. Для большей ясности я вновь прочитаю весь 63 стихъ: *Духъ животворитъ; плоть не пользуется ни мало. Слова, которыя говорю Я вамъ, суть Духъ и жизнь.* Смысль этихъ словъ такой: ученіе Мое о томъ, что *если не будете ѣсть плоти Сына Человѣческаго и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни*, есть невидимая сила—духъ животворящій, а ваше невѣріе въ Мое ученіе есть *плоть*, не пользующая ни мало. Ученіе свое Онъ назвалъ *духовнымъ* еще и потому, что оно говоритъ о *духовномъ* соединеніи съ нимъ вѣрующихъ.

Ядущій Моею плоть и пьющій Моею кровь пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ. Плотскими очами такого соединенія нельзя видѣть. Оно зрится только духовными очами. По этимъ причинамъ слова свои Онъ и назвалъ духомъ и духомъ животворящимъ, приводящимъ ко спасенію. Подъ плотію же, не пользующею ни мало, Спаситель разумѣлъ не *Свою плоть, освятившую насъ*, (Евр. 10, 10), а ропоть и невѣріе слушавшихъ Его. Къ такому пониманію приводитъ насъ само священное Писаніе. Слѣдите, что Писаніе называетъ *плотію, не пользующею ни мало? Я сказалъ Господь Богъ: не вѣчно Духу Моему быть пренебрегаемымъ чело-вѣками сими, потому что они плоть.* (Быт. 6, 3). Вотъ видите: плотію названы люди пренебрегающіе Духомъ Божиимъ. Таковы были и слушатели Спасителя: они уже видѣли Его, какъ чудотворца, насытившаго ихъ же самихъ въ числѣ пяти тысячъ пятью хлѣбами и двумя рыбами, они не могли не видѣть въ Немъ Духа Божія, и однако пренебрегали Его ученіемъ, не вѣрили, что *плоть Его истинно есть пища, и кровь Его истинно есть питіе.* (Іоан. 6, 55). Еще: *плоть желаетъ противнаго духу.* Дѣла плоти извѣстны, они суть: прелюбодѣльніе, блудъ, нечистота, непотребство, идолослуженіе, волшебство, вражда, ссоры, зависть, гнѣвъ, распри, разногласія, соблазны, ереси и т. подобное (Галат. 5, 17—19—20). Нѣкоторые изъ перечисленныхъ дѣлъ плоти были и у слушателей Спасителя, когда Онъ говорилъ, что *хлѣбъ, который Я дамъ, есть плоть Моя: они спорили между собою, говоря: какъ Онъ можетъ дать намъ плоть Свою.* (Іоан. 51, 52 ст.) Они роптали на Спасителя за Его ученіе; они соблазнялись Его ученіемъ, не вѣрили Ему и чрезъ это впадали въ ересь (61, 64 ст.) По поводу этихъ плотскихъ дѣлъ Онъ и сказалъ: *плоть не пользуется ни мало.* Возражайте, если мое объясненіе не правильно! Другихъ объясненій о *плоти не пользующей ни мало* св. Писаніе не дѣлаетъ. Возраженій не было.

— Читаемъ далѣе: *Но есть изъ васъ некоторые невѣрующіе.* Для того то Я и говорю вамъ, что ни кто не можетъ прійти ко Мнѣ, если то не дано будетъ отъ Отца Моего: съ сего времени многіе изъ учениковъ Его отошли отъ Него и уже

не ходили съ нимъ. (65, 67 ст). Обратите вниманіе: многіе изъ слушателей и опять не вѣрятъ, что должны ѣсть плоть Сына Человѣческаго; невѣріе ихъ дошло до того, что они за лучшее сочли отойдти отъ Спасителя. Что же дѣлаетъ Спаситель, *пришедый грѣшныя спасти* и научить ихъ? Онъ не останавливаетъ ихъ. Онъ не сказалъ имъ: погодите уходить; вы неправильно поняли Мои слова; Я растолкую ихъ вамъ. Нѣтъ, Онъ зналъ, что они правильно понимали Его рѣчь, но не хотѣли вѣрить. Такъ точно дѣлаете теперь и вы, желая понимать слова не буквально, а въ другомъ смыслѣ. Если будете настаивать на своемъ желаніи и далѣе, то и отъ васъ Спаситель откажется, какъ отказался отъ тѣхъ слушателей. При этомъ благовременнымъ нахожу сказать, какъ научаетъ слово Божіе понимать слова „*ѣсть плоть*“, когда они говорятся не въ буквальномъ смыслѣ, а въ переносномъ значеніи. Въ переносномъ значеніи этими словами обозначается ненависть, зло и самая тяжкая обида. Вотъ примѣры: *А вы ненавидите доброе и любите злое... ѣдите плоть народа Моего и сдираете съ нихъ кожу.* (Мих. 3, 3). Слова „ѣдите плоть народа Моего“ очевидно употреблены въ переносномъ значеніи; такъ какъ никакіе народы не употребляли въ пищу тѣло Евреевъ. Еще: *Если же другъ друга угрызаете и съѣдаете, берегитесь, чтобы вы небыли истреблены другъ другомъ* (Гал. 5, 15). Очевидно и здѣсь слово „съѣдаете“ употреблено не буквально; христіане не употребляли другъ друга въ пищу. Всеми приведенными словами описывается только самая сильная ненависть и большое притѣсненіе. Другихъ значеній словамъ *ѣсть плоть* свѣд. Писаніе не указываетъ.

Неужели Спаситель училъ слушателей ненавидѣть Его?!

— Говори дальше.

— Теперь прочитаемъ тѣ мѣста, гдѣ говорится, какъ Онъ содѣлалъ плоть свою пищею для насъ.

— Показывай.

— Спаситель совершалъ съ учениками пасху. *И когда снѣгли, Иисусъ взявъ хлѣбъ и, благословивъ, преломилъ и, раздавая ученикамъ, сказалъ: примите, ядите; сие есть тѣло Моє. И взявъ чашу, и, благодаривъ, подалъ имъ, и сказалъ: пейте изъ*

нея вѣтъ; ибо *сѣ есть кровь Моя новаго завета, за многихъ изливаемая во оставленіе грѣховъ.* (Матѳ. 26, 26—29). Также говорится объ этомъ и у Марка въ 14 главѣ 22—26 ст., а у Луки есть нѣкоторыя и добавленія: *И взявъ хлѣбъ, и благодаривъ, преломилъ, и подалъ имъ, говоря: сѣ есть тѣло Мое, которое за васъ предается; сѣ творите въ Мое воспоминаніе* (22, 17—21 стихи). Изъ означеннаго разсказа Евангелистовъ видно, что Спаситель силою Своего всемогущества преломленный хлѣбъ содѣлалъ Своимъ тѣломъ, предающимся за людей, вино—Своею кровію, изливаемою за многихъ во оставленіе грѣховъ. Тутъ два чуда. Первое чудо то, что Спаситель содѣлалъ хлѣбъ Своимъ тѣломъ, вино кровію, а второе то, что, не испытывая еще въ дѣйствительности крестныхъ страданій, хлѣбъ содѣлалъ тѣломъ, предаваемымъ, а вино—кровію, изливаемою.

— Откуда видно, что Онъ хлѣбъ содѣлалъ тѣломъ?

— *Сѣ есть тѣло Мое.* Это Его слова. А слова Его всегда могущественны. Слѣдому онъ говоритъ: *Прозри,* и тотъ прозиралъ. И тутъ могущество Его не уменьшилось.

— Говори дальше.

— Изъ разсказа же Евангелистовъ видно, что ученики причащались при Немъ и получили заповѣдь творить сѣ на будущее время. Изъ разсказа видно и то, что вновь установленное Имъ причащеніе не было обыкновенною пищею; такъ какъ оно давалось во оставленіе грѣховъ, а не для утоленія желудочнаго голода, и давалось послѣ принятія пищи: *и когда ѣли, взявъ хлѣбъ.* Очевидно, что первая пища не была причащеніемъ во оставленіе грѣховъ. А отсюда конятно, что не всякій хлѣбъ есть причащеніе или тѣло Христово.

— Тогда было, какъ ты говоришь, а теперь нѣтъ.

— У васъ нѣтъ, а у насъ есть.

— И при Апостолахъ не было. Правда, кой когда они дѣлали собранія и на этихъ собраніяхъ ѣли хлѣбъ, но простой, обыкновенный хлѣбъ.

— Не правда. Они не могли ослушаться Господа, сказавшаго: *сѣ творите въ Мое воспоминаніе.* Они преломляли хлѣбъ и считали преломленный хлѣбъ за истинное тѣло Спасителя.

— Они не слушались. Они пили чашу, только какую? невидимую, духовную, чашу страданій, ту чашу, про которую Спаситель говорит: *Отче Мой! если возможно, да минуешь Меня чаша сия* (Мате. 26, 39 ст.) Они душею сострадали Христу, услаждались Его ученіемъ, исполняли Его заповѣди и вкушали Его духовно вѣрою, а чрезъ все это воспоминали Его.

— Вѣрно. Все это они дѣлали; но при этомъ не оставляли и заповѣдь безъ исполненія о причащеніи тѣломъ и кровію подъ видомъ хлѣба и вина. На это есть весьма ясныя свидѣтельства: *Возлюбленные, убѣгайте идолослуженія.... сами разсудите о томъ, что говорю. Чаша благословенія, которую благословляемъ, не есть ли причащеніе крови Христовой. Хлѣбъ, который преломляемъ, не есть ли причащеніе тѣла Христова?* (1-е Коринѣ. 10, 14—17). Обратите вниманіе, Апостолы съ вѣрующими хлѣбъ преломляли, и не считали за обыкновенную пищу, а называли её тѣломъ Господнимъ и вечерею Господнею. Если преломляемый хлѣбъ, какъ вы желаете, былъ духовный, то посудите, можно ли какойнибудь духовный хлѣбъ преломлять, т. е. разламывать? До духовнаго чего либо обыкновенная рука не можетъ касаться. Все духовное чувствуется только духомъ, а руками не оцупывается. Затѣмъ, что выйдетъ, если мы будемъ разламывать что либо духовное духовно же, напр. ученіе, состраданіе и т. подобное? Выйдетъ, что мы окажемся противниками Христа. Разламывать ученіе, значитъ разрушать его, преломлять состраданіе, значитъ уничтожать его. Читаемъ далѣе: *Одинъ хлѣбъ и мы многіе одно тѣло; ибо всѣ причащаемся отъ одного хлѣба. Посмотрите на Израиля по плоти: тѣ, которые подѣлѣ жертвы, не участники ли жертвенника?* (1 Коринѣ. 17, 18). Обратите вниманіе, Апостоль сопоставляетъ хлѣбъ съ видимыми жертвами. Сопоставлять съ видимымъ чѣмъ либо можно только тоже что либо видимое же, а не духовное. Читаемъ далѣе: *Язычники, принося жертвы, приносятъ бѣсамъ, а не Богу. Но я не хочу, чтобы вы были въ общеніи съ бѣсами. Не можете пить чашу Господню и чашу бѣсовскую; не можете быть участниками въ трапезѣ Господней и въ трапезѣ бѣсовской.* (20, 22 ст.) И здѣсь, какъ видите, Апостоль съ видимыми вещами сравниваетъ чашу Гос-

подню и трапезу Господню. Или чаша бѣсовская и трапеза бѣсовская тоже были духовныя?

— Нѣтъ видимыя.

— Читаемъ еще: *Нехвалю васъ, что вы собираетесь не на лучшее, а на худшее. Ибо, во первыхъ, слышу, что, когда вы собираетесь въ церковь, между вами бываютъ раздѣленія. Дальше, вы собираетесь такъ что это не значитъ, вкушать вечерю Господню. Ибо всякій постыжаетъ прежде другихъ вкушать свою пищу, такъ что иной бываетъ голоденъ, а иной упивается. Развѣ у васъ нѣтъ домовъ на то, чтобы ѣсть и пить? Или пренебрегаете церковь Божию, и унижаете немощныхъ? Что сказать вамъ? Похвалитъ ли васъ за это? не похвалю.* (1 Кориню. 11, 17—23). Обратите вниманіе, тутъ говорится про обыкновенные дома и про церковь. Въ церкви первые Христіане совершали вечерю Господню, а въ обыкновенныхъ домахъ должны были принимать обыкновенную пищу для утоленія голода. Вечера Господня состояла изъ такихъ вещей, которыми нѣкоторые по неразумію упивались, слѣдовательно пища и питье были видимы для всѣхъ. Если бы шла рѣчь про духовную пищу, т. е. про ученіе, состраданіе, исполненіе заповѣдей, духовное вкушеніе Христа, и если бы первые христіане другъ предъ другомъ спѣшили принимать духовную пищу и *упивались бы ею*, Апостоль не порицалъ бы ихъ, а напротивъ хвалилъ бы. Для Апостоловъ всегда пріятнѣе, когда люди спѣшаютъ скорѣе научиться, когда стараются исполнять заповѣди, сострадать Христу и сорадоваться Ему, когда они „упиваются“ добромъ. Скажите, какая была пища на вечерѣ Господней, видимая или невидимая?

— Видимая. Говори дальше.

— Для устраненія безпорядковъ и для того, чтобы научить, какъ должна совершаться вечеря Господня, Апостоль говоритъ: *Ибо Я отъ Самаго Господа принялъ то, что и вамъ передалъ, что Господь Иисусъ въ ту ночь, въ которую преданъ былъ, взялъ хлѣбъ, и, возблагодаривъ, преломилъ, и сказалъ: примите, ядите, сіе есть тѣло Мое, за васъ ломимое; сіе творите въ Мое воспоминаніе. Также и чашу послѣ вечера, и сказалъ: сія чаша есть новый*

живтъ въ Моей крови, сіе творите, когда только будете пить, въ Мое воспоминаніе (1 Кор. 11, 23, 25). Замѣчайте, Апостоль Павелъ сдѣлался ученикомъ Христовымъ послѣ вознесенія Господа на небо; слѣдовательно онъ не участвовалъ въ совершеніи вечери въ ту ночь, въ которую преданъ былъ Спаситель. А въ указанномъ мѣстѣ онъ говоритъ, что отъ Самаго Господа принялъ онъ заповѣдь совершать преломленіе хлѣба и благословеніе чаши въ воспоминаніе Господа. Это показываетъ, что Господь и послѣ воскресенія Своего особенно заботился о томъ, чтобы Его ученики принимали Его тѣло и кровь подъ видомъ хлѣба и вина. *Господь исполнивши Павла Духа Святаго*, (Дѣян. 9, 17). *Научающаго всему* (Іоан. 14, 26), *явился и Самъ ему и (амъ научаетъ, какъ совершать вечерю Господню*. Эта особая заботливость Господа показываетъ, что и въ насъ должна быть особая заботливость объ исполненіи заповѣди о совершеніи вечери Господней. Какой хлѣбъ преломлялъ Самъ Іисусъ Христосъ, намъ уже извѣстно. Вы и сами сказали, что хлѣбъ видимый. Теперь нужно знать, до коихъ поръ христіане должны преломлять его? Читаемъ слѣдующій стихъ той же главы: *Ибо всякій разъ, когда вы ѣдите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, смерть Господню возвѣщаете, доколь Онъ прійдетъ*. (26 ст.). Вотъ до коихъ поръ должны мы преломлять хлѣбъ, до втораго пришествія Христова: *доколь Онъ прійдетъ*. По этому вы несправедливо говорите, что теперь нѣтъ и не должно быть причащенія тѣломъ и кровію Господа. Читаемъ далѣе: *Посему кто будетъ ѣсть хлѣбъ сей, или пить чашу Господню недостойно, виновенъ будетъ противъ тѣла и крови Господней* (27 ст.). Если понимать подъ хлѣбомъ и чашею ученіе, вѣру, исполненіе заповѣдей, состраданіе, то слова „недостойно“ будутъ излишни; такъ какъ не достойныхъ причастниковъ не будетъ. Состраданіе всегда достойно похвалы, вѣра въ Господа, воспринятое сердцемъ ученіе, исполненіе заповѣдей—всегдашняя отрада Господа. Кто же не сострадаетъ Христу, а злорадствуетъ, не вѣритъ въ Него, не привмаетъ Его ученія, не исполняетъ заповѣдей, тотъ ни сколько не соединяется съ Нимъ и совершенно не можетъ вазываться причастникомъ даже недостойнымъ. Причастникъ тотъ, кто хотя чѣмъ нибудь соединится съ Нимъ. Такого мнѣнія о

причащеніи держались и вы, какъ замѣтно, когда въ началѣ бесѣды указывали мѣста: 2 Петра 1, 4, Евр. 3, 14. А невѣры и подобные имъ ни какого не имѣють со Христомъ соединенія. Изъ этого видно, что Апостоль, когда употреблялъ слова „недостойно“, разумѣлъ не такихъ причастниковъ, какихъ разумѣете вы. — Если понимать подъ словомъ хлѣбъ простую обыкновенную пищу, какъ и понимаютъ нѣкоторые изъ васъ, то и такое пониманіе не оправдывается. Апостолы, какъ водимые Духомъ Святымъ, дѣйствовали всегда по справедливости. А въ данномъ случаѣ Апостоль Павелъ будетъ слишкомъ не справедливъ; такъ какъ за небрежное обращеніе съ обыкновеннымъ хлѣбомъ налагаетъ наказаніе такое, какое должно быть за оскорбленіе тѣла и крови Господа: *виновенъ будетъ, говоритъ онъ, противъ тѣла и крови Господа.* Неужели, плонувшему на простой хлѣбъ должно быть такое наказаніе, какому подлежатъ плевавшіе на тѣло Спасителя?!

— Нѣтъ, этого не должно быть.

— Правда, этого не должно быть, но не должно быть и того, чтобы слова Апостола были сказано напрасно.

— Да, и этого не должно быть.

— А это показываетъ, что Апостоль говоритъ про такой хлѣбъ, который достоинствомъ по благодати Божіей равенъ тѣлу и крови Господа и есть самое тѣло Его. Что же дѣлать, чтобы *достойно псть хлѣбъ и пить чашу Господню?* Читаемъ далѣе: *Да испытываетъ же себя человекъ, т. е. пусть взвѣситъ тяжесть своихъ грѣховъ.* А справедливо, безпристрастно къ себѣ онъ оцѣнить ихъ преступность, когда расскажетъ ихъ другому лицу, священнику, и когда признаетъ справедливымъ его судъ. *И послѣ этого пусть псть отъ хлѣба своего и пьетъ изъ чаши сей. Ибо кто псть и пьетъ недостойно, тотъ псть и пьетъ во осужденіе себя, не разсуждая о тѣлѣ Господнемъ, т. е. не смотря на то, что принимаетъ плоть полную благодати милующей людей. Отъ того многіе изъ васъ немощны и болѣны, и не мало умираетъ (28—31 стихи).* Если принимать подъ хлѣбомъ и чашею ваше духовное причащеніе, состраданіе, вѣру во Христа, принятое Его ученіе, исполненіе заповѣдей, то будетъ непонятно: за что

такая немилость къ сострадавшимъ Христу и исполняющимъ Его заповѣди? И кто будетъ достойнымъ причастникомъ? Если такимъ нельзя признать исполнителя всѣхъ заповѣдей, то очевидно это и не будетъ. Въ концѣ концовъ повторяю слова Спасителя *еще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крови Его; животи не имате въ себѣ.* (Иоанна 6, 53). Пропадутъ ваши души на вѣки!

Недѣлая новыхъ возраженій по поводу объясненнаго о причащеніи, собесѣдники предложили объяснить 23 главу отъ Матѳея. При разборѣ главы вылилось, что имъ хотѣлось обвинить нашихъ священниковъ за то, что они берутъ съ прихожанъ деньги и называютъ себя отцами и учителями. По поводу перваго обвиненія имъ было сказано, что Спаситель, посылая учениковъ на проповѣдь, не велѣлъ брать своего запаса на издержки при проповѣди: *Ибо трудящійся достоинъ пропитанія. Если кто неприметъ васъ, говоритъ Онъ, отрадѣть будетъ земля Содомской и Гоморской въ день суда, нежели имъ.* (Матѳ. 10, 9—16). Если трудящійся достоинъ пропитанія, то вправѣ ли вы требовать, чтобы священники ничего не брали? Еще: Апостоль Павелъ говоритъ: *или не имѣемъ власти имѣть спутницею сестру жену? Какой воинъ служитъ когда либо на своемъ содержаніи....? Не также ли говоритъ и законъ?... Если мы посѣяли въ васъ духовное, велико ли, если пожнемъ у васъ тѣлесное?... Священнодѣйствующіе питаются отъ святилища. И Господь повелѣлъ проповѣдывающимъ жить отъ благовѣствованія* (1-е Коринѳ. 9, 5—14). *Господь повелѣлъ, а вы запрещаете.* Развѣ вы больше Господа? Вы не о другихъ думайте, а о себѣ, и считайте за счастье, если Господь соблаговолитъ сдѣлать вамъ что либо хорошее для Его служителей. Полярки для служителей Возжихъ Апостоль Павелъ весьма высоко цѣнить; онъ называетъ ихъ *благоннымъ куреніемъ, жертвою пріятною и благоугодною Богу.* (Филип. 4, 18). Еще: если вы обвиняете нынѣшнихъ священниковъ за то, что они причиняютъ издержки своимъ прихожанамъ, то вмѣстѣ съ симъ обвиняете и самого Апостола Павла. Вѣдь и Апостоль Павелъ причинялъ издержки церквамъ. (2-е Коринѳ. 11, 8). Еще: *Наставляемый словомъ дѣлалъ всякимъ добромъ съ наставляющимъ.* (Галат. 6, 6). Вотъ вамъ заповѣдь Апостола:

дѣлись съ наставляющимъ тебя всякимъ добромъ, а не обвиняй его и миръ тебѣ будетъ! Или я не такъ говорилъ?

— Нѣтъ, такъ.

— Теперь объяснимся, можно ли священниковъ, а также и родныхъ отцевъ называть „батюшками и отцами“.

— По вашему закону поди можно, а по Христову такъ нельзя: *отцемъ себя не называйте никого на землѣ. Ибо одинъ у васъ Отецъ, который на небесахъ.* (Матѳ. 23, 9).

— Спаситель не велѣлъ называться отцемъ въ такомъ смыслѣ, въ какомъ называется Отецъ небесный. Священники не думали и не думаютъ уравнивать себя въ чемъ нибудь съ Отцемъ небеснымъ. Если они и позволяютъ себя называть отцами, то это позволеніе даютъ только въ подражаніе Апостоламъ. Вотъ примѣры, которыми они руководятся: *Богъ, отецъ нашихъ воскресилъ Иисуса.* (Дѣян. 5, 30). Тутъ плотскіе родители называются отцами. Еще: *Сей... притѣснялъ отцевъ нашихъ* (Дѣян. 7, 19). *Моисею отцы наши не хотѣли быть послушными.* (Дѣян. 7, 39). *Скинія была у отцевъ нашихъ* (44 стихъ). *Отцы наши внесли оную во владѣніе народовъ* (45 ст.) *Пишу вамъ отцы; потому, что вы познали Сущаго отъ начала* (1 Іоан. 2, 13). *Я написалъ вамъ отцы; потому, что вы познали Безначально.* (14 ст.) *Авраамъ есть отецъ всѣмъ намъ.* (Рим. 4, 16). *И вы, отцы, не раздражайте дѣтей* (Ефес. 6, 4). *Старца не укоряй, но утѣшай какъ отца.* (1 Тимоѳ. 5, 1). *Дѣти мои, для которыхъ я снова въ мукахъ ражденія, доколѣ не изобразится въ васъ Христосъ.* (Галат. 4, 19). Тутъ Апостоль Павелъ называетъ своихъ учениковъ дѣтьми. Если ученики для него дѣти, то онъ для нихъ кто?

— Отецъ.

— *Не къ постыженію вашему пишу сіе, но вразумляю васъ, какъ возлюбленныхъ дѣтей моихъ. Ибо хотя у васъ тысячи наставниковъ во Христѣ, но не много отцевъ; я родилъ васъ во Христѣ Иисусѣ благовѣствованіемъ.* (1 Коринѳ. 4, 14—15) Здѣсь ученики опять называются дѣтьми, а себя Апостоль называетъ отцемъ. Если Апостоль называлъ себя отцемъ и не былъ виноватъ, то нисколько не виноваты и наши священники за то, что

позволяютъ себя зватьъ „батушкой“ и „отцемъ духовнымъ“.

— А гдѣ позволеніе называться учителемъ? *Не называйтесь наставниками; ибо одинъ у васъ наставникъ Христосъ* (Матѹ. 23, 10).

— Прочитайте 12 стихъ 1 главы 1 посланія къ Коринтянамъ. Тутъ говорится: *У васъ говорятъ: я Павловъ, Аполлосовъ, я Кифинъ, а я Христовъ. Развѣ раздѣлился Христосъ? Развѣ Павелъ распялся за васъ? или во имя Павла вы крестились?* Эти слова должны навести васъ на правильную мысль. Они говорятъ о томъ, что учителя и наставники не должны равняться со Христомъ. Наши священники и не думаютъ равняться. Если и позволяютъ называть себя наставниками, то позволяютъ опять таки въ подражаніе Апостоламъ; вотъ для нихъ примѣры: *Я поставленъ проповѣдникомъ и Апостоломъ, истину говорю во Христвъ, и не леу, учителемъ язычниковъ въ вѣрѣ и истинѣ* (1 Тим. 2, 7). Здѣсь каждому видно, что Апостоль называлъ себя учителемъ. Если Апостоль называлъ себя учителемъ и не былъ виноватъ, то почему не называться такимъ именемъ преемникамъ Апостоловъ?

— А должны ли они быть теперь? Кажется, изъ Писанія не видно, что они должны быть и теперь.

— Если Епископы, пресвитеры и діаконы нужны были при Апостолахъ, то еще больше въ нихъ нужды, когда не стало на землѣ самихъ Апостоловъ. По слову Апостола Павла, они должны быть на землѣ до тѣхъ поръ, доколѣ все люди *придутъ въ единство вѣры и познанія Сына Божья*. А такъ какъ въ единство вѣры люди придутъ предъ вторымъ пришествіемъ Спасителя, то очевидно, что пастыри должны быть до кончины міра. *Онъ поставилъ иныхъ Апостолами, ... иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова; до коихъ поръ? доколѣ все придетъ въ единство вѣры и познанія Сына Божья, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова*. (Ефес. 4, 11—14 ст.). Апостоль Іаковъ пишетъ на все времена всемъ желающимъ быть его учителями: *болень ли кто изъ васъ пусть призоветъ пресвитеровъ церкви и пусть помолятся надъ нимъ, помазавше его елеемъ во*

имя Господне, и молитва въры спасетъ болящаго. (Іак. 5—14).

— А кому ставить ихъ теперь?

— Тѣмъ, которые какъ Тимоѳей и Титъ возведены въ Апостольское достоинство и какъ Аполлосъ называются строителями таинъ Вожиихъ.

— Со Христомъ ихъ не было.

— И Павла со Христомъ не было.

— Теперь Апостоловъ нѣтъ; по этому не могутъ быть и пресвитеры: ихъ могутъ замѣнить избранные старцы.

— А кого вы называете Апостолами?

— Апостолы извѣстны. Ихъ было двѣнадцать; а потомъ 70.

— Павелъ и Тимоѳей не были ни въ числѣ 12-ти, ни въ числѣ 70-ти, но не смотря на это называются Апостолами: *Мы* (Павелъ, Силуанъ и Тимоѳей) *могли явиться съ важностію, какъ Апостолы Христовы, но были тихи среди васъ.* (1-е Тессал. 2, 7).

— Павла то небыло, а Тимоѳей можа и былъ при Христѣ.

— Спаситель выбиралъ Апостоловъ изъ іудеевъ, а Тимоѳей былъ еллинъ по отцу и долгое время необрѣзанный. Онъ обрѣзанъ уже былъ Павломъ. (Дѣян. 16. 1, 4).

— Да, такъ.

— Павелъ возведенъ былъ въ Апостольскій санъ не чрезъ простое избраніе, а чрезъ рукоположеніе съ молитвою собора пророковъ и учителей, а не простыхъ людей. (Дѣян. 13, 1—4). Пророки были облечены властію совершать Богослуженія (1-е Коринѳ. 14, 16); слѣдовательно Павелъ рукоположенъ былъ священнодѣйствующими. Тимоѳей въ тотъ же санъ возведенъ былъ тоже не чрезъ простое избраніе, а чрезъ рукоположеніе и рукоположеніе не простецовъ, а такихъ людей, каковъ былъ Апостоль Павелъ, какъ говоритъ объ этомъ самъ Апостоль: *возгрѣвай даръ Божій, который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе* (2-е Тим. 1. 6). Съ одинаковыми правами былъ и Титъ. Апостоль именуетъ его не слугою и помощникомъ, а товарищемъ и со-трудникомъ. (2-е Коринѳ. 8, 23). Тимоѳей и Титъ возведены были въ Апостольскій санъ для продолженія служенія, возложеннаго на первыхъ Апостолахъ: *Будь Тимоѳей бдителенъ совершай, дѣло благовѣствованія, исполняй служеніе твое, ибо меня уже приносятъ*

въ жертву, и время моего отшествия настало. (2-е Тим. 4, 5—6). Какъ бы такъ говорить Апостоль: я скоро умру, а ты продолжай мое дѣло. Дѣломъ своимъ Апостоль считаетъ не одно благо-
вѣствованіе, а рукоположеніе пресвитеровъ: для того *Я и оставилъ тебя въ Критѣ, чтобы ты довершилъ недоконченное и поставилъ по всѣмъ городамъ пресвитеровъ, какъ я тебя приказывалъ.* (Тит. 1, 5). Изъ всего этого видно, что Апостолы, предчувствуя свою кончину, на мѣсто себя поставляли достойныхъ лицъ съ такими правами, какія имѣли сами: что поставленіе совершалось чрезъ рукоположеніе съ молитвою, а не чрезъ простой выборъ, что руковожденіе совершалось не простецами, а такими лицами, каковы были сами Апостолы, что лица, которымъ Апостолы поручали продолжать служеніе, недоконченное ими самими, обязаны были поставять пресвитеровъ и въ свою очередь дѣлать себѣ преемниковъ, т. е. возводить достойныхъ въ такой санъ, какой имѣли сами. Безъ этого они остались бы не выполнившими заповѣдь Апостоловъ о продолженіи ихъ служенія. Служеніе Апостольское закончится только тогда, когда всѣ живущіе на землѣ *придутъ во единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова, т. е. когда настанетъ конецъ міра.*

Такимъ образомъ становится яснымъ, что пресвитеры поставлялись по отшествіи Апостоловъ и должны поставляться до „преставленія свѣта“, что преемники Апостоловъ—апостолы же или епископы, какъ они теперь сами себя называютъ изъ скромности, должны быть тоже до „преставленія свѣта!“ Для подтвержденія повторю свидѣтельство Ап. Павла: *Онъ поставилъ однихъ апостолами.. иныхъ пастырями и учителями къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова; доколь всѣ придемъ во единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова* (Ефес. 4, 11—14). Кто вѣритъ Христу, тотъ долженъ вѣрить, что рукоположенные апостолы и пресвитеры есть теперь и будутъ до скончанія вѣка; а кто не вѣритъ этому, тотъ пересталъ уже вѣрить въ обѣтованія Христа и по этому не христіанинъ. Кто имѣетъ только старцевъ и не имѣетъ апостоловъ

и пресвитеровъ, тотъ не спасется. Самъ Спаситель не старцамъ, избраннымъ народомъ, а лицамъ, избраннымъ Имъ Самимъ, т. е. Апостоламъ и ихъ преемникамъ, сказалъ: *слушающий васъ, Меня слушаетъ; и отвергающий васъ, Меня отвергается; а отвергающийся Меня, отвергается Пославшаго Меня.* (Луки 10. 16), т. е., поясню, дѣлается богоотступникомъ. Доколѣ молокане будутъ отвергаться нынѣшнихъ апостоловъ и пресвитеровъ, дотолѣ они будутъ въ очахъ Божіихъ богоотступниками. Самимъ старцамъ молоканскимъ, управляющимъ своею перковью, напомню слова Апостола Павла: *Никто самъ собою не приѣмлетъ этой чести, но призываемый Богомъ, какъ и Ааронъ* (Евр. 5. 4). За самовольное предвосхищеніе пастырскихъ правъ они повинны предъ Богомъ, какъ Корей, Даѡанъ и Авиронъ (Числь 16 гл.).

Серьезныхъ возраженій не было, какъ какъ никто не указывалъ оправданій изъ священнаго Писанія.

Протоіерей *Михаилъ Гусакъ*.

П О В Ъ С Т В О В А Н І Е О БЕЗРОДЕНСКИХЪ ПЕЩЕРО-КОПАТЕЛЯХЪ ВЪ АСТРАХАНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

(Продолженіе).

Безроденскіе самодуры,—пещерная духобратія, ребячески самоулаждаясь тѣмъ, что могутъ читать, пѣть и яко бы понимать Писаніе, устраниются законныхъ пастырей церкви и пещерокопатель говоритъ: „конечно требуетъ сего Власть, иначе,—взыщутъ; но для Бога мы всѣ священники и наставники“. Изъ словъ этихъ всякій здравомыслящій пойметъ, что пещерокопатель не душеспасенія ищетъ, а желаетъ самовольничать. *Ты кто человекъ, что спорить съ Богомъ?* (Римл. 9, 20 21). Богъ произвелъ устройство церкви, ты устроенное Богомъ силишься замѣнить своимъ. Фарисейство пагубно для православныхъ; едва