

## ОГЛАВЛЕНІЕ

### Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

#### Часть официальная.

Въ официальной части Таврич. Епарх. Вѣдом. въ *каждомъ* № печатались распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія. Посему въ оглавление №№ порознь такъ-выя распоряженія и извѣстія не вошли.

#### № 1.

Высочайшее повелѣніе о вызовѣ въ С.-Петербургъ для присутствования въ Св. Синодѣ Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за церковью с. Малой-Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда, 4 участковъ усадебной земли.

Высочайшая награда священнику Заіончевскому.

Списокъ награжденныхъ скуфьею, набедренникомъ и Архипастырскимъ благословеніемъ.

Отъ Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Письмо предсѣдателя совѣта православнаго эстонскаго братства во имя священномуч. Исидора Юрьевскаго на имя Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго.

#### № 2.

Письмо Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Александра Михайловича на имя Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго.

Отъ совѣта Симферопольскаго Александро-Невскаго братства отчетъ о состояніи Таврическаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1901—1902 учебный годъ (продолженіе въ № 3.).

#### № 3.

Отчетъ Таврическаго епархіальнаго комитета по дѣламъ раскола и сектантства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1902 годъ.

Краткій отчетъ по эмеритальной кассѣ духовенства Таврической епархіи прихода расхода и вывода капитала съ 1 января 1902 г. по 1 января 1903 года.

#### № 4.

Высочайшія соизволенія: на укрѣпленіе за церковью села Акимовки, Мелитоп. у., трехъ усадебныхъ мѣстъ подъ при-

чтовыя помѣщенія и церковную школу; на укрѣпленіе за церковью с. Веселянки, Мелитоп. у., двухъ усадебныхъ участковъ подѣ причтовыя помѣщенія; на укрѣпленіе за церковью с. Збурьевки, Днѣпровскаго у., усадебнаго участка подѣ причтовыя помѣщенія.

Отношеніе предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества на имя Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго, о сборѣ по церквамъ въ пользу православныхъ св. земли.

Правила для сбора въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ въ пользу православныхъ Иерусалима и св. земли.

Докладъ Его Преосвященству, Преосвященному Николаю, Епископу Таврическому, дѣлопроизводителя Таврическаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества Гр. Соколова объ учрежденіи при Таврической духовной семинаріи кафедры татарскаго языка и обличенія мусульманства

Отчетъ о состояннн образцовой церковно-приходской женской школы при Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1901—1902 учебный годъ.

### № 5.

Высочайшія награды въ 6 день декабря.

Отчетъ Таврическаго епархіальнаго училищнаго совѣта о состояннн церковныхъ школъ Таврической епархіи за 1901 годъ (продолженіе слѣдуетъ въ №№ 6, 7, 10, 11 и 12).

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Таврическаго епархіальнаго женскаго училища за 1901 годъ (продолженіе слѣдуетъ въ № 7 и 9).

Объявленія отъ Таврической духовной консисторіи: о безвѣстномъ отсутствіи Митрофана Кутищева и Алексѣя Теплова; о вакантной должности священника въ с. Ново-Михайловкѣ, Бердянскаго уѣзда.

### № 6.

Высочайшія награды по докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны.

Опредѣленіе Св. Синода объ открытіи самостоятельнаго прихода въ с. Нижнемъ Куркулакѣ, Бердянскаго уѣзда.

Отъ правленія Таврической духовной семинаріи о пожертвованіяхъ на построеніе новаго семинарскаго храма.

Отчетъ Таврическаго епархіальнаго наблюдателя о состояннн церковныхъ школъ Таврической епархіи за 1901—1902 учебный годъ (продолженіе слѣдуетъ въ № 7, 9, 10).

Объявленіе отъ Таврической духовной консисторіи о розыскѣ безвѣстно отсутствующаго Іоанна Евдокимова.

### № 7.

Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за церковью с. Волконешты 1000 кв. с. усадебной земли.

Отъ Таврической духовной консисторіи объ освобожденіи отъ гербоваго сбора билетовъ объ увольненіи въ отпускъ.

Краткій отчетъ по эмеритальной кассѣ духовенства Таврической епархіи за февраль 1903 года.

Объявленіе Таврической духовной консисторіи о непризнаніи В. Груши достойнымъ свидѣтельства на званіе регента.

### № 8.

Указъ Св. Синода о священно-церковно-служителяхъ, увольняемыхъ и отрѣшаемыхъ отъ мѣстъ

Указъ Св. Синода относительно выдачи православнымъ духовенствомъ предбрачныхъ свидѣтельствъ лицамъ, намѣревающимся вступить въ бракъ въ предѣлахъ Германіи по тамошнимъ законамъ.

Опредѣленія Св. Синода объ открытіи самостоятельнаго прихода и штата при Ялтинскомъ соборѣ св. Александра Невскаго и при Николаевской церкви села Поповки, Бердянскаго уѣзда, и кладбищенской церкви г. Феодосіи

Объявленіе отъ Таврической духовной консисторіи о розыскѣ безвѣстно отсутствующихъ Космы Леонова и Феодора Люшнякъ.

### № 9.

Высочайшее соизволеніе на принятіе церковью с. Большой-Лепатихи, Мелитоп. уѣзда, 1067 кв. с. усадебной земли.

Опредѣленія Св. Синода объ открытіи самостоятельныхъ приходовъ въ дер. Ахъ-Шейхъ, Феодосійскаго уѣзда, при Феодосіевской г. Севастополя церкви, при Успенской церкви с. Новой-Яковлевки; благословеніе Св. Синода съ выдачей установленной грамоты графинѣ Маріи Кочубей.

Письмо предсѣдателя совѣта попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ Преосвященному Епископу Таврическому Николаю о производствѣ сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ.

### № 10.

Высочайшая грамота Преосвященному Николаю, Епископу Таврическому, о причисленіи его къ Императорскому ордену св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго.

Высочайшія награды орденомъ Св. Станислава 2-й ст. учителя дух. училища Тихвинскаго и 3-й ст. члена Феодосійскаго отдѣленія епарх. учил. совѣта Влад. Алтухова.

Указъ Св. Синода о разрѣшеніи ежегодно совершать въ Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ въ навечеріе великой субботы послѣдованіе св. елѣя по чину Херсонскаго Архіепископа Иннокентія для увѣковѣченія въ народной памяти славной Севастопольской обороны.

Указъ Св. Синода о возложеніи на настоятеля Феодосій-

ской карантинной церкви обязанности цензора разных предметовъ религіознаго чествованія, привозимыхъ поломниками св. земли.

Указъ Св. Синода о назначеніи лицамъ духовнаго званія пособій изъ Синодальныхъ суммъ.

Отъ Таврической духовной консисторіи: о порядкѣ учина вѣ метрическихъ книгахъ записей о рожденіи и крещеніи внѣбрачныхъ дѣтей; о провѣркѣ жалобъ духовенства благочинными.

Вопросы подлежащіе обсужденію епархіальнаго съѣзда Таврическаго духовенства въ сентябрь 1903 года.

Объявленія Таврической духовной консисторіи о розыскѣ безвѣстно отсутствующихъ Никиты Власюка, Евдокіи Вуколовой, Порфирія Савченко.

### № 11.

Высочайшія награды за службу по епархіальному вѣдомству.

Опредѣленіе Св. Синода о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, удостоеннымъ награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.

О награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ

Высочайшій приказъ о производствѣ въ чинъ коллежскаго assessора препод. Таврич. епарх. училищы Альбова.

Отъ Таврической духовной консисторіи о доставленіи священниками свѣдѣній о расколѣ и сектанствѣ епархіальному миссіонерскому комитету

Правила о производствѣ дѣлъ по возобновленію межевыхъ знаковъ, утвержденныя Министромъ Юстиціи 15 января 1899 года.

### № 12.

Высочайшее соизволеніе на увольненіе Преосвященнаго Епископа Таврическаго Николая во ввѣренную епархію.

Высочайшія награды.

Вѣдомость Таврическаго епархіальнаго училищнаго совѣта о церковныхъ школахъ Таврической епархіи за 1901 г.

Объявленіе Таврической духовной консисторіи о розыскѣ безвѣстно отсутствующей Маріи Николаенко.

### № 13.

Высочайшая награда учительницѣ Котляревской.

Разрядный списокъ воспитанниковъ XXIX курса Таврической духовной семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній при окончаніи 1902—3 уч. года.

Расписаніе пріемныхъ экзаменовъ и переекзаменовокъ въ Таврической духовной семинаріи въ августѣ 1903 года.

Отъ правленія Таврической духовной семинаріи о приѣмныхъ повѣрочныхъ испытаніяхъ для желающихъ поступить въ 1-й классъ семинаріи.

Разрядный списокъ учениковъ Симферопольскаго духовнаго училища послѣ экзаменовъ въ 1903 году.

Расписаніе экзаменовъ и переэкзаменовокъ для учениковъ Симферопольскаго духовнаго училища въ августѣ 1903 года.

Списокъ воспитанницъ Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный на основаніи годовыхъ испытаній въ 1902—3 уч. году.

Расписаніе экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ августѣ 1903 года.

Объявленіе отъ совѣта Таврическаго епархіальнаго женскаго училища о числѣ вакансій въ 1-мъ классѣ и воспитанницахъ, уволенныхъ за невзносъ платы за содержаніе.

Объявленія Таврической духовной консисторіи о срокахъ для взноса подносной платы за Церковныя Вѣдомости; о розыскѣ безвѣстно отсутствующихъ Николая Кривошеева и Евиміи Грищенко.

#### № 14.

Высочайшая награда купцу Шредеру.

Письмо Оберъ-Прокурора Св. Синода Преосвященному Епископу Таврическому Николаю о доставленіи собственной Его Императорскаго Величества канцеларіи свѣдѣній о положеніи благотворительной дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ.

Отчетъ о дѣятельности Таврическаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества за 1902—3 годъ.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатной суммы по содержанію Симферопольскаго духовнаго училища за 1902 годъ (продолж. см. въ № 15—16).

#### № 15—16.

Высочайшая награда ст. сов. Гр. Петровскому

Высочайшее соизволеніе на принятіе церковью с. Бирилевки 2064 саж. усадебной земли подъ помѣщенія причта.

Циркулярный указъ Св. Синода объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ несправностей при веденіи метрическихъ книгъ.

Определеніе Св. Синода объ открытіи самостоятельнаго штата на новомъ кладбищѣ въ г. Симферополь.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатной и епархіальной суммы по содержанію Симферопольскаго духовнаго училища за 1902 годъ.

Отъ Совѣта Симферопольскаго Александро-Невскаго братства о днѣ общаго собранія.

Вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію общаго собранія Симферопольскаго Александро-Невскаго братства 7 октября 1903 года.

Списокъ членовъ Симферопольскаго Александро-Невскаго братства за 1902—3 братскій годъ (35-й).

Объявленія Таврической духовной консисторіи о діаконской вакансіи при Перекопскомъ соборѣ и розыскѣ безвѣстно отсутствующихъ Евдокія Лемишки и Михаила Степанова.

### № 17.

Высочайшее соизволеніе на принятіе церквами с. Веселаго 2 дес. 1640 саж. усадьбой землн.

Опредѣленія Св. Синода: объ открытіи второго штата при церкви с. Георгиевки Бердянск. у., самостоятельнаго прихода при церкви с. Нельговки, Бердянску, увольненіи настоятеля Балаклавскаго монастыря Θεодосія и назначеніи на его мѣсто іером. Сильвестра.

Отъ Таврической духовной консисторіи о предотвращеніи недовольствъ и жалобъ на клиръ со стороны лицъ свѣтскихъ и неосновательныхъ жалобъ со стороны самаго духовенства.

Отъ Таврическаго епархіальнаго училищнаго Совѣта объявленіе объ открытіи 10 сентября сѣзда оо. уѣздныхъ предсѣдателей и наблюдателей церковныхъ школъ съ программю вопросовъ для разрѣшенія на сѣздѣ.

Отъ Совѣта Симферопольскаго Александро-Невскаго братства о поступившихъ въ пользу братства пожертвованіяхъ,

Отчетъ Высочайше утвержденнаго комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ поминовеніе воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

Денежный отчетъ эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи за 1902 годъ (особое приложеніе къ номеру).

Объявленіе о свободной псаломщической вакансіи при церкви с. Балокъ Мелитоп. у.

Отъ Правленія Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода о продажѣ меда.

Отъ Таврической духовной консисторіи о розыскѣ безвѣстно отсутствующаго Іова Бояновича.

### № 18.

Высочайшее соизволеніе на принятіе 2 дес 192 саж. церковью с. Ново-Григорьевки, Бердянскаго уѣзда.

Опредѣленіе Св. Синода объ открытіи 2-й псаломщической вакансіи при церкви с. Терѣбнѣя, Мелитопольскаго уѣзда.

Письмо предсѣдателя православнаго миссіонерскаго общества Преосвященному Таврическому Николаю о возбужденіи въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего общества.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Таврическаго епархіальнаго женскаго училища за 1902 годъ (окончаніе въ № 22)

Объявленія: отъ Совѣта Таврическаго епархіальнаго женска-

го училища о точномъ обозначеніи имени и фамиліи воспитанницъ на переводныхъ бланкахъ; отъ духовной консисторіи о розыскѣ безвѣстно отсутствующаго Григорія Тищенко.

№ 19—20.

Высочайшее соизволеніе на принятіе 585 саж усадебной земли церковью села Сто Копаней.

Отношеніе предсѣдателя Севастопольскаго окружнаго правленія Императорскаго Россійскаго общества спасанія на водахъ Преосвященному Николаю, Епископу Таврическому о содѣйствіи дѣятельности общества и разрѣшеніи сбора пожертвованій.

Отношеніе управленія Московской Синодальной типографіи къ Таврической духовной консисторіи съ просьбой о содѣйствіи распространенію изданій типографіи.

Протоколы Таврическаго епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 1903 года.

№ 21.

Опредѣленіе Св. Синода объ открытіи 2 й вакансіи священника при Аугской церкви г. Ялты.

Отношеніе предсѣдателя комитета воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста къ Преосвященному Николаю, Епископу Таврическому, о содѣйствіи сбору на нужды комитета въ день Богоявленія.

Отъ Правленія Таврической духовной семинаріи Списокъ воспитанниковъ, принятыхъ въ 1903—1904 году на церковное и полупереховное содержаніе.

Отъ правленія Симферопольскаго духовнаго училища. Списокъ учениковъ, принятыхъ на полноцерковное и полупереховное содержаніе.

Отъ Совѣта Таврическаго епархіальнаго женскаго училища. Списокъ воспитанницъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища, принятыхъ на церковное и полупереховное содержаніе въ 1903—1904 году.

Протоколы засѣданій съѣзда о.о. предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій Таврическаго епархіальнаго училищнаго совѣта и оо. уѣздныхъ наблюдателей.

Личный составъ служащихъ въ духовно учебныхъ заведеніяхъ Таврической епархіи въ 1903—1904 учебномъ году.

Объявленія отъ Таврической духовной консисторіи о розыскѣ безвѣстно отсутствующихъ Стефаннды Лысковой, Алексѣя Оераповтова, Теодора Мельника, Даріи Саввиной.

№ 22.

Опредѣленіе Св. Синода отъ 15 октября 1903 года съ разъясненіемъ недоумѣній, возникшихъ при примѣненіи Высочайше утвержденного 3 іюня 1902 года устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикомъ епархіальнаго вѣдомства.

Опредѣленіе Св. Синода о предоставленіи церковникамъ, замѣняющимъ въ бѣдныхъ приходахъ Таврической епархіи псаломщиковъ, права пользоваться штатнымъ окладомъ псаломщического жалованья подъ условіемъ допущенія ихъ епархіальнымъ начальствомъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей.

Письмо предѣдателя общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи Преосвященному Николаю, Епископу Таврическому.

Руководственныя резолюціи Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

Отъ православнаго комитета по дѣламъ раскола и сектантства въ Таврической епархіи—увѣдомленіе о полученіи отъ о.о. благочинныхъ денегъ, собраныхъ въ день св. Троицы.

Отъ Таврической духовной консисторіи. Расписаніе проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ въ 1904 году.

### № 23.

Высочайшее соизволеніе на принятіе земли церквами с. Днѣпровки, Мелитопольскаго уѣзда, 367 $\frac{1}{2}$  саж., Инкерманскою киновіею 40 дес. 1920 саж., Мелитопольскимъ соборомъ 29 $\frac{1}{2}$  X 17 саж., церковью села Ново-Григорьевки 1 дес. 600 саж., села Новоусиенокки 2915 саж., села Акъ-Шейхъ 1 дес. 757 саж.

Предложеніе Преосвященнаго Епископа Таврическаго Николая духовной консисторіи о сборѣ въ церквахъ 6 декабря въ пользу пріюта малолѣтнихъ преступниковъ.

Отъ редакціи Таврическихъ Вѣдомостей о подпискѣ на будущій 1904 годъ.

Докладъ Преосвященному Таврическому Николаю комиссіи по чересмотру нормальной смѣты на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Таврической епархіи.

Проектъ нормальной смѣты по содержанію духовно-учебныхъ заведеній Таврической епархіи, составленный въ 1903 году (продолженіе см. въ № 24).

### № 24.

Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе участка земли за церковью с. Софіевки.

Опрѣдѣленія Св. Синода: По вопросу объ отмѣнѣ обязательной выписки благочинными Губернскихъ Вѣдомостей. Объ открытіи въ д. Эна-Эли самостоятельнаго прихода. Объ открытіи самостоятельнаго прихода въ д. Караджѣ. Объ открытіи вакансіи второго священника и второго псаломщика въ с. Ново-Троицкомъ.

Правила къ руководству причтамъ и старостамъ церковей епархіи при устройствѣ иконостасовъ, написанія новыхъ иконъ и возобновленія старыхъ и вообще при украшеніи храмовъ священными изображеніями.

Отъ Правленія Таврич. дух. семинаріи—назначеніе срововъ



для производства при семинаріи испытаній на званіе учителя церк.-прих. школы.

*Въ приложеніи:* Проектъ новой смѣты на содержаніе дух.-уч. заведеній составленный въ 1903 году.

## Часть неоффициальная.

### № 1.

Рѣчь, сказанная при открытіи городскихъ „яслей“. *Николая Епископа Таврическаго.*

Слово въ день Новаго года. *Протоіерея Алексія Назаревскаго.*

Слово въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ. *Свящ. Николая Шпаковского.*

Изъ дневника Таврическаго епархіальнаго миссіонера. *Свящ. Владиміра Станиславскаго.*

Къ исторіи открытія Таврическаго епархіальнаго женскаго училища. *Свящ. К. Матушевскаго* (продолженіе № 2, 4, 5, 6).

По поводу сектантскихъ процессовъ. *В. Сенатова.*

Извѣстія: Выѣздъ Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго, въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ. Сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей гор. Андигана. Новогодній молебень.

Рукоположеніе настоятеля греческой церкви въ г. Севастополь. Ассигновка губернскаго земскаго собранія на постройку церкви. Назначеніе на должность преподавателя семинаріи.

Священникъ Стефанъ Лапицкій (некрологъ). *Свящ. Пуды Алейникова.*

### № 2.

Поученіе въ недѣлю по просвѣщеніи. *С. А. З.*

Христіанство—истина. *Ип. Вартагавы* (окончаніе въ № 3).

Открытіе приюта для дѣтей въ г. Бердянскѣ.

Русскіе духоборы въ Канадѣ.

Празднованіе двухсотлѣтняго юбилея повременной прессы въ Симферополѣ. *А. Высотскаго.*

Извѣстія: Сооруженіе иконы въ память пребыванія въ Крыму Ихъ Императорскихъ Величествъ. Отъездъ Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго, въ г. С.-Петербургъ. Назначеніе на должность ректора Холмской духовной семинаріи. Елка въ епарх. женскомъ училищѣ. Дѣтскій вечеръ въ школѣ при Архіерейскомъ домѣ.

### № 3.

Бесѣда въ недѣлю страшнаго суда. *Николая, Епископа Таврическаго.*

Къ вопросу о необходимости крещенія младенцевъ. *Свящ.*  
*В Станиславскаго* (продолженіе въ № 5, 11, 12 и 13).

Осущности и значеніи штундизма. *В. Сенатова.*

Двадцатипятилѣтіе служенія въ должности благочиннаго  
церквей Алешковскаго округа протоіерея Леонтія Ромоданова.  
*А Завадовскаго.*

Извѣстія и замѣтки: † *Высокопреосвященныйшій* *Оео-*  
*гностъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, и панихида по*  
*немъ въ семинарской церкви. Отецъ Іоаннъ Кронштадскій и*  
*Левъ Николаевичъ Толстой. Письмо унтеръ-офицера о графѣ*  
*Л. Н. Толстомъ. Рукопись библии.*

Храмовой праздникъ семинаріи.

#### № 4.

Бесѣда, сказанная послѣ вечерни въ прощальное вокре-  
сенье. *Николая, Епископа Таврическаго.*

Мысли св. Іоанна Златоуста о бѣдности и благотвори-  
тельности.

Новое христіанство.

О посѣщеніи храма Божія учениками учебныхъ заведе-  
ній. *А. Иванова.*

Извѣстія и замѣтки: *Высокопреосвященный Митрополитъ*  
*Кіевскій Флавіанъ Общественное значеніе монастырей. Право-*  
*славіе въ Японіи. Хозяйство церковно-приходскихъ школъ.*  
*Способъ для отысканія утренняго рядового воскреснаго еван-*  
*гелія, а равно и гласа для данной недѣли.*

Миссіонерскія противосектантскія бесѣды.

#### № 5.

Поученіе, сказанное предъ исповѣдію на первой недѣлѣ  
Великаго поста. *Николая, Епископа Таврическаго.*

Вопросъ о юридическихъ правахъ православнаго прихо-  
да *А. Высотскаго.*

Изъ епархіальной жизни: Архіерейскія служенія. Чество-  
ваніе протоіерея Василя Яновскаго. *С. Д. Шишацкаго.*

#### № 6.

Слово въ день св. трехъ святителей (30 января). *Прото-*  
*іерея Василя Знаменскаго.*

Слово въ недѣлю 4-ю св. четырехдесятницы. *Протоіерея*  
*Алексія Назаревскаго.*

Бесѣда на первую пассію Великаго поста. *Протоіерея*  
*Василя Знаменскаго.*

Извлеченіе изъ отчета приходскаго Іоанно-Богословскаго  
братства въ с. Покровкѣ, Бердянскаго уѣзда за 1901—1902 г.

Извѣстія: *Храмовой праздникъ въ Симферопольскомъ дух.*  
*училищѣ. Пассіи въ каведральномъ соборѣ и семинарской цер-*  
*кви. Назначеніе на должность преподавателя духовной семи-*  
*наріи.*

## № 7.

Поученіе въ недѣлю 5-ю св. четьредесятниці. *Свящ. В. Станиславскаго.*

Бесѣда на 2-ю пассію Великаго поста. *Протоіеря Васи-  
лія Знаменскаго.*

Мяссіонерскія противосектантскія бесѣды въ гор. Сева-  
стополь и Симферополь. *Свящ. В. Станиславскаго.*

Отчетъ Покровскаго, въ Судакѣ, церковно-приходскаго  
братства за 1902—3 годъ. *Свящ. В. Толкевича.*

Протоіерей села Веселаго Іоаннъ Казанскій (некрологъ).

## № 8.

Бесѣда на 3-ю пассію великаго поста. *Протоіеря Ва-  
силія Знаменскаго.*

Поученіе на вечернѣ перваго дня Пасхи. *С. В. Стани-  
славскаго.*

Характеръ сектантскаго отрицанія. *В. Сенатова.*

Стихотворенія: Въ тиши ночной. Передъ Днѣпромъ. Пе-  
редъ картиною „Послѣднія минуты митрополита Филиппа“ въ  
русскомъ музеѣ Императора Александра III. *К. Павлюка.*

Епархіальныя извѣстія: Архіерейскія служенія въ каее-  
дральномъ соборѣ.

## № 9.

Поученіе на четвертую Впассію еликаго поста. *Свящ.  
Александра Воинова.*

Поученіе на день св. Николая. *Свящ. В. Станиславскаго.*

Городъ Θεодосія и Александро-Невскій соборъ. *Свящ. Н.  
Владимірскаго* (продолженіе въ № 10).

Отчетъ приходскаго Свято-Николаевскаго братства въ с.  
Стульневѣ, Бердянскаго уѣзда, за 1902—1903 годъ. *Свящ. В.  
Дементьева.*

Присоединеніе штундиста къ православію. *Свящ. А.  
Юрѣва.*

## № 10.

Святоотеческое ученіе о духовно-нравственномъ воспитаніи  
и образованіи дѣтей. *Ипполита Вартагавы* (продолженіе въ  
№ 11, 12, 14, 15—16, 21, 23 и 24).

Отчетъ о дѣятельности св. Николаевскаго Вій-Орлюкса-  
го братства, Евпаторійскаго уѣзда, за 1902 годъ. *Свящ. П.  
Петровскаго.*

11 мая въ церковно-приходской школѣ при Архіерей-  
скомъ домѣ. *Свящ. В. Станиславскій.*

## № 11.

Поученіе въ недѣлю шестую по Пасхѣ о слѣпомъ. *Свящ.  
Александра Воинова.*

Слово въ день коронованія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича и Супруги Его Государыни Императрицы Александры Феодоровны 14 мая. *Свящ. В. Дружинина.*

№ 12.

Слово въ недѣлю всѣхъ святыхъ. *Прот. М. Маркова.*  
Денежный отчетъ попечительства городского кладбища при Всесвятской кладбищенской церкви города Севастополя за 1902 годъ.

Извѣстія: *Прибытіе Его Преосвященства въ г. Симферополь. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній. Архидіерейскія служенія.*

№ 13.

Всѣда, сказанная въ недѣлю 24-ю по пятидесятницѣ.  
О свойствахъ вѣры спасающей. *Николая, Епископа Таврическаго.*

Жизнеописанія о. Серафима Саровскаго.

Житіе старца Серафима.

Два случая благодатной помощи отца Серафима. *Свящ. Н. Ремизова.*

Необходимое разъясненіе. *Митрон. Антонія.*

Изъ дневника епархіального миссіонера. *Свящ. В. Станиславскаго* (окончаніе въ № 14).

Къ Саровскимъ торжествамъ.

Извѣстія: *Заупокойное богослуженіе по сербской королевской четвѣ. Ассигнованіе пособія отъ Св. Синода на постройку церкви при Таврической духовной семинаріи. Учрежденіе въ Таврической епархіи единовѣрческой второклассной школы. Въ Почаевской Успенской Лаврѣ.*

№ 14.

Преподобный Серафимъ, чудотворецъ Саровскій. *прот. В. Знаменскаго*

Извѣстія: *проѣздъ чрезъ г. Симферополь преосв. Арсенія, ректора Московской духовной академіи. Отбытіе Преосв. Епископа Николая въ Херсониской монастырь.*

№ 15—16.

Письмо предсѣдателя Одесскаго отдѣленія Совѣта попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣсныхъ къ Преосвященному Епископу Таврическому Николаю.

Изъ доклада Его Преосвященству о дѣлахъ Таврическаго комитета православнаго миссіонерскаго общества. Отчетъ Кирилло-Меѳодіевскаго братства при Дмитріевской церкви села Цареводаровки, Бердянскаго уѣзда, съ 11 мая 1902 г. по 11 мая 1903 г.

Отчетъ правленія Алешковскаго благотворительнаго общества о приходѣ и расходѣ суммъ за 1902 годъ. *Епархіальныя извѣ-*

*стїи* Богослуженіе въ Херсонискомъ монастырѣ 15 іюля и праздничныя привѣтствїя.

Выраженіе признательности Таврическому Архипастырю Преосвященному Николаю отъ проживавшихъ на излеченіи въ с. Сакахъ ивнопахрїальныхъ лицъ духовнаго званїя.

Провздъ чрезъ г. Симферополь Преосвященнаго Стефана, Епископа Сумскаго.

№ 17.

Торжество открытія мощей преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца. *Евгенія Князева.*

Отвѣтъ пастыря церкви Льву Толстому на его „обращеніе къ духовенству“ *Протоіеря Іоанна Сергіева (Конштадтскаго).*

Къ предстоящему съѣзду духовенства Таврической епархіи.

Проектъ нормальнаго устава товарищества виноградовладѣльцевъ для приготовленїя церковнаго вина. Свящ. *Валентина Томкевича.*

Объяснительная записка. *Его же.*

Извѣстія: закладка храма во имя Вознесенія Господня въ Севастополь. *Архіерейское служеніе 29 августа. Предстоящее освященіе новаго семинарскаго храма Перемьны въ семинарской корпораціи.*

№ 18.

Слово въ день освященїя новаго храма при Таврической духовной семинаріи 11 сентября 1903 года. *Протоіеря Іоанна Тяжелова*

Значеніе св. православной вѣры для русскаго народа (актовая рѣчь въ день освященїя храма при Таврической дух. семинаріи) *А. Высоккаго.*

Освященіе новосооруженнаго храма при Таврической духовной семинаріи.

Освященіе новаго храма въ гор. Перекопѣ. *Протоіеря Анемподиста Голубева.*

Рѣчь воспитанникамъ IV класса семинаріи предъ началомъ учебныхъ занятїй по Св. Писанію (о должномъ отношенїи къ слову Божію). *Е. Князева.*

Чудеса вѣры Христовой (изъ впечатлѣнїи саровскаго поломника). *Евгенія Князева.*

Симферопольское Александро Невское Братство за истекшїй братскїй годъ (съ 1 сент. 1902 г. по 1 сент. 1903 г.) *Протоіеря Алексїя Назаревскаго.*

№ 19—20.

Адресъ отъ духовенства Таврической епархіи Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода д. тайн сов. статск. секретарю К. П. Побѣдоносцеву.

Краткая историческая записка о построенїи храма во имя Трехъ Святителей при Таврической духовной семинаріи. *Гр. Соколова.*

Краткій отчетъ о состояніи Таврической духовной семинаріи за 1902—3 учебн. годъ. *П. Грушинскаго.*

Вѣротерпимость и единство молитвеннаго общенія (по поводу письма г. Филиппенко въ редакцію „Салгиря“) *П. Рязскаго.*

Въ защиту церковно-приходскихъ школъ *А. Иванова.*

Странное недоразумѣніе *Свящ. Александра Звѣрева.*

Письмо въ редакцію газеты „Салгирь“ діакона Петра Гопви.

Извѣстія: *Храмовой праздникъ и актъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Освященіе новаго храма въ с. Сакахъ Евпаторійскаго уѣзда. Отъѣздъ Преосвященнаго Епископа Николая для обозрѣнія церквей. Назначеніе новаго преподавателя въ семинарію.*

### № 21.

Письмо Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева протоіерею Владиміру Божену.

Бесѣда по 19 недѣлю по св. пятидесятницѣ. *Николая, Епископа Таврическаго.*

Рѣчь, сказанная новопостриженному иноку Александру. *Николая, Епископа Таврическаго.*

Бесѣда на день явленія Корсунской иконы Божіей Матери (о смиреніи). *Николая, Епископа Таврическаго.*

Слово въ недѣлю 18 по пятидесятницѣ. *А. Л.*

Изъ Корсунскаго монастыря. *А. Розанова.*

Отчетъ о состояніи Симферопольскаго Александро-Невскаго братства за 1902—3 годъ. *Протоіеря Алексія Назаревскаго (продолженіе въ № 22).*

Наказаніе за противленіе пстпнѣ

Извѣстія *Возвращеніе Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго, и постыженіе имъ духовно-учебныхъ заведеній. Ассигнованіе пособій на содержаніе церковно-приходскихъ школъ уѣздными земскими собраніями. Назначеніе на должность преподавателя семинаріи.*

### № 22.

Поученіе, сказанное въ с. Васильевѣ, Мелитопольскаго уѣзда въ день вошества на престоль Государя Императора. *Николая Епископа Таврическаго.*

Поученіе, сказанное въ Вознесенской церкви села Верхней Бѣлозерки *Николая, Епископа Таврическаго.*

Поученіе, сказанное въ церкви с. Веселянки въ день Казанской иконы Божіей Матери *Николая, Епископа Таврическаго.*

Преподобный Серафимъ Саровскій вразумилъ.

Пребываніе въ Крыму г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ, церквей, монастырей и школъ епархіи съ 3 по 22 октября 1903 года. *Протоіеря М. Маркова.*

Посѣщеніе Преосвященнымъ Николаемъ, Епископомъ Таври-  
ческимъ Софійевоі второй классной учительской школы.

Посѣщеніе г. Симферополя Преосвященнымъ Антоніемъ, Епи-  
скопомъ Волынскимъ и Житомирскимъ.

Актъ и литературно-музыкальный вечеръ въ Симферополь-  
скомъ духовномъ училищѣ.

Къ вопросу о доходности монастырскихъ земель въ Таври-  
ческой губернии (по поводу замѣтки въ газ. „Алгиръ“). *А.  
Высотскаго.*

Литературное хулиганство. *П. Р.*

Извѣстія: *Отъѣздъ Архипастыря. Назначеніе на долж-  
ность учителя духовнаго училища. Литературно-музыкаль-  
ный вечеръ въ духовной семинаріи.*

### № 23.

Рѣчь, сказанная въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Высо-  
чествъ Великаго Князя Александра Михайловича и Великой Княги-  
ни Ксєніи Александровны по случаю пятидесятилѣтія Синопскаго  
боя. *Николая, Епископа Таврическаго.*

Поученіе на день св. Первоверховныхъ апостоловъ Петра и  
Павла (29 іюня) *Николая, Епископа Таврическаго.*

Извлечение изъ рапорта Преосвященному Николаю, Епископу  
Таврическому, Таврическаго епархіальнаго миссіонера свящ. Ни-  
колая *Бортовскаго.*

Рѣчь проф. Юрьевского университета В. Г. Алексѣева предъ  
избраніемъ графа Л. Н. Толстого въ почетные члены университета

Отчетъ Покровскаго въ г. Бердянскѣ церковно-приходскаго  
попечительства за 1902—1903 годъ. *Свящ. П. Воронова.*

Полувѣковій юбилей Синопскаго боя.

*Извѣстія.* О возвращеніи Архипастыря изъ Севастополя и  
отъѣздъ его въ Одессу. Миссіонерскія противосектантскія бесѣды  
въ церкви Таврической духовной семинаріи. Присоединеніе къ  
церкви одного изъ штундистовъ г. Керчи. Назначеніе сроковъ для  
производства при семинаріи испытаній на званіе учителя. Къ свѣ-  
дѣнію членовъ эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи.

### № 24.

Поученіе въ день храмоваго праздника и 30-лѣтія со дня  
освященія Θεодосійскаго собора. *Прот. Н. Владимірскаго.*

Поученіе въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ. *Г. Соколова.*

Святоотеческое ученіе о духовно-нравственномъ воспи-  
таніи и образованіи дѣтей. *Ипполита Вартагавы.*

Разсказъ очевидца о прозорливости праведнаго Саров-  
скаго подвижника о Серафима.

Отчетъ Миссіонерскаго комитета I Бердянскаго благо-  
чинническаго округа.

Отчетъ о состояніи Никито Николаевскаго братства въ  
приходѣ с. Константиновки.

23 ноября въ г. Феодосіи.

Празднованіе 50-лѣтія иноческаго служенія настоятельницы Катерлезскаго Георгіевскаго монастыря игумені Леониды.

Извѣстія: Случай благодатной помощи по молитвамъ св. Серафима Саровскаго. Нареченіе и хиротонія архим. Феодосія въ епископа Елисаветградскаго. Принесеніе поздравленій Таврическому Архипастырю, Преосвященнѣйшему Епископу Николаю въ день его тезоименитства в декабрь. Миссіонерскія противосектантскія бесѣды въ церкви Таврич. дух. семинаріи. Ассигнованіе пособій на церкви и церковныя школы Бердянской городской думой. Объявленія



712.

1 Января.      **№ 1.**      1903 года.

**ТАВРИЧЕСКАЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**



**ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.**

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

**Часть официальная.**

**I.**

**ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.**

Государь Императоръ, въ 20 день декабря 1902 года, Высочайше соизволилъ на вызовъ въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

**II.**

**ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.**

Государь Императоръ, въ 7 день ноября сего года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Михаило-Архангельскою церковью села Ма-

лой-Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической епархіи, четырехъ участковъ усадебной земли, мѣрою въ 505, 620, 435 и 816 кв. саж., всего 2376 кв. саж., съ находящимися на нихъ постройками, жертвуемыхъ мѣстнымъ сельскимъ обществомъ подъ усадьбы причта.

---

III.

**ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.**

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 25 день ноября 1902 года, на соприсчисленіе, за 50-ти лѣтнюю службу къ ордену св. Владимира 4-й степени священника села Чалбасъ, Днѣпровскаго уѣзда, *Іоанна Заіончевскаго*

---

IV.

**Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.**

Рукоположены во священника:

Діаконъ Больше-Знаменской единовѣрческой церкви Григорій *Панкѣевъ*.

Діаконъ с. Константиновки Захарія *Зіоровъ*, съ оставленіемъ на діаконской вакансіи въ томъ же селѣ.

Псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви села Аджимушкой Лука *Грепачевскій*.

---

Рукоположены во діакона:

Псаломщикъ Троицкой церкви села Берестоваго, Бердянскаго уѣзда, Іоаннъ *Полуляхъ*.

Псаломщикъ Евпаторійскаго собора Митрофанъ *Серафимовъ*, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при томъ же соборѣ.

Преподано Архипастырское благо-  
словеніе:

Причту Григорьевской церкви села Князь-Григорьевки, Днѣпровскаго уѣзда, отставному штабъ-капитану Григорію *Смирнову* и всѣмъ жертвователямъ на благоуукрашеніе храма въ с. Князь-Григорьевкѣ.

Крестьянамъ Алешковскихъ подстепныхъ хуторовъ—за пожертвованіе ими въ Чалбурдянскую Космо-Даміановскую церковь серебряннаго напрестольнаго евангелія, стоимостью 110 руб.

Выражена Архипастырская благодарность попечителю Симферопольской старокладбищенской Преображенской церковно-приходской школы Пантелею *Грузинову*—за устройство учительской квартиры при школѣ.

Назначены:

Крестьянинъ Александръ *Косяковъ*,—по сдачѣ экзамена, и. д. псаломщика къ Николаевской церкви села Днѣпровки, Мелитопольскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія его способностей и благоповеденія.

Крестьянинъ Емельянъ *Куицъ*,—по сдачѣ экзамена, и. д. псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви села Ново-Покровки, Днѣпровскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія его способностей и благоповеденія.

Сынъ умершаго священника Константинъ *Барановскій*,— временно, на годъ, до сдачи экзамена, и. д. псаломщика къ Казанско-Богородичной церкви урочища Прогной, Днѣпровскаго уѣзда.

Перемѣщены:

Священникъ Керченскаго Троицкаго собора Феодотъ

*Левицкій*, согласно прошенію, къ Ялгинскому Іоанно-Златоустовскому собору, а на его мѣсто, согласно прошенію, протоіерей Керченской Андреевской церкви Владиміръ *Экземлярскій*.

Псаломщикъ церкви с. Ново-Григорьевки, Мелитоп. уѣзда, Сергій *Поповъ*, согласно прошенію, къ Іоанно-Златоустовскому собору въ г. Ялтѣ.

Псаломщикъ Успенской церкви с. Ново-Збурьевки, Днѣпр. уѣзда, Матѳей *Боцманъ* — къ Космо-Даміановской церкви с. Верхнихъ—Сѣрогозъ, Мелитоп. уѣзда.

### Утверждены:

Священники: Василій *Русаневичъ* и Леонидъ *Плахинскій* — членами особой ревизіонной комиссіи для провѣрки операцій Ново-Троицкаго свѣчнаго склада Чаплынскаго округа.

Іеромонахъ Кизильташской киновіи *Несторъ* — духовникомъ, а іеродіаконъ *Кассіанъ* — ризничимъ.

Настоятель Симферопольской греческой церкви Архимандритъ *Амвросій* — предсѣдателемъ церковнаго совѣта при ввѣренной ему церкви.

### Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Крестьянинъ Павелъ *Лысиковъ* — къ Казанско-Богородичной церкви села Акимовки, Мелитопольскаго уѣзда.

Крестьянинъ Іоаннъ *Бахмичъ* — къ Андреевской церкви села Песчаного, Мелитопольскаго уѣзда.

Крестьянинъ Никита *Бѣлокочитовъ* — къ Рождество-Богородичной церкви села Веселаго, Мелитопольскаго уѣзда.

Крестьянинъ Артемій *Шевкоплясъ* — къ Казанско-Богородичной церкви села Веселаго, Мелитопольскаго уѣзда.

Крестьянинъ Терентій *Пигаревъ* — къ Троицкой церкви села Петровки—Мустаюя, Мелитопольскаго уѣзда.

Крестьянинъ Моисей *Масаловъ* — къ Архангело-Михайловской церкви села Матвѣевки, Мелитопольскаго уѣзда.

Крестьянинъ *Теодоръ Кобецъ*—къ Васильевской церкви села Теодоровки, Мелитопольскаго уѣзда.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты Чаплынской Покровской церкви, по слабости здоровья, крестьянинъ *Теодоръ Мальченко*.

### Поручено преподаваніе Закона Божія:

Священникамъ: *Иларіону Душеву* и *Петру Гуковичу*, временно: первому—въ Берестовскомъ II, а второму—въ Берестовскомъ IV земскихъ училищахъ.

Священникамъ *Іоанну Теодоровскому* и *Іоанну Думскому*: первому—въ Ново Николаевскомъ II, а второму—въ Нижне-Сѣрогоскомъ II земскихъ училищахъ.

Священнику *Вячеславу Смирнову*—въ Мелитопольскихъ приходскихъ училищахъ.

Священнику *Іоанну Заіончевскому*—во вновь открытомъ Чалбасскомъ II начальномъ народномъ училищѣ.

Священнику *Димитрію Смирнову*—въ Алешковскихъ мужскомъ и женскомъ народныхъ земскихъ училищахъ.

Протоіерею *Порфірію Абламскому*—въ Бахче-Элинскомъ земскомъ начальномъ народномъ училищѣ.

Священнику *Лукѣ Гречаевскому*—въ Маячковскомъ Златопольскомъ земскихъ и народныхъ училищахъ.

Священнику *Амвросію Квитницкому*—въ Инзовскомъ I начальномъ народномъ училищѣ.

Священнику *Аркадію Беневоленскому*—въ Цареводаровскомъ III земскомъ начальномъ народномъ училищѣ.

Священнику *Іоанну Мацютину*—въ Бердянскомъ I и Николаевскомъ народныхъ земскихъ училищахъ.

Постриженъ въ монашество послушникъ Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря *Іоаннъ Роготченко*, съ нареченіемъ ему имени „Сергій.“

## ИЗВѢСТІЯ.

Въ ночь съ 20 на 21 ноября сего года на Екатеринодарскомъ подворьѣ Георгіевскаго монастыря совершена была кража денегъ около десяти руб. изъ свѣчнаго ящика.

Священнику Рождество-Богородичной церкви с. Екатериновки, Мелитопольскаго уѣзда, Василию *Аменитскому* разрѣшено вести въ помѣщеніи церковно-приходской школы религиозно-нравственныя чтенія для народа при участіи псаломщика Василия *Тиморевскаго*.

Діакону св. Николаевской церкви села Даниловки, Мелитопольскаго уѣзда, Александру *Русаневичу*, Его Преосвященствомъ разрѣшено проповѣдывать въ церкви слово Божіе изъ твореній св. отцевъ и учителей церкви подъ наблюдениемъ о. настоятеля, а такъ же и принимать участіе въ религиозно-нравственныхъ чтеніяхъ въ воскресные и праздничные дни въ церковно-приходской школѣ.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 30 октября—6 ноября с. г. за № 4844 заштатному священнику Іоанну *Морозову* назначена пенсія въ размѣрѣ 130 руб. съ 25 іюня с. г. изъ Керченскаго казначейства.

Присоединенъ къ Православію прусско-подданный Петръ-Фридрихъ *Лустъ*, 23 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени „Геодоръ.“

### Волею Божіей скончались:

Священникъ Еникальской церкви Аѳанасій *Эндека*.  
Іеромонахъ Катерлезскаго Георгіевскаго монастыря *Іоаннъ*.

**Назначенія на должности, утвержденія въ должностяхъ и другія распоряженія по церковнымъ школамъ.**

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты за полезную дѣятельность по церковно-школьному дѣлу бывшему

члену Феодосійскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта В. И. *Малиновскому* и попечителю Обиточенской церковно-приходской школы Н. *Константинову*.

Утверждены въ должностяхъ членовъ уѣздныхъ Отдѣленій Епарх. Уч. Совѣта: Евпаторійскаго—учитель Евпаторійск. городского приходскаго училища И. *Розенбергъ* и и. д. уѣзднаго предводителя дворянства М. П. *Сербиновъ*; Днѣпровскаго—свещ. Пав. *Бьялевъ* (членъ-дѣлопроизводитель); Феодосійскаго—свещ. Н. Владимірскій.

Утверждены въ должностяхъ завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школъ: завѣдующаго Александро-Невской Севастоп.—свещ. Николай *Бортовскій*, законоучителя той же школы—свещ. Николай *Зябревъ*; завѣдующаго Севастопольской желѣзно дорожной школой грамоты—свещ. *Смарагдъ Прокофьевъ*; завѣдующаго Феодосійской соборной—свещ. Николай *Владимірскій* завѣдующихъ и законоучителей Кишлавской шк.—свещ. Гр. *Юрченко*, Джанкойской—свещ. Аверкій *Диковскій*, Старо-Крымской—свещ. Николай *Накропинъ* и Григорій *Вороновскій* (вторымъ законоучителемъ); законоучителя Феодосійской греко-русской—діаконъ М. *Андріади*, Ольговской шк. грамоты—діаконъ Ал. *Сахаровъ*; завѣдующаго и законоучителя Нижне-Сѣрогосской—свещ. І. *Думскій*, законоучителя Родіоновской—свещ. П. *Дмитріевъ*.

Утверждены въ должностяхъ учащихся церковно-приходскихъ школъ: окончившія Епарх. женское училище Екатерина *Тодорцева*, Феодосія *Алексѣева*, Марія *Тедорова*, Анна *Ламброва* и Лидія *Иваницкая*: первая—Больше-Токмакской Вознесенской, вторая—1-й Константиновской, третья—2-й Константиновской, Берд. у. (2-я вакансія), четвертая—Юзкуйской, послѣдняя—Балковской, Мелитоп. у.; П. *Домничъ*—Ново-Маячковской Николаевской, О. *Яковлева*—Брилевской, В. *Стрижнева*—Воскресенской, М. *Аркушенко*—Ново-Михайловской, Л. *Князькина*—

Больше-Копанской (2-я вакансія), *И. Славский*—Ново-Кіевской, *М. Бабенко*—Магазинской.

Перемѣщены на учительскія мѣста: *Н. Корепанова*—изъ Казачье-Лагерской второклассной въ Ново-Михайловскую двухклассную шк., *Ек. Бензина*—изъ Ново-Кіевской въ Казачье-Лагерскую второкл.

Утверждены въ должностяхъ попечителей школъ: церковно-прих. Кишлавской—поселянинъ с. Кишлага *С. Голыковъ*; церк.-прих. въ поселкѣ Колай, близъ ст. того же имени, Перекопск. у., земскій начальникъ *В. Б. Сахновскій*; Кадыковскій—Балаклавскій мѣщанинъ *С. Гитали*; Болградской—*П. Коршунова*; Ольговской шк. грамоты—крестьян. *И. Осоченко*, Елисаветовской шк.—крест. *К. Закалюжный*.

Поручено преподаваніе Закона Божія: въ Епаторійскомъ начальномъ училищѣ имени прот. *Чепурина*—учителю онаго училища *А. Никольскому*; въ частномъ училищѣ г-жи *Федоровой*, близъ ст. Мелитополь, діакону *Кизиарской церкви И. Матковскому*; въ Покровскомъ земскомъ училищѣ, Днѣпр. у., псаломщику *Прогнойской ц. В. Грисенко*; въ Ново-Александровской земской шк. Веселовскаго прихода—окончившей Епарх. женское училище *Софіи Добровольской*; въ Сѣро-Хуторской земской шк. того же прихода свящ. *Анастасію Добровольскому*; въ Алуштинской частной шк. г-жи *Андріевской* учителю мѣстной церковно-прих. шк. *Θ Кретинову*; въ Керменчикской земской шк.—учителю оной *Дорошенко*.

*Алуштинская* вкороклассная школа, въ виду незначительнаго числа выпускныхъ учениковъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ подрядъ, согласно предложенію Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ, преобразована въ двухклассную смѣшанную.

Открыты школы: въ пос. *Колай*—церковно-приходская и школы грамоты въ дер. *Кадыргъ*, *Евпатор. уѣзда*, д. *Кошай*,—*Ододос. уѣзда*, и д. *Ольговкѣ*, *Днѣпр. уѣзда*.



Списокъ лицамъ, удостоеннымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, награжденія скуфьею и набедренникомъ, и коимъ преподано Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, резолюціей отъ 23 декабря 1902 г., по представленію Таврической духовной консисторіи, къ 1 января 1903 г. нижеслѣдующіе священники награждены:

І. С к у ф ъ е ю:

Покровской церкви села Сабловъ, Симферопольскаго уѣзда, Василій *Чудновскій*.

Успенской церкви с. Аутки, Ялтинскаго уѣзда, Василій *Теодори*.

Анастасіевской церкви села Антоновки, Симферопольскаго уѣзда, Алексій *Запольскій*.

Константино-Еленинской церкви села Карани, Ялтинскаго уѣзда, Павелъ *Михайловскій*.

Преображенской церкви села Бій-Орлюкъ, Евпаторійскаго уѣзда, Павелъ *Петровскій*.

Николаевской церкви села Ново-Александровки, Перекопскаго уѣзда, Петръ *Ивановъ*.

Космо-Даміановской церкви села Григорьевки, Перекопскаго уѣзда, Іоаннъ *Бълинскій*.

Вознесенской церкви села Рождественскаго, Днѣпровскаго уѣзда, Алексій *Брянцевъ*.

Григорьевской церкви села Князь-Григорьевки, Днѣпровскаго уѣзда, Андрей *Красницкій*.

Николаевской церкви села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, Евгеній *Сабынинъ*.

Николаевской церкви села Царицына-Кута, Мелитопольскаго уѣзда, Александръ *Вишневскій*.

Успенской церкви села Гавриловки, Мелитопольскаго уѣзда, Василій *Чапскій*.

Рождество-Богородичной церкви села Корниевки, Мелитопольскаго уѣзда, Леонидъ *Знаменскій*.

Троицкой церкви села Райновки, Бердянскаго уѣзда, Михаилъ *Синицкій*.

Рождество-Богородичной церкви села Георгиевки, Бердянскаго уѣзда, Мелетій *Щепинскій*.

Николаевской церкви села Николаевки, Бердянскаго уѣзда, Александръ *Щербаковъ*.

Архангело - Михайловской церкви села Ново-Троицкаго, Бердянскаго уѣзда, Павелъ *Войнарскій*.

Петро-Павловской церкви села Сладкой-Балки, Бердянскаго уѣзда, Леонидъ *Ськиринскій*.

Николаевской церкви села Малой Знаменки, Мелитопольскаго уѣзда, Аполлинарій *Ромодановъ*.

## II. На бедренникомъ:

Александро-Невской церкви гор. Севастополя на Корабельной сторонѣ Николай *Зврьевъ*.

Иоанно-Богословской церкви села Ивановки (Аджи-мушкой) Иоаннъ *Сербиновъ*.

Рождество — Богородичной церкви села Второ-Александровки, Перекопскаго уѣзда, Сергій *Чинновъ*.

Рождество-Богородичной церкви села Ново-Киевки, Днѣпровскаго уѣзда, Евгенийъ *Тихоновичъ*.

Рождество — Богородичной церкви села Старой Маячки, Днѣпровскаго уѣзда, Павелъ *Бьялевъ*.

Ильинской церкви села Бѣлоцерковки, Днѣпровскаго уѣзда, Симеонъ *Завадовскій*.

Покровской церкви села Казачьихъ - Лагерея, Днѣпровскаго уѣзда, Михаилъ *Стрѣльбицкій*.

Благовѣщенской церкви села Благовѣщенки, Мелитопольскаго уѣзда, Василій *Дораченко*.

Покровской церкви с. Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, Петръ *Сердобольскій*.

Вознесенской церкви села Малой-Токмачки Андрей *Михайловскій*.

Покровской церкви села Ново-Григорьевки, Бер-  
уѣзда, Викторъ *Демисевъ*.

Николаевской церкви с. Анновки, Бердянского  
уѣзда, Меодій *Клименко*.

Ильинской церкви села Діановки, Бердянского  
уѣзда, Іоаннъ *Визирскій*.

Вознесенской церкви села Вознесенки, Бердян-  
скаго уѣзда, Константинъ *Бычковскій*.

Борисовской церкви села Астраханки, Бердян-  
скаго уѣзда, Евгений *Бѣлинскій*.

III. Преподано Архипастырское благо-  
словеніе:

Священнику Преображенской церкви с. Дмитри-  
евки, Днѣпровскаго уѣзда, Андрею *Егорову*.

Діакону кафедральнаго собора Алексію *Котля-  
ревскому*.

Архангело-Михайловской церкви с. Большой-  
Лепатиhi, Мелитопольскаго уѣзда, діакону Арсенію  
*Петрову*.

Александро-Невской церкви с. Большой-Лепати-  
хи, Мелитопольскаго уѣзда, діакону Никанору *Яку-  
бовичу*.

Николаевской церкви села Большой-Лепатиhi,  
Мелитопольскаго уѣзда, діакону Кюдрату *Рудому*.

Покровской церкви села Водянаго, Мелитополь-  
скаго уѣзда, псаломщику Евсевию *Ровинскому*.

Преображенской церкви села Большой-Бѣлозер-  
ки, Мелитопольскаго уѣзда, псаломщику Алексію  
*Віантовскому*.

Преображенской церкви села Петровки, Мели-  
топольскаго уѣзда, діакону Михаилу *Мелакроно*.

Николаевской церкви села Горѣлаго, Днѣпров-  
скаго уѣзда, діакону Іоакиму *Разнатовскому*.

Рождество-Богородичной церкви села Владимі-  
ровка, Мелитопольскаго уѣзда, псаломщику Меодію  
*Беззину*.

Николаевской церкви села Горѣлаго, Днѣпровскаго уѣзда, псаломщику Іакову *Шушацкому*.

Успенской церкви м. Геническа псаломщику Григорію *Синицкому*.

Рождество-Богородичной церкви села Павловки, Мелитопольскаго уѣзда, псаломщику Николаю *Рязанцеву*.

---

V.

Отъ Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Николай, Епископъ Таврической, заботясь объ улучшеніи и матеріальнаго положенія церковныхъ школъ Таврической епархіи, предложилъ епархіальному наблюдателю А. В. Иванову собрать отъ учителей и учительницъ сихъ школъ, бывшихъ за истекшее лѣто на педагогическихъ въ г. Симферополь курсяхъ, обстоятельныя свѣдѣнія какъ о состояніи, съ внѣшней стороны, тѣхъ церковныхъ школъ, въ коихъ они занимаютъ, такъ и о личномъ матеріальномъ обезпеченіи каждаго изъ нихъ, о ихъ нуждахъ и средствахъ къ удовлетворенію сихъ нуждъ.

На основаніи полученныхъ отзывовъ г. епархіальный наблюдатель просилъ епархіальный училищный совѣтъ сдѣлать слѣдующія распоряженія:

1) Предложить учащимъ въ церковныхъ школахъ, совмѣстно съ о.о. завѣдующими школами или съ вѣдома ихъ, представить въ епархіальный совѣтъ подробныя свѣдѣнія о самыхъ неотложныхъ нуждахъ школы и учительской квартиры при ней, а равно и приблизительную смѣту расходовъ на удовлетвореніе сихъ нуждъ.

2) Самимъ завѣдующимъ точно опредѣлить, какую именно сумму можетъ израсходовать церковь на школьныя нужды одновременно и какія она расходуетъ или могла бы расходовать на этотъ предметъ ежегодно; а равно представить соображенія и

о томъ, нельзя ли для покрытія предполагаемыхъ расходовъ изыскать другой какой либо источникъ, помимо церковныхъ суммъ.

3) Неотложными нуждами школы считать: устройство удобной и — по возможности — теплой раздѣвальной для дѣтей, сарая для склада топлива и хозяйственныхъ принадлежностей, приличнаго сортира для дѣтей, ремонтъ школьнаго зданія и приведеніе его въ такой видъ, чтобы оно соотвѣтствовало своему прямому назначенію; чтобы полы, окна, двери и печи были исправлены, стѣны побѣлены, доски и парты починены и окрашены; отопленіе припасено въ должномъ количествѣ.

4) Учительская квартира должна быть снабжена самыми необходимыми вещами, если таковыхъ учитель не приобрѣлъ на свои собственные средства. Отопленіе и освѣщеніе учительской квартиры должно быть отнесено на средства школы въ продолженіи цѣлаго года. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ нѣтъ при учительской квартирѣ кухни и другихъ угодій, а учитель нуждается въ нихъ, позаботиться объ устройствѣ ихъ.

5) Имѣющіеся при школѣ садъ, огородъ, или свободную часть двора, годную для разведенія сада, полностью, или частью, смотря по мѣстнымъ условіямъ, отдать въ распоряженіе учителя или учительницы, оказывая имъ въ случаѣ надобности пособіе на воздѣлываніе порученнаго имъ участка земли. Тамъ, гдѣ нѣтъ такихъ участковъ, возбудить предъ высшимъ начальствомъ ходатайство объ отводѣ ихъ изъ казенныхъ земель.

6) Тѣмъ изъ учителей и учительницъ, которые изъявляютъ желаніе обучать дѣтей переплетному ремеслу или рукодѣлю, выдать пособіе для обзаведенія необходимыми инструментами и матеріалами для производства работъ; а гдѣ найдутся средства, выдавать и вознагражденіе учащимъ за обученіе ремеслу и рукодѣлю.

7) Такъ какъ ближайшій надзоръ за чистотою

и порядкомъ въ школѣ лежитъ на учителѣ, то школьная прислуга должна быть подчинена ему и должна безпрекословно исполнять приказанія учащаго лица, относящіяся къ соблюденію чистоты и порядка въ школѣ, учительской квартирѣ и школьномъ дворѣ. Всякія же другія услуги, касающіяся личныхъ или семейныхъ интересовъ учащаго, могутъ быть обусловлены взаимнымъ соглашеніемъ учителя и прислуги. Всѣ недоразумѣнія между ними должны разрѣшаться о. завѣдующимъ школой. При семъ поручить о.о. завѣдующимъ, чтобы они строго слѣдили за отношеніями сторожей и школьной прислуги къ учащимъ и отнюдь не дозволяли имъ самоуправства и грубости въ обращеніи съ учителями.

8) Наконецъ, вообще просить о.о. завѣдующихъ смотрѣть на дѣло церковной школы, какъ на дѣло, имѣющее ближайшее отношеніе къ ихъ собственному пастырскому служенію, и вмѣстѣ съ учителями заботиться о поднятіи матеріальнаго благосостоянія школы; въ учителяхъ видѣть своихъ ближайшихъ помощниковъ и сотрудниковъ въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, — и потому относиться къ нимъ участливо, любовно и благожелательно.

На докладѣ по сему предмету г. епархіальнаго наблюдателя резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Исполнить. Полагаю, что не будетъ большимъ ущербомъ для интересовъ церкви, если извѣстная сумма доходовъ будетъ израсходована и на нужды церковно-приходской школы, подобно тому, какъ расходуется на нужды духовно-учебныхъ заведеній. Сдѣлать что можно, теперь же; а чего нельзя исполнить, то непременно обсудить на общемъ епархіальномъ съѣздѣ, который имѣетъ быть съ 1-го сентября сего 1903 года, — и тогда устранить все замѣченное и всѣ недостатки въ церковно-приходскихъ школахъ и въ обстановкѣ учителей и учительницъ“.

Эта резолюція Его Преосвященства и утвержденныя ею предположенія епархіальнаго наблюдателя

объявляются къ руководству и исполненію духовенству епархіи.

VI.

Письмо Предсѣдателя Совѣта С.-Петербургскаго Православнаго эстонскаго братства во имя священномученика Исидора Юрьевскаго, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

*Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастыр!*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20—27 ноября с. г. Совѣту предсѣдательствуемаго мною С.-Петербургскаго православнаго эстонскаго Братства разрѣшено въ 1903 году, въ праздникъ Крещенія Господня, когда пострадалъ въ г. Юрьевѣ (Дерптѣ) небесный покровитель Братства священномученикъ Исидоръ, вверженный въ крещенскую прорубь—произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи сборъ на построеніе въ С.-Петербургѣ православнаго эстонскаго храма и при немъ дома, въ которомъ будетъ помѣщаться школа, библіотека и зала для собесѣдованій. Осуществленіемъ принятой на себя Братствомъ задачи удовлетворится прежде всего насущная потребность немалочисленнаго прихода въ С.-Петербургѣ, лишеннаго храма; но несравненно большую важность имѣетъ это начинаніе въ принципіальномъ смыслѣ, такъ какъ сравнительно съ эстонцами—лютеранами, имѣющими въ столицѣ старый благоустроенный и сильный приходъ, православные не находили для себя никакой точки опоры и, не зная еще русскаго языка, въ большинствѣ склонялись къ лютеранству. Задачу Братства составляетъ прежде всего—удержать въ вѣрности православію поселившихся въ столицѣ не знающихъ русскаго языка эстонцевъ, затѣмъ дать имъ возможность при посредствѣ школы и иныхъ религіозно просвѣтительныхъ мѣръ научиться русскому языку и укрѣпить-

ся въ сознаниі православно-русскихъ людей; наконецъ, если то угодно будетъ Пастыреначальнику Христу, привлечь въ ограду Церкви и эстонцевъ лютеранъ, да будетъ по слову Христову едино стадо и единъ Пастырь.

Въ виду таковыхъ стремленій Братства, Святѣйшій Синодъ во вниманіе къ крайней скромности средствъ Братства, разрѣшилъ ему обратиться съ просьбой о посильной лептѣ ко всему православно-русскому народу. Совѣтъ Братства съ своей стороны принялъ нѣкоторыя мѣры къ ознакомленію русскаго духовенства съ своими нуждами, именно при посредствѣ журнала „Церковныя Вѣдомости“, на страницахъ коего (въ 50 с. г.) нашли себѣ мѣсто краткія для сего данныя, и кромѣ того разослано (при томъ же №) воззваніе, съ просьбою къ о.о. Настоятелямъ церквей—прочитывать его предъ соборомъ.

Позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ возможномъ содѣйствіи къ наиболѣе успѣшному достиженію Братствомъ поставленной ему волею промысла Божія цѣли.

Не откажите, Владыко, благосклонно принять прилагаемый къ сему отчетъ о дѣятельности Братства.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, съ глубокимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою  
*Константинъ*, Епископъ Гдовскій.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго, отъ 16 декабря 1902 года за № 6633, послѣдовала такая: „Напечатать въ № 1 Епарх. Вѣдомостей къ свѣдѣнію духовенства Таврической епархіи“.



1 Января.

№ 1.

1903 года.

## ТАВРИЧЕСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неофициальная.

I.

Р ъ Ч Ь.

сказанная при открытіи городскихъ „яслей“.

Дѣло, которому мы сейчасъ полагаемъ начало, есть воистину доброе дѣло.—благопотребное и полезное, говорящее само за себя и не требующее ни комментаріевъ къ себѣ, ни тѣмъ болѣе,—доказательствъ за себя!—Побужденіе къ нему безкорыстное и чистое,—цѣль его возвышенная, а средства, полагаемъ, не будутъ не соответствующими христіанской совѣсти!.. Помогать бѣднымъ матерямъ въ ихъ трудѣ вообще—и въ воспитаніи малютокъ въ частности, развѣ это не хорошее дѣло?! Не жалѣть, поэтому, должно, что рядомъ съ открытіемъ „яслей“ благотворительнаго общества устроится и этотъ пріютъ; не скорбѣть, а радоваться должно этому, благодарить за это слѣдуетъ ревнителѣй этого дѣла! Въ нашемъ городѣ не два пріюта нужно, а двадцать два! И какъ бы хорошо было, если бы подобныя „ясли“ устроились по селамъ и деревнямъ нашимъ,—по крайней мѣрѣ, на то время,—какое зовется въ народѣ страднымъ, и когда болѣе всего матери нуждаются въ добромъ попечительствѣ за своими дѣтьми, а дѣти въ лучшемъ уходѣ, чѣмъ какое выпадаетъ на ихъ долю въ эту страдную пору въ крестьянскомъ быту. Вѣдь подумайте только, сколько

грудныхъ дѣтей умираетъ каждое лѣто отъ питанія с о с к о й,—часто изъ кислаго чернаго хлѣба,—отъ отсутствія всякой сносной пищи и всякаго ухода,—сколько калѣчается ихъ, падая то въ яму, то на камень; сколько и подростковъ дѣлается жертвой или укуса бѣшеныхъ собакъ, или отъ неосторожнаго купанья; а сколько бываетъ пожаровъ въ деревняхъ въ это время отъ неумѣлаго обращенія съ огнемъ, а то и просто отъ всякаго рода шалостей съ этой стихіей?!

У меня давно была объ этомъ мысль и я съ своей стороны далъ предложеніе консистеріи—побуждать чрезъ духовенство нашъ народъ къ устроению на лѣтнее время „яслей“...

Прекрасное это учрежденіе, и весьма желательно ихъ умноженіе и распространеніе и въ нашемъ краѣ; но съ этимъ вмѣстѣ было бы желательно видѣть, въ цѣляхъ гигиеническихъ, и устроеніе общественныхъ бань въ деревняхъ, ибо нашъ народъ, надобно сознаться, живетъ очень нечистоплотно; желательно бы видѣть въ селахъ и деревняхъ народныя больницы и народныя аптеки, народныхъ врачей и народныхъ акушеровъ; а то теперь, при отсутствіи всего этого,—сколько гибнетъ народу отъ неумѣнья лѣчить и лѣчиться; какъ часто мрутъ люди, какъ мухи, отъ самыхъ обыкновенныхъ болѣзней! А сколько страдаетъ женщинъ при родахъ отъ неумѣлаго обращенія съ симъ дѣломъ повитухъ—самоучекъ!.. Желательно бы видѣть въ селахъ и деревняхъ хорошія школы, хорошія библіотеки и читальни,—но не театры.. Эти учрежденія преждевременны у насъ!.. Надобно все начинать съ начала, а не съ конца,—а устроить театры въ селахъ, при отсутствіи всего другаго—это, по моему, начинать дѣло именно съ конца, а не съ начала.. Да кромѣ всего этого—нашъ народъ умѣетъ и лучше и разнообразнѣе веселиться, чѣмъ что дастъ ему театръ,—и при томъ все это дѣлаетъ не въ душной атмосферѣ театральнаго зала, а на чистомъ воздухѣ,—подъ открытымъ небомъ...

Да будетъ же Божіе благословеніе на семь пріютъ, — да умножается онъ въ призрѣваемыхъ, — да укрѣпляется и расширяется на благо дѣтей бѣднаго люда, живущаго въ Симферополѣ!..

Въ знакъ сего молитвеннаго моего благожеланія — приношу сію икону и прошу ее принять на память отъ меня... Божія Матерь, покровительница всего міра христіанскаго, пусть Сама покрываетъ Своимъ честнымъ омофоромъ сей пріютъ отъ нынѣ и до вѣка. — *Аминь.*

*Николай, Епископъ Таврической.*

1902 г. 26 марта.

Гор. Симферополь.

---

## II.

### С Л О В О

#### ВЪ ДЕНЬ НОВАГО ГОДА.

*Что было тоже есть, еже будетъ, и что было сотворенное, тожде имать сотворитися, и ничтоже ново подъ солнцемъ. (Еккл. 1.)*

Много вѣковъ прошло, какъ боговдохновенный мудрецъ провѣщаль эту истину въ назиданій сынамъ человѣческимъ и ежедневные опыты оправдали эту истину на дѣлѣ, но и до сихъ поръ человѣкъ не перестаетъ еще желать и искать новаго, вопрошать о счастіи будущее. И если когда, то теперь особенно, вступая въ новое лѣто, мы какъ бы невольно вопрошаемъ себя, что принесетъ намъ новаго новое лѣто жизни? По крайней мѣрѣ, останется ли по прежнему все, что видимъ теперь, что утѣшала насъ доселѣ, съ чѣмъ сроднилось наше сердце? Насладится ли здоровьемъ изможденный болѣзнію страдалецъ, или, напротивъ, многіе изъ людей, цвѣтущихъ здоровьемъ, возлягутъ на одръ болѣзни? Разбогатѣетъ ли нищій, или же многіе изъ богатыхъ обнищаютъ и принуждены будутъ

выпрашивать кусокъ насущнаго хлѣба? Найдеть ли покровъ и пріютъ себѣ бездомный сирота, или многіе, имѣющіе нынѣ родителей, съ тяжкою скорбію обольютъ горячими слезами ихъ холодную могилу? Ожидаютъ ли насъ утѣхи дружбы и удовольствій, почести и славы, или же измѣна и коварство, клевета и уничиженіе, а можетъ быть не станеть и насъ самихъ, и новый холмъ на кладбищѣ будетъ свидѣтельствовать о новомъ пришельцѣ въ страну вѣчности? Будеть ли солнце благотворно сіять на землю нашу, или, вмѣсто живительной теплоты, опалить ее зноемъ, а можетъ быть и самое солнце по слову Творца, померкнетъ и не дасть свѣта? Прольютъ ли облака благотворный дождь ранній и поздній, или поразятъ насъ молніей и громомъ? Произроститъ-ли земля плодъ свой въ насыщеніе и наслажденіе наше, или ожестветъ подъ нашими стопами и содѣлается гробомъ для всего живущаго?

На всѣ эти и подобные вопросы можемъ, бр., найти положительныя отвѣты въ словѣ Божіемъ. Устами премудраго оно возвѣщаетъ намъ, что нѣтъ ничего новаго подъ солнцемъ и что, слѣдовательно, нѣльзя ни ожидать, ни искать ничего новаго: *что было, тожде есть. еже будетъ, и что было сотворенное, тоже и матъ сотворитися, и ничтоже ново подъ солнцемъ*, и дѣйствительно, законы бытія тварей, опредѣленные Творцомъ, неизмѣнны; можемъ быть вполне увѣрены, что для насъ не будетъ сдѣлано исключенія: что видѣли въ прошедшемъ, тоже самое увидимъ и въ будущемъ.

Видѣли мы въ вѣкахъ прошедшихъ, что *родъ проходитъ и родъ приходитъ*, а земля стоитъ; тоже испытаемъ и надъ собою; тоже будетъ и послѣ насъ. Никто не избѣжитъ жребія, назначеннаго Правосудіемъ Божіимъ для всѣхъ человѣковъ: *земля еси и въ землю отъидеши*; провожаемъ ко гробу другихъ, проводятъ нѣкогда и насъ. И вотъ, еще годомъ мы ближе къ страшному часу смерти, который и безъ того не далекъ отъ насъ.

Не должны ли послѣ этого всѣ мысли наши устремляется къ сему неизбѣжному часу,—весь умъ нашъ быть занятымъ памятью о смерти,—вся жизнь наша быть приготовленіемъ исходу изъ нея?

Видѣли мы въ вѣкахъ прошедшихъ, что *нѣсть челоуьку изобилія*, т. е. прочнаго и постояннаго блаженства и довольства *во всемъ трудъ его, имже трудится подъ солнцемъ*; потому что земное счастье, всѣ возможные наслажденія, по опыту славнѣйшаго изъ царей земныхъ, суета суетствій и томленіе духа; потому что земная жизнь наша исполнена горестей и скорбей и не было челоуька, который не испыталъ бы ихъ надъ собою. Тоже испытаемъ, если не испытали еще, и мы сами; тоже будутъ испытывать и послѣ насъ. Были счастливы, которые, казалось, не видѣли и конца своему счастью и кончали земное поприще свое въ ужасающей нищетѣ. Были и несчастные, которые, казалось, обречены были на всегдашнія страданія и скорби и являлись потомъ на высотѣ почестей и славы. Такова жизнь челоуьческая! Это рѣка, которая течетъ безостановочно и уноситъ съ собою все, что плыветъ по ней. А что—потомъ? Что остается отъ всего, что здѣсь, на землѣ, прельщаетъ наше сердце? Пойдемъ на могилы братій нашихъ и присмотримся, что тамъ? Можно ли отличить здѣсь прахъ мудраго отъ невѣжды? Не такъ ли же голы кости перваго богача, какъ и послѣдняго бѣдняка? Не таже-ли горсть праха остается отъ тѣла роскошнаго сластолюбца, какъ и отъ того, кто не имѣлъ, чѣмъ утолить свой голодъ?

Можно ли послѣ сего плѣняться земнымъ счастьемъ, въ немъ полагать цѣль жизни, для него жертвовать сердцемъ и совѣстію? Можно-ли страшиться временныхъ бѣдствій, при видѣ ихъ терять мужество и терпѣніе, а тѣмъ болѣе приходиться въ уныніе и отчаяніе?...

Видѣли въ вѣкахъ минувшихъ, что *во вся дни земли съятва и жатва, зима и зной, лѣто и весна,*

*день и ночь*, по обѣтованію Господню, *непреставали* на землѣ (Быт. 8, 22.); видѣли, что Отецъ небесный, во дни долготерпѣнія Своего, *сіяетъ солнце свое на злыя и блаія и дождитъ на праведныя и неправедныя*; во дни же праведнаго гнѣва Своего на грѣхи человѣческіе *сотворитъ небо надъ главою ихъ мѣдянымъ и землю подъ ногами ихъ желъзною*, и ничто не защититъ насъ отъ сего гнѣва небеснаго; никакая наука не повелитъ облакамъ небеснымъ пролить благотворный дождь на землю, когда запретитъ имъ Господь; никакое искусство не исцѣлитъ воздуха, когда Господь повелитъ ему дышать смертію.

Убоимся же, бр., прогнѣвлять Отца небеснаго грѣхами и неправдами; возбуждать гнѣвъ Его невѣріемъ и непокорностію слову Его, безпечностію и нерадѣніемъ о заповѣдяхъ его.

Господи Боже нашъ! Не знаемъ, что ожидаетъ насъ въ грядущее лѣто жизни; но вѣруемъ, что ничего не случится съ нами безъ Твоей всесвятой и всеблагой воли и отъ Твоей щедродательной десницы готовы мы принять все, что ни подастъ оно. Пошлешь ли Ты намъ счастье и радости, да будетъ имя Твое благословенно во вѣки! Но тогда, Господи, даруй намъ и сердце трезвенное, чтобы не воздремать и не уснуть намъ сномъ грѣховнымъ, сномъ гордости, самонадѣянности и самозабвенія. Поведешь ли Ты насъ путемъ скорбей и бѣдствій, да будетъ имя твое благословенно во вѣки! Но тогда не лиши насъ благодати Духа Твоего Святаго, Духа Утѣшителя, укрѣпляющаго страждущихъ; со скорбію пошли намъ и утѣшеніе, да не пожерты будемъ печалію. *Отче нашъ*, во всемъ и всегда *да будетъ святая воля Твоя!* Аминь.

Протоіерей Алексій Назаревскій.

III.

С Л О В О

въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ.

Въ нынѣшній воскресный день, послѣдній предъ праздникомъ Рождества Христова, св. Церковь воспоминаетъ, начиная съ Авраама, предковъ Иисуса Христа по плоти, прославляя въ наше наученіе и назиданіе глубокую и живую вѣру ихъ въ грядущаго Спасителя міра. Кому изъ насъ неизвѣстны эти, достолюбезныя, имена Авраама, Исаака, Іакова, Іосифа и Моисея, упоминаемыя въ Евангельскомъ и Апостольскомъ чтеніяхъ настоящаго дня? Но это самая малая часть изъ сонма вѣрующихъ людей ветхозавѣтной исторіи. Апостоль говоритъ, что ему недостало бы времени, если бы онъ захотѣлъ повѣствовать особо о каждомъ лицѣ изъ сонма ветхозавѣтныхъ вѣрующихъ людей. Поэтому онъ, не перечисляя, какую силу вѣры засвидѣтельствовало каждое изъ этихъ лицъ, говоритъ вообще какія чудеса творили они силою вѣры и какіе подвиги совершали по вѣрѣ и для вѣры. Силою вѣры они царства побѣждали, творили правду, получали обѣщанное, заграждали уста львовъ, угашали силу огня, избѣгали острія меча, дѣлались крѣпки отъ немощи, были сильны на войнѣ, прогоняли полки иноплеменниковъ, жены получали умершихъ своихъ воскресшими. А какіе подвиги святые совершали, какіе труды страданія переносили они, побуждаемые вѣрою! Иные замучены были, не принявъ освобожденія, дабы получить лучшее воскресеніе; другіе подвергаемы были посмѣянію и кознямъ, также узамъ и темницѣ; камнями побиваемы были, перепиливаемы были, пыткою замучиваемы были, отъ меча умирали, скитались въ овечьихъ и козьихъ кожахъ, терпя недостатки, бѣдствія, озлобленія. Такіе-то образцы вѣры представляютъ намъ ветхозавѣтные праведники! Они съ такимъ томленіемъ ожидали исполненія данныхъ имъ Богомъ обѣтованій, взирали на нихъ издали

счами столь твердой вѣры, что, почитая себя странниками и пришельцами, искали на землѣ единственно небеснаго отечества. Если же съ такимъ усилениемъ искали его ветхозавѣтные праведники, которымъ Богъ только въ прообразованіяхъ и гаданіяхъ указывалъ на блаженство, уготованное въ вѣчности для благоугождающихъ Ему: то мы, коимъ Богъ открылъ въ самыхъ событіяхъ сокровенную отъ вѣчности премудрость Своего домостроительства о спасеніи рода человѣческаго, и посредствомъ Евангелія возвѣстивъ, сколь богато славное наслѣдіе царства небеснаго для святыхъ, — мы не будемъ ли вѣчно терзаться бесплоднымъ раскаяніемъ въ гееннѣ огненной, если не будемъ всѣми силами стремиться къ царству небесному. Испытывая непостоянство всего окружающаго насъ и размышляя о скоротечности нашей жизни, мы сами, братіи, чувствуемъ и сознаемъ, что настоящая жизнь дѣйствительно есть родъ нѣкоего странничества на землѣ, есть какъ бы скитаніе въ странѣ изгнанія. Это самое св. Писаніе утверждаетъ со всею рѣшительностью, удостовѣряя, что истинная наша жизнь на небеси (Фил. 3, 20). Не туда ли стремятся и воздыханія нашего сердца, когда оно, томимое изнурительными горестями настоящаго суетнаго міра, часто предпочитаетъ смерть настоящей жизни? Самая любовь къ земному отечеству не есть ли только слабое выраженіе непреодолимаго влеченія къ тому безвѣстному отечеству, къ которому побуждаетъ насъ стремиться неизъяснимое чувство какой то непонятной тоски, преслѣдующей насъ съ той минуты, въ которую мы въ первый разъ ощутили сознаніе бытія нашего? Слыша далѣе, съ какими усиліями святые Божіи стремились къ небесному отечеству, жаждущій душевнаго спасенія можетъ судить о трудности пути, ведущаго въ царство небесное. Такъ, по изреченію Самого Спасителя, оно берется силою и только усильные искатели достигаютъ его (Мѡ. 1, 12). Одинъ изъ нихъ называетъ небесное отечество горою, вопрошая какъ бы въ недоумѣніи: *Кто взыдетъ на гору Господню* (Пс.



23, 3), по тому, безъ сомнѣнія, что удобнѣе взойти на недоступную вершину высочайшей горы, нежели достигнуть царствія небеснаго. Первый шагъ, ведущій къ нему, есть самоотверженіе. Путнику какъ бы предстоитъ столь тѣсная дверь (Мѡ. 7, 13), что пройти въ нее иначе невозможно, какъ совлекшись ветхаго челоуѣка (Колос. 3, 10)—отрекшись всего вожделѣннаго для чувственности, всего любимаго сердцемъ до пристрастія. Посему, жаждущій спасенія, прибѣгни къ Господу, и всѣми силами, какъ испрошенными у Бога, такъ и твоими естественными, устремись въ ущеліе двери, ведущей въ горнее отечество. Если ты прошелъ ее, если ты твердо рѣшился ничего всѣмъ сердцемъ не любить кромѣ Бога, пользоваться міромъ, какъ бы не пользуясь имъ, христіанскія обязанности своего званія предпочитать отцу и матери, женѣ и дѣтямъ и всѣмъ земнымъ благамъ, то благодари милосердіе Божіе,—ты уже на пути душевнаго спасенія. Но путь твой только что начинается. Онъ проложенъ голгоѣскимъ Крестомъ, Который прошелъ по немъ обремененный грѣхами всего міра. И хотя по слѣдамъ Спасителя прошли тысячи праведниковъ, мучениковъ и подвижниковъ, при всемъ томъ этотъ путь не сдѣлался отъ того ни глаже ни пространнѣе. На немъ не одинъ тернъ горестей, скорби и разныхъ озлобленій уязвить тебя до глубины сердца. Это необходимо для испытанія любви твоей къ Богу; но благодать Христова вскорѣ утѣшитъ тебя и исцѣлитъ твои душевныя язвы. Надобно еще восходить на крутые утесы самыхъ изнурительныхъ подвиговъ, всѣмъ жертвовать своему долгу, восходить по указанію заповѣдей Божіихъ все выше и выше съ крайнимъ напряженіемъ, даже до истощанія силъ естественныхъ. Мужайся, а встрѣчая частыя преткновенія, не унывай, не отчаивайся въ спасеніи, хотя бы и случилось нѣчто на пути семъ? Паденія на немъ почти не избѣжны, доколѣ будетъ въ тебѣ хотя малый остатокъ поврежденія Адамова, чтобы ты не полагался на свои силы, но въ чувствѣ своей немо-

щи постоянно воздыхать о ниспосланіи помощи свыше. Падая, немедленно возставай и стремись въ передь, не оглядываясь назадъ, чтобы удушливья испаренія обычаевъ и мірскаго растлѣнія не захватили въ тебѣ дыханія благодатной жизни. Господи, даруй намъ благодать обращенія на путь покаянія; возжги въ насъ пламенное желаніе вѣчнаго блаженства, утверди въ благихъ произволеніяхъ, омой насъ слезами сердечнаго сокрушенія, дай силу творить волю Твою, содѣлай и насъ наследниками небеснаго царствія Твоего. *Аминь.*

Священникъ Николай *Шпаковский.*

— 28 —

IV.

Изъ дневника Таврическаго Епархіальнаго миссіонера.

Съ 16 октября по 6 ноября с. г. я посѣтилъ съ миссіонерскою цѣлью слѣд. с. с.: Голую-Пристань, Ново-Збурьевку, Далматовву, Скадовскъ, Костогрызово, Алешковскіе хутара, Горностаевву (Днѣпровскаго уѣзда), Б Лепатиху, Нижній-Рогачикъ, Ушгалку, Тимошевку и Волковку (Медитоп. у.). Въ этихъ селахъ я велъ бесѣды съ сектантами, велъ чтенія и бесѣды съ православными и говорилъ имъ поученія въ храмахъ.

Движеніе въ пользу хлыстовщины, начавшееся съ переселеніемъ въ с Скадовскъ П. Самборскаго года три тому назадъ, въ настоящее время прекратилось. Нѣсколько чловѣкъ, увлеченные было проповѣдью Самборскаго — И. Явменко, А. Нестеренко, Е. Слободенюкъ, И. Тютюникъ, послѣ моихъ бесѣдъ съ ними въ с Скадовскъ, всенародно принесли покаяніе и дали торжественное обѣщаніе быть всегда послушными Св. Церкви и „не влаяться всякимъ вѣтромъ ученія.“ Что касается П. Самборскаго и его приверженцевъ Клименко и Вороны, то они заявляютъ себя православными, но въ бесѣдахъ продолжаютъ высказывать мысли совершенно не православныя и упорно не хотятъ соглашаться и принимать преподаваемаго имъ наставленія. На приглашеніе пожаловать въ домъ священника для бесѣды, Самборскій отвѣтилъ, что ему не первый разъ бесѣдовать съ миссіонерами и онъ, не смотря ни на какія бесѣды, останется такимъ, какимъ былъ до сихъ поръ. Но на бесѣду все таки приходимъ; съ нимъ пришли Клименко и Ворона. Дѣйствительно, Самборскій остается такимъ же упорнымъ и самомнительнымъ, какимъ былъ раньше, и убѣдить его въ томъ, что онъ заблуждается не только трудно, но и невозможно, потому что, по его словамъ, ему все отърывааетъ Богъ въ видѣніяхъ. Напримѣръ, Самборскій выдумалъ новое перстосложеніе для крестнаго знаменія и проповѣдуетъ его, какъ единственно истинное. Полагаетъ на себя крестное знаменіе не троеперстное, а складывая пальцы

именнословно, какъ для іерейскаго благословенія. Мы выяснили, что такое сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія, какое употребляютъ Самборскій и его приверженцы, называемое именнословнымъ, употребляется, по установленію церковному, пастырями для благословенія народа; выяснили, какъ нужно складывать персты для крестнаго знаменія, по ученію Св. Церкви, и какое значеніе имѣетъ именно такое сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія и какое значеніе имѣетъ именнословное пастырское благословеніе. Но на всѣ наши объясненія Самборскій утверждалъ, что „въ видѣніи ему открыто Самимъ Господомъ“, что надо полагать на себя крестное знаменіе именно такъ, какъ они полагаютъ, что они желаютъ креститься „Спасительскимъ крестомъ“, что такое крестное знаменіе вовсе не грѣшно и что, наконецъ, еще не извѣстно, кто заблуждается относительно крестнаго знаменія они или православные. Самборскій, очевидно, краемъ уха слышалъ о патріархѣ Никонѣ, объ исправленіи книгъ и утверждаетъ, что до патр. Никона всѣ употребляли крестное знаменіе съ именнословнымъ сложеніемъ перстовъ. Мы старались выяснить Самборскому и его ученикамъ, что именнословное крестное знаменіе само по себѣ не грѣшно, да и не можетъ быть таковымъ, что спасеніе не въ пальцахъ, а въ силѣ Креста Господня, но грѣшны „раздѣленія и соблазны“, удаляться которыхъ умоляетъ апостолъ (Римл. 16, 17). И если Самборскій, Клименко и Ворона считаютъ себя православными христіанами, то они должны слушаться своихъ пастырей (Евр. 13, 17), которыхъ самъ Господь поставилъ на дѣло служенія въ своей Церкви (Евр. 4, 11. 12). Если они почему либо не хотятъ принимать нашихъ наставленій, то пусть посмотрятъ, какъ учить о крестномъ знаменіи вся Православная Христова Церковь. Наконецъ, Самборскій бывалъ, по его же словамъ у нѣсколькихъ епископовъ, былъ онъ и у Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго, котораго Самборскій самъ называетъ „человѣкомъ благочестивымъ“, онъ видѣлъ, какъ полагаетъ на себя крестное знаменіе Преосвященный, пусть поступаетъ по его примѣру. На иконахъ Спаситель, дѣйствительно, изображается съ благословляющей рукой, персты которой сложены именнословно; но, вѣдь, Спаситель не по-

лагаль на Себя крестнаго знаменія; изъ Евангелія мы видимъ, что Онъ благословлялъ другихъ; по Его примѣру и по заповѣди апостольской пастыри Церкви такъ благословляютъ народъ. Самборскій стоитъ на своемъ: „вы, говоритъ онъ, креститесь, какъ хотите, а мы будемъ креститься по своему, ибо намъ такъ открыто“. Самборскій по прежнему утверждаетъ, что проповѣдывать можетъ всякій, „кому только Господь укажетъ“; не желаетъ принимать благословенія отъ священника, потому что „мало ли что рукой дѣлаетъ священникъ?“, выражаетъ свое неудовольствіе, что его зовутъ на бесѣду, потому что ему „довольно уже попы прогрызли голову“. Самборскій находится въ самомъ тѣсномъ общеніи съ тѣми именно лицами другихъ сель Днѣпровскаго уѣзда, которыя такъ же подозрѣваются въ принадлежности къ хлыстовству. Но, повторяю, не смотря на свое чисто сектантское поведеніе, Самборскій, Ворона и Блимченко продолжаютъ утверждать, что они православные. Когда, на основаніи синодальнаго распоряженія, священникъ не допустилъ ихъ къ исповѣди и Св. Причастію, пока они не принесутъ публично покаянія и не отрекутся отъ принадлежности къ ереси, они лично ѣздили въ Симферополь и просили Преосвященнаго допустить ихъ къ исповѣди и Св. Причастію. На мой вопросъ, почему Самборскій и другіе не захотѣли исполнить требованія священника, мнѣ отвѣтили, что они не желаютъ каяться „предъ этимъ міромъ“.

Что касается подозрѣваемыхъ въ хлыстовствѣ другихъ сель (Костогрызова, Алешковскихъ хуторовъ и др.), то они ведутъ себя по отношенію къ намъ совершенно иначе. чѣмъ въ Скадовскѣ: относятся съ полнымъ уваженіемъ къ намъ, берутъ благословеніе, наставленія выслушиваютъ съ полнымъ вниманіемъ. Чуть ли не со слезами утверждаютъ, что они православные и только за то подозрѣваются въ принадлежности къ сектѣ, что ведутъ не такую жизнь, какъ многіе сельчане, т. е. не участвуютъ въ гульбищахъ, не пьютъ, не курятъ, не ѣдятъ мяса, любятъ читать духовное и т. п. У нѣкоторыхъ изъ нихъ были найдены хлыстовскія пѣсни, но они заявляютъ, что этихъ пѣсенъ не поютъ, а поютъ церковныя пѣснопѣнія и акаѣисты. Когда священ-

никъ с. Костогрызово не допустилъ нѣкоторыхъ изъ подозрѣваемыхъ въ хлыстовствѣ къ исповѣди и причастію до принесенія ими публичнаго раскаянія, они отправились въ Алешковскій женскій монастырь и тамъ говѣли. Я говорилъ имъ, что если только они, дѣйствительно, православные, они должны были исполнить требованіе священника для прекращенія соблазна среди православныхъ и для умиротворенія прихода; къ этому должна ихъ побудить любовь христіанская, безъ которой никакія добрыя дѣла наши не будутъ имѣть цѣны предъ Господомъ. Въ Горностаевкѣ подозрѣваемые въ сектантствѣ точно такъ же въ бесѣдѣ со мной отрицали свою принадлежность къ сектантству и утверждали, что они православные, но только стремятся къ доброй христіанской жизни, за что ихъ и преслѣдуютъ. Православные же, присутствовавшіе на бесѣдѣ, заявляли, что всѣ эти лица — сектанты, устраиваютъ свои собранія, на которыхъ бывають пріѣзжіе изъ с. Рубановки, поютъ на собраніяхъ штундовскія псалмы, хулятъ святыни прав. Вѣры и т. п. Такъ образомъ, главнымъ и, кажется, единственнымъ основаніемъ для подозрѣнія всѣхъ этихъ лицъ, кромѣ лицъ проживающихъ въ с. Скадовскѣ, въ принадлежности къ хлыстовству является только слухъ народный. Но крестьяне часто готовы обвинить въ сектантствѣ всякаго, кто ведетъ трезвую жизнь: намъ самимъ приходилось слышать: „это, батюшка, вѣрно молоканъ или штундистъ, потому что не пьетъ, не курить, не ругается“, и наоборотъ: „какой онъ штундистъ, если пьетъ, ругается, курить.“ и т. п. Такъ что полагаться всецѣло на народную молву опасно, она можетъ только служить *однимъ* изъ основаній для подозрѣнія кого либо въ сектантствѣ. И мнѣ думается, что пока мы не имѣемъ твердыхъ фактическихъ данныхъ, мы не можемъ не допускать подозрѣваемыхъ къ исповѣди и Св. Причастію. Если они, дѣйствительно, сектанты и принимаютъ Св. Тайны лицемерно, недостойно, то они принимаютъ ихъ „въ судъ и въ осужденіе“ себѣ, за что и дадутъ отвѣтъ на страшномъ Судищѣ Христовомъ. При этомъ мы должны надѣяться, что сердца ихъ не ожесточены въ конецъ и благодать Божія, въ таинствахъ подаваемая, смягчитъ ихъ сердца и приведетъ ихъ къ истинѣ. Для того же, чтобы наши православные чада не соблазнялись такъ легко и не вляались

всякимъ вѣтромъ ученія, для этого необходимо воспитывать ихъ въ послушаніи Св. Церкви, усвоивъ имъ разумное пониманіе истинъ Св. Вѣры, обрядовъ и уставовъ Св. Церкви. Что за польза будетъ, если борясь съ сектантами, мы не будемъ заботиться о присныхъ въ вѣрѣ? Не будетъ ли это война съ вѣтранными мельницами? Если православные будутъ тверды въ вѣрѣ, тогда нечего опасаться ересей. Априсматриваясь къ народу, знакомясь съ его религіозно-нравственной жизнью, мы видимъ, что народъ нашъ вѣритъ въ простотѣ сердца, ходитъ въ храмъ, говѣетъ, молится предъ св. иконами, полагаетъ на себя крестное знаменіе и пр., но значеніе всего этого онъ слабо или совсѣмъ не знаетъ. Намъ, пастырямъ Церкви, надо обратить на это самое серьезное вниманіе. Какъ же научить народъ сознательно относиться къ истинамъ и обрядамъ св. вѣры православной? „Проповѣдуй слово, настой во время и не во время“ и т. д. (2 Тим. 4, 2). Между тѣмъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ не только не ведутся чтенія и внѣцерковныя собесѣдованія, но даже не говорятся проповѣди. Трудно повѣрить, но есть приходы, гдѣ православные десятки лѣтъ не слышали никакой проповѣди церковной, хотя священники, при желаніи, могли бы и собственную проповѣдь написать.

Заботы міра сего отвлекаютъ насъ отъ нашей главной обязанности-благовѣствованія. А враги нашей св. Церкви не дремлютъ и несутъ пропаганду своихъ лжеученій въ среду нашего добраго народа.

Отъ нѣкоторыхъ священниковъ приходится слышать такія странныя заявленія, что надо только удивляться. Такъ, одинъ свящ. Б. встрѣтилъ меня, обязанность кого, какъ миссіонера, бесѣдовать, проповѣдывать, заявленіемъ, что онъ вообще „противъ бесѣдъ“, которыя не приносятъ пользы; надо только, чтобы священникъ велъ хорошую жизнь, тогда и ересей не будетъ. Относительно бесѣдъ и чтеній говорятъ, что народъ не охотно посѣщаетъ ихъ, а если и бываютъ слушатели, то въ такомъ маломъ количествѣ, что „не стоитъ“ и вести чтеній. Но народъ не посѣщаетъ чтеній потому, что не приученъ къ этому, въ немъ не воспитывается охота и любовь къ чтеніямъ. Пока крестьянинъ-православный, онъ на чтенія и бесѣды не ходитъ или ходитъ не охот-

тно, а перешелъ въ штунду,—за десятки верстѣ спѣшить на „собрание“ послушать или побесѣдовать о духовномъ. Опытъ показываетъ, что если проповѣди говорятся, чтенія ведутся не ради только отбытія непріятной повинности, а съ любовью и усердіемъ, они всегда привлекаютъ слушателей. Мы можемъ указать изъ того района, который теперь посѣтили Б. Лепатиху, Рубановку и Тимошевку для подтвержденія нашихъ словъ. Смущаться же тѣмъ, что слушателей на чтеніяхъ бываетъ мало, не слѣдуетъ, потому что прійдутъ тѣ, кто интересуется духовнымъ, желаетъ провести время разумно, по христіански. Не надо забыть словъ Христа Спасителя, что „Царствіе Небесное подобно тому, какъ чело-вѣкъ броситъ сѣмя въ землю, и спитъ, и встаетъ ночью и днемъ, и какъ сѣмя восходить и расти, не знаетъ онъ“ (Мрк 4, 26. 27), и словъ св. апостола: „и насаждающій и поливающій есть ничто, а все Богъ возвращающій. Насаждающій же и поливающій суть одно; но каждый получить свою награду по своему труду“ (1 Кор. 3, 7. 8). И при томъ никакая миссія не будетъ имѣть успѣха, если она не встрѣтитъ живаго сочувствія со стороны приходскихъ пастырей.

Въ с. Нижнемъ Рогачикѣ, по заявленію священника, сектантовъ не только нѣтъ, но и не будетъ. Бывшій сектантъ Е. Пофаленко присоединился ко св. Церкви. Но между прочимъ, мнѣ сообщили, что сектанты въ с. Н. Рогачикѣ не только есть, но одинъ изъ нихъ (Плахотенко, кажется) даже служилъ у батюшки работникомъ и, какъ передаетъ его товарищъ другой работникъ священника, носилъ св. иконы, крестъ и пр. Провѣрить этого мнѣ не пришлось, такъ какъ это я узналъ на обратномъ пути изъ Н. Рогачика, но отъ лицъ, заслуживающихъ довѣрія.

Въ с. Голой Пристані проживаетъ хлысть Кадецкій, но такъ какъ онъ большей частью уходитъ на заработки въ г. Николаевъ, то мнѣ и не пришлось съ нимъ этотъ разъ побесѣдовать. Въ с. Голой Пристані лѣтомъ проживаетъ много учащихся (студентовъ, гимназистовъ, реалистовъ), которые пріѣзжаютъ сюда изъ нашей и сосѣдней Херсонской губ. для купаній въ озерѣ. И надо сказать, что ведутъ они себя пребезобразно до того, что своимъ поведеніемъ соблазняютъ сельчанъ: храма не посѣщаютъ, ходятъ



по улицахъ села въ невозможныхъ костюмахъ и часто съ нецензурными пѣснями. Думается, что нѣчто подобное бываетъ и въ другихъ курортныхъ мѣстахъ нашей епархіи. Мѣстный священникъ о. А. Завадовскій обратилъ пастырское вниманіе на это поведеніе учащейся молодежи и сказалъ въ храмѣ по этому случаю проповѣдь и за это учащаяся молодежь устроила у него подъ окнами нѣчто въ родѣ „кошачьяго концерта“. Учебному начальству слѣдовало бы обратить на это свое заботливое и просвѣщенное вниманіе. Быть можетъ, возможно было бы командировать сюда кого либо изъ учителей или надзирателей для надзора за учащимися.

Затѣмъ, есть у насъ наши православные чада, о которыхъ мы часто забываемъ. По указанію Его Преосвященства, Епархіальный миссіонерскій комитетъ обратилъ вниманіе на прислугу православную, проживающую въ нѣмецкихъ колоніяхъ, и теперь эта прислуга находится подъ надзоромъ пастырей Церкви. Слѣдовало бы обратить вниманіе на православную прислугу, проживающую въ городахъ и мѣстечкахъ у иновѣрцевъ, особенно у евреевъ. Слѣдовало бы, чтобы приходскіе священники хотя бы въ мѣстечкахъ и селахъ, если это невозможно въ городахъ, имѣли неослабный надзоръ за православной прислугой, проживающей у евреевъ тѣмъ болѣе, что это требуется узаконеніями церковными. Въ чемъ можетъ выразиться этотъ надзоръ? О. Завадовскій въ с. Голой Пристани въ свободное время посѣщаетъ прислугу по домамъ евреевъ, бесѣдуетъ съ нею, спрашиваетъ молитвы, раздастъ крестики, убѣждаетъ твердо блюсти святую православную вѣру и т. под. Эти посѣщенія о. Завадовскаго не вызвали неудовольствія среди евреевъ, а православной прислугѣ принесли неоспоримую пользу.

Въ с. Тимошевкѣ я велъ бесѣды съ ревнителями св. Православной Вѣры, съ лицами, которыя поколебались было въ Православіи, но, по милости Господа, опять возвратились въ лоно св. Церкви, и, между прочимъ, съ представителемъ мѣстной сектантской общины — Мартиновымъ. Съ послѣднимъ бесѣдовалъ и въ присутствіи православныхъ, о внѣшнемъ богопочтеніи, о св. иконахъ и о поминовеніи усопшихъ. Мѣстная сектантская община, не смотря на довольно большое число своихъ членовъ, не имѣетъ своего „пресвитера“;

такъ какъ „не нашлось между ними достойнаго“. Сюда наѣзжаетъ „пресвитерь“ изъ с. Астраханки. По заявленію мѣстнаго миссіонерскаго комитета и по свидѣтельству ревнителѣй изъ православныхъ, сектантская община въ с. Тимошевкѣ въ полномъ разстройствѣ, сектанты „ослабѣли“ въ вѣрѣ. Теперь они не могутъ уже хвалиться предъ православными своею, якобы, истинно-христіанскою жизнью, въ ихъ малой общинѣ обнаружались такіе же, если еще не хуже, пороки, какъ и среди громаднаго православнаго общества: драки, пьянство, клевета и пр. Конечно, это насъ не радуетъ, но отмѣчаемъ это потому что приходится отъ защитниковъ штунды слышать иногда, что штунда приносить пользу тѣмъ, что отрезвляетъ народъ, дѣлаетъ его нравственно здоровѣе. Дѣйствительно, пока сектантъ пламенѣетъ духомъ, пока онъ до фанатизма преданъ своей сектѣ, онъ является суровымъ обличителемъ неправды и нравственнаго нестроенія и самъ стремится къ возможному осуществленію въ своей жизни Евангельскихъ заповѣдей, но проходитъ нѣсколько лѣтъ, ревность по вѣрѣ ослабѣваетъ, является полное равнодушіе къ религіознымъ вопросамъ, которое нерѣдко переходитъ въ полный атеизмъ и сектантъ, поистинѣ, становится подобенъ обращенному гробу, который снаружи кажется красивымъ, а внутри полонъ костей мертвыхъ (Мѣ. 23, 27) и исполняется надъ нимъ слово св. апостола Петра (2 Пос 2, 22). Поэтому св. апостоль Павелъ и говоритъ, что „невозможно однажды просвѣщенныхъ и вкусившихъ дара небеснаго, и содѣлавшихся причастниками Духа Святаго, и вкусившихъ благаго глагола Божія, и силы будущаго вѣка, и отпадшихъ, опять обновлять поканіемъ“ (Евр. 6, 6—4). Сектантство тѣмъ и опасно, что разрушая у православныхъ любовь ко всему родному, свято-русскому, православному, не даетъ никакихъ прочныхъ положительныхъ устоевъ для религіозно-нравственной жизни, даетъ ту свободу, которая является поводомъ къ угожденію плоти (Гал. 5, 13). Жизнь сектантскихъ общинъ служитъ нагляднымъ подтвержденіемъ нашихъ словъ.

Штунда, какъ темная сила, продолжаетъ свою подпольную работу и появляется тамъ, гдѣ раньше о ней и

не слышали. Такъ, въ с. Волковгѣ, которая населена выходцами изъ Подольской губ., весьма преданными. Православной Вѣрѣ, провагандистомъ штунды явился нѣкій Гавриилъ Чайковскій съ женой. Чайковскій нѣсколько времени служилъ въ г. Севастополѣ, познакомился здѣсь съ сектантами, которые и постарались совратить его въ штунду, надѣясь на то, что Чайковскій распространить ересь въ своемъ родномъ селѣ. Дѣйствительно, по возвращеніи домой въ с. Волковку, Чайковскіе стали провагандировать штунду. Прежде всего, жена Чайковскаго, Θεодосія, отдала свои благословенныя иконы, — одну свекру, а другую своимъ родителямъ въ с. Михайловку, съ заявленіемъ, что иконы ей теперь не нужны уже, ибо она „познала единого истиннаго Господа“. Вотъ понятіе объ иконахъ! Будучи православными, Чайковскіе, очевидно, не имѣли правильнаго понятія о св. иконахъ по ученію (св. Церкви. Для нихъ иконы были „боги“, по этому то сектантамъ и легко было возбудить въ сердцахъ Чайковскихъ противленіе св. иконамъ и даже какую то злобу противъ нихъ. Сектанты всегда начинаютъ, и понятно почему, пропаганду своего лжеученія, вооружаясь противъ св. иконъ, св. креста и вообще противъ внѣшняго богопочтенія, по ученію Св. Церкви. И нужно слышать съ какой злобой говоритъ о св. иконахъ или крестѣ в ерашній православный, совращенный въ штунду. Чайковскіе стали провагандировать штунду сначала среди своихъ родственниковъ, а потомъ и знакомыхъ. Сельчане заволновались. Дѣло часто едва не доходило до побоища. Болѣе молодые родственники и сосѣди Чайковскихъ стали было увлекаться пропагандой Чайковскаго. Среди православныхъ нашолся одинъ старикъ, прекрасно знающій Св. Писаніе, который явился обличителемъ Чайковскаго и защитникомъ Православія; благодаря этому почтенному старцу ни одинъ изъ волковцевъ былъ удержанъ отъ увлеченія пропагандой Чайковскаго. Мѣстный священникъ, узнавъ о пропагандѣ Чайковскаго, пригласилъ его къ себѣ, но тотъ отвѣтилъ, что ему священникъ не нуженъ. а если онъ нуженъ священнику, то пусть послѣдній прійдетъ къ нему. Посѣтилъ я с. Волковку съ предсѣдателемъ мѣстнаго Миссіонерскаго Комитета, о. Д. Дементь-

евымъ, который и сообщилъ мнѣ о появленіи сектантства въ с. Волковкѣ. На бесѣду были приглашены всѣ православные и сектанты, но, къ сожалѣнію, Г. Чайковскаго не оказалось дома; явилась его жена съ своею сестрой, сочувствующей штундѣ. Я выяснилъ важность и необходимость для спасенія принадлежать къ св. православной Церкви и тяжкій грѣхъ отступничества отъ нея; выяснилъ, что мы должны не только содержать правую вѣру, но и являть дѣла добрыя, безъ которыхъ вѣра наша будетъ мертва; кратко выяснилъ ученіе св. Церкви о св. иконахъ и крестѣ и ихъ значеніи для насъ. Нужно было видѣть, съ какимъ вниманіемъ слушали насъ православные и какъ они трогательно благодарили насъ за бесѣду. Посѣтили мы домъ Чайковскихъ и еще нѣкоторыхъ православныхъ. С. Волкову я поручилъ особому вниманію о. Дементьева, прося его и лично посѣщать Волкову и поручивъ мѣстнаго священника въ дѣлѣ борьбы съ сектантскою пропагандой.

Священникъ Владимиръ *Станиславскій*.

---

На отчетъ отъ 10 декабря с. г., коимъ епархіальный миссіонеръ докладывалъ Его Преосвященству о своей миссіонерской пѣздкѣ и извлеченіе изъ коего помѣщено въ приведенной статьѣ, послѣдовала Архипастырская резолюція Его Пресвященства, отъ 13 декабря за № 6560, такая: „Напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ однимъ въ похвалу, другимъ въ обличеніе, — всѣмъ же въ назиданіе“.

---

## Къ исторіи открытія Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища.

(Продолженіе)<sup>1)</sup>.

### II.

Преосвященному Алексію предстояло теперь озаботиться объ изысканіи средствъ къ содержанію училища и выработкѣ программы и устава вновь открывающагося училища.

Съ неослабѣвающей энергіей Преосвященный принялся за это дѣло; въ тоже время и въ Петербургѣ, въ виду того, что въ устройствѣ въ Крыму женскаго училища для дѣвицъ духовнаго званія изволила принять участіе Государыня Императрица, интересовались судьбой предполагаемаго училища. 27-го мая секретарь Ея Величества писалъ Оберъ-Прокурору Св. Синода Ахматову: „*Милостивый Государь, Алексій Петровичъ!* По случаю извѣстнаго Вашему Превосходительству предположенія объ открытіи въ Симферополѣ попеченіями тамошняго Преосвященнаго училища для дѣвицъ духовнаго званія, Государынѣ Императрицѣ угодно было повелѣть мнѣ просить васъ, Милостивый Государь, сообщить Епископу Алексію для руководства программу учебнаго курса Царскосельскаго училища и другія соображенія, необходимыя для устройства предназначеннаго заведенія“.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода еще 18 апрѣля<sup>2)</sup> просилъ Преосвященнаго Алексія сообщить ему о томъ, въ какомъ положеніи находится дѣло объ открытіи женскаго духовнаго училища, а равно и о тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ предположено было открыть означенное училище, но отвѣта отъ Преосвященнаго пока не послѣдовало, вѣро-

<sup>1)</sup> См. № 22 — Въ предисловіи къ этой статьѣ, напечатанномъ въ № 22 Епарх. Вѣдом., вкралась опечатка; напечатано: „4 февраля 1902 г. истекаетъ 40 лѣтъ“ — и пр.; слѣдуетъ читать: „14 февраля 1903 года“ — и пр. *Ред.*

<sup>2)</sup> Отнош. за № 2780.

ятно, потому, что эти основанія не были еще детально разработаны, хотя Владыка уже и донесъ Св. Синоду, что имъ предположено открыть училище для дѣвицъ духовнаго званія на мѣстѣ, подаренномъ духовному вѣдомству Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ.<sup>1)</sup>

Считая преждевременнымъ и неудобнымъ дѣлать кагя-либо распоряженія Таврическому Епархіальному Начальству до получения отвѣта на запросъ отъ 18 апрѣля, въ отвѣтъ на вышеприведенное письмо секретаря Ея Величества Оберъ-Прокуроръ Св. Синода просилъ его сообщить имѣющіяся въ канцеляріи Императрицы свѣдѣнія о положеніи дѣла по учрежденію въ Симферополѣ женскаго училища. На эту просьбу получено было 29 мая Оберъ-Прокуроромъ слѣдующее увѣдомленіе: „*Милостивый Госудирь, Алексѣй Петровичь!* Если не ошибаюсь, первая мысль объ устройствѣ въ г. Симферополѣ училища для бѣдныхъ сиротъ—дѣвицъ духовнаго званія зародилась вслѣдствіе посѣщенія Крыма Государыней Императрицей. Впослѣдствіи, настоятель Херсонисской обители игуменъ Евгений, по порученію Таврическаго Преосвященнаго, ходатайствовалъ о предствательствѣ Ея Величества къ приведенію этой мысли въ исполненіе. Первымъ условіемъ было пріобрѣтеніе въ Симферополѣ участка земли для постройки зданія, и отецъ Евгений указывалъ на принадлежащую въ Симферополѣ Министерству Государственныхъ Имуществъ мѣстность, именуемую Ботаническимъ садомъ, какъ на вполне соответствующую упомянутой цѣли Государынѣ Императрицѣ угодно было принять въ этомъ дѣлѣ милостивое участіе, и въ прошломъ февралѣ генералъ-адъютантомъ Зеленымъ объяснено было мнѣ для доклада Ея Величеству Высочайшее Государя Императора повелѣніе о передачѣ означенной мѣстности съ питомникомъ и со всѣми строеніями въ вѣдомство Таврическаго Епархіальнаго Начальства. Въ послѣднее время Государыня Императрица изволила вспомнить о предполагаемомъ новомъ училищѣ и повелѣла мнѣ просить Ваше Превосходительство сообщить Преосвященному Алексію, для руководства и соображенія, программу учебнаго курса Царскосельскаго училища дѣвицъ духовнаго званія и дру-

<sup>1)</sup> Отвош. отъ 28 февр. № 581.

гія полезныя данныя. Исполняя это повелѣніе, я далеку былъ отъ мысли, что все дѣло о вышеизложенной передачѣ (земли) было Вамъ, Милостивый Государь, вовсе неизвѣстно. По сему, вслѣдствіе записки вашей отъ вчерашняго числа, сообщаю Вамъ все, что мнѣ извѣстно по этому дѣлу...

Ничего новаго для Оберъ-Прокурора Св. Синода въ этомъ сообщеніи секретаря Государыни дѣйствительно не было, потому что все изложенное въ этомъ письмѣ было извѣстно Св. Синоду изъ донесенія Преосвященнаго Алексія еще 28 февраля.

Исполняя распоряженіе Ея Величества, товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода кн. Урусовъ, по порученію Оберъ-Прокурора Ахматова, нашелъ полезнымъ сообщить Таврическому Преосвященному уставъ и штаты не только Царскосельскаго, но и другихъ женскихъ духовныхъ училищъ, находившихся подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества, какъ-то: Ярославскаго, Казаискаго, Могилевскаго и Виленскаго, при чемъ повторялъ свою просьбу о доставленіи предположеній Владыки насчетъ устройства въ Симферополѣ училища.<sup>1)</sup>

Во времени полученія въ Симферополѣ означеннаго письма кн. Урусова вполне выяснились предположенія, относившіяся къ открытію и учрежденію училища.

Остановившись изъ присланныхъ уставовъ женскихъ училищъ на уставъ Могилевскаго, какъ самомъ подходящемъ для предполагаемаго Таврическаго училища, Преосвященный Алексій не замедлилъ своимъ отвѣтомъ, въ которомъ обстоятельно изложилъ положеніе дѣла.

„Сіятельныйшій князь, Сергей Николаевичъ! (писалъ Преосвященный Владыка Урусову.) На отношеніе Вашего Сіятельства отъ 18 апрѣля текущаго года и отъ 6-го іюня, съ препровожденіемъ Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ училищъ дѣвицъ духовнаго званія, для соображеній по предмету устройства училища въ г. Симферополѣ, долгомъ почитаю изъяснить Вашему Сіятельству слѣдующее: 1) Въ саду Высочайше пожалованномъ, по Всемилоствѣйшему предстательству Государыни Императрицы, на заведеніе училища для бѣдныхъ и сиротъ дѣвицъ.

<sup>1)</sup> Отнош. 6 іюня 1863 г. № 3958.

Таврической Епархіи ни одно изъ строеній не годилось для помѣщенія училища безъ фундаментальнаго исправленія и расширенія. А какъ извѣстно было частнымъ образомъ о желаніи Ея Величества Государыни Императрицы, при посѣщеніи Крыма нынѣшнимъ лѣтомъ и осенью, оосчастливить своимъ присутствіемъ открытіе училища, то первой моею заботой было посильнѣе устроить помѣщенія для училища, на первый разъ хотя не въ широкихъ размѣрахъ и какъ позволяютъ средства Епархіи.

2) Для сего избраны мною два изъ существующихъ въ саду одноэтажныхъ флигеля, одинъ къ другому въ ближайшемъ разстояніи, и предположено соединить ихъ каменною крытою галлереею, а на одинъ изъ нихъ болѣе обширный наложить второй этажъ изъ здѣшняго желтаго камня, который не удерживаетъ въ себѣ сырости и сравнительно легче. Марта 5-го дня приступлено къ составленію проэкта, а 20 го марта—къ работамъ, которыя, подъ моимъ наблюденіемъ, идутъ успѣшно, такъ что по настоящее время оба соединенные дома вчернѣ окончены и покрыты. Остается внутренняя отдѣлка ихъ и я полагаю, это къ сроку, какой назначенъ подрядчику, къ 1-му сентября, помѣщенія для училища будутъ совершенно готовы въ приличномъ устройствѣ и видѣ<sup>1)</sup>.

3) Сумма, необходимая на устройство сихъ училищныхъ помѣщеній, пожертвована отъ Таврическаго Архіерейскаго дома, въ который именно въ мартѣ мѣсяцѣ прислано значительное количество денегъ изъ уѣзднаго казначейства, взаимъ штатныхъ служителей за прошедшее время, и который можетъ обойтись безъ нихъ, соблюдая во всемъ бережливость.

4) Такимъ образомъ имѣя въ виду готовое помѣщеніе для училища, безъ обремененія капиталовъ духовно-учебнаго управленія расходами по устройству оного, и принимая также на себя какъ первоначальное обзаведеніе училища необходимыми вещами ко времени открытія училища, такъ и устройство иконостаса, утвари, облаченій и книгъ

<sup>1)</sup> Эта постройка была уничтожена пожаромъ, случившимся въ 1881 году, но потомъ почти въ такомъ же видѣ восстановлена и существуетъ по настоящее время.



для церкви, которую предполагается устроить въ одной изъ комнатъ училищнаго дома, обращаюсь въ Вашему Сіятельству съ покорнѣйшей просьбой объ исходатайствованіи разрѣшенія на открытіе училища въ будущемъ сентябрѣ мѣсяцѣ, подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Александровны, по уставу и штату, Высочайше, въ 26-й день января сего 1863 года, утвержденному для Могилевскаго училища двѣицъ духовнаго званія, съ прибавленіемъ только, по мѣстной необходимости, къ служителямъ одного садовника съ платой 20 руб. въ мѣсяць, а въ годъ 240 руб. и помощника садовнику съ платой по 12 руб. въ мѣсяць, а въ годъ по 144 руб., и съ измѣненіемъ, если признано будетъ возможнымъ, во избѣжаніе затрудненій, по отдаленности отъ Крыма, § 13, и съ отмѣной отчужденія бѣдныхъ и сиротъ дочерей и ичетническихъ—въ § 15, а также съ устраненіемъ вовсе § 20<sup>1)</sup>

5) Хотя назначенныхъ на содержаніе каждой воспитанницы Могилевскаго училища 50 руб. въ годъ не можетъ быть достаточно на содержаніе каждой воспитанницы въ Симферопольскомъ училищѣ, по мѣстной дороговизнѣ въ Крыму на всѣ предметы содержанія, кромѣ соли, но по соображенію того, что отъ сада и огорода, обрабатываемыхъ тщательно, могутъ быть получаемы овощи и фрукты для стола воспитанницъ, прибавки не испрашивается.

6) Въ числѣ суммы, исчисленной на содержаніе Могилевскаго училища, отпускается нѣкоторая часть изъ доходовъ Буйническаго монастыря и изъ процентовъ съ капитала, принадлежащаго училищу. Для Симферопольскаго училища капитала и пожертвованій, по раззоренности края, не предвидится. Изъ доходовъ Богородичнаго Корсунскаго монастыря предположено было мною отчислять нѣкоторую часть на содержаніе Симферопольскаго училища для двѣицъ духов-

---

<sup>1)</sup> Въ § 13 Устава Могилевскаго духовнаго училища говорится о принятіи въ казеннокоштные воспитанницы съ разрѣшенія и утвержденія Ея Императорскаго Величества; въ § 15 говорится о принятіи на казенное содержаніе и въ пансіонерки исключительно дочерей священническихъ и діаконскихъ; въ § 20—о выдачѣ пособія окончившимъ курсъ училища при выходѣ ихъ замужъ за лицъ духовнаго званія изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища.

наго званія—о чемъ, между прочимъ, писано было мною и въ донесеніи Св. Синоду отъ 10 нояб. 1860 года—но Корсунскій монастырь понынѣ находится въ вѣдѣніи Херсонскаго Архіерейскаго дома<sup>1)</sup>. Посему вся исчисленная по штату сумма испрашивается изъ духовно-учебнаго капитала по необходимости.“

По проѣкту штата Симферопольскаго училища, выработанному Преосвященнымъ Алексіемъ, ежегодный расходъ по содержанію училища исчислялся въ 5845 руб. при 40 воспитанникахъ. Личный составъ служащихъ въ училищѣ по проѣкту состоялъ: изъ начальницы (500 руб. жалованья), двухъ наставницъ (по 200 руб. каждой), священника—наставника изъ соборныхъ (250 руб.), священника училищной церкви и вмѣстѣ смотрителя дома училищнаго (500 руб.) и діакона—онъ же и письмоводитель—(400 руб.).

Выработанный Преосвященнымъ проѣктъ устава для Таврическаго училища представлялъ собою нѣкоторыя особенности по сравненію съ уставомъ существовавшихъ тогда женскихъ духовныхъ училищъ; эти особенности послужили причиной замедленія въ открытіи училища, такъ какъ духовно-учебное управленіе въ Петербургѣ не нашло возможнымъ утвердить проѣкта устава<sup>2)</sup>. Въ проѣктѣ устава, между прочимъ, читаемъ: § 1. „Соотвѣтственно цѣли учрежденія училища—воспитать сиротъ и бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія въ благочестіи и приучить къ опытному домашнему хозяйству, главными предметами ученія должны быть: а) кромѣ чтенія и письма на славянскомъ и

---

<sup>1)</sup> Корсунскій монастырь, основанный въ 1797-мъ году, былъ сначала въ вѣдѣніи Епископа Екатеринославскаго и Херсонеси Таврическаго, епархію котораго составляли нынѣшнія три губерніи—Екатеринославская, Таврическая и Херсонская; при отдѣленіи Таврической Епархіи въ самостоятельную въ 1860-мъ году Корсунскій монастырь оставался по прежнему около трехъ лѣтъ въ вѣдѣніи Херсонскаго Архіерейскаго дома, хотя и находился въ предѣлахъ Таврической губерніи. Преосвященный Алексій, возбудивъ въ Св. Синодѣ вопросъ о перечисленіи этого монастыря къ Таврической Епархіи, главнымъ мотивомъ выставилъ то, что на средства монастыря можетъ содержаться предполагаемое училище для дѣвицъ духовнаго званія.

<sup>2)</sup> Приводимъ тѣ §§, которые встрѣтили возраженіе въ духовно-учебномъ управленіи въ Петербургѣ.

русскомъ нарѣчїи, Православный катехизисъ, объясненіе Богослуженія и свящ. Писанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на тѣхъ святыхъ женъ и дѣвъ, которымъ должны подражать воспитанницы б) Кроме шитья и вязанья всего необходимаго для нихъ въ училищѣ и впослѣдствїи въ жизни семейной, — приготовленіе пищи, уходъ за садовыми и огородными растеніями, за домашнимъ скотомъ и птицами. Въ послѣднемъ классѣ даются наставленія о хожденїи за дѣтьми, о ихъ физическомъ и нравственномъ воспитанїи, о хожденїи за больными и о простыхъ средствахъ врачеванія. Грамматика русская и славянская, географія, арифметика, исторія всеобщая и русская, рисованіе, музыка, и пѣніе составляютъ предметъ ученія для дѣвиць *наиболѣе способныхъ и даровитыхъ*. § 3. Училище содержится способами мѣстными отъ Епархіальнаго попечительства, съ полученіемъ ежегодно отъ Корсунскаго монастыря не менѣе 3000 руб., а въ случаѣ какихъ либо экстренныхъ нуждъ по училищу — и болѣе, но не иначе какъ по особому усмотрѣнію и разрѣшенію тѣхъ экстренныхъ требованій Епархіальнымъ Архіереемъ, который оберегаетъ и монастырь отъ чрезмѣрнаго отягощенія его хозяйственной части.

§ 5. Назначеніе воспитательницъ и прїемъ воспитанницъ, преимущественно изъ *сиротъ* или дочерей обремененныхъ дѣтьми священнослужителей, производится Таврическимъ Духовнымъ попечительствомъ съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея.

§ 6. Постороннія ученицы и пансіонерки допускаются по мѣрѣ возможности и по усмотрѣнію Епархіальнаго Архіерея.

§ 7. Въ штатныя воспитанницы и пансіонерки принимаются дѣвицы отъ 10 до 12 лѣтъ, а сироты безпрїютныя и моложе.

§ 8. Курсъ воспитанія дѣвиць въ училищѣ продолжается шесть лѣтъ и раздѣляется на три отдѣленія — низшее, среднее и высшее, въ каждомъ отдѣленїи по два года.

§ 12. Оканчивающія курсъ воспитанія дѣвицы снабжаются свидѣтельствами и передаются родителямъ и родственникамъ, а безпрїютныя, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея, остаются до времени въ училищѣ и исполняютъ разныя обязанности по назначенію начальницы.

§ 13. Когда штатныя воспитанницы поступаютъ въ

замужество, при выходѣ изъ училища, за лицъ духовнаго званія, то получаютъ отъ попечительства денежное пособіе, соразмѣрно ихъ успѣхамъ и тому приращенію денежныхъ средствъ, какія попечительство получить по разрѣшеніи дѣла о завѣщанномъ Гранобарскою имуществѣ, и въ доходахъ отъ училищнаго сада. На счетъ тѣхъ-же способовъ воспитанницы въ послѣдній годъ приготавливаютъ себѣ запасъ необходимой одежды.

§ 14. Всѣ дѣла по училищу производятся въ попечительствѣ“...

(Продолженіе будетъ)

Священникъ К. Матушевскій.

---

## VI.

### По поводу сектантскихъ процессовъ.

Во Владимірскомъ окружномъ судѣ, а затѣмъ и въ Сенатѣ, недавно слушалось дѣло двухъ крестьянъ по обвиненію къ совращеніи 27 православныхъ въ штунду. Само по себѣ это дѣло обычное, не исключительное, далеко не единичное, напротивъ, оно даже не представляетъ собой тѣхъ характерныхъ чертъ, которыми въ послѣдніе годы отмѣчаются почти всѣ сектантскіе процессы. Въ дѣлѣ не фигурируютъ ни ясно выраженное кощунство надъ Православною вѣрой, ни насиліе, ни убійство. При всемъ этомъ, дѣло необыкновенно любопытно; оно интересно благодарю именно тому обстоятельству, что съ фактической стороны въ немъ нѣтъ ничего, нарушающаго обычное теченіе нашей жизни. Эта-то будничность дѣла и не вызываетъ къ нему серьезнаго *русскаго* общественнаго вниманія.

Всего лишь одинъ либеральный органъ, чуткій къ угоднымъ и желательнымъ ему явленіямъ нашей жизни, отмѣтилъ это дѣло и, воспользовавшись случаемъ, заявилъ, что наша судебная практика слишкомъ строго относится къ сектантамъ и рѣзко нарушаетъ установленныя формы судопроизводства, не исключая основныхъ началъ его, что въ этихъ судебныхъ процессахъ можно наблюдать и страстное обвинительное показаніе экспертовъ, и голословное

приписываніе обвиняемымъ противогосударственныхъ взглядовъ.

Уже одна эта отиѣтка свидѣтельствуесть, что подъ будничною оболочкой данное дѣло скрываетъ серьезную сущность, представляетъ собой такое явленіе нашей общественной жизни, надъ которымъ стоитъ остановиться и поразмыслить.

Внѣшнія обстоятельства дѣла весьма не сложны. Крестьянинъ Василій Горинъ перешелъ въ штунду и совратилъ въ эту секту другаго крестьянина Павла Аеонина. Такимъ образомъ, въ глухомъ захолустѣ явились два проповѣдника новой вѣры. Уже самая принадлежность въ новой вѣрѣ сразу выдвинула этихъ не мудрыхъ мужичковъ изъ среды ихъ односельчанъ, — изъ обычной будничной обстановки они перешли въ обстановку иную, табу-сказью, неподнятую. Ихъ убѣжденіе въ новой вѣрѣ, на первыхъ порахъ непремѣнно страстное, фанатическое, сознание своего миссіонерскаго достоинства, дали имъ значительную нравственную силу. И проповѣдь новой вѣры имѣла успѣхъ: 27 православныхъ совратились въ секту.

Возникло дѣло; судебнымъ слѣдствіемъ было установлено, что Василій Горинъ совратилъ Павла Аеонина и его брата Тимофея, что Павелъ Аеоинъ повсюду ходилъ и всѣмъ навязывалъ свою секту, свои убѣжденія, и что Горинъ совершалъ какія-то требы.

Эта дѣятельность В. Горина и П. Аеонина подтвердилась и судебнымъ разбирательствомъ, и оба обвиняемые были приговорены къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылке въ Закавказье.

Но защита въ судебномъ разбирательствѣ усмотрѣла необыкновенно рѣзкія нарушенія основныхъ началъ и формъ судопроизводства и самый судъ представила Сенату какъ сплошное и возмутительное нарушеніе Уст. Уг. Судопроизводства, и ходатайствовала о превращеніи всего дѣла, какъ, по ея мнѣнію, неправильно начатаго и незаконно проведеннаго.

Защита увѣряесть, что подсудимые были обвинены не въ томъ преступленіи, какое они совершили, что судъ не далъ ни одного свидѣтельства въ тѣхъ преступленіяхъ, за какія они были осуждены, что, выслушивая экспертовъ,

судь совершилъ преступленіе, что предсѣдатель говорилъ то, что ему закономъ запрещено говорить и т. п. Мало этого, дальше защита высказываетъ, что подобныя дѣла вообще представляютъ рѣзкія нарушенія Уст. Уг. Судопр., что они и возникаютъ, и происходятъ какъ будто только для того, чтобы высшая судебная инстанція одно за другимъ отмѣняла ихъ.

Такимъ образомъ, судебные защитники пропагандистовъ и либеральная печать начинаютъ поговаривать, что отдавать подъ судъ нужно не пропагандистовъ, а тѣхъ судей и присяжныхъ, которые осмѣливаются осуждать сектантовъ. Начинается дѣло не шуточное, возникаетъ вопросъ громаднѣйшаго значенія: намъ ли, православнымъ, судить сектантовъ за соvrащеніе изъ Православія, или дозволить сектантамъ судить насъ, православныхъ за твердость въ Православіи? Этотъ вопросъ еще не поставленъ, но онъ уже намѣчается; приговоры окружныхъ судовъ по сектантскимъ дѣламъ отмѣняются, судьи, присяжные, эксперты, свидѣтели противъ сектантовъ обрисовываются какъ преступники; они нарушаютъ основныя начала и формы судопроизводства, допускаютъ нравственное насиліе въ обвиненіи сектантовъ, ложно показываютъ, намѣренно извращаютъ истину. Отсюда одинъ шагъ до мысли: не смахнуть ли всѣхъ этихъ судей, присяжныхъ, экспертовъ, свидѣтелей, а встать не встряхнуть ли вообще православными?

Можно думать, что и дѣльцы, превращающіе судебные процессы надъ пропагандистами-сектантами въ посмѣшище, имѣютъ въ виду дать приказъ православному: усмиришь, молчи и слушай, когда говорятъ болѣе умные, чѣмъ ты, которыхъ ты называешь сектантами, штундистами.

Но сектанты, въ лицѣ своихъ судебныхъ защитниковъ, дѣлаются за наше русское законодательство и доказываютъ что мы, осуждая пропагандистовъ, являемся нарушителями закона, нами же созданнаго. Это уже не простая адвокатская уловка, имѣющая случайное значеніе, удавшаяся въ двухъ-трехъ дѣлахъ. Это—серіозное явленіе, имѣющее глубокія причины.

Перечитывая отчеты судебныхъ процессовъ по сектантскимъ дѣламъ, чувствуешь, что справедливы обвинительные приговоры, и основательны отмѣны этихъ приго-

воровъ. Произносящіе обвинительный приговоръ сознають фактъ преступленія, не сомнѣваются въ его наличности; они предусматриваютъ, что подобныя преступленія угрожаютъ самому бытію Россіи. Но и защитники, искусно и послѣдовательно доказывающіе незаконность обвинительнаго акта, все время основываются на буквѣ и смыслѣ закона; они, въ большинствѣ случаевъ, не отрицаютъ самаго преступленія, но отводятъ карающую руку, занесенную надъ преступникомъ. „Пусть такъ,—какъ бы говорятъ они,—подсудимый дѣйствительно совершилъ то-то и то-то, все же вы не смѣете его осудить на основаніи того-то и того-то.“ Происходитъ какая-то игра въ законъ, правосудіе перебрасывается съ одной руки на другую, какъ мячъ.

Ненормальность этого явленія очевидна. Она заключается не въ томъ, что защита такъ или иначе добывается отмѣны постановленій окружныхъ судовъ и оправданія виновныхъ, и мы далеки отъ мысли сажать всѣхъ пропагандистовъ въ тюрьму. Мы только указываемъ на замѣчательное явленіе, на то, что борьба между Православіемъ и сектантствомъ переносится въ область права.

Одна часть русскаго общества, — православная, — сознательно понимающая, или инстинктивно чувствующая цѣли и задачи Россіи, въ глубокомъ раздумьѣ останавливается предъ сектантствомъ и, какъ одинокій путникъ, набредшій на звѣря, чувствуетъ, что предстоитъ борьба, — большая, серьезная, можетъ-быть съ воплями, рыданіями и потоками крови. Чувствуя это, истинно-русскіе люди принимаютъ нѣкоторыя мѣры, которыя воспрепятствовали бы врагу войти въ большую силу и этимъ самымъ сдѣлали бы борьбу съ нимъ менѣе жестокою.

Другая часть нашего общества, — либеральная, — сознательно, или инстинктивно отрекающаяся отъ Россіи, силится укрѣпить и узаконить всякое явленіе противное русской православной жизни. Съ этою цѣлью, между прочимъ, она приспосаблиетъ къ своимъ планамъ наши русскіе законы и доказываетъ, что мы не правы, осуждая сектантовъ, что мы какъ будто обязаны дать имъ полную волю, признать ихъ дѣйствія законными, а сами отступить на второй планъ.

Такимъ образомъ, обнаруживается несоотвѣтствіе между закономъ и истинными, по самой сущности, законными

желаніями Русскаго православнаго челоуѣва. Мы возбуждаемъ громкія дѣла, какъ будто для того, чтобы самымъ сознаться, что совершили въ самомъ возбужденіи дѣла тяжкое преступленіе, мы привлекаемъ людей къ суду, какъ будто для того, чтобы въ торжественной обстановкѣ предъ этими самыми людьми развести руками и сказать: „винovati, напрасно побезпокоили васъ“.

Не лучше ли устроить такъ, чтобы предъ нами были наибъчены разумныя дѣла, и чтобы русскіе законы служили дѣламъ и задачамъ русской жизни?

(Московскія Видомости)

В. Сенатовъ.

---

## VII.

### ИЗВѢСТІЯ.

Вслѣдствіе Высочайшаго соизволенія о вызовѣ Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго, для присутствіанія въ Святѣйшемъ Синодѣ, Его Преосвященство предполагаетъ выѣхать въ С.-Петербургъ 7 сего января. Во время отсутствія Владыки рукоположенія во священныя степени будетъ совершать Преосвященнѣйшій Епископъ Иннокентій, состоящій настоятелемъ Херсонисскаго св. Владиміра монастыря. Къ тому же Преосвященному Иннокентію Преосвященный Николай обратился съ просьбою пріѣзжать въ г. Симферополь въ высокоторжественныя дни и большіе праздники для совершенія богослуженія въ кафедральномъ соборѣ. Преосвщ. будетъ имѣть пребываніе на Митрофаніевскомъ подворьи, на углу Кабинетской и Звенигор. улицъ.

---

*Сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей гор. Андижана.*— Генералъ-адъютантъ Бремеръ, телеграммой отъ 13 декабря, съ соизволенія Августѣйшей Покровительницы Общества Краснаго Креста, просилъ мѣстное въ гор. Симферополь Управление Краснаго Креста отырыть сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія гор. Андижана. Вслѣдствіе сего мѣстное Управление обратилось къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Тавриче-



скому, съ ходатайствомъ, не признано ли будетъ возможнымъ открыть сборъ пожертвованій на означенный выше предметъ въ церквахъ Таврической епархіи. Архипастырская резолюція Его Преосвященства, отъ 17 декабря 1902 года, послѣдовала такая: „Сдѣлать безъ замедленія распоряженіе по епархіи о сборѣ въ пользу пострадавшихъ въ первый воскресный день по полученіи сего извѣщенія, а въ г. Симферополѣ—въ слѣдующее воскресенье за ранней и поздней литургіей, и о послѣдующемъ немедленно донести“. Во исполненіе означенной Архипастырской резолюціи Таврическою духовною консисторіей сдѣлано циркулярное распоряженіе чрезъ о.о. благочинныхъ о сборѣ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ Андигана во всѣхъ церквахъ епархіи въ первый воскресный день по полученіи извѣщенія, съ тѣмъ, чтобы, собранныя деньги были препровождены въ Духовную Консисторію для передачи по назначенію<sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Предъ сборомъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія гор. Андигана въ Крестовой Архіерейской церкви, Владыка обратился къ присутствовавшимъ съ воззваніемъ, въ которомъ, говоря о бѣдствіяхъ пострадавшихъ жителей гор. Андигана, привелъ выдержку изъ газеты „Новое Время“ (№ отъ 18 декабря 1902 г.), представляющую описаніе бывшаго землетрясенія и, какъ послѣдствія его, бѣдственнаго положенія пострадавшихъ, оставшихся безъ крова и пропитанія и взывающихъ о немедленной помощи имъ. Приводимъ здѣсь это описаніе землетрясенія, сдѣланное лицомъ, которое само было очевидцемъ его.

„Случайно попавшій 3-го декабря въ Андиганъ капитанъ Мейпаріани такъ описываетъ въ „Руск. Туркест.“ утро андиганскаго землетрясенія:

Магазины открывались, дѣти веселой гурьбой направлялись въ школу, служащіе—на службу, словомъ всѣ были заняты своимъ обычнымъ дѣломъ. День былъ пасмурный, но не дождливый. Я посмотрѣлъ на часы, было 9<sup>3</sup>/<sub>4</sub> час., и направился въ номера по Николаевской ул. Вдругъ сзади я услыхалъ страшный гулъ и почти тотчасъ меня какая-то сила сбросила съ тротуара на улицу; я, сообразивъ, что это землетрясеніе, вскочилъ и, дабы устоять на ногахъ, схватился за дерево. Съ домовъ посыпались кирпичи. Черезъ минуты 2—3 новый сильнѣйшій ударъ, отъ котораго стали валиться стѣны домовъ. Бѣгу къ ближайшему дому и вижу, что изъ развалинъ выбѣгаютъ люди, одѣтые въ разнообразныя костюмы, спрашиваютъ,

*Новогодній молебень.* По примѣру послѣднихъ трехъ лѣтъ и въ наступившемъ году жители гор. Симферополя имѣли возможность встрѣтить новый годъ молитвою въ храмѣ Божиємъ. Въ кафедральномъ соборѣ и въ другихъ церквахъ всенощное бдѣніе 31 декабря началось около 10 ч. вечера; въ 12 ч. началось служеніе новогодняго молебна.

всѣ ли вышли изъ дому, нѣтъ ли задавленныхъ? Оказывается, всѣ налицо. Гулъ подземный заглушаетъ голоса, но въ моменты затишья гула слышны отчаянные крики и рыданія не только женщинъ и дѣтей, но и мужчинъ. Вотъ изъ училища бѣжитъ дѣвочка-ученица, взоръ, полный отчаянія, устремленъ ею на виднѣющіяся развалины ея дома, изъ устъ ея вылетаютъ нечеловѣческіе крики: „Спасите мою маму, она задавлена!“ И такіа раздирающія душу сцены на каждомъ шагу. Проходитъ минутъ 15—20, пыль отъ сваленныхъ стѣнъ улеглась; въ это время гулъ подземный былъ сильнѣе первыхъ и ударъ, отъ котораго многіе валятся на землю. Облако пыли покрываетъ на-время всю картину окончательнаго разрушенія, но вотъ пыль улеглась и глазамъ представились груды мусора, ни одного дома и тодько вдали виднѣется единственная уцѣлѣвшая церковь, но подойти къ ней опасно: стѣны—полуразрушены, изрѣшетены трещинами, карнизы всѣ обвалились и только удивляешься, какимъ образомъ крыша держится на домѣ. Гулъ подземный почти не перестаетъ; толчки повторяются каждую минуту, хотя слабѣе первыхъ трехъ, но все же очень сильные...

Слезами и кровью пропитаны груды того, что не такъ давно называлось домами и подъ чѣмъ сейчасъ подъ холодомъ коленѣютъ трупы людей, накануне катастрофы полныхъ силы, здоровья, жизнерадостности. Для нихъ медленная смерть отъ задушенія, отъ ушибовъ, безъ помощи все же лучше, чѣмъ жизнь тѣхъ, которые на развалинахъ своихъ пепелищъ, надъ трупами своихъ близкихъ сидятъ сбитые въ кучи, въ лохмотьяхъ, подъ открытымъ небомъ, на голой землѣ и дрожать отъ холода, голода и горя. А каждыя четверть часа новый гулъ, новый толчокъ; остатки домовъ съ трескомъ осипаются, а люди вздрагиваюгъ, съеживаются и безмолвно остаются, оживая каждую минуту ужасной смерти И некуда бѣжать, негдѣ скрыться. Территорія въ 15 квадратныхъ верстѣ покрыта могильными буграми, между которыми краснѣютъ группы разноцвѣтныхъ лохмотьевъ халатовъ и одежды. И при этомъ полная безпомощная покорность судьбѣ, внѣшній индифферентизмъ, полный глубокаго внутренняго трагизма. Шестьдесятъ тысячъ народа—мужчинъ, женщинъ и дѣтей—дрожать и днемъ и ночью, не смѣя выйти изъ своихъ развалинъ.

Въ каѳедральномъ соборѣ служеніе совершалъ Преосвященнѣйшій Николай, Епископъ Таврическій. По возглашеніи въ концѣ молебна протоіакономъ многолѣтія Государю и Великому Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Князю, и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому, самимъ Преосвященнымъ возглашено было многолѣтіе всему освященному клиру Таврической епархіи, военачальникамъ, градоначальникамъ, Христолюбивому воинству, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Каѳедральный соборъ былъ переполненъ молящимися до крайней тѣсноты. Съ отраднымъ чувствомъ должно отмѣтить, что благочестивый обычай встрѣчать новый годъ молитвою въ храмѣ Божіемъ, введенный у насъ, въ Симферополь, три года тому назадъ и въ первый же годъ такъ сочувственно принятый простымъ народомъ, все болѣе и болѣе находить себѣ сочувствіе и среди интеллигентныхъ классовъ; такъ, въ нынѣшнемъ году на новогоднемъ молебнѣ въ каѳедральномъ соборѣ мы видѣли много молящихся изъ среды чиновниковъ, военныхъ и другихъ интеллигентныхъ классовъ.



*Рукоположеніе настоятеля греческой церкви въ г. Севастополь.* — Вселенскій Патріархъ Іоакимъ обратился въ Святѣйшему Правительствующему Синоду съ посланіемъ, въ коемъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи Преосвященному Николаю, Епископу Таврическому, рукоположить принимаемаго Попечительнымъ Комитетомъ Севастопольской греческой общины въ качествѣ священнопредстоятеля церкви общины Аристоклима Букуна, окончившаго курсъ ученія въ Кіевской духовной академіи, въ священныя степени іеродіакона и іеромонаха, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита. Согласно сему ходатайству Святѣйшій Синодъ предоставилъ Преосвященному Епископу Николаю совершить рукоположеніе Аристоклима Букуна въ означенныя священныя степени. 23 декабря, предъ литургіей, Аристоклимъ Букунъ Преосвященнымъ Николаемъ былъ постриженъ въ

иночество, съ нареченіемъ его Григоріемъ, и затѣмъ 24 дек. на литургіи въ положенное время рукоположенъ былъ во іеродіакона; 25 декабря рукоположенъ въ іеромонаха, а 29 — возведенъ въ санъ архимандрита.

---

*Ассигновка Губернскаго земскаго собранія на постройку церкви.*—Таврическое губернскае земское собраніе въ одномъ изъ засѣданій, бывшахъ въ минувшемъ декабрь мѣсяцѣ, ассигновало 500 рублей на новостроющуюся церковь въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда.

---

*Назначеніе на должность преподавателя семинаріи.*—Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 21 ноября 1902 года на вакансію преподавателя Священнаго Писанія въ Таврической Духовной семинаріи назначенъ кандидатъ Московской Духовной Академіи Александръ Челахъ.

---

## VIII.

### Священникъ Стефанъ Лапицкій.

(некрологъ).

7-го ноября текущаго года скончался настоятель Николаевской церкви с. Днѣпровки (Подовки), Мелитопольскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Василіевъ Лапицкій, 56 л. Это былъ добрый, самоотверженный пастырь. Не любилъ усопшій много говорить о себѣ, не совершилъ онъ какихъ-либо громкихъ подвиговъ; онъ скромно подвизался на нивѣ Христовой 35 лѣтъ, творя святыню во страхъ Божіемъ, всей душой преданный своимъ духовнымъ чадамъ, среди которыхъ онъ и трудился.

Стефанъ Васильевичъ Лапицкій былъ сынъ пономаря, родился въ с. Добрушѣ, Гомельскаго у., Могилевской губ. Какъ ни бѣденъ былъ сельскій пономарь, но все же воспиталь своего сына сперва въ духовномъ училищѣ, а затѣмъ и въ Могилев-

ской семинаріи, гдѣ онъ окончилъ курсъ студентомъ 15-го іюля 1867 г. Еще въ молодыхъ годахъ, сидя на школьной скамьѣ, Стефанъ Васильевичъ, обладавшій рѣдкой физической силой, обнаруживалъ большую склонность къ военной службѣ. Свою любовь и беззавѣтную преданность Престолу и Отечеству онъ хотѣлъ показать на дѣлѣ и подавалъ прошеніе на Высочайшее имя о зачисленіи его въ конвой Его Величества. Но... желаніе такъ и осталось желаніемъ; не суждено было сбыться радужнымъ надеждамъ пылкаго семинариста—патріота. Бѣдный отецъ — сельскій пономарь — не имѣлъ средствъ, чтобы доставить его въ столицу въ болѣе или менѣе приличномъ видѣ. Любовь же ко всему военному, любовь къ выдающимся героямъ не разъ высказывалась имъ во всю послѣдующую жизнь его въ деревнѣ. Всякаго героя—воина онъ любилъ не за одну только удалъ и отвагу; нѣтъ, онъ видѣлъ въ русскомъ воинѣ героя мученика, готоваго положить душу свою за вѣру, Царя и отечество.

Рукоположенный въ санъ священника въ с. Свѣтловичи, Рогачевскаго уѣзда, Могилевской губ. 8 октября 1867 г., онъ 1 октября 1876 г. принятъ былъ въ Таврическую епархію сперва въ с. Водяное, а затѣмъ перемѣщенъ былъ въ с. Днѣпровку, гдѣ болѣе 25 лѣтъ прослужилъ, выстроивъ новый храмъ во имя св. Николая и заложивъ второй храмъ во имя св. Архистратига Михаила.—Вскорѣ по переходѣ о. Стефана въ Таврію, возгорѣлась славная русско-турецкая война 1877—1878 г. Вся Россія откликнулась на призывъ къ благотвореніямъ. Не могъ не откликнуться и такой рѣдкій русскій патріотъ, какимъ былъ добрый Стефанъ Васильевичъ. Обильныя жертвы отправлялъ онъ по назначенію какъ отъ себя лично, такъ и собранныя имъ по приходу. При полученіи извѣстій съ театра войны о побѣдоносномъ шествіи нашихъ войскъ, онъ приходилъ по истинѣ въ неописуемый

восторгъ, что и высказалъ письменно въ своихъ высоко-патріотическихъ передовицахъ „Крымскаго Листка“.

Служа въ Тавріи, проходилъ онъ должности: помощника благочиннаго (1877—1880), законоучителя школъ съ 1878 г. по день смерти; имѣлъ награды до наперстнаго креста включительно. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ не мало поболѣлъ душею добрый о. Стефанъ, когда его прихожане, введенные въ обманъ жожаками, открыто возстали противъ властей, и произвели захватъ чужой сосѣдней земли. Пишущему эти строки пришлось лично присутствовать въ Днѣпровкѣ, когда прибыли туда войска для водворенія порядка. Нужно было видѣть, какъ плакалъ онъ, когда увидѣлъ, что всѣ его благія предостереженія не имѣли успѣха и многіе его прихожане должны были тяжело полатиться за своеволие и упрямство.

8 октября сего года исполнилось 35 лѣтъ служенія его въ священномъ санѣ. О. Стефанъ скромно отпраздновалъ свой юбилей и также скромно продолжалъ свое служеніе, не думая и не предполагая, что дни его сосчитаны, что чрезъ мѣсяць Господь призоветъ его къ Себѣ. Обладая добрымъ здоровьемъ, Стефанъ Васильевичъ не обращалъ вниманія на частыя простуды и легкія заболѣванія, полагаясь на волю Божию и крѣпость тѣлесную. А лѣчиться ему, оказалось, слѣдовало бы. Не доживъ и до 57 лѣтъ, этотъ сильный мужъ умираетъ внезапно, и при какой обстановкѣ?! 7-го ноября, по благословенію Владыки Епископа Николая, благочинный Малознаменскаго округа священникъ о. Іоаннъ Легковъ, въ сослуженіи мѣстнаго и окружнаго духовенства, освящалъ въ с. Днѣпровкѣ второй новый храмъ во имя св. Арх. Михаила. О. Стефанъ, какъ старшій изъ собратьевъ, много потрудился физически при освященіи престола и водруженіи подъ нимъ креста: потъ градомъ лился съ него. Причастившись на литургіи св. Таинъ,

онъ почувствовалъ себя нехорошо, былъ отвезенъ немедленно къ себѣ въ домъ, гдѣ вскорѣ, во время таинства св. Елеосвященія, скончался на рукахъ своей супруги, окруженный соборомъ іереевъ. Вѣсть о его смерти, какъ громомъ, поразила его прихожанъ и всѣхъ собравшихся на торжество освященія храма. Всѣ очень любили о. Стефана за его доброту, простоту, благотворительность, за его открытую не хитрую русскую душу. Къ погребенію собралось до 13-ти іереевъ и 9-го ноября предали землѣ его тѣло въ оградѣ сооруженнаго имъ храма во имя св. Николая. Предъ отпѣваніемъ свящ. Аполлинаріемъ Ромодановымъ сказана была слѣдующая рѣчь:

„Возлюбленный о Господѣ дорогой собратъ и другъ, любвеобильнѣйшій О. Стефанъ! Позволь повѣдать о тебѣ нѣсколько словъ твоимъ чадамъ и собратьямъ.

Ни ты, ни подруга твоей жизни не сомнѣвались и не сомнѣваются въ моей искренности къ вамъ; — пусть же мое слабое слово въ этой послѣдней стадіи твоей жизни освѣтитъ тебя, какъ человѣка

Скончалъ ты теченіе своей земной жизни... И какой славный конецъ твоей жизни въ очахъ всякаго вѣрующаго человѣка!.. Умереть сейчасъ послѣ совершенія литургіи чуть ли не въ алтарѣ новоосвященнаго храма св. Арх. Михаила, которому ты служилъ болѣе 20 л., — не есть ли это свидѣтельство твоего пастырскаго достоинства?

Освятить ты новосооруженный храмъ, съ усердіемъ омылъ престоль, водрузилъ крестъ во престоль, отслужилъ литургію, причастился и, тако добрымъ подвигомъ потрудившійся на нивѣ Христова дѣланія, здѣсь въ алтарѣ, какъ рабъ мудры и добрый получилъ призывъ къ смерти...

Все это такія знаменія для вѣрующей души, которыя доказываютъ, что душа раба Божія о. Стефана угодна Господу, ибо пріята Господомъ въ мѣстѣ святѣ, гдѣ въ сослуженіи іереевъ пребывалъ сонмъ ангеловъ и архангеловъ.

И этой милости Божіей сподобился почившій за сокровенную и тайную жизнь въ Господѣ, за жизнь правдивую, за жизнь честную, нелицемѣрную, обильную многою любовію, за многое тайное благотвореніе ближнимъ, вѣдомое Господу.

О, если бы увидѣли тебя во гробѣ всѣ тѣ сироты, бѣдняки, люди горя и печали, которымъ ты благотворилъ такъ, что—мож-

но сказать шуйца твоя не знала, что дѣлала десница, какія бы они искреннія слезы и молитвы пролили здѣсь?! Но несомнѣнно ихъ молитвы были о неизвѣстномъ имъ благодѣтелѣ, и Господь ихъ принималъ и за нихъ воздалъ при кончинѣ твоей. Прихожане сего св. храма!—Вы духовныя дѣти отца сего! Онъ большинство изъ васъ и крестилъ, и вѣнчалъ, радовался съ вами и плакалъ, онъ не забывалъ вѣщая въ законѣ: правду и милость. По слову Божественнаго писанія: славно есть повѣдати дѣла мужей праведныхъ. Знайте же его тайну, которая теперь ужъ можетъ быть явлена вамъ: были годы такіе, когда о. Стефанъ почти все, что получалъ отъ васъ, разсылалъ въ разные концы Россіи людямъ бѣднымъ и несчастнымъ, не ставя даже на письмѣ своего имени, а только лишь „отъ неизвѣстнаго“. Думаю, что и между вами найдутся облагодѣтельствованные имъ. Знайте же, дѣти его духовныя, что отецъ вашъ Стефанъ былъ истинный пастырь; правдивый, безкорыстный, величественный. Всякую ложь и лицемеріе онъ ненавидѣлъ всею душою. Скорѣе онъ старался показать вамъ немощи свои, а то, что оправдывало его предъ Богомъ, тщательно хранилъ онъ отъ глаза людскаго.

Далеко не равные съ нимъ по возрасту, мы были съ нимъ искренними друзьями. Сколько поученія для своей жизни выносилъ я изъ его хранины, проводя съ нимъ время въ дружеской бесѣдѣ; почерпалъ я силы, когда иногда видѣлъ его ночью встающимъ часа за два еще до свѣта и со всѣмъ усердіемъ молящагося о своихъ грѣсѣхъ и о людскихъ невѣденіяхъ.

Безъ всякой шумной дѣятельности о. Стефанъ строилъ спасеніе свое и своей паствы.

Придите же всѣ духовныя дѣти сего отца и искренно помолитесь у гроба сего старца. Принесите къ сему гробу слезную молитву объ упокоеніи души раба Божія Іерея Стефана, а старшѣ его матушкѣ, если она останется у васъ жить, воздавайте всякое почтеніе и уваженіе и никогда ея не забывайте.

Что же сказать и чѣмъ утѣшить тебя, неутѣшная старлица и дорогая наша Евдокія Андреевна? Одно всеильное утѣшеніе—молитва. Предайся молитвѣ. Успокаивай себя тѣмъ, что это таинство смерти—неизбѣжный удѣлъ человечества. Знаю Вашу взаимную любовь и уваженіе другъ къ другу. Прожили Вы долго, прожили мирно и любовно. Тяжело разлучаться, но такова воля Божія. Предайся въ рудѣ Божіи безъ ропота, и Господь пошлетъ тебѣ успокоеніе, и Ангелъ Хранитель и небесныя молитвы твоего земнаго друга тихо и спокойно дадутъ тебѣ окончить житейское плаваніе и тогда снова встрѣтятся въ обителяхъ Отца Небеснаго для вѣчнаго прославленія Его имени.

Теперь же, дорогой другъ вашъ о. Стефанъ, покойся до дня общаго всѣхъ воскресенія, не преставай и въ вѣчныхъ селеніяхъ Отца небеснаго дерзновенно творить молитвенное



помяваніе о насъ, о нашей многоятежной и многопечальной жизни. Оттуда исполни молитвами твоими утѣшеніе намъ скорбнымъ. Мы же и нынѣ молимъ, и будемъ всегда молить, да упокоитъ Господь душу твою съ праведными, въ чемъ и привосимъ послѣднюю дань нашей земной любви, утѣшая себя Божественнымъ словомъ: праведныхъ души къ руцѣ Божіи и не прикоснется ихъ мука. На этомъ божественномъ словѣ пусть и окончится наше послѣднее тебѣ земное „проси“. Прости же, другъ, всѣхъ вся и съ миромъ почивай“.

Предъ выносомъ изъ церкви священникъ Пудъ Алейниковъ, какъ близкій другъ усопшаго, простился съ нимъ краткой рѣчью, въ которой помянулъ усопшаго за его любовь, добросердечіе и братскую благорасположенность.

Дѣтей усопшій не имѣлъ. По его смерти осталась вдова Евдокія Андреева—родная сестра незабвеннаго Стефана Андреевича Ольшевскаго, бывшаго въ семидесятихъ годахъ секретаремъ Таврической духовной консисторіи (нынѣ—Одесской).

Вѣчная тебѣ память, добрый пастырь, возлюбленный о Христѣ собратъ и другъ! Уповаемъ, что Праведный Судія помянетъ всякую твою жертву, въ вѣрѣ, благочестіи и чистотѣ сердца принесенную тобою въ теченіи 35 лѣтъ на св. жертвенникѣ и упокоитъ тебя въ селеніяхъ небесныхъ.

Священникъ Пудъ *Алейниковъ*.

ЖВОНСКОЕ ОБОЗРЕНІЕ

## IX Объявленія.

### Н О В Ы Я К Н И Г И:

1) *Вестды, поученія, слова и рѣчи Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.* (1899—1901 г.)—Симферополь. 1902 г.—Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Изданіе этой книги, въ количествѣ 1500 экземпляровъ, пожертвовано Его Преосвященствомъ въ распоряженіе Правленія Таврической Духовной Семинаріи—съ тѣмъ, чтобы всѣ вырученныя отъ продажи деньги были употреблены на приобретеніе церковныхъ сосудовъ и утвари для новоотроужающейся при семинаріи церкви.

2) *Американскія проповѣди, съ приложеніемъ пяти посланій, Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго* (бывшаго Алеутскаго). Выпускъ третій. Симферополь. 1902 г.—Цѣна 75 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ г. Симферополь.

---

„Живописное Обозрѣніе“ издается въ 1903 г. новымъ издателемъ, вступившимъ въ свои права въ ноябрѣ 1902 г. и удовлетворившимъ всѣхъ гг. подписчиковъ согласно даннымъ обѣщаніямъ. Въ 1902 г. всѣмъ подписавшимся было разослано 52 №№ еженед. журнала. 12 книгъ ежемѣсячн. журнала. 24 тома сочин. Генрика Сенкевича. 12 №№ моднаго журнала. 24 офорта эстампа и „АЛЬБОМЪ КРАСАВИЦЪ“.

Подписавшіеся на 1903 г. до 25-го декабря 1902 года получаютъ при подпискѣ даромъ роскошный альбомъ: ТРЕТЬЯКОВСКАЯ ГАЛЛЕРЕЯ. 24 автотипны въ роскошной папкѣ, на хромовой бумагѣ. 193 цѣнныхъ прилож.—68 годъ изданія.

Открыта подписка на 1903 годъ на старѣйшій художественный, литературный, общественный журналъ

## ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

подъ редакціей: К. С. Баранцевича (общая редакція) и Н. Н. Баразина (художественный отдѣлъ).

Въ портфель редакціи для напечатанія въ 1903 г. имѣются: М. Н. Альбова — пов.; К. С. Баранцевича — Этюды изъ петербургской жизни; А. Н. Вудшона романъ; А. Е. Зарпа — ром. „Неудачникъ“ (временныя метаморфозы); Н. Н. Каразина — пов. „Судная ночь“; А. А. Лугового — повѣсть; Д. Л. Мордовцева — истор. романъ; В. И. Немировича-Данченко — ром. „Бѣглець изъ Назарета“; И. П. Потапенко — романъ „Совѣсть“; А. М. Ѳедорова — ром. „Доброе дѣло“.

Въ 1903 году Гг. Подписчики получаютъ:

52 №№ художественнаго журнала, на роскошной веленовой бумагѣ. Въ художественномъ отдѣлѣ этого журнала будутъ помѣщаться снимки съ картинъ и скульптуры лучшихъ художниковъ всего міра; въ литературномъ — оригинальныя произведенія выдающихся нашихъ писателей и поэтовъ и переводныя — обративши на себя общее вниманіе. Отдѣльно № 50 коп.

52 №№ журнала „Иллюстрированная недѣля“. Откликъ на всѣ текущія міровыя событія. Портреты выдающихся дѣятелей. Фотографическія снимки и рисунки корреспондентовъ. — Біографіи и некрологи. — Хроника событій. — Новости театра, художества и литературы. — 3 ободневные фельетоны. На жизнь провинціи будетъ обращено особое вниманіе. Отдѣльно № 30 коп.

52 №№ „Полезныя и Развлеченія“. Статьи по всѣмъ вопросамъ знанія и практич. жизни. — Полезныя свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ домашняго обихода. — Шутки, юмористич. стихотв., карриатуры. — Шахматы, шашки, домино, карты и пр., игры и забавы для дѣтей и взрослыхъ. Иллюстраціи. Отдѣльно № 20 коп.

12 книгъ литературнаго, общественнаго и популярно-научнаго журнала, по программѣ большихъ ежемѣсячныхъ журналовъ. Цѣна отд. книги 75 коп.

12 №№ журнала „моды“ Письма изъ Парижа, Лондона, Вѣны. Отд. № 50 к.

12 Листовъ новѣйшихъ выкроекъ и вышивокъ. Отд. л. 50 к.

До 10,000 стр. текста. До 900 иллюстрацій.

Полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій знаменитаго юмориста

52 тома **ЧАРЛЬЗА ДИККЕНСА** тома 52 въ переводѣ лучшихъ русск. переводч. До 900 иллюстрац. художниковъ Джона Форстера, Сеймура и мног. друг. Отд. каждая книга 75 коп. Всѣ приложенія къ „Живоц. Обозр.“ печатаются на хорошей и плотной бумагѣ одинаковаго оттѣнка, что крайне важно для годоваго комплета.

Альбомъ можно видѣть въ магазинахъ, принимающихъ подписку. Альбомъ изготовленъ въ количествѣ только 100,000 экз. Сверхъ этого количества Редакц. за немедл. дост. альбома не отвѣчаетъ.

Всѣ подписавшіеся на 1903 г. до 25 Декабря 1902 г. получать немедленно и бесплатно „ТРЕТЬЯКОВСКУЮ ГАЛЛЕРЕЮ“ роскошный альбомъ на крашеной (хромо-мѣловой) бумагѣ, въ elegantной папкѣ 24 автотипи, Размѣръ 35 X 36 см. Въ отд. прод. стоитъ 12 р.

Гг. городскіе подписчики получаютъ альбомъ безъ всякой приплаты за пересылку. Гг. иногородніе подписчики уплачиваютъ за пересылку 1 руб. Альбомъ продается отдѣльно по 12 руб.

Цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля 3 руб. и къ 1 му юля 2 руб., или первые шесть мѣсяцевъ по 1 руб. 50 к. Желающіе получить „Альбомъ“ прилагаютъ къ первому взносу за пересылку 1 руб. Гг. городскіе подписчики въ разсрочку получаютъ „Альбомъ“ по внесеніи всей подписной суммы, либо при подпискѣ, уплачивая лишній рубль, который засчитывается при послѣднемъ взносѣ.

Порядокъ выдача журнала: Журналъ выходитъ по воскресеньямъ. — Къ каждому № прилагается: № „Иллюстрированной недѣли“. „Польза и Развлеченіе“ и книжка Диккенса.—Въ первое воскресенье ежемѣсячно — „Модный Журналъ“; во 2-е воскресенье — „Выкройки“; въ 4-е воскресенье — книжка Литер. Обществ. научнаго журнала. Журналъ и всѣ приложенія печатаются въ типографіи „Живописнаго Обзорнія“ въ С.-Петербургѣ, по Лейхтенбергской ул., въ соб. д. № 33, на специально приспособленныхъ машинахъ.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ „Живописнаго Обзорнія“: С.-Петербургъ, Невскій пр. 69, и во всѣхъ книжн. магазинахъ. Отв. Изд. Д-ръ-Мед. В. И. Раммъ. Отв. Редакторъ К. С. Баранцевичъ.

---

Годъ XIX.

Открыта подписка на 1903 г.

## ПАСТЫРСКІЙ СОВѢСДНИКЪ.

Еженедѣльный духовный журналъ

Въ настоящемъ 1903 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей всѣ отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности духовенства. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленные къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; цер-

ковно-историческіе разказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и разказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, бібліографическія замѣтки о новыхъ книгахъ и т. п.

Отдѣлъ журнала, соотвѣтствующій по своему предмету обычному содержанію газетъ и имѣющій своей задачей освѣщать съ пастырской точки зрѣнія явленія современной церковно-общественной жизни, и въ наступающемъ году будетъ также обособленъ и, какъ прибавленіе, печататься при каждомъ № журнала, за особымъ счетомъ страницъ, подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

### *ВѢСТНИКЪ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.*

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

#### *„ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“.*

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначенной преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разныя случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитя, какъ и за первые десять лѣтъ изданія 1893—1902 г.), два отдѣльныхъ тома, болѣе 300 страницъ въ каждомъ.

Съ наступающаго 1903 года, въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу, будутъ разсылаться проповѣдническія листки (не менѣе 50 №№) для народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ:

#### *„НАРОДНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“.*

При одномъ изъ первыхъ №№ „Паст. Соб.“ всѣмъ подписчикамъ будетъ выслана книга:

Новый Уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священно-служителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, дополненный относящимися къ нему другими узаконеніями и подробными практическими разъясненіями.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

на годъ пять руб., на полгода три руб.

Требованія адресовать—въ Москву, въ редакцію журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ:—Покровка, домъ Воскресенской, въ Барашахъ, церкви).

Въ редакціи имѣются полные экземпляры журнала со всѣми приложеніями за 1901 и 1902 годы. Цѣна за каждый годъ по пяти рублей, за два года вмѣстѣ—девять рублей.

Съ 1898 г. редакціей „Пастырскаго Собесѣдника“ начать печатаніемъ обширный проповѣдническій трудъ Прот. В. Х. Преображенскаго:

„Святые учителя вѣры и благочестія“.

Душеспасительныя чтенія на каждый день года.

Въ наступающемъ году будетъ отпечатанъ VIII томъ—чтенія на Августъ мѣсяць. Желающіе получить означенный томъ доплачиваютъ одинъ рубль къ подписной цѣнѣ за журналъ т. е. высылаютъ шесть рублей, при чемъ могутъ выписывать и всѣ предшествующіе томы съ доплатою за каждый томъ одного рубля.

---

Объ изданіи журнала

## Вѣра и Разумъ

въ 1903 году.

Заявляя объ изданіи журнала „Вѣра и Разумъ“ въ 1902 году, редакція журнала извѣщала, что блаженная кончина основателя ея изданія, Архіепископа Амвросія, не будетъ имѣть вліянія на измѣненіе характера и направленія изданія. Въ Бозѣ почившій Архіепископъ всегда сохранялъ убѣжденіе, что въ наше время современное образованное общество, кромѣ религіозно-нравственнаго назиданія, нуждается въ опроверженіи различныхъ заблужденій, въ оправданіи и выясненіи христіанскихъ началъ жизни и вообще въ указаніи на гармоническое единеніе вѣры и знанія,—богооткровенной истины и человѣческой науки. Этимъ завѣтамъ почившаго іерарха журналъ нашъ останется вѣрнымъ и въ 1903 году это же журнальное направленіе обязательно для редакціи и на будущее время, и обязательно тѣмъ болѣе, что оно находитъ благосклонное одобреніе, архипастырское благословеніе и высокое покровительство въ лицѣ Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, преемника почившаго іерарха по святительской кафедрѣ. Соотвѣтственно съ этимъ журналъ нашъ по прежнему будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ:

1. Отдѣла церковнаго. Въ который входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, пра-

вилъ христіанской нравственности, пзясненіе церковныхъ канонъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозно и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. Отдѣла философскаго. Въ него входятъ изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе и менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется пужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ челоѵка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ „Листокъ для Харьковской епархіи“, въ который войдутъ постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящееся до Харьковской епархіи, свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи, перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту. Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 202 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ харьковскаго Покровскаго монастыря, въ харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 6 р. за каждый годъ; по 7 руб. за 1890—1895 г., по 8 р. за 1896—1900 годы. За 1901 г. 9 р. и 1902 г. 10 рублей.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 130 р. съ пересылкою.

Кромѣ того, въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Бретано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою.

2. Справедливы ли обвиненія, взволнныя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“ Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

3. „Царство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію“. Докторское сочиненіе о. Владимира Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьковъ. 1895. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

4. Біографическій очеркъ жизни, пастырской дѣятельности и литературныхъ трудовъ Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. Протоіерея Т. И. Буткевича. Харьковъ. 1902 г. Цѣна 2 рубля съ пересылкою.

---

О продолженіи изданія журнала

## „Воскресное Чтеніе“ въ 1903 г.

Въ 1903 году Редакція журнала „Воскресное Чтеніе“ дастъ своимъ подписчикамъ 52 нумера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и въ приложеніи двѣ книгѣ, объемомъ въ 400 стр.

Содержаніе номеровъ журнала будутъ состоять:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Поученія и бесѣды будутъ присылаться заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые они назначены.

2) Статьи по изясненію св. Писанія; статьи объ истинахъ Христ. вѣры и нравственности: между прочимъ будетъ печататься съ первыхъ же номеровъ „Прологъ въ правоучительныхъ бесѣдахъ“, свящ. А. Любимова; продолжены будутъ и окончены „Разсужденія врача о Христ. нравства; обязанностяхъ, обращенныя къ своей женѣ“; статіи о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, и жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. православной Церкви; нравственно-



назидательные рассказы, преимущественно изъ народной жизни, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія; краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

Въ видѣ отдѣльныхъ Приложеній къ журналу давы будутъ подписчикамъ двѣ книги: первая подъ заглавіемъ

„Спутникъ пастыря“.

Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія, свящ. С. Брояковскаго; вторая подъ заглавіемъ

„За вѣру и противъ лжевѣрія“.

Сборникъ вѣрочительныхъ, правоучительныхъ и апологетическихъ бесѣдъ, очерковъ, рассказовъ и стихотвореній, примѣнительно къ двенадцатымъ праздникамъ, — въ огражденіе чадъ православной Церкви отъ суетнаго раскольниковъ и сектантовъ. Для семьи, школы и вѣбогослужебныхъ чтеній. — Первая книга будетъ разсылаться съ первымъ же номеромъ журнала, а вторая въ маѣ мѣсяцѣ.

Сверхъ того по прежнему будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала

„КІЕВСКІЕ ЛИСТКИ“

религіозно-нравств. содержанія для народнаго чтенія, числомъ не менѣе 12-ти; между прочими продолжены будутъ и праздничные листки.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и пересылкой на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 коп. За три руб. журналъ можетъ быть высылаемъ только по требованію Попечительствъ о народной трезвости не менѣе пяти экземпляровъ сразу. Разсрочка допускается такъ: при подпискѣ два руб., — а остальные два къ 1-му Мая. Адресъ: Кіевъ, въ ред. „Воскреснаго Чтенія“. Подоль, домъ Ильинск. ц. № 4-й.

Редакторъ-Издатель Протоіерей *Іоаннъ Богородицкій*.

---

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1903 году

Годъ изданія сорокъ четвертый.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1903 году, сорокъ четвертомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, редакція и въ слѣдующемъ

году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе, — Душеполезное Чтеніе можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ“ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщать, что въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія 2) Статьи вѣручительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія пресвященнаго Теофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха Анеима VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви: Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадскаго, слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви 7) Общепонятное и духовно поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго специалиста по расколу Н. И. Субботина. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическихъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страниць полное Собраніе резолюцій Филарета, митрополита Московскаго, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1903 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрированы рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи прео-

священный Теофанъ—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 руб. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не огуманиваются мудрованіями... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе“ и дешевле всѣхъ“.

Московскія Вѣдомости свидѣтельствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе“ всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе... Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлю—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говорить Руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить „Душеполезное Чтеніе“—И въ Русскомъ Словѣ читаемъ: „Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и нравоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма пресвященнаго Теофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключатся цѣлая система христіанской философіи“. Редакція Троицкичъ Листковъ съ своей стороны пресоветуетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ вѣстину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,600 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журналъ: Душеполезное Чтеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ проф. Алексѣй Введенскій.

## П О В Ы Я  И З Д А Н І Я :

### I.

Сборникъ статей протоіерея Д. О. Касидына редактора журнала „Душеполезное Чтеніе“ съ приложеніемъ портрета, факсимиле и рисунка. Москва, 1902 г. Цѣна 1 руб. съ пересылкой.

II.

Религіозное сознание язычества. Опыт философской истории естественныхъ религій. Проф. М. Д. Акад. А. И. Введенскаго, т. I (стр. XII+752). Цѣна 3 руб. съ пересылкой.

III.

Полное собраніе Резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго (Съ приложеніемъ М. Филарета) съ предисловіемъ и примѣчаніями проф. И. Н. Корсунскаго и протопресвитера В. С. Маркова, Томъ I. (XX+2+619 стр.). Цѣна 2 руб. съ пересылкой.

ПРИ РЕДАКЦІИ

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

можно пріобрѣтать слѣдующія книги: Д. В. Епископа Виссаріона: 1) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 2) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1897 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 3) Костромскія поученія за 1898 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 30 к. 4) Костромскія поученія за 1899 годъ. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 5) Костромскія поученія 1900 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 6) Толкованіе на париміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. 1895. Ц. 40 к., съ пер. 50 к. 7) Толкованіе на париміи изъ книгъ пророковъ: Іереміа, Іезекіиля, Даниила, Іоня, Іоны, Михея, Софонія, Захарія и Малахіи. 1892. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 8) Толкованіе на париміи изъ книги пророка Ісаія. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 9) Голосъ пастыря. 1893. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 10) Обзоръ употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправленное. 1892. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 11) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. 1891. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 12) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монتانизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе Д. Касицына Выпускъ первый. 1889 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 13) Христіанскіе уроки. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 14) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 15) Духовный свѣтъ. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 16) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. 17) Изъясненіе молитвы Господней. Ц. 15 к. 18) Сказаніе о житіи оптинскаго старца іересхимонаха отца Амвросія. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго) 1893 г. Ц. 35 к., съ пер. 50 к. 19) Святитель Теофанъ, затворникъ и подвижникъ Вышенской пустыни. И. А. Критикова. 1899 г. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 20) Указатели къ Душеполезному Чтенію: за 1860—1869 гг., 1880—1889 гг., по 15 к. за каждое десятилѣтіе.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же можно пріобрѣтать слѣдующія брошюры Епископа Виссаріона:

1, Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе и внутреннее чувство Ц. 6 коп. 2. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 коп. 3. Духовное завѣщаніе. Ц. 4 к. 4. Гордость. Ц. 4 к. Старостъ Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 6. Братья и сестры Ц. 4 к. 7. Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к. 8. О христіанскихъ именахъ. Ц. 3 в. 9. Изреченія слова Божія, располагающія къ покаянію. Третье изданіе. Ц. 2. к. 10. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣноупреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣяніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Третье изданіе. Ц. 3 к. 11. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Пятое изданіе Ц. 2 к. 12. Многочадіе и безчадіе. Четвертое изданіе. Ц. 3 к. 13. Святость брачнаго союза. Изданіе второе. Ц. 4. к. 14. Дружба. Шестое изданіе Ц. 4 к. 15. О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ. Второе изданіе. Ц. 3 к. 16. Лица безбрачныя. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 17. Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 18. Доброе имя. Шестое изданіе Ц. 2 к. 20. Отчизны и мачехи, пасынки и падчерицы. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 21. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. Четвертое изданіе. Ц. 5 к. 22. Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ. Изд. 2-е Ц. 4 к. 23. Убогіе Изд. 5-е Ц. 4 к. 24. Сиротство. Изд. 5-е Ц. 4 к. 25. Вдовство. Изд. 5-е Ц. 4 к. 26. Инокъ Пароенія Число раскольниковъ. Ц. 2 к. 27. Преосвященнаго Іереміи—отшельника. Врачевство духовное отъ міра собираемое (52 стр.) Ц. 10 к. 28. Врачъ и ихъ пациенты. Второе изданіе исправленное и дополненное. Ц. 5 к. 29. Лѣствица добродѣтелей. Уроки христіанскаго усовершенствованія по руководству лѣствицы преподобнаго отца нашего Іоанна, пгумена Синайской горы, Лѣстичника (52 стр.). Цѣна 10 к. 30. Высокое значеніе храма Божія. По руководству о. Іоанна Кронштадтскаго. Изданіе второе. Цѣна 4 коп.

Всѣ 30 брошюръ (въ нихъ около 825 стран.) съ пересылкой 1 р. 25 к.

При выпискѣ книгъ и брошюръ сразу на 25 и болѣе рублей 20% уступки и пересылка на счетъ редакціи.

Нѣкоторые скупиваютъ Душеполезное Чтеніе за всѣ годы его изданія. Къ сожалѣнію, вмѣсто изданія за сорокъ три года, полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія имѣются только за одиннадцать лѣтъ, которые и отпускаются за 1887 и 1883 годы по 2 р. 50 к., за 1890, 1893, 1894, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, и 1902 годы по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ cadaго изъ означенныхъ первыхъ двухъ лѣтъ и за 6 фунтовъ 12-ти книжекъ cadaго года изъ девяти послѣднихъ лѣтъ.

Открыта подписка на

## Богословскій Вѣстникъ

1903 года

(двѣнадцатый годъ изданія) съ приложеніемъ

**ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АѦНАСІЯ,**

Архіепископа Александрійскаго.

Въ 1903 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; 3) Изъ современной жизни: обзорныя важнѣйшихъ событій пѣвъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи; 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и бібліографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ; 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься Автобіографическія Записки Высокопреосвященнаго Саввы Архіепископа Тверскаго (время пребыванія его на харьковской кафедрѣ), и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1902 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1903 году будутъ даны:

Третья и четвертая части

**ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АѦНАСІЯ,**

Архіепископа Александрійскаго,

въ исправленномъ и дополненномъ изданіи.

Высокія богословскія достоинства твореній св. АѦанасія, ихъ догматическая и церковно-историческая важность, глубокая назидательность нравоучительныхъ посланій и сочиненій его и вытекающая отсюда необходимость для всякаго православнаго, ищущаго здраваго наученія и назиданія въ предметахъ своей вѣры и поведенія, ближе ознакомиться съ ними — не требуютъ объясненія. Не многимъ изъ своихъ дѣятелей Церковь усвоила имя „Великихъ“, и къ сонму ихъ принадлежатъ св. АѦанасій, котораго она въ своихъ лѣсношніяхъ именуетъ „столпомъ православія“. Какъ высоко цѣнились творенія его въ древности, объ этомъ свидѣтельствуесть замѣчательный отзывъ о нихъ, сдѣданный однимъ под-

вижникомъ (аввой Космоу) въ такихъ словахъ: „если ты найдешь сочиненіе Аѳанасія, и у тебя не будетъ бумаги,—запиши его на своей одеждѣ“. На древне славянскій языкъ нѣкоторыя творенія св. Аѳанасія переведены были очень рано, въ IX и X вв., вмѣстѣ съ насажденіемъ христіанства среди славянскихъ племенъ и въ числѣ тѣхъ немногихъ памятниковъ святоотеческой письменности, которые являлись наиболѣе необходимыми для укрѣпленія вѣры и насажденія духовнаго просвѣщенія въ новообращенныхъ странахъ. Въ полномъ русскомъ переводѣ они появились въ первый разъ въ 1851—1854 гг. трудами Московской Духовной Академіи, исполненными по благословенію и при непосредственномъ руководствѣ приснопамятнаго святителя русской церкви Филарета, Митрополита Московскаго. Но этотъ переводъ, давно уже вышедшій изъ продажи, въ настоящее время представляетъ собой библиографическую рѣдкость и кромѣ того, нуждается въ пересмотрѣ и дополненіяхъ, особенно благодаря открытію нѣкоторыхъ, тогда еще неизвѣстныхъ, сочиненій св. Аѳанасія. Удовлетворяя этой давно чувствуемой потребности въ новомъ и лучшемъ переводѣ твореній св. Аѳанасія, редакція Бог Вѣст. съ 1902-го года приступила ко второму, тщательно исправленному и дополненному, изданію ихъ; изъ полученныхъ въ истекшемъ году первыхъ двухъ частей новаго изданія читатели могли непосредственно убѣдиться въ томъ, что по своимъ внѣшнимъ и внутреннимъ качествамъ оно вполне отвѣчаетъ всемъ требованіямъ, какия могутъ быть предъявлены къ предпріятіямъ подобнаго рода. Предлагаемому на 1903 годъ третьей и четвертой частями заканчивается все изданіе, и такимъ образомъ постоянные подписчики „Бог. Вѣстн.“ получаютъ возможность, при незначительныхъ матеріальныхъ затратахъ, къ полному собранію твореній св. Василія Великаго, разосланному въ 1899—1901 гг., присоединить еще и творенія св. Аѳанасія Александрійскаго тоже въ полномъ составѣ.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совмѣстно съ приложеніемъ третьей и четвертой части твореній св. Аѳанасія Александрійскаго

### ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ

Прим.: безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Прим.: Новые подписчики, желающіе получить первую и вторую части твореній св. Аѳанасія, сверхъ подписной цѣны, уплачиваютъ по одному рублю за каждую часть, а всего десять рублей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника

Редакторъ проф. А. Спасскій.

Объ издаваніи въ 1903 году педагогическаго журнала

## „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ“

издаваемого Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.  
Годъ восьмой.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: К. П. Побѣдоносцевъ, прот. П. А. Смирновъ, доцентъ Сиб. дух. академіи іеромонахъ Михайлъ, Я. И. Ковальскій, К. В. Ельницкій, С. И. Шохорь-Троцкій, Я. И. Рудневъ, И. И. Полянский, д-ръ А. С. Виреніусъ, д-ръ Г. Я. Трошнѣ, П. Н. Лушовъ, а также многіе мѣстные школьные дѣятели, — наблюдатели, священники, учителя и учительницы.

Журналъ „Народное Образованіе“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ русской народной школѣ.

Въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно религиозное и умственное въ его практическихъ приѣмахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) „изъ школьной практики“ — статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ въ видѣ обзоренія замѣчательныхъ фактовъ и явленій изъ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначаемыхъ для народнаго чтенія, 9) изъ иностранныхъ педагогическихъ журналовъ (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народной школы).

Въ 1903 году, кромѣ книжекъ журнала, подписчики получаютъ въ видѣ безплатныхъ приложений: 1) Потные листки для церковнаго и школьнаго пѣнія, 2) Школьные листки для дѣтскаго чтенія, 3) „Школьное чтеніе“, — книжки для народнаго чтенія и для чтенія въ школьныхъ аудиторіяхъ по отдѣламъ: церковному, литературному, историческому, географическому и природовѣднн, 4) Школьный Календарь на 1903—4 уч. годъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя—три рубля за годъ съ пересылкою. Подписку адресовать такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13.

Редакторъ П. Мироносицкій.



---

## СО Д Е Р Ж А Н И Е.

**I. Часть официальная:** I. Высочайшее повелѣніе.—II. Высочайшее соизволеніе.—III. Высочайшая награда. IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—Списокъ лицамъ, удостоеннымъ Его Преосвященствомъ награжденія скуфьею и набедренникомъ, и коимъ предано Архипастырское благословеніе.—V. Отъ Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—VI. Письмо Предсѣдателя Совѣта С.-Петербургскаго Православнаго Эстонскаго Братства на имя Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго.

**II. Часть неофициальная:** I. Рѣчь, сказанная при открытіи городскихъ „яслей“. *Николая, Епископа Таврическаго.*—II. Слово въ день новаго года.—III. Слово въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ.—IV.—Изъ дневника епархіальнаго миссіонера.—V. Къ исторіи открытія Таврическаго Епарх. женскаго училища.—VI. По поводу сектантскихъ процессовъ.—VII. Извѣстія.—VIII. Священникъ Стефанъ Лаицкій (некрологъ) —IX. Объявленія.

---

Редакторы: { Рectorъ дух. семинаріи, прот. *В. Знаменскій.*  
                  { Преподаватель дух. семинаріи *А. Высокій.*

Дозволено цензурою. Симферополь, 1 Января 1903 года.

Цензоръ—Инсп. Дух. Сем. *Г. Соколовъ.*

---