

КУРСКУЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

30 ЯНВАРЯ—6 ФЕВРАЛЯ № 5. 1888 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи. Цена за годовое изданіе съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.



ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

1. Распоряженія по Курскому Епархіальному Вѣдомству.

Г. Назначенія и утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Пресвященства, 29 января послѣдовавшей, на должность *духовнаго слѣдователя* въ 3-й благочинный округъ Путивльскаго уѣзда назначенъ священникъ села Князева того же уѣзда *Петръ Сафроньевъ*.

По опредѣленію Курской дух. консисторіи отъ 26 января, утвержденному Его Пресвященствомъ 27 января, *утверждены въ должности церковныхъ старостъ* на прехлѣтіе 1888—1890 гг. по 1 благочинническому округу Старо-оскольскаго уѣзда — избранные въ церкви:

Г. Стараго-оскола Соборно-Богоявленской — купецъ *Михаилъ*

Ивановъ,

Казанско-Николаевской — купецъ *Владиміръ*

Игнатовъ,

Успенской — купецъ *Николай Павликовъ*,

Г. Старого-Оскола Покровской — куп. Сергій Мъшковъ,
— Благовѣщенской — куп. Николай Поповъ,
— Владбищной — куп. Иларіювъ Симоновъ,
пригород. слоб. Троицкой — крестьянинъ Петръ Гранкинъ,
— слоб. Яской — кр-нъ Іосифъ Кондрашевъ,
— слоб. Бѣзцоцкой — купецъ Яковъ Шестаковъ,
— слоб. Казацкой — дворянинъ Иванъ Шатиловъ,

села Каплина — дворян. Михаилъ Баклановъ,

— Жукова — кр-нъ Теодоръ Малаховъ,

слоб. Панской — купецъ Иванъ Симоновъ,

села Новой Клодовой — кр-нъ Борисъ Козловскій,

— Лоцыгина — кр-нъ Стефанъ Ансимовъ,

— Котова — кр-нъ Захаръ Емельяновъ,

— Черникова — кр-нъ Иванъ Теофиловъ,

слоб. Обуховки — кр-нъ Стефанъ Севастьяновъ,

села Игнатовки — кр-нъ Иванъ Сорokinъ,

— Нижняго Чуфичева — кр-нъ Леонтій Рятоловъ,

— Николаевки, Бродокъ тожь, кр-нъ Михаилъ Баклановъ,

— Коробковки — надвор. сов. Василій Коробковъ,

— Рождествена, Салтыково тожь, кр-нъ Стефанъ Романченковъ

По опредѣленію дух. консисторіи отъ 28 генваря, утвержден-
ному Его Пресвященствомъ 29 генваря, утверждены въ должнос-
ти церковныхъ старостъ по 2 благоч. округу Дмитріевскаго уѣзда
избранные въ церкви:

села Городькова кр-нъ Гавріиль Суминъ,

— Вабли кр-нъ Михаилъ Теокистовъ,

— Яцына кр-нъ Іоакимъ Владиміровъ,

— Соковники титулярн. совѣтн. Александръ Ахочинскій,

— Вандарца штабъ-ротмистръ Владиміръ Мазуровъ,

— Бѣляева, Оедоровской ц., — ротмистръ Александръ Мошкинъ,

— Бѣляева, Николаевской ц., кр-нъ Никаноръ Малаховъ,

— Петровскаго, Макарово тожь, кр-нъ Матвѣй Шмелевъ,

— Пересвѣтовой Вѣлицы надвор. сов. Василій Суковкинъ,



- села Раговынъ кр-нъ Меодій Шариковъ,
- Дмитріевскаго кр-нъ Михайль Чебышевъ,
- Кутка кр-нъ Софроній Шевцовъ,
- Ядовища кр-нъ Григорій Федотовъ,
- Жигаева кр-нъ Никита Пахомовъ,
- Волкова кр-нъ Антоній Нифонтовъ.

II. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей, —

30 января, псаломщикъ подгородней слободки г. Львова Виталій *Иваничій* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ с. *Кремное* того же уѣзда;

1 февраля, псаломщикъ села Ковенокъ Путивльскаго уѣзда окончившій курсъ дух. семинаріи Иванъ *Коробкинъ*, опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село *Долую Поляну* Старооскольскаго уѣзда;

3 февраля, сельскій учитель, окончившій курсъ дух. семинаріи Петръ *Смирновъ* опредѣленъ согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село *Киселевку* Новооскольскаго уѣзда;

III. Перемѣщенія.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей, —

1 февраля, священникъ с. Кричнаго Суджанскаго уѣзда Дмитрій *Яхонтовъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село *Хохловку* Щигровскаго уѣзда;

4 февраля, священникъ села Горянова Обоянскаго уѣзда *Теодоръ Мильскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ Старооскольскую пригородную слободу *Казацкую*.

IV. В а к а н с і и:

а) *священническія:*

при Николаевской, что въ торгу, церкви г. Курска,

въ с. *Лубошевѣ*,

въ с. *Меркуловѣ*,

въ слоб. *Жилѣвѣ*,

въ с. *Ядовищѣ*,

въ с. *Мѣловомѣ*,

Дмитріевскаго уѣзда,

- въ с. Оскольцѣ, }
въ с. Кобцевѣ, } Старо-оскольскаго уѣзда,
въ с. Козачьѣ, }
въ с. Турбахѣ, } Рыльскаго уѣзда,
въ с. Ломакинѣ, }
въ с. Разгребляхѣ, } Суджанскаго уѣзда,
въ с. Кричиномѣ, }
въ с. Титовѣ, } Щигровскаго уѣзда,
въ с. Казанскомѣ }
въ слоб. Медвѣнѣ Обоянскаго уѣзда,
въ с. Горяиновѣ Обоянскаго уѣзда,
б) *діаконскія*:
при Покровской каменной церкви г. Путивля,
въ с. Кожлы Львовскаго уѣзда,
въ х. Камышинѣ, Дорогоща тожъ, Грайворонскаго уѣзда,
въ с. Знаменскомѣ Грайворонскаго уѣзда,
в) *псаломщицкія*:
въ слоб. Бѣлой Корочанскаго уѣзда,
въ с. Богородицкомѣ Щигровскаго уѣзда,
въ с. Ковенкахѣ Путивльскаго уѣзда,
въ пригородней г. Львова Слободѣ,
въ гимназической церкви города Вѣлгорода для окончив-
шихъ курсъ дух. семинаріи, съ посвященіемъ въ санъ діакона,
при вознагражденіи 120 рублей въ годъ.

2. Награжденіе набедренникомъ.

31 генваря экономъ Курской дух. семинаріи, священникъ
Василій Одинцовъ за усердную и полезную службу Его Преосвя-
щенствомъ, при служеніи въ Θεодосіевской семинарской церкви,
награжденъ набедренникомъ.

3. Назначение на должность секретаря Правления Курской духовной Семинарии.

Резолюцией Его Пресвященства, 26 января послѣдовавшей, на должность секретаря Правления Курской дух. Семинарии, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, по прошенію, учителя семинарии Аванасьева, определенъ, согласно представленію правленія, учитель той же семинарии Елифаній *Нестеровскій*.

4. Ж У Р Н А Л Ъ

Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

Въ Собраніи Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 1887 года, 30 ноября.

Слушали докладъ комисіи по составленію отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 188⁶/₇ гг. состоящей изъ членовъ совѣта: инспектора семинарии Василія Ключарева, преподавателя семинарии Михаила Четверикова и дѣлопроизводителя совѣта Ивана Миловидова, слѣдующаго содержанія.

Комисіа прочтавъ и рассмотрѣвъ все отчеты завѣдующихъ и наблюдателей церковныхъ школъ, составила общій отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ епархіи за 188⁶/₇ учебный годъ; каковой отчетъ и въ качествѣ приложения къ нему статистическую таблицу и имѣть честь представить въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. При этомъ комисіа долгомъ своимъ считаетъ предложить на обсужденіе Совѣта слѣдующіе пункты:

А) „Два благочинныхъ, именно Суджанскаго уѣзда священникъ Петръ Терценій и Грайворонскаго уѣзда священникъ Павелъ Поповъ не представили въ Епархіальный Училищный Совѣтъ досихъ поръ никакихъ увѣдомленій и отчетовъ“

Б) Четыре благочинныхъ, именно: Курскаго уѣзда священникъ Алексѣй Пыхтинъ, Дмитріевскаго уѣзда священникъ Θεодоръ

Побровскій, Тимскаго уѣзда священникъ Андрей Рыжковъ и Шеговскаго уѣзда священникъ Гавріилъ Никольскій не представили дополнительныхъ свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ“.

В) „Тридцать благочинныхъ — наблюдателей представили въ Епархіальный Училищный Совѣтъ отчеты, составленные ими самими по предложенной въ № 14 Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей формѣ. Изъ этихъ отчетовъ коммиссія считаетъ удовлетворительными по свѣдѣніямъ и хорошо составленными 11 отчетовъ благочинныхъ — наблюдателей школъ: Курскаго уѣзда священника Іоанна Шкорбатова, Обоянскаго уѣзда священника Михаила Спѣсизцева, Старооскольскаго уѣзда священника Николая Истомина и Михаила Клементьева, Корочанскаго уѣзда священниковъ Василя Ковалевского и Стефана Пузанова, Путивльскаго уѣзда протоіерея Василя Романова и священника Михаила Попова, Бѣлгородскаго уѣзда священника Іоанна Слюнина и Грайворонскаго уѣзда священниковъ: Іоанна Титова и Дмитрія Романова. Изъ остальныхъ 20 отчетовъ 14 посредственныхъ и 6 не совсѣмъ удовлетворительныхъ — слишкомъ краткихъ, особенно въ учебной и нравственно-воспитательной частяхъ, а отчетъ Дмитріевскаго уѣзднаго благочиннаго протоіерея Михаила Одинцова не даетъ даже свѣдѣній о числѣ учащихся въ школахъ грамотности“. Благочинные — наблюдатели въ числѣ 21 представили въ Епархіальный Училищный Совѣтъ отчеты, составленные не ими самими, а завѣдующими той или другой школой“.

Г) „Многіе благочинные, представляя отчеты о подвѣдомственныхъ имъ школахъ, говорятъ только о некоторыхъ изъ нихъ, а о другихъ, въ ихъ вѣдѣніи находящихся и существующихъ, даже больше года, не упоминаютъ ни однимъ словомъ“.

Д) „Нѣкоторые благочинные въ отчетахъ своихъ считаютъ и называютъ закрытыми или немогущими продолжать своего дальнѣйшаго существованія такія церковныя школы, которыя Совѣтъ считаетъ существующими и до сихъ поръ, потому что они, благочинные, о закрытіи или неудовлетворительномъ состояніи этихъ школъ Совѣту никогда не доносили“.

(Е) Нѣкоторые благочинные въ своихъ отчетахъ говорятъ о существованіи такихъ школъ грамотности, которыя въ вѣдомости Совѣта не значатся, хотя нѣкоторыя изъ нихъ существуютъ издавна; на примѣръ, Ясская школа грамотности существуетъ съ 1880 года.

(Ж) Въ епархіи существовало въ отчетномъ году такихъ три церковно-приходскія школы, которыя незаслуживаютъ названія церковно-приходскихъ.

(З) Благочинные — наблюдатели школъ обыкновенно посѣщали школы случайно, и при осмотрѣ церквей, и въ большинствѣ случаевъ не больше 2—3 разъ за весь годъ. Относительно нѣкоторыхъ благочинныхъ, какъ на примѣръ Обоянскаго уѣзда священникъ Михаилъ Явѣшинъ, неизвѣстно, посѣщали ли они школы, имъ ввѣренныя, хоть разъ въ годъ; такъ какъ въ своихъ посѣщеніяхъ умалчиваютъ число посѣщеній благочинными ввѣренныхъ имъ школъ, не восходитъ вдалѣе 4-хъ. Изъ четырехъ разъ за годъ посѣтилъ школы только одинъ благочинный Грайворонскаго уѣзда священникъ Дмитрій Романовъ. Впрочемъ благочинный Новоскольскаго уѣзда священникъ Ѳеодоръ Лофицкій посѣтилъ ввѣренную ему школу шесть разъ въ годъ; а благочинный того же уѣзда священникъ Михаилъ Гиацинтовъ посѣщалъ школы грамотности, которыхъ въ его вѣдѣніи только три, неоднократно. Во многихъ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году не существовало сколько нибудь правильнаго распредѣленія занятій по днямъ недѣли. На примѣръ, въ школахъ церковно-приходскихъ, находящихся въ вѣдѣніи благочиннаго Обоянскаго уѣзда священника Михаила Явѣшина, учебные предметы вѣдѣлись въ одни и тѣ же дни, — на каждый день назначался особый предметъ. Въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ, на примѣръ, находящихся въ вѣдѣніи Грайворонскаго уѣзднаго благочиннаго священника Дмитрія Романова, занятія по днямъ и часамъ распредѣлялись принятельно къ распредѣленію таковыхъ въ школахъ гражданскаго вѣдомства.

(И) Нѣкоторые благочинные — наблюдатели школъ свидѣтельствуютъ о безучастномъ, холодномъ и даже небрежномъ отношеніи

подвѣдомственнаго имъ духовенства въ церковныхъ школахъ. 1) Куревскій уѣздный благочинный священникъ Николай Праведниковъ указываетъ на неисправность въ посѣщеніи уроковъ законоучителя священника села Тазова Іоанна Булгакова и на безучастное отношеніе къ школь грамотности священника села Пойменова Константина Родіонова. 2) Дыговскій уѣздный благочинный священникъ Василій Доггиновъ въ отчетѣ своемъ говоритъ, что въ Быковской школѣ грамотности мѣстный священникъ А. Вишневецкій не (принимаетъ никакого участія). 3) Путивльскій уѣздный благочинный священникъ Михайль Поповъ заявляетъ а) о равнодушіи къ обязанностямъ по церковно-приходской школѣ священника села Бурны А. Недригайлова, б) о недостаточности вниманія въ школѣ грамотности священника села Бурны Андрея Булгакова и в) о томъ, что завѣдующій Бошевской школой грамотности священникъ села Череповки Іоаннъ Ососковъ, по личному неудовольствію на учителя школы, унтеръ-офицера Полозова и попечителя села, мѣщанина Карпенко, школу въ отчетномъ учебномъ году посѣщаль очень рѣдко, и преподаваніемъ въ ней Закона Божія почти не занимался. 4) Священникъ слободы Терезовки Корочанскаго уѣзда К. Б. представилъ своему благочинному священнику Василю Ковалевскому довольно краткій отчетъ о находящейся въ его завѣдваніи церковно-приходской школѣ, и не смотря на то, что благочинный требовалъ отъ него подробнаго и по формѣ написаннаго отчета; такое отношеніе къ дѣлу благочинный объясняетъ невниманіемъ къ дѣлу священника К. Б. въ виду отсутствія въ дѣлѣ. Въ заключеніе коммисія считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ отнѣнительномъ и усердномъ отношеніи къ дѣлу устройства и поддержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности 2-хъ благочинныхъ; а) Путивльскаго уѣзднаго благочиннаго священника Михайла Попова и б) Корочанскаго уѣзднаго священника Василя Ковалевскаго. Образцовая дѣятельность обоихъ о благочинныхъ въ качествѣ наблюдателей церковныхъ школъ заслуживаетъ особеннаго вниманія.

начальства Комиссія считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Совѣта объ усердномъ отношеніи и особенномъ попеченіи нѣкоторыхъ учителей и законоучителей церковныхъ школъ объ обученіи и нравственномъ воспитаніи дѣтей. Прежде всего, конечно, обращаютъ на себя вниманіе всѣ учителя и законоучители, подготовившіе къ концу отчетнаго учебнаго года по нѣскольку учениковъ къ экзамену для полученія свидѣтельствъ на льготу по отбыванію воинской повинности; такъ какъ имъ пришлось вести дѣло обученія при несовсѣмъ благоприятныхъ обстоятельствахъ уже въ силу его новости. Затѣмъ обращаютъ на себя вниманіе 4 священника: села Соломина Бѣлгородскаго уѣзда І. Левченковъ, села Зуевки Тимскаго уѣзда Евгений Псаревъ, села Дарьина Суджанскаго уѣзда І. Васильковъ и слободы Коломийцевой Корочанскаго уѣзда Н. Протопоповъ и диаконъ села Разумнаго Бѣлгородскаго уѣзда Самуиль Зиборовскій, какъ образовавшие изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, въ видѣніи ихъ находящихся, болѣе или менѣе удовлетворительные пѣвскіе хоры; а также и священникъ села Лознаго Корочанскаго уѣзда Михаилъ Чефановъ, состоящій законоучителемъ и учителемъ Лозненской церковно-приходской школы, всѣ ученики которой обучены пѣнію настолько, что, присутствуя при Богослуженіи, всѣ вмѣстѣ поютъ многія церковныя молитвы и пѣнопѣнія. Далѣе обращаютъ на себя вниманіе: а) благочинный Корочанскаго уѣзда священникъ Дмитрій Ковалевскій, который несетъ обязанности завѣдующаго законоучителемъ Носминской церковно-приходской школы и, съ цѣлію религіозно-нравственнаго воспитанія обучаемыхъ въ ней, каждый учебный день начинаетъ чтеніемъ житія дневнаго святаго; б) священникъ села Геросима Старооскольскаго уѣзда Іаковъ Лиморовъ и священникъ села Теплаго Колодезя того же уѣзда А. Кореневъ, которые, ведя, по свидѣтельству благочиннаго священника Михаила Клементева, довольно успѣшно обученіе дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ, съ цѣлію религіозно-нравственнаго воспитанія обучаемыхъ въ нихъ дѣтей, каждый воскресный и праздничный день послѣ утрени объявляютъ имъ (т.

е. дѣтямъ) дневное чтеніе изъ Святаго Евангелія. Заслуживаютъ также одобренія: а) бывший псаломщикъ села Покровскаго Оболенскаго уѣзда и учитель церковно-приходской школы въ томъ селѣ Сергій Лавровъ, который безмездно трудясь, почти единолично организовалъ хорошую школу и велъ въ ней обученіе правильно и довольно успѣшно; б) священникъ села Рынаго Бѣлгородскаго уѣзда М. Свѣщниковъ, который безмездно, съ помощію своей жены, велъ дѣло обученія дѣтей въ церковно-приходской школѣ и успѣшно, такъ какъ всѣ (14) ученики переведены въ послѣднюю группу, — при самыхъ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ, именно въ „полуразрушенной“ очень холодной и сырой церковной сторожкѣ; в) священникъ села Вислаго Бѣлгородскаго уѣзда А. Лхонтовъ, состоя законучителемъ и учителемъ церковно-приходской школы въ своемъ селѣ, за тѣснотой помѣщенія (въ церковной сторожкѣ въ 4 аршина ширины и 5 аршинъ длины) раздѣлялъ всѣхъ (47 человекъ) учащихся на 2 группы, изъ которыхъ одна ходила въ школу до обѣда, а другая послѣ обѣда. Обученіе дѣтей въ этой школѣ безмездное; изъ учащихся образованъ пѣвческій хоръ. Но особенное вниманіе обращаютъ на себя своей отменно-усердной и вполне безкорыстной дѣятельностью и заслуживаютъ полного одобренія: а) священникъ села Воробжи Суджанскаго уѣзда Дмитрій Соколовскій, б) священникъ села Акульшина Фатежскаго уѣзда Николай Родіоновъ и в) священникъ села Лубянаго Курскаго уѣзда Іоаннъ Ивановъ. Эти священники по собственному почину и усердію открыли и устроили — каждый въ своемъ приходѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ несутъ обязанности учителей и законучителей; всѣ они относятся къ дѣлу обученія въ высшей степени добросовѣстно и ведутъ его весьма успѣшно; уроковъ не опускаютъ безъ крайнихъ нуждъ. Въ частности, а) школа

въ селѣ Воробжѣ находящаяся въ завѣдываніи священника Дмитрія Соколовскаго, существуетъ съ 1884 года; и въ 1886 году былъ изъ нея первый выпускъ; 5 учениковъ ея, выдержавъ экзамень при министерской школѣ въ селѣ Удакѣ, получили льготныя свидѣтельства; въ 1887 году былъ второй выпускъ, — окончили курсъ со свидѣтельствами на льготу по военной повинности 3 ученика. Въ школѣ существуетъ правильный порядокъ въ занятіяхъ и строгая дисциплина: за 20 опущенныхъ учебныхъ дней учащійся выключается изъ школы. Опущенія уроковъ со стороны учениковъ бывають очень рѣдки. Дѣти въ каждый воскресный и праздничный день ходять въ храмъ Божій въ порядкѣ, подъ руководствомъ лучшаго (перваго потсиску) старшаго мальчишка, въ храмѣ читають старшіе по очереди, доють только себѣ избранные; кромѣ нихъ поють и взрослые, которые обучены тому самимъ священникомъ (а) Соколовскимъ. б) Школа въ селѣ Акульшинѣ, находящаяся въ завѣдываніи священника Николая Родіонова, существуетъ съ 3 сентября 1885 года; помещается она въ домѣ того же священника, который занимается въ ней безмездно. Въ настоящее время 1887 году изъ нея былъ 1 выпускъ, 7 учениковъ и 2 ученицы удостоены — первые — льготныхъ свидѣтельствъ, втория — свидѣтельствъ въ знаніи курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Экзамень всѣмъ выдержали вполне удовлетворительно: на всѣ вопросы экзаменовавшихъ отвѣчали правильно, точно и вполне осмысленно; по церковно-славянски читали безукоризненно. Въ храмѣ Божіемъ при Богослуженіи старшіе ученики читають по очереди, а поють вмѣстѣ съ псаломщикомъ только 3—4 человека. в) Школа въ селѣ Лубяномѣ, находящаяся въ завѣдываніи священника Иоанна Иванова, существуетъ съ 1885 года; открыта она вмѣсто упраздненной земской школы, существовавшей только одинъ годъ. Въ насто-

ящемъ 1887 году изъ этой школы былъ первый выпускъ; — 8
учениковъ и одна ученица удостоены — первые — свидѣтельство на
льготу по отбыванію воинской обязанности, одна ученица — свидѣ-
тельница въ званіи курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ
школъ. Экзаменъ выдержали два ученика удовлетворительно, а
остальные очень хорошо: почти на все вопросы отъ экзаменовавшихъ
отвѣчала правильно, болѣе или менѣе точно и осмысленно; по
церковно-славянски трое считали безуборизненно, изъ остальныхъ
большинство — хорошо, а другіе — удовлетворительно. Въ храмѣ
Божіемъ при Богослуженіи старшіе ученики считают по очереди
пѣнію, обучены все окончившіе курсы и получившіе свидѣтельство
на льготу по воинской обязанности. (отъ акад.) отъ акад. отъ акад.
Опредѣлили: 1) О благочинныхъ, не представившихъ отчетовъ
совсѣмъ, и представившихъ отчеты неполные или неудовлетворитель-
ные, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. 2) Предложить благочиннымъ наблюдателямъ самимъ состав-
лять отчеты о школахъ, находящихся въ ихъ вѣдѣніи, по отчете-
тамъ завѣдующихъ и, непременно, сообразоваться при этомъ съ
извѣстной программой. При отчетахъ должна прилагаться таблица
статистическихъ свѣдѣній, образецъ которой совѣтъ приготовить
въ непродолжительномъ времени и опубликуеть. 3) а) Ватребовать отъ благочинныхъ наблюдателей, (всѣхъ упо-
мянутыхъ въ своихъ отчетахъ о находящихся въ ихъ вѣдѣніи
школахъ) подробныя свѣдѣнія объ этихъ школахъ; б) предложить
благочиннымъ наблюдателямъ впредь непременно представлять въ
своихъ отчетахъ свѣдѣнія о всѣхъ находящихся въ ихъ вѣдѣніи
школахъ. 4) а) Предложить благочиннымъ наблюдателямъ, чубомъ
относились къ открытію школъ, особенно церковно-приходскихъ

съ благоразумной осмотрительностію, и не возни подтвѣжаемъ въ видомъ не оупуская случая въ благопріятныхъ и въ открытію означенныхъ школъ; в) овнушить благочиннымъ дикъ завѣдующимъ школами въ всѣхъ мѣрами поддерживать существованіе школъ уже открытыхъ, а закрывать ихъ въ случаяхъ крайнихъ и инаиначе, какъ въ сего особаго разрѣшенія на то Егво. Преосвященства, на основаніи § 4-го правила о церковно-приходскихъ школахъ; что же касается школъ грамотности, то ихъ въ крайнихъ случаяхъ могутъ закрывать и сами благочинные, но о чемъ они тотчасъ же должны доносить Епархіальному Училищному Совѣту, съ указаніемъ въ свѣдѣніяхъ ихъ закрытія; в) такъ какъ изъ отчетовъ видно, что многія школы прекратили свое существованіе по причинѣ смерти учащихся, или по причинѣ выхода учителей изъ членовъ причта въ другіе причты, то предложить благочиннымъ въ такихъ случаяхъ поручать обязанности учителей остающимся членамъ причта.

б) а) Предложить благочиннымъ представить подробныя свѣдѣнія о тѣхъ школахъ грамотности, которыя существуютъ въ ихъ вѣдѣніи безъ вѣдома Совѣта издавна и даище могутъ продолжать свое существованіе, чтобы внести эти школы въ вѣдомость, но не представлять свѣдѣній о тѣхъ школахъ, которыя существуютъ только временно.

б) а) Относительно церковно-приходской школы въ селѣ Каменевѣ предложить благочинному озаботиться совместно съ попечителемъ этой школы не только поддержаніемъ ея существованія, но и приведеніемъ ея въ лучшее состояніе; б) относительно церковно-приходской школы въ селѣ Плоскомъ: такъ какъ Совѣтъ имѣетъ свѣдѣніе объ открытіи въ томъ селѣ земской школы, то предложить благочинному совместно съ завѣдующимъ представить свое заключеніе о возможности и необходимости дальнѣйшаго суще-

ствования церковно-приходской школы, ибо съ 6-ю учащимися, какъ это было въ указанной школѣ въ отчетномъ году, школа не можетъ быть церковно-приходской, а можетъ быть только школою грамотности; в) такъ какъ, по заявленію комиссіи по составленію отчета, во многихъ школахъ, обученіе или начиналось слишкомъ поздно или оканчивалось слишкомъ рано, установить для начала и окончанія учебнаго года въ церковно-приходскихъ школахъ опредѣленные сроки: учебный годъ долженъ начинаться не позже 1-го октября, а оканчиваться не ранѣе праздниа Пасхи (7 а). Обратиться съ увѣднмъ земствамъ съ просьбой, найдутъ ли они возможнымъ снабжать земскими лошадьми и озеблагочинныхъ наблюдателей церковныхъ школъ для посѣщеній и инспекцій школъ; б) до полученія отъ земствъ отвѣта на эту просьбу предложить благочиннымъ при каждомъ посѣщеніи сель непрѣменно посѣщать школы въ учебное время и провѣрять дѣятельность учащихся и успѣхи учащихся; в) согласно заявленію въ Сѣвѣ желанію члена онаго В. Блючарега составить въ руководство благочиннымъ, какъ наблюдателямъ школъ, подробную инструкцію для нихъ, поручить ему, Блючареву, составить такую инструкцію при участіи члена Сѣвѣта М. Четверикова, которому поручить составить недѣльное росписаніе уроковъ и отдѣлъ въ инструкціи по учебной части въ школахъ.

8) Представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и благопокорнѣе просить Его Преосвященство обратить благоволительное вниманіе на усердную и полезную дѣятельность вышепоименованныхъ лицъ, особенно усердно потрудившихся въ дѣлѣ устройства церковно-приходскихъ школъ и обученія въ оныхъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Лустина послѣдовала такая: Благочиннымъ наблю-

статистических свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ и

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ	Церковно-приходскія школы.				Школы грамотности				Помѣщенія школъ.				
	ОТКРЫТО				ОТКРЫТО				Своякъ.	Наемныхъ.	Даровыхъ.	Церковныхъ домовъ.	Церковныхъ сторожекъ.
	До 1887 г.	Въ 1887 г.	Присоединено.	Итого.	До 1887 г.	Въ 1887 г.	Итого.	Общее количество церковныхъ школъ.					
1 Курскій -	7	4	2	13	11	5	16	29	5	2	3	2	17
2 Обоянскій -	13	8	—	21	11	3	14	25	6	—	6	—	23
3 Бѣлгородскій -	18	—	—	18	8	2	10	28	4	8	4	1	11
4 Рыльскій -	3	1	—	4	9	—	9	13	1	7	2	1	1
5 Тимской -	8	4	—	12	7	2	9	21	2	5	5	1	8
6 Корочанскій -	12	1	—	13	8	7	15	28	4	6	1	3	14
7 Суджанскій -	4	3	2	9	1	2	3	12	4	2	1	—	5
8 Старооскольскій -	7	2	—	9	6	4	10	19	3	4	1	5	6
9 Новоскольскій -	2	3	—	5	3	7	10	15	2	6	—	1	6
10 Щигровскій -	4	2	1	7	4	2	6	13	2	3	3	1	4
11 Путивльскій -	4	—	2	6	10	5	15	21	4	3	9	—	5
Львовскій -	3	4	1	8	6	3	9	17	2	4	4	—	7
13 Дмитріевскій -	7	1	—	8	2	9	11	19	3	3	3	2	8
14 Фатежскій -	5	1	—	6	6	2	8	14	1	9	2	—	2
15 Итого -	7	2	—	9	1	7	8	17	2	—	2	—	13
Итого -	104	36	8	148	93	60	153	301	46	56	51	18	130

школахъ грамотности по Курской епархіи за 1887 учебный годъ.

Законоучители	Число учащихся.		Число учащихся					Средства, назначаемыя на содержаніе школъ.						Всего.					
	Учителей	Учительницъ	Число полчищъ	Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Итого.	Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Отъ Епархіала. Р.	Училищ. Соборъ Р.	Отъ земствъ		Отъ обществъ Р.		Отъ церквей Р.	Отъ частныхъ лицъ Р.	Плата за учебнѣ.	Всего Р.	К.
											Р.	К.							
18	30	1	832	58	880	21	1	55	500	30	60	25	33	64	Въ 2-хъ школахъ по 50 коп.	644	24		
31	35	1	1193	44	1237	12	3	165	—	—	—	—	476	30	—	641	30		
24	23	5	761	111	872	—	—	115	—	715	—	15	—	—	Въ 4-хъ школахъ 25—80 коп.	845	—		
5	10	3	318	52	370	—	—	15	—	323	—	—	—	—	Въ 12-ти школахъ 25—50 коп.	338	—		
19	16	5	465	23	488	—	—	50	—	—	—	25	—	—	Въ 2-хъ школахъ 1 р. 50 к.—1 р. 80 к.	75	—		
20	23	5	1038	39	1077	9	—	200	180	852	53	—	92	33	Въ 5-ти школахъ 50 к.—1 р. 50 к.	1324	86		
12	14	1	383	63	446	3	—	—	—	80	—	—	—	—	Въ 2-хъ школахъ 50 к.—1 р.	80	—		
17	19	—	620	65	685	13	—	105	300	40	—	—	338	75	Въ 2-хъ школахъ 25—50 коп.	783	75		
12	16	—	362	4	366	—	—	—	420	—	75	1139	63	—	Въ 3-хъ школахъ 50 к.—1 р.	1634	63		
12	11	2	287	43	330	—	—	45	—	15	—	—	—	—	Въ 2-хъ школахъ 2 р.—3 р. въ годъ.	60	—		
16	19	2	595	57	652	—	—	115	125	550	—	—	371	—	Въ 12-ти школахъ 30 к.—1 р.	1161	—		
12	17	1	423	6	429	4	—	40	—	240	—	25	—	—	Въ 2-хъ школахъ 3 р.—6 р.	305	—		
15	16	2	430	3	433	—	—	80	10	34	—	—	34	—	Въ 4-хъ школахъ 25 к.—50 к.	158	—		
13	14	—	257	14	271	11	2	95	—	—	—	—	77	60	Въ 5-ти школахъ 50 к.—1 р.	172	60		
13	14	3	432	13	445	14	—	100	—	—	—	—	216	—	Въ 3-хъ школахъ около 50 к.	316	—		
239	277	31	8386	595	8981	87	—	1150	1115	3300	13	165	2779	25	60 руб	8539	38		

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 5. 1888 года.

Православный востокъ въ минувшемъ году.

Самымъ крупнымъ фактомъ въ церковной жизни константинопольскаго патриархата въ минувшемъ году было избраніе новаго патриарха. Обстоятельства, среди которыхъ произошло это избраніе, сопровождались безпорядками, даже и на востокъ не совсемъ обычными въ такихъ случаяхъ. Лучшая часть православнаго населенія высказалась за бывшаго патриарха Іоакима III, но, благодаря интригамъ высшаго духовенства, отъ котораго зависѣлъ окончательный результатъ выборовъ, побѣда осталась за адрианопольскимъ митрополитомъ Діонисіемъ. Но такъ какъ несочувствовавшая ему часть населенія продолжала и послѣ избранія выражать ему свое нерасположеніе и сочувствіе его невольному совмѣстнику шумными демонстраціями, то святѣйшій Іоакимъ III, желая содѣйствовать успокоенію умовъ, стелъ нужнымъ удалиться на время изъ Константинополя и, подъ предлогомъ посѣщенія св мѣстъ Палестины и Аѳона, выпросилъ себѣ полугодичный отпускъ. Во время этой поѣздки выяснилось, что не въ одномъ Константинополѣ достойный святитель пользовался уваженіемъ и сочувствіемъ. Его поѣздка была непрерывнымъ рядомъ сочувственныхъ

ему овацій во всѣхъ городахъ имперіи, въ которыхъ ему приходилось по дорогѣ останавливаться, хотя онъ тщательно избѣгалъ ихъ.

Избраніе Діонисія адрианопольскаго не произвело пріятнаго впечатлѣнія и у насъ въ Россіи. Иначе, впрочемъ, и быть не могло. Въ бытность свою адрианопольскимъ митрополитомъ, онъ заявилъ себя такимъ откровеннымъ недоброжелателемъ Россіи, что она имѣла твердое основаніе относиться съ недовѣріемъ къ его избранію и ожидать продолженія его непріязненной относительно ея политики на новомъ, болѣе вліятельномъ, мѣстѣ его служенія.

Справедливость, впрочемъ, требуетъ сказать, что ожиданія эти доселѣ неоправдывались. Патріархъ держалъ себя въ высшей степени сдержанно и осторожно по отношенію къ Россіи и, если не считать немногихъ мелкихъ случаевъ обнаруженія недовѣрія къ ней, по-видимому, не имѣетъ къ намъ особенной непріязни и намѣренъ держаться примирительной политики. Той же сдержанной и осторожной политики держался Діонисій V въ своихъ отношеніяхъ и къ другимъ православнымъ церквамъ.

Во внутреннихъ дѣлахъ патріархата Діонисій V развилъ—особенно къ концу года—замѣчательную дѣятельность, хотя не на всѣхъ пунктахъ она увѣнчивалась успѣхомъ. Бодро стоялъ онъ на стражѣ интересовъ своей церкви и націи и дѣлалъ представленія за представленіями Портѣ по поводу нарушенія этихъ интересовъ ею ли самою, или ея высшими и низшими агентами. Но эти представленія большею частью оставались безъ послѣдствій. Обезопасивъ себя отъ представленій со стороны Россіи утвержденіемъ на патріаршемъ престолѣ завѣдомо

непріязненного ей челоуѣка, Порта не обращала никакого вниманія на его представленія.

Почтенны также усилія патриарха ввести порядокъ, правильность и стройность во внутреннюю жизнь церкви. Изъ официального органа патриархіи видно, что имъ учреждено нѣсколько комиссій для предварительнаго обсуждения болѣе важныхъ и сложныхъ вопросовъ и для подготовки ихъ болѣе правильнаго и цѣлесообразнаго рѣшенія. Таковы, напр., комисси а) для выясненія экономическаго положенія патриаршаго храма и изысканія мѣръ къ исправленію и улучшенію этого положенія; б) для приведенія въ порядокъ дѣлъ патриаршей типографіи; в) для завѣдыванія изданіемъ официального патриаршаго органа; г) для пересмотра устава приходскихъ епитропій; д) для улучшенія церковныхъ напѣвовъ; е) для поднятія церковнаго проповѣдничества; ж) для изысканія мѣръ къ улучшенію народной нравственности и пр.

Къ сожалѣнію, въ другихъ патриархатахъ ихъ представители или относились совершенно пассивно къ безпорядкамъ, наслѣдованнымъ отъ прежняго времени и ничего не предпринимали для устраненія ихъ и вообще не обнаруживали никакой инициативы ни во внѣшнихъ, ни во внутреннихъ дѣлахъ и отношеніяхъ, или истощались въ бесплодныхъ усиліяхъ изыскать средства для успѣшной борьбы отчасти съ внѣшними, отчасти съ внутренними врагами.

Пассивное отношеніе къ данному положенію, безъ малѣйшей попытки къ его улучшенію, замѣчалось въ *александрійскомъ* патриархатѣ, хотя недостатка въ вызовахъ къ активной дѣятельности не было: съ одной стороны продолжала свои нападки на патриарха партія недовольныхъ имъ, съ г. Георгіадисомъ во главѣ, съ другой—съ намъ пытались завязать какіе-то переговоры

представители абиссинской церкви; но на тѣ и другіе вызовы блаженнѣйшій Софроній отвѣчалъ упорнымъ молчаніемъ.

Съ внѣшними врагами приходилось бороться блаженнѣйшему патріарху *антіохійскому* Герасиму. Эти враги — западные лжебратія — католики и протестанты. На послѣдніе гроши основалъ онъ, два года тому назадъ, богословскій журналъ, на арабскомъ языкѣ, для борьбы со своими врагами; но это средство, хотя и цѣлесообразное, оказывается недостаточнымъ; чувствуется потребность въ богословскомъ училищѣ. Но и самъ патріархъ и его почитатели тщетно пока взываютъ о помощи. Его соотечественники, столь скорые и щедрые на совѣты и порицанія, оказываются очень медленными и расчетливыми, когда ихъ приглашаютъ переходить отъ словъ къ дѣлу, отъ фразъ къ деньгамъ. Неутомимому патріарху удалось пока выпросить у синайскаго монастыря принадлежавшій ему въ Дамаскѣ домъ, на собственное иждивеніе приспособить его для помѣщенія въ немъ школы; но такъ какъ все участіе его соотечественниковъ выразилось пока въ присылкѣ 30 кроватей, съ приборами, изъ Лондона, отъ проживающаго тамъ богатаго негоціанта Н. Фернейне; то приготовленный для школы домъ запертъ и стоитъ пустой.

Съ внутренними врагами приходилось бороться блаженнѣйшему патріарху *іерусалимскому* Никодиму. Этими врагами оказываются нѣкоторые члены самаго Святогробскаго братства, привыкшіе къ старымъ порядкамъ, или, вѣрнѣе сказать, беспорядкамъ, и находящіе свою выгоду въ поддержаніи ихъ. Борьба съ этими врагами всякаго улучшенія въ *statu quo* крайне раздражала и утомляла патріарха и онъ не разъ удалялся для отдыха и успокоенія въ одинъ изъ палестинскихъ монастырей

а къ концу года (въ октябрѣ) онъ уѣхалъ даже въ Яффу, для поправленія здоровья, учредивши двѣ комиссіи — одну для завѣдыванія административными дѣлами, а другую — экономическими: та и другая состояла изъ трехъ членовъ, — первая изъ архіепископовъ петрейскаго, іорданскаго и севастійскаго, подъ предсѣдательствомъ перваго изъ нихъ, вторая изъ архимандритовъ Евфимія, Авраамія и Поликарпа, подъ предсѣдательствомъ архіепископа Пеллы Софронія. Предъ праздникомъ Рождества Христова патріархъ возвратился въ Іерусалимъ. Но, въ его отсутствіе, возбужденныя страсти не только не успокоились и общее положеніе не улучшилось, а напротивъ, значительно запуталось и ухудшилось, такъ что вообще дѣла принимаютъ критическій оборотъ.

Между тѣмъ, благодаря апатіи и разнымъ нестройностямъ въ высшихъ церковныхъ сферахъ, во веѣхъ патріархатахъ отчужденіе народа отъ церкви и дурча нравовъ развиваются въ ужасающихъ размѣрахъ.

(Ц. Вѣст. № 2-й).

НАДГРОБНАЯ РѢЧЬ

при погребеніи протоіерея Курской, Николаевской — что на торгу — церкви с. Павла Григорьевича Рождественскаго.

Скончавиуся мужу праведну не погибнетъ надежда (Прит. Сол. гл. XI ст. 7).

Не въ похвалѣ почившему будетъ слово наше, не въ поученіи слушателямъ, не въ утѣшеніи близкимъ его, а въ выраженіи тѣхъ чувствъ, которыя питала душа моя къ почившему.

Благодареніе Промыслу, благоволившему мнѣ вы-
сказаться теперь.

Гробъ сей вмѣстилъ бранные останки человѣка, по-
истиннѣ пастыря добраго, полагавшаго душу—жизнь—
свою за паству, іерея Бога Вышняго, прожившаго на землѣ
въ правдѣ и преподобіи истины.

Почившій о. протоіерей, при всей внѣшней невну-
пительности, имѣлъ у себя нѣчто сокровенное, многимъ
непонятное, величественное, что дѣйствовало внушитель-
нѣе всѣхъ внѣшнихъ преимуществъ. При видѣ того х-
крокаго старца—такъ и хотѣлось сказать: Отецъ! На-
ставь, вразуми, ободри!

Какъ истый отецъ, онъ не обвинялся говорилъ всѣмъ
и каждому правду. Онъ былъ строгій исполнитель всякой
правды, а потому правда его всегда дѣлала его правымъ,
хотя многимъ была не поправу.

Не краткая сравнительно жизнь о. протоіерея была
вся отъ колыбели до гроба, несеніемъ тяжелатаго креста,
сложившагося изъ множества различныхъ скорбей. Есть
ли на землѣ горе и скорбь, которыхъ бы онъ не испы-
талъ?!.. За то, самъ бывъ искушенъ по всячески, онъ
могъ и искушаемымъ помощи.

Крестonosцамъ, прибѣгавшимъ къ о. протоіерею за
помощію въ тяжкія минуты жизни, понятно сказанное.

При всемъ усердіи къ службѣ Божіей, при ревности
къ проповѣданію слова Божія, при самомъ тщательномъ
исполненіи всѣхъ пастырскихъ и епархіальныхъ служеб-
ныхъ обязанностей, почившій о. протоіерей не чуждъ
былъ не справедливыхъ нареканий: то за медлительность
въ служеніи; то за настойчивое требованіе до мелчай-
шихъ подробностей исполненія обязанностей отъ лица
подчиненныхъ; то за кроткіе, отъ любящаго сердца ис-

текающие, упреки некоторымъ въ неправильности ихъ жизни и за многія другія въ этомъ родѣ его дѣйствія.

Но видано ли, или слышано, что бы люди, не умѣющие, или точнѣе — не желающие, въ противорѣчіе своимъ внутреннимъ чувствамъ и убѣжденіямъ, ладить подь такты современной житейской мудрости, были когда безъ нареканий!...

Вси хотящии благочестно жити, сказалъ Апостоль, гонимы будутъ. Аще бо отъ мира бысте были, миръ убо свое любилъ бы: якоже отъ мира нѣсте, но Азъ избрахъ вы отъ мира, сего ради не навидитъ васъ миръ, сказалъ Господь (Іоан. XV, 19).

Но при всѣхъ нареканіяхъ, при всѣхъ такъ сказать, унижительныхъ и оскорбительныхъ взглядахъ и отношеніяхъ людей, преисполненныхъ мудростію вѣка сего, почившій о протоіерей, воодушевленный мудростію Божественною, которая *мирна, кротка, благопокорлива, несумнительна и немилосердна, исполнена благочестія и плодовъ благихъ*, — шелъ неуклонно къ предположенной дѣли, въ надеждѣ, что всему земному будетъ конецъ, а будетъ за тѣмъ — ново небо и нова земля, идѣже правда живетъ.

Это то и воодушевило насъ начать и заключить нашу рѣчь словами Приточника: *Скончавшуся мужу праведну, не погибнетъ надежда.*

Бурскаго женскаго Свято Троицкаго

монастыря священника Іоанна Шкорбатова

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ САМУИЛЬ,
ЕПИСКОПЪ БЪЛОГРАДСКІЙ.

Его письма въ архимандриту Лаврентію.
(1770—1774).
(Окончаніе).

Черезъ нѣсколько времени преосвященный Самуиль, и въ отсутствіи незабывавшій своей Бѣлоградской епархіи, писалъ ректору коллегіума Лаврентію: „о сооруженіи сиропитательнаго дома хорошо стараться, точю совѣтую взаимы на это дѣло не брать ни у кого ни полшки денегъ. Лучше остановить на время дѣло, нежели быть въ долгахъ. Съ извѣстнымъ вамъ вашимъ недоброжелателемъ* всегда такъ поступайте, какъ донынѣ поступали. *Cedendo enim victor abibis.* (Только уступая, останешься побѣдителемъ). Кротость и умѣренность вездѣ торжествуетъ. Будьте совершенно увѣрены, что терпѣніе безъ награжденія никогда не останется. Кто у васъ будетъ архіереємъ, я заблаговременно дамъ вамъ знать, и, если потребно будетъ, обо всемъ напишу къ нему для пользы вашей. Только не унывайте, а будьте великодушны. Можетъ быть, Богъ милосердный васъ въ скорости изведетъ оттуду на такое мѣсто, котораго вы, по добрымъ своимъ качествамъ, достойны. Я о семъ уже все мѣры воспріалъ; только надобно положиться на промыселъ Вожескій, и ожидать, что онъ устроитъ. Черезъ монаха старохарьковскаго я послалъ 15 книжицъ *De justificatione*; буде еще надобно, отпишите“.

Ректоръ коллегіума не преминулъ отписать о надобности въ новыхъ экземплярахъ трактата *De justificatione*. И въ письмѣ своемъ 25 сентября преосвященный Самуиль отвѣчалъ ему:

Трактатовъ De justificatione вове нынѣ нѣтъ. А какъ скоро привезены будутъ, прислать постараюсь. Благодарю васъ, что вы о коллегіумѣ стараетесь. Благо- разумно сдѣлали члены, что вамъ предварительно выдали деньги, а инако долго бы вамъ ихъ не получить. Бога ради, постарайтесь, чтобы въ Синодъ о доходахъ кап- луновскихъ отрепортовано было порядочно въ указанной формѣ. А иначе всѣ ваши доходы пропадутъ. Кирпич- ныхъ печей въ зданіи коллегіума не совѣтую вамъ дѣ- лать, а хорошо сдѣлать изразцовыя голландскія, только кирпичемъ обкладенныя. А источникъ долженъ быть искусный, который бы не торопился скутывать печки, но долженъ тогда закрывать, когда огонь совсѣмъ въ пепель обратился и останется одна зола. На первый случай хорошо хотя четыре покоя (комнаты) отдѣлать; только смотрѣть, чтобы сырости не было; а инако дол- жны бѣдные ученики умереть отъ угара. Отдавать въ наемъ остальные четыре покоя сумнительно. Ибо извѣ- стный вашъ благодѣтель можетъ ихъ употребить на чтонибудь казенное. Лучше ихъ со временемъ своимъ кош- томъ отдѣлать, и тогда можете такое учрежденіе узаконить, чтобы въ четырехъ покояхъ жили ученики на ка- зенномъ коштѣ, а въ прочихъ четырехъ на собствен- номъ; т е такихъ священниковъ дѣти, которыхъ отцы, по бѣдности своей, не могутъ нанимать квартиру, а толь- ко въ состояніи содержать ихъ пищею и одѣяніемъ. Вотъ вамъ мой совѣтъ и наставленіе. Посылаю вамъ нѣсколь- ко проповѣдей и одѣ. Раздайте ихъ, кому хотите. Не забудьте и отца Префекта. Засвидѣтельствуйте мое по- чтеніе княгинѣ Софіи Богдановнѣ и объявите, что у графа Петра Ивановича Панина родилась дочь и уже крещена. Nova est rerum politicarum systema. Fortasse, Petrus de Panin progressu temporis abiturus est Petro-

polim Comes Orlov Gregorius jam creatus est princeps Romani imperii Multi prostolantur ipsius adventum Mosquam (Въ политической системѣ совершилась перемѣна. Быть можетъ, по истеченію нѣкотораго времени графъ Панинъ отправится въ Петербургъ. Графъ Орловъ Григорій возведенъ въ княжеское званіе Римской имперіи Многіе предсказываютъ, что онъ отправится на жительство въ Москву). Отецъ игумень Фадей къ намъ пріѣхалъ и привелъ мнѣ четыре лошадки нехулыя, только жаль, что не вороныя. Вамъ совѣтую привыкать къ хорошему российскому штилю. Только беречься надменнаго или пухлаго, а притомъ сохранять правила правописанія, которыя уже находятся въ тисненіи и въ скорости на свѣтъ выйдутъ.

Въ томъ же 1772 году ректоръ коллегіума архимандритъ Лаврентій получилъ отъ преосвященнаго Самуила еще два письма. Въ первомъ изъ нихъ архипастырь писалъ:

О вашемъ усердіи я не сомнѣваюсь; прошу только молитвы къ Богу обо мнѣ продолжать, да меня святѣйшимъ не именовать. Сей пышный титулъ причествуетъ одному римскому папѣ, который не находитъ честолюбію своему предѣловъ, а российскихъ епископовъ власть основывается на кротости и смиреніи Пастыреначальника Христа. Трактатъ Теофановъ De sacra Scriptura (О священномъ писаніи) или Prolegomena theologiae (Введеніе въ богословіе), если уже списаны, прошу при доношеніи представить въ бѣлоградскую консисторію и требовать онымъ, чтобы благоволено было подлинникъ переслать въ мою Крутицкую консисторію. Для вашего училища купилъ я трактатовъ Теофановыхъ De processione Spiritus Sancti (Объ исхожденіи Св. Духа) довольное число; только не

нахожу способа, какимъ бы ихъ къ вамъ переслать. Отца протопопа Крыжановскаго сына прошу въ школахъ содержать; я по возможности снабжать его не оставлю. О сиропитательномъ при коллегумъ домъ имѣйте такое попеченіе, чтобы онъ со временемъ могъ прити въ совершенство. Кто у васъ пастыремъ будетъ, еще не извѣстно.

Другое письмо весьма кратко

Удивляюсь, что вы ко мнѣ ничего не пишете. Что у васъ дѣлается, объявите? Вамъ по почтѣ смѣло можно писать.

20 января 1773 года архимандритъ Лаврентій получилъ отъ пр. Самуила болѣе подробное извѣстіе.

Посылаю—говорить въ этомъ письмѣ Самуиль вамъ два календаря и двѣ проповѣди. По одному экземпляру себѣ оставьте, а два экземпляра передайте отцу префекту и учителямъ всѣмъ по одному экземпляру вручите, а прочіе всѣ раздайте бѣднымъ ученикамъ разныхъ школъ. Не оставьте приказать во всѣхъ школахъ безъизвѣстно оныя правила читать, толковать и наблюдать. Исторія Теофана, „De blasphemia iu spiritum sanctum“, „De veniali peccato“ переведены на російскій языкъ и, можетъ быть, напечатаны будутъ. Первый томъ Теофановой богословіи уже дѣйствительно въ Кенигсбергѣ печатается*.

Отправляя время отъ времени къ ректору коллегіума письма, преосвященный Самуиль не переставалъ снабжать близкій его сердцу коллегумъ въ лицѣ начальниковъ, наставниковъ и учениковъ почему-либо замѣчательными, выходящими въ свѣтъ сочиненіями. Такъ 27 марта 1773 года пр. Самуиль извѣстилъ архимандрита Лаврентія о томъ, что онъ посылаетъ ему четыре проповѣди новонапечатанныя и нѣсколько экземпляровъ одѣ. Проповѣдь пр. Самуиль просилъ одну дать отцу пре-

фекту, а прочія себѣ взять; оды же всѣ раздать студентамъ вышнихъ школъ.

Ректоръ коллегіума часто въ своихъ письмахъ спрашивалъ пр. Самуила: кто въ Бѣлгородскую епархію будетъ назначенъ архіереемъ? Въ апрѣль 1773 года пр. Самуиль извѣстилъ ректора о слѣдующемъ: преосвященный Могилевскій уже въ Петербургѣ, Туда же недавно проѣхалъ чрезъ Москву и отецъ ректоръ Кіевскій Тарасій для служенія чередного и для сказыванія проповѣдей на цѣлый годъ. Можетъ быть, Бѣлгородская ваканція достанется преосвященному Могилевскому, буде польскія обстоятельства въ томъ ему не помѣшаютъ. Если же ему не удастся, то отецъ Тарасій долженъ оно мѣсто заступить, если его поступки и проповѣди будутъ соответствовать вкусу и вѣжливости и просвѣщенію нашего двора. На будущій годъ, конечно, или отду (архимандриту) Курскому или вамъ быть на чредѣ въ Петербургѣ Совѣтую въ чтеніи хорошихъ новонапечатанныхъ книгъ упражняться, особливо тѣхъ, кои подъ смотрѣніемъ Россійскаго Общества издаются.

Въ январь 1774 года пр. Самуиль писалъ слѣдующее: Посылаю вамъ два словаря и переводы съ сочиненій Теофановыхъ. Вручилъ я оныя келейному своему Ивану. Поздравляю васъ съ новымъ вашимъ пастыремъ 8 января именнымъ Высочайшимъ указомъ пожалованъ въ Бѣлгородъ архіереемъ епархіи Нижегородской первокласснаго Печерскаго монастыря архимандритъ Аггей, да въ Переяславль—Залѣскій Новгородской епархіи Вязицкаго монастыря архимандритъ Антоній. Обоихъ здѣсь въ Москвѣ посвятить велѣно. Вашъ пастырь есть соученикъ отца префекта вашего, если не ошибаюсь; а можетъ быть онъ послѣ него у меня учился. Онъ былъ въ лаврѣ Печерской (Кіевской) проповѣдникомъ; послѣ

въ Морскомъ кадетскомъ корпусѣ іеромонахомъ, наконецъ въ Костромѣ и Нижнемъ Новгородѣ архимандритомъ. Не сомнѣваюсь, что вы симъ пастыремъ весьма довольны будете. Онъ мужъ довольно просвѣщенный, скромный и любящій науки и справедливость. Ректоръ отецъ Тарасій опредѣленъ въ Новгородъ въ монастырь Антонія Римлянина архимандритомъ и семинаріи ректоромъ и богословіи учителемъ до нѣкотораго времени, пока первоклассное мѣсто откроется. Архимандритомъ и ректоромъ Кіевскимъ изъ Синода опредѣленъ отецъ префектъ Кіевскій. Извѣстный вамъ архимандритъ Іосифъ переведенъ въ Нижній Новгородъ, въ тотъ монастырь, гдѣ вашъ пастырь былъ. Въ скорости вашего пастыря ожидаемъ въ Москву. Однако онъ не прежде отправится въ епархію какъ въ Великій Постъ. Княгинѣ Софіи Богдановнѣ прошу объявить, что у графа Петра Ивановича Панина родился сынъ графъ Петръ Петровичъ, котораго отъ святой купели воспринималъ я съ княгиною Александрой Ивановной Куракиной.

Черезъ два мѣсяца пр. Самуиль писалъ ректору коллегіума.

Преосвященный вашъ пастырь посвященъ 9 февраля. Отправится, уповательно, въ Вѣлгородъ марта 10-го. Желаетъ прибыть въ оный марта 25-го, если что въ дорогѣ не помѣшаетъ. Вы о его къ себѣ милости нимало не сомнѣвайтесь. Конечно, въ Аггеѣ найдете Самуила. Вамъ только остается соответствовать усердіемъ и благодарностью тому, чѣмъ отъ него будете пользоваться. Я долженъ васъ предостеречь, чтобъ вы впредь сохраняли въ письмахъ своихъ правила просвѣщенной политикой предписанныя. Вы въ письмахъ своихъ пишете сначала годъ, мѣсяць и число. Сіе дѣлать надобно съ осторожностью. Такая форма письма тогда

только может служить, когда равный къ равному или вышній къ меньшему пишетъ. А меньшимъ людямъ или подчиненнымъ сіе непозволительно. Уповаю, вы впредь отъ сего удалиться будете. Советую вамъ во всёхъ своихъ письмахъ соблюдать правила російскаго правописанія. Къ тому поощряйте и учителей своихъ. Но больше должны вы сами служить имъ въ томъ примѣромъ. Ибо если вы не будете сего наблюдать, то какъ отъ нихъ ожидать или требовать возможно? И въ семъ случаѣ могу о васъ сказать,—аще въ суровъ дровъ сія творять, то въ сусъ что будетъ?

Отцу протопопу—Рожанскому дайте знать о своемъ пастырѣ, онъ будетъ несказанно радъ. Вашъ пастырь—ему благодѣтель. Напишите къ нему, чтобъ онъ „Liber principum“ не переводилъ. Уже сія книга переведена и напечатана. Советую вамъ чистый штиль въ поздравленіяхъ російскихъ и латинскихъ наблюдать. Сего вашъ пастырь отъ васъ строго будетъ требовать. Поздравленія должны быть краткія и замысловатыя. Его преосвященство по французски очень хорошо говорить.

Намъ извѣстно письмо преосвященнаго Аггея къ ректору коллегума архимандриту Лаврентію, адресованное вскорѣ по приѣздѣ его въ Бѣлгородъ, именно 13 го апрѣля 1774 года.

Преподобнѣйшій отецъ архимандритъ и ректоръ, возлюбленный о Христвъ Господѣ братъ.

Пріятнѣйшее ваше апрѣля отъ 9 дня письмо я вчера получилъ. Какъ оное, такъ и стараніе ваше о присканіи нужныхъ для меня вещей, не иначе почитаю, какъ знакомъ вашего ко мнѣ усердія. О риторическомъ учителѣ еще до полученія вашего письма рѣшено дѣло; вы можете увидѣть то изъ посланнаго къ вамъ указа. Хвалюсь вамъ, отецъ ректоръ! Высочайшею Монаршею ми-

лостію. Марта 24 дня Вл Императорское Величество по полученіи моего изъ Москвы отпушеннаго письма именнымъ указомъ изволила мнѣ пожаловать тысячу рублей. Несказанно обрадовало меня сіе монаршее ко мнѣ благоволеніе. Порадуйтесь и вы о семъ моемъ счастіи. Впрочемъ съ моимъ усердіемъ и доброжелательствомъ навсегда къ вамъ пребуду усердѣйшій доброжелатель смиренный Аггей, епископъ Бѣлоградскій.

Въ то же время отъ пр. Самуила архимандритомъ Лаврентіемъ было получено письмо:

Письмо ваше отъ 2 февраля получилъ я марта 12. Я васъ довольно рекомендовалъ вашему пастырю. О его къ вамъ милости не сомнѣвайтесь. Онъ будетъ васъ любить и почитать. Сколько сіе мое увѣреніе справедливо, время и опытъ докажетъ. О медаляхъ *) записку вашу читалъ. Сохраните оныя (т. е. медали) для памяти благодѣтеля коллегіи вашей въ цѣлости. Конечно, надобно благодарить князя Дмитрія Михайловича и вице-канцлера, только письма были бы краткія и въ хорошихъ выраженіяхъ сочиненныя, а паче ото всѣхъ ореографическихъ погрѣшностей удаленныя. Я совѣтую: сочинивъ оныя письма, прежде показать своему пастырю. Уповаю и преосвященный о томъ же пошлетъ благодареніе. Дураки ваши господа, кои цѣнили на вѣсь оныя медали. Не вѣсь и матерія, изъ которой составлены; но работа, содержаніе надписей и любовь къ вашему училищу должны уважаемы быть. Протопопъ Зміевской обратно къ вамъ отправился. Примите его въ свой монастырь, сдѣлайте учителемъ, только безъ обиды его. Постригите его въ монашество въ Петровъ постъ; какъ то

*) Медали эти выдавались, по волѣ учредителя ихъ князя Голицына лучшимъ воспитанникамъ, кончившимъ курсъ коллегіума Бѣлоградской епархіи, и нынѣ выдаются въ Харьковской духовной семинаріи.

все исполнится, тогда я его къ себѣ возьму. Посылаю вамъ нѣкоторыя піесы. Онѣ всѣ хороши. Арсеній архимандритъ за свою проповѣдь получилъ Архангелогородскую епархію. Въ ней штиль прекрасный. Господинъ Коваленскій за свою оду удостоенъ особливою монаршей милости: ему пожаловано двѣсти червонныхъ. Если бы онъ въ классы ваши опредѣленъ былъ директоромъ, великая бы изъ того польза произошла. Вашъ пастырь его отлично любитъ. Проповѣди двѣ отца Тарасія, ректора бывшаго Кіевскаго, подаритъ вамъ вашъ преосвященный. Они недавно напечатаны. Отецъ Тарасій оставленъ ректоромъ въ Новгородѣ въ тамошней семинаріи. Его жалованье простирается до тысячи рублей. Преосвященный Могилевскій уѣхалъ уже въ свою епархію, которая причислена ко второму классу епархій штатныхъ. Жалованье ему велѣно производить противъ Псковскаго архіерея, т. е. 6000 р въ годъ. На домъ для построенія пожаловано 10,000 р. Въ томъ онъ никому отчета не долженъ дать. Вотъ терпѣніе что сдѣлало!

Уполномоченный въ этомъ письмѣ Коваленскій былъ уроженцемъ Бѣлгородской епархіи и обучался въ епархіальномъ коллегіумѣ. Онъ въ одно время съ пр. Самуиломъ (въ 1774 г.) адресовалъ архимандриту Лаврентію слѣдующее письмо:

Батюшка, отецъ ректоръ:

Я уже воротился изъ чужихъ краевъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ, въ послѣднихъ числахъ. Оставляю письменно говорить вамъ о чужестранныхъ земляхъ, потому что надѣюсь видѣть васъ въ Петербургѣ въ слѣдующій годъ, ежели Богъ благоволитъ. Посылаю вамъ мою оду, за которую Ея Величество изволили мнѣ пожаловать 200 червонныхъ: Вы насъ учили поэзіи: вамъ подобаютъ плоды. Я еще поэты не осмотрѣлся въ Петербургѣ, и такъ

новаго вамъ ничего сообщить не имѣю. Радуюсь сердеч-
но, что вы имѣете новаго преосвященнаго (Аггея, луч-
шаго изъ челоѣковъ). Онъ—другъ мнѣ; мы вмѣстѣ жили
съ нимъ въ Морскомъ кадетскомъ корпусѣ. Извините,
батюшка, что я къ вамъ пишу не по формѣ тѣна, но по
штилю дружбы. Я давно люблю васъ и почитаю, а по-
тому лишніе титулы оставляю. Ежели хотите писать ко
мнѣ, вмѣщайте письма ваши въ отправленія къ Св. Си-
ноду. Пріатели мѣ доставятъ ихъ. Прощайте! Прошу
жаловать моего отца и любить.

Въ собраніи писемъ Архимандрита Лавренція Кар-
дета есть еще другое письмо Коваленскаго изъ Петер-
бурга.

Я теперь только получилъ письмо вашего высокопре-
подобія. Я почитаю оное такимъ обязательствомъ, кото-
рому отвѣтствовать велитъ долгъ справедливости. Крестъ
уже сдѣланъ и достоинъ своего имени. Дай Богъ вамъ
носить его тамъ, гдѣ онъ сдѣланъ. Сродное вамъ усер-
діе ко всѣмъ приписываетъ мнѣ болѣе благодарности,
нежели заслуживаетъ сей долгъ мой. Довольно благо-
даренія, чтобъ услужить благодѣтелю, а симъ именемъ
я всегда почитаю васъ. Важная точка, приписанная въ
письмѣ вашемъ, а особливо при нынѣшнихъ обстоятель-
ствахъ нѣсколько трудна къ рѣшенію. Письма вы мо-
жете писать къ членамъ синода при случаяхъ праздни-
ковъ двухъ большихъ или Новаго года. Я поручить пер-
сонально имѣю имъ; простѣе сказать: предайте себя
письмомъ въ покровъ Платону съ униженною нарочито
краткостью изъясненія, не упоминая ничего, касающа-
гося искательствъ, кромѣ милости его высокопреосвя-
щенства. Къ другимъ двумъ можете и поудержаться пи-
сать, или писать, какъ выше я думалъ. Къ протопопу *)

*) Члену Св. Синода.

не пишете; онъ и малъ, и слабъ. Подарки и гостинцы толкуются худо у сихъ особъ. Къ оберъ-прокурору можете изъясниться преданностью. Оберъ-секретарь на вся разрѣшаетъ. Украинскія конфекты будутъ рекомендовать ему письмо, въ которомъ изъясниться можно желаніемъ свидѣтельствовать ему персонально почтеніе. Я хочу съ вами говорить откровенно для васъ. Я довольно знаю ваши качества. Они достойны перваго сана. Уважьте стили письма вкусомъ нынѣшнимъ. Вы его видите въ книгахъ. Быть разумнымъ похвально; но знать вкусъ вѣка еще разумнѣе. Самуилъ вашъ вамъ пособитъ рекомендаціей общеою. Я довольно слышалъ отъ первѣйшихъ, сколько онъ похваляетъ васъ. Я буду рекомендовать васъ Теплому и per consequens позовутъ васъ на чреду въ Петербургъ, хотя чреда рѣдко удачна бываетъ.

Сообщая читателямъ письма преосвященнаго Самуила, не можемъ не выразить сожалѣнія, что, повидимому, значительная часть ихъ не сохранилась до нашего времени.

А. Танковъ.

Содержаніе. 1) Православный Востокъ въ минувшемъ году. 2) Рѣчь при погребеніи о. протоіерея П. Рождественскаго. Свящ. І. Шкорбатова. 3) Письма Епископа Бѣлоградскаго Самуила. А. Танкова.

Печ. дов. 6 февраля 1888 г. Цenz. св. *Алексій Виноградовъ.*

Редакторъ, Ректоръ семинаріи *Архимандритъ Митрофанъ.*

Курскъ. Типографія Н. Домарева.