

ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЛИСТЪКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
1 и 16
каждаго
мѣсяца.

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если приложены марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, 20 февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопрічисленіе протоіерея Свято-Троицкаго собора гор. Варшавы, *Тихона Горизонтова*, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу его церкви Божіей, къ ордену св. Владиміра 3-й степени.

С.-Петербургское Православное Общество ревнителей вѣры и милосердія, въ общемъ собраніи своемъ отъ 27 декабря 1913 г.,—избрало Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Николая Почетнымъ Членомъ Общества и поднесло дипломъ на это званіе 11 февраля 1914 года.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Уволенъ по прошенію, заштатъ настоятель Плонской церкви свящ. *В. Войковъ* (27/II).

Уволенъ отъ должности, за неявкой къ мѣсту служенія, назначенный настоятелемъ Серпецкой церкви свящ. *П. Валодъ* (28/II).

Уволенъ, по прошенію, и. д. псаломщика Рачковской церкви *И. Коцькѣ*, за переходомъ на гражданскую службу (28/II).

Утверждены, по избранію: Предсѣдателемъ Влоцлавскаго церк.-прих. Попечительства начальникъ уѣзда *П. М. Ляпуновъ*; въ должности старосты: Слупецкой пограничной церкви, на второе трехлѣтіе, подполковникъ *Н. Н. Иловайскій*; Граевской церкви—*П. М. Калининъ*; Кѣлецкаго собора, на третье трехлѣтіе, д. с. сов. *С. Н. Самаринъ*.

На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „Къ исполненію. Р. С. Напечатать въ Варшавскомъ Епархіальномъ Листкѣ къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ”.

ПИСЬМО

Товарища Предсѣдателя состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны руководствомъ и покровительствомъ Высочайше утвержденнаго комитета по сооруженію новаго храма Св. Троицы въ С.-Петербургѣ, отъ 6 Марта 1914 года за № 44.

Ваше Высокопреосвященство,
Досточужаемый Владыко и Милостивый
Архипастырь!

Ссылаясь на извѣщеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 27 февраля сего года за № 3611, о послѣдовавшемъ разрѣшеніи состоящему подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны руководствомъ и покровительствомъ и подъ предсѣдательствомъ Его Высочества Князя Иоанна Константиновича Высочайше утвержденному Комитету по сооруженію новаго собора Св. Троицы въ С.-Петербургѣ на производство во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ текущаго года, сбора пожертвованій на построеніе сего собора, на пятой седмицѣ Великаго поста, начиная съ Воскресенья четвертой и кончая Субботою пятой седмицы, и въ день Св. Троицы и въ Духовъ день, имѣю честь, во исполненіе воли Августѣйшей Руководительницы и Покровительницы Комитета, просить Ваше Высокопреосвященство принять означенный сборъ подъ особое свое попеченіе. Выражая Вамъ впередъ свою искреннюю благодарность за всякое содѣйствіе, какое Ваше Вы-

сокопреосвященство признаете возможным оказать дѣлу сбора пожертвованій, почтительнѣйше поручая себя молитвамъ Вашимъ и испрашивая Архиепископскаго благословенія, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства (подпись товарища предсѣдателя Комитета).

На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „1914 г. 18 февраля. Въ Редакцію Варшав. Листка. Напечатать въ Варш. Епарх. Листкѣ къ свѣдѣнію духовенства и обществъ Привислинскаго края. А. Н.”.

П И С Ь М О

Московского Митрополита Макарія Высокопреосвященному Николаю, Архиепископу Варшавскому и Привислинскому.

Ваше Высокопреосвященство!

Прилагая при семъ Объявленіе и Программу журнала „Православный Благовѣстникъ”, издаваемого Совѣтомъ предсѣдательствуемаго мною Православнаго Миссіонерскаго Общества по новой программѣ и въ расширенномъ объемѣ съ 1914 года, усерднѣйше прошу Вашей Архиепископской помощи и поддержки въ распространеніи сего журнала. Выписка его въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній, фундаментальныхъ и ученическихъ, въ библиотеки школъ церковно-учительскихъ и второклассныхъ, особенно же въ миссіонерскія учрежденія и Братства, несомнѣнно, была бы очень полезна и своевременна. Усерднѣйше прошу Архиепископскаго Вашего распоряженія о напечатаніи до трехъ разъ прилагаемаго объявленія въ Епархіальномъ Вашемъ органѣ и въ другихъ церковныхъ журналахъ, если они имѣются, и о выпискѣ журнала въ наиболѣе состоятельныя монастыри и церкви епархіи.

Переживаемое нами время властно и громко напоминаетъ намъ о необходимости поддержки святаго апостольски-миссіонерскаго дѣла, и я обращаюсь къ Вашей помощи и содѣйствію въ семъ дѣлѣ Православному Миссіонерскому Обществу.

Съ братскою о Христѣ любовью честь быть имѣю Вашего Высокопреосвященства братъ о Христѣ и сослужитель Митрополитъ *Макарій*.

Объ изданіи Миссіонерскаго Журнала

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ”

СЪ 1914 ГОДА.

(Двадцать второй годъ изданія).

„Православный Благовѣстникъ”, какъ единственный органъ, исключительно посвященный вопросамъ внѣшней миссіи, является изданіемъ Православнаго Миссіонерскаго

Общества, имѣть свою дѣлю, съ одной стороны, выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской Православной Церкви и Русскаго государства, съ другой—возможно полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ проповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время, и, наконецъ, — указаніе научныхъ и практическихъ основъ миссіонерскаго дѣла.

Въ составъ русскаго государства входятъ много различныхъ племенъ, еще невѣдущихъ истиннаго Бога и донныи коснѣющихъ во тьмѣ изычства и магометанства; съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи, число ихъ все болѣе увеличивается. Прямой и священный долгъ каждаго сына Православной Церкви приложить все свои усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, слышали слово спасенія и были приведены въ ограду Церкви Христовой.

Этого требуетъ и интересъ государственный. Многовѣковой исторической опытъ свидѣтельствуетъ, что духовное приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ ними вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершается чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство.

Недавно обнародованный законъ о вѣротерпимости не снимаетъ съ насъ обязанности помогать и содѣйствовать приобращенію новыхъ чадъ Христовой Церкви, по заповѣди Спасителя, пославшаго Своихъ Апостоловъ учить и крестить вся языки. Православная Миссія, проповѣдая ученіе Христово, не употребляетъ и не можетъ употреблять никакихъ внѣшнихъ, а тѣмъ болѣе насильственныхъ мѣръ и средствъ для обращенія въ вѣру Христову, предоставляя это дѣло доброму произволению и совѣсти каждаго, и всеильному дѣйствію Божіей благодати. Тѣмъ болѣе должно развиваться и преуспѣвать въ усердіи и силѣ благовѣстіе Христово словомъ, или, какъ изъясняетъ святой апостолъ — священнодѣйствіемъ проповѣди.

Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи Православной Церкви и русской гражданственности. Сообщеніе же этихъ свѣдѣній, какъ выше показано, будетъ занимать видное мѣсто въ нашемъ миссіонерскомъ журналѣ „Православный Благовѣстникъ”.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

I. **Руководящія статьи** по вопросамъ касающимся православно-миссіонерскаго дѣла въ Россіи и за ея предѣлами. Научная разработка вопросовъ внѣшней миссіи среди язычниковъ, мусульманъ и другихъ инновѣрцевъ.

II. **Церковно-школьный отдѣлъ**. Школа, какъ орудіе православно-христіанской миссіи. Постановка обученія и воспитанія въ инородческихъ школахъ.

III. **Современное положеніе отечественныхъ миссій**. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религиозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія, въ связи съ религиозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности; внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь; условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими; просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. **Очерки и разказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи**. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. **Вопросы миссіонерской методики**: правила и способы проповѣди. Образцы бесѣдъ и поученій съ инновѣрцами. Положительное наученіе. Полемика.

VI. **Миссіонерская дѣятельность на Западѣ**. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности, преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VII. Миссіонерская хроника. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу въ настоящее время и занимаемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VIII. Библиографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. Обзоръ журнальныхъ статей, касающихся дѣла миссіи.

IX. Извѣстія о пожертваніяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссіи.

X. Приложение: Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія церковнаго и гражданскаго правительства, касающіяся миссіонерскаго дѣла. Вопросы внѣшней миссіи въ Миссіонерскомъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

XI. Объявленія.

Журналъ выходитъ **разъ въ мѣсяцъ** книжками въ объемѣ 15—18 печатныхъ листовъ каждая. Цѣна изданія **6 р.** въ годъ съ пересылкою. При редакціи съ 1914 года организуется особое миссіонерское издательство книгъ, брошюръ и листовъ на русскомъ и инородческомъ языкахъ. О планѣ этого издательства, о имѣющихъ выходить въ свѣтъ книгахъ и брошюрахъ будетъ объявлено особо. Въ журналѣ будутъ помѣщаться относящіяся къ статьямъ иллюстраціи.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ Канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Плата за объявленія: 1 стран. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стран. 10 р., $\frac{1}{4}$ стран. 5 р., $\frac{1}{8}$ стран. 3 р.—за одинъ разъ; при многократн. объявл.—уступка по соглашенію. Переменная адреса—25 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ И КАНЦЕЛЯРИИ: Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный домъ.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893 г.) могутъ быть высланы по 3 руб.

*Редакторъ Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.*

ЖУРНАЛЫ

Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Варшавской епархіи.

Окончаніе *).

ЖУРНАЛЬ 4-й.

(10 января — утромъ).

Слушали: О дѣятельности церковно-приходскихъ Попечительствъ, попечительскихъ Совѣтовъ, Братствъ, обществъ трезвости и объ открытіи подобныхъ учреждений при церквахъ, гдѣ таковыхъ не имѣется.

Справка: При всѣхъ церквахъ епархіи, кромѣ Бусской и Опатовской (6 окр.), есть или Попечительства, или Братства, или Попечительскіе Совѣты, кои стремятся выполнять свои уставы на пользу Православія и русской народности, о чемъ Высокопреосвященнѣйшему нашему Архипастырю духовная Консисторія представитъ общую картину дѣятельности этихъ учреждений, такъ какъ оной по требованію ея присланы отчеты.

Постановили: Предложить болѣе оживить дѣятельность означенныхъ выше учреждений, и гдѣ таковыхъ не имѣется, оныя открывать. Рекомендовать открытіе обществъ трезвости въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ таковыхъ имѣется нужда.

Слушали: объ образованіи обществъ ревнителей православія и благочестія и привлеченіи женщинъ прихода къ участию въ дѣлахъ благотворительности и заботахъ о благолѣпіи храма.

Постановили: Такъ какъ Церковь есть общество людей, одинаково вѣрующихъ въ Бога мужчинъ и женщинъ и каждый членъ обязанъ по мѣрѣ силъ своихъ заботиться о преусузданіи его, соотвѣтственно талантамъ, полученнымъ отъ Господа, — привлечь и женщинъ къ участию въ приходской жизни по заботѣ о чистотѣ и опрятности храма, въ дѣлахъ милосердія, помощи нуждающимся прихожанамъ, сиротамъ, калѣкамъ, больнымъ, нищимъ и вообще вѣмъ нуждающимся и обремененнымъ.

Слушали: О сокращеніи церковныхъ сборовъ на вѣприходскія нужды.

Справка: Почти каждый воскресный и особенно велико-праздничный день занять во время богослуженій сборами на вѣприходскіе и даже вѣепархіальныя нужды.

Постановили: Просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о сокращеніи сборовъ на вѣепархіальныя нужды въ виду своихъ острыхъ и многихъ нуждъ въ нашей епархіи, какъ окраинной.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Согласенъ“.

Слушали: О недостаточности содержанія нѣкоторыхъ причтовъ и въ частности псаломщиковъ.

Постановили: Просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать чрезъ Святѣйшій Синодъ предъ Высшими Законодательными Учрежденіями объ улучшеніи матеріальнаго положенія нѣкоторой части духовенства, особенно младшихъ членовъ причта — псаломщиковъ, такъ какъ жизнь для послѣднихъ на 180—250—300 руб., при квартирномъ довольствіи 30—100 руб. въ годъ невозможна въ настоящее время даже въ глухихъ деревняхъ, тѣмъ болѣе — въ городахъ. Малообеспеченность псаломщиковъ отражается на качествахъ ихъ, ибо болѣе способные предпочитаютъ быть лучше объѣздчиками, кондукторами и т. п., чѣмъ псаломщиками. Въ настоящее время служителя въ Государственныхъ Банкахъ, курьеры Окружныхъ Судовъ и другихъ учреждений получаютъ не менѣе 30 руб. въ мѣсяцъ при казенной квартирѣ, тогда какъ напр. въ Сопоткинѣ помощники настоятеля получаютъ 800 руб. въ годъ каждый безъ квартиры, а псаломщики: одинъ 200 руб., а другой 180 р. въ годъ.

*) См. № 5.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Но въ Сопоцкинѣ квартиры, довольно порядочныя, оплачиваются по 5 руб. въ мѣсяцъ; я былъ въ такихъ квартирахъ и нашелъ ихъ очень приличными”.

С л у ш а л и: О запасныхъ священникахъ для епархіи.

П о с т а н о в и л и: Просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о назначеніи для мѣстной епархіи запасныхъ, при штатномъ жалованьи, священниковъ — не менѣе двухъ, въ виду обширности таковой, состоящей изъ 8-ми губерній, разбросанности и отдаленности церквей другъ отъ друга и отсутствію удобныхъ и скорыхъ путей сообщенія, что все взятое вмѣстѣ лишаетъ возможности соседнихъ священниковъ замѣнять другъ друга въ случаяхъ надобности.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Едва ли Святѣйшій Синодъ согласится съ этимъ; впрочемъ сдѣлать спросъ о семъ”.

С л у ш а л и: Объ учрежденіи временныхъ курсовъ пѣнія для псаломщиковъ, въ цѣляхъ упорядоченія церковнаго пѣнія и чтенія.

П о с т а н о в и л и: Просить Его Высокопреосвященство объ учрежденіи лѣтнихъ кратко-срочныхъ (6 недѣль) курсовъ чтенія, пѣнія и устава для неопытныхъ псаломщиковъ и кандидатовъ на псаломщическія мѣста. Руководителемъ, по предложенію о. протоіерея П. Недумова, могъ бы быть псаломщикъ Подвальной церкви, С. А. Сикорскій, который рублей за 30 согласился бы съ усѣхомъ провести эти краткосрочные курсы, такое вознагражденіе ему можно собрать со всѣхъ болѣе состоятельныхъ церквей епархіи. Помѣщаться же курсисты и проходить свои занятія могли бы въ зданіи Варшавскаго духовнаго училища, каковое лѣтомъ свободно; а обучаться уставу, чтенію и пѣнію практически они могутъ при Крестовой церкви. Содержаться курсисты должны на свой счетъ; церковное письменоводство могутъ изучать у младшихъ членовъ соборнаго причта, которымъ поручено веденіе канцеляріи приходской.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Едва ли возможно обременять бѣдныхъ людей еще чрезвычайными расходами, а сборный причтъ экстреннымъ трудомъ”.

Сверхъ того Съѣздъ почтительнѣйше просить объявить отъ имени Его Высокопреосвященства рѣшительное требованіе, чтобы всѣ безъ исключенія псаломщики старались чтатъ и пѣть во время богослуженій истово, отчетливо, громко и благоговѣйно.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „О семъ всегда и всѣмъ говорю.”

С л у ш а л и: О сокращеніи церковнаго письменоводства и способахъ вознагражденія за выдачу метрическихъ выписей, въ виду расхода церквей на приобрѣтеніе бланковъ для таковыхъ.

П о с т а н о в и л и: Просить Его Высокопреосвященство о сокращеніи церковнаго письменоводства: клировыя вѣдомости писать вмѣсто 4-хъ въ 2-хъ экземплярахъ, исповѣдную роспись — вмѣсто 2-хъ — въ 1 экземплярѣ, акты же гражданскаго состоянія писать только въ томъ случаѣ, если есть просьба о таковыхъ со стороны заинтересованныхъ лицъ; бланки же для метрическихъ выписей выписывать не на счетъ церкви, а — причта, который имѣетъ право требовать отъ того, кому выдается выпись, оплаты стоимости бланка.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Отмѣнять законы и распоряженія Святѣйшаго Синода я не въ правѣ”.

С л у ш а л и: Объ открытіи при Теолинскомъ Спасо - Преображенскомъ женскомъ монастырѣ отдѣленія Братской лавки и о болѣе соотвѣтствующей постановкѣ дѣла снабженія Братской Лавкой церквей епархіи необходимыми предметами для богослуженія.

П о с т а н о в и л и: Вслѣдствіе заявленія священника І. Палецкаго, по коему настоятельница Теолинскаго монастыря считаетъ обременительнымъ для обители открытіе отдѣленія Братской Лавки при монастырѣ, такъ какъ нѣтъ у ней подходящихъ лицъ для завѣдыванія Лавкой, считать этотъ вопросъ разрѣшеннымъ въ отрицательномъ смыслѣ.

Просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи церквамъ внѣ города Варшавы приобрѣтать доброкачественные матеріалы и все необходимое для церкви непосредственно изъ первыхъ источниковъ, рекомендованныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ, а не изъ Братской Лавки. Основаніемъ для такой усерднѣйшей и почтительнѣйшей просьбы являются нижеслѣдующія причины: 1) покупка изъ первыхъ рукъ требуетъ одной только пересылки и одной упаковки; при чемъ — часто торговля фирмы, упаковку и пересылку принимаютъ на свой счетъ, тогда какъ изъ Братской Лавки выписка необходимыхъ вещей осложняется большими хлопотами и лишними немалыми расходами, весьма обременительно отзывающимися на понижающейся съ каждымъ годомъ церковной доходности; 2) какую бы ни брала Братская Лавка прибыль, все же эта прибыль ложится лишнимъ бременемъ на церковныя средства и 3) при такихъ возрастающихъ цѣнахъ на предметы приобрѣтаемые чрезъ посредство Братской Лавки продажа таковыхъ при церквахъ положительно не можетъ конкурировать съ частными мѣстными лавками, изъ которыхъ прихожане и приобрѣтаютъ эти ве-

щи вслѣдствіе ихъ дешевизны въ таковыхъ, та-кимъ образомъ — Братская Лавка и церкви теряютъ выгоду (напр. крестики, иконы и проч.). Но такъ какъ Братская Лавка служить интересамъ благотворительнаго Свято-Троицкаго Братства, то депутаты изъявили желаніе удѣлять 1% въ пользу этого Братства за пріобрѣтенные вещи, помимо Братской Лавки, со стоимости этихъ вещей при покупкѣ церквами, исключая свѣчи, которыя должно брать непременно или въ Братской Лавкѣ, или на Епархіальномъ Заводѣ при Теолинскомъ монастырѣ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Это поведетъ къ тому, что евреи будутъ торговать въ своихъ мелочныхъ лавочкахъ церковными вещами и фальсифицированнымъ виномъ, масломъ и проч. Не согласенъ, такъ какъ будутъ брать вино не натуральное и свѣчи перезиновыя, что уже и наблюдалось кое гдѣ. — Это, очевидно, старосты хлопочуть; но они, очевидно, не понимаютъ того, что даръ Богу долженъ быть чистый, не поддѣльный, — и заботятся только о прибыляхъ. Вмѣняю благочиннымъ въ обязанность слѣдить за этимъ и доносить мнѣ во всякомъ отдѣльномъ случаѣ, и буду штрафовать — причтъ и старость — пока не введу въ норму это дѣло”.

С л у ш а л и: о допущеніи инославныхъ рабочихъ при постройкахъ и ремонтѣ церквей.

П о с т а н о в и л и: Просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи допускать рабочихъ инославныхъ исповѣданій (католики и лютеране), завѣдомо трезвыхъ, подъ непремѣннымъ и непрерывнымъ наблюдениемъ членовъ причта, къ производству работъ въ св. Алтарѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ возможности найти православныхъ рабочихъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „О каждомъ такомъ случаѣ доносить мнѣ чрезъ благочиннаго, — и испрашивать на сіе мое разрѣшеніе”.

С л у ш а л и: О лучшемъ качествѣ церковныхъ свѣчей, о пониженіи цѣны на оныя, въ соотвѣтствіе съ цѣнами на заводахъ другихъ епархій.

П о с т а н о в и л и: Цѣну за свѣчи не понижать, такъ какъ свѣчи прекраснаго качества и воскъ вздорожалъ.

ЖУРНАЛЬ 5-й

По дѣламъ Попечительскаго фонда и кассъ составленъ особо.

ЖУРНАЛЬ 6-й.

(11 января — утромъ).

С л у ш а л и: По Епархіальному Училищному Совѣту: а) объ увеличеніи пожертвованій отъ церквей на содержаніе церковно-приходскихъ школъ.

Справка: Въ пользу церковныхъ школъ съ валоваго годичнаго дохода церквей удѣляется нынѣ 1%.

П о с т а н о в и л и: Вмѣсто 1% съ валоваго дохода удѣлять на церковныя школы 2% со всѣхъ церквей епархіи, кромѣ тѣхъ, при коихъ существуютъ церковныя школы. Сверхъ того, по предложенію о. протоіерея П. Недумова, съ которымъ Съездъ вполне согласился, желательно периодически устраивать духовные концерты, которые можетъ давать Архіерейскій хоръ въ соединеніи съ другими извѣстными церковными хорами г. Варшавы. Просить Высокопреосвященнѣйшаго нашего Владыку разрѣшить организацію устройства этихъ концертовъ, возложивъ таковую на Комитетъ изъ протоіереевъ гор. Варшавы, членовъ Училищнаго Совѣта во главѣ съ Предсѣдателемъ послѣдняго Преосвященнѣйшимъ Юасафомъ. Необходимо, чтобы 21 ноября, когда производится сборъ на церковныя школы, не былъ назначаемъ другой сборъ, или же сборъ 21 ноября на церковныя школы перенести на другой велико-праздничный день (8 сентября, или 2 февраля).

Подтвердить о. о. настоятелямъ со старостами церквей объ обязательномъ хожденіи съ кружками на церковныя школы не менѣе одного раза въ мѣсяцъ за богослуженіями и вслѣдъ за церковнымъ блюдомъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Согласенъ”.

С л у ш а л и: По Свѣчному Заводу: а) отчетъ о состояніи Епархіальнаго Свѣчнаго Завода при Теолинскомъ женскомъ монастырѣ.

П о с т а н о в и л и: Выслушавъ отчетъ, доложенный священникомъ о. Палецкимъ, въ присутствіи Игуменіи Таисіи, признали дѣятельность Завода нормальной и успѣшной; какъ видно много труда положено было о. Палецкимъ и сестрами обители, за что выразить глубокую благодарность монастырю въ лицѣ Игуменіи Таисіи и священнику І. Палецкому, безмездно трудившемуся пять лѣтъ по хозяйственной части Завода и по веденію книгъ и отчетности.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „И монахинѣ — казначеѣ теперь — Серафимѣ, которая дни и ночи проводила на заводѣ и слѣдила еще за школой въ Перстунѣ”.

С л у ш а л и: б) о постройкѣ зданія для Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Справка: За церквами и учрежденіями числится долга 5,452 р. 06 к.

П о с т а н о в и л и: Сочувствуя постройкѣ новаго каменнаго зданія для Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, — просить Его Высокопреосвященство распоряженія о побужденіи должниковъ уплатить долгъ Свѣчному Заводу въ виду постройки зда-

нія. Сверхъ того поручить о. о. настоятелямъ расположить церковныхъ старостъ авансировать тысячами двумя отъ болѣе состоятельныхъ церквей въ счетъ платы за свѣчи, кои будутъ взяты впоследствии у Завода. Срокъ аванса Заводу назначить одинъ годъ. Поручить Правленію Завода составить приблизительную смету и проектъ постройки зданія для Завода. При семъ прилагается отчетъ о состояніи Завода съ 4 апрѣля 1911 г. по 1 января 1914 г.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Благочинные сообщать мнѣ, сколько и за кѣмъ числится недоимки“.

С л у ш а л и: По Варшавскому Духовному Училищу: а) о выборѣ новаго Члена Правленія отъ духовенства и духовника.

Справка: Временнымъ Членомъ Правленія духовнаго училища былъ протоіерей *Ө. Пашковскій*.

П о с т а н о в и л и: Избрать таковымъ Протоіерея *Ө. Пашковского*, а духовникомъ — священника *Іоанна Алексѣева*, о которомъ даетъ прекрасный отзывъ благочинный священникъ *В. Мысына*.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Согласенъ. Правленіе училища составить руковод. правила для духовника, въ которыхъ изложить обстоятельно его обязанности.“

С л у ш а л и: б) о средствахъ на учрежденіе должности отдѣльнаго учителя музыки и на приобрѣтеніе фисгармоніи и нотъ и в) о перечисленіи 100 руб., назначенныхъ Съездомъ для училища въ пособіе учителю приготовительнаго класса за руководство общимъ пѣніемъ лицу, завѣдующему симъ, за отказомъ учителя *І. Туревича* отъ сего.

Справка: По словесному сообщенію г. Смотрителя духовнаго училища, чрезъ посредство о. протоіерея *Пашковского*, нынѣ руководитъ общимъ пѣніемъ одинъ изъ учениковъ 5-го класса училища. Этотъ ученикъ воспитывается на свои средства, въ которыхъ нуждается.

Справка: Изъ дѣлъ Консисторіи Съездъ усмотрѣлъ, что свѣчной сборъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній съ нѣкоторыхъ церквей совершенно не взимается, а съ нѣкоторыхъ — несоответственно съ доходами — въ меньшемъ размѣрѣ.

П о с т а н о в и л и: Вновь обложить свѣчнымъ сборомъ въ пользу Варшавскаго духовнаго училища нижеслѣдующія церкви: Козницкую 5 р., Мѣховскую 10 р., Гостынинскую 5 р., Липовскую 5 р. и Серпецкую 5 р., итого 30 руб.; увеличить этотъ сборъ съ нижеслѣдующихъ церквей: Плоцкаго собора на 26 р., Александрово - Пограничной церкви на 4 р. 92 к., Ломжинскаго собора на 48 р. 34 к., Граевской церкви на 5 р., Сувалскаго собора на 50 р. 34 к., Радомскаго собора на 38 р. 2 к., Томашовской церкви на 10 р., Варшавской Подвальной церкви на 7 р. 74 к., Сосновицкой церкви на 50 р., итого 240 р. 36 к., а всего 270 р.

36 к., изъ коихъ 60 р. добавить духовнику къ 60 р., уже положеннымъ ему, а остальные 210 р. 36 к. — употребить на преподаваніе музыки. Перечислить 100 р. назначенныхъ прежнимъ Съездомъ для училища въ пособіе учителю приготовительнаго класса за руководство общимъ пѣніемъ, ученику, который нынѣ руководитъ общимъ пѣніемъ въ училищѣ, а впоследствии, когда этотъ ученикъ не будетъ руководитъ пѣніемъ въ училищѣ, эти 100 р. употреблять на необходимые расходы по устройству и организаціи лѣтнихъ краткосрочныхъ курсовъ чтенія, пѣнія и устава, о которыхъ говорится въ журналѣ 4 п. 9.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Будетъ другой бѣдный ученикъ“.

Ө. Предсѣдатель Съезда объявилъ, что всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію на Епархіальномъ Съездѣ, исчерпаны. Пропѣвъ молитву „Достойно естъ“, депутаты отправились въ покои Преосвященнѣйшаго *Іоасафа* и заявили Ему, что вся программа вопросовъ закончена обсужденіемъ.

Преосвященнѣйшій *Іоасафъ* объявилъ о закрытіи Епархіальнаго Съезда и напутствовалъ депутатовъ своимъ Архипастырскимъ благословеніемъ.

Съездъ закрытъ въ 10 час. вечера 11 января 1914 г.

Шесть журналовъ Съезда должны быть представлены на благоусмотрѣніе и утвержденіе Высокопреосвященнѣйшаго *Николая*, Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго — нашего Архипастыря.

Къ симъ журналамъ прилагаются: 1) программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съезда, 2) отчетъ о состояніи Варшавскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода и все прочее, о чемъ помѣчено выше, какъ о приложеніи къ тому или иному журналу Съезда.

Предсѣдатель Съезда

Протоіерей *А. Ковальницкій*.

Члены: Протоіерей *П. Недумовъ*. Протоіерей *Н. Семеновскій*. Протоіерей *Антоній Рудлевскій*. Протоіерей *Мелетій Щепинскій*. Протоіерей *Василій Теодоровичъ* Священникъ *Іустинъ Палецкій*. Священникъ *Василій Мысына*. Священникъ *Алексій Соколовъ*.

На семъ нѣтъ подписи старосты Кѣлецкаго собора, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника *Сергія Самарина*, такъ какъ онъ за нѣсколько времени до окончанія послѣдняго засѣданія Съезда, по дѣламъ службы, уѣхалъ изъ Варшавы въ гор. Кѣльцы.

Предсѣдатель Съезда

Протоіерей *А. Ковальницкій*.

По краткости времени основательно обсудить всѣ вопросы, предложенные на Съѣздѣ, не возможно.

Церковный староста Маріинской церкви
въ Варшавѣ *И. Короткевичъ.*

Настоятель Маріампольской церкви,
Протоіерей *Николай Богдановъ.*

Настоятель Граевской церкви,
Священникъ *Алексій Минаковъ.*

Настоятель Мазовецкой церкви,
Священникъ *Сергій Черняховскій.*

Церковный староста Кибартской церкви
А. Дремлюженко.

Секретарь Съѣзда

Протоіерей *Александръ Кедровскій.*

Благочинный I-го Варшавскаго Округа, Священникъ *Василій Мысьма* съ 20 марта переѣзжаетъ на новую квартиру по Уяздовской аллеѣ № 18 (№ телефона 302-51), куда и просить направлять ему всю корреспонденцію.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

СЛОВО НА ПАССІЮ.

*Слава страстемъ Твоимъ,
Господи!*

Такъ незамѣтно, совершая обычный путь жизни, подошли мы къ самымъ великимъ воспоминаніямъ церковнымъ, къ воспоминаніямъ неизмѣримой силы и вліянія, всегда волнующимъ душу, всегда вызывающимъ въ насъ цѣлый потокъ самыхъ сложныхъ душевныхъ переживаній. Среди торжественно-сосредоточенной тишины поста, среди покаяннаго безмолвія молитвы, снова мы слышимъ и грустно-скорбное и радостно-умиленное цѣніе: „Слава страстемъ Твоимъ, Господи“, и опять проходить предъ нами исторія крестныхъ страданій Спасителя Христа, и полная исключительныхъ по простотѣ и величію воспоминаній, душа то мучится и смущается, то просіяваетъ и свѣтлѣетъ.

Слава страстемъ Твоимъ Господи! Страданія и слава! Какое странное сопоставленіе, какъ непривычно оно для обыкновеннаго человѣческаго сознанія. Не являются ли страданія для насъ предметомъ величайшаго ужаса, не приводятъ ли они насъ въ содроганіе и трепетъ, не расслабляютъ ли они насъ совершенно, когда наваливаются на насъ всею своею тяжестью? Есть цѣлый рядъ страданій мрачныхъ, темныхъ, безпросвѣтныхъ, причиняющихъ одну только тупую муку, угнетающихъ душу,

унизительныхъ для человѣка. Но есть страданія иного порядка, — есть боль и мученіе, отъ которыхъ намъ людямъ отказаться невозможно, есть скорбь и печаль, которыя, чѣмъ глубже проникаютъ въ душу, тѣмъ болѣе возвышаютъ ее, есть страданія славы, среди которыхъ съ поразительной ясностью открывается все то лучшее, высшее, цѣнное, что есть въ человѣкѣ, — страданія, въ которыхъ человѣкъ преобразается и вырастаетъ во весь свой ростъ, и сбрасывая съ себя все низменное и пошлое, является во всей своей богозданной кристаллической чистотѣ. Предъ подобными страданіями стоимъ мы теперь, и созерцая ихъ несравнимое величіе, благоговѣнно преклоняемся предъ ними и прославляемъ ихъ. Слава страстемъ Твоимъ, Господи!

Въ теченіе всей Своей жизни Христосъ Спаситель былъ свѣтомъ для людей, но никогда свѣтъ Его богочеловѣческой души не горѣлъ такъ выразительно, не достигалъ такого высокаго напряженія, какъ во время Его страданій, среди сгустившегося вокругъ Него мрака, причинявшаго Ему такую невыразимую боль, такую нечеловѣческую муку. Часы страданій Христовыхъ были непрерывнымъ сіяніемъ славы Его, тихимъ, ровнымъ, но и наиболѣе яркимъ обнаруженіемъ того внутренняго свѣта, который Онъ всегда носилъ въ Себѣ. Въ часы страданій Христосъ — этотъ истинный Сынъ Человѣческой — дѣйствительно былъ краше всѣхъ сыновъ человѣческихъ, и чѣмъ болѣе надломлялась его праведная чистая душа отъ переживаемыхъ все возраставшихъ мученій, тѣмъ яснѣе выступала красота ея. Съ того момента, какъ Христосъ сталъ предъ незаконными своими судьями, и до того, какъ, преклонивъ главу, испустилъ духъ, Онъ молчалъ, никакимъ дѣйствіемъ не обнаруживалъ своего душевнаго настроенія, но среди этого молчанія, среди этой тишины, явственнѣе и очевиднѣе открывалась правда Его жизни, высота Его духа, чѣмъ даже въ то время, когда Онъ свидѣтельствовалъ ихъ Своими знаменіями и чудесами, Своимъ Божественнымъ ученіемъ. Можно было различно отнестись къ тѣмъ сокровищамъ души, которыя явились въ Страдущемъ Христѣ, но нельзя было не поразиться ихъ величіемъ, нельзя было не почувствовать ихъ силы и могущества, и безучастно пройти мимо ихъ. Достаточно было Пилату взглянуть на страдальческій видъ Христа, чтобы въ этомъ совсѣмъ ему незнакомомъ Человѣкѣ признать Праведника, ни въ чемъ неповиннаго. Величіе и духовная высота Христа тронули и этого равнодушнаго римлянина, встревожили и его, повидимому, невозмутимое сердце. И хотя онъ уступилъ настояніямъ враговъ Христа, но не могъ освободиться отъ мучительнаго сознанія, что совершаетъ величайшую несправедливость, осуждая на смерть не только

ни въ чемъ неповиннаго, но и праведнаго и святого. „Неповиненъ есмь отъ крове праведнаго сего“ — вотъ смущенный вопль его малодушнаго сердца, желавшаго заглушить въ себѣ тревожное чувство вины и хоть чѣмъ нибудь успокоить себя. Въ немъ слышны не твердая увѣренность, не убѣжденное сознаніе своей правоты, а сомнѣніе и тревога. — Напрасно и враги Христовы старались подавить охватившее ихъ волненіе, показать свое пренебреженіе къ оклеветанному ими Спасителю. Невинность и чистота, такъ ярко сіявшія въ Страждущемъ, пестернимо жгли ихъ темное сердце, и тѣ грубыя глумленія и издѣвательства, которыя они допускали надъ беззащитнымъ Страдалцемъ, были ничѣмъ инымъ, какъ выраженіемъ крайняго озлобленія ихъ узвѣленныхъ душъ, не вынесшихъ свѣтлаго Лика Христова. Когда же Христосъ, дошедши до высшей степени истощанія, испустилъ духъ, образъ Его, еще болѣе просвѣтлѣвшій въ самой смерти, подобно молніи озарилъ души всѣхъ, и всѣмъ тогда стало ясно, какое богатство великихъ духовныхъ даровъ заключено было въ Немъ. Посторонній, безучастный наблюдатель, римскій сотникъ, видѣвъ бывшее, прослави Бога, глаголя: воистину человекъ сей праведенъ бѣ. И вси, пришедшіи народи на позоръ сей, видяще бывающая, біюще перси своя, возвращахуся.

Такъ Христосъ Спаситель своими страданіями не только явилъ славу Свою, но вмѣстѣ съ тѣмъ въ Своемъ Лицѣ живымъ образомъ показалъ намъ величайшія сокровища души человѣческой, ту совершеннѣйшую красоту ея, которая единственно возвышаетъ насъ, приближаетъ къ Богу, даетъ смыслъ и достоинство нашему существованію. Безъ страждущаго Христа мы никогда не узнали бы и не могли бы себѣ живо представить, какъ дѣйствительно прекрасна душа человѣческая, какіе драгоценные духовные дары таятся въ ней, до какой высокой степени можетъ достигать ея чистота и невинность, какая чарующая восхищающая прелесть въ кротости, незлобїи, въ самомъ молчаніи человека, сосредоточенномъ, тихомъ, терпѣливомъ, какъ неизмѣримо глубока и безгранична можетъ быть любовь человека — этотъ вѣнецъ совершенства, роднящій человека съ Богомъ. Вся жизнь Спасителя нашего Христа была прекраснѣйшимъ обнаруженіемъ этихъ великихъ сокровищъ души. Отъ Лика Христова всегда исходилъ свѣтъ. Но открываясь постепенно, въ отдѣльныхъ явленіяхъ жизни, этотъ свѣтъ Христовъ по необходимости разсѣвался и на общемъ свѣтломъ фонѣ Его великихъ знаменій и чудесъ, Его могучаго Божественнаго слова, не такъ явственно былъ виденъ. Въ страданіяхъ же Христовыхъ лучи свѣта Его души собрались въ одну необычайно яркую точку, слились въ одинъ живой цѣльный необыкновенной силы образъ, выступавшій тѣмъ выпуклѣе, отчет-

ливѣе, чѣмъ гуще былъ окружающій мракъ. Таково свойство страданій, что въ нихъ душа, какъ бы преломляясь, освобождается отъ всего случайнаго, отъ своихъ наружныхъ покрововъ, и открывается въ самой своей сокровенной сущности. Тогда то и обнаруживается во всей чистотѣ красота ея, неизъяснимая, ни съ чѣмъ неравнимая прелесть ея. Нѣтъ лучшей, болѣе красоты, какъ красота души человѣческой, нѣтъ также высшаго величія, какъ величіе души человѣческой. И во Христѣ Спасителѣ, не человекѣ только, а Богочеловекѣ, красота эта представлена въ такомъ прозрачно-чистомъ воплощеніи, совершеннѣе котораго не знаетъ человѣчество. Оттого образъ Страждущаго Христа, — свѣтлый, величественный, славный, — съ такою неодолимою силою влечетъ насъ къ себѣ, служитъ и для насъ источникомъ просвѣтлѣнія и обновленія духовнаго. Въ немъ мы узнаемъ себя, свою божественную природу. И когда предъ нами проходитъ исторія крестныхъ страданій Спасителя, когда образъ Страждущаго Христа оживаетъ въ нашемъ сознаніи, мы испытываемъ не тоску, не уныніе, не упадокъ духа, а бодрое, свѣтлое, радостное настроеніе. Страждущій Христосъ зоветъ насъ къ свѣту, къ жизни, пробуждаетъ въ душѣ нашей лучшія, самыя дорогія ея сокровища, и представляя намъ нетлѣнную красоту ея въ совершеннѣйшемъ видѣ, внушаетъ намъ любить ее, цѣнить выше всего, въ развитіи ея полагать смыслъ и достоинство жизни нашей. Для насъ христіанъ крестъ Христовъ символъ не мрака, унынія и отчаянія, а великій символъ свѣта, славы и жизни. Такимъ онъ и всегда останется для насъ, и въ немъ мы всегда будемъ находить источникъ крѣпости и силы духа, и какъ знаменіе нашего спасенія, не перестанемъ прославлять его. Слава страстемъ Твоимъ, Господи! Аминь.

Протоіерей Василій Шитаревъ.

Великій Постъ въ древней Руси.

Во „Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ помѣщена интересная статья о „Великомъ постѣ въ древней Руси“.

Наши предки — пишутъ авторъ этой статьи — были болѣе точны и исполнительны въ соблюденіи церковныхъ уставовъ, и Великій постъ, какъ одно изъ важнѣйшихъ церковныхъ установленій, соблюдался съ такою строгостью, которая поражала и изумляла прїѣзжавшихъ къ намъ иностранцевъ.

Относительно древняго періода нашей исторіи сохранившіяся свѣдѣнія въ этомъ отношеніи скудны. Но мы знаемъ, что правила того времени настойчиво подтверждаютъ древнее узаконеніе, по которому въ дни Великаго поста никто не долженъ

вкусать пищи, состоящей изъ сухояденія, ранѣе вечера и по которому разрѣшалось вкусать только однажды въ день.

Въ древнѣйшемъ русскомъ памятникѣ „Заповѣди ко исповѣдающимся сыномъ и дочеремъ” касательно пощенія въ Великій постъ читаемъ слѣдующія предписанія: „Въ великое говѣніе въ первую недѣлю сухо ясти одною днемъ, а питія не пити, аще ли и немощенъ будетъ въ субботу и недѣлю по три чаши, а рыбы токмо на благовѣщеніе и на вербницу ясти. А по Ѳеодоровѣ недѣли въ понедѣльникъ, среду, пятокъ сухо ясти, одною днемъ. А во вторникъ и четвергъ сочиво съ масломъ деревянымъ и съ маковымъ одною днемъ”¹⁾.

Въ другомъ древне русскомъ памятникѣ „Уставѣ людемъ о велицѣмъ постѣ”, составленномъ ранѣе XIV вѣка, читаемъ: „Во всю Ѳеодорову недѣлю по вечерніи и по литургіи ясть бѣльцемъ хлѣбъ съ капустою, ретка, горохъ пряженный, а питія одна чаша мала квасу, а больши мзда отъ Бога кто не пилъ бы все говѣніе, отъ женъ своихъ отнюдь воздержатися, занеже Господень постъ есть, а въ субботу и въ недѣлю рыбы ясти дважды днемъ²⁾, а чаши три пити такоже и на ужинѣ, а по Ѳеодоровѣ недѣли въ понедѣльникъ, среду и пятокъ хлѣбъ, капуста и губы³⁾, и тако же и до вербной недѣли. А во вторникъ и въ четвергъ горохъ съ яглы⁴⁾, икра, медъ пресной, квасъ житной, на вербной недѣли въ понедѣльникъ, среду, въ пятокъ хлѣбъ, капуста, во вторникъ, четвергъ горохъ съ яглы... Въ страстную же недѣлю въ понедѣльникъ, среду хлѣбъ капуста, во вторникъ и въ четвергъ горохъ съ яглы, а въ пятокъ сочиво, а масла маковаго не ясть, а въ субботу никому варива не ясти токмо при вечери вкусити и мало пити”.

Строгого воздержанія въ Великій постъ древнерусскіе памятники требуютъ не только отъ взрослыхъ, но и отъ дѣтей. Въ „Заповѣди къ исповѣдающимся сыномъ и дочеремъ” говорится: „Въ говѣніе дѣтяти молоду коровья млека не ясти, два говѣнія матеръ ссеть, а въ третье не дати”, т. е., повидимому, въ третій годъ не давать молока никакого—ни материна, ни коровьяго.

Предписывая ограниченія въ пищѣ, древнерусскія церковныя правила требуютъ въ Великомъ постѣ усиленія молитвъ и соединенныхъ съ ними молитвенныхъ дѣйствій. Въ „Уставѣ людемъ о ве-

лицѣмъ постѣ” находимъ: „А поклона отъ Ѳеодоровой недѣли на всякъ день и ночь по 400 и до Лазаревѣ пятницѣ, а во вся пятки поклоняются по 200 поклоняніе же тако кто можетъ, или рукою до земли, или на колѣнцѣ”.

Разматривая время Великаго поста, какъ періодъ очистительной молитвы и покаянія, Церковь въ древній періодъ нашей исторической жизни строго воспрещала въ эти дни всякаго рода увеселенія. Въ одномъ древнѣйшемъ русскомъ памятникѣ, опредѣляющемъ эпитиміи за разные виды грѣховъ, говорится: „И пиръ ли сотворилъ еси въ постъ великій съ плясаніемъ гуслыми эпитиміи 15 дней”¹⁾.

Вѣроятно, исходя изъ такихъ же воззрѣній на постъ, Церковь запрещала въ это время совершать не только таинство брака, но и крещенія. Въ „Заповѣди къ исповѣдающимся сыномъ и дочеремъ” находимъ такое запрещеніе: „Въ постъ ни человекъ, ни дѣтина не крестится, ни страстныя недѣли, но въ вербную и субботу лазареву, и въ великую субботу, аще боленъ, да крестить егда хотятъ”.

На ряду съ цитированными предписаніями, относящимися къ проведению Великаго поста, встрѣчаемъ и другія, иногда мелочныя, регламентирующія частные случаи человѣческой жизни, но говорящія о такомъ же высокомъ и строгомъ воззрѣніи на великопостное время. Таковы предписанія въ „Заповѣди къ исповѣдающимся сыномъ и дочеремъ”: „Въ говѣніе главу ищи въ субботу, или въ недѣлю”, или еще „Въ говѣніе недостойтъ сѣдѣти нога на погу возложивше” (такъ какъ это возбуждаетъ плотскую похоть).

Черезъ всѣ эти правила и наставленія проходить, какъ главный мотивъ, мысль о высокой важности поста и необходимости строгого воздержанія и ограниченія своихъ тѣлесныхъ грѣховныхъ потребностей.

Изъ послѣдующаго періода нашей исторической жизни, главнымъ образомъ изъ XVI—XVII вѣка, имѣются болѣе опредѣленныя свѣдѣнія относительно соблюденія и проведенія русскими Великаго поста. Свѣдѣнія эти даютъ посѣщавшіе Россію иностранцы. Всѣ они единогласно говорятъ о самомъ строгомъ соблюденіи русскими уставныхъ предписаній, касающихся Великаго поста. Нѣкоторые только изъ иностранцевъ, примѣнительно къ своимъ религіознымъ воззрѣніямъ, даютъ не совсемъ правильную оцѣнку такого воздержанія.

Постъ, по отзывамъ иностранцевъ, считался столь существенною принадлежностью и необходимою стихіей русскаго человека, что безъ него самая нравственность для него была немислима.

¹⁾ Матеріалы для исторіи древне-русской покаянной дисциплины. С. Смирновъ. М. 1912, стр. 114, п. 7.

²⁾ Разрѣшеніе мрянамъ ясть рыбу въ субботы и воскресенія Великаго поста составляетъ особенность и признакъ Студійскаго устава, что указываетъ на древность памятника, тогда какъ по нашему уставу разрѣшается рыба только въ Благовѣщеніе (и то если оно не приходится на Страстную) и въ Вербное воскресеніе.

³⁾ Т. е. грибы.

⁴⁾ Яглы—родъ овощей.

¹⁾ „Покаянье”, п. 17, тамъ же, стр. 141.

Адамъ Олеарій, посѣтившій Россію въ XVII вѣкѣ, въ своемъ описаніи путешествія въ Москву, сказавъ о разгульномъ провозженіи русскими масляницы, продолжаетъ: „Слѣдующую же за тѣмъ недѣлю они начинаютъ жить умѣренно, ѣдятъ только медъ и овощи, пьютъ квасъ и воду, ходятъ въ баню, потѣютъ тамъ и обмываются отъ грѣховъ, содѣянныхъ ими въ предшествовавшую недѣлю и испрашиваютъ у священника благословеніе. Остальное время этого поста большинство русскихъ, которые желаютъ вести себя болѣе набожнымъ образомъ, не ѣдятъ даже никакой рыбы, за исключеніемъ воскресныхъ дней”... „Когда же бываетъ какой-нибудь изъ главныхъ постовъ, пишетъ онъ нѣсколько выше, то и они также, по наружному виду, въ ѣдѣ довольно умѣренны и воздерживаются отъ всего, что происходитъ отъ живности (мяснаго), а въ настоящее время не употребляютъ даже сахару, не считавшагося прежде поганымъ; ибо нѣсколько лѣтъ тому назадъ одинъ иноземный купецъ, по имени Бокъ, объявилъ патриарху, что сахаръ очищается будто бы яичнымъ бѣлкомъ”¹⁾.

Капитанъ Джонъ Перри въ своемъ „Повѣствованіи о Россіи”, изданномъ въ 1719 году, строгость соблюденія нашими предками постовъ въ началѣ XVIII вѣка описываетъ такими чертами „Они также твердо вѣруютъ, что чистота ихъ религіи заключается преимущественно въ строгомъ соблюденіи постовъ, коихъ у нихъ въ году бываетъ четыре большихъ, кромѣ двухъ дней въ каждой недѣлѣ. Въ это время они воздерживаются отъ мяса и отъ всего, что отъ него происходитъ; даже яйца и молока ни за что не станутъ ѣсть, и во время болѣзни они скорѣе умрутъ, чѣмъ примутъ какое-либо лѣкарство, не освѣдомившись предварительно и не получивъ удостовѣренія въ томъ, что оно не скоромно, т. е. не осквернено чѣмъ-либо происходящимъ отъ мяса. Они считаютъ всѣхъ прочихъ людей папистовъ и протестантовъ еретиками и язычниками за то, что они ѣдятъ мясо какъ собаки, которые не соблюдаютъ поста”²⁾.

Иностранецъ Іоаннъ Фаберъ, хотя и не былъ самъ въ Россіи, но слушалъ рассказы о ней пословъ Великаго Князя Василія Ивановича, отправленныхъ въ 1524 году къ императору Карлу V, и, на основаніи этихъ рассказовъ, составилъ замѣчательное сочиненіе „Религія Московитовъ”. По его словамъ, русскіе считали грѣхомъ ѣсть въ постъ мясо и даже яйца, а нѣкоторые даже отказывались отъ рыбы; въ нѣкоторые дни поста они отказывались отъ всякихъ наитковъ. Фаберъ былъ удивленъ рассказами о строгомъ воздержаніи русскихъ во время постовъ; онъ сознается, что католики его времени не могли и въ сравненіи идти съ ними въ дѣлахъ, касающихся вѣры. „Итакъ, заключаетъ Фаберъ, помолимся прилежно Богу, чтобы Онъ положилъ конецъ этой фараоновой гордости нашего сердца, и ниспослалъ намъ благодать, чтобы мы научились добрымъ плодамъ у тѣхъ, кого мы называемъ дикарями”¹⁾.

Но особенно восторженный и подробный отзывъ о строгости соблюденія русскими Великаго поста далъ спутникъ Антиохійскаго патриарха, Аленискій діаконъ Павелъ. Въ его описаніяхъ воздержность и благочестіе нашихъ предковъ, подвергавшихъ себя самымъ строгимъ ограниченіямъ въ Великій постъ, выступаютъ съ особенною рельефностью.

„Съ ранняго утра чистаго понедѣльника, пишетъ діаконъ Павелъ, въ теченіе трехъ дней, не бываетъ у нихъ ни купли, ни продажи, не открываютъ никакихъ лавокъ, ни масляныхъ, ни въ особенности такихъ, гдѣ продаются съѣстные припасы. По обычаю, царь и царица постятся эти три дня, усердно посѣщая службы въ церквахъ ночью и днемъ, предаваясь молитвенному бдѣнію, совершая поклоны и соблюдая строгое воздержаніе, какъ мы удостовѣрились теперь. Наконецъ, отстоявъ обѣдню въ среду, царь разговорился сладкимъ компотомъ, по всегдашнему своему обыкновенію, при чемъ послалъ его для раздачи всѣмъ своимъ вельможамъ. Затѣмъ онъ опять постился отъ этой ночи до поздняго утра субботы, когда отстоялъ обѣдню, приобщался св. Таинъ, вкусилъ антидоръ и затѣмъ позавтракалъ. Во всю эту недѣлю никто не видитъ его лица, развѣ только случится важное событіе въ государствѣ. Такъ же постунаютъ въ теченіе этой недѣли и всѣ вельможи, неукоснительно посѣщая службы въ своихъ церквахъ днемъ и ночью. Равно и всѣ жители въ теченіе ея не производятъ ни купли, ни продажи, но неопустительно присутствуютъ за богослуженіемъ въ своихъ церквахъ. Царскіе ратники обошли питейные дома, гдѣ продаютъ вино, водку и прочіе опьяняющіе напитки, и всѣ ихъ запечатали, и они остались запечатанными до истеченія пасхальной среды. Горе тому, кого встрѣтили пьянымъ, или съ сосудомъ хмельного напитка въ рукахъ. Его обнажали въ этотъ сильный холодъ и скручивали ему руки за спиной; палачъ шелъ позади его, провозглашая совершенное имъ преступленіе, и стегалъ его по плечамъ и спинѣ длинной плетью изъ сырыхъ бычачьихъ жилъ: какъ только она коснется тѣла, тотчасъ же брызнетъ кровь. Въ такомъ положеніи водятъ челоуѣка по городу и затѣмъ сажаютъ въ тюрьму на извѣстное время, пока онъ

¹⁾ Чтенія въ Императ. Общ. Ист. и Древн. Рос. 1868 г., 4, IV, стр. 356.

²⁾ Чтеніе въ Имп. Общ. Ист. и Древн. Рос. 1871 г., 2, стран. 149.

¹⁾ Чтенія въ Императ. Общ. Ист. и Древн. Рос. 1871 г., 3, стр. 88.

не отбудетъ положеннаго срока. Особенно строгій надзоръ бываетъ за жителями въ теченіе первой недѣли поста, по средамъ и пятницамъ, на Страстной недѣлѣ, въ первые четыре дня Пасхи чтобы люди не пьянствовали, а то ихъ стегаютъ безъ всякаго милосердія и жалости. Царь со своими вельможами имѣетъ обыкновение поститься также на Страстной недѣлѣ и вкушаетъ пищу только вечеромъ въ Великій четвергъ, по принятіи св. Таинъ, и снова постится до кануна Пасхи¹⁾.

О томъ впечатлѣніи, которое производило на иностранцевъ, и о тѣхъ чувствахъ, какія вызывало въ нихъ уставное соблюденіе нашими предками Великаго поста, можно судить по слѣдующимъ строкамъ изъ „Путешествія Макарія Антиохійскаго, записаннымъ его спутникомъ Павломъ”.

„Въ этотъ постъ мы перенесли вмѣстѣ съ нами большое мученіе, подражая имъ противъ воли, особливо въ ѣдѣ: мы не находили иной пищи, кромѣ мазари (размазня?), похожега на вареный горохъ и бобы, ибо въ этотъ постъ вообще не ѣдятъ масла. По этой причинѣ мы испытывали великую, неописуемую муку. Мы извинили бы ихъ, если бы они въ этотъ постъ ѣли не только рыбу, но и мясо: не было бы имъ грѣха и запрета, ибо у нихъ, какъ мы сказали, не водятся и потому имъ неизвѣстны ни чечевица, ни овечій горохъ; развѣ въ домахъ франковъ (найдеши ихъ), по цѣнѣ дороже перца. Кромѣ (мазари) этого, они знаютъ только соленую капусту и соленые огурцы... Кромѣ ратниковъ, бѣдняковъ и крестьянъ, никто не ѣстъ рыбы; богатые никогда не ѣдятъ ея: у нихъ это считается большимъ грѣхомъ. Какъ часто мы вздыхали и горевали по кушаніямъ нашей родины и заклинали великою клятвою, чтобы никто впредь не жаловался на постъ, ибо, Богу извѣстно, нашихъ кушаньевъ, которыя ѣдятъ постомъ, здѣсь не бываетъ даже во время Пасхи и мясоѣдовъ: кромѣ рыбы, мяса и кваса, эти люди ничего не знаютъ,—безъ сомнѣнія, они истинно святые”.

Таковы были отзывы иностранцевъ, наѣзжавшихъ случайно въ Россію, о строгомъ храненіи нашими предками Великаго поста.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Варшавской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—1913 учебный годъ.

(Продолженіе *).

5) Въ уѣздномъ городѣ Слупцахъ, Калишской губерніи. Русское населеніе здѣсь составляютъ,

кромѣ полиціи, чины пограничной стражи и таможни, разбросанные такъ называемыми „постами” по пограничной съ Пруссіей линіи, удаленные въ большинствѣ отъ населенныхъ пунктовъ со школами, да и то польскими. Состоятельные изъ нихъ еще могутъ обучать своихъ дѣтей въ губернскихъ и другихъ городахъ, гдѣ имѣются казенныя учебныя заведенія, но малосостоятельнымъ семейнымъ людямъ въ этомъ отношеніи здѣсь тяжело: русскихъ школъ по близости нѣтъ, въ имѣющіяся же на мѣстахъ польскія школы и не охота отдавать своихъ дѣтей, и не принимаютъ ихъ туда, какъ вслѣдствіе переполненности ихъ, такъ и потому, что школы эти назначены для мѣстнаго населенія, содержащаго ихъ. Понятно, какъ остро нуждаются эти люди, заброшенные сюда изъ разныхъ мѣстъ Россіи, въ русской школѣ. Навстрѣчу этой нуждѣ въ Слупцахъ пошло мѣстное приходское Братство во главѣ съ своимъ священникомъ А. Яновскимъ. Явилась мысль открыть не только церковную школу, но и общежитіе при ней, чтобы дать возможность обучаться въ своей школѣ живущимъ внѣ города, по разнымъ мѣстамъ уѣзда, православнымъ дѣтямъ. Такъ какъ намѣченная въ 1911 году постройка собственнаго зданія школы-общежитія на имѣющемся плацу — отчасти на мѣстныхъ и главнымъ образомъ казенныя средства, объ отпускѣ которыхъ (6,000 р.) возбуждено было Епархіальнымъ Начальствомъ ходатайство предъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, не осуществилась, такъ какъ не дано пока казеннаго кредита, то Братство нашло возможнымъ въ отчетномъ году сдѣлать посильное на свои средства: съ начала учебнаго года открыло въ удобномъ наемномъ помещеніи только школу, въ которой за позднимъ прибытіемъ учителя, занятія начались лишь 28 октября съ 15 учащимися, а съ 15 января 1913 года открыло въ томъ же зданіи и общежитіе. Учитель получалъ квартиру при школѣ и жалованье изъ казенныхъ суммъ.

6) Вблизи посада Замброва, Ломжинской губерніи, при Репнинскомъ штабѣ открыта стараниями мѣстныхъ военныхъ властей и содѣйствіемъ Епархіальнаго Начальства, пехлотавшаго 3,480 рублей казеннаго пособія на постройку зданія, церковная школа для дѣтей нижнихъ чиновъ расположенныхъ здѣсь двухъ пѣхотныхъ полковъ и артиллеріи. Каменное одноэтажное школьное зданіе, содержимое на мѣстныхъ средства, состоящее изъ класса среднихъ размѣровъ, раздѣльной для учащихся и двухъ комнатъ съ кухней учительской квартиры, было готово къ 15 сентября 1912 года, въ ноябрѣ того же года принято въ вѣдѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, дававшего жалованье учащимъ. Занятія, за позднимъ назначеніемъ учителя, начались въ этой школѣ 15 ноября при 32 учащихся.

¹⁾ Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка. Переводъ Г. Муркоса. М. 1896, вып. III, стр. 121—169.

*) См. № 5.

7) Давно чувствовалась необходимость въ православно-русской школѣ въ пос. Кибартахъ, Сувалкской губерніи. Существующее въ посадѣ двухклассное училище Министерства Народнаго Просвѣщенія, до крайности переполненное (360 дѣтей), ежегодно отказывало въ пріемѣ многимъ русскимъ дѣтямъ школьнаго возраста. Многія изъ нихъ поступали въ мѣстные польскую и нѣмецкую школы, гдѣ уродовались духовно и отрывались отъ св. православной церкви. На это обстоятельство обратилъ вниманіе новоназначенный священникъ Кибартской церкви А. Сегенюкъ, и по его ходатайству 18 октября 1912 г. открыта Кибартская одноклассная церковно-приходская школа съ назначеніемъ содержанія учащимъ изъ казенныхъ суммъ; занятія въ ней начались 5 ноября при 48 учащихся. Содержаніе школы, т. е. наемъ помѣщенія и сторожа, отопленіе, учебныя пособія, взяло на себя мѣстное Св. Покровское Братство съ тѣмъ, чтобы школа именовалась „Братской“, на что послѣдовало согласіе и благословеніе Его Высокопреосвященства. Наемное помѣщеніе (временное до постройки Братствомъ собственнаго школьнаго зданія), за невозможностью найти лучшее, оказалось сырымъ и тѣснымъ.

8) Въ дер. Ячникахъ, Ригаловскаго прихода, Сувалкской губ., церковная школа существовала раньше, но въ дни школьной забастовки и поголовнаго отпаденія всей деревни въ католичество въ 1905 году закрыта Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Въ концѣ минувшаго учебнаго года мѣстный приходскій священникъ П. Рудьковъ вошелъ въ Училищный Совѣтъ съ заявленіемъ, что населеніе деревни Ячникъ, сознавъ свою ошибку, обратилось къ нему съ усиленной просьбой — походатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о возстановленіи у нихъ церковной школы, обѣщая съ своей стороны дать участокъ земли подъ школу, а до постройки зданія — бесплатное помѣщеніе. Принимая во вниманіе сообщенное о. Рудьковымъ, равно и то, что въ Ячникахъ до 45 дѣтей школьнаго возраста, лишенныхъ школы, и въ надеждѣ, что найдутся, можетъ быть, въ Ячникахъ и православные, скрывающіе свои убѣжденія изъ-за страха, стыда и отсутствія въ деревнѣ единомышленниковъ, каковыми для нихъ явились бы прежде всего учащіе въ церковной школѣ, Епархіальный Училищный Совѣтъ далъ содержаніе учителю и возстановилъ здѣсь церковно-приходскую школу въ бесплатно отведенной крестьянской хатѣ, въ отдѣльной комнатѣ, правда, не особенно удобной, безъ пола, но все же свѣтлой и теплой. Ученіе здѣсь открылось 15 ноября при 37 учащихся.

Школьныя помѣщенія.

Школъ, имѣющихъ специально выстроенныя зданія, въ болѣе или менѣе значительной степени

удобныя, съ учительскими при нихъ квартирами, было 14 (38%); 12 школъ (32%) помѣщались въ бесплатно предоставленныхъ зданіяхъ, въ общемъ удовлетворительныхъ, но при пяти изъ нихъ нѣтъ квартиръ для учащихся; для остальныхъ 11 школъ (30%) нанимались платныя помѣщенія, какія удалось найти; удобства наемныхъ помѣщеній случайны; три изъ нихъ были безъ квартиръ для учителей. Въ отчетномъ году собственнымъ школьнымъ зданіемъ, кромѣ вышеуказанныхъ новыхъ школъ—Прагской и Замбровской, обзавелась Липцанская школа въ Ригаловскомъ приходѣ, Сувалкской губерніи. На отпущенные казною 500 руб. построено здѣсь вполне пригодное для своего назначенія деревянное, на каменномъ фундаментѣ зданіе, состоящее изъ прихожей, классной комнаты и учительской квартиры изъ одной комнаты и кухни.

Содержаніе школьныхъ помѣщеній, за малыми исключеніями, производилось на мѣстные средства, изысканіе которыхъ съ каждымъ годомъ становится для завѣдывавшихъ школами весьма затруднительнымъ, источникомъ этихъ средствъ преимущественно служатъ суммы церковей, приходскихъ попечительствъ и братствъ. Если принять во вниманіе малообезпеченность самихъ церковей въ нашемъ краѣ, значительный процентъ ихъ обложенія, какъ и массу сборовъ на цѣли, такъ сказать, внѣприходскія, ограниченность средствъ попечительствъ и братствъ (и не много ихъ въ епархіи), въ большинствѣ составляющихся изъ членскихъ взносов, которые и расходуются преимущественно на украшеніе храмовъ, наемъ пѣвчихъ, содержаніе кладбищъ и кое-гдѣ пріютовъ,—ясно, съ какимъ трудомъ добывается для церковныхъ школъ и то, сравнительно немногое, что есть на мѣстахъ.

По губерніямъ одноклассныя школы распределялись такъ: въ Сувалкской 14 (въ минувшемъ году было 12), Варшавской 11 (въ м. г. 7), Петроковской 5 (безъ перемѣнъ), Ломжинской 4 (въ м. г. 3), Калишской 2 (въ м. г. 1) и Кѣледкой 1 (безъ перемѣнъ); по прежнему не было ни одной церковной школы въ Радомской губерніи, въ Плоцкой же имѣлась школа грамоты, о которой сказано выше.

Учащіеся.

Въ прошломъ учебномъ году въ одноклассныхъ (29) школахъ обучалось 667 мальчиковъ и 551 дѣвочка, всего 1218 дѣтей; въ отчетномъ году, съ увеличеніемъ числа школъ на 8, число учащихся увеличилось на 207 чел.,—было 779 мальчиковъ и 646 дѣвочекъ, всего 1425 человекъ; въ прошломъ году на каждую школу въ среднемъ приходилось 42 дѣтей, въ отчетномъ—38—39. Наиболѣе многолюдными были двухкомплектныя школы—Сосновицкая, Петроковской губ.,—108 учащихся и

Варшавская при Архіерейскомъ домѣ—84 учащихся; изъ одноклассныхъ—Граевская 69 учаш. и Островская 62 учаш.; наименьшее число учащихся было въ Слуцкой школѣ—15 чел., Константиновской 16 и Гроецкой 17. Въ вѣроисповѣдномъ отношеніи учащіеся дѣлились такъ: 1166 православныхъ (нѣсколько менѣе 82%), 228 католиковъ (15%), 10 старообрядцевъ, 7 единовѣрцевъ, 8 лютеранъ, 5 іудеевъ, 1 магометанинъ. Изъ общаго числа учащихся въ одноклассныхъ школахъ переведено въ старшія отдѣленія 1001 челов. и признано достойными, послѣ испытаній особыми комиссіями, по назначенію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, установленныхъ свидѣтельствъ о знаніи курса одноклассной школы 55 челов. (32 мальч. и 23 дѣв.); кромѣ того, переведено Совѣтомъ Теолинской второклассной школы изъ 4 отд. одноклассной образцовой во второклассную школу 11 дѣвочекъ; всего переведенныхъ и кончившихъ одноклассныя школы 1067 человѣкъ, или общій процентъ успѣвавшихъ равенъ почти 75. За то процентъ окончившихъ (немногимъ болѣе 4½ на все число учащихся и 69% по отношенію къ 96 обучавшимся въ выпускныхъ отдѣленіяхъ) малъ, какъ незначительно и число учащихся въ старшихъ отдѣленіяхъ. Не считая девяти школъ, въ которыхъ не было выпускныхъ отдѣленій, приходится по 2,35 окончившихъ со свидѣтельствомъ на каждую школу. Въ дѣйствительности этотъ процентъ еще меньше, такъ какъ изъ 28 школъ, изъ которыхъ ожидалось выпускъ, дали таковыя только 15 школъ, именно: Варшавскія—соборная женская выпустила все 4 отд.—4 учащихся, мужская при Архіерейскомъ домѣ—8 (изъ 9 окончивавшихъ), Успенская—2 уч. (все 4 отд.), Черняковская—3 (всѣ); Гроецкая—1 (изъ 2-хъ), Скерневицкая—8 (изъ 15), Пинчовская—3 (изъ 4), Ломжинская—7 (изъ 11), Островская—5 (всѣ), Равская—1 (изъ 3), Сосновицкая—8 (изъ 12), Клетнянская—2 (изъ 4), Сувальская—3 (всѣ) и Теолинская образцовая—11 (изъ 12). Остальныя 13 школъ не дали выпуска. Объясняется это въ значительной степени не подготовленностью дѣтей (хотя есть тутъ и доля незаинтересованности, недостаточно внимательнаго отношенія къ дѣлу со стороны учащихся и завѣдующихъ), а обстоятельствами, отъ школы независящими. Во-первыхъ, переселеніемъ среди и въ концѣ учебнаго года въ инныя мѣста родителей, а съ ними и ихъ учащихся дѣтей; бѣднѣйшій русскій элементъ въ Царствѣ Польскомъ, дѣти котораго по преимуществу обучаются въ церковныхъ школахъ, не осѣдлый, а подвижной: все мелкіе служащіе, рабочіе, поденщики; во-вторыхъ, поступленіемъ учащихся въ церковныхъ школахъ какъ разъ ко времени выпускныхъ испытаній въ нихъ въ мужскія и женскія гимназіи, профессиональныя и инныя учи-

лица. Хотя пріемъ въ эти послѣднія бываетъ дважды въ году — весною и послѣ лѣтнихъ вакацій, но каждый изъ родителей, желая поскорѣе разрѣшить вопросъ о поступленіи его дитяти въ то или иное учебное заведеніе, ведетъ его къ весеннимъ испытаніямъ, удачный исходъ которыхъ пріятенъ и выгоденъ для обѣихъ сторонъ; и родители уже спокойны за судьбу дѣтей, и дѣти предвкушаютъ полный отдыхъ и свободу каникулъ; въ случаѣ неудачи, остается еще надежда и возможность, подготовившись въ каникулярное время, попасть въ среднее заведеніе послѣ каникулъ. Поэтому тѣ изъ учащихся въ церковныхъ школахъ, которые готовятся здѣсь къ поступленію въ среднія заведенія, обыкновенно посѣщаютъ школу до Пасхи, или не далѣе конца апрѣля и начала мая, когда они подвергаются пріемнымъ испытаніямъ въ намѣченныя ими училища. Держать одновременно или и послѣ этихъ испытаній еще и выпускной экзаменъ въ церковной школѣ у нихъ нѣтъ ни нужды, ни охоты. Во всѣхъ церковныхъ школахъ по городамъ, гдѣ или вблизи которыхъ имѣются высшія, по сравненію съ церковной школой, училища, это явленіе наблюдается въ концѣ каждаго учебнаго года. Наши школы влѣдствіе этого лишаются значительнаго количества учащихся и при томъ лучшихъ; поступають въ приготовительныя и первые классы гимназій не только изъ 4 отдѣленія церковныхъ школъ, но и 3-го, даже 2-го; выбываетъ ежегодно лучший элементъ, остаются болѣе слабыя, а школу надлежаще оканчиваетъ незначительное число. Неблагопріятное для заключительныхъ результатовъ продуктивности нашей школы, обстоятельство это утѣшительно въ томъ отношеніи, что церковная школа даетъ хорошую подготовку (обыкновенно наши питомцы „не проваливаются” на пріемныхъ испытаніяхъ въ среднихъ заведеніяхъ), что она стоитъ на уровнѣ требованій, предъявляемыхъ къ поступающимъ въ младшіе классы среднихъ заведеній, даже не въ старшемъ своемъ отдѣленіи, что, наконецъ, положивъ въ своихъ питомцахъ, по мѣрѣ силъ, доброе начало религіозно-нравственнаго воспитанія, она, и не доведя ихъ до желаннаго конца, можетъ считать свою задачу выполненной. Слѣдуетъ принять во вниманіе и то еще обстоятельство, что отъ желающихъ получить свидѣтельство объ окончаніи одноклассной школы, по закону, требуется извѣстный возрастъ — не менѣе 11 лѣтъ: въ этомъ возрастѣ инныя изъ учившихся въ церковной школѣ бывають уже во второмъ и третьемъ классѣ гимназій.

Оставленныхъ на повторительный курсъ и выбывшихъ изъ школъ по разнымъ причинамъ до конца отчетнаго года и экзаменовъ было 358 учащихся, или 25% общаго числа.

Учащій персоналъ.

Въ личномъ составѣ учащихся въ одноклассныхъ школахъ епархіи въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны.

1. На мѣсто уволившагося учителя Равской школы **Ө. Киризиюка** переведенъ съ 1 августа 1912 года учитель Лишчанской школы **Ф. Казимирскій**; на мѣсто послѣдняго переведенъ съ 1 октября учитель Пинчовской школы **Ф. Шахно**, а въ Пинчовъ съ того же числа назначенъ имѣющій званіе учителя церковно-приходской школы **И. Дроздовскій**.

2. Во вновь открытую въ Варшавѣ на Прагѣ школу назначены съ 1 сентября: завѣдывающимъ протоіерей **А. Ковальницкій**, законоучителемъ священникъ **А. Соколовъ**, учительницей имѣющая званіе **М. Бераповская**.

3. Во вновь открытую Варшавскую при Подвальной церкви школу съ 1 сентября переведены изъ Черняковской школы — завѣдующій и законоучитель протоіерей **П. Недумовъ** и учительница **К. Сокаль**, въ Черняковскую же школу назначены: завѣдующимъ и законоучителемъ священникъ **В. Цѣлицо**, учительницей кончившая гимназію **М. Мазаховская**.

4. Въ Слупецкую новую школу назначены съ 15 октября: священникъ **А. Яновскій** завѣдующимъ и законоучителемъ, кончившій духовную семинарію **А. Волковъ** учителемъ.

5. По прошенію уволена учительница Петровской школы **А. Тищенко** съ 15 октября, вмѣсто нея назначена съ того же числа кончившая гимназію **Е. Дубовская**.

6. Въ новооткрытую Кибартскую школу съ 18 октября назначены: священникъ **А. Сегенюкъ** завѣдующимъ и законоучителемъ, кончившая гимназію **Е. Васильева** учительницей.

7. Завѣдующимъ и законоучителемъ новой Замбровской школы назначенъ священникъ **Г. Барнабовъ** и имѣющая званіе учительницы **М. Евдокимова**—учительницей, оба съ 15 ноября.

8. Съ того же числа назначены въ Жирардовскую новую школу: священникъ **І. Алексѣевъ** завѣдующимъ и законоучителемъ, **Д. Ардабьева**, имѣющая званіе учительницы, учительницей.

9. Въ новооткрытую Зегржскую школу съ того же числа назначены: завѣдующимъ и законоучителемъ священникъ **О. Георгіевскій**, учительницей **З. Вишнякова**, кончившая гимназію.

10. Съ того же числа въ новую Ячникскую школу назначены: священникъ **П. Рудковъ** завѣдующимъ и законоучителемъ, его жена **Е. Рудкова**, кончившая епархіальное училище, учительницей.

11. Уволенъ, за переходомъ на иную службу, съ 31 декабря учитель Калишской школы **Н. Живлюкъ**, на его мѣсто съ 1 января опредѣлена **Н. Дьякова**, кончившая гимназію.

12. Уволена по прошенію съ 1 января **С. Иванова**, учительница Константиновской школы, на ее мѣсто съ 1 февраля назначена кончившая епархіальное училище **О. Сѣравкина**.

13. Съ 1 февраля произошли слѣдующія перемѣны въ Сосновицкой школѣ: на мѣсто переведеннаго въ Варшаву завѣдующаго и законоучителя школы, священника **К. Коронина**, назначенъ протоіерей **І. Левицкій** вмѣсто уволеннаго по прошенію и болѣзни старшаго учителя, діакона **Е. Босько**, переведена младшая учительница той же школы **М. Семякина**; мѣсто послѣдней временно предоставлено **Н. Пролиско**, имѣющему званіе учителя.

14. Учительница Варшавской на Прагѣ школы **М. Бераповская** (по мужу **Аквилева**) по прошенію уволена, на ее мѣсто переведена учительница Варшавско-Вольской школы **Т. Бераповская**; въ Вольскую школу назначена окончившая епархіальное училище **О. Посадкова**, всѣ, съ 1 февраля.

15. Вмѣсто переведеннаго въ Сувалки священника **А. Ситкевича**, законоучителемъ Варшавской при Успенской церкви школы назначенъ священникъ **А. Очковскій**, доселѣ состоявшій завѣдующимъ и законоучителемъ Сувалкской школы, въ которую на его мѣсто назначенъ священникъ **А. Якута**—съ 15 февраля.

16. Съ 11 марта освобожденъ, за переходомъ въ Варшаву, священникъ **Д. Козловскій** отъ должности законоучителя Вольской школы на его мѣсто опредѣленъ священникъ **П. Сердобольскій**.

17. Вмѣсто переведеннаго на иное мѣсто священника **Г. Барнабова** назначенъ завѣдующимъ и законоучителемъ Замбровской школы съ 15 марта священникъ **Н. Барыкинъ**.

Къ концу отчетнаго года составъ учащихся въ одноклассныхъ школахъ былъ слѣдующій: 36 законоучителей (4 протоіерея, 28 священниковъ и 4 діакона); 39 учащихся общеобразовательныхъ предметовъ, изъ которыхъ 1 діаконъ, 2 псаломщика и 36 свѣтскихъ лицъ, учителей 14, учительницъ 25; 15 отдѣльныхъ учителей цѣнія—2 діакона, 9 псаломщиковъ и 4 свѣтскихъ лица; 2 учительницы рукодѣлія, 2 учителя садоводства и огородничества, 6 преподавателей гимнастики и военного строя и по одному учителю ремеселъ—столярнаго и корзиноплетенія; всего 102 лица.

По образовательному цензу 39 учащихся общеобразовательныхъ предметовъ дѣлились слѣдующимъ образомъ: съ законченнымъ среднимъ образованіемъ—14 (36%), со спеціальнымъ педагогическимъ (учит. шк.)—2 (5%), изъ второклассныхъ школъ—13 (33%), не окончившихъ среднихъ заведеній—4 (10%), съ начальнымъ образованіемъ разнаго объема—6 (15%); изъ нихъ имѣющихъ званіе учителя одноклассной школы по цензу 16 (41%), прибрѣтшихъ таковое по спеціальному испытанію

22 (56%), а одна учительница (Н. Авдreyкѣ) не имѣетъ званія учительницы одноклассной школы, но, какъ кончившая второклассную школу, имѣетъ званіе учительницы школы грамоты. Неправоспособныхъ учащихся, можно сказать, не было.

Продолжительность педагогической службы и опыта всѣхъ этихъ учащихся была такова:

9	человѣкъ	служили—	одинъ	годъ
8	”	”	два	года
2	”	”	три	”
4	”	”	четыре	”
5	”	”	пять	лѣтъ
3	”	”	шесть	”
2	”	”	семь	”
3	”	”	девять	”
1	”	”	десять	”
1	”	”	двѣнадцать	лѣтъ
1	”	”	девятнадцать	”

(Ст. Иванчукъ);

средняя продолжительность службы около 4½ лѣтъ. 37 учителей и учительницъ получали по 360 руб. годового жалованья — большинство изъ казны, нѣкоторые изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; лишь учительницы Константиновской и Черстунской школъ получали (изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта) меньше: первая 180 р., вторая 120 р. Немногіе изъ учащихся получали прибавку къ жалованью изъ мѣстныхъ церковныхъ, попочетельскихъ и др. суммъ (Скерневицкая, почти всѣ Варшавскія, Гроецкая школы):

Продолжительность учебного года.

Продолжительность отчетнаго учебного года не во всѣхъ школахъ была одинакова. Въ большинствѣ городскихъ школъ занятія начались во второй половинѣ августа и не далѣе начала сентября и продолжались до половины и даже до конца мая; въ сельскихъ школахъ занятія открылись въ первой половинѣ октября и кончились на 6-й недѣлѣ Великаго Поста, передъ Пасхой; только въ новооткрытыхъ школахъ ученіе началось въ ноябрѣ, но въ большинствѣ изъ нихъ продолжалось до іюня. Считаю нормою для отчетнаго года 193 учебныхъ дня (начало занятій 16 августа, конецъ 31 мая), средняя продолжительность его была равна 155 днямъ, менѣе нормы на 38 дней. Наиболѣе продолжительнымъ этотъ годъ былъ въ школахъ: Клетнянской — 201 день (начали 16 августа, кончили 11 іюня), Кальварійской—195 дня, Калишской—188 дня, Варшавско-Вольской—186 дней и Островской столько же; наименѣе занималась въ школахъ: Константиновской—96 дней, Ячникской—98 дней, Замбровской—105 дней, Зегржской—112 дней; въ остальныхъ школахъ занимались отъ 120 до 185 дней.

Посѣщеніе учащимися школъ.

Къ учебнымъ занятіямъ учащіеся являлись въ общемъ аккуратно и пропуски уроковъ до-

пускали по какимъ либо особеннымъ обстоятельствамъ: недостатку теплаго платья и обуви, болѣзни, домашнимъ обстоятельствамъ. Перерывовъ занятій вслѣдствіе широкихъ эпидемическихъ заболѣваний не было въ школахъ; въ нѣкоторыхъ однако — Сосновицкой, Слупецкой, Граевской и Константиновской — занятія шли неправильно и съ перерывами. Въ тяжелыхъ ненормальныхъ условіяхъ протекала въ отчетномъ году жизнь многочислѣйшей въ епархіи одноклассной двухкомплектной Сосновицкой школы, доселѣ хорошей во всѣхъ отношеніяхъ. Вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія б. завѣдующаго школою и зановоучителя старшихъ отдѣленій, священника К. Коронина, затяжной болѣзни б. учителя тѣхъ же отдѣленій, діакона Е. Босько, въ первомъ полугодіи занятій въ школѣ и въ особенности въ обоихъ старшихъ отдѣленіяхъ почти не было, такъ какъ младшая учительница М. Семякина, оказавшаяся единственной работницей въ школѣ, вынуждена дробить свое вниманіе между всѣми 4-ми отдѣленіями, въ которыхъ 108 учащихся, расположенныхъ въ двухъ отдѣльныхъ классахъ, естественно не могла удовлетворительно справиться съ непосильной задачей; и въ старшихъ отдѣленіяхъ мало помогая, и своимъ повредила. За разстройствомъ учебнаго дѣла послѣдовалъ среди учащихся и упадокъ дисциплины — до полного ея упраздненія: дѣти стали посѣщать школу неаккуратно и неохотно, а если приходили въ школу, то большую часть учебнаго времени проводили въ шалостяхъ и забавахъ на школьномъ дворѣ; перестали и церковь посѣщать сколько нибудь исправно; между учащимися водворилась раснуценность, обнаружившаяся, между прочимъ, во взаимныхъ между собой и съ дѣтьми другихъ школъ (городского, желѣзнодорожнаго училищъ) ссорахъ, дракахъ на улицѣ; оказалась побитой масса цвѣтныхъ, дорогихъ и красивыхъ стеколъ въ сосѣдней съ церковной школой церкви, вокругъ которой школьники устраивали игры съ бросаніемъ разныхъ твердыхъ предметовъ. Правда, для замѣщенія больного діакона пригласили (завѣдующій и діаконъ) имѣвшаго званіе учителя Н. Пролиско, но являлся онъ неаккуратно. Такое положеніе дѣла оставалось здѣсь до февраля когда въ Сосновицкую школу возвратился основатель ея, протоіерей І. Левицкій, для котораго она близкое, дорогое ему дѣтище; старшей учительницей, вмѣсто діакона Босько, назначена Семякина, а въ младшія отдѣленія временно, за неимѣніемъ лучшихъ кандидатовъ, назначенъ Пролиско. Энергично взялся за исправленіе неурядковъ въ школѣ о. Левицкій, крѣпко принялся за работу со старшими отдѣленіями Семякина, — и къ концу года школа значительно поправилась во всѣхъ отношеніяхъ; грустно только, что ничего не внесъ въ эту работу обновленія Пролиско, оказавшійся вялымъ, сухимъ, неумѣлымъ (хотя, по до-

кументамъ, правоспособенъ) учителемъ; дѣти младшихъ отдѣленій не приобрѣли отъ него ничего новаго и до конца года остались съ сообщеннымъ имъ Семякиной (нынѣ Пролиско уволенъ). — Въ Слупецкой и Граевской школахъ не было занятій въ апрѣлѣ (послѣ Пасхи) и до 8 мая: учительницей послѣдней — Е. Видулиной, затѣмъ они отправились въ Варшаву къ предполагаемому, но не состоявшемуся рукоположенію Волкова во іерея. Въ Константиновской школѣ былъ мѣсяцъ перерыва (въ январѣ) изъ за смѣны учительницъ.

Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ.

Преподаваніе въ школахъ велось согласно принятымъ программамъ и объяснительнымъ запискамъ, по возможности — по учебнымъ руководствамъ, одобреннымъ или допущеннымъ для церковно-приходскихъ школъ. Учебный курсъ въ преобладающемъ большинствѣ школъ былъ четырехгодичный, при чемъ руководствомъ при распределеніи занятій въ нихъ служило разъясненіе Епархіального Училищнаго Совѣта, отъ 30 марта 1911 г. Согласно этому разъясненію, съ введеніемъ 4 годичнаго курса, Синодальная программа 1903 года не расширялась внесеніемъ въ нее новыхъ предметовъ, исключая географіи и исторіи, положенныхъ программой для двухклассныхъ школъ, а только на четыре, вмѣсто трехъ лѣтъ, распределялся положенный его матеріалъ. Въ общемъ положенное пройдено въ школахъ довольно полно и усвоено учащимися удовлетворительно. Конечно, справедливость требуетъ сказать, что успѣхи школъ были неодинаковы: образовательный цензъ, педагогическая опытность и степень усердія къ дѣлу учащихся, большое или меньшее благоустройство школъ, относительное богатство или бѣдность учебныхъ пособій, своевременное и дружное поступленіе дѣтей въ школу, — все это отражалось на ходѣ учебнаго дѣла. Были хорошія школы, были удовлетворительныя, были и слабыя сравнительно, къ счастью, немногочисленныя; равно какъ и постановка отдѣльныхъ предметовъ въ школахъ была неодинакова: одни преуспѣвали въ однихъ, другія — въ другихъ, иныя шли ровно.

О выполненіи программъ и успѣхахъ по каждому предмету въ отдѣльности нужно сказать слѣдующее. Законъ Божій. Большинство законоучи-

телей, не зная, повидимому, о существованіи новѣйшей программы для преподаванія Закона Божія въ одноклассной церковно-приходской школѣ, утвержденной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 6—13 октября 1911 г. за № 7638, объявленной къ руководству и исполненію въ № 45 Церковныхъ Вѣдомостей за 1911 годъ и перепечатанной въ мѣстномъ Епархіальномъ Листкѣ, продолжало и при четырехгодичномъ курсѣ руководствоваться трехгодичной программой. Разница, правда, не особенно велика: новѣйшая программа при иномъ нѣсколько распределеніи по годамъ того же учебнаго матеріала и расширяетъ объемъ прежней программы введеніемъ краткаго объясненія литургіи во 2 отдѣленіи, сообщеніемъ начальныхъ свѣдѣній изъ исторіи христіанской церкви въ 3 отд. и болѣе подробнымъ прохожденіемъ катихизиса въ 4 отдѣленіи. Поэтому новый отдѣлъ — начальные свѣдѣнія изъ исторіи христіанской церкви — пройденъ въ весьма немногихъ школахъ (Кальварійской, Островской, Гроецкой, Кончанской, Варшавскихъ — при Архіерейскомъ домѣ и Вольской).

(Продолженіе будетъ).

Объявленіе.

Продается **ТОЛКОВЫЙ АПОСТОЛЪ**, объясненіе дѣяній св. Апостолъ, Соборныхъ посланій, и 14 посланій Св. Апостола Павла, — доктора богословія, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Никанора (Каменскаго), въ трехъ томахъ, всего 1550 страницъ, **вмѣсто восьми рублей за 2 руб. 50 коп.** съ пересылкой.

Деньги, вырученныя отъ продажи, поступаютъ въ пользу Попечительства о бѣдныхъ воспитанницахъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ требованіями обращаться въ канцелярію вышеозначеннаго Епархіальнаго училища.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшая награда. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Письма. — Журналы. — Отдѣлъ II Слово на Пасхию. — Великій Постъ въ древней Руси. — Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Варшавской епархіи. — Объявленіе.

Редакторъ, Протоіерей **В. Шингаревъ.**

Дозволено Цензурою — Варшава, 14 марта 1914 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣстье № 3.