

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сереб.

ВЫХОДЯТЬ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ
Полтавѣ въ Редакціи Еп.
Вѣдомостей, въ Семинаріи

1888 года. № 3-й. Февраля 1.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 16—24 декабря 1887 года, за № 2676, о раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія между причтами.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія: а) Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С.-Петербуркскаго, отъ 18 сентября 1887 года за № 2815, относительно раздѣла между членами причтовъ церквей города С.-Петербурга кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ

содержанія, и б) Преосвященнаго Митрополита Московскаго, отъ 15 декабря 1887 года за № 342, относительно раздѣла кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія между всѣми вообще причтами. Приказали: Разсмотрѣвъ означенныя представленія, Святѣйшій Синодъ находитъ: Въ настоящее время существуютъ слѣдующіе по своему составу причты: 1) изъ двухъ членовъ—священника и псаломщика, 2) изъ трехъ членовъ—священника, діакона и псаломщика, 3) изъ пяти членовъ—2 священниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ, 4) изъ семи членовъ—3 священниковъ, діакона и 3 псаломщиковъ, 5) изъ трехъ членовъ—священника и 2 псаломщиковъ, 6) изъ четырехъ членовъ—2 священниковъ и 2 псаломщиковъ, 7) изъ пяти членовъ—священника, діакона и 3 псаломщиковъ, 8) изъ шести членовъ—2 священниковъ, діакона и 3 псаломщиковъ, 9) изъ шести членовъ—3 священниковъ и 3 псаломщиковъ, 10) изъ семи членовъ—2 священниковъ, діакона и 4 псаломщиковъ, 11) изъ четырехъ членовъ—священника, діакона и 2 псаломщиковъ, 12) изъ пяти и болѣе членовъ при соборахъ—штатнаго протоіерея, при нѣкоторыхъ соборахъ ключаря, одного или нѣсколькихъ священниковъ, діакона или же протодіакона, діаконъ, вподіаконъ и причетниковъ (псаломщиковъ и пономарей). Составы причтовъ, указанные въ пунктахъ 1, 2, 3 и 4, признаны Святѣйшимъ Синодомъ за нормальные, и въ раздѣлѣ доходовъ между членами сихъ причтовъ не встрѣчается никакихъ недоумѣній. Въ нихъ каждый священникъ, согласно съ

распоряженіемъ Святѣйшаго Синода, получаетъ три части, діаконъ двѣ и псаломщики по одной. Нѣтъ также никакихъ препятствій примѣнить вышеозначенный раздѣлъ доходовъ и къ причтамъ, указаннымъ въ пунктахъ 5, 6, 7, 8, 9 и 10, т. е. каждый священникъ будетъ получать по три части, діаконъ по двѣ и псаломщикъ по одной. Но въ виду того, что причты, поименованные въ пунктахъ 5, 7, 8 и 10, по своему составу не соотвѣтствуютъ нормальнымъ штатамъ, нужно назначить извѣстный срокъ, въ теченіе котораго излишніе псаломщики должны быть перемѣщены въ другіе приходы. Къ причту, указанному въ пунктѣ 11, примѣнить вышеозначенный раздѣлъ неудобно, такъ какъ при немъ на долю священника приходилось бы менѣе половины дохода. Представляется болѣе сообразнымъ оставить въ подобныхъ причтахъ прежній, издавна существующій раздѣлъ, т. е. священнику выдѣлять $\frac{1}{2}$, діакону $\frac{1}{4}$ и псаломщикамъ по $\frac{1}{8}$. Составъ причтовъ, упомянутый въ пунктѣ 12, относится къ соборнымъ, при которыхъ полагаются штатные протоіереи; какъ людямъ болѣе заслуженнымъ, имъ должно дать преимущество предъ священниками. Представляется цѣлесообразнымъ назначить имъ 4 части изъ доходовъ, ключарю $3\frac{1}{2}$ части, священникамъ и протодіакону по 3 части, діаконамъ по 2 части, вподіаконамъ по $1\frac{1}{2}$ части и причетникамъ по 1 части. Соотвѣтственно изложеннымъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: преподать, для руководства и исполненія, слѣдующія правила раздѣла кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія

между причтами: 1) При двухчленномъ составѣ причта — изъ священника и псаломщика, — священникъ получаетъ 3 части, псаломщикъ 1 часть. 2) При трехчленномъ составѣ — изъ священника, діакона и псаломщика, — священникъ получаетъ 3 части, діаконъ двѣ части, псаломщикъ 1 часть. 3) При пятичленномъ — изъ 2 священниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ, — каждый священникъ по 3 части, діаконъ 2 части и 2 псаломщика по 1 части каждый. 4) При семичленномъ — изъ 3 священниковъ, діакона и 3 псаломщиковъ, — каждый священникъ по 3 части, діаконъ 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 5) При трехчленномъ — изъ священника и 2 псаломщиковъ, — священникъ 3 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 6) При четырехчленномъ — изъ 2 священниковъ и 2 псаломщиковъ, — каждый священникъ по 3 части, каждый псаломщикъ по 1 части. 7) При пятичленномъ — изъ священника, діакона и 3 псаломщиковъ, — священникъ 3 части, діаконъ 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 8) При шестичленномъ — изъ 2 священниковъ, діакона и 3 псаломщиковъ, — каждый священникъ по 3 части, діаконъ 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 9) При шестичленномъ — изъ 3 священниковъ и 3 псаломщиковъ, — каждый священникъ по 3 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 10) При семичленномъ — изъ 2 священниковъ, діакона и 4 псаломщиковъ, — каждый священникъ по 3 части, діаконъ 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 11) При четырехчленномъ — изъ священника, діакона и 2 псаломщиковъ, — священникъ 4 части, діаконъ

2 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 12) При соборныхъ причтахъ—штатный протоіерей 4 части, ключарь $3\frac{1}{2}$ части, каждый священникъ и протодіаконъ по 3 части, каждый діаконъ по 2 части, каждый уподіаконъ по $1\frac{1}{2}$ части и каждый причетникъ по 1 части. 13) Въ причтахъ, не соответствующихъ по своему составу вышеисчисленнымъ, каждому священнику выдавать по 3 части, каждому діакону по 2 части и каждому псаломщику по 1 части. 14) Правила сіи не распространяють на причты каедральныхъ соборовъ Исаакіевскаго въ С.-Петербургѣ и во имя Христа Спасителя въ Москвѣ, а равно и на причты всѣхъ церквей въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, Закавказскомъ краѣ, Варшавской и Камчатской епархіяхъ, Придворныхъ, военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, при казенныхъ заведеніяхъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ, каковыя причты относительно раздѣла кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія остаются на существующихъ основаніяхъ, и 15) Если въ причтахъ, поименованныхъ въ пунктахъ 5, 7, 8 и 10, окажутся излишніе псаломщики, то они имѣють быть перемѣщены, въ теченіе двухъ лѣтъ со дня распубликованія сего опредѣленія, въ другіе приходы, а въ случаѣ нежеланія оставить приходъ, въ которомъ служили, всѣ псаломщики, состоящіе при церкви, должны получать на свою долю—въ причтахъ, поименованныхъ въ пунктахъ 5 и 7, одну долю, а въ пунктахъ 8 и 10—двѣ доли. Для надлежащаго по сему руководства и исполненія со стороны Епархіальныхъ Преосвященныхъ и

церковныхъ причтовъ напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ «Церковныя Вѣдомости».

(Церк. Вѣдомости № 2-й).

II.

АРХІЕРЕЙСКОЕ СЛУЖЕНІЕ.

10 января Его Преосвященство, Иларіонъ Епископъ Полтавскій и Переяславскій, совершилъ Божественную литургію въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благословеніе Епархіального Начальства: 7 января жителю села Выползокъ, Переяславскаго уѣзда, Троицкой церкви козаку *Симеону Андреевичу Хмельницкому*, за пожертвованіе на благоуукрашеніе приходскаго храма, велѣно отъ лица Его Преосвященства, Иларіона Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, преподать Божіе благословеніе.

Рукоположенъ во діакона 6 января псаломщикъ Успенской церкви мѣстечка Гельмязова, Золотоношскаго уѣзда, учитель Гельмязовскаго земскаго народнаго училища, *Лукиманъ Левитскій*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Опредѣлены—священники: 17 декабря временно низведенный въ причетники священникъ *Андрей Сокологорскій*—къ Покровской церкви села Трубайцовъ, Хорольскаго уѣзда, на священническое мѣсто; 9 января заштатный священникъ *Андрей Пархомовичъ*—въ число братіи Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря.

Опредѣлены псаломщиками: 22 декабря послушникъ Переяславскаго архіерейскаго дома *Симеонъ Рудъвичъ*—къ Свято-Кирилловской церкви села Цыбель, Переяславскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 29 декабря сынъ священника *Павелъ Подгаевскій*—къ Николаевской церкви села Борокъ, Гадячскаго уѣзда; 29 декабря сынъ пономаря *Павелъ Дейнека*—къ Иоанно-Богословской церкви села Ревбинець, Золотоношскаго уѣзда, на второе мѣсто; 29 декабря сынъ пономаря *Симеонъ Карасьвичъ*—къ Покровской церкви села Олефировки, Миргородскаго уѣзда; 9 января уволенный въ запасъ арміи объѣзчикъ унтеръ офицерскаго званія *Евсигній Запорожченко*—къ Николаевской церкви города Золотоноши, приписной къ Соборной Успенской церкви, по способности къ должности псаломщика; 9 января временный послушникъ Густынскаго Свято-Троицкаго монастыря *Иоаннъ Рашкевичъ*—къ Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Воронькова, Переяславскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія его способности и благонадежности, на второе псаломщицкое мѣсто; 9 января сынъ псаломщика *Стефанъ Быковскій*—къ церкви Всѣхъ-Святыхъ села Туровки, Прилукскаго уѣзда, на второе мѣсто; 12 января уволенный въ запасъ арміи, нестроевой старшаго разряда, церковникъ унтеръ офицерскаго званія *Иматій Сисоевъ*—къ Трехсвятительской церкви города Зѣнькова, на второе псаломщицкое мѣсто; 12 января второй псаломщикъ Преображенской церкви села Короваевъ, Пирятинскаго уѣзда, *Иоакимъ*

Максимовичъ—къ той же церкви на первое псаломщицкое мѣсто.

Перемѣщены священники: 29 декабря Богородичной церкви села Мовіевки, Пирятинскаго уѣзда, *Константинъ Семоновскій* и Параскевіевской церкви села Мовіевки, Роменскаго уѣзда, *Павель Тарасевичъ*—одинъ на мѣсто другаго, по желанію; 7-го января Успенской церкви села Сѣдаковки, Полтавскаго уѣзда, *Стефанъ Косяченко*—къ Успенской церкви мѣстечка Голтвы, Кобелякскаго уѣзда; *діаконъ* 12 января Троицкой церкви села Келеберды, Золотоношскаго уѣзда, *Михаилъ Мареничъ*—къ Вознесенской церкви села Томаровки, Пирятинскаго уѣзда, на первое псаломщицкое мѣсто; *псаломщики*: 22 декабря Покровской церкви села Трубайцовъ, Хорольскаго уѣзда, *Феодоръ Миславскій*—къ Троицкой церкви села Келеберды, Золотоношскаго уѣзда; 11 января Преображенской церкви села Короваевъ, Пирятинскаго уѣзда, *Іосифъ Пискуновъ*—къ Николаевской церкви села Загребелья, Лохвицкаго уѣзда; 12 января Соборной Рождество-Богородичной церкви города Пирятина *Петръ Бѣльскій*—къ Преображенской церкви села Короваевъ, Пирятинскаго уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто.

Утверждены въ должностяхъ: 29 декабря псаломщикъ Іоанно-Предтеченской церкви села Гавронецъ, Полтавскаго уѣзда, *Яковъ Савченко*—учителемъ при Гавронской церковно-приходской школѣ; 29 декабря студентъ Полтавской духовной Семинаріи *Петръ Лукьяновъ*—учителемъ при Ждановской церковно-приходской школѣ, Лохвицкаго уѣзда, на мѣсто учительницы *Маріи Лукьяновой*, которая уволена по прошенію; 9 января окончившая курсъ наукъ въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, дочь священника *Татьяна Людкевичъ*—учительницею при церковно-приходской школѣ Успенской церкви

мѣстечка Опошнего, Зѣньковскаго уѣзда, на мѣсто учителя *Иларіона Яновскаго*, который уволенъ по прошенію.

Отчисленъ отъ предоставленнаго мѣста 7 января псаломщикъ Николаевской церкви города Золотоноши, приписной въ Соборной Успенской церкви, Николай Курдюмовскій,—за отлучку отъ должности.

Умершіе исключаются изъ списковъ—священники: (за штатный пенсіонеръ) 14 декабря Николаевской церкви села Русановки, Гадячскаго уѣзда, священникъ Григорій Лосіевскій; 17 декабря Успенской церкви мѣстечка Голтвы Кобелявскаго уѣзда, священникъ Георгій Никифоровъ; 25 декабря Покровской церкви села Сулимовки, Переяславскаго уѣзда, священникъ Семеонъ Забіякинъ; 25 декабря Чудо-Михайловской церкви села Малой-Старицы, Переяславскаго уѣзда, священникъ Левъ Рябчевскій; 8 января Преображенской церкви села Андреевки, Полтавскаго уѣзда, священникъ Петръ Заика; псаломщики: 12 сентября (за штатный) бывшій при Вознесенской церкви села Борисовъ, Кременчугскаго уѣзда, псаломщикъ Даниилъ Роменскій; 14 ноября Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Воронькова, Переяславскаго уѣзда, псаломщикъ Алексій Ульянченко; 1 декабря Воснесенской церкви села Томаровки, Пирятинскаго уѣзда, псаломщикъ Гурій Тройнищкій; 22 декабря Николаевской церкви села Загребелья, Лохвицкаго уѣзда, псаломщикъ Михаилъ Данилевскій.

IV.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенныхъ св. крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.

Просвѣщены св. крещеніемъ: изъ евреевъ: 18 декабря 1887 года Переяславскій мѣщанинъ Алтеръ *Найда*—священникомъ Преображенской церкви города Переяслава Павломъ Костецкимъ, съ нареченіемъ имени *«Антоній»*, при воспріемникахъ: отставномъ вахмистрѣ Тимофѣѣ Стефановичѣ Степановомъ и мѣщанкѣ Параскевѣ Ивановой Залипухиной; 30 декабря Кременчугская мѣщанка дѣвица Эстеръ Соломонова *Сагалъ*,—протоіереемъ Александро-Невской церкви города Кременчуга Василиемъ Пивоваровымъ, съ нареченіемъ имени *«Анна»*, при воспріемникахъ: Кременчугскомъ 2-й гильдіи купеческомъ сынѣ Іоаннѣ Николаевѣ Поддеригинѣ и козачѣѣ Маріи Тимофѣевой Дмитрюковой. *Присоединены къ православію: изъ лютеранъ:* 26 февраля 1887 года дочери жителя села Козловки, Лохвицкаго уѣзда, умершаго гражданина Θεодора Кольбергъ, дѣвицы Марія—Анна и Ольга—Марія *Кольберги*—священникомъ Рождество-Богородичной церкви села Козловки, Лохвицкаго уѣзда, Гервасіемъ Дубницкимъ, съ оставленіемъ имени 1-й *Марія*, а 2-й *Ольга*, при свидѣтеляхъ: коллежскомъ ассесорѣ Стефанѣ Ивановичѣ Нестеровскомъ, дворянинѣ Митрофанѣ Гервасіевичѣ Ордановскомъ и дворянѣ Аннѣ Стефановнѣ Нестеровской; *изъ католиковъ:* 25 мая Сѣдлецкой губерніи, Гарволинскаго уѣзда, Гмины Желеховъ, деревни Гуни-вель врестьянка Изабела Станиславовна *Сальва*, съ на-

реченіемъ имени *«Елисавета»* — священникомъ Архистратиги-Михайловской церкви села Худолѣвки, Хорольскаго уѣзда, Адрианомъ Мойсѣяхою.

Отъ Полтавскаго Епархіального училищнаго Совѣта.

Согласно журнальному постановленію своему отъ 25 ноября 1887 года, ст. I-я, утвержденному Его Преосвященствомъ, Полтавскій Епархіальный училищный Совѣтъ покорно проситъ о.о. наблюдателей церковно-приходскихъ школъ Полтавской епархіи оповѣстить подвѣдомыхъ имъ священниковъ о неопустительномъ исполненіи, при открытіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ, § 3-го Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и примѣчанія къ нему, которыя читаются такъ: „Объ открытіи церковно-приходской школы приходскіе священники доносятъ чрезъ благочинныхъ Епархіальному Архіерею, испрашивая его благословенія и утвержденія“. Примѣч. „О вновь открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ священники сообщаютъ чрезъ благочинныхъ, для свѣдѣнія, уѣздныхъ училищнымъ Совѣтамъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, должностнымъ лицамъ учебнаго вѣдомства, завѣдующимъ народными школами“.

Объ открытіи церковно-приходскихъ школь.

1) Благочинный 2-й части Пирятинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Полянскій донесъ Его Преосвященству, что псаломщикъ Покровской церкви с. Сергіевки, Пирятинскаго уѣзда, Макарій Лонгиновъ еще въ 1886-мъ году открылъ на свой счетъ въ наемной крестьянской избѣ, съ отопленіемъ отъ общества, школу грамотности. При посѣщеніи школы, 12-го декабря 1887 года, благочинный засталъ 12 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ. Дѣти читаютъ удовлетворительно, а поютъ—даже на клиросѣ—очень хорошо. Благочинный ходатайствуетъ о утвержденіи псаломщика Лонгинова учителемъ школы, а мѣстнаго священника Михаила Билинскаго наблюдателемъ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 29 декабря 1887 года, послѣдовала такова: «псаломщику Лонгинову объявляется благодарность со внесеніемъ въ формуляръ; онъ же утверждается учителемъ школы, а священникъ Билинскій—наблюдателемъ; благочинный сообщить немедленно Епархіальному училищному Совѣту, съ прошеніемъ выслать учебныя пособія».

2) Благочинный Золотоношскаго уѣзда, священникъ Михайлъ Чубовъ донесъ Его Преосвященству, что онъ убѣдилъ прихожанъ Покровской церкви с. Стараго открыть церковно-приходскую школу, въ которой и начались занятія съ 2-го декабря 1887 года. Родители дѣтей—учениковъ школы—обязались нанять помѣщеніе для школы, отоплять ее, устроить классную мебель и платить въ пользу учителя по 1 руб. отъ каждаго ученика. Въ день открытія школы явилось 34 ученика. Благочинный ходатайствуетъ о утвержденіи мѣстнаго

священника Николая Комарецкаго законоучителемъ школы, а псаломщика Симеона Михайличенка—учителемъ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 29 декабря 1887 г., послѣдовала такова: «Благодарю за открытіе школы; священникъ Комарецкій утверждается законоучителемъ оной, а псаломщикъ Михайличенко—учителемъ; благочинный сообщить о семъ училищному Совѣту».

3) Благочинный Прилукскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Концевичъ, рапортуя Его Преосвященству, проситъ благословенія на открытіе въ с. Аркадіевкѣ, Прилукскаго уѣзда, церковно-приходской школы, согласно приговору общества, и утвержденія мѣстнаго священника Іоакима Тройницкаго законоучителемъ той школы, а псаломщиковъ Герасима Процка и Григорія Діаконенка—учителями.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 9 января 1888 г., послѣдовала такова: «Богъ благословитъ учреждаемую церковно-приходскую школу; законоучителемъ оной назначается священникъ Тройницкій, а учителями подъ руководствомъ его псаломщики Процко и Діаконенко; благочинный обязывается донести о семъ Епархіальному училищному Совѣту; дать указъ».

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Полтавскій уѣздъ.

Съ 26 іюня при Троицкой церкви села Малыхъ-Будищъ—священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб.

въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный, построенный прихожанами, но обветшавшій; число душъ: муж. пола 382 и жен. 364.

Съ 14 августа при той же церкви—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ.

› 7 января при Успенской церкви села Сѣдаковки—второе священническое мѣсто; жалованья положено 105 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1616 и жен. 1669.

› 8 января при Преображенской церкви села Андреевки—священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1170 и жен. 1168.

Зѣньковскій.

› 13 мая 1886 г. при Архистратиго-Михайловской церкви города Зѣнькова—священническое мѣсто; жалованья не положено; земли и дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 670 и жен. 657.

Миргородскій.

› 13 августа при Преображенской церкви м. Комышны—второе священническое мѣсто; жалованья положено 80 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1566 и жен. 1551.

Хорольскій.

› 16 декабря 1886 года при соборной Успенской церкви города Хорола—второе священническое мѣсто; жалованья не положено; земли и дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 841 и жен. 873.

› 21 декабря при Благовѣщенской церкви села Кагамлика—священническое мѣсто; жалованья положено 120 р. въ годъ; земли ружной 33 десят.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 589 и жен. 583.

Съ 12 января при Покровской церкви села Трубайцовъ— псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес., которую причтъ не пользуется; дома церковнаго для псаломщика нѣтъ; число душъ: муж. пола 472 и жен. 451.

Лубенскій.

› 3 мая при Михайловской церкви села Филипповичей— священническое мѣсто; жалованья положено 120 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 890 и жен. 930.

Константиноградскій.

› 14 апрѣля при соборной Рождество-Богородичной церкви города Константинограда— священническое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной и дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1118 и жен. 1211.

Кобелякскій.

› 26 сентября при Рождество-Богородичной церкви села Козельщины—псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной нѣтъ; домъ церковный; число душъ: муж. пола 541 и жен. 553.

Гадячскій.

› 2 ноября при Свято-Духовской церкви села Розбишевки— второе священническое мѣсто; жалованья положено 79 р. 90 коп. въ годъ; земли ружной 33 дес.; квартира отъ общества; число душъ: муж. пола 1678 и жен. 1681.

Лохвицкій.

› 29 октября при соборной Рождество-Богородичной церкви города Лохвицы— священническое мѣсто; жа-

лованья не положено; земли 365 квад. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 171 и жен. 163.

Пирятинскій.

- Съ 8 декабря при Покровской церкви села Нечипоровки — второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 33 дес. 1346 кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 915 и жен. 876.
- › 12 января при соборѣ Рождество-Богородичной церкви города Пирятина — псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли и дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1710 и жен. 1731.

Переяславскій.

- › 19 декабря при Покровской церкви села Войтовецъ — первое священническое мѣсто; жалованья положено 140 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1296 и жен. 1395.
- › 25 декабря при Покровской церкви села Сулимовки — священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 39 дес.; помѣщеніе отводится отъ экономіи Александра Андреевича Войцеховича; число душъ: муж. пола 924 и жен. 997.
- › 25 декабря при Чудо-Михайловской церкви села Малой-Старицы — священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 54 дес. 678 квад. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 215 и жен. 227.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 30-е іюня 1887 года.

Къ 1-му января 1887 года капиталы Комитета состояли:

А) Изъ процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ стоимости:

1) 5⁰/₀ облигацій 3-го Восточнаго займа, на 314,300 р. — в.

2) такихъ же облигацій 1-го займа, на 150 > — >

3) свидѣтельствъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на 6⁰/₀ золотую ренту, на 110,250 > — >

4) 5⁰/₀ облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на 800 > — >

425,500 р. — в.

В) Въ наличныхъ деньгахъ на сумму

19,845 > 68 >

Итого 445,345 р. 68 в.

Къ нимъ поступи-
ло, съ 1-го января по
30-е іюня 1887 года:

А) Пожертвованій
наличными деньгами,
чрезъ Хозяйственное
Управленіе при Св.
Синодѣ, на.

604 р. 13 к.

В) Процентовъ: а)
по процентнымъ бума-
гамъ, состоящимъ въ
капиталахъ Комитета

13,811 р. 63 к.

б) по суммамъ, на-
ходившимся въ 1886
году на текущемъ сче-
тѣ въ Государствен-
ную Банку

16 > 52 >

13,828 > 15 >

С) Получено обрат-
но удержаннаго
по % бумагамъ Ко-
митета 5% сбора за
1887 годъ

786 > 53 >

Д) Получены об-
ратно высланные въ
іюнь 1886 года въ Фи-
липпопольское Отдѣ-
леніе Комитета и не-
дошедшіе по назна-
ченію.

500 р. — к.

Е) Куплено 6 сви-
дѣтельствъ Государ-

ственной Комиссiи Погашенiя Долговъ на 6⁰/₁₀₀ золотую ренту: 1 въ 1000 руб. и 5 по 125 р. мет. каждая, и 1 — 5⁰/₁₀₀ облигацiя С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 100 р. кр., всего по нарицательной стоимости на

Итого съ 1-го января по 3-е iюня въ приходѣ

А всего, съ остаткомъ отъ декабря 1886 г., къ 1-му iюля 1887 г. въ приходѣ .

Съ 1-го января по 30-е iюня израсходовано наличными деньгами:

1) Переведено въ распоряженiе Филиппопольскаго Мѣстнаго Отдѣленiя Комитета и завѣдующаго работами по построй-

1,725 р. — к.

17,443 р. 81 к.

462,789 р. 49 к.



въ храма, на текущие
расходы.

15,300 р. — в.

2) Уплачено 5⁰/₀
сбора съ капиталовъ
Комитета

394 » 25 »

3) Уплачено Госу-
дарственному Банку
за храненіе цѣнностей

97 » 80 »

4) Уплачено за 6
свидѣтельствъ Госу-
дарственной Коммис-
сіи Погашенія Дол-
говъ на 6⁰/₀ золотую
ренту, на 1,625 р. мет.
и 1—5⁰/₀ облигацію
С.-Петербургскаго
Городскаго Кредит-
наго Общества въ
100 р. кр.

3,227 » 31 »

5) Издержано на
дѣлопроизводство, по-
мѣщеніе канцеляріи,
канцелярскія принад-
лежности, печатаніе
отчетовъ и бланковъ,
телеграфные и почто-
вые расходы, освѣ-
щеніе и т. п.

882 » 69 »

Итого съ 1-го ян-
варя по 30-е іюня въ
расходѣ.

19,902 р. 05 в.

Затѣмъ къ 1-му іюля
1887 г. въ остаткѣ:

А) Процентными
бумагами по нарица-
тельной ихъ цѣнѣ:

1) 5⁰/₀ облигацій
3-го Восточнаго зай-
ма, на 314,300 р. — в.

2) 5⁰/₀ облигацій
1-го Восточнаго зай-
ма, на 150 » — »

3) свидѣтельствъ
Государственной
Коммисіи Погашенія
Долговъ на 6⁰/₀ золо-
тую ренту, на . . . 111,875 » — »

4) 5⁰/₀ облигацій
С.-Петербургскаго
Городскаго Кредит-
наго Общества, на . . . 900 » — »

427,225 р. — в.

В) Наличными
деньгами:

а) хранящихся на
особомъ счетѣ въ Го-
сударственномъ Бан-
кѣ. 15,387 р. 57 в.

б) находящихся въ
кассѣ Комитета . . . 274 р. 86¹/₂ к.

15,662 р. 44 к.

Итого въ наличности . 442,887 р. 44 к.

БАЛАНСЪ . . . 462,789 р. 49 к.

Изъ общей суммы 442,887 руб. 44 коп., 119,450 руб. процентными бумагами (въ томъ числѣ 116,200 руб. 5⁰/₀ облигаціями 3-го Восточнаго займа и 3250 р. свидѣтельствами на 6⁰/₀ золотую ренту) и 3,109 р. 61 коп. кредитными билетами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 1,000 р. ⁰/₀ бумагами (въ томъ числѣ 5—5⁰/₀ облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 900 р. и 1—5⁰/₀ облигація 1-го Восточнаго займа въ 100 р.) и 27 р. 74 к. наличными деньгами имѣютъ данныя жертвователями спеціальныя назначенія.

Съ открытія Коми-
тета по 30-е іюня
1887 года всего посту-
пило:

По жертвованій на	432,523 р. 20 ¹ / ₂ к.
Процентовъ на оныя	142,505 > 55 >
Полученнаго обрат- но, удержаннаго за 1885—1887 гг., 5 ⁰ / ₀ сбора съ капиталовъ Комитета . . .	2,016 > 62 ¹ / ₂ >

Поступило обратно посланныхъ въ Филиппопольское Отдѣленіе Комитета и недошедшихъ по назначенію.

500 р. — к.

Кромѣ того получено прибыли при продажѣ и покупкѣ, въ 1880 году, процентныхъ бумагъ .

577,545 р. 18 к.

Выручено отъ продажи процентныхъ бумагъ (облигацій 3-го Восточнаго займа на сумму 115,000 руб. нарицательныхъ) . .

17 р. 18 к.

112,005 > 90 >

Употреблено изъ оныхъ на покупку процентныхъ бумагъ (помѣщено въ процентныя бумаги) . . 589,970 р. 48¹/₂ к.

689,568 р. 26 к.

Израсходовано (въ томъ числѣ уплаченнаго 5⁰/₁₀₀ сбора съ капиталовъ 1,607 р. 01 к.) 83,285 > 34¹/₂ >

673,255 > 82 >

Въ остаткѣ . 16,312 р. 44 к.

Въ томъ числѣ про-
центными бумагами,
поступившими отъ
жертвователей (въ
числѣ 432,523 руб.
20¹/₂ коп.)

650 р. — к.

Дѣйствительный
остатокъ наличными
деньгами

15,662 р. 44 к.

Куплено за 599,970
р. 48¹/₂ к. процент-
ныхъ бумагъ по на-
рицательной цѣнѣ на
сумму

541,575 р. — к.

Изъ нихъ продано
на

115,000 „ — „

Остается . . 427,575 р. — к.

А съ присоединеніемъ пожертво-
ванныхъ % бумагами

650 „ — „

Итого въ налич-
ности процентными
бумагами

427,225 р. — к.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источ-
никамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ
Божѣ почившимъ Государемъ Импе-

раторомъ Александромъ Николаевичемъ	1,000 р. — к.
Пожертвовано Его Свѣтлостью Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ	400 „ — „
Пожертвовано пачальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ .	30,032 „ 42 „
Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками	165,780 „ 12 ¹ / ₂ „
NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8,112 руб.	
Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ .	5,891 „ 63 „
Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства . . .	20,929 „ — „
Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства .	7,630 „ 98 „
Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ	55,289 „ 32 „

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича—50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7,189 р. 70¹/₂ в.

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78,415 » 51 »

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4,457 » 82 »

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую 6,559 » 05¹/₂ »

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ. 991 » 91 »

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений 2,222 » 40 »

Отъ желѣзнодорожныхъ и паровыхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 16,813 » 62 »

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8,560 » 02 »

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5,763 » 07 »

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 931 » 44 »

Непосредственно отъ крестьянъ : 7,509 » 25 »

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній	430 р. 50 в.
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно	4,542 > 46 >
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	720 > 47 >
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ	462 > 50 >
	<hr/>
	432,523 р. 20 ¹ / ₂ в.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

1880 г., отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровой Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловянишникова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 вадилы, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, мѣропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленные Яролавскимъ Губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сусудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-ти лѣтїя царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ Благодичнаго Боровскаго собора, священника Василия Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника Л.-Гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: «Св. Равноапостольные Просвѣтители славянъ Кирилль и Меодій» и «Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителей Кирилла и Меодія, произнесенное 11-го мая 1882 г. въ Исаакіевскомъ Соборѣ, Протоіереемъ Іоанномъ Палисадовымъ».

ВѢДОМОСТЬ

о деньгахъ, поступившихъ во 2-е полугодіе 1887 г. отъ о.о. благочинныхъ на содержаніе Полтавскаго духовнаго училища.

Фамиліи и имена.	Отъ цервей и причтовъ.		Въничковаго сбора.		На 3-й парам- ельн. классъ.		На содержаніе парал. классовъ и 4 надзирателя.		На жалованье учит. музичк.		На добавочное жалованье слот- рателю училища		На содержа- ніе 30 стипен.		На библио- теку.		На построй- ки.				
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			
Протоіеревъ:																					
Лебединскаго Тео- дора																					
Звънковскаго Васи- лія	77	86	—	—	2	35	4	—	—	90	2	52	17	22	—	—	—	—	—		
Иванова Ниванора . .	496	38	—	—	21	15	36	—	—	270	7	98	116	97	5	40	—	—	116	97	
Щитинскаго Андрея .	460	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	115	7	—	—	—	—	—	—	
Чернышевскаго Ава- насія	344	28	—	—	18	—	60	—	—	225	6	30	80	44	—	—	—	—	80	44	
														1/2						1/2	
Повомарева Дія . . .	244	66	—	—	17	58	52	50	2	25	6	30	80	56	2	25	—	—	—	—	
Гринька Владиміра .	303	15	—	—	15	34	26	—	—	—	—	5	88	60	34	1	95	—	—	60	35
Вълявскаго Луки . .	510	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Яцевича Василя . . .	380	59	—	—	14	16	24	—	—	180	5	4	90	27	—	—	—	—	—	92	2
Рыбалкина Григорія .	587	54	120	57	25	90	44	—	—	480	13	44	64	13	3	30	—	—	—	—	—
Аврамова Іоанна . . .	420	82	—	—	22	43	37	50	—	—	—	7	98	98	9	—	—	—	—	—	—
Священниковъ:																					
Павловскаго Теодора	249	2	—	—	15	28	26	—	—	180	5	4	57	75	—	—	—	—	—	—	—
Курдиновскаго Ва- силя	300	2	—	—	15	21	26	—	—	390	5	46	69	37	—	—	—	—	—	—	—
														1/2							
Сребницкаго Ореста за 1 полуг.	384	6	—	—	18	88	32	—	—	240	6	72	90	4	2	40	—	—	—	—	—
Костенко Ивана . . .	294	8	—	—	20	6	34	—	—	540	—	—	65	20	—	—	—	—	—	65	20
Осипова Іакова . . .	151	1	—	—	10	62	18	—	—	270	—	—	34	39	—	—	—	—	—	—	—
Кривуства Іоанна . .	331	6	—	—	15	28	26	—	—	390	—	—	—	—	—	2	60	—	—	—	—
Кириєв Петра	397	92	—	—	18	88	32	—	—	480	6	72	93	12	—	—	—	—	—	—	—
Прихожаго Льва . . .	313	46	—	—	16	45	28	—	—	—	—	—	73	11	—	—	—	—	—	—	—
Павловскаго Василя .	167	88	—	—	11	70	20	—	—	—	—	—	34	68	—	—	—	—	—	—	—
Рудичева Арсенія . .	357	16	—	—	16	52	28	—	—	—	—	5	60	84	7	—	—	—	—	—	—
Базилевича Алексія .	237	84	—	—	—	—	24	—	—	—	—	—	54	96	—	—	—	—	—	—	—
Чернавскаго Самона .	327	62	96	36	11	80	20	—	—	—	—	—	77	40	—	—	—	—	—	—	—
Итого	7387	12	216	93	307	59	598	—	39	60	84	98	1457	19	17	90	414	98	1/2		

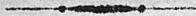
Примѣчаніе. Благочинные училищнаго округа, не означенные въ сей вѣдомости, представили сборы въ 1-е полугодіе за весь годъ.

КЪ СВѢДѢНІЮ О. О. БЛАГОЧИННЫХЪ ПОЛТАВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Годовой взносъ на нужды Полтавской Семинаріи.	На библио- теку.		Больницу.		Пособіе бѣд- нымъ учени- камъ.		На приобрѣте- ніе музыкаль- но-вокаль- ныхъ пособій.		Вспоможеніе церкви.		На поддержа- ніе парам. отд. 1-го класса.		На поддержа- ніе парам. отд. 6-го класса.		На 6-й па- раллельный классъ.		На 25-ть стѣ- пендій.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Прежняго взноса	—	50	—	25	—	35	—	10	—	10	1	21	1	—	—	—	—	—	—
Добавочный взносъ по опре- дѣленію VII Епархіального Съѣзда	—	—	—	34	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	1	16	2	—	—
Итого	—	50	—	59	—	35	—	10	—	20	1	21	1	—	1	16	2	—	—

Отъ Правленія Роменскаго духовнаго училища.

При Роменскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантная должность учителя пѣнія и музыки, съ годовымъ окладомъ содержанія 600 руб. Желающіе занять эту должность имѣютъ подать прошенія въ Правленіе училища.



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—II. Архіерейское служеніе.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—VI. Извѣстія и объявленія.

Печ. съ доз. цензуры 1 февраля 1888 г. Прот. М. Гаврилковъ.
Редакторъ офіціальной части, Священникъ Николай Ураловъ.

ПОЛТАВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1888 года. № 5-й. Февраля 1.

I.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ ДЕНЬ НОВАГО ГОДА.

По долгу пастырскому привѣтствую васъ, братіе, съ новымъ годомъ. Много уже годовъ жизни протекло у каждаго изъ насъ; и каждый разъ, въ день новаго года, одинаковыми привѣтствіями встрѣчали мы другъ друга—пожеланіями счастья, здоровья, благополучія. Какое же значеніе имѣютъ наши новогоднія привѣтствія? Исполняются ли онѣ? Въ нашей власти желать, но не въ нашей—исполнять благожеланія; всѣ наши вообще привѣтствія суть не болѣе, какъ выраженіе нашихъ добрыхъ пріязненныхъ отношеній другъ къ другу. И какъ прерасно было бы въ обществахъ человѣческихъ, еслибы и всегда мы были въ добрыхъ отношеніяхъ другъ къ другу,

всегда желали бы другимъ того, чего себѣ желаемъ! Тогда всегда былъ бы близъ насъ Господь своею милостію и щедротами, и мы своими дѣйствіями показывали бы, что любимъ Бога и ближнихъ. Да преисполняются же сердца наши не въ началѣ только года, но и всегда добрыми пожеланіями; чувства злобы, непріязни, зависти, лукавства да изгоняются изъ сердець нашихъ; да водворяются и царствуютъ миръ и любовь всегда и вездѣ—и въ сердцахъ нашихъ, и въ семейной и общественной жизни нашей; тогда явно будетъ всѣмъ, что мы сыны царства Божія—царства мира и любви.

За благожеланія мы, обыкновенно, благодаримъ и выражаемъ молитвенное благожеланіе, чтобы Господь благословилъ исполненіе благожеланій ближнихъ нашихъ. Такъ и слѣдуетъ поступать, братіе. Мы—созданіе Божіе; жизнь наша въ Его рукахъ. Какъ Отець, Господь печется о насъ, и все, что ни совершается въ нашей жизни, совершается по Его волѣ, и все, что имѣемъ и желаемъ имѣть, есть и будетъ даръ Божій. И потому, принимая выраженіе благожеланій, молитвенно да возносимся умомъ и сердцемъ къ Богу, да благословитъ и благоустроитъ жизнь нашу въ новомъ мѣствѣ по Его всеблагой и премудрой волѣ. Такимъ дѣйствіемъ выразится наша вѣра и наша сыновняя покорность волѣ Божіей и—благословеніе Божіе почиетъ на насъ.

Но всѣ наши благожеланія касаются только благоустройства земной нашей жизни; между тѣмъ какъ мы—чада Царства Божія не настоящаго, а грядущаго,—мы здѣсь только странники и пришельцы, ожидаемъ новаго неба и новой земли, въ нихъ же правда живетъ. Отъ чего же въ нашихъ благожеланіяхъ ничего нѣтъ относительно будущаго Царствія, — царствія самаго возжелѣннаго и отраднаго для христіанскаго сердца? Не отъ того ли,

что мы постоянно забываемъ о томъ, что будущая жизнь есть время жатвы, что жизнь загробная будетъ зависѣть отъ настоящей жизни, — отъ того, кто какъ подвизался здѣсь на землѣ для наслѣдія царства Божія. Неразумно дѣлаютъ тѣ, которые пристрастны къ благамъ временной жизни и легкомысленно мѣняютъ блага небесныя на пустыя и скоротечныя блага земли. Твердо памятуемъ, бр., слова Спасителя: небо и земля прейдуть, а словеса Мои не прейдуть, то есть, непременно сбудутся; а Спаситель училъ ясно о жизни будущей, для того приходилъ на землю, для того пострадалъ, умеръ и воскресъ, чтобы положить начало нашему воскресенію и нашей блаженной жизни съ Богомъ. И святая Церковь вѣрна остается ученію Христову; она приняла Его ученіе, какъ вѣчную Божественную истину, и возрождаетъ насъ для жизни новой, святой съ первыхъ дней нашего естественнаго рожденія. Ростъ духовной жизни нашей долженъ постепенно преуспѣвать; особенность его та, что онъ съ лѣтами не останавливается, какъ это свойственно росту тѣлесному, а долженъ болѣе и болѣе возвышаться и совершенствоваться, пока не достигнемъ, какъ говоритъ Апостоль, въ мѣру возраста исполненія Христова. Но возрастъ жизни духовной—явленіе внутреннее, сокровенное; тайны его—тайны совѣсти. Здѣсь мы сами должны наблюдать за собою при свѣтѣ ученія Христова, которое для насъ есть путь, истина и жизнь. Какъ путникъ останавливается по временамъ, чтобы обзрѣть пройденное поприще; такъ и христіанинъ зорко и бдительно долженъ слѣдить мысленнымъ окомъ за тѣмъ, съ успѣхомъ ли совершается его восхожденіе въ горнее отечество, не заблудился ли онъ. Такую провѣрку своего жизнеповеденія благовременно дѣлать при смѣнѣ годовъ. Прослѣдимъ же свою духовную жизнь и спросимъ себя въ вѣрѣ ли мы? Не увле-

ваемся ли ложными ученіями? Любимъ ли молитву частную и общественную? Освящаемся ли таинствами Церкви — покаяніемъ и причащеніемъ, какъ священнодѣйствіями особенно способствующими нашему духовному преслѣянію? По закону ли Божію протекаетъ наша семейная жизнь? Въ страхѣ ли Божіемъ воспитываются дѣти? Приучаются ли они къ труду, скромному образу жизни, соотвѣтствующему ихъ званію и состоянію? Какъ общественные дѣятели, честно ли выполняемъ обязанности своего званія и служебнаго положенія? Любимъ ли ближнихъ своихъ и всегда ли бываемъ отзывчивы на ихъ нужды и страданія? Благо намъ, бр., если совѣсть наша не осудитъ насъ самихъ, какъ рабовъ лѣнивыхъ, и лукавыхъ, и невѣрныхъ. Но горе намъ, если совѣсть осуждаетъ насъ, указывая на разныя отступленія отъ закона и божескаго и человѣческаго!

Воспользуемся же милостію Божіею: Господь вводитъ насъ въ новое лѣто, да совершенные изъ насъ еще совершенствуются, а несовершенные да исправятся. Помолимся Творцу вѣбовъ и Подателю всякаго блага и совершенства, да благословитъ въ наступающее лѣто наше православное отечество миромъ и благоденствіемъ, да утвердитъ насъ въ правой вѣрѣ и добродѣтельной жизни, да подастъ намъ благодатныя силы, потребныя для преслѣянія въ жизни духовной, для очищенія отъ дѣлъ грѣховныхъ и для совершенія дѣлъ правды и любви христіанской!

Прот. Терлецкій.

II.

Свѣдѣнія о Переяславско-Полтавской семинаріи за время отъ 1798 по 1818 г., извлеченныя изъ дѣлъ архива Полтавской духовной Консисторіи.

(Продолженіе)*).

Неисправность правленія семинаріи по приведенію въ исполненіе во всей точности тѣхъ или другихъ предписаній преосвященнаго Сильвестра вызвала съ его стороны рѣзкія замѣчанія, дѣлавшіяся обыкновенно чрезъ консисторію въ формѣ предложенія послать въ семинарское правленіе указъ о немедленномъ представленіи объясненія по тому или другому дѣлу. Въ этомъ отношеніи довольно характерно предложеніе преосвященнаго консисторіи, послѣдовавшее 3-го мая 1801 года. «За истекшій 1800 годъ по настоящее время отъ Переяславскаго семинарскаго правленія не были представляемы къ разсмотрѣнію нашему приходныя и расходныя книги о семинарской суммѣ, такъ равно и по данному отъ насъ сего 1801 года февраля отъ 18 дня конспекту, въ коемъ предписано ученическія тетради по истеченіи всякаго мѣсяца отъ каждаго класса по одной намъ, къ должному нашему обревизованію, представлять, чрезъ три мѣсяца мы не получали; почему, не терпя таковаго означеннымъ правленіемъ оущенія, рекомендуемъ консисторіи послать въ оное правленіе указъ и велѣть о всемъ прописанномъ оущеніи дать немедленно отвѣтъ и прислать оной въ консисторію при репортѣ, а сія долгъ имѣеть представить намъ къ нашему разсмотрѣнію непомедля».

*) См. неоффиціал. часть прошлаго №.

По первому пункту предложенія преосвященнаго возникла довольно обширная переписка, въ концѣ концовъ выяснившая, что приходо-расходныя книги находились въ порядкѣ, что отъ 1799 г. осталось 1015 рублей 52 коп. неизрасходованными, да въ 1800 году поступило изъ казны на содержаніе семинаріи 3500 руб., всего 4515 руб. 52 коп., изъ этой суммы израсходовано въ теченіе 1800 года 3423 руб. 71½ коп.; къ 1-му генваря 1801 г. въ остаткѣ было 1091 руб. 81½ коп. (Дѣло 1801 г. № 10).

Какое дано объясненіе правленіемъ семинаріи за непредставленіе преосвященному ученическихъ тетрадей, — неизвѣстно; но по имѣющимся даннымъ можно предполагать, что неисправность нѣкоторыхъ учителей повела къ отрѣшенію ихъ отъ должности. Учитель поэзіи, священникъ Іовъ Павловскій, уволенъ (15 іюня), согласно его прошенію, на настоятельское мѣсто въ мѣстечко Решетиловку, а учителя — вышшаго грамматическаго класса Павелъ Пишнячевскій и нижняго — Даниилъ Позняховскій уволены безъ прошенія. Учителемъ поэзіи правленіе рекомендовало Захарію Піючевскаго, а на его мѣсто въ синтаксическій классъ перевести Іосифа Орловскаго, учителя греческаго языка въ нижнемъ классѣ. Въ грамматическіе классы оно находило возможнымъ допустить учительствовать студентовъ богословія Василя Дейнекина и Ивана Нетребкина — перваго въ вышшій, а послѣдняго въ нижній классъ; для занятія же нѣкоторыхъ экстраординарныхъ классовъ правленіе полагало вызвать изъ Кіевской академіи кандидатовъ, обучающихся въ оной «въ надеждѣ заступленія въ семинаріи учительскихъ мѣстъ». По утвержденіи преосвященнымъ предположеній правленія семинаріи, послѣднее возымѣло сношеніе съ академіею объ отпускѣ изъ оной кандидатовъ Саввы

Семяновскаго и Іосифа Мохова: первый изъ нихъ опредѣленъ былъ (30-го сентября) учителемъ греческаго языка, чистой математики и ариѳметики, а послѣдній (того же числа)—языковъ французскаго и нѣмецкаго (Дѣло 1801 г. № 12 и 14).

Предъ началомъ учебныхъ занятій въ сентябрѣ 1801 г. преосвященный Сильвестръ далъ (9-го числа) консисторіи предложеніе «послать въ семинарское правленіе указъ, коимъ и притвердить студентамъ богословіи и философіи имѣющимъ поступить на кондиціи, дабы они изъ вручаемыхъ имъ въ инспекцію учениковъ не брали болѣе въ годъ денегъ, какъ по три рубли, равно и ничего кромѣ денегъ не вымогали бы, подѣ опасеніемъ за неисполненіе сего строжайшаго взысканія. Отъ сего положенія исключаются благородные, коимъ предоставляется воля награждать инспекторовъ за обученіе дѣтей своихъ чѣмъ нужно». Для вѣдома о семъ, по распоряженію преосвященнаго, консисторіею посланы были указы и во всѣ духовныя правленія; ибо инспектирующіе иногда по нѣскольکو мѣсяцевъ и даже цѣлый годъ находились въ отлучкѣ, оставаясь безъ начальственнаго надзора. Продолжительное отсутствіе воспитанниковъ изъ заведенія не всегда сказывалось благотворно на ихъ жизнеповеденіи и причиняло не мало хлопотъ начальству. Въ послѣднемъ отношеніи особенно характеренъ случай съ студентомъ богословіи Осипомъ Шираевскимъ. Отпущенный по ордеру преосвященнаго на цѣлый годъ (съ 31 октября 1800 г. по 1-е ноября 1801 г.) въ село Семеновку, Хорольскаго повѣта, для обученія дѣтей у помѣщика Емиліяна Семеновича Родзянки, онъ попытался было увольниться изъ семинаріи для поступленія въ гражданскую службу; но получивъ отказъ, рѣшился, самовольно, безъ надлежащаго вида, отправиться въ Москву

и тамъ зачислился въ штатъ новоучреждавшейся тогда въ Грузіи Тифлиской губерніи. Узнавъ изъ донесенія хорольскаго духовнаго правленія (отъ 28 декабря 1801 г.), что Ширавскій выбылъ въ Москву изъ дома Родзянки, консисторія обратилась въ Полтавское губернское правленіе съ просьбою «чрезъ кого слѣдуетъ взять объясненіе отъ прописаннаго Родзянки, каковымъ образомъ отъ него выбылъ прописанный студентъ Ширавскій, въ какое время, въ какое точно мѣсто, съ каковымъ письменнымъ видомъ, и не было ли руководства его самаго къ выбытію и ко выѣзду отъ него куда либо его Ширавскаго». Губернское правленіе, истребовавъ чрезъ Хорольскій нижній земскій судъ объясненіе отъ Родзянки, препроводило оное въ консисторію 25 іюня 1802 г. Родзянко объяснилъ, что Ширавскій отправился въ Москву въ 18 день августа 1801 г. «для препровожденія моего сына туда, намѣревая возвратиться и паки въ домъ мой, но не возвратился. И я послѣ освѣдомился, что онъ противъ своего намѣренія и противу условія и воли моей, въ прошедшемъ 1801 году въ октябрѣ мѣсяцѣ будучи въ Москвѣ, принять въ штатъ въ новоучрежденную въ Грузіи Тифлискую губернію и отправился въ губернскій городъ Тифлисъ». Относительно же того, съ какимъ письменнымъ видомъ выбылъ Ширавскій, въ объясненіи Родзянки сказано, что у него была справочная копія грамоты, данной отцу его въ Кіевскомъ дворянскомъ собраніи на дворянское достоинство, и свидѣтельство на имя его самого о точности, что онъ состоитъ въ числѣ дворянъ Переяславскаго повѣта.

Съ прописаніемъ всего, что узнано о Ширавскомъ, и съ ссылкой на указы св. Синода (отъ 29 мая 1800 г. и 30 мая 1801 г.), чтобы безъ представленія оному не увольнять студентовъ богословіи и философіи въ свѣтское званіе;

преосвященный Сильвестръ отнесся (2-го декабря 1802 г.) къ главнокомандующему въ Грузіи генераль-лейтенанту Карлу Федоровичу Кноррингу, прося его извѣстить, «точно ли и почему богословіи студентъ Осипъ Шираевскій принять въ Грузію на службу, для донесенія о томъ св. правительствующему Синоду».

На отношеніе преосвященнаго отвѣтилъ (12-го генваря 1803 г.) преемникъ Кнорринга, князь Циціановъ, «что студентъ Осипъ Шираевскій точно по списку значится принятымъ въ штатъ Грузинскаго правительства, а почему принять, въ томъ, такъ какъ предмѣстникъ мой свѣдѣнія мнѣ не далъ, отвѣчать не могу; по прибытіи жь моемъ въ Грузію, освѣдомясь, поспѣшу увѣдомить ваше преосвященство».

Не получая обѣщаннаго увѣдомленія, преосвященный напомнилъ объ ономъ князю Циціанову въ отношеніи своемъ отъ 23 сентября 1803 г. Въ отвѣтѣ послѣдняго (отъ 3-го ноября 1803 г.) сообщено было, что Шираевскій дѣйствительно находится на службѣ верховнаго Грузинскаго правительства въ казенной экспедиціи и всемилостивѣйше пожалованъ въ чинъ коллежскаго регистратора; «а почему онъ принять на службу, такъ какъ бывшій правитель Грузіи д. с. с. Коваленскій, принявшій его на оную въ Москвѣ, отъ должности отрѣшенъ и изъ Грузіи отбылъ, то свѣдѣнія объ ономъ получить не отъ кого».

О всемъ вышеизложенномъ преосвященный Сильвестръ репортовалъ (18 февраля 1804 г.) въ св. Синодъ, испрашивая его резолюціи. 4-го апрѣля 1804 г. послѣдовалъ указъ св. Синода съ приказаніемъ: «студента Шираевскаго, поелику онъ находится уже въ статской службѣ и притомъ награжденъ чиномъ коллежскаго регистратора,

исключая его из вѣдомства духовнаго, болѣе въ ономъ не числить» (Дѣло 1801 г. № 27).

Вѣроятно не безъ связи съ дѣломъ Шираевского послѣдовало распоряженіе пріостановить съ сентября 1804 г. отпускъ воспитанниковъ на кондиціи въ дома помѣщиковъ, ибо они, какъ сказано въ докладѣ семинарскаго правленія преосвященному, «теряютъ чрезъ то не только курсъ и успѣхъ въ ученіи своемъ, но нерѣдко погубляютъ и непорочность нравовъ, и тѣмъ становятся вовсе не нужными къ званію священства» (Дѣло 1804 № 96).

Неисправность и лѣнность учениковъ вызвала весьма рѣшительныя мѣры со стороны преосвященнаго Сильвестра. Если, напр., ученикъ, пользующійся казеннымъ содержаніемъ, не являлся съ ваканцій въ семинарію до 10 сентября, то его, «яко нерадиваго», сейчасъ исключали изъ числа казеннокоштныхъ учениковъ. Лѣнныя ученики, какъ и малоспособные, отчисляемы были изъ заведенія и размѣщались на причетническія мѣста. Нерѣдко послѣднему наказанію подвергались даже ученики высшихъ классовъ. Любопытный образецъ въ этомъ отношеніи представляютъ распоряженія преосвященнаго по нѣсколькимъ репортамъ семинарскаго правленія въ сентябрѣ 1801 г. На репортѣ отъ 11 сентября, въ коемъ сообщалось, что изъ учениковъ, состоящихъ на казенномъ содержаніи, не явилось къ назначенному сроку шесть человекъ, преосвященный, принимая во вниманіе ихъ лѣта, успѣхи и поведеніе, опредѣлилъ двухъ дьячками, одного пономаремъ, а трехъ велѣлъ примѣрно наказать. На репортѣ отъ 14 сентября, при коемъ представленъ былъ списокъ 13 учениковъ, пользующихся казеннымъ содержаніемъ, что они по повѣркѣ, «явились неспособными къ продолженію вышшихъ наукъ», владыка написалъ: «учениковъ неспособныхъ къ ученію, значу-

щихся на приложенномъ спискѣ, размѣстить немедленно всѣхъ на церковническія мѣста, но съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ ни одинъ ученикъ праздно не проживалъ въ домѣ отца своего. Въ чемъ обязать ихъ росписками въ консисторіи, а таковыми же и отцовъ ихъ въ духовныхъ правленіяхъ обязать же росписками. «На репортѣ правленія отъ 25 сентября, что сорокъ учениковъ разныхъ классовъ (2 студента богословіи, 23 ученика риторики, 9 учениковъ поэзіи, 2 синтаксиса, 2 средняго и 1 нижняго грамматическихъ классовъ), «какъ по одобреніямъ учительскимъ, такъ и по испытанію экзаменаторовъ являются не подающими надежды дальней въ успѣхамъ въ семинарскомъ ученіи,» преосвященный написалъ: «учениковъ, на приложенномъ спискѣ значущихся, размѣстить на церковническія мѣста, обязавъ ихъ всѣхъ въ консисторіи росписками, дабы изъ нихъ никто праздно въ домахъ отцовъ своихъ отнюдь не проживалъ, но находился бы всегда при должности, кромѣ тѣхъ мѣстъ, на которыя кто либо изъ нихъ поступитъ въ приходахъ отцовъ своихъ: въ противномъ же случаѣ за отлучку отъ должности отданы будутъ въ военную службу» (Дѣло 1801 г. № 21).

Когда правленіе семинаріи репортомъ отъ 29 сентября довело до свѣдѣнія преосвященнаго, что 12 учениковъ разныхъ классовъ, отпущенные на вакацію, не только не явились къ сроку и къ экзамену 16 сентября, но и продолжаютъ отсутствовать, онъ ихъ всѣхъ исключилъ изъ семинаріи. Когда же одинъ изъ исключенныхъ, студентъ богословіи Антошъ Скочковскій, узнавъ о постигшей его участи, обратился (24 октября) съ прошеніемъ къ владыкѣ позволить ему продолжать богословское ученіе, ибо онъ по причинѣ болѣзни не могъ явиться къ сроку въ семинарію, послѣдовала такая резолюція: «Скочковскому слушать богословію по прежнему благословляемъ;

что же онъ долго промедлилъ въ домѣ своемъ и о болѣзни своей никому по командѣ не репортовалъ, то за сіе ему Сочковскому три лекціи богословскія слушать на колѣнахъ чрезъ три дни непременно» (Дѣло 1801 г. № 24).

Въ теченіе 1801 г. преподаваніе наукъ въ семинаріи шло въ прежнемъ порядкѣ. Преподавателями состояли: богословскихъ предметовъ—префектъ семинаріи, протоіерей Теодоръ Домонтовичъ; філософіи, исторіи и географіи—протоіерей Іосифъ Козачковскій; російской и латинской риторикѣ—іеромонахъ Епифаній; російской и латинской поэзіи—Захарій Піючевскій²⁾; синтаксиса—Іосифъ Орловскій (съ 10 сентября 1801 г.); вышшаго грамматическаго класса—Василій Дейнекинъ³⁾; нижняго грамматическаго класса—Иванъ Нетребкинъ⁴⁾; вышняго и нижняго гре-

2) Піючевскій—«родомъ малороссіянинъ, сынъ священнической, обучался въ Кіевской академіи съ нижнихъ классовъ на латинскомъ языкѣ грамматикѣ, поэзіи, риторикѣ, філософіи, богословіи и сіюжь продолжалъ въ Переяславской семинаріи, греческому и нѣмецкому языкамъ, географіи, исторіи и ариѳметикѣ. Определенъ на должность учителя синтаксиса 1801 г. марта 1-го дня, а 10 сентября переведенъ въ классъ поэзіи».

3) Дейнекинъ—«родомъ малороссіянинъ, сынъ діаконской, обучался въ Кіевской академіи съ нижнихъ классовъ на латинскомъ языкѣ грамматикѣ, поэзіи, риторикѣ, філософіи, а въ семинаріи Переяславской богословіи; причемъ греческому и нѣмецкому языкамъ, географіи, исторіи и ариѳметикѣ. Определенъ на службу 10 сентября 1801 г.».

4) Нетребкинъ—«родомъ малороссіянинъ, сынъ пономаря, обучался въ Новороссійской семинаріи съ нижнихъ классовъ на латинскомъ языкѣ грамматикѣ, поэзіи, риторикѣ, філософіи, въ Черниговской семинаріи богословіи,

ческаго языка, чистой математики и ариметики—Савва Семяновскій⁵); французскаго и нѣмецкаго языковъ—Юсифъ Моховъ⁶); нотной и русской школы—Леонтій Савичъ.

За этотъ же 1801 г. всѣхъ учащихся въ семинаріи было 793, но изъ нихъ къ началу 1802 г. состояло на лицо 726; остальные 67 учениковъ выбыли въ продолженіе года. Между оставшимися числилось 608 дѣтей священно—и церковнослужителей Переяславской епархіи, 107 разночинческихъ и 11 иноепархіальныхъ. По классамъ учащіеся распредѣлялись такимъ образомъ: въ нижнемъ грамматическомъ классѣ 105; въ вышнемъ—162; въ синтаксисѣ 140; въ поэзіи 78; въ риторикѣ 110; въ философіи 67 и въ богословіи 64. Въ спискѣ послѣдняго класса значатся студенты:

сіюжь продолжалъ въ Переяславской семинаріи, причемъ греческому и нѣмецкому языкамъ, географіи, исторіи и ариметикѣ. Определенъ на должность 10 сентября 1801 г.»

5) Семяновскій—«родомъ малороссіянинъ, сынъ священнической, обучался въ Кіевской академіи съ нижнихъ классовъ на латинскомъ языкѣ грамматикѣ, поэзіи, риторикѣ, философіи, вышнему краснорѣчію, греческому, еврейскому и нѣмецкому языкамъ, исторіи, географіи и математикѣ, а въ Переяславской семинаріи вступилъ въ богословію; при продолженіи ученія богословскаго определенъ въ занимаемую должность сентября 30 дня 1801 г.»

6) Моховъ—«родомъ малороссіянинъ, сынъ священнической, обучался въ Кіевской академіи съ нижнихъ классовъ на латинскомъ языкѣ грамматикѣ, поэзіи, риторикѣ, философіи, вышнему краснорѣчію, греческому, нѣмецкому и французскому языкамъ, географіи, исторіи и чистой математикѣ, а въ Переяславской семинаріи вступилъ въ богословію; при продолженіи ученія богословскаго вступилъ въ занимаемую должность сентября 30 дня 1801 г.»

Кто именно и изъ какихъ чиновъ.	Сколько кому отъ року лѣтъ.	Время опредѣленія въ семинарію.	Чему обученъ.	Чему наибѣ обучается.	Кто въ наукамъ повятезъ или не повятезъ.	Кто обучается греч. языку и съ какими успѣхомъ.
Антонъ Скочковскій, Алексѣй Лосіевскій*).						
Антонъ Дроздовскій, сынъ священника повѣта Золотоношскаго села Богодуховки ц. Сочествія св. Духа -	1790 сент. 24 15	И.	И.	С.	Съ успѣх. преизрядн.	
Василій Данилевскій, сынъ умершаго священника повѣта Золотоношскаго села Ковтуновъ ц. Покровской -	1791 сент. 21 10	І	І	И	Тоже.	
Василій Зеленскій, сынъ священника повѣта Гадячскаго мѣстечка Рашовки ц. Успенской - - - -	1792 сент. 24 13	Ф	О	И	Тоже.	
Владиміръ Буржинскій, сынъ протоіерея повѣтоваго города Кременчуга ц. Соборно-Успенской - - - -	1791 генв. 23 8	О	Л	Т	Съ успѣх. средствен.	
Василій Персидскій, сынъ умершаго священника повѣта Прилукскаго села Сезіокъ ц. Петровской - - - -	1790 генв. 25 12	С	О	Я	Тоже.	
Григорій Яворскій, сынъ протоіерея повѣта Переяславскаго села Любарецъ ц. Михайловской - - - -	1790 апр. 23 3	Л	Г	И	Съ успѣх. хорош.	
Григорій Павловскій, сынъ умершаго священника повѣта Гадячскаго мѣстечка Устивицы ц. Успенской -	1791 сент. 23 13	И	О	О	Съ усп. преизрядн.	
Георгій Затворницкій, сынъ умершаго священника повѣтоваго города Зѣнькова ц. Воскресенской - - -	1793 сент. 24 10	Ф	В	П	Тоже.	

*) Студенты богословія, о которыхъ сообщены свѣдѣнія выше (см. неофициальную часть № 24 за 1887 г.), здѣсь будутъ только поименованы.

Кто именно и изъ какихъ чиновъ.	Сколько кому отъ роду лѣтъ.	Время опредѣленія въ семинарію.	Чему обучены.	Чему или чѣму обучаются.	Кто къ наукамъ понятенъ или не понятенъ.	Кто обучается греч. языку и съ какою успѣхомъ.
Григорій Квитницкій, сынъ священника повѣта Хорольскаго села Моисѣвки ц. Вознесенской - - - -	1909 сент. 25	7	и.	и.	Средствен	Съ успѣх. хорош.
Григорій Сливинскій, Григорій Яновскій, Герасимъ Симоновскій, Григорій Щербинекій, Григорій Дейнекинъ.			і	і	е.	
Даніилъ Максимовичъ, сынъ умершаго священника повѣта Пирятинскаго села Дащенко ц. Николаевской - - - -	1792 сент. 21	12	ф	в	н	Тоже.
Даніилъ Кузминскій, сынъ священника повѣта Лубенскаго села Вязовки ц. Вознесенской - - - - -	1791 сент. 25	10	о	о	н	Съ успѣх. превосхваль.
Ефимъ Кадяновъ, сынъ священника повѣта Лубенскаго села Коваліовъ ц. Михайловской - - - - -	1793 нояб. 21	15	о	л	н	Тоже.
Ефимъ Лапушанскій, сынъ умершаго діакона города Полтавы ц. Срѣтенской - - - - -	1790 генв. 23	8	с	с	т	Съ успѣх. препохвальн.
Иванъ Романовскій, сынъ умершаго дьячка повѣта Лубенскаго мѣстечка Сенчи ц. Успенской - - - - -	1788 сент. 28	10	о	о	я	Съ успѣх. хорош.
Иванъ Трофимовичъ, сынъ священника повѣта Лубенскаго мѣстечка Скоробогатокъ ц. Рождественской - -	1786 сент. 25	10	л	г	н	Тоже.
Иванъ Петровскій, сынъ умершаго священника повѣта Лубенскаго села Поздниковъ ц. Вознесенской - - -	1792 генв. 23	10	и	о	о	Тоже.
Иванъ Еллинскій, сынъ протоіерея повѣта Золотоношскаго села Чернобаевъ ц. великомученицы Варвары -	1793 генв. 25	10				Съ успѣх. средствен.
Иванъ Кузьмичевъ, сынъ протоіерея повѣтоваго города Зѣнькова ц. Соборной - - - - -	1791 генв. 23	11	Ф	В	П	Съ успѣх. хорош.

Кто именно и изъ какихъ чиновъ.	Сколько кому отъ роду лѣтъ.	Время опредѣленія въ семинарію.	Чему обученъ.	Чему нѣтъ обучаются.	Кто ель наукамъ понятиемъ или не понятиемъ.	Кто обучается греч. языку и съ какими успѣхами.
Иванъ Иванскій, сынъ священника повѣта Зѣньковского села Великой Павловки ц. Успенской - - - -	1791 генв. 27 12		И.	И.	е.	Съ успѣх. средствен.
Иванъ Славинскій, Илія Смирницкій.						
Корнилій Яновскій, сынъ умершаго священника повѣта Переяславскаго села Rogozová ц. Николаевской - -	1791 сент. 21 10		і	і	н	Съ успѣх. превосходн.
Леонтій Савичъ, сынъ священника повѣта Переяславскаго мѣстечка Барышевки ц. Благовѣщенской - - -	1792 генв. 22 10.		ф	в	н	Съ успѣх. самымъ превосходнѣйшимъ.
Лаврентій Александровичъ, сынъ пономаря повѣта Прилукскаго села Талалаевки ц. Успенской - - - -	1792 генв. 25 8		о	о	п	Съ успѣх. хорош.
Мексимъ Скочковскій, Михаилъ Смирницкій, Михаилъ Григоровичъ. Макарій Ковалевскій, сынъ священника повѣта Хорольскаго села Кривой Руды. ц. Николаевской - - - -	1792 сент. 25 18		с	л	Средствен	Учит-ся писать и читать.
Михаилъ Лабунскій, сынъ священника повѣта Прилукскаго села Боршной ц. Николаевской - - - -	1791 сент. 23 18		о	о	е.	Съ успѣх. похвал.
Ноколай Полянскій, сынъ священника повѣта Прилукскаго села Ржавца.	1791 сент. 22 18		л	н	н	Съ успѣх. изрядн.
Никита Самарскій, сынъ священника повѣта Пирятинскаго села Березовой Рудки ц. Троицкой - - - -	1792 сент. 25 7		л	г	т	Тоже.
Осипъ Сѣкуновъ, сынъ священника повѣта Полтавскаго села Кирполя ц. Іоанна Богослева - - - -	1790 сент. 21 10		и	о	н	Тоже.
Осипъ Романовскій, сынъ умершаго протоіерея повѣта Полтавскаго мѣстечка Решетилковки - - - -	1791 генв. 21 12		ф	б	п	Съ успѣх. хорош.

Кто именно и изъ какихъ чиновъ.	Сколько кому отъ року лѣтъ.	Время опредѣленія въ семинарію.	Чему обученъ.	Чему нынѣ обучаются.	Кто къ наукамъ повлеченъ или не повлеченъ.	Кто обучается греч. языку и съ какимъ успѣхомъ.
Осипъ Шираевскій, сынъ священника повѣта Переяславскаго мѣстечка Борисполя ц. Михайловской - - -	20	1790 сент. 13	И.	И.	Е.	
Осипъ Моховъ, сынъ священника повѣта Золотоношскаго мѣстечка Жовнина ц. Рождества Богородицы - -	22	1793 февр. 3	И	И	Е.	Учит-ся чи-тать и пи-сать.
Павель Григоровичъ, сынъ священника повѣта Гадячскаго села Зуевецъ ц. Михайловской - - - - -	24	1791 генв. 9	И	В	Е.	Учит-ся чи-тать и пи-сать.
Павель Несторовскій, сынъ священника повѣта Пирятинскаго села Луговинець ц. Успенской - - - - -	25	1792 сент. 16	Ф	О	Н	Съ успѣх. похвал.
Павель Ежовскій, сынъ протоіерея повѣта Прилукскаго мѣстечка Ични ц. Успенской - - - - -	25	1792 сент. 7	О	Л	Т	Съ успѣх. хорош.
Петръ Алексенковъ, сынъ протоіерея повѣта Полтавскаго села Козловки ц. Воскресенской - - - - -	24	1792 сент. 14	С	С	Я	Тоже.
Стефанъ Фидровскій, Семень Андрущенко, сынъ священника повѣта Лубенскаго села Гонцовъ ц. Вознесенской	19	1791 генв. 9	О	О	Я	Съ успѣх. пре-восх.
Стефанъ Величковъ, сынъ умершаго діакона повѣта Кременчугскаго мѣстечка Городища ц. Покровской - -	19	1791 генв. 7	Л	Г	Н	Съ успѣх. сред-ствен.
Стефанъ Леонтовскій, сынъ священника повѣта Лубенскаго села Поповки ц. Преображенской - - - - -	23	1792 генв. 12	Л	Г	О	Съ успѣх. изряд.
Софроній Кохновскій, сынъ пономаря повѣта Прилукскаго села Волошиновки ц. Покровской - - - - -	21	1791 генв. 11	И	О	О	Тоже.
Савва Семяновскій, сынъ священника повѣта Лубенскаго села Юсковецъ ц. Успенской - - - - -	20	1792 сент. 16	Ф	В	П	

Кто именно и изъ какихъ чиновъ.	Сколько кому отъ роду лѣтъ.	Время опредѣ- ленія въ семна- рїю.	Чему обученъ.	Чему или чѣмъ обу- чаются.	Кто къ наукамъ понятенъ или не понятенъ.	Кто обучается греч. языку и съ какимъ успѣхомъ
Тимошей Мокрицкій, сынъ священ- ника повѣта Полтавскаго заштатнаго города Константинограда ц. Благовѣ- щенской - - - - -	1790 нояб. 20	11	И.	И.	Е.	Съ успѣх. хорош.
Тимошей Гояровскій, сынъ священ- ника повѣта Полтавскаго села Супру- новки ц. Богоявленской - - - - -	1793 генв. 23	11	І	І	Н	Съ успѣх. изряд.
Феодоръ Григоровичъ, Феодоръ Ел- линскій, сынъ протоіерея повѣта Зо- лотоношскаго села Чернобаевъ ц. ве- ликомученицы Варвары - - - - -	1791 генв. 23	12	Ф	В	Т	Тоже.
Феодоръ Левицкій, сынъ священ- ника повѣта Кременчугскаго мѣстечка Маячки ц. Михайловской - - - - -	1792 генв. 26	25	О	О	Н	Тоже.
Феодоръ Шилявскій, сынъ умершаго священника епархіи Черниговской по- вѣта Козелецкаго села Ярославки - -	1791 сент. 25	16	С	Л	П	Съ успѣх. хорош.
Филиппъ Яновскій, сынъ умершаго священника повѣта Прилукскаго мѣ- стечка Ични ц. Николаевской - - -	1791 генв. 24	17	О	С	Сред- ствен.	Съ успѣх. сред- ствен.
Яковъ Гончаровъ, сынъ священни- ка повѣта Кременчугскаго села Соло- шина ц. Рождества Богородицы - -	1791 матр. 24	10	О	О	Е.	Съ успѣх. хорош.
Яковъ Вербицкій, сынъ священника повѣта Гадячскаго села Подолукъ ц. Рождества Богородицы - - - - -	1794 генв. 21	14	Л	Г	Н	Съ успѣх. изряд.
Яковъ Насвѣтовъ, сынъ умершаго священника повѣтоваго города Пол- тавы ц. Соборно-Успенской - - - -	1793 сент. 26	11	И	О	П	Съ успѣх. хорош.
Яковъ Стефановичъ, сынъ священ- ника повѣта Пирятинскаго села Буб- новъ ц. Рождества Богородицы - -	1792 генв. 25	7	Ф	Б	Сред- ствен.	Съ успѣх. срде- ствен.

Сверхъ сихъ учениковъ выбыли изъ богословія на священнослужительскія мѣста: Андрей Петребкинъ, Андрей Михайловскій, Василій Бабичевъ, Дмитрій Димаровъ, Иванъ Данилевскій, Иванъ Королевъ, Иванъ Греченковъ, Максимъ Бедринскій, Михаилъ Михайловскій, Павелъ Фаворскій, Павелъ Волховскій (сынъ протоіерея г. Полтавы), Петръ Пашина, Петръ Михайловскій, Петръ Чикасовъ, Самуиль Навроцкій, Стефанъ Греченковъ, Тимоѳей Софронскій и Яковъ Сочавецъ; въ монахи Гавріиль Гречка; въ медицину Петръ Мильгевскій.

Опредѣлены на учительскія мѣста въ семинаріи: Василій Дейнекинъ, Захарій Піючевскій, Осипъ Орловскій и Иванъ Петребкинъ (Дѣло 1802 г. № 29).

На содержаніе семинаріи въ теченіе 1801 года отпущено было изъ казны 3500 руб.; изъ нихъ израсходовано на жалованье префекту, учителямъ, лѣкарю, на семинарское правленіе и писарю 1103 руб. 57¹/₂ к., на лазаретъ, починки, дрова, свѣчи, бумагу и служителей 580 руб. 31¹/₂ к., на содержаніе студентовъ и учениковъ 933 руб. 26¹/₂ коп. Сверхъ сего, изъ суммы 1091 руб. 80¹/₂ коп., оставшейся отъ 1800 г., употреблено на непредвидѣнные расходы 312 руб. 50¹/₂ коп. Значитъ изъ имѣвшихся на приходѣ 4591 руб. 80 коп. израсходовано 2929 руб. 66 коп., оставшіеся 1662 руб. 14 коп. поступили на приходъ 1802 года (Дѣло 1802 г. № 31).

О контролѣ за преподаваніемъ закона Божія въ народныхъ училищахъ.

Сельская школа, хотя окружена заботами многихъ печальниковъ и радѣтелей, доселѣ еще вполне не сформировалась, не окрѣпла, не утвердилась окончательно. Объ ней заботится и министерство, и земство, въ лицѣ многихъ чиновниковъ и членовъ. За благосостояніемъ и порядкомъ въ моей школѣ наблюдаютъ: чиновники министерства народнаго просвѣщенія, министерства внутреннихъ дѣлъ, члены училищнаго совѣта, предводитель дворянства, члены земской управы, благочинный, гласные и представители мѣстной сельской администраціи. Въ теченіе прошлаго года мою школу посѣтили 16 лицъ, самыхъ разнообразныхъ и по роду служенія, и по степени требовательности, и по своему образованію. При этомъ надо сказать, что каждый посѣтитель (въ послѣднее время) главное вниманіе обращаетъ на религіозно-нравственное развитіе учениковъ, подъ которымъ подразумѣваетъ знаніе молитвъ и св. исторіи. Доискиваясь сего, посѣтители впадаютъ въ большую ошибку—тѣмъ, что всѣ вопросы ученикамъ предлагаютъ сами, а не черезъ законоучителя, отчего задаютъ вопросы иногда казуистическіе и ненужные; сами пускаются въ объясненіе разныхъ истинъ необъяснимыхъ, черезъ что высказываютъ мнѣнія часто невѣрные и неправильныя; часто разсуждаютъ о томъ, чего не понимаютъ и сами, почему доказательствами своими возбуждаютъ лишь недоумѣніе въ болѣе развитыхъ ученикахъ.

Многіе изъ посѣтителей, являясь въ школу, первымъ дѣломъ заставляютъ ученика креститься и, представляя потомъ въ подлежащее учрежденіе отчетъ о своей реви-

зорской дѣятельности, высказываютъ крайне удручающее мнѣніе о многихъ священникахъ, будто послѣдніе до такой степени небрежны въ своей дѣятельности, что даже не научили дѣтей правильно креститься... Но да не подумаетъ кто-нибудь, что это правда. Это происходитъ собственно отъ того, что крестящійся не понималъ желанія ревизора креститься такъ, чтобы, когда скажетъ: «во имя Отца», руку класть на лобъ,—«и Сына»—на грудь,—«и Св. Духа»—на правое плечо, а «аминь»—на лѣвое... Другой же ревизоръ требуетъ, чтобъ «аминь» говорилось на отлетѣ... Вотъ и вся мудрость. Нѣкоторые даютъ вопросы: почему Христосъ называется Богъ—Слово? Что значитъ «безъ ислѣвнїя»? Писалъ ли что Христосъ? Крестилъ ли и, если нѣтъ, то почему? Молились ли люди въ раю и какъ? Является ли теперь Христосъ?..— Не всегда обладая достаточнымъ богословскимъ образованіемъ, иные посѣтители не только заставляютъ учениковъ читать *молитву* «вѣрую во единого Бога», но и безъ всякой надобности и пользы берутся за объясненіе истинъ необъяснимыхъ и высказываютъ мнѣнія, которыя нельзя признать православными. Одинъ посѣтитель, для доказательства правильности перстосложенія, указывалъ на то, что онъ такъ слышалъ отъ одного благочиннаго, а когда ему указали на ученіе о семъ, изложенное въ псалтири, онъ сказалъ: «это для насъ не авторитетъ». Иной проповѣдуетъ, что Духъ Святой—тотъ же Христосъ, потому что Богъ одинъ. Другой, вѣроятно, чтобъ заявить о своей религіозности, поучалъ, что во время Херувимской пѣсни слѣдуетъ всѣмъ становиться на колѣни и читать молитвы, какія кто знаетъ.....,—что мы ницъ падаемъ вотъ когда: во время преждеосвященной, когда священникъ съ тремя свѣчами говоритъ: «премудрость, прости»!

И по закону, и по здравому смыслу, главное наблюдение за преподаваніемъ закона Божія какъ во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и въ сельскихъ школахъ, принадлежитъ епархіальному архіерею. Онъ и лично, гдѣ это удобно, и посредствомъ довѣренныхъ лицъ, блюдетъ, чтобы ученіе вѣры и нравственности преподавалось во всей ихъ цѣлости и чистотѣ; онъ печется и о томъ, чтобы преподаваніе высокихъ истинъ Православной вѣры не только считалось, но и въ самомъ дѣлѣ производилось такъ, какъ къ этому обязываетъ и совѣсть преподавателей, и разныя, издаваемые для нихъ, инструкціи и постановленія. И что духовенство наше вполнѣ добросовѣстно выполняло и выполняетъ святой трудъ законоучительства, это видно изъ слѣдующихъ соображеній. Народъ нашъ, какъ несомнѣнно доказано, глубоко религіозенъ, готовъ душу свою положить за прадѣдовскіе православные обычаи, набоженъ, хранить посты, святить праздники, во всѣхъ случаяхъ и обстоятельствахъ жизни прибѣгаетъ къ Богу и отъ Него единого ищетъ себѣ милостей и всякаго благополучія; въ жизни семейной вообще нравственъ и вообще находится въ такомъ состояніи, что и другимъ классамъ общества многому и многому доброму слѣдовало бы поучиться у народа. Кто же этотъ народъ искони и теперь воспитываетъ въ православіи и простотѣ нравовъ, сѣетъ въ сердцахъ его сѣмена вѣры и нравственности, возвращаетъ ихъ, укрѣпляетъ, поддерживааетъ? Вѣдь не другіе какіе нибудь учителя, а именно православные священники. И давно, и теперь, по побужденію своего званія, долга и совѣсти, законоучители о томъ только и думаютъ, какъ бы своихъ прихожанъ сдѣлать болѣе и болѣе религіозными и нравственными. Вполнѣ понимая, что религіозно-нравственное воспитаніе должно начинаться съ самаго нѣжнаго воз-

раста, наше духовенство, гдѣ это возможно, открываетъ школы и съ любовію и усердіемъ просвѣщаетъ умы и сердца своихъ юныхъ питомцевъ. За свой трудъ оно терпитъ нерѣдко огорченія, получаетъ иногда скудное пособіе къ своему матеріальному обезпеченію и ведетъ дѣло съ отрадной надеждой, что исполняетъ свой долгъ по совѣсти.

Большею частію наблюдатели—посѣтители такую или иную аттестацію о состояніи школы составляютъ или подъ вліяніемъ предвзятой мысли, или по своему личному впечатлѣнію, или по тому, какъ тотъ или иной законоучитель сумѣетъ повести себя съ ними. Нерѣдко удивляешься и недоумѣваешь, что въ извѣстной школѣ всѣ посѣтители въ восторгѣ отъ законоучителя лишь съ домашнимъ образованіемъ и недовольны законоучителемъ, получившимъ законченное богословское образованіе, высказываясь, что послѣдняго ученики не понимаютъ. Извѣстно нѣсколько примѣровъ и такихъ, что законоучительство всѣми и во всѣхъ статьяхъ хвалится, но законоучитель, служащій въ теченіе десятковъ лѣтъ, награды не получаетъ.

Въ виду особенной пользы для законоучительства желательно скорѣйшее разрѣшеніе слѣдующихъ вопросовъ: 1. Кто именно наблюдаетъ за преподаваніемъ закона Божія въ сельской школѣ и въ какой степени возможно вмѣшательство въ эту область всякаго желающаго? 2. Всякому ли удобно самому предлагать вопросы ученику, или лучше обращаться съ просьбой объ этомъ къ законоучителю? 3. Всякій ли изъ посѣтителей, или кто именно, помимо законоучителя, имѣетъ право проповѣдывать отъ себя своеобразные взгляды, мнѣнія и рѣшенія?

Безъ разрѣшенія сихъ вопросовъ законоучители будутъ встрѣчаться съ неожиданными затрудненіями.

III.

Сорокалѣтній юбилей учебно-воспитательной службы о. Инспектора Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, Протоіерея Алексѣя Ивановича Капустянскаго.

15 истекшаго января въ стѣнахъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища происходило скромное торжество чествованія достопочтеннѣйшаго отца инспектора онаго, протоіерея Алексѣя Ивановича Капустянскаго, по случаю исполнившагося сорокалѣтія его пастырской и учебно-воспитательной дѣятельности. Уроженецъ Харьковской губерніи и питомецъ мѣстной семинаріи, отецъ Алексѣй еще въ 1843 г., какъ лучшій изъ студентовъ, отправленъ былъ для усовершенія въ наукахъ въ Кіевскую духовную Академію, изъ которой, послѣ четырехлѣтняго обученія, выпущенъ былъ со степенью кандидата богословія. Черезъ полгода по выходѣ изъ академіи, 15 января 1848 г., онъ опредѣленъ былъ на службу въ Полтавскую семинарію и съ тѣхъ поръ всецѣло подвижался на пастырскомъ и учебно-воспитательномъ поприщахъ въ предѣлахъ нашей епархіи. Служеніе отца Алексѣя въ нашей семинаріи продолжалось около двухъ лѣтъ. Въ 1850 г. онъ принялъ санъ священства и вслѣдъ затѣмъ опредѣленъ былъ (въ 1851 г.) законоучителемъ въ Полтавскій институтъ благородныхъ дѣвиць. Прослуживъ около 12 лѣтъ въ семъ заведеніи, въ 1863 г. онъ перешелъ на службу епархіальную, возведенъ въ санъ протоіерея и назначенъ благочиннымъ въ г. Золотоношу.

Отличное служеніе отца протоіерея въ должности благочиннаго, благоговѣйное совершеніе богослуженія и способность къ проповѣданію слова Божія обратили на него должное вниманіе епархіальнаго начальства, которое въ скоромъ времени вызвало его въ Полтаву, назначило (въ 1867 г.) членомъ уѣзднаго училищнаго совѣта, избрало и представило (въ 1867 г.) св. Синоду къ утверженію на должность члена консисторіи, а по открытіи епархіальнаго женскаго училища опредѣлило законоучителемъ и инспекторомъ онаго. Лица, коихъ Богъ благословляетъ долговременнымъ служеніемъ на пользу св. Церкви и школы, заслуживаютъ сугубаго почтенія и уваженія со стороны близкихъ къ нимъ по дѣятельности людей. Не много пастырей доживаетъ до сорокалѣтняго служенія, а еще меньше пастырей—учителей, несущихъ двойной трудъ. Почтить такихъ тружениковъ достоюльнымъ образомъ и возблагодарить Бога за прожитое съ пользою для Церкви и общества время есть священная обязанность какъ ихъ пасомыхъ и обучаемыхъ, такъ и сотрудниковъ. Памятуя это, корпорація учащихся и воспитывающихъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, узнавъ, что 15 января исполняется сорокъ лѣтъ службы отца инспектора училища, сочла своимъ долгомъ почтительнѣйше просить преосвященнѣйшаго владыку Иларіона дать архипастырское благословеніе для отслуженія въ этотъ день молебствія въ училищной церкви и принесенія поздравленій своему достопочтенному руководителю на педагогическомъ поприщѣ. Владыка съ любовію изъявилъ свое согласіе на просьбу корпораціи и велѣлъ въ день чествованія отца инспектора освободить воспитанницъ отъ учебныхъ занятій.

На благодарственномъ молебствіи, которое совершено было подъ предствоятельствомъ самаго юбиляра, въ со-

участіи отца ректора семинаріи, членовъ консисторіи и училищнаго совѣта, присутствовали, кромѣ учащихся, воспитывающихъ и учащихся въ училищѣ, инспекторъ семинаріи, о. смотритель духовнаго училища и его помощникъ, каѳедральный протоіерей, секретарь его преосвященства, секретарь консисторіи со столоначальниками и казначеемъ и нѣсколько другихъ почитателей и почитательницъ отца протоіерея. По окончаніи молебствія отецъ ректоръ семинаріи, протоіерей М. Ѳ. Гаврилковъ, товарищъ юбиляра по академіи, другъ и сотоварищъ по службѣ въ семинаріи и на поприщѣ пастырскомъ, привѣтствовалъ его слѣдующими глубокопрочувствованными словами: „Глубокоуважаемый отецъ протоіерей, Алексѣй Ивановичъ! Послѣ благодарныхъ молитвъ Господу Богу, Подателю благъ, наше глубоко-почтительное вниманіе въ сіи знаменательныя минуты обращается къ Вамъ и Вашему нынѣшнему празднику сорокалѣтія учебной дѣятельности. Сорокъ лѣтъ жизни—какой великій даръ Божій! Сорокъ лѣтъ общественной служебной дѣятельности—какое благое употребленіе великаго дара жизни! Сорокъ лѣтъ дѣятельности учебной—какихъ неусыпныхъ трудовъ потребовала эта дѣятельность, какими добрыми и обильными плодами сопровождалась она! Наша жизнь потону лику приобрѣтаетъ цѣну, поколику посвящена на служеніе другимъ. Достоинство нашего служенія измѣряется достоинствомъ тѣхъ интересовъ, которымъ оно посвящено. Думаю, что въ нашей служебной дѣятельности нѣтъ выше интересовъ, какъ духовно-нравственное образованіе другихъ посредствомъ наученія истинамъ закона Божія, посредствомъ проповѣди слова Божія и совершенія священнодѣйствія въ св. храмѣ Господнемъ, посредствомъ совершенія св. таинствъ и раздаянія благодатныхъ даровъ съ вѣрою участвующимъ въ нихъ. Сими священнымъ

трудомъ Вы, достоуважаемый отецъ протоіерей, трудились не одинъ десятокъ лѣтъ въ учебныхъ заведеніяхъ и какъ законоучитель, и какъ предстоятель сего св. храма и священнодѣйствователь слова Божія и святыхъ пренебесныхъ таинствъ, и какъ пастырь юной паствы. И сколько наставленныхъ и упасенныхъ Вами здѣсь, тамъ, внѣ стѣнъ этого учебнаго заведенія, добръ трудятся, разсѣвая сѣмена добрыхъ ученій въ сердцахъ своихъ ли присныхъ чадъ, какъ матери семействъ, или въ сердцахъ чадъ матерей иныхъ, но присныхъ имъ по духу, какъ учительницы въ простонародныхъ школахъ!..

Да укрѣпитъ Господь Ваше здоровье къ продолженію многоплоднаго Вашего служенія до времени, предопредѣленнаго Его премудростію и благостію. Пріймите это молитвенное благожеланіе отъ всѣхъ сомолитвенниковъ Вашихъ въ сей знаменательный для Васъ день. Пріймите молитвенное сердечное благожеланіе въ частности и отъ меня—одного изъ не многихъ, оставшихся въ живыхъ, Вашего сотоварища и по образованію, и по службѣ.

За привѣтствіемъ о ректора, которое было какъ бы общимъ отъ всѣхъ служащихъ и присутствующихъ въ св. храмѣ, вышелъ изъ олтаря Преосвященный Иларіаль, поздравилъ отца протоіерея съ знаменательнымъ днемъ въ его жизни и благословилъ его отъ себя на предстоящіе ему еще труды иконою Козельщанской Богоматери и отъ имени Архіепископа Іоанна, своею мудрою прозорливостію выдвинуваго юбиляра, иконою Ангела Хранителя, освѣняющаго дѣтей.

Возблагодаривъ владыку за архипастырскую любовь и благословеніе, отецъ протсіерей, послѣ провозведенія Преосвященнаго въ покои г-жи начальницы, отправился въ свою собственную квартиру для принятія поздравленій отъ своихъ сослуживцевъ и почитателей духовныхъ и свѣтскихъ.

Первыми привѣтствовали отца протоіерея начальница, учащіе и воспитательницы епархіальнаго женскаго училища. При поднесеніи ими хлѣба-соли одинъ изъ преподавателей, отъ имени всей корпораціи, сказалъ юбиляру слѣдующее: „Ваше Высокопреподобіе, досточтимый отецъ протоіерей! Въ нынѣшній день, сорокъ лѣтъ назадъ, состоялось опредѣленіе высшаго начальства о назначеніи Васъ на службу въ Переяславско-Полтавскую семинарію, не родную Вамъ по воспитанію, но сроднившую Васъ съ Полтавскою епархією и сдѣлавшую однимъ изъ видныхъ дѣятелей ея на поприщѣ пастырскомъ и учебно-воспитательномъ. Большая часть Вашей пастырской и учебной дѣятельности протекла на службѣ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ—въ институтѣ благородныхъ дѣвицъ и въ нашемъ дорогомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Служба въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ хотя повидимому нѣсколько спокойнѣе, чѣмъ въ заведеніяхъ мужскихъ, но для лицъ близко стоящихъ къ учащимся, для начальствующихъ и руководителей въ дѣлѣ вѣры христіанской и нравственности, она не менѣе тяжела. На службѣ въ сихъ заведеніяхъ нужны не умъ только и солидность знавій,—здѣсь нужна еще сердечность, нужна отеческая любовь къ учащимся, особенно къ тѣмъ изъ нихъ, для которыхъ школа составляетъ самое отрадное воспоминаніе въ жизни, а пріобрѣтенныя въ ней знанія обезпечиваютъ насущный кусокъ хлѣба. Мы, сослуживцы и сослуживицы Ваши въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, лучше, чѣмъ кто либо другой, знаемъ и цѣнимъ Ваши высокія умственныя и педагогическія качества, Вашу сердечность и отеческую любовь къ учащимся дочерямъ духовенства нашей епархіи, Ваши братскія и товарищескія отношенія къ намъ, благодаря которымъ, съ самаго существованія училища, между нами

не возникало никакихъ серьезныхъ недоразумѣній по учебно-воспитательнымъ вопросамъ. Поэтому отъ всей души привѣтствуемъ Васъ, нашъ достопочтеннѣйшій отецъ инспекторъ, съ исполненіемъ сорокалѣтія трудной пастырской и учебно-воспитательной дѣятельности и, въ знакъ глубокаго уваженія и искренней преданности къ Вамъ, покорнѣйше просимъ принять отъ насъ хлѣбъ-соль. Дай Богъ, чтобы Вы еще долго и долго трудились въ сѣнаніи добра въ нашемъ дорогомъ училищѣ и были и впредь такимъ же нашимъ братомъ-руководителемъ, какимъ мы Васъ знали доселѣ“.

Послѣ училищной корпораціи принесено было отцу протоіерею поздравленіе отъ семинаріи, которая въ лицѣ своихъ начальниковъ—о. ректора и инспектора поднесла хлѣбъ-соль и этимъ выразила ему, какъ бывшему преподавателю оной, а нѣкоторое время и члену педагогическаго правленія, свое глубокое сочувствіе и уваженіе.

Служащіе въ консисторіи, привѣтствуя своего старѣйшаго члена съ долговременною служебною дѣятельностію, въ знакъ глубокаго уваженія къ нему, просили и отъ нихъ принять хлѣбъ-соль.

Законоучитель института благородныхъ дѣвиць, по порученію г-жи начальницы, привѣтствовалъ отца протоіерея отъ имени заведенія, гдѣ онъ въ теченіе 12 лѣтъ трудился въ наученіи питомиць вѣрѣ и нравственности христіанской, и выразилъ ему благожеланіе продолжать еще долго свое пастырское и педагогическое служеніе.

Полтавское духовное училище, въ лицѣ о. смотрителя и его помощника, также привѣтствовало отца протоіерея и пожелало ему продолженія на немъ дара благословенія Божія, видимо выразившагося въ его долговременномъ пастырскомъ и педагогическомъ служеніи.

Воспитанницы училища, устами одной изъ учениць

старшаго класса, привѣтствуя своего отца инспектора и законоучителя съ окончаніемъ длиннаго періода пастырской и учебно-воспитательной дѣятельности, благодарили его за истинноотеческія отношенія какъ къ нимъ, такъ и къ ихъ предшественницамъ, которыхъ за время существованія училища образовалось подъ его ближайшимъ руководствомъ и надзоромъ 726, и просили принять отъ нихъ, какъ даръ отъ дѣтей многолюбимому отцу, вышитый ими коверъ.

Съ не меньшею задушевностію привѣтствовали отца протоіерея и другіе почитатели его—духовные и свѣтскіе. Мститый юбиляръ со слезами благодарилъ всѣхъ и каждаго отдѣльно за высказанныя къ нему чувства и, какъ служитель олтаря Господня, обѣщаль молиться за нихъ у Его св. престола.

Послѣ принятія поздравленій отецъ протоіерей и всѣ почтившіе его приглашены были корпораціею училищною въ квартиру 1-жи начальницы, гдѣ вмѣстѣ съ Архипастыремъ раздѣлили приготовленную въ честь юбиляра хлѣбъ-соль.

Отрадно было видѣть это скромное торжество, имѣвшее характеръ истинно-семейный, а еще отраднѣе становилось, видя на немъ присутствіе любимаго всѣми и любящаго своихъ сопастырей и сотрудниковъ Преосвященнаго владыки Иларіона.

НЕКРОЛОГИ.

а) *Священникъ Георгій Никифоровъ.*

Въ Полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ 1886 года кратко описано было 50-лѣтнее юбилейное торжество настоятеля Успенской церкви мѣстечка Голтвы, Кобеляк-

скаго уѣзда, о. Георгія Никифорова. Въ этомъ торжествѣ замѣчательны глубокое сочувствіе и уваженіе къ юбиляру всѣхъ классовъ мѣстнаго общества. Отъ духовенства V-го округа Кобелякскаго уѣзда поднесена ему св. икона Успенія Божіей Матери, храму которой предки о. Никифорова преемственно служили около двухъ столѣтій.—Отъ прихожанъ, особою депутаціею, поднесена была камилавка, съ вышитымъ золотомъ и серебромъ вензелемъ внутри, въ память юбилея.—Отъ разныхъ мѣстныхъ интеллигентныхъ лицъ получены почтительныя письма, съ цѣнными подарками, хлѣбомъ и солью.

Нынѣ этого достопочтеннаго старца—пастыря не стало: о. Георгій въ Бозѣ почилъ 17 декабря 1887 года. Погребеніе его совершено 19 декабря мѣстнымъ благочиннымъ о. Василиемъ Власенкомъ и священникомъ Василискомъ Яснопольскимъ. По случаю жестокаго холода и сильной мятели, очень многіе не могли прибыть и быть соучастниками въ молитвахъ при погребеніи.

Въ Бозѣ почившій самъ назначилъ себѣ мѣсто упокоенія—на сѣверной сторонѣ погоста; а на южной покоится прахъ его родителя, о. Николая Никифорова, 90-лѣтняго старца.

Въ полувѣковое слишкомъ свое служеніе покойный о. Георгій былъ: депутатомъ, членомъ благочинническаго совѣта и духовникомъ. Это долговременное пастырское служеніе и неустанную дѣятельность на разныхъ поприщахъ выполнѣ цѣнило и Епархіальное начальство. Онъ имѣлъ камилавку и орденъ Св. Равноапостольнаго Владиміра 4 степени.

Будучи истиннымъ добрымъ пастыремъ врученнаго ему Богомъ стада, о. Георгій былъ особымъ ревнителемъ народнаго просвѣщенія. Въ его домѣ, за 25 лѣтъ, помѣщалась школа, доходившая до 30 учениковъ. Самъ онъ былъ законоучителемъ и учителемъ на свои средства. Въ

прошломъ 1887 году устроилъ онъ и домъ для церковной школы, но ему уже не суждено быть законоучителемъ ея.

Вся жизнь усопшаго была вообще самою усердною дѣятельностью для храма Божія и своихъ прихожанъ; но особенно заслугою его было устройство его приходскаго храма, обветшавшаго чрезъ 118 лѣтъ послѣ его основанія. Этотъ храмъ, бывшій нѣкогда градскимъ соборомъ г. Голтвы, стараніемъ усопшаго, отъ фундамента и до крестовъ былъ устроенъ въ такомъ же прекрасномъ византійскомъ стилѣ, какъ прежде. По воззванію его, щедрою рукою приносились усердныя жертвы не только отъ мѣстныхъ благотворителей, но даже изъ другихъ губерній. Въ этомъ то, созданномъ большими трудами, храмѣ и былъ празднуемъ юбилей, и совершенъ чинъ погребенія почившаго.

Миръ праху твоему, досточтимый о. Григорій!

Священникъ *Василискъ Яснопольскій.*

б) Священникъ Силеонъ Забіякинъ.

25 декабря 1887 года въ 10 часовъ утра, во время совершенія въ мѣстной церкви Божественной литургіи, скончался священникъ Покровской церкви села Сулимовки, Переяславскаго уѣзда, о. Силеонъ Осиповичъ Забіякинъ, на 52 году возраста, и на 28 году священства.

Покойникъ былъ сынъ извѣстнаго въ свое время въ Полтавской епархіи священника иконописца Іосифа Забіякина. О. Силеонъ родился въ г. Переяславѣ; лѣта своего дѣтства провелъ при отцѣ своемъ въ с. Помоκληхъ, Переяславскаго уѣзда; окончилъ курсъ наукъ въ Полтавской Семинаріи въ 1859 году. Первый годъ своей

священнической службы былъ на приходѣ въ селѣ Малыхъ Бубнахъ Роменскаго уѣзда, но, лишившись тамъ своей жены, перемѣстился въ Переяславскій уѣздъ въ село Сулимовку, гдѣ и провелъ всю остальную свою тяжелую одинокую жизнь, съ полнымъ достоинствомъ своего высокаго званія. Покойникъ былъ нрава тихаго и кроткаго; съ великимъ благоговѣнiемъ совершалъ всегда церковныя службы. Въ домашней жизни своей былъ замѣчательно аккуратенъ, всегда трезвъ и со всѣми обходителенъ и любезенъ. Зато и любили его всѣ, кто только зналъ его: и помѣщики сосѣдніе, и простые бѣдняки, и мѣстныя гражданскія власти, и свои духовные собратья, и начальство духовное. Отъ сего послѣдняго о. Симеонъ Забѣякинъ въ свое время былъ награжденъ набедренникомъ и Синодальною скуфьею.

Погребеніе о. Симеона совершено было 27 декабря 1887 г. передъ вечеромъ мѣстнымъ о. благочиннымъ, священникомъ Николаемъ Полянскимъ, въ сослуженіи другихъ четырехъ священниковъ и одного діакона, при многочисленнѣйшемъ стеченіи народа. Во время отпѣванія погребенія, надъ покойникомъ, при гробѣ его, было сказано назидательное надгробное слово священникомъ о. Николаемъ Фесенкомъ. Погребеніе пѣли два хора пѣвчихъ: одинъ мѣстнаго помѣщика г. Войцеховича, а другой изъ ближайшаго мѣстечка Барышевки.

Миръ праху твоему, дорогой другъ и собратъ! Да упокоить тебя Господь во царствіи Своемъ за твою добрую, тихую и многострадальную въ семь мѣсяцевъ жизнь.

IV.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Какое значеніе имѣетъ для священниковъ «Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ»?

«Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ» въ первый разъ издана была въ 1776 году. Не смотря на столь давнее изданіе этой книги, она и по сіе время не утратила своего авторитетнаго достоинства и практической важности для приходскаго духовенства. О достоинствѣ и важности ея для православнаго русскаго духовенства можно судить прежде всего по тому, что все содержаніе ея строго обосновано на Свящ. Писаніи и канонахъ Церкви вселенской. За достоинство и важность «Книги о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ» говорить и то, что она составлена была по порученію Св. Синода двумя іерархами нашей Церкви: могилевскимъ архіепископомъ Георгіемъ Конисскимъ и смоленскимъ епископомъ Пареніемъ Соцковскимъ, и была издана въ руководство священникамъ, «должностей своихъ не знающимъ или знать не старающимся, и потому званію своему не внимающимъ и въ великомъ неустройствѣ пребывающимъ» (Изъ предисл.). Необходимость и полезность для пастырей такого руководства, какое представляетъ изъ себя «Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ», официально засвидѣтельствованы и подтверждены высшею церковною властію и въ ближайшее къ намъ время. Въ 1861 году Св. Синодъ циркулярно предписалъ преосвященнымъ, 1) чтобы при рукоположеніи во священники воспитанниковъ семинарій обязывали ихъ, а уже служащихъ обя-

зывали подписками непременно имѣть въ своей или церковной библіотекѣ, между прочимъ, «Книгу о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ»; 2) чтобы наблюденіе за исполненіемъ сего со стороны священниковъ возложили на благочинныхъ и сами обращали вниманіе при обозрѣніи епархіи (Ук. Св. Сян. 1861 г. марта 8). Послѣ этого можно понять, на сколько было бы извинительно для приходскихъ пастырей игнорировать столь необходимое и полезное руководство, знакомство съ которымъ даже вмѣнено имъ въ прямой долгъ. Правда, это руководство нѣсколько устарѣло по своему изложенію—языку, но чрезъ то оно не утратило своей удобопонятности, а главное—своихъ внутреннихъ достоинствъ со стороны содержанія, и во многихъ случаяхъ можетъ служить вѣрнымъ источникомъ при рѣшеніи церковно-практическихъ вопросовъ.

(Руков. для сельск. пастырей).

О продажѣ всѣхъ учебныхъ пособій при церквахъ.

Развелось у насъ много школъ по селамъ и деревнямъ, подъ разными наименованіями. Земства, выдавая изъ своихъ средствъ жалованье учителямъ, не могутъ ежегодно снабжать всѣ училища книгами. Выдаютъ книжки по три-четыре на школу, тогда какъ нужно тридцать-пятьдесятъ. Средства собственно церковно-приходскихъ школъ такъ скудны, что не въ состояніи вполнѣ удовлетворять этой насущной потребности. Какія есть въ школѣ книжки, въ годъ-два, совершенно превращаются въ негодное тряпье. Родители и готовы бы купить своимъ дѣтямъ книжку и школьную и для чтенія дома въ праздникъ, но негдѣ. Книжныхъ лавокъ въ провинціи нѣтъ, ѣхать въ губернію далеко. Вотъ и покупаютъ въ игрушечныхъ

лавкахъ, у бродячихъ разносчиковъ книжки не годныя: либо неудачную азбуку, либо глупую сказку, а то и вовсе запрещенную брошюрку. Деньги бѣдный мужичекъ истратилъ, а книга никуда негодится. Такъ и быются, перебирая тряпье. Приѣдешь въ школу, смотришь 40—60 учениковъ, съ усердіемъ готовы учиться, а учиться не по чему. И у наставника руки отваливаются отъ дѣла, безъ книгъ. Пристаютъ, просятъ книгъ, но гдѣ же ихъ взять? Такъ разведешь руками и поѣдешь въ другую школу, гдѣ таже нужда. Покупаютъ на церковныя деньги «Троицкіе Листки» и дешовыя для чтенія книжки, для безвозмездной раздачи прихожанамъ, но что значить эта сотня листковъ на 300 приходскихъ домовъ. Прочитали, истерли и бросили. Нужны азбуки, евангелія, часословы, книги для упражненія въ чтеніи, перья, доски, грифеля, карандаши, бумага. И все это нужно непременно подъ рукой, что весьма легко и удобно устроить, открывши продажу всѣхъ учебныхъ пособій при церквяхъ, гдѣ и школы. Прихожане бывають въ церкви, — что нужно для сына въ школѣ и купи. Здѣсь онъ не купитъ негодной книжки, какъ у коробочника, и не истратитъ деньги даромъ, или во вредъ ребенку. Церквамъ никакого отягощенія не можетъ быть отъ этой операціи. Какихънибудь 15—20 рублей всегда найдется въ церкви, чтобы имѣть запасъ учебныхъ пособій на эту сумму и продавать безъ прибыли. Такъ какъ эта сумма будетъ имѣть характеръ оборотный, то церковь, не тратя ни гроша, сдѣлаетъ большую услугу своимъ приходскимъ школамъ, удовлетворяя насущной потребности и охраняя приходъ отъ наплыва негодныхъ и вредныхъ книжонокъ.

Училищныя совѣты думали устроить складъ учебныхъ пособій въ уѣздѣ, но не нашли удобнымъ: нужно мѣсто, нуженъ особый человекъ и, наконецъ, гдѣ мужичекъ,

пріѣхавшій въ городъ, за 30—40 верстъ, будетъ розыскивать тамъ какой-то складъ книгъ? А тутъ просто—пришелъ къ обѣднѣ, купилъ свѣчку,—бери и книжку. Все дома, подъ руками.

Такъ убѣждены всѣ приходскія попечительства, всѣ церковные старосты и всѣ священники, завѣдующіе всѣми нашими школами; но безъ разрѣшенія не смѣютъ открыть эту операцію. Училищные совѣты давно сознавали полезность складовъ школьныхъ пособій въ церквахъ и входили даже съ ходатайствами къ преосвященнымъ разрѣшить при церквахъ продажу школьныхъ книгъ, но получали отказъ,—вѣроятно, открытіе такой операціи при церквахъ превышаетъ власть преосвященныхъ. Остается путемъ печати добиваться открытія этой невинной, полезнѣйшей и крайне необходимой операціи при церквахъ,—съ каковою цѣлію и пишемъ эти строки.

Здѣсь вопросъ несложный, и чѣмъ скорѣй онъ будетъ рѣшенъ высшею властію и опубликованъ, тѣмъ пріятнѣй. Пусть даже въ отрицательномъ смыслѣ будетъ рѣшенъ этотъ вопросъ, и то лучше. Тогда по крайней мѣрѣ, совѣсть учителей будетъ чище, радъ бы показать хорошіе успѣхи, да не по чему—книгъ нѣтъ. И мы стали бы придумывать какія-нибудь другія мѣры къ удовлетворенію школъ учебными пособиями.

(Церков. Вѣстн. часть неофіціал. № 50-й 1887 г.).

Объ оплатѣ гербовымъ сборомъ метрическихъ выписей.

На основаніи 101 ст. уст. дух. конс., уст. о гербов. сборѣ и Высочайшаго повелѣнія 19 мая 1887 г. объ увеличеніи съ 1 іюля сего же года гербоваго сбора, всѣ метрическія выписки, выдаваемыя духовенствомъ о случаяхъ рожденія, бракосочетанія и погребенія, подлежатъ

оплатѣ гербовыми 80-копѣчными марками. Изъятію отъ сего сбора, согласно 2 п. ст. 45 и 4 пун. ст. 64 уст. о герб. сборѣ, подлежатъ только тѣ выписки, которыя поименованы въ алфавитномъ перечнѣ документовъ и актовъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него изъятыхъ (№ 185, пункты; а, б, в и г, № 221, пункты—21 и 22), а именно не подлежатъ гербовому сбору: 1) выписки изъ метрическихъ книгъ (и прошенія о выдачѣ таковыхъ) о рожденіи и крещеніи младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательные дома опекунскаго совѣта учрежденій императрицы Маріи; 2) выписки (и прошенія о выдачѣ таковыхъ) о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ чиновъ регулярныхъ и иррегулярныхъ войскъ (какъ состоящихъ на дѣйствительной службѣ, въ льготныхъ частяхъ и въ подготовительныхъ и запасныхъ отрядахъ, такъ и состоящихъ въ безсрочномъ отпуску и въ отставкахъ), нижнихъ служителей военной и морской службы, почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ или мѣстъ; а равно и выписки о рожденіи и крещеніи дѣтей у неприписавшихся еще къ податнымъ обществамъ солдатскихъ и матросскихъ дѣтей; 3) выписки, выдаваемые по дѣламъ по воинской повинности, и 4) выписки, выдаваемые церковными причтами по требованію волостныхъ правленій и для представленія въ казенныя палаты, о смерти тѣхъ членовъ крестьянскихъ семействъ, которые подлежатъ исключенію изъ подушнаго оклада (при чемъ въ этихъ выпискахъ должно быть прописываемо, что онѣ выдаются для представленія въ такое то волостное правленіе собственно для исключенія изъ подушнаго оклада поименованнаго въ выпискѣ лица).

*По вопросу о причащеніи дифтеритныхъ больныхъ и
отпѣваніи умершихъ отъ сей болѣзни.*

Врачебное отдѣленіе областного правленія войска донскаго, въ виду сильно усиливающейся во многихъ пунктахъ области войска донскаго на дѣтяхъ эпидемической болѣзни дифтерита, просило донскую духовную консисторію сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія, вмѣнивъ въ непремѣнную обязанность всѣмъ приходскимъ священникамъ донской епархіи не допускать дифтеритныхъ больныхъ къ принятію св. таинъ изъ одного и того же сосуда и ложки, изъ которыхъ причащаются здоровые, а также не допускать отпѣвать умершихъ отъ дифтерита въ церквахъ, такъ такъ подобное обстоятельство служить прямымъ, непосредственнымъ и однимъ изъ главныхъ источниковъ распространенія и развитія эпидемическихъ и заразныхъ болѣзней въ области.

V.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Съ дозволенія цензуры, въ видахъ благотворительной цѣли, за болѣе доступную цѣну, вышла въ свѣтъ составленная, исправленная и дополненная Александромъ Романовскимъ вторымъ изданіемъ, книга: *Карманное, политико-статистическое землеописаніе Россійской Имперіи, для всѣхъ, въ двухъ частяхъ, 742 стран. по 32 строки.*

Въ этой книгѣ, для всестороннихъ и необходимыхъ каждому справокъ, описано: время учрежденія губерній

и областей съ границами, губернскихъ и уѣздныхъ гербовъ, епархій, городовъ съ географическимъ положеніемъ, замѣчательныя мѣста: святостию, историческими событіями и торговою дѣятельностию, пространство губерній, областей, ихъ уѣздовъ и округовъ, въ квадратныхъ миляхъ и верстахъ, число церквей, число жителей въ губерніяхъ, областяхъ, уѣздахъ, округахъ, городахъ и другихъ поселеніяхъ, съ означеніемъ разстоянія отъ столицъ и губернскихъ и областныхъ городовъ, климатъ, промышленность, почтовые и телеграфныя учрежденія, горы, острова, полуострова, моря, озера, рѣки, какъ собственно Россіи, такъ и Кавказскаго края, Привислянскаго края и Великаго княжества Финляндскаго. Цѣна двумъ частямъ, съ пересылкою 1 р. 30 к. за экземпляръ.

При выпискѣ отъ издателя, не менѣе 5 или 10 экз. въ одинъ разъ за полученныя деньги, дѣлается уступка, въ первомъ случаѣ 5, а во второмъ 10 коп. отъ каждаго экземпляра.

Подписка принимается у самаго издателя Александра Ѳедоровича Романовскаго въ г. Полтавѣ по Монастырской улицѣ въ собственномъ домѣ.

Статскій Совѣтникъ Александръ *Романовскій*.

Съ разрѣшенія Главнаго Управленія по дѣламъ печати, изданіе «БЛАГОВѢСТЬ» (*органъ религіозныхъ и патріотическихъ интересовъ*) переведено съ 1 января 1888 г. въ С.-Петербургъ. Контота и редакція «БЛАГОВѢСТЬ» помѣщаются на Невскомъ просп., д. № 138, кв. № 34. Подписка продолжается. Цѣна на годъ пять руб., на полгода три руб. сер.

Редакторъ-издатель Гр. Ив. Булжинскій.

Содержаніе первой книжки журнала „Вѣра
и Разумъ“ 1888 года.

I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:

Слово на Новый годъ. О вѣрѣ сердца. Высокопреосвященнаго Амвросія.

Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза (продолженіе). Профессора Императорскаго Харьковскаго университета В. Надлера.

Русская и нѣмецкая школа. Свящ. Т. Вуткевича.

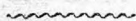
II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ:

Метафизическій анализъ рациональнаго познанія (окончаніе). Профессора Московской духовной академіи В. Бударявцева.

Моральная философія стойковъ въ отношеніи къ христіанству. С. Говорова.

III. ЛИСТОКЪ для ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ:

Содержаніе. Циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода епархіальнымъ преосвященнымъ.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Харьковской епархіи за 1886—87 учебный годъ.—Отчетъ о состояніи Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1886—87 учебный годъ (продолженіе).—Отъ правленія Харьковскаго духовнаго училища.—Списокъ лицъ свѣтскаго званія Харьковской епархіи, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству преподано благословеніе Св. Синода.—Епархіальныя извѣщенія.—Отъ Харьковскаго епархіальнаго Комитета по продажѣ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.



КИЕВСКОЕ СЛОВО

ЕЖЕДНЕВНАЯ (КРОМЪ ДНЕЙ ПОСЛЪПРАЗДНИЧНЫХЪ), ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ и ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

будеть выходить въ будущемъ 1888 году на прежнихъ основаніяхъ.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ политическимъ, хозяйств., педагогич., законодател., судебн., земскимъ и т. п. Особенное вниманіе будетъ обращено на сельское хозяйство, свеклосахарное, промышлен., лѣсоводство и проч. 2) Телеграммы внутреннія и заграничныя, причемъ будетъ обращено особое вниманіе на коммерческія извѣстія. 3) Корреспонденціи внутреннія и заграничныя. 4) Извѣстія изъ славянскихъ земель. Этотъ отдѣлъ получить въ будущемъ году большое развитіе. 5) Повѣсти, рассказы и романы, оригинальные и переводные. 6) Бесѣды по разнымъ вопросамъ дня (Фельетонъ). 7) Обзорѣніе русскихъ и заграничп. журналовъ и газетъ. 8) Критика литературная, художественная и театральная. 9) Внутренняя хроника: законодательство и распоряженія Правительства. Мѣстная хроника г. Кіева. Краткія извѣстія изъ разныхъ мѣстъ отечества, преимущественно изъ юго-западнаго края. 10) Справочный отдѣлъ: курсы, фонды, ипотечныя и другія процентныя бумаги и акціи. Товарный рынокъ. Желѣзныя дороги, пароходы, лечебницы, театры и т. п. Судебныя извѣстія.

Подписная цѣна на «Кіевское слово» съ доставкой и пересылкой на годъ—10 р., на 6 м.—6 р., на 3 м.—4 р., на 1 м.—1 р. 50 коп.; безъ дост. и перес.—на годъ—8 р., на 6 м.—5 р., на 3 м.—3 р., на 1 м.—1 р. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разрѣска под-

писной платы на слѣдующихъ условіяхъ: съ дост. и перес. при подпискѣ 5 р. и къ 1 іюня вторые 5 р.; безъ дост. въ тѣ же сроки по 4 р. Другіе сроки не допускаются. Выписка газеты въ кредитъ допускается для служащихъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ чрезъ ихъ казначеивъ. Заграничные подписчики приглашаютъ къ цѣнѣ безъ доставки 60 к. за каждый мѣсяць. За перемѣну иногородняго адреса — 20 к.

Редакторъ-издатель проф. *А. Я. Антоновичъ.*

Отъ Государственнаго Банка.

Въ Высочайшемъ указѣ въ 20 день ноября 1887 г. на имя г. управляющаго министерствомъ финансовъ данномъ, изображено:

«На онованіи Высочайше утвержденнаго, 1 сентября 1859 г. положенія о государственныхъ 5⁰/₀ банковыхъ билетахъ и Высочайшаго повелѣнія 2 іюня 1863 г., о дополнительномъ выпускѣ таковыхъ же билетовъ, всѣ невышедшіе по настоящее время въ тиражъ 5⁰/₀ банковые билеты 1-го выпуска подлежатъ по тиражу въ срокъ не далѣе 1897 г., а билеты дополнительнаго выпуска должны быть погашены не далѣе 1913 года.

«Нынѣ, признавъ нужнымъ, согласно съ представленіемъ вашимъ, въ особомъ комитетѣ разсмотрѣннымъ, назначить новый 37-лѣтній срокъ для погашенія означенныхъ билетовъ, за исключеніемъ тѣхъ, владѣльцы коихъ не пожелаютъ такого измѣненія срока погашенія, повелѣваемъ вамъ исполнить сіе на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

«1) всѣ 5⁰/₀ банковые билеты 1-го выпуска и дополнительнаго выпуска 1863 года, владѣльцы коихъ не

«пожелаютъ означеннаго измѣненія срока погашенія и
«заявятъ о семъ государственному банку до 13 марта
«1888 года включительно, должны быть погашены по
«тиражу къ 1898 году;

«2) билеты обоихъ выпусковъ, относительно коихъ не
«будутъ сдѣланы до 31 марта 1888 года включительно,
«указанныя въ п. 1-мъ заявленія, вносятся въ государ-
«ственную долговую книгу и подлежатъ погашенію по
«нарицательной цѣнѣ въ теченіи 37 лѣтъ, съ 1 ноября
«1887 года, ежегодными тиражами, для чего образуется
«особый фондъ посредствомъ отчисленія ежегодно 1%
«съ нарицательной суммы билетовъ;

«3) за банковыми билетами, которые будутъ пере-
«срочены на новый 37-лѣтній періодъ, а равно и за
«тѣми, которые останутся непересроченными, сохра-
«няются всѣ права и преимущества, присвоенныя симъ
«билетамъ при ихъ выпускѣ;

«4) всѣ необходимыя для исполненія сей операціи
«распоряженія возлагаются на государственный банкъ,
«по ближайшимъ вашимъ указаніямъ».

Вслѣдствіе сего государственный банкъ, съ разрѣше-
нія г. управляющаго министерствомъ финансовъ, дово-
дитъ до всеобщаго свѣдѣнія:

1) На основаніи вышеизложеннаго указа, пересрочкѣ
на новый 37-лѣтній срокъ могутъ подлежать лишь не-
вышедшіе по настоящее время въ тиражъ 5% бан-
ковые билеты, на коихъ время выпуска означено
1860 годомъ.

2) Владѣльцы сихъ билетовъ, которые не пожелаютъ
пересрочки погашенія ихъ на новый 37-лѣтній срокъ,
должны о семъ заявить государственному банку до
31 марта 1888 г. включительно.

Таковыя заявленія будутъ принимаемы также въ кон-

торахъ и отдѣленіяхъ государственнаго банка, но лишь до 15 марта 1888 г. включительно, за исключеніемъ отдѣленій: въ Петропавловскѣ, Ташкентѣ, Томскѣ, Иркутскѣ, Красноярскѣ и Семипалатинскѣ, въ коихъ означенныя заявленія будутъ принимаемы только до 29 февраля 1888 года включительно.

Заявленія эти могутъ быть подаваемы лично или доставляемы по почтѣ.

Приемъ заявленій, подаваемыхъ лично, начнется въ государственномъ банкѣ и въ его конторахъ и отдѣленіяхъ со 2 января 1888 года, за исключеніемъ вышепоименованныхъ отдаленныхъ отдѣленій банка, въ коихъ приемъ заявленій начнется вслѣдъ за полученіемъ на мѣстахъ настоящей публикаціи.

3) Заявленія, подаваемыя лично, должны быть написаны на бланкахъ установленной формы.

При заявленіяхъ должны быть представляемы самые билеты, съ означеніемъ въ заявленіи, нумеровъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ по каждому достоинству.

4) На представленные билеты будетъ налагаемъ штемпель съ текстомъ: «заявленъ въ погашенію по тиражу до 1898 г.» и съ подписями бухгалтера и контролера, и за симъ билеты будутъ возвращаемы ихъ владѣльцамъ.

Впредь до возврата билетовъ, представленныхъ лично въ государственный банкъ и въ его конторы и отдѣленія, будутъ выдаваемы именныя контрмарки безъ права передачи другому лицу.

5) Отъ предъявителей именныхъ билетовъ доказательствъ принадлежности имъ билетовъ требуется не будетъ.

6) За обратную пересылку изъ государственнаго банка, а также изъ конторъ и отдѣленій, заштемпелеванныхъ билетовъ владѣльцамъ ихъ никакихъ сборовъ взимаемо

не будетъ. Почтовый и страховой сборъ, уплаченный владѣльцами билетовъ при пересылкѣ ихъ въ банкъ и его конторы и отдѣленія, будетъ возвращаемъ владѣльцамъ по представленіи почтовыхъ квитанцій въ тѣ самыя учрежденія, въ которыя билеты были посланы владѣльцемъ. Почтовые квитанціи должны быть представляемы въ срокъ не далѣе шести мѣсяцевъ отъ срока окончанія пріема заявленій.

7) Владѣльцы билетовъ, находящихся на храненіи или въ залогъ въ государственномъ банкѣ и его конторахъ и отдѣленіяхъ, если не пожелаютъ пересрочки ихъ билетовъ на новый 37-лѣтній срокъ, также должны подать письменныя заявленія о семъ государственному банку или его конторамъ и отдѣленіямъ, по принадлежности, въ указанные въ п. 2 сроки.

Заявленія владѣльцевъ билетовъ, находящихся на храненіи или въ залогъ въ другихъ правительственныхъ или частныхъ учрежденіяхъ, должны быть доставлены въ тѣ же сроки съ приложеніемъ самыхъ билетовъ, чрезъ посредство сихъ учрежденій.

8) Билеты, снабженные штепелемъ, будутъ обмѣнены на билеты новой формы, о чемъ будетъ сдѣлана особая публикація.

9) Билеты, владѣльцы коихъ сдѣлаютъ, согласно п. 2, заявленія въ указанные въ семъ же пунктѣ сроки, будутъ погашены до 1898 г., по тиражу, который будетъ производиться ежегодно въ маѣ мѣсяцѣ, начиная съ мая 1888 года.

Всѣ билеты, владѣльцы коихъ не сдѣлаютъ означенныхъ заявленій будутъ подлежать погашенію въ теченіи 37 лѣтъ, по тиражу, который будетъ производиться также въ маѣ cadaго дода, начиная съ мая 1888 года.

10) Обмѣнъ билетовъ именныхъ на предъявителя, а также крупныхъ на мелкіе и обратно будетъ производимъ на прежнемъ основаніи, съ тѣхъ только, чтобы билеты со штемпелемъ были представляемы отдѣльно отъ нештемпелеванныхъ.

Подлинное подписалъ управляющій *А. Цимсенъ*.

Отъ того же банка.

На основаніи утвержденныхъ господиномъ министромъ финансовъ 30 апрѣля 1866 г. правилъ о порядкѣ производства тиражей государственныхъ 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ, государственный банкъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія владѣльцевъ 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ 1-го выпуска 1860 г., выданныхъ на 3-е десятилѣтіе, что желающіе назначить принадлежащія имъ билеты въ тиражъ, имѣющій быть въ маѣ мѣсяцѣ сего 1888 года, могутъ заявлять о такомъ желаніи государственному банку до 1 апрѣля 1888 г. Заявленія, поступившія въ банкъ позже 1 апрѣля 1888 г., въ тиражъ включены не будутъ. Заявленія не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, но въ нихъ долженъ быть указанъ адресъ подателя.

При этомъ государственный банкъ считаетъ нужнымъ заявить г.г. владѣльцамъ 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ 1-го выпуска: 1) что предстоящій въ маѣ 1888 г. тиражъ, какъ объяснено выше, относится къ билетамъ 1-го выпуска 3-го десятилѣтія и согласно съ симъ будетъ произведенъ по номерамъ билетовъ 3 десятилѣтія; 2) что поэтому тѣ изъ владѣльцевъ билетовъ 1 выпуска, которые желали бы участвовать въ этомъ тиражѣ, но еще не обмѣнили своихъ билетовъ 2-го десятилѣтія на билеты 3 десятилѣтія, должны предварительно представить свои билеты 2 десятилѣтія для

обмѣна и затѣмъ уже заявить банку о назначеніи въ тиражъ номеровъ тѣхъ билетовъ 3 десятилѣтія, которые будутъ получены ими по обмѣну, и 3) что въ виду Высочайшаго повелѣнія, объявленнаго въ собр. узаконеній и распоряженій правительства 11 декабря 1887 г., о пересрочкѣ погашенія 5% банковыхъ билетовъ 1 выпуска на новый 37-лѣтній срокъ, тиражъ въ маѣ 1888 г. будетъ произведенъ билетамъ, подлежащимъ пересрочкѣ, отдѣльно отъ билетовъ, которые будутъ заявлены къ погашенію до 1898 г., вслѣдствіе чего заявленія о допущеніи къ тиражу 1888 г. должны быть подаваемы въ банкъ, въ указанный срокъ, о билетахъ, на коихъ будетъ наложенъ штемпель о погашеніи до 1898 г., *отдѣльно* отъ билетовъ безъ указаннаго штемполя.

Подлинный подписалъ: Управляющій *А. Цимсенъ*.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Поученіе въ день новаго года.—II. Свѣдѣнія о Переяславско-Полтавской семинаріи за время отъ 1798 по 1818 г., извлеченныя изъ дѣлъ архива Полтавской духовной Консисторіи. О контролѣ за преподаваніемъ закона Божія въ народныхъ училищахъ.—III. Сорокалѣтній юбилей учебно-воспитательной службы о Инспектора Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, Протоіерея Алексѣя Ивановича Капустянскаго. Некрологи.—IV. Извѣстія и Замѣтки.—V. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Д. Орловъ*.

Печ. съ доз. цензуры 1 февраля 1888 г. Протоіерей *М. Газрилковъ*.